

Ovaj poziv se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj

PITANJA I ODGOVORI

Informativna radionica – OSIJEK, 26.11.2015.

Poziv na dostavu projektnih prijedloga
u trajno otvorenom postupku dodjele bespovratnih sredstava
Priprema i provedba Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine
Referentni broj: KK.06.1.1.01

RB	PITANJE	ODGOVOR
1	Zašto se kulturna dobra na UNESCO–vom popisu svjetske baštine više boduju, odnosno stavljaju u povoljniji položaj naspram ostalih pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara?	Nadležno tijelo bilo je dužno poštivati intenciju Europske komisije da se prilikom bodovanja određena prednost daje kulturnim dobrima na UNESCO–vom popisu svjetske baštine, odnosno onima koji uživaju najviši međunarodni stupanj zaštite što je vidljivo i iz dopuštene visine ukupne vrijednosti ulaganja u bilo koju takvu pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt.
2	S obzirom da se radi o Pozivu do iskorištenja sredstava, zašto je predviđeno bodovanje pojedinačnih projekata, ali ne i minimum bodova kojim se osigurava dovoljna razina kvalitete projekata?	Ovaj Poziv, iako primarno omogućava natjecanje pristiglih projektnih prijedloga po načelu prvenstva prema datumu i vremenu podnošenja pojedinog projektnog prijedloga, također predviđa ne samo pragove kumulativnog minimalnog broja bodova (50% od ukupne vrijednosti bodova po svih 8 kriterija, odnosno 30 bodova za grupu aktivnosti A) i 90 bodova za grupu aktivnosti B)) već i minimalni broj bodova u okviru sljedećih kriterija odabira: <ul style="list-style-type: none"> • Grupa aktivnosti A) <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrijednost za novac koju projekt nudi – minimalno 11 bodova i 2. Dizajn i zrelost projekta – minimalno 5 bodova. • Grupa aktivnosti B) <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrijednost za novac koju projekt nudi – minimalno 40 bodova i 2. Dizajn i zrelost projekta – minimalno 20 bodova.
3	Da li su se u svezi uključenjem ulaganja u energetske učinkovitost koje se boduju u sklopu Poziva osigurala sredstva iz drugih izvora namijenjenih takvim ulaganjima, primarno Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost?	Uvođenje mjera smanjenja potrošnje energije/uvoda obnovljivih izvora energije koje se boduju u sklopu Poziva nisu obveza, ali se uvođenje istih u projektni prijedlog manjim iznosom bodova honorira. U slučaju kada je za takve aktivnosti, ali i sve ostale aktivnosti predviđene projektnim prijedlogom dodijeljen intenzitet potpora od 100%, Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstva EFRR–a dok ostalih 15% Prijavitelj može osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), ali i iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JLS ili slično). No napominjemo da se ovim eventualnim odobrenjem projekta unutar ovog natječaja, odobrenje odnosi

		isključivo na sredstva EFRR-a, dok eventualno druga javna sredstva (pa tako i FZOEU) Prijavitelj treba osigurati samostalno po određenim procedurama.
4	S obzirom na to da u javnoj raspravi o uvjetima natječaja nije bilo spominjanja strategija za turizam (operativnih planova/programa); u slučaju da turistička destinacija nema važeći strateški dokument turističkog razvoja, da li je dovoljno dokazati usklađenost integriranog programa s odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentom, odnosno što je potrebno imati da bi projekt u tom dijelu bio prihvatljiv za prijavu?	<p>Postupak savjetovanja se provodi s ciljem upoznavanja zainteresirane javnosti te zaprimanja eventualnih primjedbi i modeliranja uvjeta otvorenih poziva na dostavu projektnih prijedloga; dakle, odredbe i tumačenja iz postupka savjetovanja su konzultativne prirode, dok su konačne i službene odredbe i uvjeti natječaja definirani u dokumentaciji pokrenutog Poziva.</p> <p>Dokumentacija Poziva ne definira fiksnu listu prihvatljivih dokumenata, no propisuje obavezu povezivanja Integriranog programa s dvama tipa dokumenata, odnosno odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentima <u>te odgovarajućim strateškim dokumentima turističkog razvoja određenog područja</u>. Pritom dokumentacija Poziva definira „aktualnost“ kao jedan od uvjeta pod kojima se predmetni strateško-planski dokumenti smatraju valjanima te navodi da „se odnosi na vremensko razdoblje u kojem se podnosi projektni prijedlog“.</p>
5	S obzirom kako dvorac, koji je najvažniji dio Integriranog programa, nije u vlasništvu Grada, Grad mora sklopiti Sporazum sa vlasnikom. Što sve mora biti sadržano u tom Sporazumu (trajanje i ostalo)?	<p>U slučaju kada je stranka Sporazuma (odnosno Prijavitelj projekta) jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave, Uputama za prijavitelje nije detaljnije propisan obavezni sadržaj „Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“. No, u tu svrhu možete pogledati uvjete za takav Sporazum između fizičke osobe vlasnika kulturnog dobra i pravne osobe navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Prilikom provjere prihvatljivosti projekta (faza 4. postupka dodjele), odnosno prilikom provjere „Sporazuma s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“ nadležna tijela provjeravat će da li isti sadržava odredbe koje omogućavaju (jamče) nesmetanu provedbu projekta u skladu s uvjetima ovog Poziva.</p>

6	<p>Grad se planira prijaviti na grupu aktivnosti B). S obzirom na postavljeni limit od najmanje 7 milijuna kuna bespovratnih sredstava (potpora) iz EFRR-a, ulazi li u to i vrijednost ulaganja u popratnu infrastrukturu (uređenje cesta, staza i sl.)? Kako se na taj tip infrastrukture reflektira gornji limit od 5 milijuna eura po građevini/infrastrukturnom objektu?</p>	<p>Putem ovog Poziva dodjeljuju se fiksno potpore iz sredstava EFRR-a za dio prihvatljivih troškova. U tom smislu, najniži iznos bespovratnih sredstava (potpora) iz EFRR-a koji može biti dodijeljen za financiranje prihvatljivih izdataka pojedinačnih Integriranih programa za grupu aktivnosti B) iznosi 7 milijuna kuna. Ukupna vrijednost Integriranog programa koji se prijavljuje na grupu aktivnosti B) bit će zasigurno veća (u odnosu na iznos sredstava iz EFRR), ali u svakom slučaju ukupna vrijednost mora obuhvatiti sve komponente Integriranog programa (pa tako i popratnu infrastrukturu).</p> <p>S druge strane, neovisno o izvoru financiranja, da bi projektni prijedlog bio prihvatljiv za ovaj Poziv, ukupna vrijednost ulaganja u svako od pojedinačnih građevina, odnosno infrastrukturnih objekata unutar Integriranog programa koji se predlaže za provedbu mora biti manja od 5 milijuna eura odnosno 10 milijuna eura u slučaju baštine na UNESCO-vom popisu svjetske baštine.</p> <p>Izračuni konkretnog iznosa potpora određeni su u Program dodjele (državnih) potpora. Maksimalni intenzitet potpore po pojedinoj kategoriji ulaganja određen je u članku 4. Uredbe o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članka 107. i 108. Ugovora: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=HR.</p>
7	<p>Da li prilikom prijave ukupne vrijednosti projektnog prijedloga prijavitelj unaprijed iskazuje iznos bespovratnih sredstava koje potražuje te da li će, ukoliko prilikom evaluacije projektnih prijedloga budu uočene greške po pitanju uparivanja kategorija potpora s komponentama/aktivnostima projekta, iste biti moguće ispravljati te da li je u tom kontekstu nadležno tijelo predvidjelo oblik tehničke pomoći koja bi bila namijenjena potencijalnim prijaviteljima.</p>	<p>Aneks 2.1. Uputa za prijavitelje daje formalni okvir za dodjelu potpora dok Aneks 2.2. nudi određenu uputu odnosno pojašnjenje o primjeni formalnog okvira za dodjelu potpora, odnosno ima za cilj predočiti različite mogućnosti (između ostalog i) izračuna intenziteta potpora. Pritom, svaka od komponenti (aktivnosti) mora biti jednoznačno povezana samo s jednom od kategorija potpora. Navedeno mora biti vidljivo u projektnoj prijavi.</p>

		<p>Tijekom četvrte faze postupka dojele (provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti), u slučaju da tijelo nadležno za provedbu te faze utvrdi da su određene aktivnosti povezane s neodgovarajućom („krivom“) kategorijom potpora, o istom će se sastaviti informacija (napomena). Tijekom provedbe šeste faze postupka dodjele (Provjera prihvatljivosti izdataka), u slučaju kada se (ako se) predloženi izdaci ocijene prihvatljivima, navedena napomena će rezultirati korekcijom predloženog proračuna, odnosno odgovarajućeg „uparivanja“ aktivnosti i kategorija potpora u skladu s uvjetima propisanim Pozivom. Nakon izvršene provjere prihvatljivosti izdataka, te eventualne korekcije proračuna, Prijavitelj će pismenim putem biti obaviješten o rezultatima navedenih provjera. Ukoliko prijavitelj smatra da je oštećen zbog nepravilnog postupanja tijekom postupka provjere prihvatljivosti izdataka ima pravo podnijeti prigovor Komisiji za odlučivanje o prigovorima u roku od 8 radnih dana od dana primitka obavijesti o statusu projektnog prijedloga. Također napominjemo da će, u opisanim slučajevima (dakle kad se tijekom postupka dodjele utvrdi neodgovarajuće povezivanje aktivnosti i kategorija potpora), izmjene biti prihvatljive samo u mjeri u kojoj rezultiraju s istim ili nižim iznosom traženih bespovratnih sredstava u odnosu na iznos koji je prijavitelj naznačio u projektnoj prijavi.</p> <p>Ističemo još jednom da sukladno Uputama za prijavitelje, tijekom provedbe pojedine faze postupka dodjele nadležno tijelo može tražiti određena pojašnjenja, postupak pojašnjenja nije postupak pregovaranja s prijaviteljima te u tom smislu nije moguće da neprihvatljivi projektni prijedlog slijedom navedenog postane prihvatljiv za sufinanciranje. Dakle u načelu se od prijavitelja očekuje da u projektnoj prijavi odredi kategorije potpora na odgovarajući način, a MRRFEU kao tijelo nadležno za Poziv nije u tom smislu predvidjelo neku posebnu vrstu obuke ili pomoći za</p>
--	--	--

		potencijalne prijavitelje (osim pojašnjenja i primjera unutar dokumentacije Poziva, posebice Aneksa 2.2.)
8	Molimo vaše viđenje uključenja ureda turističkih zajednica kao obveznih partnera od kojih se očekuje aktivno uključanje, naročito u pogledu onih u kontinentalnom dijelu Republike Hrvatske s obzirom na kapacitete koje isti posjeduju.	Iako smo svjesni limitiranih kapaciteta pojedinih Ureda turističke zajednica, smatramo da je, a imajući u vidu cilj ovog Poziva, nužna uključenost UTZ-a barem u minimalni set aktivnosti, primarno u svezi s kategorijom ulaganja „Promocija i vidljivost“. Konkretna razina uključenosti turističke zajednice ovisit će o sadržaju i (geografskom) obuhvatu pojedinačnog projektnog prijedloga.
9	U slučaju da turistička destinacija nema važeći strateški dokument turističkog razvoja, da li je dovoljno samo dokazati usklađenost Integriranog programa s odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentom? Ako ne, da li bi tada bio prihvatljiv dokument poput npr. regionalnog turističkog plana za prekogranično područje Mađarska-Hrvatska?	Dokumentacija Poziva ne definira fiksnu listu prihvatljivih dokumenata, no propisuje obavezu povezivanja Integriranog programa s dvama tipa dokumenata, odnosno odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentima te odgovarajućim strateškim dokumentima turističkog razvoja određenog područja. Pritom dokumentacija Poziva definira „aktualnost“ kao jedan od uvjeta pod kojima se predmetni strateško-planski dokumenti smatraju valjanima te navodi da „se odnosi na vremensko razdoblje u kojem se podnosi projektni prijedlog.“ U tom smislu Regionalni turistički plan , kao je opisan, načelno bi trebao biti odgovarajući.
10	Općenito, s obzirom na to da postoji nedovoljna razina znanja i razumijevanja iz područja potpora/potpora male vrijednosti, da li je nadležno tijelo predvidjelo neki tip tehničke pomoći koja bi po tom pitanju bila dostupna korisnicima.	Takav oblik pomoći nije predviđen, no takav tip aktivnosti/troškova dopušten je ovim Pozivom (unutar grupe aktivnosti A)).
11	Da li su arheološka istraživanja opravdan trošak u sklopu ovoga Poziva?	Arheološka istraživanja dopuštena su aktivnost, odnosno trošak obavljanja istih dopušten je kroz obje grupe aktivnosti, dakle A) i B), ovisno o kontekstu pojedinačnog projektnog prijedloga.
12	Ako je građevinska dozvola ishodaena po starom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, a ne po Zakonu o gradnji (NN 153/13), da li ista smatra valjanom? Ovo pitanje se odnosi na str. 8. Uputa za prijavitelje na kojoj se definiraju minimalni kriteriji u pogledu spremnosti projekta (pripremljenosti dokumentacije, u svezi s navedenim Zakonom).	Načelno, takva građevinska dozvola je prihvatljiva. U svezi s time, molimo obratiti pozornost na članak 173. Zakona o gradnji (NN 153/13).
13	Da li objekt (hotel u privatnom vlasništvu) koji se nalazi u kulturno povijesnoj cjelini može biti dio projektnog prijedloga, odnosno Integriranog programa?	U svezi sa zaštićenim kulturno povijesnim cjelinama i/ili kulturnim krajolicima, isti nisu isključeni iz Poziva već se iste ne može

		<p>smatrati objektom kulturne baštine u smislu zadovoljavanja osnovnog uvjeta koji predviđa izravno ulaganje u (pojedinačno zaštićeno) kulturno dobro.</p> <p>Općenito, infrastrukturni objekt/građevine mogu biti dio Integriranog programa, neovisno da li se radi o pojedinačno zaštićenom nepokretnom kulturnom dobro. Naime, dozvoljena aktivnost u sklopu grupe aktivnosti B) je i „rekonstrukcija i/ili izgradnja pratećih infrastrukturnih objekata povezanih s kulturnom baštinom (koji nisu kulturno dobro) uključujući opremanje“. Naravno, ako takva ulaganja zadovoljavaju sve uvjete određene Pozivom, a naročito u pogledu primjenjivosti određenih kategorije potpora.</p>
14	Ako se radi o objektu starosti preko 100 godina, koja razina dokumentacije je potrebna kako bi se moglo krenuti u njegovu obnovu?	<p>Za građevine koje su upisane u Registar kulturnih dobara RH, a da bi bile prihvatljive za grupu aktivnost B), nužno je dostaviti sve suglasnosti (dokumente/akte) predviđene Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15).</p> <p>Općenito, nužno će biti izraditi konzervatorski elaborat od strane Ministarstva kulture, odnosno Konzervatorskih odjela, dok ostalo ovisi stanju same građevine, odnosno kulturnog dobra koji je predmet ulaganja.</p>
15	Da li je moguće kombinirati dva tipa prihvatljivih aktivnosti navedena pod rednim brojevima 1. i 2. u sklopu grupe aktivnosti A)?	<p>Da, aktivnosti pripreme studijske dokumentacije (horizontalne prirode koja se u pravilu se izrađuje na razini Integriranog programa) kao i pripreme projektne dokumentacije (u pravilu se izrađuje na razini infrastrukturnog objekta/građevine) dopušteno je i pretpostavlja se kombinirati ovisno o potrebama samog projektnog prijedloga.</p>
16	Da li je u projektu koji pretpostavlja pojedinačno obnovu zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra i obnovu objekta tipa hostel, dozvoljena obnova broda koji bi povezivao ostatak kulturne baštine s npr. Muzejom vučedolske kulture?	<p>Jednoznačan odgovor na pitanje nije moguće jer isto ovisi o konkretnim kategorijama potpora koje bi se primjenjivale unutar ovakvog projekta (Integriranog programa) s obzirom na namjenu takve infrastrukture (objekta).</p> <p>Naime, dokumentacija Poziva definira prihvatljive aktivnosti i u sklopu njih prihvatljive komponente ulaganja pa u konkretnom</p>

		<p>slučaju skrećemo pažnju na sljedeće: „Pripadajuća kategorija podrazumijeva aktivnosti izgradnje pristupnih cesta, parkirališta i ostale infrastrukture koja omogućava posjetiteljima adekvatan pristup kulturnom dobru/kulturnoj baštini i pratećim sadržajima“. Dakle, radi se o infrastrukturi koja mora biti u jasnoj i izravnoj povezanosti s osiguravanjem pristupa kulturnoj baštini, odnosno primarno osiguravati pristup kulturnoj baštini koja je predmet Integriranog programa.</p> <p>Također, primjenjivost određenih kategorije potpora određena je Program dodjele potpora. S jedne strane, ako bi takva infrastruktura služila isključivo i samo u turističke svrhe za potrebe povezivanja kulturne baštine koja je predmet ulaganja u projektu, bila bi moguća primjena kategorija potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“ ili „ulaganje u lokalne infrastrukture“. Ako bi s druge strane takva infrastruktura imala širu namjenu od navedene, također bi se moglo primijeniti kategoriju potpora „ulaganje u lokalne infrastrukture“ no uz određene uvjete. Nadalje, u slučaju da se budući upravitelj ovom infrastrukturuom ne pojavljuje kao partner na projektu, slučaj kada je vlasnik infrastrukture dobio potporu i proveo ulaganje te po završetku ulaganja predao isto na korištenje/upravljanje trećoj strani, tj. upravitelju ne bi odgovarao duhu, odnosno intenciji uvjeta dodjele potpora iz Programa dodjele potpora. Iako je moguće tumačenje da Primateelj potpora može prenijeti pravo upravljanja na treću stranu pod uvjetom da ta treća strana upravlja infrastrukturuom uz ostvarivanje isključivo „razumne dobiti“, potrebno je definirati postupak odabira treće strane. Mogućnosti/uvjeti po kojima se trećim i ne-trećim strana dodjeljuje pravo upravljanja infrastrukturuom (tzv. „operaterima“) postoje, ali isključivo za potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture.</p>
--	--	---

17	<p>Molimo pojašnjenje odredbe iz Uputa za prijavitelje da za je projektne prijedloge koji se odobre u sklopu grupe aktivnosti A), Prijavitelj/Korisnik projekta dužan u razdoblju do 3 (tri) godine nakon završetka provedbe projekta (nakon isteka razdoblja provedbe projekta), ako je primjenjivo, pokušati pronaći sredstva potrebna za financiranje provedbe projektnog prijedloga koji je pripremljen unutar grupe aktivnosti A) ovog Poziva.</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točke 2.3.2 i 6.4. Uputa za prijavitelje) određuje obavezu Prijavitelja/Korisnika na grupu aktivnosti A) da u razdoblju do 3 (tri) godine nakon završetka provedbe projekta (nakon isteka razdoblja provedbe projekta), ako je primjenjivo¹, pokuša pronaći sredstva potrebna za financiranje provedbe projektnog prijedloga koji je pripremljen unutar grupe aktivnosti A) ovog Poziva. Navedeno je također da „sredstva potrebna za financiranje provedbe projektnog prijedloga“ ne moraju biti sredstava EU fondova, pa time ni iz grupe aktivnosti B) ovog Poziva. Dakle, iako financiranje provedbe Integriranog programa (projekta) prethodno pripremljenog u sklopu grupe aktivnosti A) nužno ne podrazumijeva njegovu prijavu na grupu aktivnosti B), nadležno tijelo ostavilo je mogućnost pokretanja postupka povrata sredstava u slučaju da korisnik nije u mogućnosti dokazati da je ispoštovao navedenu odredbu.</p>
18	<p>Na koji način je omogućeno financiranje vanjskih suradnika? A na koji način zaposlenika Prijavitelja? Da li je moguće financirati zaposlenika Prijavitelja uključenog u provedbu projekta sredstvima projekta?</p>	<p>Dokumentacija Poziva jasno definira prihvatljive izdatke Prijavitelja, i, ako je primjenjivo, partnera, pa tako i vanjskih stručnjaka, a na temelju Ugovora o izvršenju usluga za koje su ugovoreni; bilo prema pravilniku institucije ili na temelju Zakona o javnoj nabavi, ovisno o kontekstu. Pritom skrećemo pažnju na obvezu poštivanja pravila javne nabave u slučaju angažiranja vanjskih stručnjaka. Što se tiče troška osoblja koje radi na (provedbi) Integriranog programa prihvatljiv je trošak, u skladu sa sljedećom odredbom: „Troškovi osoblja Prijavitelja i, ako je primjenjivo, Partnera, osim onih koji se u sklopu Integriranog programa, pojavljuju i kao primatelji <i>de minimis</i> potpora, kao troškova provedbe projekta pod sljedećim uvjetima:</p>

¹ Ako je primjenjivo podrazumijeva a) da je priprema projekta uspješno završena i da je identificiran/pripremljen (financijski, tehnički, okolišno) održivi Integrirani program i b) da postoje (otvoreni) relevantni natječaji ili neki drugi oblici financiranja provedbe Integriranog programa. Planirani izvor financiranja projektnog prijedloga nije predefiniran, odnosno ne mora se nužno raditi o financiranju iz fondova EU.

		<ul style="list-style-type: none"> • Izračunati su primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoba podijeli s 1720 sati; ili • Temelje se na stvarnim troškovima.“
19	Radi se obnovi dvaju dvoraca s time da je za jedan o njih građevinska dozvola konzumirana prije 6–7 godina. Da li je takva građevinska dozvola prihvatljiva u sklopu prijave na grupu aktivnosti B).	U slučaju da se radi o važećoj građevinskoj dozvoli, načelno, odgovor je pozitivan. Pri tome treba imati na umu da se u prijavi mora raditi o izdacima povezanim s aktivnostima koji su ostvareni tijekom razdoblja provedbe Integriranog programa, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine.
20	Da li je u slučaju prijave na grupu aktivnosti A) poželjno nadati se sredstvima u sklopu grupe aktivnosti na B), s obzirom na to da Operativni program predviđa relativno nisku brojku od provedbi 10 programa razvoja kulturne baštine?	Nadležno tijelo se u navedenom dijelu Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija“ obvezalo provesti/podržati minimalno 10 programa razvoja kulturne baštine koji će poboljšati deset regionalnih odredišta“. Nadležno tijelo nada se postići vrijednost veću od navedene, odnosno potencijalni broj projektnih prijedloga koji se planiraju financirati kroz ovaj Poziva može biti veći od 10.
21	Pod pretpostavkom da projekt ispunjava kriterije Poziva, da li je župa kao pravna osoba katoličke crkve i vlasnik pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra prihvatljiv prijavitelj?	Ako je župa pravna osobnost sama za sebe, prihvatljiv je prijavitelj.
22	Za subjekte koji nisu obveznici Zakona u javnoj nabavi, da li je izrada konzervatorskog elaborata koja je ugovorena na način da je ponuda poslana svim registriranim izvođačima od kojih je slijedom navedenog jedan izabran za izradu prihvatljiv izdatak?	U dokumentaciji Poziva definirani su postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi u smislu točne vrijednosti ugovora za robu, radove i usluge i vrste procedura koje je nužno primjenjivati, pa tako i izuzeća primjenjiva za posebne situacije u kojim nije potrebno ići na otvoreni postupak „Javnog nadmetanja“. Postupak koji nije proveden u skladu s navedenim smjernicama, ne bi bio prihvatljiv za financiranje s obzirom na to da se isto ne bi smatralo adekvatnim trošenjem javnih sredstava.
23	Na koji način se određuje vrijednost/trošak provedbe aktivnosti (aktivnosti pripreme dokumentacije) prilikom izrade projektne prijave za grupu aktivnosti A)?	U dokumentaciji Poziva nije definirano da za procjene budućih troškova u sklopu planiranih aktivnosti nužno mora stajati određeni postupak, dakle, radi se o procjeni prijavitelja.
24	Kada je najranije moguće prijaviti se na grupu aktivnosti B), ako se prijavitelj prethodno prijavio na grupu aktivnosti A)?	Dokumentacija Poziva navodi informacije u pogledu minimalne spremnosti dokumentacije (za grupu aktivnosti B)).

25	U svezi s kombiniranjem više izvora financiranja, da li je prihvatljivo ako se obnova pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra planira financirati sredstvima Poziva, odnosno sredstvima Europskog fonda za regionalni razvoj u sklopu prijave na grupu aktivnosti B), dok bi se samo opremanje financiralo iz nekog drugog javnog izvora (tzv. vinske omotnice)?	Navedeno je prihvatljivo, ali mora biti vidljivo u samoj projektnoj prijavi. Naime, u svezi s time moguće je unošenje dodatnih odredbi u Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, a kako bi nadležno tijelo osiguralo nesmetanu provedbu Integriranog programa u obujmu i pod uvjetima pod kojima je odobren za financiranje (<i>de facto</i> osiguranje u slučaju nedobivanja sredstava iz navedenog drugog izvora).
26	Pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro sastoji se od par manjih objekata koji se rasprostiru na 6–7 katastarskih čestica, a dokumentacija nije u cijelosti pripremljena. Da li je moguće prijaviti pripremu dijela nedovršene dokumentacije na grupu aktivnosti A), a za onaj dio spremne dokumentacije provedbu na grupu aktivnosti B)?	Navedeno u načelu nije prihvatljivo. Prijavitelj/Korisnik po predmetnom Pozivu može dobiti bespovratna sredstva samo jednom po grupi aktivnosti. Dakle, samim time naknadna prijava drugog dijela projekta na grupu aktivnosti B) od strane istog prijavitelja nije moguća (pod uvjetom da mu je odobreno financiranje prvog dijela/faze kroz grupu aktivnosti B)). Nadalje, dokumentacija Poziva ne navodi izrijekom da „ulaganja u obnovu minimalno jednog pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra upisanoga u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske“ nužno mora rezultirati cjelovitom/kompletnom obnovom pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra. Međutim, dokumentacija Poziva navodi sljedeće: „Prijava projektnih prijedloga (Integriranih programa) na grupu aktivnosti B) <u>u sklopu ovog Poziva moguća je samo na cjelovit način</u> ; odnosno na način da ista obuhvati sve komponente koje čine Integrirani program. Prijave projektnih prijedloga (Integriranih programa) u fazama koje su motivirane isključivo različitim stupnjem spremnosti dokumentacije neće biti dopuštene. Da bi se projektni prijedlog (Integrirani program) eventualno prijavio u fazama, takva logika pripreme i provedbe projekta morat će biti objašnjena i elaborirana u Studiji izvodljivosti i projektnoj prijavi“.
27	Da li je prihvatljivo prijaviti samo dio aktivnosti potrebnih za cjelovitu obnovu određenog pojedinačno zaštićenog nepokretnog dobra (npr. dvorca) s obzirom da ukupna vrijednost takvog ulaganja prelazi ograničenje od 5 milijuna eura?	Navedeno u načelu nije prihvatljivo. Dokumentacija Poziva jasno definira da „za projektne prijedloge koji se prijavljuju za grupu aktivnosti B), ukupna vrijednost ulaganja u bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt, bilo da se radi o ulaganju u pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, ulaganja u

		ostala kulturna dobra ili ostalu/popratnu infrastrukturu, u okviru Integriranog programa ne smije iznositi više od 5 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) odnosno 10 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) u slučaju da se infrastruktura smatra svjetskom kulturnom baštinom u smislu članka 1. Konvencije o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine iz 1972. s popisa UNESCO-a. Pod ukupnom vrijednošću podrazumijevaju se ne samo građevinski radovi, već sve što je potrebno da bi pojedinačna građevina/infrastrukturni objekt bio izgrađen ili obnovljen te stavljen u funkciju (dakle uključuje npr. opremanje).
28	U slučaju da Grad kao prijavitelj na grupi aktivnosti A) ne uspije u nekom roku dogovoriti prijenos vlasništva pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra, može li postojeći vlasnik građevine koristiti izrađenu dokumentaciju?	Dokumentacija Poziva definira odredbe u svezi s vlasništvom nad odnosno upravljanjem projektnom imovinom. Primarno, prijenos vlasništva definiran je Općim uvjetima Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, bilo na Partnera bilo na treće osobe. Nadalje, situaciju komplicira činjenica da se radi o slučaju kada je vlasnik infrastrukture dobio državnu potporu i proveo ulaganje te po završetku ulaganja predao isto na korištenje/upravljanje trećoj strani, tj. upravitelju. Iako dokumentacija Poziva izrijeком ne spominje pitanje upravitelja (operatera), ovakav postupak ne bi odgovarao duhu, odnosno intenciji uvjeta dodjele potpora iz Programa državnih potpora. Također, skrećemo pažnju na odredbe u svezi s financijskom održivosti projekta.
29	U svezi s ograničenjem od 5 milijuna eura u sklopu grupe aktivnosti B), uključuje li navedeno tek troškove izgradnje i opremanja ili i troškove poput plaća i sl.?	Ukupna vrijednost cjelokupnog Integriranog programa može biti veća od navedenih ograničenja, ako se isti sastoji od većeg broja pojedinačnih građevina/infrastrukturnih objekata (stavki) na koje se primjenjuju gore navedena ograničenja ukupne vrijednosti. Dokumentacija Poziva jasno definira da ukupna vrijednost ulaganja u bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt, bilo da se radi o ulaganju u pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, ulaganja u ostala kulturna dobra ili ostalu/popratnu infrastrukturu, u okviru Integriranog programa ne

		smije iznositi više od 5 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) odnosno 10 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) u slučaju da se infrastruktura smatra svjetskom kulturnom baštinom u smislu članka 1. Konvencije o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine iz 1972. s popisa UNESCO-a. Pod ukupnom vrijednošću podrazumijevaju se ne samo građevinski radovi, već sve što je potrebno da bi pojedinačna građevina/infrastrukturni objekt bio izgrađen ili obnovljen te stavljen u funkciju (dakle uključuje npr. opremanje, plaćeni PDV). Budući operativni troškovi ne ulaze u ovo ograničenje.
30	Ako prijavitelj pribavi Mišljenje odgovarajućeg tijela o nepostojanju potrebe za provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, da li je u sklopu projektne prijave nužno dostaviti i Rješenje nadležnog tijela o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš?	U sklopu ovoga Poziva, dovoljno je dostaviti Mišljenje odgovarajućeg tijela odnosno nadležnog tijela o nepostojanju potrebe za provođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš/procjene utjecaja na okoliš ili Mišljenje o nepostojanju potrebe za provođenje postupka prethodne i/ili glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (ako nije dio mišljenja o nepostojanju potrebe za procjene utjecaja na okoliš/ocjene o potrebi procjene).
31	U svezi s ograničenjem u kontekstu prethodnog iskustva prijavitelja, da li je moguće iskustvo prikazati kumulativno, odnosno kao vrijednost više manjih projekata?	U svezi s prethodnim iskustvom Prijavitelja, dokumentacija Poziva navodi odredbu o nužnosti provedbe <u>barem jednog projekta</u> sličnog tipa (infrastrukturni) ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa (projekta). Slijedom navedenog ovakav pristup se ne smatra prihvatljivim.
32	S obzirom na to da dokumentacija Poziva navodi dvije faze projekta, odnosno fazu ulaganja i operativnu fazu, pritom ističući da operativna faza nije predmet ovog Poziva. Da li to znači da po završetku financiranja provedbe projekta u sklopu prijave na grupu aktivnost B) nije dopušteno organiziranje festivala, uličnih događanja, izložbi, festivala i sl.?	Program dodjele (državnih) potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine uključuje i operativne potpore za kulturu i očuvanje baštine, međutim iste (tj. aktivnosti koje spadaju pod operativne potpore) nisu predmet ovog Poziva odnosno dodjele sredstava Europskog fonda za regionalni razvoj. Zaista, organizaciju navedenih događanja moguće je financirati temeljem navedenog Programa dodjele potpora no, iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JL(R)S ili slično).

33	Da li je moguće financiranje opreme koja bi poslužila za obavljanje aktivnosti promocije i vidljivosti, npr. za održavanje festivala?	<p>Grupa aktivnosti B) – Provedba Integriranog programa obuhvaća četiri osnovna tipa aktivnosti među koje spada i „promocija i marketing destinacije na temu kulturne baštine“ kao i komponentu ulaganja „Promocija i vidljivost Integriranog razvojnog programa temeljenog na obnovi kulturne baštine“. Pritom, jedan od uvjeta prihvatljivosti troškova koji se odnose na vidljivost jest da promiču rezultate projekta te trebaju biti usmjereni na korisnike rezultata projekta.</p> <p>Odgovor na pitanje je načelno da, ali molimo imati u vidu odredbe o državnim potporama koje jasno naznačuju da infrastruktura/imovina koja je stečena putem potpora mora biti „dostupna zainteresiranim korisnicima na otvorenoj, transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi“. Dakle ukoliko se oprema koristi za održavanje festivala/koncerata, njezino korištenje mora biti dostupno svim potencijalnim organizatorima koncerata pod istim uvjetima (naravno ukoliko organizator nije sam Prijavitelj, odnosno primatelj potpore).</p>
34	Kada se može očekivati otvaranje prijavnog obrasca A dio u MIS sustavu?	<p>Prijavni obrazac A. dio objavljen je na sljedećoj mrežnoj stranici: https://esif-wf.mrrfeu.hr. Dodatno, na navedenoj stranici nalazi se Korisnički priručnik za njegovo popunjavanje. Uz papirnatu verziju, Prijavni obrazac A. dio potrebno je dostaviti i u elektroničkom formatu kao zasebnu datoteku u .pdf formatu na DVD-u ili CD-u s oznakom R: CD/R, DVD/R, i to upravo onu datoteku koja je generirana od strane web aplikacije i potom spremljena na računalo radi ispisa. Datum i vrijeme navedeni u donjem desnom kutu stranica Prijavnog obrasca A. dio moraju biti identični u papirnoj verziji i u elektroničkoj verziji.</p>
35	U svezi s Izjavom o imenovanju stručnog projektnog tima koji uključuje, između ostalog i ovlaštenu osobu javnog naručitelja za javnu nabavu. Da li ta osoba, ako se radi o zaposleniku iz stručnih službi Prijavitelja nužno mora izraditi dokumentaciju za nabavu tijekom provedbe projekta u okviru grupe aktivnosti A)?	<p>Dokumentacija Poziva navodi da je izrada dokumentacije za javnu nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova prihvatljiv trošak u sklopu grupe aktivnosti A), dok se od ovlaštene osobe javnog naručitelja za javnu nabavu koja će biti dio stručnog projektnog tima očekuje znanje samostalnog provođenja postupka nabave.</p>

36	Da li je moguće s jednim Prijaviteljem i više partnera prijaviti pripremu Integriranog programa koji se temelji na jednom turističkom proizvodu na razini jedne turističke destinacije, u sklopu grupe aktivnosti A), pa potom prijavljivati pojedinačne dijelove tog Integriranog programa od strane svakog pojedinačnog Partnera (dakle, fazno) u sklopu grupe aktivnosti B)?	Navedeno u načelu nije prihvatljivo. Dokumentacija Poziva navodi sljedeće: „Prijava projektnih prijedloga (Integriranih programa) na grupu aktivnosti B) u sklopu ovog Poziva moguća je samo na cjelovit način; odnosno na način da ista obuhvati sve komponente koje čine Integrirani program”.
37	U slučaju da turistička zajednica na općinskoj razini nema kapacitete (financijske, administrativne) da bi zadovoljila uvjete ovoga Poziva, može li biti suradnik na projektu iako će kao Partner na projektu biti turistička zajednica na županijskoj razini?	Navedeno je prihvatljivo. Dakle, Integrirani program može uključivati i druge dionike (tzv. suradnike) koji imaju određene interese i/ili uloge u provedbi projekta (Integriranog programa) međutim izravno ne provode aktivnosti i ne koriste bespovratna sredstva unutar Integriranog programa. Za takve dionike nije potrebno sklapati Sporazume o partnerstvu, odnosno sudjelovanju u projektu (Integriranom programu) već ih navesti u na to određenom mjestu i opisati njihovu ulogu u projektu (Integriranom programu). Također unutar Poziva je navedeno da obavezni partner mora biti <u>odgovarajući</u> Ured turističke zajednice; dakle nije unaprijed propisano da to mora biti Ured TZ na lokalnoj razini, već isto ovisi o konkretnim karakteristikama Integriranog programa koji se prijavljuje.
38	Da li je projektnim prijedlogom moguće predvidjeti isključivo aktivnosti opremanja kulturnog dobra i radove na infrastrukturi u okolini kulturnog dobra; dakle, ne uključuje radove na samom kulturnom dobru. Postoji li neki omjer vrijednosti opremanja/radova koje je u tom slučaju potrebno zadovoljiti?	Iako se ne radi o preferiranoj opciji, dokumentacija Poziva ne definira minimum ulaganja u radove na kulturnom dobru (baštini) te isto ne može predstavljati kriterij prihvatljivosti projekta. Dakle načelno odgovor je da, moguće je.
39	Tko izdaje suglasnosti predviđenima Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (primjenjivo za građevine koje su upisane u Registar kulturnih dobara RH) na str. 53. Uputa za prijavitelje – Ministarstvo kulture ili Konzervatorski odjeli? Konzervatorski odjeli mogu izdavati isključivo (prethodno) odobrenje radova na kulturnom dobru a ne suglasnosti?	Dakle, izraz suglasnost iz Uputa za prijavitelje je generički i odnosi se na svaki dokument/akt koji je nužno ishoditi temeljem navedenog Zakona. Dakle ne znači da se svaki relevantni dokument/odobrenje treba imati formu (naziv) suglasnosti. Dokumentacija Poziva jasno navodi opći uvjet prihvatljivosti projekta pod kojim isti, neovisno o grupi aktivnosti, mora biti u skladu s odredbama svih relevantnih nacionalnih zakonodavnih akata. Konzervatorski odjeli su odjeli Ministarstva kulture i u pravilu su zaduženi za izdavanje svih dokumenta/akta koji je nužno ishoditi temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

40	Koji model isplate sredstava je predviđen ovim Pozivom?	<p>Isplata prihvatljivih izdataka iz bespovratnih sredstava Korisniku (uspješni Prijavitelj) vršit će se „metodom nadoknade“ i „metodom plaćanja“. „Metoda nadoknade“ odnosno postupak potraživanja plaćenih troškova podrazumijeva da Korisnik na temelju dokaza o uplati podnosi zahtjev za nadoknadom nastalih i u cijelosti plaćenih prihvatljivih troškova (osim ako navedeni trošak već nije pokriven isplaćenim predujmom). „Metoda plaćanja“ odnosno postupak potraživanja neplaćenih izdataka podrazumijeva da Korisnik podnosi zahtjev za nadoknadom nastalih, ali neplaćenih troškova te tek po plaćanju istih u cijelosti podnosi dokaz o uplati (osim ako navedeni trošak već nije pokriven isplaćenim predujmom). Ako je Korisniku odobrena isplata predujma, do trenutka poravnavanja iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima, Korisnik troškove može potraživati samo putem metode nadoknade, a od Korisnika se zahtijeva da predujam opravdava u prvim Zahtjevima za nadoknadom sredstava koje podnosi.</p> <p>Korisnik podnosi Zahtjev za nadoknadom sredstava (Izvjješće o napretku) PT2 na tromjesečnoj bazi, odnosno u roku od 15 (petnaest) dana od isteka svaka 3 (tri) mjeseca od sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ako se sredstva potražuju retroaktivno (ako razdoblje provedbe i razdoblje prihvatljivosti počinje prije stupanja na snagu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava), prvi Zahtjev za nadoknadom sredstava Korisnik može dostaviti danom stupanja Ugovora na snagu ili nakon isteka prva tri mjeseca od datuma potpisivanja Ugovora.</p>
41	Koji je odnos vlastitog sufinanciranja i dodjele bespovratnih sredstava?	<p>Dokumentacija Poziva definira (maksimalne) intenzitete po kategoriji potpore, odnosno obveze koje se odnose na državne potpore/potpore male vrijednosti. Pritom napominjemo, iako je, moguće unutar određenih kategorija potpora financirati i do 100% prihvatljivih izdataka, na razini Prioritetne osi 6 OPKK-a, maksimalni iznos bespovratnih sredstva (potpora) iz EFRR-a iznosi</p>

		<p>85% prihvatljivih izdataka što će biti potrebno uzeti u obzir prilikom popunjavanja Prijavnog obrasca ovoga Poziva.</p> <p>U slučajevima kada je dodijeljen intenzitet potpora od 100%, to znači da Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstava EFRR-a dok ostalih 15% Prijavitelj može osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), ali i iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JLS ili slično). S druge strane, u slučajevima kada je dodijeljen intenzitet potpora od 80%, to znači da za prihvatljive troškove Prijavitelj može dobiti maksimalno 80% iz sredstava EFRR-a, dok za ostalih 20% prihvatljivih troškova i sve neprihvatljive troškove, Prijavitelj mora osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), što isključuje neke druge izvore koji spadaju pod državne potpore.</p>
42	<p>Da li je neispunjavanje uvjeta o iskustvu Prijavitelja, odnosno Partnera nužno predstavlja eliminacijski kriterij?</p>	<p>U dokumentaciji Poziva, konkretno unutar kriterija odabira u Aneksu 1.2. (kriterij 3. „Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera“, pitanje za kvalitativnu procjenu „3.2. Prethodna iskustva u provedbi projekata“) nije jasno navedeno da je nedostatak dokaza o provedenom barem jednom projektu čija je ukupna vrijednost barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog projekta, eliminacijski odnosno isključujući kriterij.</p> <p>No dokumentaciju poziva definira, između ostalih, sljedeći opći kriterij prihvatljivosti projekta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prijavitelj (potencijalni Korisnik) i Partner (ako je primjenjivo) su prihvatljivi po obliku pravne osobnosti i <u>po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele</u> (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljenu Projektnu prijavu, tj. Obrascima 1. i 2. – <u>Prijavnim Obrascima A i B dio</u> i dokumentaciju iz točke 10. Sadržaj projektnog prijedloga iz točke 7.1. ovih Uputa);</i> <p>Nadalje, dokumentaciju Poziva (točka 2.2. Uputa za prijavitelje) navodi, između ostalog, sljedeće kriterije za izbor partnera.</p>

- Partner posjeduje odgovarajuće iskustvo rada u područjima djelovanja za aktivnosti za koje je nadležan;
- Partner posjeduje odgovarajuće kapacitete za provedbu aktivnosti (administrativne, tehničke, financijske);

Slijedom navedenog, a u svezi s pitanjem o iskustvu prijavitelja, nadležno tijelo daje sljedeće tumačenje:

Grupa aktivnosti B)

Slijedom gore navedenog u Aneksu 1.2., pod kriterijem 3. „Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera“, navedeno je sljedeće pitanje za kvalitativnu procjenu „3.2. Prethodna iskustva u provedbi projekata“. Navedeno pitanje predviđa utvrđivanje broja projekata koji udovoljavaju kriterijima „odgovarajuće vrijednosti i infrastrukturnih ulaganja“. Pitanje za kvalitativnu procjenu 3.2. jasno predviđa da će se verificirati/provjeravati u odnosu na podatke iz točke 2.3. i 2.4. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio).

Točka 2.3. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio) „projektno iskustvo prijavitelja“ navodi također i kriterij „odgovarajuće vrijednosti“ s pripadajućim pojašnjenjem koje utvrđuje da “odgovarajuće” podrazumijeva *“provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“*

Točka 2.4. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio) „projektno iskustvo partnera“ navodi također i kriterij „odgovarajuće vrijednosti“ što podrazumijeva *„provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od procijenjene vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner“*

S obzirom na to da se u točkama 2.3. i 2.4. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio) jasno navodi da se radi o „**provedbi barem jednog projekta**“, pitanje za kvalitativnu procjenu 3.2. „Prethodna iskustva u provedbi projekata“ sadrži sustav bodovanja koji se započinje s jednim projektom pa naviše. Dakle, ako se tijekom

		<p>verificiranja/provjere pitanja za kvalitativnu procjenu 3.2. (a slijedom podataka iz točaka 2.3. i 2.4. Obrasca 2.) utvrdi da pojedinačnim Prijaviteljima i, ako je primjenjivo Partnerima, nije moguće dodijeliti barem jedan bod, odnosno ne zadovoljavaju kriterij od barem jednog projekta, isti će biti eliminirani iz daljnjeg postupka.</p> <p><u>Grupa aktivnosti A)</u></p> <p>Slijedom gore navedenog u Aneksu 1.1., pod kriterijem 3. „Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera“, navedeno je sljedeće pitanje za kvalitativnu procjenu „3.1. Kapaciteti za provedbu“. Pitanje za kvalitativnu procjenu 3.1. jasno predviđa da će se verificirati/provjeravati u odnosu na podatke iz točke 2. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio).</p> <p>Točke 2.3. i 2.4. Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio), u kontekstu utvrđivanja relevantnog iskustva Prijavitelja i, ako je primjenjivo, Partnera predviđaju i utvrđivanje provedenih projekta „<i>odgovarajuće vrijednosti</i>“. Međutim, za pitanje za kvalitativnu procjenu 3.1. nije predviđeno da se pripadajuća bodovna vrijednost ni na koji način utvrđuje/mjeri u odnosu na „<i>provedbu projekata odgovarajuće vrijednosti</i>“, odnosno u odnosu na odredbu o „<i>provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosti od barem 50% ...</i>“. Stoga, čak i ako se tijekom provjere podataka iz točaka 2.3. i 2.4. Obrasca 2. utvrdi da pojedinačni Prijavitelj i ako je primjenjivo Partner, nema „<i>relevantno iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti</i>“, isti neće biti eliminirani iz daljnjeg postupka.</p>
43	Koji je maksimalan intenzitet potpore u kategoriji potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“?	Izračun konkretnog iznosa potpore u kulturu i očuvanje baštine određen je Programom državnih potpora i potpora male vrijednosti neovisno da li se radi o malom i srednjem, odnosno velikom poduzetniku. U slučajevima kada je dodijeljen maksimalni intenzitet potpora od 100%, to znači da Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstava EFRR-a dok ostalih 15% Prijavitelj može osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), ali i iz

		nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JLS ili slično).
44	U slučaju projektnog prijedloga koji predviđa provođenje aktivnosti u više dislociranih naselja, kolika teritorijalna udaljenost je ovim Pozivom dozvoljena?	Dokumentacija Poziva definira kriterije prihvatljivosti projekta koji, između ostalog kažu da se „projekt provodi u potpunosti na teritoriju Republike Hrvatske, ali je ograničen na određeno uže ili šire područje, odnosno turističku destinaciju“. Tijelo nadležno za ovaj Poziv nije u mogućnosti odrediti unaprijed „prihvatljivu (fizičku) dislociranost“ različitih ulaganja (komponenti) unutar Integriranog programa. Osmišljavanje Integriranog programa, pa tako i umrežavanje pojedinih komponenti i njihovo opravdanje predmete je projektne prijave, odnosno prijavitelja.
45	Da li je uz obnovu pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra dozvoljeno graditi centar za posjetitelje, odnosno tzv. muzejsko–dokumentacijski centar, u koji bi se možda s vremenom smjestilo i djelatnike Razvojne agencije?	Načelno odgovor je da, moguće je. Dokumentacija Poziva kao osnovni uvjet da bi projektni prijedlog bio prihvatljiv predviđa izravno ulaganje u najmanje jedno pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske. Osim navedenog, opis (koncept) Integriranog programa koji se predlaže za pripremu ne navodi kao svoj jedini/isključivi cilj ulaganje u obnovu i/ili održavanje kulturnog dobra odnosno Integrirani program koji se predlaže za provedbu obuhvaća fokusirana ulaganja u kulturnu baštinu ili <u>izravno povezana s kulturnom baštinom</u> . Pritom je sklopu grupe aktivnosti B) rekonstrukcija i/ili <u>izgradnja</u> pratećih infrastrukturnih objekata povezanih s kulturnom baštinom (koji nisu kulturno dobro) uključujući opremanje je prihvatljiva aktivnost. Osmišljavanje Integriranog programa, pa tako i umrežavanje pojedinih komponenti i njihovo opravdanje predmete je projektne prijave, odnosno prijavitelja.