



UČESTALA PITANJA I ODGOVORI

U OKVIRU POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA ZA POVEĆANJE RAZVOJA NOVIH PROIZVODA I USLUGA KOJI PROIZLAZE IZ AKTIVNOSTI ISTRAŽIVANJA I RAZVOJA (IRI)

U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, projekata ili određenih aktivnosti.

U slučajevima kada zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, odgovor će biti objavljen nakon konzultacija sa istima.

Odgovori na pitanja daju se isključivo potencijalnim prijaviteljima/partnerima koji su definirani pod točkom 2.1. i 2.2. Uputa za prijavitelje.

Molimo Vas obratite pozornost na odgovore označene žutom bojom koji su revidirani.

Br.	Datum primitka	Pitanje	Odgovor
1.	05/05/16	Nastavno na Obrazac 4 Izjava o korištenim potporama, iz obrazaca je vidljivo da se u obrazac upisuju potpore male vrijednosti, državne potpore (regionalne i ostale), subvencionirani krediti, garancije, oslobođenja od poreza, i sl. ali nije jasno da li u potpore ulaze oslobođenja plaćanja poreza na dobit temeljem reinvestirane dobiti te potpore za zapošljavanje.	Oslobođenja plaćanja poreza na dobit temeljem reinvestirane dobiti kao i potpore za zapošljavanje smatraju se potporama u smislu članka 107. Ugovora o funkcioniranju Europske unije odnosno članka 2. Zakona o držanim potporama RH. Stoga molimo da ih svakako navedete u Obrascu 4.
2.	06/05/16	Unutar Uputa za prijavitelje, str. 29, odjeljak 4.2 Prihvatljivi izdaci, točka 1), navodi se: 'Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika.'. Što se točno smatra dokumentiranim podacima o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika?	Dokumentiranim podacima o visini plaće predviđene za radno mjesto za potrebe ovog Poziva smatra se: Pravilnik ili drugi interni pravni akt prijavitelja kojim su propisani koeficijenti za pojedina radna mjesta ili zadnje tri platne liste za istovrsna ili srodna radna mjesta ili podaci Zavoda za statistiku kojima se određuje prosjek bruto II plaće za tu djelatnost.
3.	07/05/16	Je li softver za proračun, u ovom slučaju solarnog kolektora, opravdan	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani



		trošak?	su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2. Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj i ciljeve projektnog prijedloga.
4.	07/05/16	Jesu li računovodstvene usluge opravdan trošak?	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele. S obzirom da računovodstvene usluge ne potpadaju pod ni jednu kategoriju prihvatljivih troškova definiranih točkom 4.2. isti se troškovi ne mogu smatrati prihvatljivim.
5.	07/05/16	Kod isplate troškova, plaćaju li se troškovi partnera direktno partneru ili se svi troškovi i nositelja i partnera isplaćuju nositelju projekta koji onda vrši isplatu troškova partnerima?	S obzirom da zahtjev za nadoknadom sredstava podnosi izravno Korisnik s kojim se potpisuje Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, sredstva se isplaćuju na račun Korisnika koji je dužan sukladno Sporazumu o partnerstvu Partneru nadoknaditi izdatke vezane uz projekt nastale kod Partnera. Nadoknada sredstava je definirana u čl. 13.-15. Općih uvjeta Ugovora.
6.	07/05/16	U Prijavnom obrascu B, u poglavlju 3.4.Relevantnost projekta s obzirom na strateško okruženje i doprinosa rješavanju društvenih izazova dozvoljena je samo 1 stranica za opis strategija, zbog dužine naslova određenih programa moguće je navesti samo naslove bez objašnjenja kako se projekt usklađuje s programom, postoji li mogućnost da se poveća prostor za unos podataka?	Može se povećati prostor za unos podataka.
7.	07/05/16	Isto pitanje je i za poglavlje 4.4. Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati gdje je zbog više podaktivnosti i veličine tablica teško sve unijeti na 3 stranice, hoće li se uzeti u razmatranje povećanje prostora za unos?	Nastavno na objavljenom ispravku Poziva, povećan je unos podataka.
8.	07/05/16	Naš klijent će imati provedbu projekta 36 mjeseci, u Tablici provedbenog plana dan je primjer kako treba prikazati provedbu aktivnosti po mjesecima, iz primjera je evidentno da se neće moći kreirati tablica s 36 mjeseci. Može li se kreirati tablica u Landscape orijentaciji ili postoji neko drugo rješenje?	Može se kreirati tablica u Horizontalnoj (Landscape) orijentaciji.
9.	07/05/16	Molim da potvrdite u kojem formatu se piše dokumentacija: Poslovni plan, Obrazac A i B (preporučeni format: veličina A4, font Times New Roman, veličina fonta 12, prored 1,0)?	Prijavitelj je dužan dokument pripremiti u nekom zadanom formatu samo u slučaju da je isti striktno naveden u natječajnoj dokumentaciji.
10.	08/05/16	UzP, poglavlje 2.4. točka 2, poduzetnici u teškoćama: a) U slučaju grupe poduzetnika, da li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama gledaju konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko je jedno društvo u grupi u poteškoćama, ali konsolidirano nije riječ o poduzetniku u teškoćama, što se gleda? b) Da li je moguće u slučaju MSP poduzetnika izvršiti	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće. U skladu sa točkom 7.1. Uputa za prijavitelje, moguće je izvršiti dokapitalizaciju u tekućoj godini.

		<p>dokapitalizaciju ili uplatu u kapitalne pričuve prije predaje projektne prijave i tako osigurati da nije izgubljeno više od polovice temeljnog kapitala?</p> <p>c) Kod velikih poduzetnika, ukoliko je u samo jednoj od prethodne dvije godine prelazio propisane veličine pokazatelje, nije riječ o poduzetniku u teškoćama (obzirom da u definiciji piše da moraju biti dvije uzastopne godine s takvim pokazateljima)?</p> <p>d) Ukoliko je više tvrtki povezano preko fizičke osobe vlasnika, iste nisu obveznici konsolidacije financijskih izvješća. Možemo li u tom slučaju ipak konsolidirati te tvrtke i predati takav izvještaj, koji u tom slučaju neće biti revidiran? Ovo je pitanje relevantno samo ukoliko odgovor na pitanje 1a glasi da se gledaju konsolidirana financijska izvješća.</p>	<p>Pojam „poduzetnik u teškoćama“ definiran je točkom 9. Pojmovnik, Uputa za prijavitelje, a sukladno Uredbi 651/2014</p> <p>Potrebno je dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Uz Konsolidirano financijsko izvješće potrebno je dostaviti dokaz na temelju kojega će se moći utvrditi da se radi o konsolidiranim podacima za matično društvo i njegova povezana poduzeća. Dokaz (Izjava osobe ovlaštene za zastupanje kojom se izjavljuje na koja poduzeća se odnose dostavljeni konsolidirani financijski podaci, ili potvrda FINA-e, ili drugi relevantni dokaz) treba sadržavati popis poduzetnika koji su uključeni u konsolidaciju zajedno sa sljedećim podacima: OIB, naziv, adresa sjedišta i postotak udjela.</p> <p>Provjera prihvatljivosti prijavitelja/partnera koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2, provjeravati će se u okviru 2. Faze postupka dodjele – Administrativna provjera i provjera prihvatljivosti prijavitelja i partnera.</p>
11.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 2.5., financijska konstrukcija Poglavlje navodi: „Prijavitelj mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe prijave što podrazumijeva da prijavitelj ima osiguran kredit ili vlastita sredstva ili vlastito sufinanciranje na način da se trošak plaća zaposlenika uzme kao iznos vlastitog sufinanciranja ili kombinirano minimalno ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV. Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta. Prijavitelj mora osigurati čvrste dokaze da je osigurana likvidnost razvoja projekta (dokazuje se Obrascem 9a odnosno Obrascem 10a). Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike.“</p> <p>a) Na koji način se koristi mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća zaposlenika, obzirom da ta mogućnost nije više nigdje navedena u obrascu A, ni Obrascu B, kao ni Obrascu 9a?</p> <p>b) Poglavlje spominje samo prijavitelja, kako partneri dokazuju svoju likvidnos , obzirom da Obrasci 9 i 10 te 9a i 10a nigdje ne predviđaju mogućnost istog za tvrtku partnera?</p>	<p>a) Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća može se evidentirati u proračunu koji je sastavni dio Obrasca B, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.</p> <p>b) U poglavlju 2.5 je definirano da se zahtjevi odnose i na partnera.</p>
12.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 3.4. – pokazatelji rezultata</p> <p>a) „Prodaja inovacija koje su nove na tržištu (eng. new-to-market) i inovacija koje su nove u poduzećima (eng. new-to-firm) kao % prometa“ Molim formulu za izračun i godine koje se uzimaju u obzir. Nije jasno što se s čime uspoređuje. Da li gleda ukupni prihod u godini koja prethodi prijavi i</p>	<p>a) Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne ciljane godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p> <p>b) Člankom 2a.6. Posebnih uvjeta Ugovora definirano je : “Ukoliko</p>

		<p>ukupni planirani prihod od projekta u nekoj godini (kojoj?)</p> <p>b) Obzirom da su navedeni pokazatelji ugovorna obveza, što se događa s ispunjavanjem rezultata navedenim pod prethodnom točkom ukoliko Prijavitelj nakon industrijskog istraživanja ne nastavi projekt jer nije riješio tehnološke rizike? Vraća novac, ili ga pokazatelji više ne obvezuju?</p> <p>c) Izdaci za istraživanje i razvoj u poslovnom sektoru Navedeno je da treba naznačiti iznos izdataka za aktivnosti istraživanja i razvoja – u kojoj godini, za koje vrijeme? Ili se misli samo na ukupni proračun projekta?</p>	<p>Korisnik završi fazu temeljnog istraživanja, ali ne završi drugu fazu industrijskog istraživanja priznati će mu se samo troškovi prve faze“, isto vrijedi i ako završi industrijsko istraživanje, a ne krene u eksperimentalni razvoj.</p> <p>c) Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p>
13.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 5.4. – navodi: „Ako je prijavitelj poduzetnik, prije potpisivanja Ugovora, mora PT1 dostaviti pravovaljanu činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma.“ Iz navedenog proizlazi da svaki prijavitelj mora dostaviti činidbenu garanciju za predujam iako možda neće koristiti predujam?</p>	<p>Člankom 3.5. Posebnih uvjeta Ugovora definirano je: „Korisnik ima pravo zatražiti plaćanje predujma u iznosu od <... > kuna u skladu s člankom 14. Općih uvjeta Ugovora. Iznos predujma može iznositi najviše 40% od odobrenih bespovratnih sredstava po projektu. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza Korisnik ima pravo na isplatu predujma od 40 % od vrijednosti prve faze projekta, a po odobrenju prve faze 40% od vrijednosti sljedeće faze projekta“. Prijavitelj koji neće koristiti mogućnost dobivanja predujma nema obvezu dostaviti činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma.</p>
14.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 4.2. –Prihvatljivi izdaci</p> <p>a) Plaće – „Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati.“ Obzirom da će najveći dio troškova biti plaće, nužno je ovo razjasniti. Primjer: radnik je u zadnjih 12 mjeseci imao ukupnu bruto 2 plaću u iznosu od 300.000 kn i za to razdoblje je kalendarski fond sati bio 2088 od čega 72 sata državnih praznika te je radnik bio i 160 sati na godišnjem odmoru. Njegova realna satnica je iznosila (300.000/2088) 143,68kn. Prema uputi, sada ukupni iznos od 300.000 dijelimo s 1720 sati pa nova satnica koja ide u proračun iznosi: 174,41 kn.</p> <p>aa) Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu?</p> <p>ab) Što je s mjesečnom satnicom? Ukoliko radnik radi na projektu 10 mjeseci, možemo li u mjesecima kada ne planira godišnji i nema niti jednog državnog praznika tokom radnog tjedna, planirani ukupni mjesečni fond sati?</p> <p>ac) Priznaju se samo radni sati prema evidenciji, bez bolovanja, praznika i godišnjeg odmora? Obzirom da je navedeno da je jedinica sat i da vrijednost sata mora biti ista</p>	<p>a) i b) Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.</p> <p>c) Sukladno UzP neizravni troškovi nastali izravno provedbom projekta kod Prijavitelja ili Partnera se izračunavaju primjenom fiksne stope od 15% od prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope sukladno točki 4.2. UzP.</p> <p>d) Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao</p>

		<p>cijelo vrijeme trajanja projekta, bit će potrebno mijenjati većinu ugovora o radu (često tvrtke imaju ugovorene mjesečne plaće koje su iste svaki mjesec, neovisno o broju sati)</p> <p>b) „Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera“</p> <p>Znanstveno-istraživačke institucije u pravilu imaju plaće na nivou mjeseca, a ne broja sati u mjesecu. Također, te plaće su određene koeficijentima a imaju i dodatak na staž pa se svake godine mijenjaju. Bit će nemoguće ispuniti ovaj uvjet obzirom da se uvjetuje da je satnica ista cijelo vrijeme trajanja projekta.</p> <p>c) Neizravni troškovi – da li se moraju posebno pravdati, specificirati i podliježu li pravilima javnoj nabavi na neobveznike Zakona o javnoj nabavi? I u UzP-a proizlazi da ne, ali u Obrascu 9a, list „prihvatljivi izdaci“ traži se detaljna analitika.</p> <p>d) Točka 6 navodi: „Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima.“</p> <p>Istovremeno, u istom poglavlju pod „uvjetnim troškovima“ stoji sljedeće: „Troškovi amortizacije (ukoliko je primjenjivo), uvjetno prihvatljivi u slučaju da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je trošak amortizacije za nove instrumente i opremu kupljene za vrijeme trajanja provedbe projekta i koja se koristi isključivo za potrebe provedbe projekta, - javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine,“ <p>Molim pojašnjenje, koja od dvije konstatacije je ispravna, odnosno, u čemu je razlika i kad se koja primjenjuje?</p> <p>e) Navedeno je da partner dostavlja izjavu kojom traži PDV kao prihvatljiv trošak, a iz koje je vidljivo da nemaju pravo na povrat, po kojoj osnovi i za koje troškove. Da li je tekst Izjave proizvoljan i potpisuje ga samo Partner na kojeg se odnosi?</p> <p>f) Troškovi vidljivosti - nisu prihvatljivi troškovi?</p>	<p>osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p> <p>Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme Znanstveno-istraživačke organizacija kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera</p> <p>e) Izjavu potpisuje partner na kojeg se odnosi u obrascu koji je sam pripremio.</p> <p>f) Sukladno ispravku Poziva, točka 4.2. UzP prihvatljivi trošak je trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. Za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Navedeno je također dodano u obrascu 2a Proračun.</p> <p>Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.</p> <p>Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.</p> <p>Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta (UVJETNO PRIHVATLJIVI) širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja. Za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK.</p>
15.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 5.2.3. – kriteriji ocjenjivanja</p> <p>a) Kriterij 1.1.2 – na koji način se računa i koje godine uzima u obzir? Da li je ispravno uzeti u obzir planirani prihod novog proizvoda u odnosu na ukupni prihod Prijavitelja u godini koja prethodi prijavi? Npr. Ukupni</p>	<p>a) Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti</p>

		<p>prihod u 2015. iznosi 2.000.000 kn a planirani od proizvoda iznosi 3.000.000 kn pa je to maksimalni broj bodova? U kojoj godini se gleda planirani prihod?</p> <p>b) Kriterij 1.1.6. – što znači da je projekt usmjeren na primijenjena istraživanja? Da li to znači da je većina proračuna za aktivnosti primijenjenog istraživanja ili može značiti i da su primijenjena istraživanja odrađena prije a sada se na njihovim rezultatima radi eksperimentalni razvoj kroz projektnu prijavu?</p> <p>c) Kriterij 1.2.1. – na koji način iskazujemo ulaganje u RD aktivnosti i koja godina se gleda kao usporedba s godinom koja prethodi projektnoj prijavi? Kako dokazujemo iznos za RD uloženi u prethodnoj godini (u bilanci se može vidjeti, samo iznimno, dio troškova razvoja ukoliko ih tvrtka kapitalizira, dok su troškovi istraživanjima uvijek na rashodima i ne vide se u financijskim izvještajima zasebno) ?</p> <p>d) Kriterij 1.2.2.1 – isto pitanje kao i pod a). Koja je formula, što se uzima u omjer i u kojim godinama? Ukoliko tvrtka nije imala dobit u godini koja prethodi prijavi, po ovom će imati 0 bodova, bez obzira koliko će joj dobit rasti? (omjer negativne i pozitivne vrijednosti je uvijek negativna, obzirom da se ne gleda apsolutni iznos rasta)</p> <p>e) Kriterij 1.2.3.1. – nije jasno mjeri li izvoz ili opet prihod od prodaje (koji je već mjereno u kriteriju 1.1.2.) pa je potrebno definirati. Također, opet isto pitanje – koja je formula, mjeri li izvoz u godini prije početka projekta s planiranim izvozom proizvoda/usluge koja je rezultat projekta? U kojoj godini?</p> <p>f) Kriterij 3.1.4. – ukoliko se manji dio ukupnih RD aktivnosti planira podgovoriti, da li je to odmah samo 1 bod, ili će se ipak gledati omjer na cijeli projekt?</p>	<p>Sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p> <p>b) Kriterij 1.1.6. - Podrazumijeva se da projekt u proračunu aktivnosti targetira aktivnosti primijenjenog istraživanja, odnosno aktivnosti koja ciljaju TRL 3-8.</p> <p>c) Kriterij 1.2.1. Iskazuje se projekcija ulaganja do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p> <p>d) Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p> <p>e) Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje! Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p> <p>Kriterij 3.1.4. - Da, to je odmah samo 1 bod (Planiraju se ugovoriti izvana – 1 bod).</p>
16.	08/05/16	<p>UzP, poglavlje 7.1. – dokumentacija</p> <p>a) Navodi se „popis obaveznog sadržaja Sporazuma i partnerstvu“ – znači li to da ne predajemo već sami Sporazum već ovaj obrazac istovjetan kakav je objavljen u natječajnoj dokumentaciji (Obrazac 3)?</p> <p>b) Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama je predviđena samo za Prijavitelja. Možda je izostavljen isti i za partnera ukoliko je poduzetnik?</p>	<p>a) Prijavitelj uz prijavu predaje Sporazum o partnerstvu koji izrađuje sa svojim partnerom/partnerima u skladu s Obrascem 3. Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu.</p> <p>b) Obrazac 4. Primjenjuje se i za partnera.</p> <p>c) Traženu dokumentaciju priložite uz obrazac 2a. Proračun.</p> <p>d) Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu</p>

		<p>c) Ponude – nisu posebno navedene u popisu, ali se spominju unutar Obrascu 2a kao i Obrascu 9a. Nema smisla 2 puta prilagati ponude i platne liste?</p> <p>d) „Godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 3 (tri) fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, ukoliko prijavitelj posluje duže od 3 (tri) godine, odnosno godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za sve fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje kraće od 3 (tri) godine ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja. Ukoliko je primjenjivo i GFI-POD za povezana društva (ovjereno pečatom od strane relevantne financijske institucije). U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca; „</p> <p>Inozemna povezana društva nemaju GFI POD nego neke slične izvještaje, te često neće biti moguće dostaviti nikakve pečate (većina zemalja ih ni nema) niti je uobičajeno da ikakva institucija potpisuje izvještaje. Naime, nemaju obvezu javne objave pa nema tko ni ti potpisati izvještaje osim samog poduzetnika. Molim uvažiti.</p> <p>Što sa stranim povezanim društvima koji još nemaju niti jednu bilancu jer posluju od ove godine?</p> <p>Vezano uz pitanje konsolidiranih financijskih izvještaja za grupu poduzetnika, ovdje nisu predviđeni? Trebalo bi dozvoliti tu mogućnost, a povezano s utvrđivanjem poduzetnika u teškoćama, kako sam navela u pitanju 1.</p>	<p>s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2. Također prema ispravku Poziva u točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu.</p>
17.	08/05/16	<p>Obrazac 2a - proračun</p> <p>a) U listovima „ind. Istraživanje“ i „eksper. Razvoj“ pogrešno navedeni intenziteti potpora. Također, nije jasno kako i gdje iskazujemo ako imamo dodatnih 15%.</p> <p>b) Nigdje nije predviđen proračun za partnera Znanstvenu instituciju, potrebno je dodati kolonu, obzirom da je njihov intenzitet 85%.</p>	<p>Novi obrazac 2a Proračun je revidiran i objavljen na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr</p>
18.	08/05/16	<p>Obrazac 9 Poslovni plan</p> <p>a) da li se poslovni plan, zajedno s pripadajućom tablicom na kraju istog (poglavlje 11) radi za projekt ili za cjelokupno poslovanje? Naime, u cijelom poslovnom planu se spominje samo projekt, da bi na kraju u tablici poglavlja 11 bilo spomenuto cjelokupno poslovanje, a u poglavlju 8. se radi plan za projekt.</p> <p>b) Isto pitanje i za Obrazac 10 – cjelokupno poslovanje ili samo</p>	<p>Sukladno trećoj izmjeni poziva navedeni obrasci su revidirani te je navedena tablica izbačena iz obrazaca.</p>

		<p>projekt? Odgovor na ovo pitanje je ujedno povezan s pitanjima kod kriterija ocjenjivanja (formule povećanja prihoda, izvoza, broja zaposlenika i sl.) c) U Obrascu 9 u poglavlju 11 stoji rečenica: „Prilikom izračuna potrebno je koristiti priloženu Tablicu u Excelu.“ Nije priložen excel s tablicom već je tablica nalijepljena u wordu. Da li moramo priložiti na CD-u excel dokument u kojem ćemo raditi poslovni plan koji je opisan u poglavlju 8 i 11 Obrasca 9?</p>	
19.	08/05/16	<p>Obrazac 9a i 10a a) Tablica likvidnosti razvoja se veže samo na list „prihvatljivih troškova što nije ispravno jer je formula za dokazivanje: ukupni projekt (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi)-povrativ PDV-potpore. Potrebno korigirati ili dajte uputu da sami dodamo dio neprihvatljivih troškova b) Tablica likvidnosti projekta ima pogrešne formule (uzima 50% prihvatljivih troškova kao iznos potpore) c) Vezano uz obrazac 9, poglavlje 11 – ispravno bi bilo da se u tablicu u poglavlju 11 unose podaci iz ove tablice likvidnosti za vrijeme trajanja projekta, što govori u prilog tome da se poglavlje 11 treba odnositi samo na projekt. d) Obrazac navodi da se kao prilog moraju dati analitike svih troškova – da li da dodajemo listove u excelu?</p>	<p>Sukladno ispravku Poziva obrasci 9a i 10a su brisani, ali se navedeno treba definirati u Obrascima 9 odnosno 10 koji su izmijenjeni.</p>
20.	09/05/16	<p>Koji su mogući načini izračuna "uvjetno prihvatljivog troška amortizacije" iz Obrasca 2a točka 11 već izgrađenog proizvodno-poslovnog objekta. Objekt je na vlastitom zemljištu, a za njega i zemljište su uzeti zajmovi banke, čije će vraćanje trajati za vrijeme razvojnih projekata. Dio do 12% površine objekta će se koristiti za rad istraživača za izradu prototipova i njihovo ispitivanje. Je li moguć izračun na jedan od sljedećih načina: a) proporcionalno korištenju postotka korisne površine i postotka broja dana u godini b) proporcionalno odnosu sati rada zaposlenika na projektu prema godišnjem fondu sati svih zaposlenika c) kao postotak ukupnih troškova na projektu, npr. do 15% (kao i režijski troškovi).</p>	<p>Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta).</p> <p>Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p> <p>Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme Znanstveno-istraživačke organizacija kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.</p>

21.	09/05/16	<p>Može li umirovljeni znanstvenik, koji je ujedno nositelj patenta iz projekta i većinski vlasnik tvrtke, te jamac kod banke, biti uračunat u prihvatljive troškove i biti voditelj projekta na jedan od sljedećih načina:</p> <p>a) prodajom patenta svojoj tvrtki b) zakonski dozvoljenim zapošljavanjem umirovljenika, s punim radnim stažom od 40 godina c) ugovorom o djelu</p>	Nije prihvatljivo, prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2 Uputa za prijavitelje.
22.	09/05/16	Spada li u "temeljna istraživanja" neistraženi oblik strujanja u ventilatoru, koji završava međunarodnim patentom i objavom rada u koautorstvu sa suradnicima iz znanstvenih ustanova?	Sukladno točki 9. Uputa za prijavitelje, temeljno istraživanje je definirano: „Temeljno istraživanje znači eksperimentalni ili teorijski rad poduzet prvenstveno kako bi se stekla nova znanja o temeljnim načelima fenomena i vidljivih činjenica, bez predviđene izravne tržišne primjene ili uporabe“.
23.	09/05/16	<p>Molimo Vas za pojašnjenje sljedeće stavke navedene u UZP, str 31/32, Točka 4.2. Prihvatljivi izdaci; podtočka Prihvatljivi izdaci kod materijalnih i nematerijalnih ulaganja u okviru regionalnih potpora:</p> <p>Ostali prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) – uvjetno prihvatljivi (u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/2014) za sve vrste potpora):</p> <p><input type="checkbox"/> Troškovi amortizacije (ukoliko je primjenjivo), uvjetno prihvatljivi u slučaju da:</p> <p>o je trošak amortizacije za nove instrumente i opremu kupljene za vrijeme trajanja provedbe projekta i koja se koristi isključivo za potrebe provedbe projekta,</p> <p>o javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine.</p> <p>Da li dobro tumačimo navedeno ako smatramo da ako prijavitelj potražuje regionalnu potporu za ulaganje u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti istraživanja i razvoja (laboratorijska oprema) nema pravo na amortizaciju? Odnosno, ako prijavitelj kupuje istu vlastitim sredstvima (bez javnih/bespovratnih sredstava) za vrijeme trajanja projekta ima pravo na amortizaciju? Shodno tome, da li trošak amortizacije koji potražujemo iz potpore za istraživanje i razvoj može biti prihvatljiv na „staroj“ opremi koja je kupljena prije početka provedbe projekta ili na „novoj“ opremi koja je nabavljena za vrijeme trajanja projekta?</p>	<p>Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p>
24.	09/05/16	Pod točkom 2.4. UzP – Kriteriji za isključenje prijavitelja i ako je primjenjivo partnera, koristi se termin Poduzetnik što ne upućuje jasno da li	Kriteriji za isključenje prijavitelja/partnera se odnose na prijavitelja/partnera sa tim da ukoliko prijavitelj/partner ima povezana društva potrebno je dostaviti

		kriterije za isključenje primjenjujemo samo na tvrtke / organizacije prijavitelja i partnera ili i na njihova povezana poduzeća? Molimo pojasnite da li će se kriteriji za isključenje primjenjivati na povezana društva prijavitelja i ako je primjenjivo partnera te, ukoliko da, na koji način?	određenu dokumentaciju, a u svezi utvrđivanja kriterija za isključenja prijavitelja/partnera pod točkom 2.4., podtočka 2. Uputa za prijavitelje.
25.	09/05/16	Na str.61 UzP navedeni su dokumenti koje prijavitelj/partneri moraju dostaviti u prijavi, uključivo i GFI-POD za posljednje 3 godine i za povezana društva. Ukoliko poduzetnik izrađuje konsolidirane godišnje financijske izvještaje za sva povezana društva, da li je dovoljno dostaviti konsolidirani godišnji financijski izvještaj ili je potrebno dostavljati GFI-POD za svako pojedinačno povezano društvo?	Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2. Također prema ispravku Poziva u točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu.
26.	09/05/16	Na str. 31 UzP pod uvjetno prihvatljivim izdacima navodi se i trošak amortizacije pod uvjetom da se radi o trošku amortizacije za nove instrumente i opremu kupljenu za vrijeme trajanja provedbe projekta. Da li to znači da trošak amortizacije postojeće neamortizirane imovine knjižene prije početka provedbe projekta nije prihvatljiv (pod uvjetom da se ista koristi za potrebe projekta)? Da li su prihvatljivi troškovi amortizacije rabljene opreme kupljene za vrijeme trajanja projekta?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
27.	09/05/16	Pod kriterijima odabira i pitanja za ocjenu kvalitete ocjenjuju se različiti indikatori uspješnosti projekta poput povećanja prihoda i dobiti prijavitelja/partnera. Molimo pojasnite u kojoj godini od provedbe projekta se uspoređuju pokazatelji sa stanjem prije provedbe projekta?	Uzima se u obzir godina koja prethodi projektu I&R. Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
28.	09/05/16	U obrascima 9a i 10a, pod tablicom prihvatljivi izdaci navode se kategorije izdataka koje nisu prihvatljive UzP-om. Molimo da se lista izdataka uskladi s prihvatljivim izdacima kako je prikazano u UzP točka 4.2. Također, u istoj tablici se traži opis i dokazi svakog prihvatljivog izdatka. Molimo pojasniti da li se pod tim podrazumijeva da se dostave ponude za vanjske usluge / robu / radove?	Sukladno ispravku Poziva obrasci 9a i 10a su brisani, ali se navedeno treba definirati u Obrascima 9 odnosno 10 koji su izmijenjeni.

29.	09/05/16	U obrascima 9a i 10a, pod tablicom likvidnost razvoja projekta traže se dokazi izvora vlastitog učešća u projektu. Molimo da se daju točne upute što će se smatrati valjanim dokazom kod svakog potencijalnog izvora vlastitog učešća – primjerice kredit banke se u potpunosti dokazuje obvezujućim pismom namjere banke i slično?	Sukladno ispravku Poziva obrasci 9a i 10a su brisani, ali se navedeno treba definirati u Obrascima 9 odnosno 10 koji su izmijenjeni.
30.	9/05/16	Da li obrazac JOPPD dostavljamo za prethodnih 12 mjeseci (fusnota 27 na str. 29 UzU) ili samo za 1 mjesec koji prethodi predaji prijave (str.62 UzP)	Obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak, a koji se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.
31.	10/05/16	Da li je ograničen broj projekata koji može prijaviti jedna tvrtka, odnosno da li je ograničen ukupan iznos potpora koji može dobiti jedna tvrtka?	Sukladno točki 2.3. Uputa za prijavitelje, nije ograničen broj projekata koji se mogu prijaviti po korisniku niti broj projekata za koja se dobivaju potpore.
32.	10/05/16	Upute za prijavitelje poglavlje 2.4 kriteriji za isključenje prijavitelja u točki 13 navodi da se u okviru ovog poziva potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje i provedbu i rezultate projekata u smislu da se upravljanje projektom ne smije prenijeti bilo kojoj trećoj stranci. U istim uputama točka 4.2 navedeno je da su prihvatljivi troškovi upravljanja projektom vanjskog stručnjaka. Molim pojašnjenje da li je trošak upravljanja projektom od strane zaposlenika Prijavitelja tj. Trošak njegove plaće prihvatljiv trošak projekta.	Sukladno točki 4.2, podtočki 4. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su i: "Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7% ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK".
33.	10/05/16	Ako projektني prijedlog dostavljamo do 1.6.2016. g smatra li se JOPPD za mjesec 04/16, JOPPD-om koji prethodi danu predaje projektne prijedloga budući da 1.6. 2016 nećemo imati JOPPD za mjesec 05/2016	Obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak, a koji se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja
34.	10/05/16	Kriterij 1.1.2. Kako se izračunava taj kriterij? Da li se gleda omjer u odnosu na ukupne prihode prijavitelja ili na neki drugi način?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
35.	10/05/16	Da li se može kombinirati regionalna potpora i potpora za istraživanje i razvoj u sklopu jednog projektne prijedloga?	Kombiniranje potpora je moguće u sklopu jednog projektne prijedloga
36.	10/05/16	Kriterij 1.2, 2.1, - da li se gleda omjer u odnosu na ukupnu dobit prijavitelja ili nekako drugačije?	Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
37.	10/05/16	Kriterij 1.2.3.1 – Kako se izračunava omjer? Povećanje prihoda od prodaje i izvoza? Da li je potrebno povećati i prihode i izvoz da se dobiju bodovi ili samo jedno od navedenog?	Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje. Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam

			postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
38.	10/05/16	Može li se u okviru ovog projekta prijaviti razvoj 2 proizvoda ako su rezultat istog razvoja?	Rezultat mogu biti dva manja proizvoda. U okviru projektnog prijedloga rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti može biti proizvod sa primjenom u više S3 pod tematskih područja.
39.	10/05/16	Kojoj TRL razini odgovaraju eksp. Razvoj i ind. Istraživanje?	Sukladno Uputama za prijavitelje TRL je def. Točkom 5.2.3.: Definicije i kriteriji za financiranje IRI u sklopu EU politika i zakona, i to na sljedeći način: TRL 1 :Bazična (fundamentalna) istraživanja TRL 2: Formuliranje tehnološkog koncepta TRL 3: Eksperimentalno dokazivanje koncepta TRL 4: Laboratorijska validacija tehnološkog koncepta TRL 5: Validacija tehnologije u relevantnom okruženju TRL 6: Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju TRL 7: Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju TRL 8: Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja TRL 2 – 8
40.	10/05/16	Vežano za R&D stope sufinanciranja za rad one se mogu povećati ukoliko je ispunjen preduvjeta postoji učinkovita suradnja između xy 1. MSP i prijavitelja i prijavitelja i istraživačke organizacije. Moraju li biti ispunjena oba preduvjeta ili je npr. dovoljna samo suradnja s MSP.	Dovoljno je ispunjenje jednog od preduvjeta za učinkovitu suradnju – znači ili MSP ili organizacija za istraživanje i širenje znanja. Sukladno točki 1.4. Uputa za prijavitelje: „projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja“.
41.	10/05/16	U TPP Promet i mobilnost kao indikativne teme navedeni su „zeleni brodovi“ a regionalne potpore ne mogu se dodijeliti za sektor brodogradnje. Nije li to u kontradikciji?	TPP promet i mobilnost - indikativna tema „zeleni brodovi“ dozvoljeni su istraživački projekti prema kategoriji potpora za istraživanje i razvoj. To što se sektor brodogradnje isključuje po kategoriji regionalne potpore ne igra ulogu za odabir I&R teme.
42.	10/05/16	Jesu li troškovi obavezne promidžbe i vidljivosti prihvatljivi?	Sukladno ispravku Poziva, točka 4.2. UzP prihvatljivi trošak je trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. Za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Navedeno je također dodano u obrascu 2a Proračun.
43.	10/05/16	Tražanjem GFI POD (etnika) za godinu koja prethodi prijavi praktično	Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s

		skraćuje vrijeme prijave projekata na 9-10 mjeseci godišnje jer praktično nitko nema GFI POD za prethodnu godinu prije 1.3. tekuće godine. Kada bi uvjet bio zadnja 3 dospjela GFI POD prijave bi se mogle podnositi svih 12 mjeseci. Može li se to promijeniti?	prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2.
44.	10/05/16	Obuhvaća li sektor brodogradnje i malu brodogradnju?	<p>Ovim Pozivom, sukladno pravilima definiranim Uredbom o skupnom izuzeću (651/2014), sektor brodogradnje prihvatljiv je u smislu korištenja potpora za istraživanje i razvoj, dok se po pitanju korištenja regionalnih potpora u okviru ovog Poziva u definiranju sektora brodogradnje primjenjuju slijedeće definicije:</p> <p>Sektor brodogradnje uključuje sve poduzetnike koji se bave »brodogradnjom«, »popravicima brodova« ili »prenamjenom brodova«, kao i sve »povezane subjekte«.</p> <p>(a) »brodogradnja« označava građenje, u Zajednici, »pomorskih trgovačkih plovila na vlastiti pogon«;</p> <p>(b) »popravak brodova« označava popravak ili obnavljanje u Zajednici »pomorskih trgovačkih plovila na vlastiti pogon«;</p> <p>(c) »prenamjena brodova« označava prenamjenu, u Zajednici, »pomorskih trgovačkih plovila na vlastiti pogon« ne manjih od 100 bruto tona, uz uvjet da aktivnosti prenamjene uključuju temeljitu promjenu plana tereta, trupa, pogonskog sustava ili smještaja putnika;</p> <p>(d) »pomorska trgovačka plovila na vlastiti pogon« označava:</p> <ul style="list-style-type: none"> – plovila ne manja od 100 tona bruto koja se koriste za prijevoz putnika i/ili robe, – plovila ne manja od 100 tona bruto za obavljanje posebnih usluga (na primjer, brodovi za jaružanje i ledolomci), – remorkeri s motorom ne slabijim od 365 kW, – ribarska plovila ne manja od 100 tona bruto za izvoz izvan Zajednice, – nedovršeni trupovi gore navedenih plovila koji su ploveći i pokretni. <p>U smislu gornjih definicija, »morsko plovilo na vlastiti pogon« označava plovilo koje posjeduje stalni pogon i upravljanje, i ima sva obilježja samoupravljalivosti na otvorenom moru. Vojna plovila (tj. plovila koja su po svojim osnovnim strukturnim obilježjima i sposobnostima posebno namijenjena za korištenje isključivo u vojne svrhe, kao što su bojni brodovi i druga plovila za akcije napada ili obrane) i izmjene učinjene na drugim plovilima ili mogućnosti dodane drugim plovilima isključivo u vojne svrhe su izuzeta, uz uvjet da niti jedna mjera ili praksa u vezi s takvim plovilima, izmjenama ili mogućnostima nije prikriveno djelovanje sa svrhom komercijalne brodogradnje protivno kontroli državnih potpora;</p>

			<p>(e) »povezani subjekt« označava svaku fizičku ili pravnu osobu koja:</p> <p>(i) ima u vlasništvu ili kontrolira poduzetnika koji djeluje u brodogradnji, popravcima brodova ili prenamjeni brodova; ili</p> <p>(ii) je u vlasništvu ili pod kontrolom, izravnom ili neizravnom, bilo kroz vlasništvo dionica ili drukčije, poduzetnika koji djeluje u brodogradnji, popravcima brodova ili prenamjeni brodova.</p> <p>Pretpostavlja se da kontrolni utjecaj postoji ako osoba ili poduzetnik koji djeluje u brodogradnji, popravcima brodova ili prenamjeni brodova ima u vlasništvu ili kontrolira udio od 25% ili više u drugoj osobi ili poduzetniku, i obratno.«,</p> <p>Slijedom navedenog nabava opreme za popravak i/ili remont brodova ovim Pozivom smatrala bi se prihvatljivim troškom ukoliko se ista ne bi koristila za brodove definirane u gornje navedenim definicijama. Ukoliko prijavitelju bude odobrena potpora za prethodno navedenu namjenu, a isti obavlja djelatnost iz sektora brodogradnje u smislu gore navedene definicije, prijavitelj mora osigurati da potporu ni u kojem slučaju ne koristi za djelatnosti navedene pod sektorom brodogradnje.</p> <p>Međutim, bez uvida u ostale elemente projekta, ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje.</p>
45.	10/05/16	Radi li se revizorsko izvješće jednom tijekom projekta (na kraju) ili na godišnjoj bazi? (za projekte koji traju duže od 12 mjeseci)	Sukladno Posebnim uvjetima Ugovora i točki 9.1. „Ako je primjenjivo: Revizorsko izvješće neovisnog ovlaštenog revizora o verifikaciji troškova projekta, Korisnik je obavezan predati uz Završno izvješće, za sve projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi Projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK.“ Sukladno Općim uvjeta Ugovora Članak 12 „Završno izvješće podnosi se zajedno sa Završnim zahtjevom za nadoknadom sredstava u roku od 30 dana od isteka razdoblja provedbe projekta“, dakle jednom za vrijeme trajanja projekta se dostavlja revizorsko izvješće.
46.	10/05/16	Da li je izgradnja građ. objekta za daljnju proizvodnju prihvatljiva aktivnost?	Izgradnja građevinskih objekata za daljnju proizvodnju nije prihvatljiva aktivnost. Sukladno točki 3.2. Uputa za prijavitelje, prihvatljive aktivnosti su: „Aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja kapaciteta za istraživanje i razvoj“.
47.	10/05/16	Na koji način se priznaju troškovi partnera tj. da li se potpora plaća izravno partneru ili prijavitelju pa u tom slučaju prijavitelj partneru isplaćuje?	S obzirom da zahtjev za nadoknadom sredstava podnosi izravno Korisnik s kojim se potpisuje Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, sredstva se isplaćuju na račun Korisnika koji je dužan sukladno Sporazumu o partnerstvu Partneru nadoknaditi izdatke vezane uz projekt nastale kod Partnera. Nadoknada sredstava je definirana u čl. 13.-15. Općih uvjeta Ugovora.
48.	10/05/16	Da li partner može bit fizička osoba npr. doktor strojarstva?	Ne, prihvatljivi partneri su samo oni navedeni u točki 2.2 UZP-a.
49.	10/05/16	Kod pitanja za kvalitativnu procjenu postoji pitanje; uključuje li projekt	Znanstveno istraživački sektor - znanstvene organizacije i organizacije za

		najmanje jednog partnera iz znanstveno istraživačkog sektora „Što podrazumijeva zapravo znanstveno istraživački sektor?	istraživanje i širenje znanja definirane Uredbom o skupnom izuzeću 651/2014. (npr. fakulteti, zavodi, instituti), te točkom 9. Pojmovnik Uputa za prijavitelje.
50.	10/05/16	Da li su prihvatljivi troškovi vezani za proizvodnju mesnih prerađevina i izradu kože za obuću?	Nisu prihvatljivi troškovi koji su vezani uz proizvodnju mesnih prerađevina i izradu kože za obuću, jer se odnose na proizvodna ulaganja što ne spada u potpore koje se daju u okviru ovog Javnog poziva. Projektni prijedlog mora se odnositi na razvoj novog proizvoda u jednom ili više S3 pod-tematskih područja.
51.	10/05/16	Da li prihvatljivo ulaganje u strojeve i opremu koja bi se mogla koristiti i za kasniju proizvodnju? Strojevi koji bi se nakon provedenog istraživanja proizvoda mogli kasnije koristiti u poslovanju.	U okviru Javnog poziva nije prihvatljivo ulaganje u strojeve i opremu koji se koristi za proizvodnju.
52.	10/05/16	Gdje se mogu naći svi obrasci navedeni tijekom prezentacije budući da se spomenulo da će nešto još trebati doradivati?	Ispravak poziva je objavljen mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr
53.	10/05/16	Da li je moguće sufinancirati nabavu novih vozila koja imaju manju emisiju CO2	Sukladno točki 4.3. Uputa za prijavitelje, kupnja vozila koja se koristi u svrhu upravljanja projektom je neprihvatljiv izdatak.
54.	10/05/16	Da li je razvoj CRN sustava prihvatljiv trošak? (customerrelationshipmanagement) – razvoj nove ili doradene aplikacije?	U Uputama za prijavitelje u točki 4.2. definirani su prihvatljivi izdaci. Razvoj nove aplikacije može biti prihvatljiv trošak ukoliko doprinosi razvoju novog proizvoda ili usluge te ako je isti u skladu sa pod-tematskim prioritarnim područjima S3 strategije na koja se odnosi ovaj poziv.
55.	10/05/16	Kome se mogu dodijeliti sredstva za opremu i formiranje laboratorija? Odnosno može li se opremiti laboratorij partnera (istraživačka institucija)? Može li se oprema kupiti od partnera (istraživačke institucije)?	Udio troškova opreme znanstvene organizacije kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Oprema se ne može kupiti od partnera. Organizacija za istraživanje i širenje znanja koji su prihvatljivi partneri na projektu ne mogu kupovati opremu već im je prihvatljiv samo trošak amortizacije sukladno članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.
56.	10/05/16	Da li se istraživačka institucija (kao partner) dobiva sredstva kao ugovorno istraživanje ili direktna sredstva za opremu i materijalne troškove?	Prijavitelj može istraživačku organizaciju odabrati kao partnera na projektu i u tom slučaju troškovi istraživačke organizacije su dio proračuna u okviru projektnog prijedloga ili prijavitelj može za dio aktivnosti istraživanja i razvoja ugovoriti istraživačku organizaciju (ugovorno istraživanje) čime je taj trošak dio njegovog proračunskog troška u okviru projektnog prijedloga.
57.	10/05/16	Može li se iz troškova osoblja zaposliti nove osobe? (npr. doktorand koji će se usavršiti u istraživačkoj instituciji)?	Sukladno točki 4.2. Uputa za prijavitelje: u okviru troškova osoblja prihvatljiv trošak je trošak novo zaposlenih osoba.
58.	10/05/16	Ako projekt ima više faza može li partner sudjelovati samo u nekim fazama (npr. samo u fazi temeljnih istraživanja)	Partner može sudjelovati samo u nekim fazama istraživanja i razvoja. Bitno je samo voditi računa da ako je partner organizacija za istraživanje i širenje znanja udio njegovih troškova u ukupnim troškovima projekta ne smije biti manja od 10% i veća od 50%.
59.	10/05/16	Da li je prihvatljiv projekt kojim se razvija novi proizvod ili usluga koja se nudi na tržištu klijentima od kojih uslugu do sada HP nije nudila? Da li za usluge može biti samo ona koja se „prodaje“ klijentima ili može biti i usluga	Rezultat projekta mora biti proizvodi ili usluge koji imaju mogućnost komercijalizacije na tržištu. Projektni prijedlog mora se odnositi na razvoj novog proizvoda u jednom ili

		koja se kao takva ne naplaćuje? Npr. – razvoj „dlanovnika“ koji HP nudi svojim klijentima obavljaju više usluga (dizanje gotovine, naplata, plaćanje računa i sl.)	više S3 pod-tematskih područja.
60.	10/05/16	Da li je prihvatljiv trošak razvoja novih procesa, „buketa-paketa programa“ tj. novih događaja sustava u proizvodnju EVO TV (uređaja). Radi se o razvoju novih IKT aplikacija za uređaj EVO TV, razvoj softvera, razvoj novih mogućnosti samog uređaja kojeg HP prodaje na tržištu	Rezultat projekta mora biti proizvodi ili usluge koji imaju mogućnost komercijalizacije na tržištu. Projektirani prijedlog mora se odnositi na razvoj novog proizvoda u jednom ili više S3 pod-tematskih područja.
61.	10/05/16	Da li je prihvatljiv trošak izrade investicijske studije za „digitalnu strategiju“ za razvoj novih usluga i proizvoda	U okviru Javnog poziva prihvatljiv je trošak izrade Studije izvodljivosti samo kao nastavak rezultata eksperimentalnog razvoja u okviru projekta, u smislu ispitivanja tržišta za novi proizvod ili uslugu koja je rezultat Projekta. Izrada investicijske studije za „digitalnu strategiju“ ne bi bio prihvatljiv trošak sukladno Uputama za prijavitelje.
62.	10/05/16	Što ako zapošljava novu osobu (npr. apsolvant), kako se obračunava potpora vezana uz plaću	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga.
63.	10/05/16	Da li postoji mogućnost smanjivanja broja obrazaca potrebnih za prijavu na natječaj za IRI?	Ispravak Poziva je objavljen na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr
64.	10/05/16	Izračun troškova plaća zaposlenog osoblja za prethodnu godinu odnose se na određene pozicije/radna mjesta prijavitelja/partnera ili konkretne osobe?	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga.
65.	10/05/16	Čije platne liste dostavlja partner/prijavitelj?	Dostavljaju se platne liste prijavitelja/partnera, čiji se trošak evidentira u proračunu.
66.	10/05/16	Da li je trošak prijevoza prihvatljiv trošak kao i ostale beneficije zaposlenika partnera/prijavitelja?	Trošak prijevoza i beneficije zaposlenika prijavitelja/partnera nisu prihvatljivi troškovi.
67.	10/05/16	GFI-POD za povezana društva iz drugih zemalja. Postoji li obaveza da se dokumenti prevode ako su povezana društva iz Srbije i BiH?	Sukladno točki 7.1. Uputa za prijavitelje: „Projektirani prijedlozi izrađuju se na hrvatskom jeziku i latiničnim pismom. Sva dokumentacija tražena ovim Uputama mora biti na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.“
68.	10/05/16	Kako se očekuje postići ujednačenost pristupa tijekom evaluacije projekata s obzirom na iste kriterije koje trebaju zadovoljiti poduzeća različitih veličina?	Ujednačenost pristupa postići će se korekcijama pitanja za ocjenu kvalitete i boljim rasporedom bodovnih pragova u finalnoj verziji Uzp-a.
69.	10/05/16	Zašto se velikim brojem tiskane dokumentacije (uz svu dokumentaciju u elektroničkom formatu) stvaraju troškovi prijavitelju?	Način dostave natječajne dokumentacije propisan je Zajedničkim nacionalnim pravilima koje je donijelo Upravljačko tijelo, Ministarstvo regionalnog razvoja i

			fondova EU. Sukladno III. Izmjeni poziva u točki 7.2 Uzp-a smanjen je broj primjeraka tiskane dokumentacije.
70.	10/05/16	Nepotrebno velik broj dokumenta u kojima se traže isti podaci.	Način dostave natječajne dokumentacije propisan je Zajedničkim nacionalnim pravilima koje je donijelo Upravljačko tijelo, Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU.
71.	10/05/16	S kojim postotkom može/treba sudjelovati partner?	Sukladno točki 1.4. Uputa za prijavitelje: „učinkovita suradnja među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova, te između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova“.
72.	10/05/16	Povećanje intenziteta potpore za mala i srednja poduzeća?	Sukladno točki 1.4. i Tablica 3. Maksimalni intenzitet potpore, definirani su intenziteti za mala i srednja poduzeća.
73.	10/05/16	Može li se trošak nabave/amortizacija nematerijalne imovine od povezanog društva smatrati prihvatljivi?	U okviru Javnog poziva nije prihvatljiv trošak nabave/amortizacije nematerijalne imovine od povezanog društva.
74.	10/05/16	Koliko je moguće odstupanje od stvarnih troškova od prijavljenih?	Maksimalni iznos bespovratnih sredstava biti će određen Posebnim uvjetima Ugovora i ne može se premašiti. Sukladno Članku 4. Općih uvjeta Ugovora, Korisnik je obvezan provesti ugovoreni projekt s dužnom pažnjom, transparentno, u skladu s najboljom praksom u predmetnom području, sukladno Ugovoru, odredbama Uredbe (EU) br. 1303/2013 te ostalim relevantnim propisima donesenima na temelju iste, kao i primjenjivim nacionalnim i zakonodavstvom EU. Sukladno Članku 19. Općih uvjeta sve izmjene koje su nužne za izvršenje Ugovora, i kojima se uvode nove i/ili mijenjaju postojeće aktivnosti, a ne ispunjavaju kumulativno uvjete iz točke 19.2., dopuštene su pod uvjetom da troškove povezane s izmjenom snosi Korisnik. Ukoliko uvjeti iz Članka 19.2. nisu ispunjeni, izmjene Ugovora također su moguće, u skladu s Člankom 19.3. izmjene koje su nužne za izvršenje Ugovora, i kojima se uvode nove i/ili mijenjaju postojeće aktivnosti, a ne ispunjavaju kumulativno uvjete iz prethodne točke, dopuštene su pod uvjetom da troškove povezane s izmjenom snosi Korisnik.
75.	10/05/16	Ako se određeni projekt odbije zbog formalnih razloga, može li se ponovno prijaviti?	Može, sukladno točki 7.3 UzP.
76.	10/05/16	Ukoliko bi suradnja na projektu bila s dvije istraživačke institucije, mora li svaka zasebno imati 10% proračuna ili zajedno mogu imati 10%?	Sukladno Uputama za prijavitelje i točki 1.4.: “Ukoliko je suradnja između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova“.

77.	10/05/16	Da li su prihvatljivi troškovi certificiranja?	Trošak certificiranja je prihvatljiv sukladno točki 4.2 pod-točka 7.
78.	10/05/16	Da li su prihvatljivi troškovi crash testova?	Kriterij za prihvatljivost izdataka prijavitelja i partnera za ovaj poziv definirani su pod točkom 4.2. Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj projektnog prijedloga. Trošak može biti prihvatljiv ukoliko doprinosi razvoju novog proizvoda ili usluge te ako je projekt u skladu sa podtematskim prioritetnim područjima S3 strategije na koja se odnosi ovaj poziv.
79.	10/05/16	Da li Sporazum sa partnerima mora biti jedan za svakog partnera ili može biti Sporazum sa svim partnerima uključenim u projekt?	Ukoliko ima više partnera na projektu prijavitelj sa svakim partnerom može potpisati zaseban Sporazum o partnerstvu ili može potpisati jedan zajednički Sporazum o partnerstvu.
80.	10/05/16	U slučaju suradnje sa znanstvenom institucijom, mogu li sati rada zaposlenika institucije biti izvan okvira 40 sati tjedno koje financira RH odnosno dodani na njih, ili se moraju uklopiti u radni tjedan od 40 sati promjenom zadataka na kojima zaposlenik institucije radi (npr. treba li sveučilišni profesor koji sudjeluje na projektu smanjiti svoj fond sati u nastavi ili mu je rad na projektu vrsta prekovremenog rada?)	Ne mogu, troškovi plaća zaposlenih kod prijavitelja i partnera prihvatljivi su samo za redovan rad.
81.	10/05/16	Je li prihvatljivi trošak ubrzane amortizacije	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
82.	10/05/16	Kada se očekuje objava novog Obrasca proračun projekta?	Ispravak Poziva je objavljen na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr
83.	10/05/16	Dali projektna prijava na bilo koji način ulazi u koliziju ili neku nepravilnost ako je isti/sličan projekt od istog prijavitelja prijavljen i odobreno mu je financiranje u sklopu HORIZONT 2020?	Nije dozvoljeno dobivanje potpore za projekt kojem je već odobrena potpora iz drugih izvora financiranja.
84.	10/05/16	Može li KBC kao javna bolnica biti prijavitelj i/ili partner?	Ako je KBC upisan u Upisnik znanstvenih organizacija prihvatljiv je kao partner u okviru ovog Javnog poziva.
85.	10/05/16	Molim Vas pobliže objasnite financijsku održivost projekta: -Da li može biti planirana prodaja rezultat istraživanja i razvoja? -Planirana je komercijalizacija u okviru poduzeća kroz vlastitu proizvodnju (da li to može biti i kroz vlastitu uslugu koju poduzetnik pruža drugima	Ukoliko projekt ima predviđeni poslovni plan za komercijalizaciju rezultata projekta nakon završetka projekta, te ukoliko je planirana prodaja rezultata istraživanja i razvoja bodovati će se sa tri boda, a ukoliko je planirana komercijalizacija u okviru poduzeća kroz vlastitu proizvodnju sa pet bodova.
86.	10/05/16	Vezano uz kriterije ocjene 1.1.1.1. kako se ocjenjuje poboljšanje proizvoda?	Sukladno Uputama za prijavitelje, „Značajno poboljšan proizvod znači

		Znači li formulacija kriterija da poboljšanje postojećih proizvoda ne može uopće dobiti bodove na ovom kriteriju?	tehnološki poboljšani proizvod. Jednostavan proizvod može se poboljšati (u smislu bolje performanse i niže cijene) kroz korištenje komponenti većih performansi ili materijala, a složeni proizvod koji se sastoji od niza integriranih tehničkih podsustava može se poboljšati djelomičnim promjenama na jednom od podsustava.“ Značajno poboljšani proizvodi mogu se pronaći u bodovnim pragovima pitanja za ocjenjivanje u smislu da su to proizvodi koji su novi za tvrtku ili poduzetnika.
87.	10/05/16	Pod 1.1.1.1. kval. Kriterijem:kako se dokazuje razmjernost inovativnosti?	Razina inovativnosti dokazuje se projekcijom na koji način predviđeni rezultat istraživanja i razvoja u smislu razvoja novog proizvoda utječe na pojedinu kategoriju tržišta.
88.	10/05/16	Pod kriterijem 1.1.1.1. što je u geografskom smislu makroregija? (referenca je samo na Strategije)	Pod pojmom makroregije u kontekstu ovog natječaja u geografskom smislu misli se na zemlje obuhvaćene Strategijom Europske unije za jadransku i jonsku regiju - EUSAIR (Hrvatska, Grčka, Italija, Slovenija, Albanija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora i Srbija) i Strategijom Europske unije za dunavsku regiju - EUSDR (Njemačka, Austrija, Slovačka, Češka, Mađarska, Slovenija, Rumunjska, Bugarska, Hrvatska, Srbija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora, Moldavija, Ukrajina). Više podataka o navedenim strategijama dostupno je na poveznicama: http://www.adriatic-ionic.eu i http://www.danube-region.eu .
89.	10/05/16	Kod kriterija ocjene kvalitete 1.2.3.1. i 1.2. i 3.2. gleda li se prosjek poduzeća uključenih poduzeća ili maksimum? (u pogledu povećanja dobiti i zapošljavanja)	Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje. Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Kriterij 1.2.3.2. Mjeri se zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljane godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
90.	10/05/16	Na koji način će se ocjenjivati što je modernizacija tranzicija ili radikalna promjena poduzeća? (Kriteriji 1.2.)	Pogledati značenje i pojašnjenje pojmova u UzP –footnote 37.
91.	10/05/16	Kako će i hoće li uopće PT1 ili PT2 propitivati način na koji predlagatelji klasificiraju aktivnosti u bazična/ind. Istraživanja/ eksperimentalni razvoj? Što ako PT1 ili PT2 nisu suglasni s načinom na koji je to prijavitelj učinio?	Klasifikacija vrsta istraživanja u bazična istraživanja/industrijska istraživanja/eksperimentalni razvoj određena je u okviru ovog Javnog poziva sukladno rezultatu pojedine vrste istraživanja.
92.	10/05/16	U kriterijima kvalitete točki 3.1.2. , na koji način će se definirati što je usporedivo iskustvo?	U okviru prijavnog obrasca B 1.2. u okviru opisnog dijela „kapaciteti prijavitelja/partnera za provedbu projekta i metodologije uspostave projektnog tima“, potrebno je navesti na koji su način prijavitelj ili partneri već sudjelovali ili proveli istraživačko-razvojne projekte usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti iz EU i Nacionalnih sredstava te iste navesti u njihovom punom nazivu i referenci.

93.	10/05/16	Za kriterij 1.1.2. za koji vremenski rok se projicira očekivano povećanje prihoda?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
94.	10/05/16	Kako će se primjenjivati kriteriji 1.1.3. na usluge?	Kao i kod proizvoda, usluge će se ocjenjivati blizinom tržišta projektnih rezultata.
95.	10/05/16	Ocjena kvalitete/ Kriteriji odabira 1.1.2. – u kojem vremenskom periodu se uzima u obzir procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novog proizvoda? Koji je rok utvrđivanja udjela? Mjeri li se povećanje prihoda samo kod prijavitelja ili kod svih partnera i gdje se evidentira?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
96.	10/05/16	Kriteriji odabira 1.2.2.1.- isto pitanje. Također ako su uključene 2 tvrtke računa li se povećanje dobiti kumulativno za sve tvrtke zajedno ili zasebno prema dodijeljenim sredstvima?	Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
97.	10/05/16	Na koji će se način provjeriti razina inovativnosti proizvoda? Koji su kriteriji procjene?	Razina inovativnosti dokazuje se projekcijom na koji način predviđeni rezultat istraživanja i razvoja u smislu razvoja novog proizvoda utječe na pojedinu kategoriju tržišta.
98.	10/05/16	Upute za prijavitelje, str.13, točka 4. –Intenzitet potpore za industrijsko istraživanje. Smatra li se učinkovitom suradnjom zadovoljava sva 3 kriterija pod 4.2. ili ako se zadovolji barem 1 kriteriji?	Ako se želi postići učinkovita suradnja u okviru projekta dovoljno je zadovoljiti jedan od kriterija za učinkovitu suradnju.
99.	10/05/16	Isto pitanje za kriterije pod 5.2 (str.14)	Ako se želi postići učinkovita suradnja u okviru projekta dovoljno je zadovoljiti jedan od kriterija za učinkovitu suradnju.
100.	10/05/16	Uputa za prijavitelje, str.14. točka B-regionalne potpore za ulaganje – postoji li popis potpomognutih područja u RH u skladu s kriterijima Ugovora o funkcioniranju EU?	Sukladno UzP točki 1.1.1. Karta regionalnih potpora za Hrvatsku (2014. – 2020.) usvojena Odlukom Europske Komisije br. SA.38668 (2014/N) objavljene u Službenom listu Europske unije, C 233 18. srpnja 2014. godine. Zaključak Vlade Republike Hrvatske o prihvaćanju Prijedloga karte regionalnih potpora za razdoblje 2014.-2020. usvojen na 152. sjednici održanoj 24. travnja 2014. godine (KLASA: 022-03/14-07 /145, URBROJ: 50301-05/05-14-2)
101.	10/05/16	Ocjena kvalitete/Kriteriji odabira 1.2.3.2. (str. 41 Uputa za prijavitelje) Na	Planirano povećanje zapošljavanja gleda se za sve uključene poduzetnike i

		koji način se računa Planirano povećanje zapošljavanja uključenih poduzeća-samo za prijavitelja ili za sva uključena poduzeća i/ili znan-istr institucija? Ukoliko se gleda povećanje za sva uključena poduzeća i/ili znan-istr institucija zajedno, gdje se to povećanje evidentira u prijavnim obrascima	navodi se u okviru Poslovnog plana/Studije izvedljivosti.
102.	10/05/16	Ispunjava li se Poslovni plan i pridruženi proračun na razini prijavitelja ili na razini prijavitelja i partnera?	Poslovni plan i pridruženi proračun izrađuje se za projektni prijedlog.
103.	10/05/16	3.1. Analiza problema – prijavni obrazac B Opišite na koji ste način pristupili analizi postojećeg stanja i koja je metoda korištenja za istraživanje?Obrazložite i pružite primjer o kojim metodama je riječ	Prijavitelj sam odabire pristup i metodologiju postojećeg stanja ovisno o području s kojim se bavi.
104.	10/05/16	Točka 4.3. poslovnog plana – navedeno je da se dostave CV-i konzultanata (ključnih) – kako ako ih moramo tek „nabaviti“ po predaji prijave	Obrazac Poslovnog plana je objavljen na mrežnim stranicama www.strukturifondovi.hr i www.mingo.hr
105.	10/05/16	Ocjenjuje se imaju li partner ili prijavitelj vlastite patente – jesu li uključeni i oni koji su otkupljeni? Odnosno, je li važno tko je razvio patent/autor patenta?	Potrebno je navesti da li partner ili prijavitelj imaju vlastite patente koji su rezultat njihovih vlastitih aktivnosti istraživanja i razvoja.
106.	10/05/16	Molimo pojasnite koju je vrstu i razinu kliničkih ispitivanja potrebno provesti u okviru projekta (navedeno je kako su klinička ispitivanja nužna u segmentu zdravlje)	Vrsta kliničkih istraživanja ovisi o projektom prijedlogu i prijavitelj /partner sam procjenjuje da li je i koja vrsta kliničkih istraživanja potrebna u okviru njegovih istraživačko-razvojnih aktivnosti.
107.	10/05/16	Zanima me definicija „organizacije za istraživanje i širenje znanja“.	Sukladno točki 9. Uputa za prijavitelje, organizacije za istraživanje i širenje znanja: „Znači subjekt (kao što su sveučilišta, istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj te s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja. Ako taj subjekt obavlja i ekonomske djelatnosti, financiranje, troškovi i prihodi tih ekonomskih djelatnosti moraju se obračunati zasebno. Poduzetnici koji imaju presudan utjecaj na takav subjekt, na primjer kao njegovi vlasnici udjela ili članovi, nemaju povlašteni pristup rezultatima koje subjekt proizvede“
108.	10/05/16	Imaju li utjecaj na prihvatljivost partnera: -Slučaj da javni znanstveni institut ima udio ekonomskih djelatnosti veći od 20% godišnjeg proračuna –odnosno na znanost otpada manje od 80% djelatnosti -U slučaju da se ekonomske djelatnosti ne evidentiraju zasebno (troškovi i prihodi) već se vodi jedinstveno računovodstvo, utječe li to na prihvatljivost JZI kao partnera. Nameće li situacija neke posebne metode praćenja projekta	Ukoliko je partner organizacija za istraživanje i širenje znanja te ista obavlja i ekonomske djelatnosti, financiranje, troškovi i prihodi tih ekonomskih aktivnosti se moraju obračunati zasebno.

		unutar partnera (osim odvojenog računovodstva, računa i knjigovodstva za projekt).	
109.	10/05/16	Zašto je prihvatljiva aktivnost studije izvedivosti, kao što je i dio projektne dokumentacije prilikom slanja prijave? Radi li se o dvjema različitim studijama ili u velikim projektima nije dozvoljena studija izvedivosti kao prihvatljiva aktivnost?	Radi se o dvije različite stvari, potpora će biti dodijeljena ako je projekt istraživanja i razvoja u potpunosti obuhvaćen jednom ili više kategorija među kojim je i studija izvedivosti, a koja ne može biti jedina aktivnost na projektu. Obrazac studija izvedivosti se odnosi samo na projekte u vrijednosti iznad 75.000.000,00 HRK.
110.	10/05/16	Je li potrebno zadovoljiti sve postavljene rezultate? Npr. Medicinska poliklinika radi IRI usluge, od koje ne može nužno ostvariti prihode, ali će njome provesti inovaciju unutar prihvatljivog sektora vezanog za zdravlje i poboljšanje usluga u zdravstvu.	Za dobivanje maksimalnog broja bodova - potrebno je u najboljoj mjeri zadovoljiti sve naznačene kriterije kvalitete a koji su primarno usmjereni na razvoj novih proizvoda ili usluga kojima se ostvaruju prihodi za privatne subjekte.
111.	10/05/16	zdravlje i poboljšanje usluga u zdravstvu. Može li projektno ulaganje rezultirati i gotovim proizvodom spremnim za tržište? Ukoliko da, u kojem omjeru se podrazumijeva nulta proizvodnja, pilot projekt, koliko komada prototipa određenih usluga je dopušteno i sl.? postoji li limit na količinu i opseg proizvoda/usluga?	Projektno ulaganje može rezultirati gotovim proizvodom sukladno definiciji eksperimentalnoga razvoja UZP-a točka 9 Pojmovnik. Prihvatljivost točnog broja komada prototipa nije definirana i procijeniti će se uvidom u sadržaj, ciljeve i provedbeni plan projekta.
112.	10/05/16	U skladu s EBITDA>1, znači li da poduzeće s gubitkom u 2015 nije prihvatljiv prijavitelj? Kako se to pravilo odnosi na obrte, koji su obveznici poreza na dohodak i vode jednostavno knjigovodstvo te ne mogu prikazati EBITDA, a u uvjetima prihvatljivosti, prema uredbi 641/14 prihvatljiv su poduzetnički oblik?	Navedeno ovisi i o veličini samog poduzetnika. Partneri su dužni dostaviti dokumentaciju sukladno točki 7.1. UzP-a. Također Vas upućujemo na Upute, točka 9. Pojmovnik u dijelu gdje se definira Poduzetnik u teškoćama.
113.	10/05/16	Može li iznos potpora IRI i regionalnih biti zbroj? (max 112.000.000 = max IRI 56.000.000 + max reg 56.000.000)	Maksimalni iznos potpore iznosi 56.000.000 kn, sukladno točki 1.3 UzP.
114.	10/05/16	Može li se 30% kod industrijskog istraživanja pravdati kroz ulog u opremu ili rad istraživača?	Ne može, u svakom iskazanom trošku jednako mora biti zastupljen odnos vlastitih sredstava i pripadajućeg intenziteta potpore.
115.	10/05/16	Aktivnost početnih ulaganja u materijalnu imovinu samo su za poduzetnike koji provode istraživanje – Znači li to da istraživački centri nemaju pravo na opremu ili da poduzetnici nemaju pravo na nijednu drugu opremu (tipa proizvodni pogon)?	Sukladno uputama za prijavitelje – Regionalne potpore se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (kako je definirano pod točkom 3.2. Prihvatljive aktivnosti) koja se koristi u cilju razvoja istraživačkih kapaciteta. Poduzetnici sukladno pravilima ovog Poziva nemaju pravo na ulaganja u nijednu drugu opremu osim istraživačke opreme koju kupuju za razvoj svojih unutarnjih „in-house“ istraživačkih kapaciteta
116.	10/05/16	Koje su referentne godine za mjerenje pokazatelja? Koja je polazišna, a koja je ciljna godina?	Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
117.	10/05/16	Mora li poduzetnik zaprimiti rješenje o odluci (Odluka o financiranju) ukoliko ima namjeru predati novi projektni prijedlog?	Ne, sukladno točki 2.3 UzP.
118.	10/05/16	Koliko traje faza evaluacije određene faze istraživanja (npr. Industrijsko	Faza evaluacije određene faze istraživanja od strane provedbenoga tijela

		istraživanje) od strane HAMAG-BICRO-a? može li poduzetnik nastaviti s projektnim aktivnostima? Ukoliko određena faza bude negativno ocjenjena od HAMAG-BICRO-a, što se događa s projektom i potpisanim ugovorom?	HAMAG-BICRO-a iznosi 45 kalendarskih dana. Ukoliko određena faza bude negativno ocjenjena, poduzetnik neće imati priliku nastaviti sa drugom fazom projekta. Npr. Ukoliko Korisnik završi fazu temeljnog istraživanja, ali ne završi drugu fazu industrijskog istraživanja priznati će mu se samo troškovi prve faze. HAMAG BICRO u tom slučaju raskida Ugovor te može odrediti financijske korekcije u skladu s točkom 18.7 Općih uvjeta.
119.	10/05/16	Tko je vlasnik laboratorijske opreme i istraživačkih strojeva nakon završetka projekta? Što će biti s neamortiziranim dijelom istraživačke opreme nakon završetka projekta?	Vlasnik istraživačke opreme je prijavitelj ili partner čiji je trošak nabave opreme planiran u okviru projektnog prijedloga u cilju provedbe istraživačko-razvojnih aktivnosti i koji je sufinancirao nabavu istog, osim ako Sporazumom o partnerstvu između prijavitelja i partnera ne dogovori drugačije.
120.	10/05/16	Koji su kriteriji po kojima se određuje je li istraživanje temeljno ili industrijsko? Ukoliko je u prijavi prijavljena aktivnost kao temeljno, a procjenitelj odluči da je industrijsko – je li zbog toga prijedlog odbijen ili se to rješava u reviziji proračuna?	PT1 prilikom provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti provjerava jesu li projektne aktivnosti u skladu sa kategorijama potpore. U slučaju kada se u sklopu postupka provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete (faza 3 Postupka dodjele) utvrdi kako postoje značajna odstupanja opisanih elemenata projekta i svrstavanja u određenu kategoriju istraživanja i razvoja (npr. projekt je naveden kao industrijsko istraživanje, a prilikom evaluacije se zaključi da se radi o eksperimentalnom razvoju), postupati će se sukladno odredbama navedenim u Uputama za prijavitelje, točka 5.2. gdje će PT1 pozvati korisnika (pisanim putem ili putem sastanka) da dostavi dodatna pojašnjenja/dokumente/podatke, kojima bi potkrijepio svoju prijavu i određenu kategoriju istraživanja i razvoja nakon čega će PT1 donijeti odluku o tome dali se projekt upućuje u daljnju fazu postupka dodjele. U navedenom slučaju ukoliko bi projekt bio upućen u 4. fazu postupka dodjele bilo bi potrebno revidirati proračun projekta kako bi se troškovi uskladili sa intenzitetima.
121.	10/05/16	Je li moguće imati paralelno više istraživanja, npr. temeljno koje se bavi jednom temom i nakon njega i industrijsko koje se bavi drugom, a koje se na kraju spajaju u isti proizvod u ekspanzivnom razvoju?	Različite kategorije istraživanja moraju biti međusobno povezane i u cilju razvoja novog proizvoda ili usluge.
122.	10/05/16	Na koji način se financira upravljanje projektom koje ne radi vanjska osoba, nego član projektnog tima i u kojem iznosu je dovoljno to financiranje? Na koji način se financira vođenje dijela projekta koje provodi partner?	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu), kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na

			projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7 % ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK.
123.	10/05/16	Jesu li prihvatljivi troškovi: - trošak doktorskog studija (tematski nevezan uz projekt) – prijava znanstvenih radova u časopise (npr. „openaccess“) – troškovi sudjelovanja na konferencijama i druge diseminacije znanja?	Nisu prihvatljivi troškovi koji ne pridonose konačnom cilju projekta – razvoju novog proizvoda ili usluge. Prijava znanstvenog rada u znanstvene časopise i/ili sudjelovanje na konferencijama prihvatljivo je samo ako je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja.
124.	10/05/16	Ukoliko je diseminacija znanja (npr. pisanje znanstvenih radova) dio temeljnog istraživanja, može li trajanje te aktivnosti postojati i kad započne industrijsko, koje slijedi, ili mora prestati, kad započne ind.istraživanje?	Ako je diseminacija znanja dio temeljnog istraživanja ono mora biti provedeno kao završna aktivnost u okviru temeljnog istraživanja (kao dokaz da je temeljno istraživanje bilo uspješno i da je ostvaren cilj u okviru te kategorije istraživanje te se može krenuti u sljedeću fazu projekta – industrijsko istraživanje).
125.	10/05/16	U obrascu A provedba je naznačena za godine N, N+1, N+2 – može li se dodati „N+3“, ako provedba traje 36 mjeseci'	Može.
126.	10/05/16	Jesu li prihvatljivi troškovi (plaće) rada voditelja projekta „in-house“ (zaposlenik korisnika potpore)?	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga.
127.	10/05/16	Jesu li prihvatljivi troškovi rada znanstveno-nastavnog osoblja fakulteta: ukoliko je plaća financirana dijelom iz proračuna, dijelom iz budžeta institucije – može li se taj dio koji osigurava institucija povući iz projekta? - plaća osoblja – proračun (smatra se sufinanciranjem od strane organizacije) - institucija (sufinancira li se iz projekta?)	U svakom iskazanom trošku jednako mora biti zastupljen odnos vlastitih sredstava i pripadajućeg intenziteta potpore.
128.	10/05/16	Prema kriterijima odabira i pitanja za ocjenu kvalitete sukladno Uputama za prijavitelje (str.38) . U kojem razdoblju se gleda postotno povećanje prihoda od prodaje? Što je polazna, a što ciljana vrijednost, tj. koje se razdoblje gleda?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
129.	10/05/16	Prema kriterijima odabira i pitanja za ocjenu kvalitete, sukladno Uputama za prijavitelje (str.41), točka 1.2.3.2. u segmentu povećanja zapošljavanja uključenih poduzeća – postotak povećanja se odnosi na prijavitelja i partnera (kumulativ se gleda) - postotak povećanja se odnosi samo na prijavitelja - u kojem periodu se promatra povećanje zapošljavanja, što je polazna, a što ciljana vrijednost	Kriterij 1.2.3.2. Mjeri se zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
130.	10/05/16	Sukladno uputama za prijavitelje, prema točki 7.1. navodi se da	Prijava poreza na dohodak

		prijavitelj/partner treba dostaviti „Bon plus“ ili jednakovrijedan dokument. Ukoliko je prijavitelj obrtnik i posluje u sustavu poreza na dohodak, koji dokument treba priložiti za navedeno?	Pregled primitaka i izdataka Popis dugotrajne imovine za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje sve ovjereno od osobe ovlaštene za zastupanje društva.
131.	10/05/16	Ukoliko tijekom faze provjere prihvatljivosti izdataka, nadležno tijelo ispravi predloženi proračun projekta, uklanjajući neprihvatljive izdatke, prilikom donošenja Odluke o financiranju, prijavitelju se dodjeljuje, tj. ostvaruje intenzitet potpore sukladno Uputama za prijavitelje ili prvotno prijavljen intenzitet potpore kroz proračun projekta?	Prijavitelju se dodjeljuje intenzitet potpore utvrđen u 3. fazi postupka dodjele.
132.	10/05/16	S obzirom da se analiza financijske održivosti projekta, sukladno točki 11. Obrasca 9, traži za cjelokupno poslovanje, gdje se navodi da projekt ne bi bio financijski održiv bez dobivenih bespovratnih sredstava (str.14/15), što bi značilo da neto primici moraju biti negativni, za velika poduzeća istu je nemoguće iskazati na razini cjelokupnog poslovanja. Ukoliko neto primici u iskazanoj tablici budu pozitivni tijekom cijelog perioda promatranja projekta, je li projekt prihvatljiv za financiranje? Isto se također navodi u točki 3.1. uputa, stavka 7. i Obrascu 5.	Sukladno trećoj izmjeni poziva Obrazac 9 je revidiran i izbačena je točka 11.
133.	10/05/16	Pitanje priznanja amortizacije: - je li trošak amortizacije postojeće imovine priznati trošak? - Iz UzP se može iščitati da je kod nabave nove opreme priznat dupli trošak: trošak nabave opreme (kupoprodajna vrijednost bez PDV-a) + trošak amortizacije te iste opreme - Je li to točno?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje). Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme Znanstveno-istraživačke organizacija kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.
134.	10/05/16	Način izračuna plaća i inzistiranje da satnica bude ista cijelo vrijeme je uvjet koji znanstveno – istraživačke institucije kao partneri ne mogu ispuniti. Treba mijenjati model.	Izmjena Poziva je objavljena na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr
135.	10/05/16	Kriteriji ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2.1., 1.2.3.1. – formula? Koje godine se uspoređuju?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Kriterij 1.2.1. Iskazuje se projekcija ulaganja do 10 godina, s time da se za

			<p>MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.</p> <p>Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.</p> <p>Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje. Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina.</p> <p>Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p>
136.	10/05/16	Poduzetnik u teškoćama – gleda li se konsolidirano financijsko izvješće grupe?	<p>Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće.</p>
137.	10/05/16	Poslovni plan za projekt ili cjelokupno poslovanje?	<p>U okviru Poslovnog plana, poglavlje 8. se radi na nivou projekta</p>
138.	10/05/16	Kako se zatvara financijska konstrukcija na način da se plaće priznaju kao vlastito učešće? Nije predviđeno obrascem 2, 2a, 9, ni 9a	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća može se evidentirati u proračunu koji je sastavni dio Obrasca B, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.</p>
139.	10/05/16	Vezano na UzP 5.2.3. (str.38), evaluacijski kriteriji 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2.1, 1.2.3.1. i 1.2.3.2. – molim navedite točnu formulu preko koje će se izračunavati pokazatelji koji se boduju. Nije jasno koja je polazna godina, a koja je ciljna godina.	<p>Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.</p> <p>Kriterij 1.2.1. Iskazuje se projekcija ulaganja do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike se može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.</p> <p>Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.</p> <p>Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje. Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina.</p> <p>Kriterij 1.2.3.2. Mjeri se zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina.</p> <p>Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).</p>
140.	10/05/16	Nadalje, što se dešava ako prijavitelj dobije potporu, a ne ostvari pokazatelje	<p>Molim Vas pojašnjenje pitanja obzirom da u okviru Poziva ne možemo</p>

		pod a)? Koliko se tolerira odstupanje od navedenih pokazatelja?	identificirati na koje se pokazatelje referirate.
141.	10/05/16	Vežano na UzP (str.43), kriteriji 3.1.3., smatra li se kod farmaceutske industrije registracija filea („fajla“) oblikom zaštite intelektualnog vlasništva?	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima MINGO ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti projekta.
142.	10/05/16	Vežano uz str.41, točka 1.2.5., u bilješci 37 na dnu stranice navodi se definicija stručnih promjena na razini sektora. No, bodovi se u 1.2.5. dodjeljuju za strukturne promjene kod poduzeća. Molimo, pojasnite koji će se indikatori gledati na razini tvrtke da bi se odlučilo radi li se o modernizaciji, tranziciji ili radikalnoj promjeni?	Navedeni indikatori gledaju se i na razini tvrtke.
143.	10/05/16	Vežano za prethodno navedene indikatore (navedene i pod a)), na koji način će se kontrolirati ostvarivanje indikatora pod 1.1.2. i 1.2.1., s obzirom da ti podaci nisu vidljivi u službenim financijskim izvještajima.	Navedeni indikatori pratiti će se kroz obrazac 9a i 10a Troškovi i likvidnost razvoja projekta koji će nakon odobrenja ispravka UT, biti objavljeni na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr . Navedeni indikatori pratit će se kroz Obrazac 9. Poslovni plan i Obrazac 10. Studija izvedivosti koji su objavljeni na www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr
144.	10/05/16	Vežano uz UzP, poglavlje 2.4.: ako je više tvrtki povezano preko fizičke osobe vlasnika, tvrtke nisu obvezne raditi konsolidaciju. Ako je jedna od tvrtki u toj grupi povezanih tvrtki u poteškoćama (ali ne i Prijavitelj), kako ćemo dokazati da cijela grupa nije u poteškoćama?	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće.
145.	10/05/16	Na str.60 u kojim je sve slučajevima potrebno ishoditi mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode o ocjeni usklađenosti projekta sa zahtjevima Direktive 2011/921 EU? Odnosi li se na projekte samo s građevinskim radovima vrijednosti preko 7.500.000 kn ili na SVE projekte vrijednosti preko 7.500.000 kn?	Navedeno se odnosi samo na projekte sa građevinskim radovima.
146.	10/05/16	Da li je partnerstvo obavezno ili je opcija na ovom pozivu?	U okviru Javnog poziva prijavitelj može biti jedini korisnik u okviru projekta ili može imati jednog ili više partnera.
147.	10/05/16	Cilj projekta je razvoj novih ili znatno poboljšanih proizvoda i usluga, a prihvatljive aktivnosti u R&D aktivnosti. Između R&D aktivnosti i 'poboljšanih proizvoda i usluga' je potrebno obaviti proces produktifikacije (inovacije) , što nije prihvatljiva aktivnost i trošak po ovom pozivu, a za koji ovaj poziv podrazumijeva da ga pokrije prijavitelj ili partner. Da li sam dobro shvatio bitan aspekt ovog poziva?	Cilj projekta koji je prihvatljiv za financiranje u okviru ovog Javnog poziva je razvoj novog ili znatno poboljšanog proizvoda ili usluga. Komercijalizacija rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta nije dostupna za financiranje u okviru ovog Javnog poziva.
148.	10/05/16	Može li Lječilište Istarske toplice aplicirati na natječaj „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ za projekt „Qualityoflife +55“? Opis projekta: Qualityoflife +55 je koncept koji će korisnicima ponuditi potpuno opremljeni apartman i omogućiti će bezbrižan život na mirnoj lokaciji u zajedništvu i bezbrižnosti uz mogućnosti korištenja dodatnih	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja za ovaj poziv definirani su u poglavlju 2, Zahtjevi za prijavitelje, Uputa za prijavitelje. Kriteriji za prihvatljivost aktivnosti prijavitelja za ovaj poziv definirani su u poglavlju 3. Opći zahtjevi postupka dodjele, Uputa za prijavitelje.

		<p>usluga Istarskih toplica.</p> <p>Koncept je jedinstven u Hrvatskoj i istraživanjem i anketiranjem udruga hrvatskih umirovljenika u Hrvatskoj i inozemstvu došli smo do zaključka da postoji velika zainteresiranost naših umirovljenika koji žive u inozemstvu za trajno korištenje ove vrste usluge.</p>	
149.	12/05/16	<p>Naša pitanja odnosi se na točku 2. Trajnog otvorenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“.</p> <p>Mi smo društvo s neograničenom odgovornošću, jedini vlasnik i osnivač nam je Republika Hrvatska ali nismo korisnici proračunskih sredstava, dakle poslujemo na tržištu kao i svaki drugi d.o.o.</p> <p>Da li po navedenim karakteristikama spadamo u kategoriju MSP-a sukladno Prilogu I Uredbe 651/2014, ili nas činjenica da smo u vlasništvu RH isključuje kao potencijalnog prijavitelja bez obzira što nismo korisnici proračunskih sredstava?</p> <p>S Hrvatskom bankom za obnovu i razvitak imamo sklopljen Ugovor o kreditu (program kredita je restrukturiranje), te smo u procesu vraćanja tog kredita.</p> <p>Zanima nas da li se u smislu članka 2. točke 18.d) Uredbe 651/2014, smatramo „poduzetnikom u poteškoćama“ pa smo zbog toga isključeni kao potencijalni prijavitelj odnosno partner.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.</p>
150.	12/06/16	<p>Obrazac 1 Prijavni obrazac A predviđa u poglavlju 6 Obrazloženje projekta - Elementi projekta i proračun predviđa zasebno troškove Promidžbe i vidljivosti te Upravljanje projektom i administracija dok isti nisu predviđeni Obrascem 2a Prijavni obrazac B tablica proračuna. Molim vas informaciju gdje se u proračun upisuju troškovi Promidžbe i vidljivosti te troškovi Upravljanja projektom i administracija</p>	<p>Sukladno ispravku Poziva, točka 4.2. UzP prihvatljivi trošak je trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. Za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Navedeno je također dodano u obrascu 2a Proračun.</p>
151.	12/05/16	<p>Upute za prijavitelje poglavlje 2.4 Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera u točki 13) navode da se u okviru ovog Poziva potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje, provedbu i rezultate projekta u smislu da se upravljanje projektom ne smije prenijeti bilo kojoj trećoj strani. U istim uputama za prijavitelje u poglavlju 4.2. Prihvatljivi izdaci točka 4) navedeno je da su prihvatljivi troškovi upravljanja projektom izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom. Molimo pojašnjenje da je li trošak upravljanja projektom od strane zaposlenika Prijavitelja sukladno zahtjevu u točki 13) poglavlja 2.4., tj. trošak njegove</p>	<p>Sukladno točki 4.2, pod točki 4. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su i: “Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7 % ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK.“.</p> <p>Također, sukladno točki 4.2. pod točki 1. definirano je: „Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani</p>

		plaće, prihvatljivi trošak projekta?	godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati“.
152.	12/05/16	Na str. 30 uputa za prijavitelje definirano je da su prihvatljivi troškovi upravljanja projektom 7% ukupne vrijednosti projekta a maksimalno 2.000.000 kn. Uključuju li troškovi upravljanja projektom troškove revizije projekta?	Troškovi revizije projekta su zasebna kategorija prihvatljivih troškova projekta u okviru ovog Javnog poziva. Prihvatljivi troškovi su definirani pod točkom 4.2 UzP-a: „Izdaci povezani s uslugom revizije projekta za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK.“ Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.
153.	12/05/16	Budući da se troškovi upravljanja projektom protežu kroz cjelokupno trajanje projekta, kroz više faza, koji je postotak intenziteta potpora za element "Upravljanja projektom i administracija"?	Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.
154.	12/05/16	Koji su prihvatljivi troškovi elementa "Promidžbe i vidljivosti" te koliki je postotak intenziteta potpore za ove troškove?	Sukladno ispravku Poziva, točka 4.2. UzP prihvatljivi trošak je trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. Za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.
155.	12/05/16	Koji su prihvatljivi troškovi diseminacije?	- trošak puta i smještaja, kotizacije na konferencijama, eventualno neki popratni materijali vezani uz rezultate projekta (npr. posteru u svrhu prezentacije na konferenciji) - trošak objave članka/rezultata (u različitim medijima – znanstveni časopisi i sl.) Napominjemo da autorski honorari redovitim profesorima za pisanje članka nisu prihvatljivi.
156.	12/05/16	Ako projektni prijedlog dostavljamo 1/6/2016, smatra li se JOPPD za mjesec 4/2016, JOPPD-om koji prethodi danu predaje projektnog prijedloga, buduću 1/6/2016 nećemo imati JOPPD za mjesec 5/2016?	JOPPD obrazac mora se odnositi na mjesec prije predaje projektne prijave iz čega proizlazi da prijava predana u lipnju mora sadržavati JOPPD obrazac za svibanj sukladno točki 7. UZP-a.
157.	12/05/16	Odnosi li se na str. 4 Poslovnog plana, poglavlje "4.4. Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati", ograničenje od max 3 stranice na opis elemenata projekta u samom Poslovnom planu ili na sažetak	Odnosi se na Poslovni plan.

		u Obrascu 2. Prijavni obrazac B?	
158.	12/05/16	Ukoliko se predaja projektnog prijedloga šalje preporučenom pošiljkom, koji datum i vrijeme predaje se uzima kao važeće - vrijeme predaje u poštanski ured ili vrijeme zaprimanja u HAMAG-BICRO?	Ukoliko se predaja projektnog prijedloga šalje preporučenom pošiljkom kao datum i vrijeme predaje uzima se vrijeme predaje u poštanski ured.
159.	12/05/16	U uputama za prijavitelje na str. 41, kriterij odabira 1.2.3.2. - da li se kriteriji povećanja zapošljavanja odnosi na poduzeća uključena u projektni prijedlog, dakle prijavitelja i njegove partnere?	Kriterij 1.2.3.2. Mjeri se zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina i odnosi se na poduzeća uključena u projektni prijedlog, dakle prijavitelja i njegove partnere. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju).
160.	12/05/16	Stranica 13 Uputa za prijavitelje, pitanje vezano za povećanje intenziteta potpore za 15 postotnih bodova za industrijsko istraživanje ukoliko projekt uključuje učinkovitu suradnju. Mora li projektni prijedlog zadovoljiti oba uvjeta navedena pod prvim buletom kao: 1 - "Među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova" i 2 - "Između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja."? ili je dovoljno zadovoljiti samo jedan od ova dva uvjeta? U slučaju kada projektni prijedlog predviđa suradnju prijavitelja (srednje poduzeće) sa 2 partnera od kojih je jedan malo poduzeće, a drugi organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu organizacija za istraživanje i širenje znanja snosi 10% prihvatljivih troškova, smije li prijavitelj snositi više od 70% prihvatljivih troškova projekta?	Dovoljno je ispunjenje jednog od preduvjeta za učinkovitu suradnju – znači ili MSP ili organizacija za istraživanje i širenje znanja. Sukladno točki 1.4. Uputa za prijavitelje: „projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja“.
161.	12/05/16	Upute za prijavitelje definiraju izdavanje bankovne garancije od strane prijavitelja za isplatu avansa. Budući da je u nacrtu ugovora, posebnim uvjetima definirano da će se avans u slučaju više faza projekta isplaćivati za svaku fazu odvojeno, izdaje li se zasebna bankovna garancije prije početka svake faze? Ukoliko da, da li se ista izdaje sa rokom važenja od 120 dana od isteka faze projekta za koju se i ista i izdaje?	Da, sukladno Prilogu 10, Minimalan sadržaj bankovne garancije.
162.	12/05/16	Budući da je studija izvedivosti jedna od faza projektnog prijedloga, a upute za prijavitelje definiraju isplatu avansa prije svake faze, postoji li i avans za fazu studije izvedivosti?	Može se tražiti predujam za troškove studije izvedivosti uz napomenu da studija izvedivosti ne može biti jedina aktivnost na projektu.
163.	12/05/16	Poslovni plan na str 6, poglavlje 5. Proračun projekta definira da je potrebno izraditi petogodišnju projekciju novčanog toka koja pokazuje da je omjer procijenjenih troškova i očekivanih prihoda nakon razdoblja sufinanciranja projekta od strane EU prihvatljiv. Molim vas definiciju/objašnjenje što je	Obrazac Poslovnog plana će se razmotriti i po potrebi revidirati.

		prihvatljiv omjer od strane EU?	
164.	12/05/16	Upute za prijavitelje na str. 29 u napomeni br. 27 navode da je potrebno dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Da li je platne liste potrebno dostaviti u sklopu projektnog prijedloga ili kasnije za vrijeme provedbe projekta?	Platne liste potrebno je dostaviti u sklopu projektnog prijedloga.
165.	12/05/16	Upute za prijavitelje na str. 29 u točki 1) poglavlja 4.2. Prihvatljivi izdaci definiraju da se troškovi plaća osoblja računaju na temelju zadnjeg dokumentiranog godišnjeg bruto iznosa plaća. Odnosi li se to na plaće iz 2015. (prema PK obrascu) ili na razdoblje od 12 mjeseci koje prethodi prijavi kako je navedeno za dostavu platnih listi u napomeni br. 27 na istoj stranici?	Odnosi se na razdoblje od 12 mjeseci koje prethodi prijavi kako je navedeno za dostavu platnih listi u napomeni br. 27 na istoj stranici.
166.	12/05/16	Upute za prijavitelje na str. 29 u napomeni 27 navode da se iznos jediničnog troška ne smije mijenjati tijekom provedbe projekta. Budući da se jedinični trošak računa na temelju zadnjeg dokumentiranog godišnjeg bruto iznosa plaća, odnosi li se odredba o ne mijenjanju jediničnog troška na iznos potpore kroz zahtjeve za nadoknadu sredstava ili na iznos plaće osoblja za vrijeme cijelog trajanja provedbe projekta? Što ukoliko se tijekom provedbe projekta osoblju promijeni plaća?	Iznos jediničnog troška ne smije se mijenjati tijekom provedbe projekta.
167.	12/05/16	Uključuju li neizravni troškovi putne troškove osoblja? Što sve uključuju neizravni troškovi?	Sukladno UzP, točki 4.2., neizravni troškovi (npr. troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno provedbom projekta kod Prijavitelja ili Partnera se izračunavaju primjenom fiksne stope od 15% od prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope sukladno točki 4.2. UzP.
168.	12/05/16	Ukoliko se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom (poslovni plan, poglavlje "10. Financijska konstrukcija projekta" točka "1. Financiranje kreditom") na koji način je to potrebno dokazati?	Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 9. Financijska konstrukcija projekta, te osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava .
169.	12/05/16	Piše li se studija izvedivosti tijekom cijele provedbe projekta i svrha joj je doprinos uspješnosti provedbe projekta ili se piše na kraju provedbe i uzima se u obzir komercijalizacija proizvoda koji je dobiven istraživanjem tijekom projekta?	U slučaju da se misli na Obrazac 10. Studija izvedivosti, sukladno točki 7.1. UzP, mora se dostaviti prilikom predaje projekte prijave. Ukoliko se misli na kategoriju potpora iz točke 1.4. Uputa za prijavitelje; izrada studije izvedivosti ne može biti jedina aktivnost u projektu nego nastavak aktivnosti industrijskog istraživanja i/ili eksperimentalnog razvoja u okviru istog projektnog prijedloga.
170.	13/05/16	Prilikom određivanja vrste postupka koje će se primjenjivati, da li se uzima u obzir ukupna procjena vrijednosti projekta ili se postupak određuje prema vrijednosti pojedine grupe	Nismo u mogućnosti odgovoriti jer nije jasno na što se pitanje odnosi.
171.	13/05/16	Da li Obrazac 6. Izjava partnera potpisuje partner ili prijavitelj? U tablici	Navedeno je revidirano sukladno ispravku Poziva

		Obrasca 6. predviđenoj za potpis i pečat piše: „Prijavitelj“.	
172.	13/05/16	Da li je potrebno provesti postupak nabave sukladno Prilogu 4., za troškove ugovornog istraživanja, savjetovanja i sličnih usluga? Te koji postupak se na navedenu nabavu provodi ukoliko je vrijednost ugovornog istraživanja procijenjena na 70.000,00 kn?	Sve postupke nabave potrebno je provesti sukladno Prilogu 4.
173.	13/05/16	Upute za prijavitelje navode na str.22: "Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta". Što točno podrazumijeva zatvorena financijska konstrukcija I na koji način ona treba biti osigurana do završetka provedbe projekta?	Ako prijavitelj financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima isto je potrebno opisati u Poslovnom planu (Dosadašnje poslovanje prijavitelja, Likvidnost razvoja i Načini zatvaranja financijske konstrukcije). Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta. Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta, te osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava..
174.	13/05/16	Na str. 22 Uputa za prijavitelje navodi se da "...znanstveno-istraživačke organizacije koje će na projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a koji bi trebali osigurati 15% doprinosa iz nacionalnog sufinanciranja.". Smatra li se u tih 15% doprinosa iz nacionalnog sufinanciranja rad zaposlenih u znanstveno-istraživačkim organizacijama?	Sukladno točki 4.2. UzP , definirano je da će trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama, koje rade na istraživačkom projektu koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom pojednostavljene metode financiranja biti prihvatljiv kao sufinanciranje partnera.
175.	13/05/16	Koje plaće su prihvatljiv trošak, a koje nisu?	Prihvatljivi troškovi definirani su UzP, Točka 4.2.
176.	13/05/16	Može li partner biti poduzeće koje je povezano s prijaviteljem?	Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.
177.	13/05/16	Navodi se da se istraživanje I razvoj dijeli na temeljna, primijenjena I razvojna istraživanja. Kako se definiraju pojedine kategorije istraživanja?	Definicije kategorija istraživanja možete pronaći u točki 9. Uputa za prijavitelje.
178.	13/05/16	Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. str. 13 UzP	Nije jasno na što se pitanje odnosi obzirom da se samo citira rečenica iz UzP.
179.	13/05/16	Na stranici 28 UzP navodi se "...iznimno, izdaci vezani uz reviziju projekta mogu nastati u razdoblju prihvatljivosti projekta...". Na koje razdoblje prihvatljivosti projekta se misli?	Razdoblje provedbe projekta i razdoblje prihvatljivosti izdataka definirano je čl.2. Posebnih uvjeta Ugovora.
180.	13/05/16	Kako se računaju troškovi za osoblje koje ne radi u 100% opsegu na projektu?	Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati.

			Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesec u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika. Prijavitelj/partner su obavezni voditi evidenciju radnih sati kako bi se izračunali stvarni sati provedeni na projektu.
181.	13/05/16	Koje je uloga predstavnika HAZU kao promatrača, ukoliko nemaju pravo glasa?	Uloga HAZU je savjetodavnog karaktera.
182.	13/05/16	Vežano uz kriterij 1.1.2. („Koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta“), što ukoliko imamo više novih proizvoda, da li se iznosi zbrajaju? Na koji način se računa povećanje prihoda?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
183.	13/05/16	Kako se računa kriterij 1.2.1. („Doprinosi li projektne aktivnosti i u kojem postotku povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 prioritetnom tematskom području u odnosu na prošlu godinu“)?	Kriterij 1.2.1. Iskazuje se projekcija ulaganja do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
184.	13/05/16	Prema kojoj formuli se računa kriterij 1.2.2.1. („Doprinosi li rezultati projektne aktivnosti povećanju dobiti uključenih poduzeća i jačanju njihove pozicije u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti za projektom ciljane proizvode i usluge?“)	Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
185.	13/05/16	Kako se računa kriterij 1.2.3.1. („Doprinosi li projektne aktivnosti jačanju S3 prioritetnog tematskog područja kroz povećanje prihoda od prodaje i izvoza uključenih poduzeća“) i koja je referentna godina?	Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje. Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
186.	13/05/16	Vežano uz kriterij 1.2.4. („Postoji li povezanost projekta sa ostatkom nacionalne ekonomije (multi-sektorski učinak i učinak na TPP) kroz razvoj ICT i KET tehnologija“), odnosi li se točka c na primjeni i ICT i KET i više	Kriterij 1.2.4. - Ocjenjuje se postoji li povezanost projekta sa ostatkom nacionalne ekonomije (multi-sektorski učinak i učinak na TPP) kroz razvoj ICT i KET tehnologija.

		TPP ili jedno od toga?) Koliko bodova se dodjeljuje u slučaju pokrivenosti više TPP?	Za potpitanje c) dodjeljuje se 5 bodova ukoliko postoji povezanost projekta kroz ICT i KET i više TPP.
187.	13/05/16	U vezi kriterija 3.1.2., na što se točno misli kod projekta usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti	U okviru prijavnog obrasca B 1.2. u okviru opisnog dijela „kapaciteti prijavitelja/partnera za provedbu projekta i metodologije uspostave projektnog tima“, potrebno je navesti na koji su način prijavitelj ili partneri već sudjelovali ili proveli istraživačko-razvojne projekte usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti iz EU i Nacionalnih sredstava te iste navesti u njihovom punom nazivu i referenci.
188.	14/05/16	Što znači Industrijsko istraživanje podložno učinkovitoj suradnji?	Sukladno Uputama za prijavitelje točka 1.4. projekt uključuje učinkovitu suradnju ako je ispunjen jedan od navedenih kriterija: - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.
189.	14/05/16	Što znači Industrijsko istraživanje podložno opsežnom širenju znanja?	Sukladno Uputama za prijavitelje točka 1.4. projekt uključuje učinkovitu suradnju ako je ispunjen jedan od navedenih kriterija: - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.
190.	14/05/16	Da li za industrijsko istraživanje moraju biti zadovoljena oba uvjeta „podložno učinkovitoj suradnji“ i „podložno opširnom širenju znanja“ da bi se ostvario uvećani intenzitet potpore (za srednje poduzeće 75%)?	Dovoljno je ispunjenje jednog kriterija.
191.	14/05/16	Koji omjer prihvatljivih izdataka partneri na projektu smiju imati da bi se projekt istraživanja smatrao podložnim učinkovitoj suradnji?	U segmentu priručnika koji definira učinkovitu suradnju, partnerstvo navedeno je da niti jedan poduzetnik sam ne smije snositi više od 70% prihvatljivih Kategorije i intenziteti potpora su definirani pod točkom 1.4. Uputa za prijavitelje.
192.	14/05/16	Na koji način se isplaćuju bespovratna sredstva partnerima na projektu? Da li u skladu sa omjerom izdataka u okviru proračuna projekta, odnosno ukoliko je omjer 40:60, tako se dijeli i bespovratna potpora?	S obzirom da zahtjev za nadoknadom sredstava podnosi izravno Korisnik s kojim se potpisuje Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, sredstva se isplaćuju na račun Korisnika koji je dužan sukladno Sporazumu o partnerstvu Partneru nadoknaditi izdatke vezane uz projekt nastale kod Partnera. Nadoknada sredstava je definirana u čl. 13.-15. Općih uvjeta Ugovora.
193.	14/05/16	Da li u okviru osiguranja vlastitog doprinosa minimalno 25% prihvatljivih	Definirano u Uputama točka 2.5.

		troškova samo jedan partner smije osigurati 25% ukupno prihvatljivih troškova oba/više partnera, ili obvezno mora svaki svoj udio te od tog udjela minimalno 25% iz vlastitih ili kreditnih izvora?	
194.	14/05/16	Projektom će biti definiran terminski plan. Što u slučaju da se terminski plan u tijeku realizacije mora korigirati? Da li će biti potrebno tražiti posredničko tijelo prilagodbu terminskog plana i financijskog proračuna? Da li će to utjecati na bilo kakav gubitak prava na potporu ili na dio potpore?	Terminski plan Korisnik može korigirati tijekom provedbe ukoliko time ne ugrožava provedbu projekta u ugovorenom roku. Navedene promjene treba usuglasiti s PT2.
195.	14/05/16	Što ako je definirano projektom da će trajati 36 mjeseci, no on bude završen ranije ili je potrebno produžiti vrijeme trajanja projekta? Da li je dozvoljeno zatražiti produžetak trajanja projekta?	Dozvoljeno je zatražiti produljenje trajanja projekta, ali pri tome razlozi zbog kojih dolazi do produljenja moraju biti nepredvidivi u trenutku pisanja projektne prijave i nužni za uspješnu provedbu.
196.	14/05/16	U kojim slučajevima je Studija izvedivosti neophodan dio dokumentacije, a u kojim situacijama nije?	Studija izvedivosti predaje se u sklopu prijavnice dokumentacije za projekte u vrijednosti iznad 75 mil. kn.
197.	14/05/16	Koliki intenzitet potpore u postotku može maksimalno ostvariti srednje poduzeće?	Maksimalni intenzitet potpore definirani su u Tablici 3, stranica 12 UZP.
198.	14/05/16	Da li je neophodno imati partnera na projektu?	Ne, partnerstvo na projektu je opcionalno.
199.	14/05/16	Koja je razlika između izdataka za nematerijalnu imovinu u okviru Izdataka za istraživanje razvoj te u okviru Regionalnih potpora?	Nematerijalna imovinu u okviru potpora za istraživanje i razvoj i regionalni potpora definirana je pod točkom 4.2. Uputa.
200.	14/05/16	Kako definirati vrstu postupka javne nabave? Ako je ukupna vrijednost projekta 5.000.000,00 kuna, da li to znači da ćemo provesti postupak javnog nadmetanja sa nekoliko grupa ili ćemo provesti nekoliko različitih vrsta postupaka javne nabave? Npr. U okviru ukupnog projekta, za nabavu licenci će biti izdvojeno 50.000,00 kuna te ćemo provesti postupak direktne pogodbe, zatim za nabavu računalne opreme je potrebno 200.000,00 kuna te ćemo provesti jednostavni postupak na temelju jedne ponude, za nabavu strojeva predviđeno je 1.500.000,00 kuna pa ćemo objaviti javno nadmetanje? Ili ćemo provesti tenderski postupak ukupne vrijednosti 1.750.000,00 kuna za grupe: licence, računalna oprema, strojevi? Da li svaki partner sam provodi postupak javne nabave za svoj udio izdataka?	Ukoliko se radi o neobvezniku zakona o javnoj nabavi, isti se vodi prilogom 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, koji je objavljen u sklopu poziva na dostavu projektnih prijedloga. Ovisno o povezanosti predmeta nabave, određuje se da li je potrebno provesti samo jedan postupak nabave / jedan predmet nabave ili više njih. Ukupna vrijednost projekta ne određuje automatski i samo jedan postupak nabave tijekom trajanja projekta. Ukoliko su licence nepovezane sa računalnom opremom, tada možete provesti odvojene postupke nabave, a vrsta postupaka nabave određuje se prema Prilogu 4. Ne smije se činiti umjetna podjela nabava kako bi se izbjegao kompleksniji postupak provođenja nabave. Prema članku 5. Općih uvjeta, postupak javne nabave može provoditi Korisnik i/ili partner, poštujući primjenjiva pravila, u skladu s Ugovorom. Kada je Korisnik i/ili partner koji provodi nabavu javni naručitelj u smislu Zakona o javnoj nabavi, obavezan je postupati u skladu s navedenim Zakonom i primjenjivim podzakonskim propisima. Kada Korisnik i/ili partner koji provodi nabavu nije javni naručitelj dužan je provesti nabavu i sklopiti ugovor o nabavi sukladno pravilima koja se primjenjuju na osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, koja su, ako je primjenjivo, sastavni dio Ugovora. Tko će provesti postupak nabave, definira se u projektnom prijedlogu.
201.	14/05/16	U slučaju zahtjeva za predujam mora se predati jamstvo banke kao osiguranje namjenskog trošenja sredstava. Je li potrebno ishoditi garanciju	Prema točki 3.5., Članka 3, Posebnih uvjeta Bankovna garancija mora glasiti na PT1, na iznos traženog predujma s rokom važenja 120 kalendarskih dana od

		na iznos ukupne vrijednosti projekta ili u postotku predujma (do 40% ukupno prihvatljivih troškova)? Koji je rok valjanosti garancije, da li do datuma završetka projekta?	datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.
202.	14/05/16	Da li svaki partner može zatražiti predujam i sukladno tome ishodi garanciju?	S obzirom da se Ugovor sklapa s Prijaviteljem, samo Prijavitelj može zatražiti predujam. Odnos Prijavitelja i Partnera definira se Sporazumom o partnerstvu.
203.	14/05/16	Da li treba priložiti ponude, troškovnike, kalkulacije uz proračun troškova?	Pogledati obrazloženje prijavnoga obrasca 2.a. UZP-a.
204.	14/05/16	Prilikom izračuna troška plaće uzima se godišnja bruto plaća podijeljena sa 1720 sati. Da li iz godišnje bruto plaće treba izuzeti prekovremeni rad i stimulatívni dio plaće ako je bio obračunat i isplaćen?	Da, troškovi plaća zaposlenih kod prijavitelja i partnera prihvatljivi su samo za redovan rad.
205.	14/05/16	Je li prihvatljiv prijavitelj poduzeće čiji je 50% vlasnik iz inozemstva? Sjedište poduzeća je u Hrvatskoj	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
206.	14/05/16	Je li prihvatljiv prijavitelj poduzeće koje je osnovano prošle godine, te je u 2015. ostvarilo gubitak?	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
207.	16/05/16	Da li partner na projektu može biti budući korisnik usluge?	Molimo Vas pojasnite pitanje kako bi mogli odgovoriti.
208.	16/05/16	Kriterij 1.1.2 - da li riječ "prihod" znači "dobit" kao u kriteriju 1.2.2.1?	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Kriterij 1.2.2.1 – Iskazuje se projekcija dobiti do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
209.	16/05/16	Mora li stvaran rezultat projekta biti usluga/proizvod? Može li projekt završiti industrijskim istraživanjem? Što u slučaju da istraživanjem dobijemo saznanja kako nije moguće proizvesti inovativni proizvod/uslugu? (UZP, str 26)	Cilj svakog prijavljenog projekta mora biti razvoj novog proizvoda ili usluge. Ukoliko su projektom predviđene faze industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja, ali se u fazi industrijskog istraživanja pokaže da nije moguće proizvesti inovativni proizvod/uslugu, kraj faze industrijskog istraživanja predstavljati će kraj provedbe navedenog projekta.
210.	16/05/16	Da li osoba koja je iz inozemstva a nije projektni partner već samo dio projektnog tima može sudjelovati u projektu sa do 15% prihvatljivih troškova? (UZP, str 19)	Ne može biti partner, sukladno Uputama točka 2.2, ali se može podugovoriti.
211.	16/05/16	Osim u Izjavi za prijavitelje koju sam prijavitelj potpisuje pod vlastitom odgovornošću, da li postoji način gdje se mogu provjeriti „teške povrede poslovanja“? (UZP, str 21)	PT2 ima pravo konzultirati i druge dostupne izvore za provjeru Prijavitelja.

212.	16/05/16	Budući da su novčana sredstva za Poziv podijeljena u 1. skupinu (projekti do 1,5 mil kn) i 2. skupnu (projekti iznad 1,5 mil kn), da li postoji mogućnost alokacije sredstava ako se u određenoj skupini prije potroše sredstva? (UZP, str 11)	Navedeno je dozvoljeno Zajedničkim nacionalnim pravilima uz prethodno odobrenje UT-a.
213.	16/05/16	Da li opremu (npr. mašinu) koju kupimo za potrebe istraživanja kasnije možemo koristiti za proizvodnju?	U okviru Javnog poziva nije prihvatljivo ulaganje u strojeve i opremu koji se koristi za proizvodnju.
214.	16/05/16	Da li je u potporama za Istraživanje i razvoj amortizacija prihvatljiv trošak i za partnera i za prijavitelja? Da li je prihvatljiv trošak amortizacija za „stari“ stroj na kojem će se vršiti istraživanje (stroj je kupljen prije početka provedbe projekta)? Da li je prihvatljiv trošak amortizacije ako je isti kupljen putem bespovratnih sredstava ? (UZP str 30)	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
215.	16/05/16	Da li je amortizacija prihvatljiva kao trošak samo u slučaju ako se radi o novoj opremi koja nije kupljena putem javnih bespovratnih sredstava? (UZP, str 32)	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
216.	16/05/16	Da li je amortizacija prihvatljiv trošak ako kupimo opremu putem regionalne potpore? (UZP, str 32)	Amortizacija nije prihvatljiv trošak ako kupite opremu putem regionalne potpore već samo ako kupujete opremu preko potpore za istraživanje i razvoj.
217.	16/05/16	Možete li nam pojasniti na što se točno odnosi: „Ako se početno ulaganje nalazi u dva ili više potpomognuta područja, maksimalni intenzitet potpore je onaj koji se primjenjuje u potpomognutom području u kojem je nastao najveći iznos prihvatljivih troškova. U potpomognutim područjima prihvatljivima za dodjelu potpore na temelju članka 107. stavka 3. točke (c) Ugovora, ova odredba primjenjuje se na velike poduzetnike isključivo ako se početno ulaganje odnosi na novu ekonomsku djelatnost.“ – Da li to znači da se veliko poduzeće može prijaviti	Maksimalni intenzitet potpora za regionalnu potporu računa se sukladno: Kartom regionalnih potpora za Hrvatsku (2014. – 2020.) usvojena Odlukom Europske Komisije br. SA.38668 (2014/N) objavljene u Službenom listu Europske unije, C 233 18. srpnja 2014. Godine i temeljem Zaključka Vlade Republike Hrvatske o prihvaćanju Prijedloga karte regionalnih potpora za razdoblje 2014.-2020. usvojen na 152. sjednici održanoj 24. travnja 2014. godine (KLASA: 022-03/14-07 /145, URBROJ: 50301-05/05-14-2.

		na natječaj isključivo ako će „dodati“ još jednu djelatnost u NKD klasifikaciji koja će biti različita od prijašnjih? Zar nisu maksimalni intenziteti potpore isti u svim područjima RH? (UZP, str 17)	
218.	16/05/16	Postoje li konkretna ograničenja vezana za veličinu plaća osoblja koje će biti angažirano na projektu? Ili se ograničenje podrazumijeva pod npr. Podacima sa Državnog zavoda statistiku? (UZP, str 29)	Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 4.2. prihvatljivi izdaci su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati . Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesec u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika. Dokumentiranim podacima o visini plaće predviđene za radno mjesto za potrebe ovog Poziva smatra se: Pravilnik ili drugi interni pravni akt prijavitelja kojim su propisani koeficijenti za pojedina radna mjesta ili zadnje tri platne liste za istovrsna ili srodna radna mjesta ili podaci Zavoda za statistiku kojima se određuje prosjek bruto II plaće za tu djelatnost.
219.	16/05/16	Koliko iznose ukupni dozvoljeni troškovi osoblja?	Ukupni troškovi osoblja nisu ograničeni te se njihova prihvatljivost procjenjuje sukladno svrsi i ciljevima projektnog prijedloga.
220.	16/05/16	Nije nam potpuno jasno na koji način će partner moću sudjelovati u sufinanciranju projekta putem plaća osoba koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH. Da li to znači da te plaće stavljamo kao neprihvatljiv trošak u projektu? Ili trošak tih plaća spada pod prihvatljive troškove? Ili te plaće stavljamo kao prihvatljive troškove te na koji način se tada odvija sufinanciranje partnera? Molimo Vas da nam ovaj dio pojasnite. (UZP, str 29)	Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća može se evidentirati u proračunu koji je sastavni dio Obrasca B, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.
221.	16/05/16	Možete li nam objasniti na što se odnosi formulacija „ne korisnik državne potpore“ na stranici 12, UZP, tablica 3: Maksimalni intenziteti potpore? Što se točno podrazumijeva pod „državnom potporom“? (UZP, str 12)	Organizacija za istraživanje i širenje znanja (kao partner na projektu i ne-Korisnik državne potpore.) Navedene intenzitete može ostvariti samo partner na projektu. Državne potpore - državne potpore u smislu članka 107. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).
222.	16/05/16	Mogu li i prijavitelj i partner koristiti 15% za neizravne troškove na temelju troškova osoblja? (UZP, str 29)	Da, prijavitelj i partner mogu koristiti 15% za neizravne troškove na temelju troškova osoblja.
223.	16/05/16	Što su točno izdaci za jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga državna institucija? Da li se to odnosi na trošak garancije koji je potreban npr. za dobivanje predujma u ovom Pozivu? Da li se to odnosi i na	Da, prijavitelj i partner mogu koristiti 15% za neizravne troškove na temelju troškova osoblja.

		npr. Pismo namjere banke za izdavanje kredita? (UZP, str 31)	
224.	16/05/16	Na koji način će se provjeravati povećanje (%) prihoda od prodaje proizvoda koji su nastali kao rezultat istraživačkog projekta? (UZP, str 28, kriterij 1.1.2.)	Kriterij 1.1.2 - Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
225.	16/05/16	Na što se točno odnosi radikalna promjena? (UZP, str 41, kriterij 1.2.5.)	Pogledati značenje i pojašnjenje pojmova u UzP – footnote 37.
226.	16/05/16	Što točno znače „primijenjena istraživanja“? (UZP, str 39, kriterij 1.1.6.)	Definicije kategorija istraživanja možete pronaći u točki 9. Uputa za prijavitelje.
227.	16/05/16	Što je točno kvalitativna analiza boniteta? Budući da ju moramo priložiti pri poslovnom planu kao jedan od dokaza likvidnosti, da li isto može izraditi sam prijavitelj ili je potrebno da analizu boniteta izradi banka ili revizorska kuća? Da li je izrada analize boniteta prihvatljiv trošak? (Poslovni plan)	Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta.
228.	16/05/16	Da li će Ministarstvo objaviti „puni“ tekst Sporazuma o partnerstvu ili je na prijavitelju da ga izradi – budući da imamo samo točke sadržaja.	Prijavitelj sam treba izraditi Sporazum o partnerstvu, Ministarstvo je propisalo minimalan sadržaj sporazuma o partnerstvu.
229.	16/05/16	Na koji način prijavitelj dokazuje da ima osigurane tehničke i tehnološke resurse za provedbu projekta? (UZP, str 42, kriterij 3.1.4.)	Upute za navedeno sadržane su u Poslovnom planu odnosno u Studiji izvedivosti.
230.	16/05/16	U pokazateljima poziva, možete li nam objasniti razliku između poduzeća koja primaju potporu i poduzeća koja primaju bespovratna sredstva? Odnosno, koja je razlika između potpore i bespovratnih sredstava? (UZP str 26, tablica 4: Pokazatelji neposrednih rezultata)	Bespovratna sredstva su iznos novca koji se može dodijeliti Korisniku. Definiira se u apsolutnim brojkama i u omjeru u odnosu na potrebni doprinos Korisnika. Dva su izvora bespovratnih sredstava: sredstava EU i sredstava iz državnog proračuna. Državne potpore/potpore male vrijednosti- državne potpore u smislu članka 107. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), odnosno potpore male vrijednosti čiji je način dodjele određen u Uredbi o potporama male vrijednosti.
231.	16/05/16	U pokazateljima rezultata, možete li nam objasniti da li se izdacima za istraživanje i razvoj odnose izdaci tvrtke sa ili bez bespovratnih sredstava? (UZP, str 27, tablica 5; Pokazatelji rezultata)	Možete molim Vas pojasniti pitanje kako bi mogli odgovoriti na isto.
232.	16/05/16	U obrascu b, pod Potporama za Industrijsko istraživanje i pod Potporama za Eksperimentalni razvoj u ćelijama B9, C9, D9, navedeni su postoci u visini 100%. Da li iste možemo mijenjati shodno uvjetima koje ispunjavamo za određene potpore?	Možete.
233.	16/05/16	U poslovnom planu, pod „Likvidnost razvoja projekta“, stavljene su samo 3 godine vremenskog perioda, Možemo li dodati 4. u slučaju da nam projekt traje 4 godine?	Možete.
234.	16/05/16	Unutar Uputa za prijavitelje, str. 29, odjeljak 4.2 Prihvatljivi izdaci, točka 1), navodi se da 'Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući	Trošak plaće u naravi i trošak prijevoza nisu sadržani u bruto 2 obračunu koji predstavlja osnovu za izračun vrijednosti radnoga sata za nadoknade plaće

		obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Podrazumijeva li to konkretno i trošak plaće u naravi zaposlenika (za koju se plaćaju pripadajući doprinosi) i trošak prijevoza zaposlenika?	
235.	16/05/16	Zanima nas je li Riječka razvojna agencija Porin d.o.o. koja je u 100% vlasništvu Grada Rijeke, prihvatljivi prijavitelj na natječaj	<p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka.</p> <p>U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegli ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika.</p> <p>Ako poduzeće u vlasništvu JLS u odlučivanju ima manje od 50% glasačkih prava isto se ne može smatrati MSP-om.</p> <p>Ako JLP ima 100% vlasništvo nad poduzećem isto se ne može smatrati MSP.</p> <p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.</p>
236.	17/05/16	U sklopu natječaja prihvatljivi su troškovi materijalnih ulaganja u okviru regionalnih potpora. Da li su troškovi građenje objekta isto tako prihvatljivi? Želimo postaviti laboratorij na kojem bi testirali nov postupak kojeg želimo razviti kroz vaš natječaj i potrebno bi bilo uključiti i troškove gradnje. Zanima nas dali je projekt razvoja inovativnog postupka proizvodnje soli prihvatljiv za vaš natječaj – želimo ga uključiti u prioritarno područje Održiva proizvodnja i prerada hrane?	<p>Prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2. Uputa za prijavitelje. Sukladno Strategiji pametne specijalizacije RH 2016.-2020. (S3) potpore se dodjeljuju sljedećim tematski prioritarnim područjima: Zdravlje i kvaliteta života, Energija i održivi okoliš, Promet i mobilnost, Sigurnost, Hrana i bio-ekonomija. Navedeni projekt je vezan uz posljednje područje.</p>
237.	17/05/16	Molimo pojašnjenje vezano uz provedbu i izvještavanje vezano uz plaće. Obzirom da je riječ o pojednostavljenoj metodi financiranja, sukladno Smjernicama o pojednostavljenim mogućnostima financiranja (SCO) koje je izdala Europska Komisija (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/thefunds/fin_inst/pdf/simpl_cos	<p>Smjernice o pojednostavljenim mogućnostima financiranja nisu obvezne. Ono što je obvezujuće su Posebni uvjeti članak 3., točka 3.4., odnosno Opći uvjeti članak 13., točka 13.6. koja navodi da Zahtjev za nadoknadom sredstava mora biti popraćen, između ostalog, evidencijama radnog vremena i platnim listama. Također, želimo napomenuti da će eventualno pojednostavljenje pravila vezano</p>

		t_hr.pdf) u provedbi se ne dostavljaju platne liste već samo evidencija radnog vremena (šihterice), no u Prilogu 1. Općih uvjeta, u članku 13. točki 6. navodite platne liste obveznom dokumentacijom koja se prilaže ZNS-u. Znači li to da se u izvještavanju ne primjenjuju Smjernice koje je izdala Europska Komisija?	uz provedbu i izvještavanje biti definirano po potpisu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i tijekom same provedbe.
238.	17/05/16	Molimo pojašnjenje vezano uz kriterije ocjenjivanje. Obzirom da ste u prethodnim odgovorima (Pitanje broj 15 (08/05/16) naveli da prijavitelj u okviru Poslovnog plana sam postavlja ciljnu godinu, znači li to da prijavitelj za ciljnu godinu može postaviti 6-tu godinu nakon završetka projekta? Napomena: U Prilogu 1. Općim uvjetima, članak 12. točka 2d) stoji da je korisnik obavezan podnositi Izvješća nakon provedbe projekta u razdoblju od 5 godina nakon okončanja razdoblja provedbe projekta. Ako prijavitelj za ciljnu godinu postavi 6.-tu godinu nakon okončanja projekta znači li to kako Prijavitelj izlazi iz okvira izvještavanja da samim time ne mora niti postići zadane ciljeve?	Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
239.	18/05/16	Je li trošak doktorskog studija koji je tematski vezan uz projekt, odnosno uklapa se u istraživački rad na projektu, prihvatljiv trošak? Objašnjenje: obrazovanje mladog znanstvenika doprinosi razvoju novog proizvoda kroz sposobnost mladog znanstvenika da kvalitetnije odradi svoj posao u istraživačkom dijelu projekta, pa iz tog razloga očekujem da se radi o prihvatljivom trošku. Isto pitanje postavila sam na radionici u Zagrebu, no vjerojatno zbog neurednosti rukopisa protumačeno je kao pitanje o doktoratu tematski NEVEZANOM uz projekt, što je ključna razlika.	Prihvatljivi troškovi definirani su u točki 4.2. Uputa za prijavitelje.
240.	18/05/16	Pod koju stavku tablice proračuna (Obrazac 2a), odnosno pod koju stavku prihvatljivih izdataka (poglavlje 4.2. Uputa za prijavitelje), spadaju troškovi diseminacije znanja nastalog iz projektnih aktivnosti? Koji je postotak intenziteta potpore za aktivnosti diseminacije?	Temeljem Trećeg ispravka Poziva trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.

			Sukladno navedenim izmjenama u Obrascu 2a, pod rednim brojem 11 dodan je trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta.
241.	18/05/16	U dokumentu s odgovorima na pitanja navodi se pod točkom 33: "JOPPD obrazac mora se odnositi na mjesec prije predaje projektne prijave iz čega proizlazi da prijava predana u lipnju mora sadržavati JOPPD obrazac za svibanj sukladno točki 7. UZP-a". S obzirom na to da se projektni prijedlozi podnose od 1. lipnja, ovo je diskriminirajući faktor za projektne prijedloge koji uključuju suradnju s fakultetima, jer fakultetska računovodstva zbog opsega posla ne mogu imati obrasce spremne za predaju 1. lipnja. Planirate li pomaknuti datum početka predaje dokumentacije na datum koji nije sam početak mjeseca? Ako ne, na koji način planirate razriješiti diskriminaciju po ovom kriteriju?	<p>Obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak.</p> <p>JOPPD obrazac mora se odnositi na mjesec prije predaje projektne prijave iz čega proizlazi da prijava predana u lipnju mora sadržavati JOPPD obrazac za svibanj sukladno točki 7. UZP-a</p>
242.	18/05/16	Dokumentirani dokaz GFI-POD za povezana društva (ovjereno pečatom od strane relevantne financijske institucije) – molimo za pojašnjenje, ako se radi o podružnicama u drugim zemljama, dali je u slučaju povezanih društava dovoljno dostaviti konsolidirani GFI-POD prijavitelja iz Hrvatske ili svaka podružnica također treba poslati svoje godišnje izvješće?	Sukladno UzP, točka 7.1 potrebno je dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu.
243.	18/05/16	<p>Pitanje 11 - Na koji način se koristi mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća zaposlenika, obzirom da ta mogućnost nije više nigdje navedena u obrascu A, ni Obrascu B, kao ni Obrascu 9a?</p> <p>Odgovor: Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća može se evidentirati u proračunu koji je sastavni dio Obrasca B, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.</p> <p>Prema odgovoru može se zaključiti da plaće zaposlenika prijavitelja (poduzetnika) koji će raditi na projektu ne ulaze u sufinanciranje, veća da to vrijedi samo za znanstvene institucije.</p> <p>U Uputama za prijavitelje Poglavlje 4.2. Prihvatljivi izdaci navedeno je sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu - Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje 	Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi troškovi su definirani točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća može se evidentirati u proračunu koji je sastavni dio Obrasca B, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.

		<p>partnera.</p> <p>Sukladno gore navedenom u sufinanciranje projekta ulaze plaće zaposlenika koji će raditi na projektu (prijavitelj) + plaće partnera (znanstvena institucija)</p> <p>Molim da pojasnite odgovor.</p>	
244.	18/05/16	<p>Pitanje 32. Upute za prijavitelje poglavlje 2.4 kriteriji za isključenje prijavitelja u točki 13 navodi da se u okviru ovog poziva potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje i provedbu i rezultate projekata u smislu da se upravljanje projektom ne smije prenijeti bilo kojoj trećoj stranci. U istim uputama točka 4.2 navedeno je da su prihvatljivi troškovi upravljanja projektom vanjskog stručnjaka. Molim pojašnjenje da li je trošak upravljanja projektom od strane zaposlenika Prijavitelja tj. Trošak njegove plaće prihvatljiv trošak projekta.</p> <p>Odgovor: Sukladno točki 4.2, pod točki 4. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su i: "Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7% ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK."</p> <p>Molimo potvrdite sljedeće: Plaća Voditelja projekta financirat će se samo ako je Vanjski voditelj projekta (dakle osoba koja nije zaposlenik firme) (sukladno točki 4.2.).</p> <p>Može li se (sukladno gore navedenom) postaviti projektni tim na način da Voditelj projekta bude zadužen samo za administrativno vođenje projekta (pisanje izvješća, rad s dokumentacijom), a za stručno vođenje projekta (npr. Tehnički koordinator/voditelj projekta) bude zadužena stručna osoba iz firme koja će upravljati tehničkom provedbom projekta, rezultatima itd.</p>	Prihvatljivi troškovi definirani su u točki 4.2. Uputa za prijavitelje.
245.	19/05/16	<p>Da li je u okviru industrijskog istraživanja moguće prijaviti troškove izrade nulte serije proizvoda koja je neophodna za postizanje više razine tehnološke spremnosti za komercijalizaciju?</p>	Sukladno pojmovniku str. 68. Uputa vidjeti definiciju na što se sve odnosi industrijsko istraživanje.
246.	19/05/16	<p>Obzirom da je u zaglavlju tablice kriterija ocjenjivanja (Ocjena kvalitete) stoji sljedeće: „U slučaju pitanja kojima se pri ocjenjivanju dodjeljuju odgovori „Da“/“Ne“, potrebno je da odgovor na sva takva pitanja bude „Da“, kako bi se projektni prijedlog mogao prenijeti u daljnje faze dodjele“.</p> <p>To znači da na svako pitanje na koje je odgovor NE, automatski se</p>	<p>Za pitanja u kojima su pridružene bodovne vrijednosti, za odgovore DA ili NE, nije primjenjiva odredba: „U slučaju pitanja kojima se pri ocjenjivanju dodjeljuju odgovori „Da“/“Ne“, potrebno je da odgovor na sva takva pitanja bude „Da“, kako bi se projektni prijedlog mogao prenijeti u daljnje faze dodjele.“</p>

		<p>Prijavitelj isključuje iz daljnje evaluacije.</p> <p>U tablici je nužno naznačiti koja su to točno pitanja na koje odgovor NE automatski isključuje Prijavitelja, jer primjerice iz pitanja</p> <p>7.1.3. Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika na aktivnostima istraživanja i razvoja?</p> <p>a) Ne – 0 bodova b) Da – 1 bod</p> <p>je evidentno da odgovor NE, ne može isključiti iz daljnje evaluacije jer prema UzP Prijavitelj ne treba imati partnera poduzetnika</p>	
247.	19/05/16	<p>Što je bit natječaja IRI koji će se provoditi - inovacija kao generator novog razvoja i rasta i poduzeća i BDP-a ili operativni kapacitet i dobri poslovni rezultati prijavitelja?</p> <p>- Zašto se provodi zajednički natječaj za mala, srednja i velika poduzeća?</p> <p>- Hoće li dobri poslovni rezultati nekoliko velikih prijavitelja biti osnova dobivanja potpora ili to treba biti inovacija i njezin potencijal? Naime uvjeti natječaja su kao uvjeti za kredit, i svakako će bolje rezultate (operativni kapacitet) imati velike kompanije od malih inovativnih poduzeća.</p> <p>- Kako će se osigurati da sredstva za inovacije iz strukturnih fondova (100.000.000 EUR) ne dobiju samo velike poduzetnici (jer se radi o zajedničkom natječaju za male, srednje i velike poduzetnike) nego da ih dobiju oni projekti u kojima su predstavljene najbolje inovacije, koje imaju najveći tržišni potencijal i koje mogu donijeti najbolji poslovni rezultat u budućnosti?</p> <p>- Kako će se osigurati da kompetentni evaluatori evaluiraju inovacije? Što ako u bazi evaluatora ne postoje kompetentni evaluatori za neko područje (djelatnost)?</p>	<p>Cilj samog poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga), tehnologija i poslovnih procesa kroz povećanje privatnih ulaganja u istraživanje, razvoj i inovacije.</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji su mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici, a prihvatljivi partneri poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja.</p> <p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta je objavilo izmjenu poziva gdje su se korigirali bodovi u tablici kriterija odabira, navedena izmjena je objavljena na www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr</p> <p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta će raspisati javni natječaj za vanjske procjenitelje gdje će se izabrati najbolji stručnjaci koji se prijave iz djelatnosti koja se traži u samom Pozivu.</p>
248.	19/05/16	<p>U svom odgovoru na pitanje pod rednim brojem 33. od 10.5.2016. vezano za JOPPD obrazac dali ste slijedeći odgovor: „JOPPD obrazac mora se odnositi na mjesec prije predaje projektne prijave iz čega proizlazi da prijava predana u lipnju mora sadržavati JOPPD obrazac za svibanj sukladno točki 7. UZP-a“Molim vas dodatno objašnjenje: da li JOPPD obrazac za svibanj podrazumijeva JOPPD obrazac sa isplatama plaća isplaćenim u mjesecu svibnju ili dostavljeni JOPPD obrazac mora sadržavati isplate plaća obračunatih za rad u mjesecu svibnju? Ukoliko je Vaš odgovor da dostavljeni JOPPD obrazac mora sadržavati isplate plaća obračunatih za rad u mjesecu svibnju, to bi značilo da, ukoliko se plaće obračunate za rad u mjesecu svibnju, tada se ne može predati prijavu na natječaj prije isplate plaće za svibanj, a s obzirom na uobičajenu praksu i zakonske odredbe da se plaće za prethodni mjesec isplaćuju između 5. i 15.</p>	<p>Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i JOPPD obrazac, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2.</p> <p>Projektne prijedlozi se podnose od 08. lipnja 2016. godine.</p>

		narednog mjeseca, to znači da se prijave na projekt mogu predati tek između 5. i 15. lipnja a nikako 1. lipnja kada je natječaj otvoren za prijave?	
249.	19/05/16	<p>U svom odgovoru na pitanje pod rednim brojem 32. od 10.5.2016. vezano za upravljanje projektom dali ste slijedeći odgovor: „Sukladno točki 4.2, pod točki 4. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su i:“Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7% ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK.“ Iz vašeg odgovora, kao niti iz vaših odgovora na pitanja iste tematike pod rednim brojem 122. i 126., nije dan jasan i nedvosmislen odgovor pa isto ponavljamo ponovo u drugoj formi:</p> <p>a. Može li upravljanje projektom vršiti zaposlenik Prijavitelja?</p> <p>b. Može li se trošak upravljanja projektom od strane zaposlenika Prijavitelja prikazati kao trošak na projektu?</p> <p>c. Pod koju kategoriju troškova se prikazuju troškovi upravljanja projektom, ukoliko projektom upravlja zaposlenik Prijavitelja?</p> <p>d. UzP poglavlje 2.4 Kriteriji za isključenje prijavitelja u točki 13 navodi da se u okviru ovog poziva potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje i provedbu i rezultate projekata u smislu da se upravljanje projektom ne smije prenijeti bilo kojoj trećoj stranci. U slučaju da se angažira vanjski stručnjak za upravljanje projektom, hoće li tada taj Prijavitelj po ovoj točki biti isključen prilikom evaluacije iz Natječaja?</p>	<p>a) Zaposlenik prijavitelja može vršiti upravljanje projektom.</p> <p>b) Trošak upravljanja projektom Prijavitelj može prikazati kao prihvatljiv trošak.</p> <p>c) Sukladno UzP, točki 4.2., pod točki 4</p> <p>d) Angažiranje vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom neće biti razlogom za isključenje Prijavitelja u postupku evaluacije, Troškovi istog su definirani u UzU, točki 4.2., pod točki 4.</p>
250.	19/05/16	U svom odgovoru na pitanje pod rednim brojem 157. od 12.5.2016. vezano za ograničenje poglavlja "4.4. Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati" od maksimalno 3 stranice dali ste slijedeći odgovor „Odnosi se na Poslovni plan“. Kako je iznos od maksimalno 3 stranice prilično mali za dokument Poslovnog plana, poglavlje "4.4. Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati", posebno kada se uzme u obzir da se ovdje nalaze tablice koje opisuju sve aktivnosti projekta, može li se broj stranica povećati prema potrebi?	Navedeni limit je izbrisan sukladno ispravku Poziva.
251.	19/05/16	<p>JOPPD obrazac</p> <p>U UzP 7.1 je navedeno da prijavitelj /partner treba dostaviti „obrazac JOPPD za mjesec koji prethodi danu predaje projektnog prijedloga ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja“. Međutim, u odgovoru na pitanje br. 30 je navedeno da je „obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu</p>	<p>Cijeli JOPPD obrazac potrebno je dostaviti za obrte koji su u sustavu Poreza na dohodak za 12 mjeseci koji prethode mjesecu predaje projektnoga prijedloga kao obvezni dio administrativne dokumentacije.</p> <p>Za ostale je potrebno dostaviti JOPPD obrazac samo za mjesec koji prethodi mjesecu predaje projektnog prijedloga.</p>

		<p>poreza na dohodak , a koji se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci“.</p> <p>a) Treba li prijavitelj dostaviti JOPPD obrazac kao obvezni dio administrativne dokumentacije prilikom predaje prijave?</p> <p>b) Je li potrebno dostaviti samo stranicu A ili i stranicu B obrasca JOPPD</p>	
252.	19/05/16	<p>Platne liste</p> <p>Predaje li prijavitelj platne liste za 12 mjeseci koje prethode predaji projektne prijave (npr. od travnja 2015. do travnja 2016. godine) ili je riječ o godišnjem bruto iznosu plaća te se dostavljaju platne liste za razdoblje od siječnja do prosinca 2015. godine?</p>	Sukladno točki 4.2 Uputa, footnote br. 27., platne liste za 12 mjeseci koje prethode predaji projektne prijave.
253.	19/05/16	<p>Godišnje financijsko izvješće I</p> <p>a) Je li potrebno dostaviti GFI-POD za prethodne 3 godine za sva povezana poduzeća?</p> <p>b) Ukoliko jest, uključuje li to povezana poduzeća temeljem konsolidiranog GFI-POD izvješća ili povezana poduzeća sukladno Preporuci EK 2003/361/EC?</p> <p>c) Je li potrebno GFI povezanih poduzeća u inozemstvu prevesti i ovjeriti kod sudskog tumača</p> <p>Napomena: Uzeti u obzir diferenciranost pravnih okvira i praksi u 27 zemalja članica EU. U određenom broj država članica godišnja financijska izvješća nije moguće dobiti do mjeseca rujna, a temeljem drugačijeg referentnog računovodstvenog razdoblja ača?</p>	Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2.
254.	19/05/16	<p>Godišnje financijsko izvješće II</p> <p>U odgovoru na pitanje br. 136 je navedeno „Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće“.</p> <p>a) Dostavlja li se konsolidirano financijsko izvješće za 3 prethodne godine?</p> <p>b) S obzirom da se dostavlja konsolidirano izvješće, je li potrebno dostaviti i pojedinačna izvješća za sva povezana društva?</p> <p>c) Podrazumijeva li navedena formulacija samo konsolidirana društva, ali ne i sva povezana za koja nije potrebno konsolidirano izvješće? Primjerice, društva povezana preko fizičkih osoba.</p>	Sukladno ispravku poziva, točki 7.1 UzP potrebno je dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu. Pojedinačna izvješća nije potrebno podnositi.
255.	19/05/16	<p>Intenziteti potpore</p> <p>Koji se intenziteti primjenjuju za troškove činidbene bankovne garancije, troškove revizije projekta i troškove vidljivosti?</p> <p>Preporuka: S obzirom da se financiraju projekti istraživanja i razvoja te da</p>	<p>Intenziteti potpore za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.</p> <p>Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektog prijedloga računa se prema</p>

		se anticipira većinski udio prihvatljivih troškova u ovom segmentu, preporučamo omogućiti sufinanciranje navedenih troškova sukladno intenzitetima potpora za istraživanje, razvoj i inovacije.	najvećem intenzitetu potpore u projektu.
256.	19/05/16	<p>Kriteriji odabira i pitanja za ocjenu kvalitete 1.2.3.1. Postojeća formulacija izjednačava dva sadržajno različita pokazatelja s obzirom da prihodi od prodaje i prihodi od izvoza nužno ne ostvaruju jednake stope rasta. Primjerice, kako prikazati situaciju kada se prihodi od prodaje povećavaju stopom od 25%, dok u istom referentnom razdoblju prihodi od izvoza rastu stopom od 40%?</p> <p>Preporuka: U najavljenj izmjeni Poziva revidirati navedeni kriterij. Prije svega, preporučamo isključiti povećanje prihoda od prodaje s obzirom da se prihodi od prodaje također ocjenjuju putem kriterija 1.1.2. Ukoliko je iz određenih razloga nužno zadržati kriterij povećanja prihoda od prodaje, preporučamo razdvajanje kriterija 1.2.3.1. na dva pojedinačna kriterija.</p>	<p>U prvoj izmjeni natječajne dokumentacije za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ od 31. svibnja 2016. godine, naveden je i ispravak kriterija 1.2.3.1.:</p> <p>„1.2.3.1. Doprinosi li projektne aktivnosti jačanju S3 prioritnog tematskog područja kroz povećanje prihoda od izvoza uključenih poduzeća: a) Ne – 0 bodova b) Do 50 % - 1 bod c) Preko 50 % - 3 boda“</p>
257.	19/05/16	<p>Ugovorne obveze Predstavljaju li pokazatelji rasta prihoda od prodaje, dobiti, izvoza i zapošljavanja ugovornu obvezu Prijavitelja?</p>	Ne predstavljaju ugovornu obvezu.
258.	20/05/16	<p>U Pozivu je u potpoglavlju, A) Potpore za projekte istraživanja i razvoja“ na strani 12. u točki 1. navedeno „Potpore za projekte istraživanja i razvoja u okviru ovog Poziva biti će dodijeljene poduzetnicima u svrhu ...“. Molim odgovor smatra li se PODUZETNIKOM znanstveno istraživačka ustanova u 100% vlasništvu RH, koja se 100% financira prihodima s tržišta i nema prihoda iz državnog proračuna i je li po odredbama ovog natječaja podobna za prijavu kao prijavitelj projekata?</p>	<p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka.</p> <p>U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegili ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika.</p> <p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.</p>
259.	20/05/16	<p>U Pozivu je u poglavlju „2.4. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera“ na strani 21. u točki 11) navedeno „Poduzetnicima koji nisu registrirani za obavljanje ekonomske</p>	Izvadak iz sudskoga registra ili drugoga odgovarajućeg registra dokazuje da poduzetnik obavlja ekonomsku djelatnost.

		djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga;“. Molim odgovor kojim dokumentom se dokazuje da poduzetnik obavlja ekonomsku djelatnost?	
260.	20/05/16	Na str. 13 UZP-a se navodi da Ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. U kojem roku i na koji način će se provoditi ovo odobrenje od strane PT2?	Faza evaluacije određene faze istraživanja od strane provedbenoga tijela HAMAG-BICRO-a iznosi 45 kalendarskih dana. Ukoliko određena faza bude negativno ocijenjena, poduzetnik neće imati priliku nastaviti sa drugom fazom projekta. (npr. Ukoliko Korisnik završi fazu temeljnog istraživanja, ali ne završi drugu fazu industrijskog istraživanja priznati će mu se samo troškovi prve faze. HAMAG BICRO u tom slučaju raskida Ugovor te može odrediti financijske korekcije u skladu s točkom 18.7 Općih uvjeta.)
261.	20/05/16	Str. 16. Molimo pojašnjenje što sve obuhvaćaju <i>posebni sektori ekonomske djelatnosti</i> u kontekstu rečenice: da se ne može dodijeliti regionalna potpora u obliku programa usmjerenih na ograničen broj posebnih sektora djelatnosti. Također molimo potvrdu da su u sljedećoj rečenici (rečenica je nejasna) „turističke djelatnosti, širokopojasna infrastruktura ili prerada i stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda“ isključene, tj. da je za njih moguće dodijeliti potporu	Navedeno je definirano u Uredbi Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. godine.
262.	20/05/16	Na str. 16 navedeno je da se regionalna potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji ne provode vlastite istraživačko-razvojne aktivnosti. Imamo nekoliko potpitanja: a. Ukoliko poduzetnik na projektu ima partnera s kojim provodi kolaborativna istraživanja ne može financirati istraživačku infrastrukturu kroz regionalnu potporu ili se odnos između partnera i prijavitelja ne smatra u ovom slučaju kolaborativnim istraživanjem? b. Odnosi li se to ograničenje i na poduzetnike koji pod projektom podugovaraju jedan manji dio istraživanja, dok veći provode sami?	Regionalna potpora se dodjeljuje poduzetniku u okviru projekta za onu opremu koja je potrebna za njegovo istraživanje, odnosno za njegov dio aktivnosti.
263.	20/05/16	Na koji način će se provjeravati i koji kriteriji će procjenjivati dostatne financijske kapacitete prijavitelja? Traži se dostava godišnjih financijskih izvještaja, i određeni izračuni financijskih pokazatelja u poslovnom planu/studiji izvedivosti no nije jasno kojim kriterijima će se ocjenjivati njihova prihvatljivost i koji su eliminacijski. Postoji li formula za to kakve financijske rezultate iz prethodne godine poduzetnik treba imati da bi se smatralo da ima dostatne kapacitete, a koja uzima u obzir i vrijednost ulaganja? Ako ne, po kojoj kvantificiranoj metodi će evaluatori procjenjivati što je dostatno, a što nije?	Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta.

264.	20/05/16	Str. 29-31 Za korištenje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora dobivaju se bodovi prema evaluacijskoj tablici dok se nigdje ne spominje njihova ne/prihvatljivost. Jesu li prihvatljivi navedeni troškovi?	Bez uvida u projektnu dokumentaciju teško je dati konačan odgovor, ukoliko je navedeni trošak u skladu sa Uputama i neophodan je za provedbu projekta koji se odnosi na istraživanje i razvoj onda će u tom slučaju biti prihvatljiv trošak.
265.	20/05/16	Str. 22 Navodi se da prijavitelj mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju na način da ima osiguran kredit ili vlastita sredstva ili vlastito sufinanciranje na način da se trošak plaća zaposlenika uzme kao iznos vlastitog sufinanciranja itd. dok u drugoj rečenici na istoj stranici se navodi da zatvorena financijska konstrukcija mora biti osigurana do završetka provedbe projekta. Nije jasan način na koji će se utvrđivati mogućnost zatvaranja financijske konstrukcije te molimo pojašnjenje istog.	Sukladno Uputama za prijavitelje, točkom 4.2.2. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike. Ako prijavitelj financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima isto je potrebno opisati u Poslovnom planu (Dosadašnje poslovanje prijavitelja, Likvidnost razvoja i Načini zatvaranja financijske konstrukcije). Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta, te dostaviti Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava..
266.	20/05/16	Što u prijavi znače pokazatelji koji su navedeni pod 3.3.? Na koji način se projekt treba nadovezivati na te pokazatelje, u kojim dijelovima projektna dokumentacije je to potrebno opisati te, što je u ovoj fazi najvažnije, u kojem od kriterija za ocjenu kvalitete će se to eventualno odražavati?	Na osnovu Pokazatelja navedenih pod točkom 3.3 UzP-a procjenjivati će se učinak potpora dodijeljenih po ovom Pozivu i sukladno tome projekti sufinancirani u okviru ovog Poziva trebaju doprinositi njihovom ispunjenju. Povezanost s pokazateljima potrebno je navesti u Prijavnom obrascu A i B, a navedena povezanost treba se odražavati u opisnim dijelovima projektna prijave. Povezanost s navedenim pokazateljima odražava se u kriterijima prihvatljivosti navedenima pod točkama 3.1 i 3.2 UzP-a, a pokazatelji koji se tiču broja uključenih poduzeća u projektu istraživanja i razvoja odražavaju se i u kriteriju ocjenjivanja kvalitete pod rednim brojem 1. i 7.
267.	20/05/16	U okviru ocjene kvalitete navedeno je da će se organizirati paneli za vrijednosti iznad 1.500.000,00 kn na kojima će prijavitelji imati priliku prezentirati Odboru za ocjenjivanje svoj projektni prijedlog. Naime, uopće nije jasno na koji način će se ovo prezentiranje odvijati, dokumentirati, i kakav će imati utjecaj na postojeću evaluacijsku tablicu i bodovanje. Molimo pojašnjenje!	U fazi provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete, a nakon provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti, prijavitelji će biti pozvani da na panelu za projekte vrijednosti iznad 1.500.000,00 HRK prezentiraju OOP-u projektni prijedlog. Cilj je da se prijavitelju omogući prezentacija projektnog prijedloga s naglaskom na vrstu IRI aktivnosti, te da se predstavi što se želi postići kao i učinak projekta za prijavitelja i partnera.
268.	20/05/16	Ako se kriterij 1.2.3.1. (povećanje projektnih aktivnosti jačanju s3 prioritetnog područja kroz povećanje prihoda od prodaje i izvoza uključenih poduzeća) primjenjuje i na predlagatelja projekta i na partnerska poduzeća, računa li se a) za sva uključena poduzeća ukupno, b) u prosjeku za onoga tko je ostvario maksimalno povećanje od prihoda od prodaje i izvoza uključenih poduzeća?	Kriterij 1.2.3.1. – primjenjuje se za sva uključena poduzeća ukupno.

269.	20/05/16	Ako se kriterij 1.2.3.2. (povećanje projektnih aktivnosti jačanju s3 prioritetnog područja kroz planirano povećavanje zapošljavanja uključenih poduzeća) a) za sva uključena poduzeća ukupno, b) u prosjeku za onoga tko je ostvario maksimalno povećanje od zapošljavanja?	Kriterij 1.2.3.2. – primjenjuje se za sva uključena poduzeća ukupno
270.	20/05/16	Kad se u kriterijima govori o povećanju zapošljavanja, npr. kriterij 1.2.3.2., uspoređuje li se a) broj novozaposlenih u zadnjoj godini sagledavanog razdoblja (npr. 10 godina za koje se rade financijske projekcije) s brojem novozaposlenih u godini koja prethodi projektu ILI b) broj zaposlenih u zadnjoj godini razdoblja s brojem zaposlenih u godini koja je prethodila ILI c) broj novozaposlenih tijekom cijelog razdoblja provedbe projekta/ulaganja i financijskih projekcija (npr. 10 godinu) u odnosu na broj novozaposlenih u godini prije provedbe ulaganja ili broj zaposlenih u cijelom razdoblju provedbe projekta/ulaganja i financijskih projekcija u odnosu na godinu prije ulaganja?	Kriterij 1.2.3.2. Mjeri se zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina i odnosi se na poduzeća uključena u projektni prijedlog, dakle prijavitelja i njegove partnere. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju).
271.	20/05/16	U točki 3.1.2. „Posjeduje li prijavitelj ili partner iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih projekata usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti? Kako će se kvantificirati ta usporedivost? Postoji li formula? (Npr. minimalno jedan projekt iste vrijednosti kao predloženi? Ili minimalno 2 od 75%) Ako smijemo, sugerirali bismo da uzmete u obzir da bi taj kriterij, ako se restriktivno postavi, mogao biti u kontradikciji s kriterijem 1.2.1. koji povoljnije ocjenjuje poduzeća koja su do tada manje ulagala u I&R i kojima će ulaganje predstavljati veliki iskorak u tom pogledu.	U okviru prijavnog obrasca B 1.2. u okviru opisnog dijela „kapaciteti prijavitelja/partnera za provedbu projekta i metodologije uspostave projektnog tima“, potrebno je navesti na koji su način prijavitelj ili partneri već sudjelovali ili proveli istraživačko-razvojne projekte usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti iz EU i Nacionalnih sredstava te iste navesti u njihovom punom nazivu i referenci.
272.	20/05/16	Kako se očekuje da će se pratiti realnost procijenjenog povećanja prihoda od prodaje nakon završetka projekta	Korisnik tijekom izvršavanja Ugovora podnosi PT2 izvješća sukladno posebnim uvjetima Ugovora, točka 2.8. i 2.10., gdje je uključeno i izvješće nakon provedbe projekta.
273.	20/05/16	Što ako se u praksi pokaže da su financijski učinci projekta ocijenjeni pod kriterijima 1.1.2., 1.2.2.1., 1.2.3.1. i 1.2.3.2. bili manji nego što je planirano, npr. 6 godina nakon završenog ulaganja? Kakve će biti posljedice po predlagatelje?	Nema povrata sredstava s obzirom da se radi o aktivnostima istraživanja i razvoja.
274.	20/05/16	Pod točkom 4.2. (6) UzP-a, jesu li troškovi amortizacije instrumenata i opreme prihvatljivi i ako se radi o prethodno kupljenoj opremi (prije početka projekta)?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema

			vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
275.	20/05/16	Može li partnerska organizacija biti korisnik regionalnih potpora?	Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetnicima (prijavitelju i partneru koji je poduzetnik) za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njihov dio istraživanja odnosno za njihove aktivnosti u projektu.
276.	20/05/16	Molim Vas pojašnjenje prihvatljivosti prijavitelja. Da li je prihvatljiv subjekt koji je u 100% vlasništvu države, registriran kao ustanova i upisan u registar znanstvenih institucija. Subjekt je neprofitna organizacija, ali se 100% financira na tržištu i upisan je u registar trgovačkog suda. Molim Vas pojašnjenje da li subjekt na natječaju može sudjelovati kao prijavitelj ili samo kao partner na projektu.	<p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka.</p> <p>U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegli ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika.</p> <p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.</p>
277.	20/05/16	Obrazac 3. Popis obaveznog sadržaja sporazuma o partnerstvu Što se podrazumijeva pod organizacijom projekta na projektnoj ili podprojektnoj razini? Molimo Vas da pružite dodatno obrazloženje ili primjere iz prakse.	Pod navedenom odredbom se podrazumijeva da opišite način upravljanja projektom.
278.	20/05/16	Dokaz sufinanciranja kreditom Predstavlja li spremnost banke da će svom klijentu odobriti određena sredstva za realizaciju projekta ili postupiti na način opisan u neobvezujućem pismu namjere dovoljan dokaz sufinanciranja projekta putem kredita?	Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju Financijska konstrukcija projekta, te dostaviti Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko prijavitelj ima pismo namjere banke odnosno Ugovor o kreditu dostaviti će isto uz prijavu.
279.	21/05/16	Treba li partner koji je Organizacija za istraživanje i širenje znanja - fakultet, dostaviti sljedeće dokumente. partner treba dostaviti i sljedeće dokumente: Izvod iz sudskog ili drugog godgovarajućeg registra države s jedinstavnom prijavitelja i liva žecijednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta	Partner treba dostaviti dokumente sukladno točki 7.1. Uputa.

		<p>prijavitelja;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 3 (tri) fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, - Bon Plus za zadnjeodobrenoračunovodstvenorazdobljeilivažećijednakovrijednidokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; - Obrazac JOPPD za mjeseckojiprethodidanupredajeprojektnogprijedlogailivažećijednakovrijedni dokumentkoji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; - Potvrda porezne uprave u izvorniku da je prijavitelj ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne starija od 30 (trideset) danaoddatumapredajeprojektnogprijedlogailivažećijednakovrijednidokumen tkoji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja. - Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u 2007.godini od Državnog zavoda za statistiku. <p>Koji su u tom slučaju jednakovrijedni dokumenti?Treba li fakultet kao partner dostaviti Obrazac 8?</p>	
280.	22/05/16	<p>Pojašnjenje za ulaganje u istraživačku opremu od strane znanstvene ustanove, partnera u projektu</p> <p>Molimo da nam pojasnite da li je ulaganje u istraživačku infrastrukturu za znanstvenu ustanovu, ulaganje u istraživačku opremu, prihvatljiv trošak i kolika je stopa financiranja?</p> <p>Prema dokumentaciji ne vidimo mogućnost da se pravda trošak nabave opreme, već samo njena amortizirana vrijednost; Je li to istinita tvrdnja ili je moguće pravdati trošak opreme pod regionalnu potporu za ZII (Znanstvenu istraživačku organizaciju)?</p> <p>Molimo primjer izračuna stope sufinanciranja za znanstvenu instituciju za opremu koja se amortizira kroz 5 godina, ako je od trenutka kupovine opreme do kraja projekta ostalo 2,5 godina i ako se primjenjuje stopa jednakog otpisa vrijednosti ? Da li ona iznosi $85\% \times \text{vrijednost opreme} \times 2,5 \text{ godine} / 5 \text{ godina} = 42,5\%$?</p>	<p>Sastavni dio UzP-a pod točkom 9. je pojmovnik koji između ostalog definira pojmove poduzetnika, istraživačke organizacije, organizacije za istraživanje i širenje znanja te pojmove regionalne potpore za ulaganja i početno ulaganje u korist nove ekonomske djelatnosti. S obzirom da iz navedenog pitanja nije jasno pod koju kategoriju prihvatljivih prijavitelja/partnera vi ulazite, predlažemo da proučite navedene definicije. Sukladno točki 1.4. i Tablica 3. Maksimalni intenzitet potpore, definirani su intenziteti.</p> <p>Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p>
281.	22/05/16	<p>Pojašnjenje visine potpore za industrijsko istraživanje za malog poduzetnika uz učinkovitu suradnju</p> <p>Prema opisu iz UzP Str. 12 - Potpore za projekte istraživanja i razvoja za</p>	<p>Maksimalni iznosi potpore definirani u UzP, točki 1.4., maksimalni iznos potpore za industrijsko istraživanje za malog poduzetnika je 80%.</p>

		malog poduzetnika su 80%, dok prema opisu iz točke 4 -UZP Str. 13 isti iznosi 85%; odnosno dobije se zbrajanjem temeljnih 50% uvećanih za 20% za mala poduzeća i uvećan za dodatnih 15% uslijed učinkovite suradnje.	
282.	22/05/16	<p>Pojašnjenje pokazatelja postotak prometa koji je rezultat prodaje inovacija</p> <p>U UzP, nije naveden način izračuna pokazatelja "postotak prometa koji je rezultat prodaje inovacije". Molimo odgovor, da li se za "referentni godišnji promet" uzima ukupan promet promatrane godine (npr. u 2020, promet godine 2020.) ili promet godine zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja u trenutku predaje prijave (2015. godina za projekte predane u 2016. godini) ?</p> <p>Smatramo da se za referentni godišnji promet treba uzimati promet godine zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja u trenutku predaje prijave, jer bi u suprotnom pokazatelj bio destimulirajući: Ili bi poticao tvrtku na smanjenje ukupnog prometa za postizanje pokazatelja ili bi se dovelo prijavitelja u situaciju da izbjegava situacije povećanja prometa koje nisu vezane uz rezultate IRI-ja), jer će se omjer smanjiti.</p>	Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
283.	22/05/16	<p>Pojašnjenje aktivnosti u periodu od završetka prve projektne faze do početka iduće projektne faze</p> <p>Prema UzP Str. 13 – Ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2.</p> <p>S obzirom da se u slijedeću fazu projekta može krenuti tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2, da li to znači da svi troškovi nastali u periodu od završetka faze 1 a do početka faze 2 nisu prihvatljivi?</p> <p>Davanje otkaza ljudima na 45 dana samo zbog formalnosti odobravanja projektne faze po našem mišljenju nije produktivan; Također ne razumijemo razlog zašto se faze ne smiju preklapati; Ako je razlog razdvajanje troškova po fazama on se može riješiti kroz razgraničenje troškove kroz redovne zahtjeve za nadoknadu sredstava, a nema potrebe prekidati kontinuitet istraživanja. Također što je u slučaju ako paralelno imamo više istraživačkih grupa (interdisciplinarno istraživanje), neke aktivnosti će završiti prije, a neke kasnije. Da li će skupina koja prije završi posao industrijskog istraživanja dobiti otkaz na 3-4 mjeseca dok čeka svoje kolege iz druge istraživačke grupe da dovrše svoje rezultate, pa da zajedno počnu</p>	Prvim ispravkom poziva u točki 1.4. Uputa definirano je: „Ukoliko Korisnik krene na slijedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju.

		eksperimentalni razvoj.	
284.	23/05/16	Ukoliko prijavitelj podnese prijavu za IRI natječaj, uspješno prođe fazu zaprimanja, administrativnu provjeru, provjeru prihvatljivosti partnera prijavitelja i projekta, i onda se pokaže da zapravo prijavitelj planira sve aktivnosti svesti pod industrijsko istraživanje, u kojoj fazi i koje nadležno tijelo odlučuje o tome da li je projekt možda pogrešno svrstan od strane prijavitelja u krivu kategoriju istraživanja? Ako netko odluci da recimo cjelokupan projekt ne spada u kategoriju industrijskog već eksperimentalni razvoj, koliko vremena treba za odlučivanje o tome i kako se dalje postupa? Da li to znaci da je projekt negativan i ne ide u daljnju fazu	PT1 prilikom provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti provjerava jesu li projektne aktivnosti u skladu sa kategorijama potpore. U slučaju kada se u sklopu postupka provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete (faza 3 Postupka dodjele) utvrdi kako postoje značajna odstupanja opisanih elemenata projekta i svrstavanja u određenu kategoriju istraživanja i razvoja (npr. projekt je naveden kao industrijsko istraživanje, a prilikom evaluacije se zaključi da se radi o eksperimentalnom razvoju), postupati će se sukladno odredbama navedenim u Uputama za prijavitelje, točka 5.2. gdje će PT1 pozvati korisnika (pisanim putem ili putem sastanka) da dostavi dodatna pojašnjenja/dokumente/podatke, kojima bi potkrijepio svoju prijavu i određenu kategoriju istraživanja i razvoja nakon čega će PT1 donijeti odluku o tome dali se projekt upućuje u daljnju fazu postupka dodjele. U navedenom slučaju ukoliko bi projekt bio upućen u 4. fazu postupka dodjele bilo bi potrebno revidirati proračun projekta kako bi se troškovi uskladili sa intenzitetima.
285.	23/05/16	Molimo pojašnjenje što se sve traži pod poglavljem 5. Proračun projekta u Poslovnom planu. Naime, navedeno je da se za formiranje proračuna mora koristiti Obrazac 2a. Prijavni obrazac B – tablica proračuna. Osim što se proračun razrađuje po navedenoj tablici, trebao bi i izraditi petogodišnju projekciju novčanog toka koja pokazuje omjer procijenjenih troškova i očekivanih prihoda nakon razdoblja sufinanciranja. U kojem obrascu, formatu i gdje bi se ova projekcija trebala izraditi i kakve veze prihodi imaju u ovom poglavlju? Koja je svrha ove projekcije? Predlažemo da se u ovom poglavlju izbacila navedena rečenica, s obzirom da će se projekcija financijske održivosti izraditi u poglavlju 11. gdje se izrađuje projekcija novčanog toka troškova i očekivanih prihoda za 10 godina. Također, za poglavlje proračuna je namijenjena 1 stranica teksta. Što bi trebalo dodatno napisati o proračunu a nije navedeno u tablicama?	Obrazac poslovnog plana je revidiran sukladno ispravku Poziva.
286.	23/05/16	Nije jasno što se traži u poglavlju 6. Likvidnost projekta. Odnosi li se ovo poglavlje na Obrazac 9a. Poslovni plan - troškovi i likvidnost razvoja projekta? Ako da, uz taj ispunjeni obrazac, se mora i tekstualno obrazložiti likvidnost projekta (max. 1 str.) ili ne?	Obrazac poslovnog plana je revidiran sukladno ispravku Poziva.
287.	23/05/16	U poglavlju 7. Pregled svih investicija i izvora moramo li kreirati vlastite tablice ili se ovo referira na neku iz obrazaca, primjerice Obrasca 9a. Poslovni plan – troškovi i likvidnost razvoja projekta Sheet 2 Likvidnost projekta, gdje su također vidljivi troškovi investicije i navedeni svi izvori	Ispravak Poziva je objavljen na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr

		financiranja	
288.	23/05/16	Ukoliko se neće koristiti regionalna potpora tj. neće se ulagati u rekonstrukciju/izgradnju ostavlja li se cijelo poglavlje 9. Infrastrukturna komponenta projekta prazno?	Ukoliko nećete koristiti potporu za ulaganje u infrastrukturu poglavlje 9. ne morate ispunjavati.
289.	23/05/16	Na koji način se dokazuje zatvorena financijska konstrukcija? Mora li se kao dokaz zatvaranja financijske konstrukcije dostaviti ugovor o kreditu? Ako se financira projekt vlastitim sredstvima prijavitelja, na koji način će se dokazati da ima ta sredstva na raspolaganju?	Ako prijavitelj financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima isto je potrebno opisati u Poslovnom planu (Dosadašnje poslovanje prijavitelja, Likvidnost razvoja i Načini zatvaranja financijske konstrukcije). Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta, te osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava..
290.	23/05/16	S obzirom da se kroz poglavlje 11. Analiza financijske održivosti projekta može također vidjeti i likvidnost projekta od početka ulaganja zašto je potrebna dodatna tablica kroz obrazac 9a. Poslovni plan- troškovi i likvidnost razvoja projekta?	Sukladno ispravku Poziva obrazac 9a je brisani, ali se navedeno treba definirati u Obrascu 9 koji je izmijenjen.
291.	23/05/16	U poglavlju 10. Poslovnog plana navodi se ako se projekt financira vlastitim sredstvima ili kombinirano da mora osigurati likvidnost projekta što dokazuje ispunjavanjem obrasca 9a. Ukoliko se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom nije potrebno ispunjavati obrazac 9a?	Sukladno ispravku Poziva obrazac 9a je brisani, ali se navedeno treba definirati u Obrascu 9 koji je izmijenjen.
292.	23/05/16	Da li Prijavitelj može osigurati Financijsku održivost projekta, na način da u poslovnom planu predviđa komercijalizaciju IRI rezultata projekta kroz planiranu prodaju povezanom poduzeću? Odnosno, da li kupac rezultata projekta može biti povezano poduzeće?	Kupac rezultata projekta ne može biti povezano poduzeće.
293.	23/05/16	Jesu li troškovi putovanja na znanstvene i stručne skupove (putna karta/kilometraža automobila+cestarine+tunelarine+mostarine+parking, troškovi smještaja i dnevnice, kotizacija za skup) ili pak na sastanke (sve isto kao u prošloj zagradi, osim kotizacije koja ne postoji u ovome slučaju) prihvatljivi trošak na IRI projektu ili nisu? Ako eventualno jesu, u koju postojeću troškovnu kategoriju se unose?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju da su isti vezani uz diseminaciju znanja.
294.	24/05/16	Da li su prihvatljivi troškovi putovanja (prijewoz, dnevnice, smještaj) vezani uz aktivnosti istraživanja i razvoja?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju da su vezani uz diseminaciju znanja.
295.	24/05/16	Da li su prihvatljivi troškovi kotizacije za konferencije vezani uz aktivnosti istraživanja i razvoja nastali s ciljem upoznavanja s najnovijim tehnologijama i potrebama klijenata kako bi razvoj proizvoda unutar IRI	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze

		projekta uskladili sa očekivanim potrebama i trendovima na ciljanom tržištu?	postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2. Ukoliko su troškovi kotizacije vezani uz diseminaciju znanja isti su prihvatljivi.
296.	24/05/16	Na koji način se izračunava i dokazuje pokazatelj 1.2.2.1 kojim se treba dokazati povećanje dobiti u određenom % za sva uključena poduzeća (partnere)? Radi li se analiza dosadašnjeg poslovanja tj. projekcija ostvarene dobiti za prijavitelja i partnera zasebno i onda uzima njihov prosjek ili? Isto pitanje se odnosi i na kriterij 1.2.3.1 gdje se treba dokazati u kojem % se povećava prihod od prodaje i izvoza uključenih poduzeća? Računa se zasebno i uzima prosjek % ili? Predlažemo da se ovi kriteriji odnose samo na prijavitelja jer se iz njegove perspektive izrađuje poslovni plan tj. za njegovo investicijsko ulaganje kao nositelja projekta.	U prvoj izmjeni natječajne dokumentacije za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ od 31. svibnja 2016. godine, naveden je i ispravak kriterija 1.2.3.1.: „1.2.3.1. Doprinosu li projektne aktivnosti jačanju S3 prioritarnog tematskog područja kroz povećanje prihoda od izvoza uključenih poduzeća: a) Ne – 0 bodova b) Do 50 % - 1 bod c) Preko 50 % - 3 boda“
297.	24/05/16	Može li dokaz za udio privatnog sufinanciranja prijavitelja biti jamstvo koje prijavitelju izdaje prijaviteljevo povezano društvo? Ako da, je li potrebno dostaviti neke dodatne dokumente i ako da, koje?	Zatvaranje financijske konstrukcije definirano je točkom 2.5. Uputa.
298.	24/05/16	Jesu li troškovi vezani za putovanja (prijevoz, smještaj) unutar projekta prihvatljivi trošak?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi, osim u slučaju diseminacije znanja.
299.	24/05/16	Da li za sve troškove predviđene u projektu potrebno je dostaviti ponude ili cijene mogu biti bazirane na internetskom istraživanju tržišta?	Cijene mogu biti bazirane na internetskom istraživanju tržišta, iste će se provjeravati od strane PT2 u fazi provjere prihvatljivosti izdataka
300.	24/05/16	Mogu li se troškovi sitne potrošne robe na primjer: šarafi, boja, kablovi i sl. prikazati bez dostavljene ponude?	Cijene mogu biti bazirane na internetskom istraživanju tržišta, iste će se provjeravati od strane PT2 u fazi provjere prihvatljivosti izdataka
301.	24/05/16	Može li doći do vremenskog preklapanja faze temeljnog istraživanja s fazom industrijskog istraživanja ili je nužno da faze slijede jedna za drugom? Slijedom navedenog, može li prijavitelj provoditi industrijsko istraživanje, dok partner u isto vrijeme provodi temeljno istraživanje?	Sukladno Uputama, točka 1.4., ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. Ukoliko Korisnik krene na slijedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju.
302.	24/05/16	Multi-sektorski učinak kroz razvoj ICT i KET tehnologija Kako bi Prijavitelj ostvario bodove u kategoriji multi-sektorski učinak kroz razvoj ICT i KET tehnologija, nužno je u sklopu projektnih aktivnosti primijeniti ICT ili KET. Naše pitanje se odnosi na prirodu ove aktivnosti, odnosno primjene ICT-a (npr. kroz razvoj web aplikacije) – mora li razvoj ove web aplikacije sam po sebi biti R&D aktivnosti u kontekstu softvera, kao što su razvoj novih operativnih sustava ili jezika, razvoj novih algoritama, kreiranje novih enkripcija itd.; ili je dovoljno razviti aplikaciju koja će doprinijeti razvoju našeg pravog proizvoda.	Dovoljno je razviti aplikaciju koja će doprinijeti razvoju proizvoda u skladu s ciljem, uz napomenu da će se provjera prihvatljivost projekta i aktivnosti provjeravati u okviru 3. faze postupka dodjele.
303.	24/05/16	Platne liste	Potrebno je dostaviti platne liste sukladno točki 4.2. Uputa.

		Je li dozvoljeno, za organizaciju za istraživanje i širenje znanja koja je partner na projektu umjesto zasebnih platnih lista istraživača za 12 mjeseci koje prethode danu predaje prijave, dostaviti dokument „analitički trošak plaća“ koji predstavlja kumulativni dohodak te iz kojeg su vidljive sve potrebne informacije o plaćama istraživača za sve tražene mjesece? Smatramo da će se na ovaj način smanjiti administrativni teret projektnih dionika, jer su na ovaj način sve tražene informacije dostavljene u jednom dokumentu od nekoliko stranica, umjesto zasebnih platnih lista za sve tražene mjesece.	
304.	24/05/16	Izjava o korištenim potporama Je li potrebno dostavljati Izjavu o korištenim potporama za: a) partnerska poduzeća; b) organizacije za istraživanje i širenje znanja koje djeluju kao partner na projektu te su bile korisnik državnih potpora.	Izjava o korištenim potporama dostavlja se za partnerska poduzeća, kao i za organizacije za istraživanje i širenje znanja u slučaju da su iste bile korisnici državnih potpora.
305.	24/05/16	Bon plus Koji je ekvivalent dokumenta BONPLUS za organizacije za istraživanje i širenje znanja koje su osnovane od strane RH?	Potrebno je dostaviti dokument/e koji sadrži/e iste /slične podatke.
306.	24/05/16	Može li se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiriti iz vlastitih izvora prijaviteljevog povezanog društva? Ako da, koji su u takvoj situaciji dokumenti potrebni da dokažu likvidnost razvoja projekta?	Definirano je u točki 2.5 Uputa.
307.	24/05/16	Klasifikacija vrsta istraživanja Kakva će biti procedura provedbe projekta u kojem se, zbog same prirode projekta, paralelno odvijaju industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj za jedan konačan proizvod? Posebice s obzirom na ponekad fluidne granice između ova dva tipa R&D aktivnosti. Kako će se u tom slučaju vršiti provedba, predaja ZNS-ova itd.	Definirano u točki 6.4. Uputa.
308.	24/05/16	Klasifikacija vrsta istraživanja Referirajući se na odgovor na pitanje br. 91, molimo navedite gdje je u Uputama za prijavitelje navedeno da ključni rezultati definiraju vrstu istraživanja.	U točki 9, Pojmovnik, Uputa za prijavitelje.
309.	24/05/16	Da li je trošak plaće zaposlenih kod prijavitelja/korisnika prihvatljiv trošak projekta? Ranije su davani odgovori da su prihvatljivi troškovi navedeni u točki 4.2. UzP. Međutim odgovor nije jasan. Da li je trošak plaće radnika koji rade na projektu i koji su zaposleni u poduzeću koje je nositelj i prijavitelj projekta prihvatljiv trošak? Isto nije jasno razumljivo iz točke 4.2. UzP	Prihvatljivi troškovi su troškovi plaća osoblja: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koji su zaposleni na istraživačkom projektu, a ne dobivaju plaću iz proračuna RH i koji se izračunavaju primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati.
310.	24/05/16	Ukoliko partneri, npr. d.d. ili d.o.o. i fakultet osmisle i patentiraju ili licenciraju novi proizvod ili software u okviru rada na projektu, mogu li	Vlasnik licence/patenta je poduzetnik.

		kasnije nakon završetka projekta naplaćivati patent ili licencu zainteresiranim proizvođačima? Konkretno, tko je vlasnik licence/patenta i da li je dostupna drugim proizvođačima na tržištu?	
311.	25/05/16	Ukoliko u prijavljenom projektu imamo predviđene partnere u kojem trenutku je potrebno dostaviti potpisani Sporazum o partnerstvu, prilikom predaje projektnog prijedloga ili tek u kasnijoj fazi nakon donošenja Odluke o financiranju?	Sporazum o partnerstvu potrebno je dostaviti prilikom predaje projektnog prijedloga.
312.	25/05/16	Što se unosi u tablicu Izjave o dodijeljenim potporama? Dodijeljena sredstva temeljem Odluke o financiranju/Potvrdi o statusu nositelja poticajne mjere ili realizacija tih sredstava?	Dodijeljena sredstva temeljem Odluke o financiranju/Potvrdi o statusu nositelja poticajne mjere (dakle ne ona iz Potvrde već stvarno korištena).
313.	25/05/16	Kod Zakona o poticanju ulaganja – unosimo li odobreni bruto ekvivalent potpore prema potvrdi o dobivenom statusu nositelja poticajnih mjera ili korištenje sredstva za danu godinu, s obzirom na to da ZPU ima nešto drugačiji sustav dodjele potpora?	Unose se stvarno korištena sredstva.
314.	25/05/16	Kod potpora male vrijednosti – unosimo li iznos dodijeljenih sredstava ili stvarno isplaćenih ako je projekt gotov? (npr. – dodijeljena sredstva mogu biti 1,4 mil kn, ali zbog ostvarenih ušteda na provedenom projektu – korisnik je dobio 1,2 mil kn)	Upisuje se iznos dodijeljenih sredstava.
315.	25/05/16	U uputama za prijavitelje, poglavlje 7.1. Sadržaj projektnog prijedloga, navedeno je da prijavitelj/partner treba dostaviti GFI-POD izvješća koja trebaju biti ovjerena pečatom od strane relevantne financijske institucije. Budući se u RH radi o FINA-i te se GFI-POD izvješća predaju elektronski, FINA izdaje Potvrdu o primitku dokumentacije u digitalnom obliku na kojoj je navedeno „Potvrda izdana u elektroničkom obliku punovaljana je bez žiga i potpisa“ te odbija staviti dodatno svoj pečat na ovu potvrdu. Molimo vas da odgovorite da li su prihvatljiva predana GFI-POD izvješća potpisana od strane prijavitelja/partnera s FINA Potvrdom o primitku dokumentacije u digitalnom obliku na kojoj je navedeno „Potvrda izdana u elektroničkom obliku punovaljana je bez žiga i potpisa“, a koja ne sadrži pečat FINA-e?	Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2.
316.	25/05/16	Lijepo vas molim tumačenje - odgovor na konkretno pitanje, odn. nedoumicu tvrtke SOFT-CON d.o.o. iz Varaždina, koje su mi uputili vezano za prihvatljivost kao prijavitelja na otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti IRI“. Naime, tvrtka ima samo jednog zaposlenika na neodređeno vrijeme, no na pola radnog vremena, pa ih zanima da li mogu uz, naravno, partnere koje već imaju, prijaviti projekt za dodjelu bespovratnih sredstava. Tvrtka posluje	Aktivnosti istraživanja i razvoja koje se planiraju provoditi u okviru projekta moraju biti u unutar jednog ili više prioriternih tematskih i pod tematskih područja Strategije pametne specijalizacije, u skladu s točkom 3.1.2 Uputa. Prihvatljivost Prijavitelja / Partnera je definirano točkama 2.1. i 2.2. Uputa.

		u ICT sektoru i bavi se razvojem softvera.	
317.	25/05/16	Mene i kolege sa fakulteta zanimaju neki primjeri aktivnosti koji spadaju u "Temeljno istraživanje" i "Industrijsko istraživanje" koje se financiraju strukturnim fondovima. Bilo kakav primjer ce biti dovoljan da dobijemo predodžbu o čemu se radi.	Kako je definirano Uputama, točkom 9. Pojmovnik, a u skladu s Uredbom Komisije (EU) br. 651/2014 (GBER): "temeljno istraživanje" - znači eksperimentalni ili teorijski rad poduzet prvenstveno kako bi se stekla nova znanja o temeljnim načelima fenomena i vidljivih činjenica, bez predviđene izravne tržišne primjene ili uporabe; „industrijsko istraživanje” - znači planirano istraživanje ili kritički pregled u cilju stjecanja novih znanja i vještina za razvoj novih proizvoda, procesa ili usluga odnosno za postizanje znatnog poboljšanja postojećih proizvoda, procesa ili usluga. To obuhvaća stvaranje sastavnih dijelova složenih sustava i može uključivati izradu prototipova u laboratorijskom okruženju ili u okruženju sa simuliranim sučeljima postojećih sustava te pilot-linije ako je to neophodno za industrijsko istraživanje, prvenstveno za provjeru generičke tehnologije.
318.	27/05/16	Kod pitanja i odgovora na stranici strukturnih fondova, odgovor pod rednim br. 122. Navodi se mogućnost angažiranja vanjskih stručnjaka, koji bi radili na projektu. Da li možete pobliže objasniti, da li su prihvatljivi troškovi vanjskih stručnjaka za pojedino tehničko područje (primjerice, inženjera) koji bi radili / sudjelovali samo u određenim fazama projekta, regulirano ugovorom sklopljenim s tom osobom?	Sukladno točki 4.2, pod točki 4. Upute za prijavitelje, prihvatljivi su: "Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 7 % ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno do 2.000.000,00 HRK."
319.	27/05/16	S obzirom na održivost projekta, da li je prihvatljivo citirati podatke iz relevantnih izvora o stanju na tržištu i sl., s time da ti dijelovi teksta budu prevedeni na hrvatski jezik, te da je navedena poveznica (link) na originalni tekst?	Navedeno je prihvatljivo.
320.	27/05/16	Kod pitanja/odgovora na str. strukturnih fondova, odgovor pod rednim br. 186. Navodi se kriterij ocjenjivanja 1.2.4 (UzP, str 41) 5 bodova koji se mogu dobiti samo ako su uključeni ICT i KET i više od jednog TPP-a. Da li se pod više TPP-ova misli da se rezultat projekta može aplicirati i u nekim drugim TPP-ovima, odnosno možete li pobliže objasniti na koji način i u kojoj mjeri uključiti više od jednog TPP-a?	Kriterij 1.2.4. - Ocjenjuje se postoji li povezanost projekta sa ostatkom nacionalne ekonomije (multi-sektorski učinak i učinak na TPP) kroz razvoj ICT i KET tehnologija. Za potpitanje c) dodjeljuje se 5 bodova ukoliko postoji povezanost projekta kroz ICT i KET i više TPP. Pod više TPP-ova smatra se da se rezultati IRI projekta mogu primijeniti i utjecati na razvoj i u sklopu nekih drugih TPP-ova.
321.	27/05/16	Poduzeće namjerava zatvoriti financijsku konstrukciju (su-financiranje) vlastitim sredstvima, dobivenim pozajmicom od drugog trgovačkog društva. Međutim, pozajmica je u ovom trenutku uvjetovana prolaskom na natječaju. Je li u tom slučaju dovoljan dokaz financijskog kapaciteta za su-financiranje	U okviru treće faze postupka dodjele „provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete“ će se između ostalog provjeravati od strane ekonomsko financijskog stručnjaka da li projekt ima zatvorenu financijsku konstrukciju na način kako je opisano u točki 2.5 UzP. Prijavitelj je dužan

		<p>sljedeći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odluka uprave trgovačkog društva o davanju pozajmice u potrebnom iznosu tvrtci koja se javlja na natječaj; - Izvod iz računa ili neki drugi dokument kojim se dokazuje da postoje sredstva na računu tvrtke koja daje pozajmicu (u trenutku predaje natječajne dokumentacije); - Predugovor o pozajmici između dva poduzeća? 	<p>navedeno opisati u prijavnim obrascu A i B te pratećoj dokumentaciji (poslovni plan ili studija izvedivosti).</p>
322.	27/05/16	<p>Razina tehnološke spremnosti Korelira li i u kojem opsegu pozicija projekta/aktivnosti na TRL skali s demarkacijom vrste istraživanja? Primjerice, je li moguće napraviti jasnu distinkciju između TRL razreda koji odgovaraju industrijskom istraživanju, spram TRL razreda koji odgovaraju eksperimentalnom razvoju.</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje TRL je def. Točkom 5.2.3.: Definicije i kriteriji za financiranje IRI u sklopu EU politika i zakona, i to na sljedeći način: TRL 1 :Bazična (fundamentalna) istraživanja TRL 2: Formuliranje tehnološkog koncepta TRL 3: Eksperimentalno dokazivanje koncepta TRL 4: Laboratorijska validacija tehnološkog koncepta TRL 5: Validacija tehnologije u relevantnom okruženju TRL 6: Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju TRL 7: Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju TRL 8: Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja TRL 2 – 8 Industrijsko istraživanje se odnosi na 2-4, a eksperimentalni razvoj na 5-8</p>
323.	27/05/16	<p>Proračun projekta U obrascu proračuna projekta, što se navodi kao jedinica za troškove amortizacije projekta?</p>	<p>Kao jedinicu navodite isto kao i za predmet amortizacije.</p>
324.	27/05/16	<p>Izračun neizravnih troškova Neizravni troškovi se izračunavaju primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja. Primjerice, ukoliko troškovi osoblja iznose 100 kn, neizravni troškovi se računaju primjenom stope od 15% što znači da iznose 15 kn. Znači li to da je potpora za neizravne troškove 15 kn pa je intenzitet potpore 100% ili $15 \text{ kn} * 65\% = 9,75 \text{ kn}$.</p>	<p>Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelj/partner izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, sukladno članku 68. Stavku 1. (b) Uredbe (EU) br. 1303/2013 (U skladu s člankom 68 (b) Uredbe EU 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja (kategorija troškova: „Rashodi za zaposlene“ u Prijavnom obrascu A) na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci).</p>

325.	29/05/16	Znanstvena institucija je partner na projektu, koju od navedene dokumentacije mora dostaviti uz dokumentaciju od prijavitelja? - Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države - Godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 3 (tri) fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga - Bon Plus za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje - DOH obrazac koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine - Obrazac JOPPD za mjesec koji prethodi danu predaje projektnog prijedloga ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo - Potvrda porezne uprave u izvorniku - Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u 2007.godini od Državnog zavoda za statistiku.	Partner na projektu mora sukladno prvom ispravku poziva obavezno dostaviti sve dokumente navedene pod točkom 7.1 Uputa.
326.	29/05/16	Znanstvena institucija sudjeluje u sufinanciranju sa svojim plaćama, molimo pojašnjenje u kojem postotku iznos postotka plaća će se računati kao sufinanciranje a koji kao trošak koji se vraća instituciji? Na primjer osobe koje su zaposlenici znanstvene organizacije su angažirane na projektu sa 30 % radnog vremena, što iznosi ukupno 28% sufinanciranja. Mogu li se njihove plaće prikazati kao sufinanciranje na projektu u iznosu 15% dok ostatak bi se obračunao kao trošak na projektu te se vraća instituciji. Ili sav postotak rada ulazi u sufinanciranje što u tom slučaju bi iznosilo 28%?	Sukladno UzP, točki 4.2., podtočki 2, trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. Trošak plaća zaposlenih u znanstveno istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH i nisu zaposleni 100% za potrebe projekta ne može se prikazati kao trošak na projektu koji bi se vraćao instituciji.
327.	29/05/16	Cjelokupni iznos projekta iznosi 5 mil., od čega na temeljno istraživanje ide 1 mil, na eksperimentalno oko 2 mil i industrijsko oko 2 mil. S obzirom da se radi o istraživanju i ne zna se hoće li projekt doći do faze eksperimentalnog istraživanja mora li poduzetnik imati zatvorenu financijsku konstrukciju na cjelokupni iznos projekta tj. 5 mil ili je dovoljno imati za prvu fazu tj. 1 mil.?	Zatvorena financijska konstrukcija projekta za potrebe prijave na ovaj Poziv podrazumijeva da je prijavitelj osigurao ili kreditom ili vlastitim sredstvima ili kombinirano minimalno ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a.
328.	29/05/16	Ako poduzetnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom, mora li već uz prijavu dostaviti bankovnu garanciju ili neku drugu potvrdu banke, ili dostavlja tek nakon ocjene projekta pri potpisivanju ugovora?	Ako poduzetnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom treba osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Bankovna garancija je obvezna prilikom traženja predujma.
329.	29/05/16	Da li se proračun popunjava u zadanim proračunskim linijama ili je potrebno raščlaniti, dodati pojedine linije? Npr. Troškovi upravljanja projektom: piše se ukupni trošak za voditelja projekta i asistenta ili se ispod glavne proračunske linije dodaje nova linija voditelj projekta, asistent na projektu te se ti troškovi razdvajaju na pojedine stavke.	U tablici proračuna treba dodati potreban broj proračunskih redaka sukladno vrsti troškova (npr. trošak voditelja projekta jedna linija, trošak asistenta druga linija).

330.	29/05/16	Što je potrebno upisati u koloni Vrsta poduzeća Malo 100% PT za temeljno ist.?	Sukladno ispravku poziva, obrazac 2a je izmijenjen. Vrsta poduzeća se upisuje samo u uvodnom listu u kojem se definira i intenzitet potpore. U listu temeljno istraživanje treba samo pratiti napomene i prema njima upisivati tražene podatke. Ispravak Poziva je objavljen na mrežnim stranicama www.strukturnifondovi.hr i www.mingo.hr .
331.	29/05/16	Na što se konkretno misli u PT za temeljno ist. u proračunskoj liniji 32 - točka 9. izdaci jamstva za pred-financiranje, o kakvom se predfinanciranju radi?	U slučaju da se podnosi zahtjev za isplatu predujma, za isti je potrebno dostaviti bankovnu garanciju. Trošak izdavanja bankovne garancije predstavlja uvjetno prihvatljiv trošak predfinanciranja.
332.	30/05/16	U procesu razvoja automobila, TRL 8 se postiže u cijelosti kad se steknu uvjeti za homologaciju na ciljanom tržištu (EU i SAD u našem slučaju). To podrazumijeva da je potrebno provesti crash test na 8 prototipnih vozila. Dakle, uz inicijalni razvoj kompletnog vozila, potrebno je još 7 prototipa koji će se razbiti na crash testu. Da li je izrada tih prototipa i sami crash test prihvatljivi trošak?	Kriterij za prihvatljivost izdataka prijavitelja i partnera za ovaj poziv definirani su pod točkom 4.2. Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj projektnog prijedloga. Trošak može biti prihvatljiv ukoliko doprinosi razvoju novog proizvoda ili usluge te ako je projekt u skladu sa podtematskim prioritetnim područjima S3 strategije na koja se odnosi ovaj poziv.
333.	30/05/16	Po kojoj stopi sufinanciranja će se financirati troškovi upravljanja projektom (interno osoblje i eventualni vanjski stručnjaci)?	Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.
334.	30/05/16	U kojoj kategoriji se treba smjestiti troškove upravljanja projektom u obrascu 2.a?	U obrascu 2a., tablica proračuna projekta, postoji kategorija pod točkom 3. troškovi upravljanja projektom
335.	30/05/16	Da bi prijavitelj ostvario bodove za partnerstvo u smislu kriterija ocjene kvalitete 7.1.1., 7.1.2. i 7.1.3., moraju li partneri biti uključeni u projekt u udjelima definiranim u okviru za državne potpore u I&R kad se postavljaju uvjeti za dodatne postotne poene kod intenziteta potpore (minimalno 10% udjela prihvatljivih troškova kod javnih istraživačkih institucija i minimalno 30% kod MSP-a)? Drugim riječima, ako je partner javna istraživačka institucija koja sudjeluje u projektu s 7% ukupnih prihvatljivih troškova, hoće li prijavitelj pod kriterijem 7.1.2. ostvariti bod?	Prijavitelj kod kriterija 7.1.2. će dobiti bodove ukoliko u projektu sudjeluje znanstveno-istraživačka organizacija sa 7% prihvatljivih troškova ali bi mogao izgubiti bod pod kriterijem 7.1.3. ukoliko na projektu nije dokazana učinkovita suradnja (uzevši u obzir i gubitak dodatnih postotaka sufinanciranja), odnosno jedan od uvjeta navedenih u Okviru odnosno Uputama za prijavitelje: - projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja;
336.	30/05/16	Kako bi prijavitelj zatvorio financijsku konstrukciju projekta mora li imati pokriće za cjelokupni iznos projekta ili na iznos umanjen za iznos predujma (100% - 40% = 60%).	Prijavitelj treba imati pokriće za cjelokupni iznos projekta.

337.	30/05/16	Proračun koji je zadan je nelogičan s toga molimo objašnjenje što se piše u određene kolone: jedinica i broj jedinica, a vezano za proračunske linije 2. Neizravni troškovi ili 6. Troškovi ugovornog istraživanja, 8. PDV nepovrativ itd. Npr. kod troškova savjetovanja: može biti više savjetovanja i različitih ugovora, pa je tako nemoguće prikazati jedinični trošak ugovora u ovako sastavljenom proračunu.	U jedinice je predviđeno da se upiše o kojoj vrsti jedinice se radi – broj tih jedinica i cijena kako bi se dobio ukupni iznos. Proračunske linije se mogu dodavati ovisno o potrebi kako bi činile ukupni Podzbroj – npr. za Neizravne troškove će se dodati linija za troškove najma prostora ili režijske troškovekoji će u totalu činiti Podzbroj Neizravnih troškova. Ono što čini pojedini trošak je objašnjeno na listu Obrazloženje troškova.
338.	30/05/16	Vežano uz natječaj za Operaciju 1.b.1.1. Povećanje razvoja novih proizvoda I usluga koje proizlaze iz aktivnosti istraživanja I razvoja u Uputama za prijavitelje u točki 2.4. Kriteriji za isključenje prijavitelja u stavku 11 stoji da se sredstva neće dodijeliti 11.- Poduzetnicima koji nisu registrirani za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga; Pitanje : Da li poduzetnik –prijavitelj mora imati zaposlene . Firma je otvorena prije nekoliko godina, nema zaposlenih, ali bi se sve daljnje aktivnosti iz projekta (pošto je on specifičan), pa i zapošljavanje vodile na tom poduzeću -prijavitelju.	U ovom natječaju se ne uvjetuje broj zaposlenih kod prijavitelja, ali ako se niti u razdoblju provedbe projekta ne planiraju nova zapošljavanja prijavitelj će dobiti manje bodova vezano uz Kriterije odabira i pitanja za ocjenu kvalitete.
339.	31/05/16	Imamo upit vezano uz točku 2.4 kriteriji za isključenje prijavitelja. Prema pravilima isključen je prijavitelj koji je poduzetnik u teškoćama i za kojeg vrijedi najmanje jedna od navedenih okolnosti. Da li je prihvatljiv prijavitelj kojem je u 2014. godini EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika niži od 1,0, ako je isti koeficijent u 2015. , kao i u drugim godinama viši od 1, a svi i ostali uvjeti su zadovoljeni. Tvrtka je 2014. otvorila novi pogon i zbog preseljenja imala smanjenu proizvodnju i te je godine koeficijent niži, dok je svih ostalih godina koeficijent u redu. Konkretno, radi se o Kanditu d.o.o. u vlasništvu Saponije d.d. Ako se gleda konsolidirana bilanca, tvrtka nije u teškoćama niti po jednom pokazatelju.	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće. U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
340.	31/05/16	Radi sigurnosti i lakšeg iščitavanja dokumentacije smatramo da je papirnatu uvezanu dokumentaciju dobro numerirati (npr. ručno upisati brojeve stranica/ukupan br.stranica) jer se dešavalo da se neki dokument u dokumentaciji zagubi i sl. Pitanje: Da li se smiju numerirati stranice koje su u papirnatom obliku i da li se takva numeracija može smatrati različitom od digitalne verzije dokumenata (koje nemaju numeraciju jer se skeniraju u originalu kao npr.	Numeracija stranica se neće smatrati različitom verzijom od digitalne.

		Obrazac A) i time administrativno neprihvatljiva odnosno odbijena?	
341.	31/05/16	Da li su troškovi putovanja na međunarodne sastanke relevantnih tijela u predmetnom području istraživanja prihvatljivi troškovi prijavitelja i partnera? Troškovi bi isključivo bili vezani uz predmet istraživanja u sklopu projekta. Dakle, ta bi stavka uključivala trošak prijevoza, smještaja i dnevnice za pojedino putovanje. Prijevoz u ovom slučaju se ne odnosi na mjesečnu naknadu za prijevoz koji zaposleni prima zajedno sa plaćom. Ukoliko je to prihvatljiv trošak, da li to uključuje samo EU ili i šire?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi, osim u slučaju da su vezani uz diseminaciju znanja.
342.	31/05/16	Može li dobavljač u projektu biti tvrtka kojoj je Prijavitelj projekta ujedno i distributer?	Prijavitelj i partner u projektu vezani su za aktivnosti istraživanja i razvoja. U slučaju da je prijavitelj ujedno i distributer svome partneru za ovaj Poziv bitno je da oni imaju zajedničke aktivnosti istraživanja i razvoja u cilju razvoja novih proizvoda i usluga. Bitno je još napomenuti da prijavitelj u projektu ne može podugovoriti partnera i obrnuto za provedbu svojih projektnih aktivnosti.
343.	31/05/16	Molim Vas pojašnjenje u vezi pojma „Poduzetnik u poteškoćama“ iz članka 2. točka 18. Uredbe 651/2014. Ako prijavitelj ima negativan EBITDA za 2015. godinu, a Organizacija za istraživanje i širenje znanja ili MSP nema, da li je to isključujući čimbenik za javljanje na javni poziv vezan uz IRI bilo da je poduzetnik prijavitelj ili partner na projektu? Ostali pokazatelji koji karakteriziraju poduzetnika su uredu. Također, ako je EBITDA pokazatelj negativan da li se prijavitelj/partner automatski odbija na početku ili u kasnijim fazama provjere dokumentacije?	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće.
344.	31/05/16	Je li trošak manjih dijelova opreme, sitnog inventara i slično koji se koristi isključivo za projekt, a čije je vrijednosti u rasponu između 3,000 kn i 100,000 kn prihvatljiv kao trošak naveden u točki 5 prihvatljivih izdataka, ili je to neprihvatljiv izdatak, budući da je točkom 6 definirano da je dopuštena amortizacija samo opreme čija je vrijednost iznad 100,000 kn	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.
345.	31/05/16	Da li izjavu o korištenim potporama moraju dostaviti prijavitelj i partner zajedno ili odvojeno	Izjavu o korištenim potporama moraju dostaviti i prijavitelj i partner odvojeno svatko za sebe.
346.	01/06/16	Dali je prihvatljiv projekt ukoliko ga prijavitelj sam prijavljuje i kasnije provodi, dakle ukoliko nema partnera?	U okviru Javnog poziva prijavitelj može biti jedini korisnik u okviru projekta ili može imati jednog ili više partnera.
347.	01/06/16	Dali ukoliko prijavitelj ima partnera taj isti partner može biti i dobavljač na projektu?	Partner ne može ujedno biti i dobavljač na projektu.
348.	01/06/16	Dali ukoliko prijavitelj ima partnera za provedbu projekta taj partner može biti kupac proizvoda koji su rezultat provedbe projekta?	Partner ne može biti kupac proizvoda koji su rezultat provedbe projekta, već se pitanje vlasništva mora definirati u sporazumu o partnerstvu.

349.	01/06/16	Jeli moguće da pilot projekt koji je rezultat projekta bude testiran kod kupca?	Nismo u mogućnosti odgovoriti na pitanje jer isto nije jasno postavljeno.
350.	01/06/16	Može li se u sklopu projekta ići na izradu više prototipova, s tim da se predmetni razlikuju po jačini i veličini?	Navedeno ovisi o kontekstu samog projekta i ciljevima istraživačko razvojnih aktivnosti pa će se isto moći procijeniti tek nakon uvida u cijeli projekt.
351.	01/06/16	Da li se za bespovratna sredstva po ovom natječaju može prijaviti građevinska firma (specijalizirana za niskogradnju) koja bi vršila ulaganja u nabavu novih , modernijih strojeva i opremu za kamenolom?	Nabava za proizvodnju i proizvodna ulaganja nisu predmet ovog Poziva.
352.	01/06/16	U dokumentaciji prvog ispravka u obrascu „Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama - prvi ispravak“ dodano je da i partner treba ispuniti i potpisati ovaj obrazac. Da li prijavitelj i partner svaki zasebno za sebe ispunjavaju i potpisuju ovaj obrazac ili je u jednom jedinstvenom obrascu potrebno navesti podatke i za prijavitelja i za partnera te oni skupno potpisuju taj jedan jedinstveni obrazac?	Izjavu o korištenim potporama moraju dostaviti i prijavitelj i partner odvojeno svatko za sebe.
353.	01/06/16	U privitku dostavljamo pitanje / zahtjev s pripadajućim priložima. Sažetak: Premda je registriran kao trgovačko društvo, Brodarski institut d.o.o. zadovoljava sve uvjete da sudjeluje u Pozivu kao neovisna istraživačko-znanstvena organizacija, o čemu se daju sljedeći dokazi u prilogu dopisu: 1. Odluka o utvrđivanju popisa trgovačkih društava i drugih pravnih osoba od strateškog i posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, NN 120/13 i 74/15 2. Odluka o izmjeni Izjave društva Brodarski institut d.o.o. 3. Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija 4. Izvod iz Sudskog registra 5. Izvadak iz H2020 projektnog prijedloga WOOD4SEE Molimo da u Pozivu „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ prihvatite Brodarski institut kao znanstvenu organizaciju, čime bi uloga Brodarskog Instituta kao prenositelja znanstvenih spoznaja u gospodarstvo, kroz IRI projekte, bila realizirana.	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
354.	01/06/16	Kakvo smo mi poduzeće po smjernicama iz Priloga I. Uredbe 651/2014? Naime, ne uspijevamo pravilno klasificirati svoje poduzeće obzirom na kriterije iz predmetnog Priloga. Sanef ITS Tehnologije (izvadak iz sudskog registra u privitku) je malo poduzeće prema kriterijima u RH (manje od 50 zaposlenih i manje od 10 mil EUR prometa). Međutim, naša tvrtka je u	Sukladno Uredbi EU 651/2014, poduzeće koje je u 100%- tnom vlasništvu poduzeća koje ima godišnji prihod 80 milijuna EURA i 551 zaposlenih spada u veliko poduzeće. Upućujemo vas da proučite točku 9. Uputa u dijelu definicija mikro, malo i srednje poduzeće te veliko poduzeće.

		100% vlasništvu francuske tvrtke SanefIntelligentTransportation Systems. Ta tvrtka ima godišnji prihod oko 80 milijuna EURA i ukupno 551 zaposlenika. Prije aplikacije projekta potrebno nam je znati s koje pozicije krećemo, da li kao mali ili kao veliki poduzetnik?	
355.	01/06/16	Zbrajanje potpora – da li se zbrajanje potpora primjenjuje samo za prijavitelja ili u zbrojeve ulaze i potpore naših partnera?	Navedeno je definirano u Uputama pod točkom 1.4.1. zbrajanje potpora.
356.	01/06/16	U dokumentaciji prvog ispravka u uputama za prijavitelje navedeno je da prijavitelj/partner obavezno dostavlja konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu. Molimo da navedete za koje se razdoblje dostavlja navedeno konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva? Također, što ako tvrtka zakonski nije obvezna izraditi konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva, da li u tom slučaju nije obvezno dostaviti navedeno konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva ili se dostavlja neka druga dokumentacija?	Prema ispravku Poziva u točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Potrebno je dostaviti posljednje dostupno izvješće za povezana društva. I oni koji nisu zakonski obvezni dostaviti navedeno izvješće u za potrebe ovog Poziva moraju ga dostaviti.
357.	02/06/16	Intelektualno vlasništvo U okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja, osim eksplicitno navedenih kategorija znanja i patenata, možemo li smatrati da se prihvatljivim troškovima smatraju i ostale vrste intelektualnog vlasništva ili su ove ne-navedene kategorije intelektualnog vlasništva prihvatljive isključivo u kontekstu regionalne potpore? Naravno, ističemo da bi ovi oblici intelektualnog vlasništva bili ključni za provedbu predmetnog istraživanja.	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2. Načelno, prihvatljivim troškovima smatraju se svi oblici zaštite intelektualnog vlasništva.
358.	02/06/16	Stjecanje gospodarske cjeline Jesu li prihvatljivi troškovi stjecanja intelektualnog vlasništva (konkretno: žigova) koji su dio gospodarske cjeline koja se sastoji od znanja, postupaka, receptura, metoda i ostalih kategorija intelektualnog vlasništva, neophodnih za razvoj novog proizvoda temeljem aktivnosti istraživanja i razvoja? Uzimajući u obzir gospodarsku cjelinu definiranu: - čl. 33. Općeg poreznog zakona (NN 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13, 26/15 i 44/16) kao sva imovina i obveze što u poslovnom i organizacijskom smislu čini samostalni subjekt, odnosno subjekt sposoban za samostalno poslovanje i -čl. 5. St. 2. Pravilnikom o postupanju u dobroj vjeri sudionika porezno-pravnog odnosa, gospodarskoj cjelini te obrascima prijave činjenica za koje postoji obveza prijavljivanja i izjave o izvorima stjecanja imovine (NN	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.

		<p>59/09) Koji određuje da ako je izvršen prijenos svih stvari, potraživanja, prava i obveza koje čine kratkotrajnu i dugotrajnu imovinu pogona tako da pogon može nastaviti samostalno obavljati dotadašnju djelatnost, smatrat će se da pogon predstavlja gospodarsku cjelinu.</p> <p>Pritom je potrebno napomenuti da se na prijenos gospodarske cjeline na plaća PDV, pa je zbog toga bitno da se kod prijenosa obuhvate svi elementi gospodarske cjeline, što u pojedinim slučajevima uključuje i intelektualno vlasništvo (npr. žigovi pod kojima se obavlja djelatnost pojedinog pogona odnosno poduzeća).</p>	
359.	02/06/16	<p>Početak projekta Objašnjenje: Prijavitelj je prije prijave na natječaj sklopio ugovor o prijenosu gospodarske cjeline, kojim je uvjetno stekao određenu gospodarsku cjelinu. Ugovor nije u cijelosti konzumiran, jer nije nastala obveza plaćanja kupoprodajne cijene niti trošak na strani Prijavitelja. Prijaviteljeva obveza je buduća i uvjetna, i nastat će samo ako Prijavitelj osigura sredstva za plaćanje kupoprodajne cijene. Umjesto toga, Prijavitelj može odustati od ugovora i vratiti gospodarsku cjelinu prenositelju, na što ima široko postavljeno pravo temeljem ugovora.</p> <p>Sam prijenos gospodarske cjeline na Prijavitelja izvršen je odmah po sklapanju ugovora (prije prijave za natječaj) zbog poreznih razloga određenih, između ostalih, Zakonom o porezu na dodanu vrijednost i radi zadržanja cjelovitosti gospodarske cjeline. U tom trenutku je Prijavitelj knjižio elemente koji predstavljaju gospodarsku cjelinu u svojoj bilanci.</p> <p>No, temeljem predmetnog ugovora, Prijaviteljeva obveza plaćanja u trenutku prijave na Natječaj nije nastupila. Navedena obveza plaćanja (odnosno nastanak troška) je buduća i uvjetna. Prijavitelj ima pravo odustanka i povrata gospodarske cjeline Prodavatelju uz određene pretpostavke. Jedna od temeljnih pretpostavki za zadržavanje gospodarske cjeline kod Prijavitelja je osiguranje dostatnih novčanih sredstava za izvršenje transakcije, što ne bi bilo moguće bez novčane potpore potencijalno dobivene iz fondova Europske unije.</p> <p>Dakle, Prijavitelj ima ovlaštenje jednostrano raskinuti ugovor o prijenosu gospodarske cjeline, ukoliko ne osigura adekvatno financiranje plaćanja kupoprodajne cijene te se u trenutku prijave na natječaj ne nalazi u ugovornoj obvezi isplatiti kupoprodajnu cijenu.</p> <p>Pitanje: Je li zadovoljen uvjet poticajnog učinka potpore u slučaju da je Prijavitelj sklopio ugovor o prijenosu gospodarske cjeline prije same prijave na Natječaj zbog poslovnih razloga, ali do trenutka prijave na natječaj nije</p>	<p>Početak provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora s dobavljačem, izdavanje narudžbenice, itd.).</p> <p>Provedba Projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga ni završiti prije potpisa Ugovora</p>

		nastao trošak Prijavitelju, te ne postoji bezuvjetna obveza plaćanja temeljem ranije sklopljenog ugovora?	
360.	02/06/16	Pod točkom 2.4. UzP – Kriteriji za isključenje prijavitelja i ako je primjenjivo partnera, koristi se termin Poduzetnik što ne upućuje jasno da li kriterije za isključenje primjenjujemo samo na tvrtke / organizacije prijavitelja i partnera ili i na njihova povezana poduzeća? Molimo pojasnite da li će se kriteriji za isključenje primjenjivati na povezana društva prijavitelja i ako je primjenjivo partnera te, ukoliko da, na koji način?	Kriteriji za isključenje prijavitelja/partnera se odnose na prijavitelja/partnera sa tim da ukoliko prijavitelj/partner ima povezana društva potrebno je dostaviti određenu dokumentaciju, a u svezi utvrđivanja kriterija za isključenja prijavitelja/partnera pod točkom 2.4., podtočka 2. Uputa za prijavitelje.
361.	02/06/16	Na str.61 UzP navedeni su dokumenti koje prijavitelj/partneri moraju dostaviti u prijavi, uključivo i GFI-POD za posljednje 3 godine i za povezana društva. Ukoliko poduzetnik izrađuje konsolidirane godišnje financijske izvještaje za sva povezana društva, da li je dovoljno dostaviti konsolidirani godišnji financijski izvještaj ili je potrebno dostavljati GFI-POD za svako pojedinačno povezano društvo?	Sukladno ispravku Poziva u točki 7.1. UzP-a dokumentaciju povezanu s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, između ostalog i GFI, koju PT1/PT2 može pribaviti službenim putem od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, prijavitelj neće morati podnositi već će po potrebi prijavitelj/partner biti dužan istu dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2. Također prema ispravku Poziva u točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu.
362.	02/06/16	Na str. 31 UzP pod uvjetno prihvatljivim izdacima navodi se i trošak amortizacije pod uvjetom da se radi o trošku amortizacije za nove instrumente i opremu kupljenu za vrijeme trajanja provedbe projekta. Da li to znači da trošak amortizacije postojeće neamortizirane imovine knjižene prije početka provedbe projekta nije prihvatljiv (pod uvjetom da se ista koristi za potrebe projekta)? Da li su prihvatljivi troškovi amortizacije rabljene opreme kupljene za vrijeme trajanja projekta?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
363.	02/06/16	Pod kriterijima odabira i pitanja za ocjenu kvalitete ocjenjuju se različiti indikatori uspješnosti projekta poput povećanja prihoda i dobiti prijavitelja/partnera. Molimo pojasnite u kojoj godini od provedbe projekta se uspoređuju pokazatelji sa stanjem prije provedbe projekta?	Za prihode i dobit iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
364.	02/06/16	U obrascima 9a i 10a, pod tablicom prihvatljivi izdaci navode se kategorije izdataka koje nisu prihvatljive UzP-om. Molimo da se lista izdataka uskladi s prihvatljivim izdacima kako je prikazano u UzP točka 4.2. Također, u istoj	Sukladno ispravku Poziva obrasci 9a i 10a su brisani, a Obrasci 9 i 10 revidirani.

		tablici se traži opis i dokazi svakog prihvatljivog izdatka. Molimo pojasniti da li se pod tim podrazumijeva da se dostave ponude za vanjske usluge / robu / radove	
365.	02/06/16	Da li obrazac JOPPD dostavljamo za prethodnih 12 mjeseci (fusnota 27 na str. 29 UzP) ili samo za 1 mjesec koji prethodi predaji prijave (str. 62 UzP)?	Obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak, a isti se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja. Sukladno ispravku Poziva obrazac JOPPD prijavitelj/partner je dužan dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2.
366.	02/06/16	U uputama za prijavitelje u točki 4.2. Prihvatljivi izdaci za izračun troškova plaća navedeno je „Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati.“ Da li se na zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća misli na iznos u razdoblju od siječnja do prosinca 2015. godine ili na razdoblje zadnjih 12 mjeseci koji prethode projektnoj prijavi budući ste naveli da se platne liste (kao dokazi ovog izračuna) dostavljaju za 12 mjeseci koje prethode predaji projektne prijave?	Misli se na razdoblje od 12 mjeseci koje prethodi prijavi kako je navedeno za dostavu platnih listi u napomeni br. 27 na istoj stranici.
367.	02/06/16	Na osnovi čega je napravljena razrada bodovanja buduće zaštite intelektualnog vlasništva? Navedeno je: 1.1.4. Očekuje li se u okviru projekta prijava patentnog vlasništva (patenata, žigova ili industrijskog dizajna)? a) Ne – 0 bodova b) Da, najmanje 1 – 4 boda c) Da, više od 1 – 6 bodova 0-6 Prijavni obrazac A 5.0 Prijavni obrazac B 4 i prateća dokumentacija 1 Predloženo bodovanje je paušalno, nepovjerljivo i netransparentno. Smatram da bi korektno bodovanje istoga bilo: 1. Ne - 0 bodova 2. Da, 1 ili više prijava - 1 bod 3. Predana prijava u nacionalnu fazu (Hrvatska) - 2 boda 4. Predana europska patentna prijava (EP) i/ili dobiven "searchreport" - 3 boda	Lista je napravljena temeljem odobrenih Kriterija odabira operacija i pripadajuće metodologije koje je usvojio Odbor za praćenje OPKK 2014-2020 18. lipnja. 2015. Isti su usklađeni sa zadanim indikatorima operativnog programa te ih je u ovome trenutku nemoguće mijenjati. Navedeni prijedlog možemo uvrstiti u drugu fazu natječaja planiranu za 2017. godinu.

		<p>5. Predana svjetska patentna prijava (PCT - WO) i/ili dobiven "searchreport" - 4 bodova</p> <p>6. Predana patentna prijava u nacionalne faze zemalja članica patentnih unija i drugih zemalja - 5 bodova</p> <p>7. Ishođen patent (dobiven certifikat patenata) - 6 bodova</p>	
368.	03/06/16	Da li je kod objašnjenja strukture projektnog tima u poslovnom planu potrebno navesti osobe imenom i prezimenom	<p>U strukturi projektnog tima potrebno je navesti osobe imenom i prezimenom. Upućujemo na Poslovni plan gdje se navodi:</p> <p>“Životopis Voditelja projekta kao najodgovornije osobe za provedbu, ključnih članova razvojnog tima i ključnih konzultanata trebaju biti priloženi uz Poslovni plan.”</p>
369.	03/06/16	Da li platne liste od partnera (znanstvene institucije) moraju biti ovjerene žigom i potpisom odgovorne osobe?	Platne liste partnera (znanstvene institucije) moraju biti ovjerene žigom i potpisom odgovorne osobe.
370.	03/06/16	Može li opća bolnica biti partner na projektu?	Prihvatljivi partneri definirani su točkom 2.2. UZP-a.
371.	03/06/16	Odnosi li se trošak amortizacije opreme kod partnera na staru ili na novu opremu?	<p>Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p>
372.	03/06/16	Je li prihvatljiva amortizacija na rabljenoj opremi bilo kod nositelja ili partnera?	<p>Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).</p>
373.	03/06/16	Ukoliko tvrtka koristi ubrzanu amortizaciju koja je propisana tvrtkinim knjigovodstvenim politikama smije li se ubrzana amortizacija primijeniti i u	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi

		prijavi na IRI?	amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
374.	03/06/16	Da li se trošak upravljanja projektom (do 7% ukupne vrijednosti ili maksimalno 2 mil kuna) i trošak revizije projekta sufinancira u 100% iznosu ili u postotku u kojem se sufinancira tip istraživanja kojim se projekt bavi?	Intenziteti potpora za neizravne troškove, troškove informiranja i vidljivosti, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja Intenzitet potpore za reviziju projekta se izračunava na način da se uzme najviši intenzitet potpore na nivou cijeloga projektnog prijedloga.
375.	03/06/16	Da li sa vanjskim stručnjakom, sa kojim bi surađivali na projektu , točnije, u određenim fazama projekta, možemo sklopiti primjerice ugovor o djelu?	Sa vanjskim stručnjakom moguće je sklopiti ugovor o djelu.
376.	04/06/16	U tablici kriterija odabira i pitanja za ocjenu kvalitete ukupan broj bodova koji je moguće ostvariti iznosi 101 bod. Molimo Vas da uskladite bodovanje.	Sukladno drugom ispravku Poziva koji je objavljen i koji je stupio na snagu 7. lipnja 2016. navedeno bodovanje je usklađeno.
377.	04/06/16	U slučaju priopćenja rezultata projekta širokom krugu javnosti i ostvarenja dodatnog intenziteta od 15%, postoji li minimalna razina informacija vezana za znanje i intelektualno vlasništvo koja treba biti diseminirana širokom krugu javnosti	Ako je diseminacija znanja dio temeljnog istraživanja ono mora biti provedeno kao završna aktivnost u okviru temeljnog istraživanja (kao dokaz da je temeljno istraživanje bilo uspješno i da je ostvaren cilj u okviru te kategorije istraživanje te se može krenuti u sljedeću fazu projekta – industrijsko istraživanje). Nisu prihvatljivi troškovi koji ne pridonose konačnom cilju projekta – razvoju novog proizvoda ili usluge. Prijava znanstvenog rada u znanstvene časopise i/ili sudjelovanje na konferencijama prihvatljivo je samo ako je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja.
378.	04/06/16	U odgovoru na pitanje 123. je navedeno „Prijava znanstvenog rada u znanstvene časopise i/ili sudjelovanje na konferencijama prihvatljivo je samo ako je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja“. Jesu li uz navedeni trošak prihvatljivi i povezani troškovi kotizacije na konferenciji, putni troškovi i troškovi smještaja?	Navedeni troškovi su u slučaju diseminacije znanja prihvatljivi.
379.	04/06/16	U Uputama za prijavitelje (točka 4.2, stavka 3) je navedeno „Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja (kategorija troškova: „Rashodi za zaposlene“ u Prijavnom	Rashod za zaposlene se odnose na troškove osoblja koji se definiraju u elementi projekta i proračun u prijavnom obrascu A.

		obrascu A). Molimo Vas da specificirate o kojoj je kategoriji riječ i što ona uključuje, s obzirom da ne nailazimo na kategoriju „rashodi za zaposlene“ u obrascu A.	
380.	04/06/16	Na koji način evidentirati troškove rada zaposlenica koje su u prethodnih 12 mjeseci određeni dio godine bile na porodiljinome dopustu? U navedenom slučaju, a temeljem pojednostavljene metode financiranja, izračun plaća zaposlenica se značajno umanjuje. Molimo preporuku kako postupiti.	U tome slučaju dostavljaju se platne liste za razdoblje porodiljinoga dopusta i za razdoblje od 12 mjeseci koje prethodi, a u kojem su vidljivi puni iznosi plaća.
381.	04/06/16	Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. U tablici proračuna, u <i>sheet</i> -u „sažetak troškova“ je potrebno unijeti korisnički udio i udio bespovratnih sredstava. Upisuju li se troškovi plaća navedenih osoba u: (i) obje kategorije s pripadajućim intenzitetima 85:15; ili (ii) se u potpunosti upisuju u kategoriju „korisnički udio“ s obzirom da se prikazuju kao sufinanciranje partnera.	Navedeni troškovi se upisuju u kategoriju korisnički udio, samo do maksimalnog postotka sufinanciranja predviđeno Uputama i određenom kategorijom istraživanja.
382.	05/06/16	U slučaju stranog partnera na projektu da li njegova dokumentacija mora biti prevedena na hrvatski? Ako da, mora li biti prevedena od strane sudskog tumača ili je dovoljno ovjeriti kod javnog bilježnika?	Sva dokumentacija tražena ovim Uputama mora biti na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.
383.	05/06/16	U koju proračunsku liniju možemo upisati troškove vezane za putovanja?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi.
384.	05/06/16	Molim potvrdite ili me ispravite vezano za intenzitet potpore znanstveno istraživačkih projekata: mikro prijavitelj ima za partnera znanstvenu instituciju, što znači da je intenzitet potpore 85%, ostalih 15% je njegovo vlastito sufinanciranje koje prikazuje s plaćama zaposlenika znanstvene institucije. Što drugim riječima znači da ako prijavitelj ima za partnera znanstvenu instituciju ne mora imati svoja vlastita sredstva ili kredit kojim bi pokrio svoje sufinanciranje nego njegovo sufinanciranje su zapravo plaće partnera (znanstvene institucije).	Vezano uz navedeno upućujemo vas na točku 2.5. Uputa.
385.	05/06/16	UzP str. 22., navedeno je da "Prijavitelj/partner mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora." Ovih 25% isključivo se odnosi na regionalne potpore a ne za potpore istraživanja i razvoja?	Navedeno je definirano u Uputama pod točkom 1.4., tablica 3. Maksimalni intenzitet potpore.
386.	06/06/16	Molim vas tumačenje smatra li se proizvodnja vina (IRI rješenja koja je pospešuju) dijelom TPP 5: Održiva proizvodnja i prerada hrane?	Razvoj novog proizvoda u sektoru pića je prihvatljiva aktivnost.
387.	06/06/16	Da li konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva koje je obvezno dostaviti za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti prijavitelja treba biti javno objavljeno prije predaje projektne prijave?	Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva ne mora biti objavljeno već potpisano i ovjereno od osobe ovlaštene za zastupanje.
388.	07/06/16	Odnosi li se trošak amortizacije opreme kod partnera na staru ili na novu	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose

		opremu?	isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
389.	07/06/16	Je li prihvatljiva amortizacija na rabljenoj opremi bilo kod nositelja ili partnera?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
390.	07/06/16	Ukoliko tvrtka koristi ubrzanu amortizaciju koja je propisana tvrtkinim knjigovodstvenim politikama smije li se ubrzana amortizacija primijeniti i u prijavi na IRI?	Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
391.	07/06/16	U Q&A pod pitanje 328. ste naveli da ako poduzetnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom mora dostaviti bankovnu garanciju ili pismo namjere prilikom prijave projekta. Navedeno se uopće ne spominje nigdje u natječajnoj dokumentaciji, niti u popisu obvezne dokumentacije. Jedino gdje se spominje bankovna garancija je da se mora dostaviti prije potpisivanja Ugovora ukoliko se želi tražiti predujam. Nadalje, u pitanjima 278. i 289. gdje se također pita što se treba dostaviti u slučaju zatvaranja financijske	Sukladno Uputama bankarska garancija nije obavezna osim za predujam. Ako poduzetnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom mora imati osiguran ugovor o kreditu prije potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima.

		konstrukcije kreditom, odgovorno je da se može dostaviti pismo namjere ako ga poduzetnik ima, ali ne i da je obavezno te se garancija u tom slučaju uopće ne spominje. Molimo pojašnjenje jeli dostava bankarske garancije/pismo namjere obvezna ili ne prilikom prijave na natječaj. Ukoliko je, molimo da istu stavite i pod popis obavezne natječajne dokumentacije kako se zbog toga ne bi palo na administrativnoj provjeri.	
392.	07/06/16	Može li prijavitelj primijeniti sljedeću formulu za izračun: „Vlastita sredstva = ukupna vrijednost projekta – tražena bespovratna sredstva – povrativ PDV – plaće članova tima istraživačke organizacije“. S obzirom da se trošak plaća članova tima istraživačke organizacije ne smatra državnom potporom te je u potpunosti sufinanciran iz državnih sredstava (ERDF i proračun RH), za navedeni udio istraživačke organizacije koji se odnosi na plaće nije potrebno osigurati vlastita sredstva. Može li se primijeniti navedena formula izračuna?	Navedeno je definirano u Obrascu poslovni plan i studija izvedivosti pod točkom financijska konstrukcija projekta.
393.	07/06/16	Može li umirovljeni znanstvenik, koji je vlasnik tvrtke i nositelj patenata, biti tehnički voditelj projekta na osnovi punomoći direktora prijavitelja, ali bez unosa sati u prihvatljive izdatke. Upravljanje projektom radi vanjska tvrtka na osnovi ugovora.	Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba.
394.	07/06/16	Molimo odgovor na pitanje pod rb. 20 od 9.5.2016 (iz dokumenta upio_30516.docx s vaše web stranice), za koji ste napisali da čekate konzultacije s Upravljačkim tijelom. Trebamo odgovor da li je prihvatljiv obračun amortizacije prema postupku b). Naime, jednostavniji je postupak b) (proporcionalno odnosu sati rada na projektu prema ukupnom fondu sati zaposlenika), jer se taj podatak već nalazi u poreznim obrascima. Složeniji postupak a) (prema tlocrtu radnog prostora) zahtijeva podjelu tlocrta u kojem se radi dokumentacija i mjerenja (što je jednostavno), ali je teško odrediti tlocrt za izradu prototipova, alata i naprava, jer je na istom tlocrtu proizvodna oprema za redovnu proizvodnju	Sukladno prvom ispravku poziva na pitanje br. 20 se odgovorilo. Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
395.	07/06/16	Da li je tvrtka poduzetnik = tvrtka prijavitelj?	Vezano za navedeno, prihvatljivost prijavitelja je definirana pod točkom 2.1. uputa.
396.	07/06/16	Da li je poduzetnik = velika I mala tvrtka zajedno?	Pitanje nije jasno formulirano pa nismo u mogućnosti odgovoriti.
397.	07/06/16	Da li točno da znanstvena institucija nema pravo na intelektualna prava ?	U okviru učinkovite suradnje organizacije za istraživanje i širenje znanja kao partneri na projektu, sukladno odredbi članka 25 Uredbe o skupnom izuzeću i Uputa točka 1.4., podtočka 4 imaju pravo kako slijedi: Intenzitet potpore za industrijsko istraživanje može se povećati sa 50% do maksimalnog intenziteta potpore od 80% prihvatljivih troškova kako slijedi: 1) za 10 postotnih bodova za srednja poduzeća i za 20 postotnih bodova

			<p>za mala poduzeća;</p> <p>2) za 15 postotnih bodova ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta:</p> <p><input type="checkbox"/> projekt uključuje učinkovitu suradnju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - među više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja; <input type="checkbox"/> rezultati projekta priopćuju se širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom.
398.	08/06/16	Ako je EBITDA negativan, da li se dokumentacija/projekt automatski odbija? Da ili ne?	<p>Način postupanja ovisi o visini negativne EBITDA.</p> <p>Definicija poduzetnika u poteškoćama, Pojmovnik, Točka 9. UZP-a.</p>
399.	08/06/16	Projekt razvoja se sastoji od nekoliko tipova proizvoda. Nije moguće razvijati drugi tip proizvoda prije nego završi razvoj prvog tipa proizvoda. Nadalje, nije moguće razvijati treći tip, prije završetka razvoja drugog tipa proizvoda, itd. za svaki sljedeći tip proizvoda. Da li je dozvoljena komercijalizacija prvog tipa proizvoda, prije nego je završio razvoj sljedećih tipova? Odnosno, komercijalizacija prvog tipa i razvoj drugog tipa proizvoda bi se odvijali istovremeno, je li to dozvoljeno?	Svaki projekt koji se prijavljuje u okviru u ovog javnog Poziva mora se odnositi na razvoj jednog proizvoda ili usluge. Ako želite razvijati više proizvoda za razvoj svakog radite zasebni projekt.
400.	08/06/16	Hrvatska tvrtka Local se bavi razvojem i proizvodnjom tehnologija za automobilsku industriju. Tvrtka Local je ujedno i distributer proizvoda međunarodne tvrtke Global za Republiku Hrvatsku. U okviru prijave na natječaj, tvrtka Local kupuje opremu za istraživanje i razvoj koju ujedno proizvodi tvrtka Global. Može li se tvrtka Global javiti na postupak javne nabave opreme za istraživanje i razvoj kojega objavi tvrtka Local u sklopu projekta?	<p>Prijavitelj i partner u projektu vezani su za aktivnosti istraživanja i razvoja. U slučaju da je prijavitelj ujedno i distributer svome partneru za ovaj Poziv bitno je da oni imaju zajedničke aktivnosti istraživanja i razvoja u cilju razvoja novih proizvoda i usluga.</p> <p>Bitno je još napomenuti da prijavitelj u projektu ne može podugovoriti partnera i obrnuto za provedbu svojih projektnih aktivnosti.</p>
401.	08/06/16	Opet vam ukazujemo na točku 1.1.4. bodovanja projekata. - Na osnovi čega je napravljena razrada bodovanja buduće zaštite intelektualnog vlasništva? - Predloženo bodovanje je paušalno, nepovjerljivo i netransparentno, te se "na riječ" nekome dodijeli 6 bodova. Navedeno je: 1.1.4. Očekuje li se u okviru projekta prijava patentnog vlasništva (patenata, žigova ili industrijskog dizajna)? a) Ne – 0 bodova b) Da, najmanje 1 – 4 boda c) Da, više od 1 – 6 bodova 0-6	<p>Lista je napravljena temeljem odobrenih Kriterija odabira operacija i pripadajuće metodologije koje je usvojio Odbor za praćenje OPKK 2014-2020 18. lipnja. 2015. Isti su usklađeni sa zadanim indikatorima operativnog programa te ih je u ovome trenutku nemoguće mijenjati.</p> <p>Navedeni prijedlog možemo uvrstiti u drugu fazu natječaja planiranu za 2017. godinu.</p>

		<p>Prijavni obrazac A 5.0 Prijavni obrazac B 4 i prateća dokumentacija 1</p> <p>Smatram da bi korektno bodovanje istoga bilo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne - 0 bodova 2. Da, 1 ili više prijava - 1 bod 3. Predana prijava u nacionalnu fazu (Hrvatska) - 2 boda 4. Predana europska patentna prijava (EP) i/ili dobiven "search report" - 3 boda 5. Predana svjetska patentna prijava (PCT - WO) i/ili dobiven "search report" - 4 bodova 6. Predana patentna prijava u nacionalne faze zemalja članica patentnih unija i drugih zemalja - 5 bodova 7. Ishođen patent (dobiven certifikat patenta) - 6 bodova 	
402.	08/06/16	S obzirom na to da trošak opreme nije prihvatljiv za sufinanciranje u okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja, jesu li Prijavitelji dužni provoditi postupke nabave sukladno Prilogu 4. za opremu koja se amortizira u okviru projekta?	Možete molim Vas pojasniti pitanje kako bi mogli odgovoriti na isto.
403.	08/06/16	Može li znanstvena institucija dostaviti Bon 2 umjesto Bon-a Plus?	Ne, budući jer BON 2 ne zamjenjuje BON Plus. Zamjena za BON Plus može biti odluka odgovorne osobe institucije da su rezervirana sredstva za potrebe projekta u vremenu trajanja istoga.
404.	08/06/16	Koji dokument trebaju predati organizacije za istraživanje i širenje znanja koje su osnovane od strane RH umjesto dokumenta BONPLUS s obzirom na to da se ne radi o poduzetniku te da ne postoji dokument koji za sadrži iste/slične podatke koji se nalaze u BONPLUS jer se za znanstveno-istraživačke organizacije ne radi ocjena financijskog rejtinga. Molimo Vas da nam navedete koji točno dokument treba predati za organizacije za istraživanje i širenje znanja, a koji je ekvivalent obrascu BONPLUS te od koje nadležne institucije se isti može ishoditi.	Zamjena za BON Plus može biti odluka odgovorne osobe institucije da su rezervirana sredstva za potrebe projekta u vremenu trajanja istoga. (Stavka proračuna i rezervirani iznos).
405.	08/06/16	U odgovoru na pitanje 368 je rečeno da „životopis Voditelja projekta kao najodgovornije osobe za provedbu, ključnih članova razvojnog tima i ključnih konzultanata trebaju biti priloženi uz Poslovni plan“. Je li potrebno članove istraživačkog tima (osoblje poduzetnika i istraživačke organizacije) u proračunu navesti imenom i prezimenom ili je dovoljno navesti njihovu funkciju u projektu, npr. razvojni inženjer, software developer i sl.?	Ukoliko u vrijeme predaje projektne prijave imate već imenovan projektni tim, projektnoj prijavi priložite životopise članova projektnog tima. Ukoliko je poznato tko sudjeluje u projektu navodi se u proračunu ime uz funkciju, ukoliko nije poznato navodi se funkcija.
406.	09/06/16	Tvrtka prijavitelj ima nekoliko povezanih poduzeća. Podnosi li prijavitelj: (1) jednu Izjavu o korištenim potporama u kojoj navodi podatke za sva povezana poduzeća ili se podnose (2) Izjave o korištenim potporama za svako poduzeće pojedinačno?	Prijavitelj podnosi jednu Izjavu o korištenim potporama za sva povezana poduzeća

407.	09/06/16	Istraživačka organizacija je također osnivač i suvlasnik nekoliko <i>spin-off</i> poduzeća. Je li potrebno navoditi ta <i>spin-off</i> poduzeća u Skupnoj izjavi u dijelu silaznih poduzeća? Naime, radi se o organizaciji koju je osnovala RH pa nas zanima do kud ide nužan prikaz poduzeća, s obzirom na to da nije upitno da se istraživačka organizacija u kontekstu Preporuke EK smatram velikim poduzećem, a tehnički preko RH povezane sa svim državnim poduzećima.	Proračunski korisnici ne trebaju ispunjavati skupnu izjavu.
408.	09/06/16	Tvrtka Beta je u vlasništvu dioničkog društva Alpha. U Skupnoj izjavi, poglavlje 3. Povezana poduzeća, je li dovoljno navesti (1) podatke za Alpha d.d. s konsolidiranim podacima za sva poduzeća unutar grupacije ili je potrebno (2) navesti podatke za sva poduzeća unutar grupe pojedinačno (Beta, Gamma, etc.)? Smatramo da je mnogo svrsishodnije navesti konsolidirane podatke Grupe (krovne tvrtke mame), jer bi podaci pojedinačnih poduzeća u Grupi opet dali isti konačan zbroj. Nije upitno da se radi o velikoj tvrtki.	Mogu se dostaviti konsolidirani podaci te pojedinačni podaci za sva poduzeća unutar grupe.
409.	09/06/16	U Skupnoj izjavi, poglavlje 4. Povezane osobe, je li potrebno navoditi osobe koje su članovi uprave, nadzornih odbora ili obnašaju izvršne funkcije unutar poduzeća? Odnosno, ključno pitanje je koja je definicija povezanih osoba u kontekstu skupne izjave.	Povezane osobe u kontekstu skupne izjave obrazložene su definicijom malih i srednjih poduzetnika Uredbe Komisije (EU) 651/2014 (2.1. UzP)
410.	09/06/16	Javna istraživačka organizacija Silicon je proračunski korisnik te osnivač i vlasnik <i>spin-off</i> poduzeća Valley. Dostavljamo li u tom slučaju PR-RAS izvješće za istraživačku organizaciju te GFI-POD za poduzeće?	Nejasno je iz pitanja tko je prijavitelj. Ukoliko je proračunski korisnik isti ne može biti prijavitelj.
411.	09/06/16	Pitanje vezano na prvu točku u obveznoj administrativnoj dokumentaciji – konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Misli li se ovdje na: i) redovito konsolidirano izvješće neke Grupe, koju je ista obvezna predavati na FINU? ili je ii) nužno da za potrebe ovog natječaja Prijavitelj jednokratno konsolidira sve izvještaje povezanih društava, bez obzira jesu li to dužni po Zakonu o računovodstvu? Ako se radi o drugom slučaju, što tada radimo u onim primjerima gdje su društva povezana preko fizičkih osoba (samim time i neobveznici konsolidacije), a posebice onda kada ta eksterna društva nemaju nikakve poslovne veze sa samom Grupom ili pojedinačnim društvima u Grupi (spaja ih samo činjenica da imaju istog većinskog vlasnika fizičku osobu).	Prema ispravku Poziva u točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Potrebno je dostaviti posljednje dostupno izvješće za povezana društva. I oni koji nisu zakonski obvezni dostaviti navedeno izvješće u za potrebe ovog Poziva moraju ga dostaviti.
412.	09/06/16	Imam još jedno pitanje za koje bih molio Vašu pomoć. Radi se o plaćama zaposlenika, na stranici 22. UzP došlo je nedavno do izmjene teksta natječaja pa sada stoji: „Ukoliko je partner znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, trošak plaća	Sukladno točki 4.2. UzP, definirano je da će trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama, koje rade na istraživačkom projektu koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom pojednostavljene metode financiranja biti prihvatljiv kao sufinanciranje

		zaposlenika može se uzeti kao iznos vlastitog sufinanciranja“. Nisam siguran nedostaje li dio teksta u ovoj rečenici ili je samo riječ o tipfeleru jer nije jasno radi li se o osobama zaposlenim tamo. Isto tako, vidim da su izmjene nastupile u vidu plaća osoblja kod prijavitelja, tj. da se to više ne smatra vlastitim učešćem. Jesam li u pravu?	partnera. Mogućnost vlastitog sufinanciranja kroz trošak plaća, vrijedi samo za znanstvene organizacije, a ne za poduzetnike.
413.	09/06/16	Postoji li obveza izdvajanja sredstava za dio proračuna koji se odnosi na plaće djelatnika prijavitelja, prijavitelj je MSP na izdvojeni račun u banci?	Možete molim Vas pojasniti pitanje kako bi mogli odgovoriti na isto.
414.	09/06/16	Da li je prihvatljivo da se testiranje prototipa koji je izrađen u sklopu projekta istraživanja i razvoja provede kod potencijalnog krajnjeg korisnika proizvoda koji će biti rezultat provedbe projekta. Naime redi se o specifičnom proizvodu velikih gabarita koji se mora testirati u realnim uvjetima kako bi se dokazala funkcionalnost. Glavni zahtjev za funkcionalnost koji je ujedno i inovacija je postizanje znatnog smanjenja emisije otpadnih plinova koji nastaju sagorijevanjem. Naime prijavitelj želi razviti inovativan proizvod koji bi zadovoljio najrigoroznije zakone za emisijom otpadnih plinova u EU a pri tome uređaj bi i dodatno štedio električnu energiju u odnosu na postojeće uređaje koji su veliki potrošači električne energije a ne postižu dovoljno smanjenje emisije otpadnih plinova.	Za testiranje prototipa dozvoljeno je za prijavitelja/partnera podugovaranje te aktivnosti.
415.	10/06/16	Na str.70 prve izmjene UzP navodi se kako prijavitelj/partner moraju dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Molimo potvrdu da se ovo izvješće dostavlja za posljednje dostupno izvješće za povezana društva s obzirom da je rok za izradu konsolidiranih izvještaja 30.9. za prethodnu godinu.	Trebate dostaviti posljednje dostupno izvješće.
416.	10/06/16	Prema 1. Izmjeni UzP-a, prihvatljiv je trošak amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt uz napomenu kako se amortiziraju isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave). - da li to znači da ukupna vrijednost svih instrumenata i opreme koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo moraju imati ukupnu vrijednost ne manju od 100.000 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave) ili svaki pojedinačni komad instrumenata/opreme mora biti vrijednosti od najmanje 100.000 kn prema stanju bilance? - Da li je amortizacija opreme kupljene nakon predaje projektne prijave	Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje)

		(dakle nemamo je trenutno u bilanci), a prije početka provedbe projekta prihvatljiv trošak i kako se na nju odnosi pravilo o najmanjoj vrijednosti od 100.000 kn? - Da li je uopće moguće priznavati trošak amortizacije za novu opremu (opremu koju planiramo kupiti) ili se nova oprema priznaje samo kao trošak materijalne imovine sukladno regionalnim potporama?	
417.	10/06/16	Da li je trošak operativnog lizinga opreme za potrebe projekta u cijelosti prihvatljiv trošak?	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.
418.	14/06/16	Imam pitanje vezano uz dodjelu potpore za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“, Da li je prihvatljiv korisnik tvrtka kojoj je dio od 40% vlasnik fond, „težak“ 250 000 000,00kn? I porijeklo roba i usluga, da li je usmjereno samo na europske države ili i van njih?	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja. Sukladno pravilima provedbe ESI fondova, ne postoje nikakva ograničenja vezano uz porijeklo roba i usluga.
419.	14/06/16	Možete li potvrditi za je za Članak 8.3 Općih uvjeta ugovora derogiran za Člankom 4.2 Posebnih uvjeta za projekte istraživanja i razvoja.	Člankom 4.2. Posebnih uvjeta se derogira dio članka 8. Općih uvjeta u dijelu odredbi koji se odnosi na trajnost projekta.
420.	14/06/16	U izmijenjenom tekstu Upute za prijavitelja stoji: „Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).“ Znači li to da amortizacija opreme kupljenje za vrijeme provedbe projekta nije prihvatljiv trošak? Molimo jasno objašnjenje, Upute prijavitelje ovdje nisu jasne, stoga je pitanje i postavljeno. <u>Odgovor koji se opetovano ponavlja u „Učestalim pitanjima i odgovorima“ („Sukladno ispravku Poziva u točki 4.2. UzP, troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta). Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).“)</u> <u>ponavlja upravo tu istu nejasnu formulaciju iz Uputa za prijavitelje čije tumačenje ovim putem</u>	Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje) Prihvatljiv je trošak amortizacije za opremu kupljenu i prije i za vrijeme provedbe projekta.

		tražimo.	
421.	14/06/16	<p>Na IRI radionici je rečeno da su za opremu prihvatljivi samo troškovi amortizacije nastali tijekom provedbe projekta i za opremu kupljenu iz projekta, međutim iz ispravljene UzP tumačenje bi moglo biti drugačije: (Dokument u privitku, nove ispravljene UzP, tekst na str. 30, točka 6, pri samom dnu stranice): 6) Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu. Udio troškova opreme Znanstveno-istraživačke organizacija kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.</p> <p>Naime, sukladno Pravilniku o proračunskom računovodstvu (čl.20) trošak opreme javnih institucija je odmah 100% i nema amortizacije.</p> <p>Na osnovu navedenog molim Vas konkretan odgovor na pitanje: Je li za znanstveno istraživačke institucije prihvatljiv ukupan trošak nove opreme ili samo trošak amortizacije nove i stare opreme?</p>	<p>Prihvatljivi su troškovi amortizacije samo za vrijeme trajanja projekta, no ne za opremu kupljenu iz bespovratnih sredstava.</p> <p>Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme Znanstveno-istraživačke organizacije kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.</p> <p>Uvjeti za prihvatljivost troška amortizacije definirani su u točki 4.2, podtočki 6 UzP.</p>
422.	14/06/16	<p>Na pitanje pod rednim brojem 381., koje glasi: „Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. U tablici proračuna, u sheet-u „sažetak troškova“ je potrebno unijeti korisnički udio i udio bespovratnih sredstava. Upisuju li se troškovi plaća navedenih osoba u: (i) obje kategorije s pripadajućim intenzitetima 85:15; ili (ii) se u potpunosti upisuju u kategoriju „korisnički udio“ s obzirom da se prikazuju kao sufinanciranje partnera“, odgovoreno je: „Navedeni troškovi se upisuju u kategoriju korisnički udio, samo do maksimalnog postotka sufinanciranja predviđeno Uputama i određenom kategorijom istraživanja.“</p> <p>Iz odgovora na pitanje nismo u stanju sa sigurnošću utvrditi ispravan način izračuna te u nastavku donosimo tri (3) primjera te Vas molimo potvrdu koji način izračuna je ispravan.</p> <p><u>Hipotetski primjer:</u></p> <p>Partner na projektu je istraživačka organizacija te ima pravo na maksimalni intenzitet potpore od 85%. Radi jednostavnosti, razmatra se samo trošak plaća zaposlenih osoba u istraživačkoj organizaciji. Ukupan iznos troška plaća zaposlenih osoba u istraživačkoj organizaciji iznosi 100.000,00 kn.</p>	<p>Izračun naveden u 3. primjeru je ispravan.</p>

		<p>Pitanje: Na koji se način u tablici proračuna u radnom listu „Sažetak troškova“ izračunava udio bespovratnih sredstava i korisnički udio za navedeni primjer i koliko iznosi korisnički udio, a koliko iznosi udio bespovratnih sredstava?</p> <p>Predloženi odgovori:</p> <p>Situacija 1 – izračun sukladno odgovoru na pitanje br. 381</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Ukupno HRK</th> <th>Korisnički udio</th> <th>Udio besp.sredstava</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Troškovi osoblja</td> <td>100.000,00</td> <td>15.000,00</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Navedeni odgovor dovodi do netočnog izračuna jer suma korisničkog udjela i udjela bespovratnih sredstava ne odgovara ukupnom iznosu prihvatljivih troškova.</i></p> <p>2. situacija – izračun sukladno pitanju broj 381, točka (i).</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Ukupno HRK</th> <th>Korisnički udio</th> <th>Udio besp.sredstava</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Troškovi osoblja</td> <td>100.000,00</td> <td>15.000,00</td> <td>85.000,00</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Navedeni izračun je neispravan jer dovodi do dvostrukog financiranja, odnosno za plaće su sredstva osigurana u državnom proračunu, a ovim načinom izračuna bismo za iste plaće dobili dodatnih 85% sredstava.</i></p> <p>3. situacija – izračun sukladno pitanju broj 381, točka (ii).</p> <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Ukupno HRK</th> <th>Korisnički udio</th> <th>Udio besp.sredstava</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Troškovi osoblja</td> <td>100.000,00</td> <td>100.000,00</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Navedeni izračun smatramo ispravnim jer suma korisničkog udjela i bespovratnih sredstava odgovara ukupnom iznosu troškova plaća, a pritom ne dovodi do dvostrukog financiranja.</i></p>		Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava	Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	0,00		Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava	Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	85.000,00		Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava	Troškovi osoblja	100.000,00	100.000,00	0,00	
	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava																								
Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	0,00																								
	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava																								
Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	85.000,00																								
	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp.sredstava																								
Troškovi osoblja	100.000,00	100.000,00	0,00																								
423.	15/06/16	Da li je tvrtka A koja dobro posluje a ima povezano poduzeće u stečaju prihvatljiv na ovaj natječaj?	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora.																								
424.	15/06/16	Da li je prihvatljiv projekt koji je u području ICT-a i ne ulazi niti u jedno od	Aktivnosti istraživanja i razvoja koje se planiraju provoditi u okviru projekta																								

		tematskih prioritetnih područja hrvatskog gospodarstva sukladno Strategiji pametne specijalizacije.	moraju biti u unutar jednog ili više prioritetnih tematskih i pod tematskih područja Strategije pametne specijalizacije, u skladu s točkom 3.1.2 UzP-a.
425.	16/05/17	Prilažem pitanje vezano uz 3. fazu provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti, kriterij 6. Projekt se provodi u Republici Hrvatskoj, s iznimkom u slučaju sudjelovanja međunarodnog partnera, kada je prihvatljivo provesti dio projektnih aktivnosti (čija vrijednost troškova može činiti maksimalno 15% troškova projekta) izvan područja Republike Hrvatske (3.1.1. UzP) Obrazac 1. Prijavni obrazac A i Obrazac 2. Prijavni obrazac B Ukoliko je za potrebe projekta nužno provesti istraživanje van Republike Hrvatske, npr. stručna mjerenja i laboratorijska ispitivanja, jer se radi o proizvodu namijenjenom izvozu; da li je riječ o prihvatljivoj aktivnosti, odnosno da li su troškovi putovanja, smještaja i dnevnica projektnog osoblja u inozemstvu prihvatljiv trošak? Prema kriteriju 6., inozemne aktivnosti su dopuštene samo ukoliko imate inozemnog partnera?	Prihvatljivi troškovi u sklopu ovog poziva definirani su točkom 4.2 UZP. Pri procjeni prihvatljivosti troška, a u svrhu izrade prijave, potrebno je voditi računa o nužnosti i opravdanosti troška u kontekstu projektnog plana (ne postoji a priori ograničenje s obzirom na tuzemstvo ili inozemstvo). <ul style="list-style-type: none"> • Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. • Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva
426.	16/06/16	Hrvatska tvrtka Local se bavi razvojem i proizvodnjom tehnologija za automobilsku industriju. Tvrtka Local je ujedno i distributer proizvoda međunarodne tvrtke Global za Republiku Hrvatsku. Navedene tvrtke nisu partneri na projektu te da ne provode zajedničke aktivnosti. U okviru prijave na natječaj, tvrtka Local kupuje opremu za istraživanje i razvoj koju ujedno proizvodi tvrtka Global. Može li se tvrtka Global javiti na postupak javne nabave opreme za istraživanje i razvoj kojega objavi tvrtka Local u sklopu projekta?	Može, nema konkretnog propisa kojim bi takvo postupanje bilo zabranjeno. U fazi provedbe potrebno je poštivati Prilog 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi
427.	16/06/16	U okviru projekta tvrtka SXS nabavlja novu opremu za istraživanje i razvoj. Oprema se nabavlja koristeći potpore za projekte istraživanja i razvoja s intenzitetom od 50%. Kao trošak opreme će u proračunu biti prikazana amortizacija navedene opreme. Je li tvrtka SXS dužna provoditi postupke nabave sukladno Prilogu 4. za opremu koja se amortizira u okviru projekta?	Za opremu koja se amortizira u okviru projekta potrebno je poštivati Prilog 4 Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi.
428.	16/06/16	Ukoliko je partner istraživačka organizacija: a) Je li potrebno dostaviti izvadak iz Upisnika znanstvenih organizacija pod nadležnošću Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta? b) Je li dovoljno dostaviti presliku ili je potrebno ishoditi original? c) Na koji način postupiti u slučaju kada je partner istraživačka organizacija, sukladno definiciji <i>Okvira zajednice za istraživanje, razvoj i inovacije</i> , no nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija pod nadležnošću Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta?	a) i b) Potrebno dostavljati izvadak iz Upisnika. c) Potrebno je dostaviti Izjavu odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti (Izjavu prijavitelj sastavlja sam).

429.	16/06/16	U odgovoru 393 navodite: "Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba". Može li tvrtka koju se podugovori za upravljanje projekta biti povezano društvo prijavitelja?	Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Prijavitelj ne može podugovoriti povezano društvo.
430.	16/06/16	Ako u skladu s odgovorom 393 "Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba." prijavitelj za upravljanje podugovori tvrtku ili fizičku osobu, hoće li prijavitelj biti isključen prema Kriteriju za isključenje prijavitelja br. 13 "U okviru ovog Poziva potpora se ne može dodijeliti. Poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje, provedbu i rezultate projekta u smislu da se upravljanje projektom ne može prenijeti bilo kojoj trećoj strani." iz Uputa za prijavitelje ovog poziva?	Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba te isto neće biti razlog za isključenje prijavitelja.
431.	17/06/16	U odgovoru na pitanje 240 o uključivanju troškova diseminacije znanja u proračun projekta odgovoreno je na koji način se u proračun uključuju troškovi promidžbe i vidljivosti projekta. Dozvoljeni budžet od 50.000 HRK ne može nikako zadovoljiti kriterije propisane u "Upute za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata" i još dodatno troškove diseminacije znanja koje nastaje kao posljedica istraživačkih aktivnosti kada je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja. Stoga vas molim da: a) ako diseminacija znanja doista spada u troškove promidžbe i vidljivosti da dozvoljeni budžet te stavke povećate, b) ako diseminacija znanja ne spada u troškove promidžbe i vidljivosti da navedete pod koju stavku tablice proračuna (Obrazac 2a) spadaju troškovi diseminacije znanja koje nastaje kao posljedica istraživačkih aktivnosti kada je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja.	Temeljem Trećeg ispravka Poziva trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primijeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Sukladno navedenim izmjenama u Obrascu 2a, pod rednim brojem 11 dodan je trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta.
432.	17/06/16	Ukoliko priroda projekta (poljoprivreda) zahtjeva sadnju u vremenu prije početka eksperimentalnog istraživanja, možemo li tu aktivnost započeti u vrijeme trajanja industrijskog istraživanja i normalno je pridružiti aktivnostima eksperimentalnog razvoja? Mogu li pripremne aktivnosti eksperimentalnog razvoja početi prije kraja industrijskog istraživanja? Npr. sadnja u poljoprivredi. Ukoliko započnemo s aktivnostima eksperimentalnog razvoja prije odobrenja završetka industrijskog istraživanja i odobrenja početka eksperimentalnog razvoja, riskiramo da nam cjelokupni eksperimentalni	Sukladno Uputama, točka 1.4., ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. Ukoliko Korisnik krene na slijedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju.

		razvoj bude neprihvatljiv trošak?	
433.	17/06/16	Ukoliko smo napravili krivu podjelu aktivnosti između industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja riskiramo da nam cjelokupni eksperimentalni razvoj bude neprihvatljiv trošak?	PT1 prilikom provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti provjerava jesu li projektne aktivnosti u skladu sa kategorijama potpore. U slučaju kada se u sklopu postupka provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete (faza 3 Postupka dodjele) utvrdi kako postoje značajna odstupanja opisanih elemenata projekta i svrstavanja u određenu kategoriju istraživanja i razvoja (npr. projekt je naveden kao industrijsko istraživanje, a prilikom evaluacije se zaključi da se radi o eksperimentalnom razvoju), postupati će se sukladno odredbama navedenim u Uputama za prijavitelje, točka 5.2. gdje će PT1 pozvati korisnika (pisanim putem ili putem sastanka) da dostavi dodatna pojašnjenja/dokumente/podatke, kojima bi potkrijepio svoju prijavu i određenu kategoriju istraživanja i razvoja nakon čega će PT1 donijeti odluku o tome dali se projekt upućuje u daljnju fazu postupka dodjele. U navedenom slučaju ukoliko bi projekt bio upućen u 4. fazu postupka dodjele bilo bi potrebno revidirati proračun projekta kako bi se troškovi uskladili sa intenzitetima.
434.	17/06/16	Da li proizvod koji će se razvijati u sklopu projekta istraživanja i razvoja može biti prodan prije provedbe projekta i predaje projekte prijave?	Budući da sukladno Uputama provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga navedeno nije prihvatljivo.
435.	17/06/16	Poduzeće koje se želi prijaviti na natječaj referentne oznake KK.01.2.1.01 je proizvodna tvrtka koja konstantno na svom skladištu ima dostupnu određenu količinu materijala i sirovine potrebne za redovnu proizvodnju te potrebne za izradu prototipa proizvoda koji će se razvijati u sklopu projekta istraživanja i razvoja. Da li je prihvatljivo da za izradu prototipa prijavitelj koristi dio sirovina i materijala sa skladišta i da li je navedeno prihvatljiv trošak?	Prihvatljivi su samo troškovi nastali nakon predaje projektne prijave, sukladno točki 6.1. UZP. Navedeni troškovi također moraju biti u skladu s točkom 4.2 UZP.
436.	17/06/16	Prijavitelj trajno otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ - Operacije 1.b.1.1., bi bilo MSP pa me zanima da li partner u projektu može biti samostalna znanstvena institucija (fakultet) tj istraživački laboratorij koji je dio fakulteta?	Prihvatljivost partnera je definirana pod točkom 2.2. Uputa.
437.	17/06/16	Projekt razvoja sastoji se od proizvoda koji će moći raditi na dvije vrste pogona (električni ili fosilna goriva) te će na taj način biti i razvijen. Obzirom da će prototipi obuhvaćati izradu proizvoda na električni pogon i proizvoda na pogon na fosilna goriva, te će proizvod biti komercijaliziran i kao proizvod na električni pogon i kao proizvod na pogon na fosilna goriva, možemo li govoriti o razvoju jednog proizvoda u kontekstu ovog projekta? Svrha proizvoda i ostale karakteristike nevezane uz pogon su jednake.	Ako se navedeni projekt odnosi na jedan jedinstven projekt na tržištu onda su navedene razvojne aktivnosti dio jednog projekta. Međutim ukoliko se radi o alternativnim proizvodima različitog tržišnog segmenta onda bi se trebalo razmišljati o dva različita projekta.

438.	17/06/16	Ukoliko je partner inozemna firma sporazum o partnerstvu i ostala dokumentacija se predaje na kojem jeziku? Naime da bi Sporazum o partnerstvu bio potpisan i razumljiv partneru treba biti pripremljen na engleskom, da li je predmetni dokument prihvatljiv na engleskom ili je potrebno dostaviti i prijevod ovlaštenog sudskog tumača na hrvatski jezik?	Sva dokumentacija tražena ovim Uputama mora biti na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.
439.	17/06/16	Ako je partner inozemna firma da li je trošak plaće djelatnika partnera koji rade na projektu prihvatljiv trošak?	Na pitanje ćemo odgovoriti nakon konzultacija sa Upravljačkim tijelom.
440.	17/06/16	Da li je javno dostupna prezentacija s radionice I&R natječaja, ako da gdje se predmetna može naći? Ukoliko nije da li će i gdje će biti dostupna?	Prezentacija je dostupna na mrežnim stranicama www.mingo.hr , www.strukturnifondovi.hr http://www.mingo.hr/page/odrzane-edukacijske-radionice-povodom-objave-javnog-poziva-povecanje-razvoja-novih-proizvoda-i-usluga-koji-proizlaze-iz-aktivnosti-istrazivanja-i-razv
441.	17/06/16	Iz natječajne dokumentacije te objavljenih pitanja i odgovora proizlazi da su pismo namjere banke ili ugovor o kreditu fakultativni dokumenti u prijavi na natječaj. a. Da li je ta pretpostavka ispravna? b. Da li se traži obvezujuće ili neobvezujuće pismo namjere? c. Kako se točno ti dokumenti procesuiraju? d. Kako se boduju dokumenti s obzirom na njihovu težinu? Neobvezujuće pismo namjere predstavlja načelni interes banke za financiranje. Obvezujuće pismo namjere znači da je financiranje već odobreno. Ugovor o kreditu znači da su sredstva spremna za povlačenje	Sukladno Uputama navedeno nije obavezno već ovisi o načinu kako prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju. Prijavitelj može zatvoriti financijsku konstrukciju kreditom, vlastitim sredstvima ili kombinirano, kako je opisano u obrascima 9 i 10. Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta, te osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Pismo namjere banke nije obvezno ali je svakako dobar pokazatelj prilikom ocjene kompletne financijske sposobnosti prijavitelja.
442.	17/06/16	Natječaj navodi da se garancija dostavlja prije potpisivanja ugovora o bespovratnim sredstvima. Koji su podaci navedeni u odluci o financiranju? Odluka o financiranju bi u tom slučaju trebala sadržavati dostatne podatke za izdavanje garancije.	Sukladno Uputama točka 5.2.5., Odluka o financiranju mora sadržavati sljedeće podatke: - pravni temelj za donošenje Odluke; - naziv, adresu i OIB prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera; - naziv i referentni broj projektnog prijedloga; - najviši iznos sredstava za financiranje prihvatljivih izdataka projekta i stopu sufinanciranja; - tehničke podatke o klasifikacijama Državne riznice i kodovima alokacija.
443.	17/06/16	U odgovoru MINGO-a na upit o dokazivanju zatvorene financijske konstrukcije stoji da: „Ako korisnik zatvara financijsku konstrukciju kreditom mora za prijavu dostaviti bankovnu garanciju ili pismo namjere.“ Kakva garancija u fazi prijave na natječaj će se tražiti?	Sukladno Uputama bankarska garancija nije obavezna osim za predujam. Minimalni sadržaj garancije za predujam je definiran u prilogu 10. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije kreditom prijavitelj je obavezan osigurati Ugovor o kreditu prije potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.
444.	17/06/16	Treba li prijavitelj dostaviti Ugovor o kreditu Ministarstvu prije sklapanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?	U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije kreditom prijavitelj je obavezan

			osigurati Ugovor o kreditu prije potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava
445.	17/06/16	U uputi za prijavitelje navodi se da su prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera: izdaci za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija. Molimo pojašnjenje, znači li to da se bespovratnim sredstvima mogu podmiriti troškovi pisma namjere banke (obvezujućeg ili neobvezujućeg) isto kao i garancija za predujam?	Sukladno Uputama prihvatljiv je samo trošak bankovne garancije za predujam.
446.	17/06/16	Ukoliko prijavitelj bude odbijen, a u prijavnoj dokumentaciji je dostavio i Obvezujuće pismo namjere banke, vraća li ga Ministarstvo prijavitelju	Navedeno će na zahtjev biti vraćeno prijavitelju.
447.	17/06/16	Može li se tražiti predujam u bilo kojoj fazi provedbe projekta ili ono mora biti prije zahtjeva za nadoknadom?	Sukladno Općim uvjetima ugovara točka 14.2. Korisnik podnosi zahtjev za plaćanje predujma u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja provedbe projekta, osim ako u Posebnim uvjetima nije drugačije navedeno. Iznos predujma može iznositi najviše 40% od odobrenih bespovratnih sredstava po projektu. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza Korisnik ima pravo na isplatu predujma od 40% od vrijednosti prve faze projekta, a po odobrenju prve faze 40% od vrijednosti sljedeće faze projekta. Uvjet za isplatu predujma je bankovna garancija koju Korisnik dostavlja PT1. Bankovna garancija mora glasiti na PT1, na iznos traženog predujma s rokom važenja 120 kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.
448.	17/06/16	Prilikom izračuna troška plaća osoblja. U slučaju bolovanja dolazi do drugačijeg izračuna Bruto 2. Da li da navedeni mjesec isključimo iz izračuna prethodnih 12 mjeseci i odaberemo mjesec prije/ranije kako bi dobili izračun od 12 mjeseci s točnim izračunom Bruto 2, ili da primijenimo neprecizan izračun temeljem mjeseca u kojem je bilo bolovanja? Imamo primjerak mlade majke, gdje bi u tom slučaju izračun 12 mjeseci bez bolovanja uključivao podatke iz 2008.g.	Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor.
449.	17/06/16	Vežano za pitanje u tablici 7.1. u Tablici kvalitete: ubraja li se u broj partnera i prijavitelj, odnosno misli li se pod 2 i više partnera na prijavitelja i partnera ili na prijavitelja + 2 ili više partnera (vidi točku c)? „Koliko partnera svojim financijskim, tehničkim i ljudskim kapacitetima aktivno sudjeluje u provedbi kolaborativnog projekta? „ a) 0 – 0 bodova b) 1– 1 bod c) 2 i više – 2 boda	Za „Kriterij 7.1.1. - Koliko partnera svojim financijskim, tehničkim i ljudskim kapacitetima aktivno sudjeluje u provedbi kolaborativnog projekta?“, boduje se broj partnera, tako da se bodovne vrijednosti odnose samo na broj partnera.
450.	17/06/16	Vežano za dozvoljenih 7% troškova upravljanja projektom: ukoliko prijavitelj planira koristiti postojeće resurse i iste pravdati brojem sati rada	Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove

		utrošenih za rad na upravljanju projektom, odnosno vremenikom u kojem su isti sati evidentirani, koliki je postotak sufinanciranja za to?	upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.
451.	17/06/16	Vezano za točku 6. Likvidnost razvoja u Poslovnom planu može li se kao projekcija likvidnosti koristiti izvještaj o novčanom tijeku?	Likvidnost razvoja dokazuje se tablicom koja sadrži primitke, izdatke, neto primitke, kumulativ neto primitaka i odnosi se na svaki dio razvoja projekta. Tablica se izrađuje prema nuputcima iz poglavlja 6, Obrasca 9 i 10.
452.	17/06/16	Što se nematerijalne imovine tiče, molimo pojašnjenje točke 4.2 Prihvatljivi izdaci podtočke b. i c. iz dokumenta Upute za prijavitelje: 2) Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu (imovina koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licencije, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva), prihvatljivi su za izračun troškova ulaganja ako ta imovina ispunjava sljedeće uvjete: a) mora se upotrebljavati isključivo u poslovnoj jedinici koja prima potporu; b) mora se voditi kao imovina koja se amortizira; (Da li se u razvojnoj fazi projekta troškovi mogu evidentirati kao nematerijalna imovina u pripremi, koja će se aktivirati i početi amortizirati po završetku faze razvoja, odnosno početkom eksploatacije imovine?) c) mora biti kupljena po tržišnim uvjetima od treće osobe nepovezane s kupcem; i (Znači li navedeno da se troškovi plaća suradnika ili softver kupljen od povezanog društva ne mogu priznati kao nematerijalna imovina?) d) mora biti uključena u imovinu poduzetnika koji prima potporu i ostati povezana s projektom za koji se dodjeljuje potpora tijekom najmanje pet godina ili tri godine u slučaju malih i srednjih poduzeća. Za velike poduzetnike troškovi nematerijalne imovine prihvatljivi su isključivo do granice od 50% ukupnih prihvatljivih troškova ulaganja za početno ulaganje.	Kako bi trošak nematerijalne imovine u sklopu regionalnih potpora bio prihvatljiv, mora ispunjavati uvjete navedene u točki 4.2.
453.	17/06/16	Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno - istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. – Što to znači ako npr. prof. radi u fazi Temelnog istraživanja na nekom radnom paketu? Da li njegova plaća ulazi u nac. doprinos za druge faze? (str. 30 / 75, točka 2)	U Obrascu 2a Prijavni obrazac B - tablica proračuna, navedeni su listovi za različite kategorije istraživanja i napomene prema kojima treba upisivati tražene podatke, za svaku kategoriju posebno. Za popunjavanje troškova treba koristiti postotak pripadajućeg intenziteta potpore prema veličini prijavitelja/partnera i intenziteta potpore za projekte istraživanja i razvoja navedene u uvodnom listu, a u skladu s točkom 1.4. UZP. Plaća u pojedinoj fazi je dio sufinanciranja partnera, a važeća je za one faze u kojima sudjeluje partner.
454.	17/06/16	Molim dodatno pojašnjenje (odgovor) pitanja br. 293, 294 i 341 u	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi, osim u slučaju

		<p>dokumentu Učestala pitanja i odgovori 1706 objava (2), budući da na ista niste odgovorili.</p> <p>Odgovor: “Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.“ nije odgovor na pitanja budući da u sklopu točke na koju se referirate nema spomena o putnim troškovima na znanstvene i stručne skupove (vezani uz aktivnosti istraživanja i razvoja), niti odgovarate u koju se kategoriju troškova budžetne tablice unose, niti odgovarate koje je prihvatljivo područje putovanja, ako su ti troškovi uopće prihvatljivi. Ukoliko nisu prihvatljiv trošak, molim da to tako i navedete.</p>	da su vezani uz diseminaciju znanja.
455.	20/06/16	Molimo pojašnjenje vezano za potpisivanje dokumentacije. Naime, vlasnik tvrtke je otac dok sin je osoba ovlaštena za zastupanje pa nas zanima tko potpisuje svu dokumentaciju vezanu za prijavu projekta, vlasnik tvrtke ili osoba za zastupanje?	Sukladno UzP-eu svu dokumentaciju vezanu za prijavu projekta potpisuje osoba za zastupanje.
456.	20/06/16	Koji intenzitet potpore računamo za reviziju i vidljivost?	Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu.
457.	20/06/16	Poduzeće sa svojim brojem zaposlenih spada u mikro poduzeća (od 1-9 zaposlenih), da li je ono prihvatljiv prijavitelj, s obzirom da se navode mala, srednja i velika poduzeća?	Mikro poduzeće je prihvatljiv prijavitelj sukladno definiciji malih i srednjih poduzetnika Uredbe Komisije (EU) 651/2014 (2.1. UzP).
458.	20/06/16	Molim vas za pojašnjenje odredbe iz članka 7.1. Naime, tvrtka – prijavitelj je povezana s drugom tvrtkom preko iste fizičke osobe – vlasnika, odnosno suvlasnika u oba poduzeća, s udjelom od preko 25%. Međutim, ta dva poduzeća posluju na potpuno različitim tržištima, i imaju potpuno različite dobavljače i kupce, pri čemu ne postoji nikakva komplementarnost između njihovih inputa i outputa. Prema publikaciji Europske komisije „User guide to the SME definition“, 2015., u ovim slučajevima povezanosti preko fizičkih osoba stoji sljedeća odredba: „In case a relationship of this kind occurs through the ownership of one or more individuals (acting jointly), the enterprises involved are considered as linked if they operate on the same or adjacent markets.“ Kako u gore opisanom slučaju dva poduzeća NE posluju na „same or adjacent	<p>Obrazac 7. Skupna izjava prijavitelja definira način popunjavanja tablice za povezana i partnerska poduzeća ovisno o postotnom udjelu kapitala ili vlasničkih prava u tvrtki prijavitelja.</p> <p>Sukladno UzP točka 7.1. Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, a koje su utvrđene u točkama 2.1. i 2.2. UzP-a, prijavitelj/partner obavezno treba dostaviti uz prijavu i sljedeće dokumente: Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva.</p>

		markets“, mora li se za njih u prilogu prijaviti podnijeti konsolidirano financijsko izvješće? Da li se ona u Prilogu 7 navode kao povezana poduzeća, ili se navodi samo povezana osoba?	
459.	20/06/16	<p>Pripremamo natječaj u kojem će sudjelovati veći broj djelatnika u istraživanju i razvoju.</p> <p>Kako većina dokumentacije predstavlja izlist platnih lista, jedan primjerak originala u našem slučaju prelazi preko 2 registratora dokumentacije. Kako navedenu dokumentaciju uvezati u jednu cjelinu?</p> <p>Kako bi riješili navedeni problem, predlažemo da izmijenite sadržaj obavezne dokumentacije na način da se na CD-u obavezno dostavi scan platnih lista ali da se iste ne moraju printati.</p> <p>Na ovom potezu uštedjeli bi poduzetnicima vrijeme a okolišu napravili veliku uslugu</p>	Sukladno trećoj izmjeni Poziva projektni prijedlog podnosi se u jednom (1) izvorniku na formatu A4 unutar jednog zatvorenog paketa/omotnice te mora biti uvezan u neraskidivu cjelinu. Projektni prijedlog također mora biti podnesen u jednom (1) primjerku u elektronskom mediju koji je istovjetan papirnatog verziji.
460.	20/06/16	<p>Namjeravamo podnijeti prijavu zajedno s partnerima. Međusobnim sporazumom je utvrđeno da samo mi (prijavitelj) stječemo pravo intelektualnog vlasništva nad tim novim i znatno poboljšanim proizvodom/uslugom.</p> <p>Da li je način određivanja tko stječe pravo intelektualnog vlasništva među partnerima u potpunosti prepušten dogovoru partnera ili postoje kakva ograničenja određena od strane nadležnog ministarstva, drugog tijela ili neke regulative ili zakona?</p> <p>S obzirom da se u našem konkretnom slučaju radi o usluzi nad kojim prijavitelj stječe pravo intelektualnog vlasništva, da li postoje ograničenja koja bi određivala na koji način i pod kojim uvjetima možemo trećim osobama prenositi licencu za korištenje usluge, odnosno prenositi neisključivo pravo korištenja usluge?</p>	Temeljem Sporazuma o partnerstvu definira se tko stječe pravo intelektualnog vlasništva nad novim i znatno poboljšanim proizvodom/uslugom, a uz ograničenja koja su propisana Uredbom Komisije EU br. 651/2014 i Komunikacijom Komisije – Okvir Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01).
461.	23/06/16	Što znači Industrijsko istraživanje podložno opsežnom širenju znanja?	Pojam industrijskog istraživanja je definiran UzP u točki 9. Pojmovnik, a sukladno Uredbi 651/14, a opsežno širenje znanja je definirano čl. 25. Uredbe 651/14, odnosno UzP točka 1.4. Kategorija i intenzitet potpore: „rezultati projekta priopćuju se širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom“.
462.	23/06/06	<p>Molim Vas za konkretan odgovor na kratko pitanje vezano uz prihvatljivost tipa prijavitelja.</p> <p>Može li strana udruga, registrirana u Registru stranih udruga, sa podružnicom u Hrvatskoj, koja ima 10 zaposlenika u HR, koja se bavi istraživačkim, znanstvenim, ali i komercijalnim aktivnostima, ali naravno i</p>	Sukladno UZP-u točka 2.1. Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobe i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele) ako: je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe

		<p>neprofitnom djelatnošću te je obveznik plaćanja poreza na dobit biti prijavitelj na ovome natječaju, odnosno smatra li se ista u tom smislu poduzetnikom neovisno o pravnom ustroju? Kao što je rečeno, udruga ima vlastiti razvojno-istraživački i proizvodni pogon, te ima više provedenih razvojno-istraživačkih projekata, bilo kao poduzetnik ili kao istraživačko-razvojna institucija?</p> <p>Također, u slučaju da ne može biti prijavitelj, može li biti partner?</p>	<p>651/2014. Pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014.</p> <p>Sukladno UZP-u točka 2.2. <i>Prihvatljivi partneri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partnerstvo se dokazuje Sporazumom o partnerstvu prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i partnera. • su oni koji, uz prijavitelja, doprinose svojim stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima za provedbu, što dokazuju dokumentacijom priloženom uz prijavni obrazac i koji nisu isključeni jednim od kriterija za isključenje prijavitelja • je i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.
463.	23/06/16	<p>Molimo pojašnjenje na koji način ćemo upisati stavku studije izvedivosti. Naime, u projektu imamo sljedeće aktivnosti: industrijsko istraživanje,eksperimentalni razvoj i aktivnost studija izvedivosti, iznos projekta je do 75 mil kuna znači uz prijavu prilažemo poslovni plan.</p> <p>S obzirom da u proračunu u sheetovima industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj navedena je proračunska linija 'Trošak izrade studije izvedivosti' te postoji poseban sheet PT za studiju izvedivosti molimo pojašnjenje gdje upisujemo trošak izrade studije izvedivosti odnosno što upisujemo u proračunsku liniju Trošak izrade studije izvedivosti u sheetu PT industrijsko istraživanje a što u samom sheetu PT za studiju izvedivosti?</p>	<p>U proračunu se pod stavkom studije izvedivosti smatra jedna od kategorija projekta istraživanja i razvoja, koje obuhvaćaju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) temeljno istraživanje; 2) industrijsko istraživanje; 3) eksperimentalni razvoj; 4) studija izvedivosti. <p>Trošak izrade studije izvedivosti potrebno je upisati u za to predviđeni posebni radni list (sheet) pod nazivom „ PT za Studiju izvedivosti“.</p>
464.	23/06/16	<p>U odgovoru 393 navodite: "Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba.". Može li tvrtka koju se podugovori za upravljanje projekta biti povezano društvo prijavitelja?</p>	<p>Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Prijavitelj ne može podugovoriti povezano društvo.</p>
465.	23/06/16	<p>Ako u skladu s odgovorom 393 "Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba." prijavitelj za upravljanje podugovori</p>	<p>Za upravljanje projektom može se podugovoriti tvrtka ili fizička osoba te isto neće biti razlog za isključenje prijavitelja. Odgovornost je na Korisniku.</p>

		tvrtku ili fizičku osobu, hoće li prijavitelj biti isključen prema Kriteriju za isključenje prijavitelja br 13 "U okviru ovog Poziva potpora se ne može dodijeliti. Poduzetnicima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje, provedbu i rezultate projekta u smislu da se upravljanje projektom ne može prenijeti bilo kojoj trećoj strani." iz Uputa za prijavitelje ovog poziva?	
466.	23/06/06	U odgovoru na pitanje 240 o uključivanju troškova diseminacije znanja u proračun projekta odgovoreno je na koji način se u proračun uključuju troškovi promidžbe i vidljivosti projekta. Dozvoljeni budžet od 50.000 HRK ne može nikako zadovoljiti kriterije propisane u "Upute za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata" i još dodatno troškove diseminacije znanja koje nastaje kao posljedica istraživačkih aktivnosti kada je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja. Stoga vas molim da: a) ako diseminacija znanja doista spada u troškove promidžbe i vidljivosti da dozvoljeni budžet te stavke povećate, b) ako diseminacija znanja ne spada u troškove promidžbe i vidljivosti da navedete pod koju stavku tablice proračuna (Obrazac 2a) spadaju troškovi diseminacije znanja koje nastaje kao posljedica istraživačkih aktivnosti kada je potrebno objaviti rezultate istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta u cilju diseminacije znanja.	Sukladno trećoj izmjeni poziva Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK.
467.	24/06/16	U Uputama za prijavitelje točki 1.4., A) Potpore za projekte istraživanja i razvoja, navedeno je u točki 4 kako se intenzitet potpore za industrijsko istraživanje može povećati za 15 postotnih poena ako je ispunjen jedan od uvjeta učinkovite suradnje ili sljedeći uvjet: „rezultati projekta priopćuju se širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom...“. Vezano uz navedeno, zanima nas sljedeće: a) Je li dovoljno organizirati jednu konferenciju za vrijeme trajanja projekta, odnosno mora li se održati za vrijeme ili po završetku trajanja projekta? Kako se dokazuje održavanje konferencije? b) Podrazumijeva li "objava" objavu rada u nekom stručnom časopisu? Ako da, koji su kriteriji za časopise (indeksiranost, uredništvo, itd.)? Mora li autor biti djelatnik prijavitelja? c) Podrazumijeva li objava, objavu rezultata na službenoj internet stranici prijavitelja?	a) Konferencije se ne moraju organizirati u sklopu projekta, već se rezultati projekta objavljuju na konferencijama (stručnim, vezanim za područje istraživanja). Dokaz o održavanju konferencije može biti dnevni red konferencije, dokaz o informiranju javnosti o održavanju iste, potpisne liste prisutnih..... b) Rad mora biti objavljen u znanstvenom časopisu, po mogućnosti u nekoj od međunarodnih baza (web o science i dr.). Autor mora biti djelatnik prijavitelja/partnera kako je dogovoreno Sporazumom o partnerstvu, ako je primjenjivo. c) Objava rada ne podrazumijeva nužno objavu na službenoj internetskoj stranici prijavitelja. d) Konferenciju ne treba organizirati već izložiti rezultate na nekoj konferenciji (npr. na nekoj međunarodnoj tematskoj radionici i sl.) ili objaviti rezultate.

		d) Je li dovoljno samo organizirati konferenciju ili samo objaviti rezultate da se ispuni gore navedeni preduvjet dobivanja dodatnih 15 postotnih poena?	
468.	24/06/16	U poglavlju 4.5 Analiza rizika se navodi „U prikazu gore navedenog poslužite se metodologijom SWOT analize“. Molimo Vas da pružite više smjernica na koji način se služiti SWOT analizom i kako je povezati s analizom rizika. S obzirom da se analiza rizika u praksi najčešće povezuje s PEST/PESTLE analizom, možemo li se služiti PEST/PESTLE metodološkim alatom za identifikaciju rizika projekta?	Sukladno Poslovnom planu/Studiji izvedivosti potrebno je koristiti se metodologijom SWOT analize.
469.	25/06/16	Vežano uz trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja", referentne oznake KK.01.2.1.01, molimo Vas da odgovorite na sljedeće pitanje: Ukoliko ne uspije prijava patentnog vlasništva u okviru projekta, a planirana je, ima li sankcija ili bilo kakvih posljedica za prijavitelja?	Ne, ali u tom slučaju ne može ići u sljedeću fazu.
470.	25/06/16	Molimo pojašnjenja vezano za proračun Obrazac 2a. u projektu imamo industrijsko istraživanje, eksperimentalni razvoj i studiju izvedivosti: 1. da li u sheetu Industrijsko istraživanje, eksperimentalni razvoj i studija izvedivosti troškove prikazujemo prema intenzitetu potpore dok u sheetu sažetak troškova prikazujemo pune iznose troškova na primjer: u sheetu Studija izvedivosti upišemo iznos 70% od punog iznosa tj 7000 kn a u sheetu Sažetak troškova 10000 kn? ili obrnuto: u sheetu Sažetak troškova: u kolonu UKUPNO HRK upisujemo ukupni iznos - 10000 kn u koloni KORISNIČKI UDIO upisujemo dio koji prijavitelj sam pokriva - 3000 kn u kolonu UDIO BESPOVRATNIH SREDSTAVA upisujemo dio koji prijavitelj dobiva potporom tj. 7000 kn - da li taj isti iznos upisujemo u sheetu Studija izvedivosti u kolonu Jedinčna cijena? 2. s obzirom na iznos projekta, moramo imati reviziju projekta. Revizija u glavnom ide na kraju projekta. No u danom predlošku proračuna revizija se spominje u Industrijskom istraživanju i Eksperimentalnom razvoju, sukladno tome ispada da u projektu su predviđene 2 revizije, svaka nakon pojedinog istraživanja?	1. U listu Industrijsko istraživanje, Eksperimentalni razvoj i Studija izvedivosti troškovi se prikazuju prema intenzitetu potpore dok u listu sažetak troškova prikazuju se puni iznos troškova na primjer: u listu Sažetak troškova: u kolonu UKUPNO HRK upisuje se ukupni iznos - 10000 kn u koloni KORISNIČKI UDIO upisuje se dio koji prijavitelj sam pokriva - 3000 kn u kolonu UDIO BESPOVRATNIH SREDSTAVA upisujemo dio koji prijavitelj dobiva potporom tj. 7000 kn, taj isti iznos se upisuje u listu Studija izvedivosti u kolonu Jedinčna cijena. 2. Prema UzP: Izdatak je nastao u razdoblju provedbe projekta. Iznimno, izdaci vezani uz financijsku reviziju projekta mogu nastati i nakon razdoblja provedbe, a najkasnije do datuma podnošenja završnog izvještaja; Izdaci povezani s uslugom revizije projekta za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK. 3. Formule se mogu mijenjati.

		<p>Molimo pojašnjenje da li reviziju je potrebno napraviti nakon industrijskog istraživanja a drugu nakon eksperimentalnog razvoja ili se ipak radi jedna revizija, no u tom slučaju gdje nju prikazujemo u proračunu?</p> <p>3. također skrećemo pozornost da u sheetu Neprihvatljivi troškovi postoji greška u formuli kod izračuna Ukupni iznos samo za prijavitelja i Ukupni iznos samo za partnera. Smijemo li mijenjati formule u obrascu?</p>	
471.	26/06/16	<p>Vežano za Obrazac 2a - sheet Neprihvatljivi troškovi: da li se operativni troškovi (kao računovodstveni servis, najam prostora i plaće zaposlenih koji nisu uključeni u projekt) moraju obavezno obračunati i upisati? Ti troškovi odnose se na cjelokupno poslovanje a ne na projekt, pa nije jasno zašto se moraju upisivati plaće zaposlenih koji nisu u projektu?</p>	Troškovi koji nisu uključeni u projekt se ne obračunavaju.
472.	26/06/16	<p>1. Jesu li putni troškovi koji su vezani direktno na aktivnosti koje doprinose ciljevima raspisanog natječaja prihvatljivi trošak u projektu? 2. Proizvod koji se ispituje u Zagrebu, radi testiranja i provjere potrebno je prevesti na ispitno mjesto koje je izvan Zagreba - da li je trošak prijevoza prihvatljiv u projektu?</p>	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju diseminacije znanja.
473.	26/06/16	<p>Da li nabava informatičke opreme - kompjutera je prihvatljiv trošak u projektu?</p>	Sukladno UZP-u točka 4.2 Nabava informatičke opreme je prihvatljiv trošak ukoliko je oprema nužna za provedbu projekta.
474.	26/06/16	<p>1. Redovnim radom se smatra i godišnji odmor kao i blagdan ukoliko pada na radni dan te i bolovanje na teret poslodavca. Na platnim listama će biti posebno iskazan, ali ipak je riječ o redovnom radu koji se mora isplatiti. Izvan te kategorije je naknada za rad blagdanom (ukoliko je radnik radio taj dan), prekovremeni sati, rad noću i slično. Molim vas nedvosmislen odgovor na sljedeća pitanja, bez da nas upućujete na pojedina poglavlja UzP-a ili Pravilnika jer tamo isto nije odgovoreno: - Pri izračunu cijene sata u zadnjih 12 mjeseci kad zbrajamo bruto 2 uzimamo li u zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćene praznike (ne naknadu za rad za praznik) i godišnji odmor ili ne? Smatram da je isto potrebno zbrajati upravo iz razloga što se potom sve dijeli s 1720 sati i na taj način u cijenu radnog sata koje ćemo jedino moći pravdati u provedbi ugrađuje se srazmjern dio troška za ove druge sate koji će otpadati na godišnje odmone i praznike. 2. U Pitanjima i odgovorima navodite da je za Znanstvenu instituciju potrebno ispunjavati Skupnu izjavu pa potom u istoj iskazati i eventualna spin off poduzeća koja su eventualno u vlasništvu znanstvene institucije, a dodatno implicirate i da ta poduzeća ne smiju biti u poteškoćama pa da ih je</p>	<p>1. Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor. 2. Proračunski korisnici ne trebaju ispunjavati Skupnu izjavu.</p>

		<p>potrebno i sve konsolidirati sa Znanstvenom institucijom. Skrećem Vam pozornost na činjenicu da Znanstvene institucije koje su korisnici državnog proračuna uopće nisu poduzetnici. Stoga nema nikakvog smisla da se za njih ispunjava Skupna izjava koja služi primarno utvrđivanju veličine PODUZETNIKA i njegovih povezanih i partnerskih društava (da ne spominjem da je nemoguće konsolidirati izvještaje proračunskog korisnika i tvrtke u dvojnog računovodstvu). Samim time, ako ZII nije poduzetnik, ne može biti niti poduzetnik u teškoćama te je stoga neprimjenjiva uputa da moraju konsolidirati tvrtke koje eventualno imaju u vlasništvu i dokazivati da nisu u poteškoćama.</p> <p>Molim konkretan odgovor i komentar te eventualnu izmjenu prethodnih odgovora koje ste davali na tu temu (npr. pitanje 407)</p>	
475.	26/06/16	<p>1. Da li nabava opreme spada u prihvatljive troškove? 2. da li je dozvoljena nabava opreme od strane znanstvene institucije odnosno hoće li trošak opreme koju nabavlja znanstvena institucija biti prihvatljiv trošak?</p>	<p>Nabava opreme je prihvatljiv trošak ukoliko je oprema nužna za provedbu projekta Organizacija za istraživanje i širenja znanja koji su prihvatljivi partneri na projektu ne mogu kupovati opremu već im je prihvatljiv samo trošak amortizacije sukladno članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.</p>
476.	27/06/16	<p>Pitanje vezano uz SPORAZUM O PARTNERSTVU U PROVEDBI PROJEKTA.</p> <p>Prema Obrascu 3, obvezni sadržaj sporazuma o partnerstvu uključuje : "Prihvatljivost izdataka, njihova vrijednost i iznos bespovratnih sredstava za aktivnosti Partnera u okviru projekta koji je Predmet Sporazuma"</p> <p>Ne znamo na koji način možemo priložiti potpisani sporazum o suradnji sa iznosom bespovratnih sredstava kada isti ovisi o čišćenju budžeta. U dosadašnjim, sličnim Natječajima običaj je bio priložiti predložak sporazuma o partnerstvu, koji bi bio dopunjen sa financijskim informacijama nakon faze čišćenja budžeta i dostavljen neposredno prije potpisivanja ugovora, pa molimo klarifikaciju da li je potrebno dostaviti predložak (nepotpisani sporazum o partnerstvu) ili sporazum baš mora biti potpisan.</p>	<p>Potrebno je navesti iznos bespovratnih sredstava koji ste naveli u prijavi (Obrazac 2a). Potrebno je dostaviti potpisani sporazum.</p>
477.	27/06/16	<p>Vezano uz trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja", referentne oznake KK.01.2.1.01, molimo Vas da odgovorite na sljedeće pitanje: Je li dovoljno samo pismo namjere banke (HBOR ili komercijalna banka) da će pratiti klijenta u provedbi projekta ukoliko se financijska konstrukcija</p>	<p>Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta, te osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava..</p>

		namjerava zatvoriti uz pomoć kredita ili je eventualno nužna za natječaj i neka druga dokumentacija?	
478.	27/06/16	Vežano uz trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja", referentne oznake KK.01.2.1.01, molimo Vas da odgovorite na sljedeće pitanje: Obrazac 2., prijavni obrazac B, Osnovne informacije o projektu, što se treba navesti pod „Naziv prijave“?	Upisuje se Naziv projektnog prijedloga.
479.	27/06/16	Gdje se može naći predmetna dokumentacija na engleskom jeziku. Te ukoliko ne postoji cjelokupna dokumentacija na engleskom dali se mogu dobiti upute za prijavitelje na engleskom jeziku.	Prema Uputama za prijavitelje kompletna natječajna dokumentacija je na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu prema tome ne postoji engleska verzija.
480.	27/06/16	Molim Vas dodatno pojašnjenje točke 4.2. 1) UzP i načina izračuna troškova osoblja: "Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjeseci u kojima je radio kod prijavitelja/partnera." Znači li gore navedeno, ako je djelatnik radio 6 mjeseci u prethodnoj godini, i šestomjesečni trošak za poslodavca je bio npr. 60.000,00 kn, da se isti iznos uzima kao godišnji trošak za cijelu godinu projekta, ili kao polugodišnji?	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.
481.	28/06/16	Vežano uz trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja", referentne oznake KK.01.2.1.01, molimo Vas da odgovorite na sljedeće pitanje: U točki 4.2. Uputa (Prihvatljivi izdaci) stoji „Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika. Prijavitelj/partner su obavezni voditi evidenciju radnih sati kako bi se izračunali stvarni sati provedeni na projektu.“, ali i da je „Prijavitelj/Partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi.“. Što konkretno treba predati kao dokumentaciju za novozaposlene? Što se misli pod dokumentiranim	Dokumentiranim podacima o visini plaće predviđene za radno mjesto za potrebe ovog Poziva smatra se: Pravilnik ili drugi interni pravni akt prijavitelja kojim su propisani koeficijenti za pojedina radna mjesta ili zadnje tri platne liste za istovrsna ili srodna radna mjesta ili podaci Zavoda za statistiku kojima se određuje prosjek bruto II plaće za tu djelatnost.

		podacima o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika?	
482.	28/06/16	Može li se projekt financiran iz poziva Inovacije novoosnovanih MSP sufinancirati i iz IRI natječaja?	Zbrajanje potpora je moguće pod uvjetima iz točke 1.4.1. UzP, uz napomenu da nije dozvoljeno duplo financiranje.
483.	28/06/16	<p>Prema UzP točka 2.2., prihvatljivi partneri na projektu su „ poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja“.</p> <p>Prema UzP točka 7.1., Prijavitelj prilikom predaje projektnog prijedloga, obavezno mora dostaviti i Obrazac 8. Skupna izjava partnera.</p> <p>Pitanje 1.: Konkretno, partner na projektu je Institut Ruđer Bošković čiji je jedini član društva (vlasnik) Republika Hrvatska. Obzirom da povezanih poduzeća preko vlasnika Republike Hrvatske, a prema podacima iz sudskog registra, ima više od 500, da li i ako da na koji način Institut Ruđer Bošković popunjava Obrazac 8. Skupna izjava partnera?</p> <p>Pitanje 2. Obzirom na točku 2. Obrasca 8. Skupne izjave partnera, gdje Republika Hrvatska izravno upravlja partnerom sa 100% glasačkih prava, da li je Institut Ruđer Bošković prihvatljiv partner na projektu (uz uvjet da nije isključen jednim od kriterija za isključenje prijavitelja/partnera, a koji su definirani u točki 2.4 UzP-a)? Naime, ako se iz padajućeg izbornika odabere opcija „DA“, pojavi se poruka da IRB nije prihvatljiv partner.</p> <p>Pitanje 3.: Drugi partner na projektu je Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Ovaj fakultet je osnovan i u 100% vlasništvu Sveučilišta u Zagrebu, a Sveučilište u Zagrebu je osnovno i 100% vlasništvu Republike Hrvatske. Da li i kako Fakultet prometnih znanosti popunjava Obrazac 8. Skupna izjava ?</p> <p>Pitanje 4. Da li je Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prihvatljiv partner na projektu?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Institut Ruđer Bošković čiji je jedini član društva (vlasnik) Republika Hrvatska ne treba dostaviti skupnu izjavu jer se ne radi o poduzeću 2. Pogledati odgovor 1. 3. Ne 4. Da
484.	28/06/16	<p>u nastavku se nalaze pitanja za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“:</p> <p><u>Pitanje broj 1.</u></p> <p>pitanje broj 255. od 19.05.2016. koje glasi: „<i>Intenziteti potpore: Koji se intenziteti primjenjuju za troškove činidbene bankovne garancije, troškove</i></p>	<p>Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu. Navedeni troškovi se upisuju u kategoriju korisnički udio.</p> <p>Prijavni obrazac je propisan od strane Upravljačkog tijela te se kao takav trenutno ne može mijenjati.</p>

revizije projekta i troškove vidljivosti? Preporuka: S obzirom da se financiraju projekti istraživanja i razvoja te da se anticipira većinski udio prihvatljivih troškova u ovom segmentu, preporučamo omogućiti sufinanciranje navedenih troškova sukladno intenzitetima potpora za istraživanje, razvoj i inovacije.“ **Odgovoreno je sljedeće:** „Intenziteti potpora za neizravne troškove, troškove informiranja i vidljivosti, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Intenzitet potpore za reviziju projekta se izračunava na način da se uzme prosječni intenzitet potpore na nivou cijeloga projektnog prijedloga.“

Ako se iznos potpore za reviziju računa primjenom prosječnog intenziteta potpore na nivou cijelog projektnog prijedloga, tada u prijavnim obrascu A dolazi do iskazivanja pogrešnog intenziteta potpore. Naime, trošak revizije je potrebno unijeti u podatkovni list broj 5. i iz padajućeg izbornika odabrati kategoriju istraživanja. Pretpostavimo da se radi o velikom poduzeću te da je iz padajućeg izbornika odabrana kategorija „Eksperimentalni razvoj (podložno učinkovitoj suradnji, podložno opsežnom širenju znanja“ (intenzitet potpore iznosi 40%). **U podatkovnom listu broj 6 automatski se zbrajaju i raspoređuju ukupno prihvatljivi troškovi prema odabranim kategorijama istraživanja iz padajućeg izbornika. U podatkovni list broj 6 potrebno je ručno unijeti iznos potpore po navedenim kategorijama. Kako je iznos potpore za trošak revizije izračunat primjenom prosječnog intenziteta, intenzitet potpore koji se automatski računa u podatkovnom listu 6 ne odgovara intenzitetu potpore od 40% već je veći za nekoliko postotnih bodova. Ljubazno Vas molimo uputu kako postupiti u tom slučaju? Možete li možda jasno definirati da se intenzitet potpore za reviziju odnosi na završnu fazu projekta?**

Pitanje broj 2.

pitanje broj 422 od 14.06.2016. koje glasi: „Na pitanje pod rednim brojem 381., koje glasi: „Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. U tablici proračuna, u sheet-u „sažetak troškova“ je potrebno unijeti korisnički udio i udio bespovratnih sredstava. Upisuju li se troškovi plaća navedenih osoba u: (i) obje kategorije s pripadajućim intenzitetima 85:15; ili (ii) se u potpunosti upisuju u kategoriju „korisnički udio“ s obzirom na to da se prikazuju kao

sufinanciranje partnera“, **odgovoreno je:** „Navedeni troškovi se upisuju u kategoriju korisnički udio, samo do maksimalnog postotka sufinanciranja predviđeno Uputama i određenom kategorijom istraživanja.“
Iz odgovora na pitanje nismo u stanju sa sigurnošću utvrditi ispravan način izračuna te u nastavku donosimo tri (3) primjera, a molimo Vas za potvrdu koji od načina izračuna je ispravan.

Hipotetski primjer:

Partner na projektu je istraživačka organizacija te ima pravo na maksimalni intenzitet potpore od 85%. Radi jednostavnosti, razmatra se samo trošak plaća zaposlenih osoba u istraživačkoj organizaciji. Ukupan iznos troška plaća zaposlenih osoba u istraživačkoj organizaciji iznosi 100.000,00 kn.

Pitanje: Na koji se način u tablici proračuna u radnom listu „Sažetak troškova“ izračunava udio bespovratnih sredstava i korisnički udio za navedeni primjer i koliko iznosi korisnički udio, a koliko iznosi udio bespovratnih sredstava?

Predloženi odgovori:

Situacija 1 – izračun sukladno odgovoru na pitanje br. 381

	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp. sredstava
Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	0,00

Navedeni odgovor dovodi do netočnog izračuna jer suma korisničkog udjela i udjela bespovratnih sredstava ne odgovara ukupnom iznosu prihvatljivih troškova.

2. situacija – izračun sukladno pitanju broj 381, točka (i).

	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp. sredstava
Troškovi osoblja	100.000,00	15.000,00	85.000,00

Navedeni izračun je neispravan jer dovodi do dvostrukog financiranja, odnosno za plaće su sredstva osigurana u državnom proračunu, a ovim načinom izračuna bismo za iste plaće dobili dodatnih 85% sredstava.

3. situacija – izračun sukladno pitanju broj 381, točka (ii).

	Ukupno HRK	Korisnički udio	Udio besp. sredstava
Troškovi osoblja	100.000,00	100.000,00	0,00

Navedeni izračun smatramo ispravnim jer suma korisničkog udjela i

		<p><i>bespovratnih sredstava odgovara ukupnom iznosu troškova plaća, a pritom ne dovodi do dvostrukog financiranja. “ odgovorili ste sljedeće: Navedeno pitanje će biti naknadno odgovoreno nakon konzultacije sa PT2.</i></p> <p>Ovim putem Vam želimo skrenuti pozornost da se isti problem javlja prilikom ispunjavanja prijavnog obrasca A. Naime, u podatkovni list broj 5 unose se plaće Partnera koje se financiraju iz Državnog proračuna RH i za koje se ne bi smjela tražiti potpora jer bi to dovelo do dvostrukog financiranja. Kako je u podatkovnom obrascu potrebno odabrati iz padajućeg izbornika kategoriju „Industrijsko istraživanje – eksperimentalni razvoj-Partnerska institucija“, do problema dolazi u podatkovnom listu 6. Naime, kako se intenzitet potpore izračunava automatski uzimajući u obzir iznos potpore i ukupne prihvatljive troškove, rezultat je znatno umanjeni intenzitet potpore.</p> <p>Primjer izračuna: Plaće iznose 10.000 kn, a troškovi repromaterijala 4.400 kn. Na plaće se ne traži potpora jer se financiraju iz državnog proračuna, a na troškove repromaterijala potpora iznosi 3.740 (4.400 * 85%). Ukupno prihvatljivi troškovi Partnera iznose 14.400 kn, a potpora 3.740 kn. U prijavnom obrascu A automatski izračun intenziteta potpore rezultira s intenzitetom od 25,92%, a ne 85% jer prilikom izračuna u obzir uzima ukupne prihvatljive troškove, dakle i plaće.</p> <p>Ljubazno Vas molimo da, ako je moguće, promijenite prijavni obrazac A na način da je iz padajućeg izbornika moguće odabrati posebno kategoriju za plaće (1.2 Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH).</p>	
485.	28/06/16	<p>Molim za odgovor na pitanje vezano za prihvatljivost prijavitelja na natječaj: POVEĆANJE RAZVOJA NOVIH PROIZVODA I USLUGA KOJI PROIZLAZE IZ AKTIVNOSTI ISTRAŽIVANJA I RAZVOJA (IRI) (Referentna oznaka Poziva: KK.01.2.1.01).</p> <p>Da li je prihvatljiv Prijavitelj na natječaj ustanova poput komore (npr. Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska liječnička komora, Hrvatska obrtnička komora), uz uvjet da ispunjava ostale kriterije natječaja.</p>	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
486.	28/06/16	Ukoliko znanstveno istraživačka organizacija kupuje opremu u okviru projekta, sukladno čl. 20 Pravilnika o proračunskom računovodstvu iskazuje opremu odmah kao rashod u trenutku isporuke.	Znanstveno istraživačka institucija ne može biti korisnik regionalne potpore te zbog toga ne može kupovati materijalnu imovinu ali može koristiti trošak amortizacije u skladu sa točkom 4.2 UzP

		<p>Molimo vas potvrdu da se trošak nabave osnovnog sredstva iskazuje odmah kao rashod 100% (naravno, u projektnom prijedlogu do dozvoljene max visine vrijednosti opreme).</p> <p>S obzirom na kontradiktorne odgovore (pitanja i odgovori 55.,421....) molimo vas konkretan odgovor.</p>	
487.	28/06/16	<p>na osnovu propozicija dokumentacije za IRI molim odgovor na sljedeće pitanje:</p> <p>1. U Pozivu je u potpoglavlju „A) Potpore za projekte istraživanja i razvoja“ na strani 12. u točki 1. navedeno „Potpore za projekte istraživanja i razvoja u okviru ovog Poziva biti će dodijeljene poduzetnicima u svrhu ...“.</p> <p>Molim odgovor smatra li se u skladu s propozicijama iz ovog natječaja PODUZETNIKOM (velikim poduzetnikom) znanstveno istraživačka ustanova u 100% vlasništvu RH, koja se 100% financira prihodima s tržišta, upisana u registar trgovačkog suda, upisana u registar znanstvenih organizacija i nema prihoda iz državnog proračuna?</p> <p>Je li po odredbama ovog natječaja takva ustanova prihvatljiva za prijavu kao prijavitelj projekata?</p>	<p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka.</p> <p>U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegli ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika.</p> <p>Ako poduzeće u vlasništvu JLS u odlučivanju ima manje od 50% glasačkih prava isto se ne može smatrati MSP-om.</p> <p>Ako JLP ima 100% vlasništvo nad poduzećem isto se ne može smatrati MSP. U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.</p>
488.	29/06/16	<p>Da li u projektu istraživanja i razvoja nabava opreme od strane prijavitelja (MSP) je prihvatljiv trošak?</p>	<p>Nabava opreme u svrhu provođenja projekta je prihvatljiv trošak.</p>
489.	29/06/16	<p>Na do sada prijavljenim projektima koji su uključivali istraživanje i razvoj, a u cilju objektivnog i neovisnog izvještavanja o napretku i razvoju projekta, zahtijevani su i odobravani troškovi vanjskog monitoringa i evaluacije (external M&E) odnosno osiguranja kvalitete projekta (Quality Assurance). U UzP-u – drugi ispravak u točki 4.2 <i>Prihvatljivi izdaci</i> trošak vanjske evaluacije i monitoringa/osiguranja kvalitete nije izrijeком naveden kao</p>	<p>Prema UzP-u, točka 4.2 prihvatljivi su izdaci povezani s uslugom revizije projekta.</p>

		<p>prihvatljiv, ali niti u točki 4.3 <i>Neprihvatljivi izdaci</i> trošak vanjske evaluacije i monitoringa/osiguranja kvalitete nije izrijekom naveden kao neprihvatljiv.</p> <p>Pitanje 1.: Da li je trošak vanjske evaluacije i monitoringa/osiguranja kvalitete prihvatljiv izdatak prijavitelja za aktivnosti istraživanja i razvoja?</p> <p>Pitanje 2.: Ukoliko je trošak vanjske evaluacije i monitoringa/osiguranja kvalitete prihvatljiv izdatak, pod koju točku/grupu troškova unutar točke 4.2 <i>Prihvatljivi izdaci</i> pripada? Da li taj trošak ima kakva uvjete/ograničenja?</p>	
490.	29/06/16	<p>Nastavno na vaš odgovor na pitanje od 14.6. vezano uz prihvatljivost amortizacije opreme, imamo potpitanje (Odgovor glasi: Svaki pojedinačni komad instrumenata/opreme mora biti vrijednosti od najmanje 100.000 kn prema stanju bilance. Amortizacija opreme kupljene nakon predaje projektne prijave (nema je u bilanci), a prije početka provedbe projekta, nije prihvatljiv trošak.</p> <p>Prihvatljiv je trošak amortizacije nove opreme po UZP točka 4.2. podtočka 6. ali uz obavezan uvjet da navedeni trošak mora biti iskazan u projektnoj prijavi.)</p> <p>Potpitanje je sljedeće: bi li trošak amortizacije nove opreme bio prihvatljiv pod uvjetom da ona nije kupljena iz bespovratnih sredstava, ali je kupljena tijekom provedbe projekta? (U odgovoru ste se osvrnuli samo na razdoblje između prijave i početka provedbe projekta). Dakle, govorimo o slučaju kada ona ne bi bila u bilanci u trenutku prijave.</p>	<p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje)</p> <p>Prihvatljiv je trošak amortizacije za opremu kupljenu i prije i za vrijeme provedbe projekta.</p> <p>.</p>
491.	30/06/16	<p>Dostavljam pitanje vezano za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizilaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ ref. oznake: KK.01.2.1.01</p> <p>1. Ukoliko je partner na projektu znanstveno-istraživačka organizacija da li je prihvatljivo da partner kroz projekt nabavi opremu (materijalnu/nematerijalnu imovinu) potrebnu za provedbu aktivnosti projekta istraživanja i razvoja za koje je on odgovoran? Ukoliko je navedeno prihvatljivo koji intenzitet potpore se primjenjuje za navedeno?</p>	<p>Organizacija za istraživanje i širenja znanja koji su prihvatljivi partneri na projektu ne mogu kupovati opremu već im je prihvatljiv samo trošak amortizacije sukladno članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu. u skladu sa točkom 4.2. UZP</p>
492.	30/06/16	<p>U slučaju snimanja konačne verzije Obrasca 1 - A obrasca, koja se želi izmijeniti u jednom manjem detalju, postoji li procedura za njegovu izmjenu ukoliko cjelokupna dokumentacija još nije poslana / predana.</p>	<p>Navedena procedura postoji, ukoliko budete imali takav slučaj poslati ćemo Vam mail sa točnim uputama. Zbog veličine odgovora i pripadajućih slika način kako postupiti nećemo ovdje objaviti.</p>

493.	30/06/16	Edukacijske radionice za korisnike novih razvijenih usluga; korisnici su (1) zdravstveni radnici (liječnici specijalisti i liječnici opće prakse, medicinske i patronažne sestre), (2) pacijenti, koji se trebaju podučiti koristiti programsku podršku i opremu na kojima se temelji usluga. Radionice se održavaju izvan mjesta djelovanja Prijavitelja i Partnera budući da je cilj projekta povećanje usluga i za korisnike izvan mjesta djelovanja. Da li su putni troškovi (prijevoz, dnevnice, smještaj) i troškovi organizacije (najam prostora, prezentacijske opreme, tiskani materijali/materijali na elektroničkim medijima) prihvatljivi troškovi za Prijavitelja, Partnera – znanstveno istraživačku ustavnu i MSP-a?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju diseminacije znanja, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i znanje.
494.	30/06/16	Promidžbene radionice za moguće nove korisnike novih razvijenih usluga izvan područja RH, kojima treba predstaviti nove proizvode i usluge te njihove značajke i prednosti. Radionice se održavaju unutar i izvan RH s ciljem prodiranja na nova tržišta. Da li su putni troškovi (prijevoz, dnevnice, smještaj) i troškovi organizacije (najam prostora, prezentacijske opreme, tiskani materijali/materijali na elektroničkim medijima) prihvatljivi troškovi za Prijavitelja, Partnera – znanstveno istraživačku ustavnu i MSP-a?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju diseminacije znanja.
495.	01/07/16	Da li je prihvatljiv partner iz države koja nije članica EU te da li se može dio sklapanja prototipa izvoditi u državi koja nije članica EU.	Prihvatljiv partner može biti izvan područja EU-a. Sklapanje prototipa je također moguće izvoditi u državi koja nije članica EU.
496.	01/07/16	Da li je moguće za potrebe izrade prototipa iz projekta financirati nabavku rabljenog vozila na kome se vrše preinake koje su predmet inovacije?	Nije moguće.
497.	01/07/16	<p>Vežano uz trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja", referentne oznake KK.01.2.1.01, molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja:</p> <p>1. U Uputama za prijavitelje točki 1.4., A) Potpore za projekte istraživanja i razvoja, navedeno je u točki 4 kako se intenzitet potpore za industrijsko istraživanje može povećati za 15 postotnih poena ako je ispunjen jedan od uvjeta učinkovite suradnje ili sljedeći uvjet: „rezultati projekta priopćuju se širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom.“. Vežano uz navedeno, zanima nas sljedeće:</p> <p>a) Treba li navesti točan naziv konferencije i vrijeme održavanja u projektnoj prijavi na kojoj se planiraju priopćiti rezultati projekta širokom krugu javnosti?</p> <p>b) Priopćavanjem rezultata na jednoj konferenciji omogućuje se stjecanje dodatnih 15 postotnih poena?</p> <p>c) Postoje li neki posebni uvjeti koje konferencija mora ispunjavati?</p> <p>2. Je li dozvoljeno u obrascima ostavljati tekst uputa ispod svake točke,</p>	<p>1. Konferencije se ne moraju organizirati u sklopu projekta, već se rezultati projekta objavljuju na konferencijama (stručnim, vezanim za područje istraživanja).</p> <p>Konferenciju ne treba organizirati već izložiti rezultate na nekoj konferenciji (npr. na nekoj međunarodnoj tematskoj radionici i sl.) ili objaviti rezultate</p> <p>Sukladno točki 1.4., 15 postotnih bodova se ostvaruje u slučaju ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt uključuje učinkovitu suradnju: <ul style="list-style-type: none"> - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja; ➤ rezultati projekta priopćuju se širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s

		u prijavi na natječaj? Primjerice, tekst ispod točke 1, obrasca 9 „Opišite svrhu i opravdanost projekta kroz glavne karakteristike, ciljeve, očekivane rezultate projekta i planirani način njegove provedbe. Preporučamo sažetak projekta napišite u trenutku kada završite sva ostala poglavlja kako biste ukratko mogli istaknuti sve bitne informacije u skraćenom obliku. Ovaj sažetak iskoristite za ispunjavanje točke 5.0. <i>Svrha i opravdanost projekta u Obrascu 1. Prijavni obrazac A. dio. (max 1-2 stranice)</i> “	otvorenim kodom. 2. Dozvoljeno je ostaviti tekst uputa.
498.	01/07/16	Nastavno na pitanja i odgovore za poziv Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja (Referentna oznaka:KK.01.2.1.01), te pitanje koje je upućeno 10.svibnja, 2016. godine u kojemu navodite da će odgovor biti Objavljen nakon konzultacija s upravljačkim tijelom (Rb. 132), te na dan 30.06.2016. nije objavljen odgovor prosljeđujem ponovni upit. Pitanje: Obzirom da se analiza financijske održivosti projekta, sukladno točki 11. Obrasca 9, traži za cjelokupno poslovanje, gdje se navodi da projekt ne bi bio financijski održiv bez dobivenih bespovratnih sredstava (str.14/14), što bi značilo da neto primici moraju biti negativni, za velika poduzeća istu je nemoguće iskazati na razini cjelokupnog poslovanja. Ukoliko neto primici u iskazanoj tablici budu pozitivni tijekom cijelog perioda promatranja projekta, je li projekt prihvatljiv za financiranje? Isto se također navodi u točki 3.1. uputa, stavka 7. i Obrascu 5	Sukladno trećoj izmjeni poziva Obrazac 9 je revidiran i izbačena je točka 11.
499.	01/07/16	U prethodnim pitanjima i odgovorima jasno je obrazloženo da trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno - istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH je prihvatljiv kao sufinanciranje partnera te se takva plaća ne može smatrati prihvatljivim troškom projekta zbog pojave dvostrukog financiranja. Međutim, ukoliko je trošak plaće zaposlenika u znanstveno - istraživačkoj instituciji uređen na način da se dio dobiva kroz državni proračun (77%), a dio kroz privatne izvore znanstveno - istraživačke institucije (23%) i to je uređeni odnos koji traje godinama te nije riječ o prekovremenom radu (koji je kao takav neprihvatljiv sukladno pozivu) već o redovitom radu zaposlenika, da li je u tom slučaju sljedeće model prihvatljiv: - dio plaće iz državnog proračuna teretiti kao sufinanciranje projekta (korisnički udio) - max do 77% iznosa plaće zaposlenika - dio plaće iz privatnih izvora institucije teretiti kao trošak plaće zaposlenika (prihvatljivi troškovi projekta - bespovratna sredstva) - max do 23% iznosa	Navedeni model nije prihvatljiv.

		place.	
500.	01/07/16	<p>Da li sa studentima - vanjskim suradnicima, sa kojim bi fakultete surađivao na projektu, fakultet može sklopiti studentski ugovor?</p> <p>Je li stroj vrijednosti veće od 100.000 kn kupljen na operativni lizing prihvatljiv trošak?</p>	<p>Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.</p>
501.	01/07/16	<p>U UzP točka 7.1. Sadržaj projektnog prijedloga stoji „Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, a koje su utvrđene u točkama 2.1. i 2.2. ovih Uputa, prijavitelj/partner obavezno treba dostaviti uz prijavu i sljedeće dokumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu;“ <p>Pitanje 1.: Za koliko razdoblja treba dostaviti konsolidirane financijske izvještaje (posljednje dospjelo, posljednje tri dospjele godine, ...)?</p> <p>Pitanje 2.: Prijavitelj je u većinskom vlasništvu druge tvrtke i ima inozemnu tvrtku kćer, no prema važećem Zakonu o računovodstvu (Članak 16. stavak 5.) nije u obavezi sastavljati konsolidirane financijske izvještaje. Sukladno odgovorima 356., 387. i 411. Prijavitelj treba samostalno izraditi i ovjeriti konsolidirano izvješće. Obzirom da financijski izvještaj čini 5 dokumenata ((1) bilanca, (2) račun dobiti i gubitka, (3) izvještaj o novčanom tijeku, (4)izvještaj o promjenama kapitala, (5)bilješke uz financijske izvještaje), da li je potrebno sastaviti svih 5 dokumenata? Ako nije potrebno svih 5, molimo uputu koje izvještaje obavezno treba sastaviti.</p> <p>Pitanje 3.: Primjer: prijavitelj je u većinskom vlasništvu (više od 51%) druge tvrtke i ima u 100% vlasništvu inozemnu tvrtku kćer. Da li konsolidirani izvještaj povezanih društava čini izvještaj za sva tri društva? Ako ne, za navedeni primjer molimo pojašnjenje koja društva treba uključiti u konsolidirani financijski izvještaj.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Potrebno je dostaviti posljednje dostupno izvješće za povezana društva. 2) Potrebno je dostaviti sve dokumente koji čine konsolidirano izvješće 3) Sukladno prilogu I. , Uredbe Komisije 651/2014
502.	04/07/16	<p>1.Na osnovi usvojenog "Pravilnika o prihvatljivosti izdataka"(NN 143/20149,na internetskoj stranici MG-a u dijelu ESI FONDOVI- INVESTICIJSKI PRIORITET 1.b -PRIHVATLJIVI TROŠKOVI objavljeno je u trećem stavku:</p> <p>".troškovi zgrada i zemljišta(do 10%), u mjeri i za razdoblje u kojem se upotrebljavaju za projekt.Za zgrade se ,u skladu s općeprihvaćenim</p>	<p>Točka 4.1 UzP definira neprihvatljive izdatke, gdje je navedeno da je kupnja zemljišta i zgrada neprihvatljiv izdatak.</p> <p>Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze</p>

		<p>računovodstvenim načelima, prihvatljivim troškovima smatraju samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta" (KRAJ CITATA).</p> <p>To načelo nije jasno unešeno u UzP, vjerojatno slučajno, jer je neshvatljivo da se ne želi pomoći MSP koja su prije pojave EU-potpore morala ulagati 100% troškova zemljišta i zgrade, pa im vraćanje zajmova onemogućava razvoj, pa i opstanak.</p> <p>Na dva savjetovanja, te preko pitanja(r.br. 20 i 394) tražili smo jasan odgovor o tome, ali nismo dobili jasan odgovor. Još jednom molimo potvrdni odgovor ili da se to riješi pri sljedećoj izmjeni UzP-a.</p> <p>2. Ako ne dobijemo pozitivni odgovor prije prijave projekta, a upišemo citirani izdatak, da li će se projekt odbiti ili prihvatiti uz smanjenu vrijednost izdataka?</p> <p>3. Strojarska tvrtka u partnerstvu s fakultetom razvija NIZ VELIČINA iste kataloške pripadnosti, a dva su zahtjevna cilja: smanjiti cijenu više od 25% dosadašnje i postići doprinos u dva "S3 tematska prioritetna područja", ne može se uspjeti bez trajnog zajedničkog rada koji smo u cijelosti ocijenili kao "industrijsko istraživanje", bez "temeljnog" i "eksperimentalnog", a rezultati se ne mogu dokazati bez izrade prototipa svake veličine. Pitanja su:</p> <p>a) Može li se u projektu navedenih ciljeva projekt tretirati kao "industrijsko istraživanje"?</p> <p>b) Spadaju li u prihvatljive izdatke usluge izrade alata i naprava, bez kojih se ne mogu utvrditi ciljevi, ako sve sami konstruiramo?</p> <p>c) Da li će prihvaćanju projekta pomoći prilaganje Prijavi našeg elaborata s puno više obrazloženja specifičnosti u projektu?</p>	<p>postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.</p> <p>Prihvatljivost projekta i aktivnosti utvrđuje PT1 u okviru 3. Faze postupka dodjele.</p>
503.	04/07/16	<p>U okviru trajno otvorenog poziva za dostavu projektnih prijedloga „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ zanima nas mogu li znanstvene institucije kupovati opremu iz bespovratnih sredstava?</p> <p>Ako je odgovor da, je li prihvatljiv ukupan trošak opreme?</p>	<p>Organizacija za istraživanje i širenja znanja koji su prihvatljivi partneri na projektu ne mogu kupovati opremu već im je prihvatljiv samo trošak amortizacije sukladno članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu. u skladu sa točkom 4.2. UZP</p>
504.	04/07/16	<p>Molim za pojašnjenja za sljedeća pitanja:</p> <p>1. Postoji li ograničenja za sudjelovanje tvrtki d.d. i d.o.o. u temeljnom istraživanju? Koji je dokaz i moraju li kompanije biti registrirane u sudskom registru za istraživanje i razvoj.</p> <p>2. Ostaje li ograničenje implementacije po fazama? Smije li se paralelno generirati trošak za buduće faze uz rizik da neće biti priznat ako se ne odobri prethodna faza.</p>	<p>1) Sukladno UzP točki 2.1. Prihvatljivi prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobe i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele) ako je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014. Pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014.</p> <p>2) Sukladno UzP, točki 1.4. Ako neki projekt obuhvaća više kategorija</p>

		<p>3. Što sa amortizacijom opreme do 100.000 kn? Može li se trošak opreme do 100.000 kn priznati odmah kao trošak?</p>	<p>istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. Ukoliko Korisnik krene na slijedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju.</p> <p>3) Sukladno točki 4.1. UzP <i>Prihvatljivi izdaci prijavitelja/partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja</i> : Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i • Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i • Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i • Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i • Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i • Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. • Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje) <p>Ili za opremu koristiti: <i>Prihvatljivi izdaci kod materijalnih i nematerijalnih ulaganja u okviru regionalnih potpora:</i> 1) Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti istraživanja i razvoja (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema).</p>
505.	04/07/16	Molim Vas da odgovorite:	Prijavitelj podnosi jednu Izjavu o korištenim potporama za sva povezana

		<p>U obrascu 4. "Izjava o korištenim potporama",</p> <p>A) da li se podatci o potporama svih povezanih poduzeća stavljaju u jedan obrazac ili se za svako povezano poduzeće ispisuje novi obrazac?</p> <p>B) Ako se sve upisuje na isti obrazac, gdje i u kojem obliku se upisuje ime povezanog poduzeća?</p>	<p>poduzeća.</p>
506.	04/07/16	<p>Molim vas navedite u koju skupinu prihvatljivih troškova definiranih u UzP 4.2 spadaju troškovi diseminacije rezultata projekta (na stručnim ili znanstvenim konferencijama, časopisima otvorenog pristupa itd.), odnosno hoće li se u eventualnoj izmjeni poziva taj trošak navesti kao zasebna kategorija.</p> <p>Napomena, iako bi se iz odgovora 240 moglo naslutiti da je to kategorija <i>Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020.</i> ... molim vas imajte na umu da se ta kategorija u http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2015/07/Upute-za-korisnike-sredstava-2014-2020.pdf „...vezana uz mjere informiranja i komunikaciju o projektima (operacijama) sufinanciranih u okviru europskih strukturnih i investicijskih (ESI) fondova u razdoblju 2014. - 2020 „, te da nema nikakve veze s diseminacijom rezultata projekta.</p>	<p>Sukladno trećoj izmjeni Poziva u UzP pod točkom 4.2 je dodano Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK.</p>
507.	04/07/16	<p>Molim vas navedite odnosi li se, u slučaju znanstveno-istraživačkih institucija čiji djelatnici primaju plaću iz Državnog proračuna RH, fiksna stopa od 15% neizravnih troškova na zbrojeni trošak rada novozaposlenih i postojećih djelatnika ili samo na trošak novozaposlenih na projektu.</p>	<p>Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelj/partner izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, sukladno članku 68. Stavku 1. (b) Uredbe (EU) br. 1303/2013 (U skladu s člankom 68 (b) Uredbe EU 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja (kategorija troškova: „Rashodi za zaposlene“ u Prijavnom obrascu A) na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci).</p>

508.	05/06/16	<p>U UzP točka 7.1. Sadržaj projektnog prijedloga stoji: „Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, a koje su utvrđene u točkama 2.1. i 2.2. ovih Uputa, prijavitelj/partner obavezno treba dostaviti uz prijavu i sljedeće dokumente: · Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. ... „</p> <p>Prijavitelj ima inozemnu tvrtku kćer, no prema važećem Zakonu o računovodstvu (Članak 23. stavak 6.) nije u obavezi sastavljati konsolidirane financijske izvještaje. Inozemna tvrtka kćer prema pravilima države u kojoj je registrirana izrađuje izvještaje za fiskalnu godinu koja je različita od kalendarske a traje od 01.04. do 31.3. sljedeće godine.</p> <p>Pitanje: Kako napraviti konsolidirano izvješće u slučaju kada hrvatska tvrtka i tvrtka kćer koja ima sjedište stranom državi imaju različite fiskalne godine.</p>	<p>Sukladno točki 7.1. UzP prijavitelj/partner je obavezan dostaviti između ostalog konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Potrebno je dostaviti posljednje dostupno izvješće za povezana društva. I oni koji nisu zakonski obavezni dostaviti navedeno izvješće u za potrebe ovog Poziva moraju ga dostaviti.</p>
509.	05/06/16	<p>Natječaj propisuje alokaciju amortizacije proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Važeći zakonski propisi dozvoljavaju 100% amortizaciju imovine u prvoj godini korištenja. Ako će osoba koja je sudionik na projektu, koristiti imovinu koja se amortizira u sve tri godine, koliko je predviđeno trajanje projekta, može li amortizirati imovinu u 100% iznosu u prvoj godini korištenja? Zakonski propisi u RH dozvoljavaju da imovina koja je u potpunosti amortizirana može i dalje biti u upotrebi.</p>	Može.
510.	06/07/16	<p>Lijepo bismo molili dodatno pojašnjenje vezano za odgovore na pitanja: 1. 469. Što znači da „projekt ne može ići u sljedeću fazu“? Misli li se na faze/vrste istraživanja (od temeljnog pa nadalje), faze financiranja projekta, nešto treće? Može li se ići u komercijalizaciju prije odluke o prijavi patenta nadležnog tijela? Postupak odlučivanja o prijavi patenta traje, a projekt ne može čekati za to vrijeme. Gledajući Kriterije odabira operacija i pripadajuće metodologije koje je usvojio Odbor za praćenje OPKK 2014-2020 18. lipnja 2015.g. na koje se poziva MINGO ne navodi se da prijava patenta treba biti usvojena, nego samo da je jedan od kriterija očekivano povećanje prijava patentnog vlasništva (patenata, žigova ili industrijskog dizajna). Dakle, prema tim kriterijima je potrebno je samo da bude prijava bude predana, a nigdje ne piše da ona mora biti usvojena. 2. 478. Naime, u navedenoj tablici se onda dva puta upisuje naziv</p>	<p>Sukladno u točki 1.4. Uputa definirano je: „Ukoliko Korisnik krene na sljedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju.“ Radi se o fazama: industrijsko istraživanje, eksperimentalni razvoj, temeljno istraživanje i studija izvedivosti, a ne o prijavama odnosno validaciji intelektualnog vlasništva. Može se ići u komercijalizaciju i prije prijave ind.vlasništva.</p>

		<p>projekta? I pod „Naziv projekta“ i pod „Naziv prijave“?</p> <p>Pitanja su vezana uz dostavu obavezne dokumentacije uz prijavu;</p> <p>a) Bon Plus – da li je potrebno dostaviti samo prijavitelj ili prijavitelj i partner?</p> <p>b) Potvrda porezne uprave - da li je potrebno dostaviti samo prijavitelj ili prijavitelj i partner?</p> <p>c) Izvod iz sudskog registra - da li je potrebno dostaviti samo prijavitelj ili prijavitelj i partner?</p> <p>d) Da li navedeni dokumenti moraju biti u izvorniku ili je dovoljan „scan-kopija“ dokumenta?</p>	<p>Sukladno točki 7.1 UzP navedeno je: Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, a koje su utvrđene u točkama 2.1. i 2.2. ovih Uputa, <u>prijavitelj/partner</u> obavezno treba dostaviti uz prijavu i sljedeće dokumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca, te je prijavitelj/partner kao dokaz dužan dostaviti privremenu bilancu; ▪ Bon Plus za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; ▪ Potvrda porezne uprave u izvorniku da je prijavitelj ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje ne starija od 30 (trideset) dana od datuma predaje projektnog prijedloga ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja. ▪ Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u 2007.godini od Državnog zavoda za statistiku. <p>Iz dostavljene dokumentacije prijavitelja/partnera i službeno dostupnih izvora, a za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja/partnera i ocjenjivanje kvalitete provjeravat će se, između ostalog, i podaci sadržani u sljedećim dokumentima, koje je po potrebi prijavitelj/partner dužan dostaviti samo na dodatni upit PT1/PT2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta prijavitelja ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; ▪ Godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za zadnja 3 (tri) dospjela GFI-POD ukoliko prijavitelj posluje duže od 3 (tri) godine, odnosno dospjela godišnja financijska izvješća (GFI-POD) za sve fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje kraće od 3 (tri) godine, za velike poduzetnike, odnosno ukoliko se radi o MSP, zadnje dospjelo GFI-POD za 1 (jednu) fiskalnu godinu, ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja. Ukoliko je primjenjivo i konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. U slučaju dokapitalizacije u tekućoj godini, dokaz o istom će biti Izvod iz sudskog registra i privremena bilanca;
--	--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Za prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak - obrtnike, DOH obrazac koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine te rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za 3 (tri) fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje duže od 3 (tri) godine, odnosno DOH obrazac koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine te rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za sve fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje kraće od 3 (tri) godine ili važeće jednakovrijedne dokumente koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; ▪ Obrazac JOPPD potrebno je dostaviti samo za obrte koji su u sustavu poreza na dohodak, a koji se dostavlja za prethodnih 12 mjeseci ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; <p>Dokumentacija koja zahtijeva potpis prijavitelja/partnera mora biti u izvorniku, ovjerena pečatom i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje.</p>
512.	06/07/16	Da li je potrebno predavati originale tražene dokumentacije, ovjeravati traženu dokumentaciju ili su dovoljne kopije (bilo da se radi o potvrdama nadležnih ministarstava gdje je potrebno, platnim listama, ponudama za opremu, dokumentaciji koja potvrđuje suradnju s civilnim društvom, životopise i drugo)?	Sukladno UzP, točki 7.1. dokumentacija koja zahtijeva potpis prijavitelja/partnera mora biti u izvorniku, ovjerena pečatom i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje.
513.	06/07/16	<p>Molim vas navedite dali je za znanstveno istraživačke institucije prihvatljiv trošak amortizacije nove opreme, sukladno članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu, ukoliko je u prijavi predviđen taj trošak, a iznos troška temelji se na provedenom istraživanju tržišta.</p> <p>Napomena: Odgovori na pitanja 416 i 486 (verzija odgovora od 5.7.2016.) još uvijek se mogu tumačiti na način i da jest i da te je nužno nedvosmisleno odgovoriti na ovo pitanje.</p> <p><i>odgovor na pitanje 416: „... <u>Prihvatljiv je trošak amortizacije nove opreme po UZP točka 4.2. podtočka 6. ali uz obavezan uvjet da navedeni trošak mora biti iskazan u projektnoj prijavi</u>“.</i></p> <p><i>odgovor na pitanje 486: „Znanstveno istraživačka institucija ne može biti korisnik regionalne potpore te zbog toga ne može kupovati materijalnu imovinu ali može koristiti trošak amortizacije u skladu sa točkom 4.2 UzP“</i></p>	<p>Pitanje nije jasno.</p> <p>4) Sukladno točki 4.1. UzP</p> <p><i>Prihvatljivi izdaci prijavitelja/partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja : Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i • Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i • Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i

			<p>plaćenih; i</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i • Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i • Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje)</p>
514.	07/07/16	<p>Molim vas navedite može li se diseminacija rezultata pojedine grupe aktivnosti obaviti odmah nakon završetka te grupe aktivnosti, ukoliko se razvoj i istraživanja na projektu sprovode isključivo kroz fazu industrijskog istraživanja.</p> <p>Napomena: Iz odgovora na pitanja 124 i 377 slijedi da je diseminaciju rezultata moguće provesti samo kao završnu aktivnost pojedine faze istraživanja. U slučaju projekata čije se aktivnosti sprovode isključivo kroz fazu industrijskog istraživanja to bi značilo da se diseminacija može sprovести isključivo na samom kraju projekta. To ograničenje može bitno umanjiti uspješnost projekta, jer ako se diseminacija rezultata grupe aktivnosti koja je obavljena u prvoj godini projekta obavlja tek na kraju treće godine projekta, gubi se mogućnost dobivanja pravovremene povratne informacije znanstvenostručne zajednice koja nije dio projektnog tima. Isto tako gubi se i mogućnost pravovremenog postupanja u skladu s tom informacijom čime je onemogućeno da se unaprijedi ono što bi se još uvijek moglo unaprijediti tijekom ostatka projekta.</p>	<p>Diseminacija za pojedinu fazu istraživanja nije definirana vremenskim ograničenjima.</p>
515.	07/07/16	<p>slijede pitanja vezana uz natječaj IRI:</p> <p>1) Priprema komercijalizacije – u Tablici provedbenog plana Obrascu 9. Poslovni plan, kao primjer je navedena aktivnost pripreme komercijalizacije. Međutim, u UzP Drugi ispravak nije navedeno da su troškovi vezani uz pripremu komercijalizacije istraživanja u sklopu projekta niti prihvatljivi niti neprihvatljivi.</p>	<p>1. Prikazana Tablica je samo primjer kako ista treba izgledati, no njen sadržaj vezan za komercijalizaciju (točka 4) u tablici nije relevantan. Svi prihvatljivi troškovi koje treba razvrstati kako je opisano u Provedbenom planu moraju biti usklađeni s točkom 4.2. Uputa za prijavitelje.</p> <p>1.1. Nisu, troškovi navedeni su primjer koji služi prikazu Provedbenog plana i isti moraju biti usklađeni s točkom 4.2. Uputa</p> <p>2.</p> <p>2.1. Poslovni plan za komercijalizaciju ocjenjuje se temeljem postojećih</p>

	<p>1.1. Jesu li troškovi pripreme komercijalizacije koji se navode u primjeru Tablice provedbenog plana (Izrada edukativno-prezentacijskih sredstava, razrada poslovnog modela komercijalizacije, razvoj proizvodne mreže te kanala prodaje i distribucije) prihvatljivi troškovi unutar projektnih aktivnosti?</p> <p>2) Poslovni plan za komercijalizaciju istraživanja – str. 42 UzP Drugi ispravak, kriterij 2.1. Financijska održivost ocjenjuje ima li projekt predviđen Poslovni plan za komercijalizaciju istraživanja.</p> <p>2.1. Ocjenjuje li se Poslovni plan za komercijalizaciju istraživanja na temelju postojećih obrazaca (Prijavni obrazac A i Prijavni obrazac B) ili na temelju samog Poslovnog plana za komercijalizaciju istraživanja?</p> <p>2.2. Ako je potrebno raditi zaseban Poslovni plan za komercijalizaciju istraživanja, postoji li predviđeni obrazac?</p> <p>2.3. Je li izrada Poslovnog plana za komercijalizaciju istraživanja tokom provedbe projekt prihvatljiv trošak?</p> <p>3) Revizija projekta – u skladu s Obrascem 2a. Prijavni obrazac B – tablica proračuna, troškovi na projektu se planiraju i evidentiraju u predviđene zasebne excel tablice prema fazama istraživanja.</p> <p>3.1. Znači li to da se i stavka 10. proračuna (Izdaci povezani s uslugom revizije projekta) računa po fazama, dakle zasebno izdaci za reviziju faze temeljnog istraživanja, zasebno izdaci za reviziju faze industrijskog istraživanja i tako sve do zadnje faze projekta?</p> <p>3.2. Ako je tome tako, znači li to da se za svaku fazu projekta mora raditi zasebna revizija?</p>	<p>dokumenata i nema potrebe dostavljati poseban dokument koji se odnosi na komercijalizaciju istraživačkog projekta. Navedeni podaci će se gledati prije svega u Poslovnom planu/Studiji izvedivosti te prijavnom obrascu B.</p> <p>2.2. Ne</p> <p>2.3. Ne</p> <p>3.Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema intenzitetu potpore najvišeg intenziteta u projektu.</p>
516.	<p>08/07/16</p> <p>Da li je kupnja opreme iz sredstava natječaja prihvatljiv trošak? U proračunu (Obrazac 2a) postoji samo stavka amortizacije, ne postoji stavka kupljene opreme.</p> <p>Ako se oprema može kupiti nakon što projekt prođe na natječaju, nije zadovoljen uvjet da je oprema u bilanci ne starijoj od 30 dana od dana predavanja projektne prijave.</p> <p>Iz navedenih uvjeta u natječaju i brojnih odgovora koje ste dali na isto</p>	<p>Sukladno točki 4.1. UzP ranije kupljena oprema, u opsegu i u razdoblju u kojem se koristi za projekt, može se amortizirati.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje). Trošak amortizacije priznaje se za opremu kupljenu i prije i za vrijeme trajanja provedbe projekta.</p> <p>Ili se oprema može kupiti temeljem regionalne potpore:</p>

		<p>pitanje zaključujemo da poduzetnici moraju kupiti opremu <u>iz vlastitih sredstava prije predaje projekta</u>, te da će im u slučaju ako dobiju projekt, amortizacija biti prihvatljiv trošak.</p> <p><u>Molim Vas, da nam jasno odgovorite na pitanje, moraju li prijavitelji kupiti opremu prije nego predaju projektnu dokumentaciju?</u></p> <p>Također Vas molimo da se ne citirate uvjete natječaja obzirom da su nam isti poznate, ali ne i dovoljno jasni.</p>	<p>Sukladno Uputama, točka 4.1. <i>Prihvatljivi izdaci kod materijalnih i nematerijalnih ulaganja u okviru regionalnih potpora:</i></p> <p>1) Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti istraživanja i razvoja (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema), a isti moraju nastati u razdoblju provedbe projekta.</p> <p>Isto je navedeno i u proračunu.</p>
517.	08/07/16	<p>U nastavku se nalazi pitanje za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“:</p> <p>Pojedina poglavlja u obrascima natječajne dokumentacije imaju zadana ograničenja u pogledu maksimalnog broja stranica. Primjerice, u slučaju poglavlja 2.2 <i>Stupanj inovativnosti</i> želimo uvrstiti sliku prototipa ili grafički prikaz inovacijskog procesa:</p> <p>a) mora li navedeno biti u okviru zadanih ograničenja broja stranica ili b) možemo tekstualno zadovoljiti zadani okvir (npr. max 4 stranice) te dodatno priložiti sliku prototipa ili grafički prikaz inovacijskog procesa kako bismo pružili pojednostavljeni prikaz vrlo kompleksnog istraživačko-razvojnog procesa? Dakle, je li prihvatljivo uz pojedina poglavlja prilagati dodatan sadržaj koji se potom neće smatrati prekoračenjem broja stranica?</p>	<p>Ukoliko u nekim dijelovima dokumentacije postoje zadana ograničenja broja stranica morate se pridržavati istih, uz napomenu da projekt neće biti odbijen zbog manjih prekoračenja broja stranica.</p>
518.	08/07/16	<p>U nastavku se nalazi pitanje za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“:</p> <p>Jesu li prihvatljivi istraživačko-razvojni projekti u području ribarstva i akvakulture, a koji se ne odnose na regionalnu potporu u sektoru ribarstva i akvakulture obuhvaćenu Uredbom (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkom uređenju tržišta proizvodima ribarstva i akvakulture, izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 104/2000?</p>	<p>Projekti u području ribarstva i akvakulture su prihvatljivi budući da su obuhvaćena tematskim prioritetnim područjima Strategije pametne specijalizacije (S3), u dijelu koji se odnosi na hranu i bio-ekonomiju</p>
519.	08/07/16	<p>na web stranici Strukturnih fondova objavljen je odgovor na naše pitanje ali samo djelomično. Rečeno je što se smatra i što se ne smatra MSP ali nije odgovoreno na pitanje o definiciji Velikog poduzetnika: Molim odgovor smatra li se u skladu s propozicijama iz ovog natječaja velikim poduzetnikom znanstveno istraživačka ustanova u 100% vlasništvu RH, koja se 100% financira prihodima s tržišta, upisana u registar trgovačkog suda, upisana u registar znanstvenih organizacija i nema prihoda</p>	<p>Sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I), gdje su definirane definicije MSP-ova, ukoliko se radi o poduzetniku i ne spadate pod definicije mikro, malih i srednjih poduzeća iz navedene Uredbe onda ste veliki poduzetnik, nadalje u prilogu I, članak 3. postoji definicija što se smatra povezanim poduzetom. Znanstveno istraživačka ustanova u 100% vlasništvu RH ne smatra se MSP-om. Također, vezano za navedeni primjer, MINGO bez uvida u dokumentaciju ne može precizno odgovoriti na ovo pitanje.</p>

		<p>iz državnog proračuna?</p> <p>Molim da se u skladu s uvjetima UzP-a objavi i odgovor na to pitanje. Sadašnji odgovor nije obuhvatio odgovor na to pitanje (odgovor 487.) Dodatno pitanje: Ako je ustanova (društvo, poduzeće) u 100% vlasništvu države smatra li se ona ujedno i povezanim društvom s drugim društvima (poduzećima) u vlasništvu istog vlasnika (države)?</p>	
520.	08/07/16	<p>Na što se točno odnosi "Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj potpori za inovacije ili projekte istraživanja i razvoja (EUR)".</p>	<p>Odnosi se na ukupnu vrijednost privatnog doprinosa u okviru projektne prijave.</p>
521.	10/07/16	<p>Da li je naknada za korištenje licence softvera prihvatljiv trošak u okviru potpore za projekte istraživanja i razvoja i ako je, temeljem koje točke natječaja?</p> <p>Točka 4.2. 6) str.30 navodi samo troškove materijalne imovine, dok se troškovi iskorištavanja nematerijalne imovine navode pod točkom 4.2. 7) str.31 kao savjetovanje.</p> <p>Ukoliko poduzetnik kupi opremu u okviru potpore za projekte istraživanja i razvoja, ispada da mu pripadajući softver nije prihvatljiv trošak, ako je prihvatljiv, molim Vas da nas uputite na stavku proračuna.</p>	<p>Prihvatljivost troškova ulaganja u nematerijalnu imovinu u okviru regionalnih potpora definirani su u točki 4.2., str.32. UZP . Prihvatljivi izdaci kod materijalnih i nematerijalnih ulaganja u okviru regionalnih potpora navode se radnom listu u Obrascu 2a. Prijavni obrazac B.</p>
522.	10/07/16	<p>Na str. 13 UZP-a se navodi da Ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na sljedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. Također, odgovor na 260. pitanje kaže da faza evaluacije određene faze istraživanja od strane provedbenoga tijela HAMAG-BICRO-a iznosi 45 kalendarskih dana.</p> <p>Nadalje, točkom 2.4 Posebnih uvjeta definira se datum početka provedbe projekta kao i datum završetka provedbe projekta, a točkom 2a.2 Posebnih uvjeta definira se točan datum početka i završetka svake pojedine faze projekta.</p> <p>Pitanje 1: Da li je u vremenskom trajanju projekta potrebno predvidjeti periode mirovanja projekta dok se čeka odobrenje PT2 za početak iduće faze projekta? Ako da, koliko dugi trebaju biti ti periodi?</p> <p>Pitanje 2: Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje negativan, da li će se krajnji datum završetka projekta odnosno početka i završetka sljedećih faza pomicati u skladu sa vremenom potrebnim za dobivanje odobrenja početka</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nije potrebno predvidjeti periode mirovanja projekta dok se čeka odobrenje PT2 za početak iduće faze projekta 2. Krajnji datum završetka projekta odnosno početka i završetka sljedećih faza nije potrebno pomicati ovisno o odobrenju prethodne faze. Odobrenje pojedine faze uvjetuje jedino prihvatljivost troška sljedeće faze, ali ne i početak aktivnosti na sljedećoj fazi 3. Iako će PT2 nastojati sve svoje obveze izvršavati u roku, u ovakvim iznimnim slučajevima (probijanje rokova) uzeti će se u obzir eventualna kašnjenja PT2 i sukladno njima omogućiti Korisnicima eventualne izmjene u pogledu termina izvršenja pojedinih faza pa i čitavog projekta.

		<p>rada na idućoj fazi projekta i da li će se to regulirati dodatkom ugovora?</p> <p>Pitanje 3: Što se događa ukoliko vrijeme čekanja na povratne informacije/odobrenje od strane PT2 bude dulje od 45 dana kako je navedeno u odgovoru br.260?</p>	
523.	10/07/16	<p>U slučaju prijaviteljeve suradnje sa više partnera, da li je potrebno zaključiti jedan Sporazum o partnerstvu koji potpisuju zajednički prijavitelj i svi partneri ili prijavitelj potpisuje Sporazum o partnerstvu sa svakim partnerom zasebno?</p>	<p>Sukladno trećoj izmjeni poziva, točka 2.2. UzP, ukoliko ima više partnera na projektu prijavitelj sa svakim partnerom može potpisati zaseban Sporazum o partnerstvu ili može potpisati jedan zajednički Sporazum o partnerstvu.</p>
524.	11/07/16	<p>Molim Vas za pojašnjenje vezano uz izračun troškova plaća zaposlenika kod prijavitelja i partnera. U UzP u poglavlju 4.2 Prihvatljivi izdaci piše:</p> <p><i>Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera: istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja, koje će raditi na istraživačkom projektu izračunavaju se primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati.</i></p> <p>U slučaju zaposlenika koji su zaposleni u punom radnom vremenu, to je jasno. No, što je s zaposlenicima koji imaju ugovor o radu temeljem kojega rade u nepunom radnom vremenu, recimo 25% radnog vremena. Logično bi bilo da se njihov godišnji iznos bruto plaće ne dijeli s 1720 sati, nego s 430 (1720 x 25%). Molim Vas za potvrdu ovakvog načina obračuna, ili za uputu kako postupiti u navedenom slučaju, ako je predloženi način obračuna pogrešan.</p>	<p>Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.</p>
525.	11/07/16	<p>Molim Vas za pojašnjenje vezano uz dostavu dokumentacije za stranog partnera na projektu. U UzP u poglavlju 7.1 Sadržaj projektnog prijedloga piše:</p> <p><i>Sva dokumentacija tražena ovim Uputama mora biti na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.</i></p> <p>Čitajući do sada objavljena učestala pitanja i odgovore, kao i objavljenu projektnu dokumentaciju (UzP, Prilozi) nije u potpunosti jasno mora li sva projektna dokumentacija koja se odnosi na stranog partnera biti ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača. Za dokumente koje izdaju nadležna tijela u državi sjedišta stranog partnera (izvod iz sudskog registra, bonitetne informacije, potvrda o plaćenim davanjima,...) razumljivo je da ih treba ovjeriti ovlaštenu sudski tumač. No, kod dokumenata koje generira sam</p>	<p>Dokumente koje izdaju nadležna tijela u državi sjedišta stranog partnera (izvod iz sudskog registra, bonitetne informacije, potvrda o plaćenim davanjima isl.) treba ovjeriti ovlaštenu sudski tumač, za ostale dokumente koje izdaje poduzetnik ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču nije potrebna već je potrebno ovjeravanje od osobe ovlaštene za zastupanje društva.</p>

		<p>poduzetnik, ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču ne izgleda nužna. Naime, ako se za domaće poduzetnike kao punovažan priznaje dokument ovjeren od osobe ovlaštene za zastupanje društva (primjerice Popis dugotrajne imovine u odgovoru na pitanje 130), po analogiji bi se i za stranog poduzetnika kao partnera na projektu trebao priznati dokument koji je taj poduzetnik sastavio na hrvatskom jeziku i koji je ovjerala osoba ovlaštena za zastupanje društva. To se primjerice odnosi na platne liste, ili na financijska izvješća. U slučaju stranog partnera koji sudjeluje na projektu sa 6 zaposlenika samo za platne liste trebalo bi napraviti 72 prijevoda i ovjere po ovlaštenom sudskom tumaču, što generira velik, a nepotreban trošak. Naime, za slučaj da osoba ovlaštena za zastupanje društva ovjeri neistinite platne liste, ona čini kazneno djelo, koje je u terenskoj provjeri lako dokazivo. Slično vrijedi i za financijska izvješća. Na posljeticu i Obrascu 4., 6. i 8. strani partner treba popuniti na hrvatskom jeziku i ovjeriti ih po osobi ovlaštenoj za zastupanje društva, bez ovjere po ovlaštenom sudskom tumaču.</p> <p>Stoga Vas molim za potvrdu da su dokumenti koje strani poduzetnik, kao partner na projektu, samostalno generira (na primjer platne liste ili financijska izvješća) prihvatljivi ako su izrađeni na hrvatskom jeziku i ovjereni od strane osobe ovlaštene za zastupanje.</p>	
526.	11/07/16	<p>nastavno na trajno otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ – drugi ispravak te prateće pitanja i odgovore, molimo vas za dodatna pojašnjenja glede projektne prijave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ako u svom projektu radiš industrijsko istraživanje, a pojavi se temeljeno istraživanje kao rezultat industrijskog istraživanja, dali te faze mogu teći paralelno? Isto tako, ako radiš eksperimentalni razvoj a pojavi se industrijsko istraživanje, dali faze mogu teći paralelno. 2. Zahtjev za dostavom podatka o iznosu plaće radnika zaposlenog u privatnom trgovačkom društvu, od strane tog trgovačkog društva trećoj osobi, a u svrhe provedbe predmetnog natječaja, protivni je važećim propisima i praksi RH i EU. Udovoljavanjem ovom zahtjevu trgovačko društvo tj. poslodavac bi se izložio prekršaju, a moguće i kaznenom progonu. Stoga, predmetni zahtjev za trgovačka društva predstavlja uvjet koji ta društva ne mogu ispuniti te ih posljedično diskriminira, odnosno 	<p>Sukladno Uputama ako neki projekt obuhvaća više kategorija istraživanja i razvoja, svaka kategorija predstavlja jednu fazu Projekta. Korisnik može krenuti na slijedeću fazu projekta tek po odobrenju prethodne faze od strane PT2. Ukoliko Korisnik krene na slijedeću fazu projekta prije odobrenja prethodne faze od strane PT2, preuzima rizik troškova nastalih u navedenom razdoblju. Osobe koje sudjeluju u bilo kojoj fazi postupka dodjele potpisuju Izjavu o povjerljivosti i tajnosti podataka.</p>

		<p>onemogućuje njihovo sudjelovanje u natječaju pa se moli odustati od ovog zahtjeva.</p> <p>Naime, podatak o iznosu plaće radnika je osobni podatak radnika na koji se između ostalog primjenjuje Zakon o zaštiti osobnih podataka (dalje ZZOP) i Zakon o radu RH (dalje ZOR). Predmetnim propisima u bitnom je određeno da je za bilo koju obradu osobnih podataka radnika, uključujući davanje ovog podatka trećim osobama, potrebna odgovarajuća pravna osnova. Spomenuti RH propisi (članak 7. ZZOP-a te članak 29. Zakona o radu), kao niti EU propisi (poglavito članak 7. Data Protection Directive 95/46/EC-a), ne predviđaju odgovarajuću pravnu osnovu temeljem koje bi predmetna obrada osobnog podataka bila dozvoljena. Eventualna pravna osnova bi bila privola pojedinog radnika. No, u kontekstu radno-pravnog odnosa se privola u pravilu ne smatra odgovarajućom pravnom osnovom budući da privola pretpostavlja slobodno dano očitovanje volje (čl.2.1.8. ZZOP), a koje je u kontekstu radno-pravnog odnosa, gdje postoji očiti nesrazmjer u položaju radnika i poslodavca, u najmanju ruku upitna. Ova presumpcija je potvrđena i mišljenjem Radne grupe članka 29 (WP187) kao nezavisnog savjetodavnog tijela EU za pitanje zaštite osobnih podataka i privatnosti. Dodatno, čak i kada bi privola predstavljala odgovarajuću pravnu osnovu u konkretnom slučaju, radno-pravni propisi (čl.29 ZOR-a) nalažu da se takva obrada osobnih podataka radnika prethodno propiše pravilnikom o radu na koji radničko vijeće daje svoju suglasnost. Drugim riječima, potrebno je određeno vrijeme i interni proces. Davanje podataka o iznosu plaće suprotno ZZOP-u predstavlja prekršaj kažnjiv novčanom kaznom do 40.000,00 kn za pravnu osobu i do 10.000,00 kn za odgovornu osobu u pravnoj osobi (čl.36.1.2.ZZOP-a), odnosno spada u teže prekršaje poslodavca sukladno ZOR-u za koje je propisana kazna za poslodavca do 60.000,00 kn i do 6.000,00 kn za odgovornu osobu poslodavca (čl.228.1.4. i 228.2.). Također, nedozvoljena uporaba osobnih podataka predstavlja kazneno djelo kažnjivo i kaznom zatvora (čl.146. KZ-a).</p> <p>Kako bi se izbjegla kršenja Zakona o radu i Zakona o zaštiti osobnih podataka predlažemo da bude prihvatljiva EU praksa iz Horizon2020, dakle da se koristi neki prosjek plaće za takvo radno mjesto koji obuhvaća više djelatnika ili prosjek odjela koji dostavlja prijavu.</p>	
527.	11/07/16	Za kolaborativno industrijsko istraživanje vezano uz razvoj novog proizvoda (računalni softver za modeliranje i analizu ekološki prihvatljivih prometnih rješenja, prilagođen za izvođenje na HPC infrastrukturi) neophodna su nam računala i softver za razvoj tog novog proizvoda kao i serveri za računalne	Najam opreme koja je neophodna za provođenje projekta nije prihvatljiv trošak sukladno točki 4.2.UZP-a.

		<p>simulacije. S obzirom da je kroz prvu odnosno drugu izmjenu Poziva onemogućena amortizacija pojedinačnih komada opreme vrijednosti niže od 100 000 kuna kao i općenito amortizacija opreme koja nije kupljena prije prijave projekta, praktično nam je onemogućeno provođenje tog projekta. Zadnje moguće rješenje vidimo u najmu navedene računalne opreme, no nismo sigurni dali je to prihvatljiv trošak.</p> <p>Stoga vas molim vas da nam jasno odgovorite na pitanje dali je najam (nestandardne) računalne opreme koja je neophodna za provođenje istraživačko-razvojnog projekta prihvatljiv trošak tj. spada li prema UzP 4.2 npr. u kategoriju 7) tj. kategoriju u kojoj su između ostalog navedene i „tehnološke usluga različitog tipa“ ili je to trošak koji spada u neku od neprihvatljivih kategorija npr. UzP 4.3 Operativni troškovi koji prema fusnoti 30 obuhvaćaju iznajmljivanje i zakup.</p> <p>S obzirom da se ne radi samo o tome hoće li neki trošak biti uključen u projekt ili ne već i o tome može li se projekt sprovesti uopće sprovesti, molimo Vas da ne citirate uvjete natječaja obzirom da su nam isti poznati, ali ne i dovoljno jasni. Ujedno, ako je ikako moguće molimo vas da ne odgovarate na način da će Provjera prihvatljivosti izdataka bit sprovedena u okviru 4. Faze postupka dodjele jer da bi dospjeli do te faze moramo uložiti gotovo 100 000 kuna za troškove usluga konzultanata i vlastiti rad prijavitelja i partnera</p>	
528.	11/07/16	<p>U slučaju da tvrtka ima zaposlenika koji je trenutno zaposlen na jednom radnom mjestu, a za potrebe provedbe projektnih aktivnosti trebao bi obavljati poslove koji odgovaraju drugom radnom mjestu (za što zaposlenik ima potrebne kompetencije i znanja), je li, umjesto zapošljavanja nove osobe, prihvatljiv trošak plaće postojećeg zaposlenika ali uz njegov premještanje na drugo radno mjesto? Tretira li se navedeno kao novo zapošljavanje te se za izračun troška u obzir uzima internim aktom predviđeni trošak novog radnog mjesta?</p>	Prihvatljiv je trošak plaće postojećeg zaposlenika koji će biti dio projektneog tima.
529.	11/07/16	<p>U <i>Obrascu 7. Skupna izjava Prijavitelja</i> u točki 4. <i>Povezane osobe</i> uputa kaže „U Tablicu 3 unijeti sve <u>povezane osobe</u> koja su u odnosu s prijaviteljem.“</p> <p>Pitanje 1: Da li se u tablicu unose i udjeli fizičkih osoba u tvrtkama u kojima postotni udjel kapitala ili glasačkih prava fizičke osobe iznosi manje od 25%?</p>	Sukladno Prilogu I, Uredbe 2651/2014.

		<p>Pitanje 2: Da li se u tablicu unose i udjeli fizičkih osoba u tvrtkama u kojima postotni udjel kapitala ili glasačkih prava fizičke osobe iznosi manje od 50%?</p> <p>Pitanje 3: Da li se u tablicu unose i udjeli fizičkih osoba u tvrtkama u kojima postotni udjel kapitala ili glasačkih prava fizičke iznosi točno 50%?</p>	
530.	11/07/16	<p>1. Nastavno na Vaš odgovor na pitanje 363., u kojem, između ostaloga stoji „dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“, molim vas da objasnite kako se u tom slučaju mjeri vrijednost povećanja izvoza i dobiti, ako se radi o potpuno novom proizvodu/grupi proizvoda u velikom poduzeću?</p> <p>2. Znači li to da je bilo koji prihod ostvaren po osnovi prodaje takvih proizvoda već 100% prihoda? Dakle, radi se o potpuno novom proizvodu te je početna referentna vrijednost 0 (nula), kako za prihod, tako i za dobit.</p> <p>3. Znači li to da se dobit računa samo za taj proizvod/grupu proizvoda? Ako prije uopće proizvod nije postojao, je li bilo koja dobit, već 100%?</p> <p>4. Molimo vas pojašnjenje jer iz odgovora nije razvidno kako prikazati pokazatelje prihoda/dobiti za veliko poduzeće u slučaju uvođenja novih proizvoda/grupe proizvoda?</p>	Dobro ste protumačili.
531.	11/07/16	<p>Dostavljam pitanje vezano za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ ref. oznake: KK.01.2.1.01</p> <p>1. Za izračun plaće djelatnika na projektu imamo slučaj da je od zadnjih 12 mjeseci djelatnik bio na bolovanju 2,5 mjeseci zbog ozljede na radu. U prvom mjesecu bolovanja bruto plaća iznosila je 2.000,00 kuna a u sljedeća 2 mjeseca 0,00 kn. Za izračun jediničnog troška po satu rada djelatnika zbrajamo svih 12 mjeseci uključujući i navedeno i dijelimo sa 1720 ili umanjujemo za one radne sate koje djelatnik nije radio?</p> <p>2. Prijavitelj u strukturi vlasništva do 31.12.2015 ima poduzeće A i 2 fizičke osobe. Od 01.01.2016 poduzeće A prestaje biti suvlasnik te dio vlasništva preuzima poduzeće B. Molimo Vas smjernice za koja poduzeća prijavitelj treba predati konsolidirano financijsko izvješće? Te dodatno Vas molim da pojasnite za koje razdoblje je potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće? Da li samo za zadnje odobreno financijsko razdoblje ili za zadnja 3?</p>	<p>Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera.</p> <p>Prijavitelj sukladno UZP-u točka 7.1 treba predati konsolidirano financijsko izvješće za sva povezana društva za zadnje financijsko razdoblje za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave.</p>
532.	12/07/16	U nastavku se nalazi pitanje za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i	Obrazac 2a Proračun aktivnosti potrebno je popuniti u skladu s navedenim

		<p>usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“:</p> <p>Htjeli bismo ukazati na nelogičnost odgovora danog pod rednim brojem 470. Naime, iz ovog se odgovora može iščitati da se u pojedinim <i>sheetovima</i> proračuna (industrijsko istraživanje/eksperimentalni razvoj itd.) <u>ne unosi cjelokupan iznos prihvatljivog troška po pojedinoj stavci</u>, već samo iznos potpore. Navedeni odgovor odstupa od dosadašnjeg načina evidentiranja troškova u proračunu drugih natječaja iz ESI fondova (npr. Ulaganje u proizvodnu tehnologiju MSP), a također je smatramo nelogičnom zbog više razloga. Ovakvom praksom je teško povezati proračunske stavke s priloženim ponudama na temelju kojih je trošak budžetiran. Također, na ovaj način je vrlo teško (ako ne i nemoguće) vršiti adekvatnu provedbu projekta, raspisivati nabave, kreirati dokumentaciju za nadmetanje, verificirati nastale troškove, kreirati ZNS-ove itd. Značajnost posljedica ovog pristupa je vidljiva u slučaju projekata vrlo visokih vrijednosti i velikog broja proračunskih stavki. S obzirom na niz primjenjivih intenziteta potpora, PT tijela ne bi bila u mogućnosti utvrditi ukupnu vrijednost projekta jer bi u proračunu bio budžetiran niz iznosa s unesenim potporama.</p> <p>Logika proračuna (kao dokumenta) nalaže da se prikažu ukupni troškovi projekta na temelju kojih se obračunava potpora sukladno pripadajućim intenzitetima i pravilima. Osim toga, sheet sažetka proračuna je namijenjen navođenju ukupnog iznosa potpore po proračunskoj stavci.</p> <p>Molimo Vas potvrdu ovakvog tumačenja popunjavanja proračuna te korekciju odgovora danog na pitanje pod brojem 470.</p>	<p>uputama u obrascu na svakom listu, a odgovor na pitanje 470 je u skladu s navedenim uputama.</p> <p>Izmjena Obrasca 2a Proračun aktivnosti će se razmotriti i po potrebi revidirati.“</p>
533.	12/07/16	<p>što se točno prikazuje kod pokazatelja "Prodaja inovacija koje su nove na tržištu (en.<i>new-to-market</i>) i inovacija koje su nove u poduzećima (en. <i>new-to-firm</i>) kao (% prometa)" za velika poduzeća (imajući na umu odgovor na pitanje 363). Molimo pojašnjenje navedenog pokazatelja.</p>	<p>Radi se o unaprijed određenom pokazatelju koji će se pratiti na nivou cjelokupnog natječaja. Radi se o pokazatelju Europske komisije koji prati inovativnost zemalja članica EU. Ovaj pokazatelj mjeri promet novih ili znatno poboljšanih proizvoda i uključuje proizvode koji su samo novi u tvrtki i proizvode koji su također novi na tržištu (neovisno o veličini poduzeća). Indikator time bilježi stvaranje naprednih tehnologija (proizvoda i usluga novih na tržištu) te širenje tih tehnologija (proizvoda novih za tvrtku). Početna godina se smatra godinom prije početka provedbe projekta a za ciljanu godinu usporedbe trebalo bi uzeti 2023.</p>
534.	12/07/16	<p>U točki 7.1 UzP navedeno je: „Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, a koje su utvrđene u točkama 2.1. i 2.2. ovih Uputa, <u>prijavitelj/partner</u> obavezno treba dostaviti uz prijavu i sljedeće dokumente.“ Što označava kosa crta između riječi prijavitelj i partner:</p>	<p>Navedeni popis potrebne dokumentacije iz točke 7. UzP-a se odnosi na prijavitelja i partnera.</p>

		<p>a) i b) ili</p> <p>Naime, prema važećem Hrvatskom pravopisu, pravopisni znak kosa crta bez bjelina koristi se u više značenja, između ostalog: a) pri označivanju da se ovisno o kontekstu ostvaruje jedna od mogućnosti (ili) b) pri označivanju uključenosti obiju sastavnica (i)</p> <p>Dakle, zahtijeva li se u natječaju da se niže navedeni dokumenti u točki 7.1 UzP dostave i za Prijavitelja i za Partnera?</p>	
535.	12/07/16	<p>Molimo odgovor na sljedeće pitanje vezano uz "Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“:</p> <p>U slučaju da tvrtka trenutno zapošljava radnika na pola radnog vremena, je li prihvatljivo, zbog potreba provedbe projektnih aktivnosti, za vrijeme trajanja projekta navedenog radnika zaposliti na puno radno vrijeme, s odgovarajućim povezanim troškom (trošak pola radnog vremena x2) ?</p>	Zbog potrebe provedbe projektnih aktivnosti za vrijeme trajanja projekta radnika nije obavezno zaposliti na puno radno vrijeme.
536.	12/07/16	<p>Mogu li se plaće novozaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama u potpunosti financirati iz bespovratnih sredstava, ili se i one smatraju sufinanciranjem partnera kao trošak plaća zaposlenih osoba koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH?</p>	<p>Sukladno točki 4.2. UzP , trošak plaća novozaposlenih isto kao i zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama, koje rade na istraživačkom projektu koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom pojednostavljene metode financiranja je prihvatljiv kao sufinanciranje partnera.</p> <p>Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.</p>
537.	13/07/16	<p>1) U odgovoru na pitanje broj 14 stoji. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.</p> <p>Ako uzmemo primjer plaće od 150.000 HRK. Podijelimo iznos sa 1720 dobijemo jediničnu cijenu sata. Za osobu koja će na projektu raditi cijelu godinu mjesečna plaća će prema pravilima koje ste zadali natječajem opet biti 12.500 HRK, kao da smo 150.000 podijelili sa 12 mjeseci.</p> <p>Koji je smisao ograničenja godišnjeg fonda sati na 1720 za zaposlenike koje rade isključivo na projektu puno radno vrijeme? To će utjecati samo na izračun prihvatljivih troškova zaposlenika koji ne</p>	<p>1.Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.</p> <p>2.Trebate uključiti i novčane tokove partnera</p>

		rade 100% na projektu?													
		<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>GODIŠNJI BRUTO IZNOS</td> <td>150.000,00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1/1720-> CIJENA SATA</td> <td>87,21</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PROSJEČNI MJESEČNI FOND ->1720/12</td> <td>143,33</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>MJESEČNA PLAĆA (2X3)</td> <td>12.500,00</td> </tr> </table> <p>2) U poslovnom planu točka 5. Proračun projekta spominje partnera, ali ne i točke 6.,7,8,9 i 10. U njima se spominje samo prijavitelj. Već ste davali odgovore na ovakva pitanja, ali prema staroj verziji dokumentacije, pa isti više nisu primjenjivi. Trebamo li u točke 6.,7,8,9 i 10 uključiti i novčane tokove partnera? Ako ne uključimo, podaci iz točke 5. neće biti usporedivi s podacima u točkama 6.,7,8,9 i 10.</p>	1	GODIŠNJI BRUTO IZNOS	150.000,00	2	1/1720-> CIJENA SATA	87,21	3	PROSJEČNI MJESEČNI FOND ->1720/12	143,33	4	MJESEČNA PLAĆA (2X3)	12.500,00	
1	GODIŠNJI BRUTO IZNOS	150.000,00													
2	1/1720-> CIJENA SATA	87,21													
3	PROSJEČNI MJESEČNI FOND ->1720/12	143,33													
4	MJESEČNA PLAĆA (2X3)	12.500,00													
538.	13/07/16	Kada se razvoj softvera smatra I&R aktivnosti?	<p>Razvoj softvera je klasificiran kao I&R ako to podrazumijeva stvaranje znanstvenog ili tehnološkog napretka i/ili rješavanje znanstvene/tehnološke nesigurnosti na sustavnoj osnovi. Razvoj usluga je klasificiran kao I&R ako rezultira novim znanjem ili uključuje korištenje novog znanja za pronalaženje novih aplikacija (primjena). Razvoj, stjecanja, prilagodba i korištenje softvera prožimaju inovacijske aktivnosti. Razvoj novog ili značajno poboljšanog softvera, ili kao komercijalnog proizvoda ili za korištenje kao unutarnjeg („in-house“) procesa (inovacija po vlastitom pravu), uključuje istraživanje i eksperimentalni razvoj i niz post – I&R djelatnosti. Osim toga, sve vrste inovacija mogu uključiti stjecanje i prilagodbu softvera; softver po sebi nije inovacija, ali je potreban za razvoj i provedbu inovacija.</p> <p>Uz softver koji je dio ukupnog I&R projekta, I&R povezan sa softverom kao krajnjim proizvodom bi također trebao biti klasificiran kao I&R. Priroda razvoja softvera je da se, ukoliko postoji, oteža identificiranje njegove I&R komponentu. Razvoj softvera je sastavni dio mnogih projekata koji u sebi nemaju element I&R. Razvoj softvera kao dio takvih projekata, se međutim, može klasificirati kao I&R, ako to dovodi do napretka (pomaka) u području računalnog softvera. Takvi pomaci su općenito postupni, a ne revolucionarni. Stoga, nadgradnja, dodavanje ili izmjena postojećeg programa ili sustava može biti klasificirana kao I&R, ukoliko utjelovljuje znanstvena i/ili tehnološka dostignuća koja rezultiraju u povećanju fonda znanja. Korištenje softvera za novu primjenu ili svrhu, ipak po sebi ne predstavlja napredak.</p>												

			<p>Znanstveni i/ili tehnološki softverski napredak se može postići, čak i ako projekt nije završen, jer neuspjeh može povećati znanje tehnologije računalnog softvera pokazujući, npr., da određeni pristup neće uspjeti. Napredak u drugim područjima koji proizlaze iz softverskog projekta ne određuje je li došlo do napretka u računalnom softveru. Slijedeći primjeri pokazuju koncept I&R. U I&R bi se trebalo uključiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I&R u stvaranju novih teorema i algoritama u području teorijske informatike - Razvoj informacijske tehnologije na razini operativnih sustava, programskih jezika, upravljanja podacima, komunikacijskog softvera i alata za razvoj softvera - Razvoj internet tehnologije - Istraživanje metoda projektiranja, razvijanja, izgradnje ili održavanja softvera - Razvoj softvera koji stvara napredak u generičkom pristupu za snimanje, prijenos, pohranjivanje, vraćanje, rukovanje ili prikazivanje podataka - Eksperimentalni razvitak usmjeren na popunjavanje praznina u tehnološkom znanju, koliko je potrebno za razvitak softverskog programa ili sustava - I&R za softverske alate ili tehnologije u specijaliziranim područjima računarstva (obrada slike, geografski prikaz podataka, prepoznavanje znakova, umjetna inteligencija i druga područja) - Djelatnosti (aktivnosti) rutinske prirode, bliske softveru, koje ne uključuju znanstvene i/ili tehnološke uspjehe ili rješavanje tehnoloških nesigurnosti, nisu uključene u I&R. Primjeri su: <ul style="list-style-type: none"> - poslovni aplikacijski softver i razvoj informacijskog sustava primjenom poznatih metoda i postojećih softverskih alata - podrška za postojeće sustave - pretvaranje i/ili prevođenje računalnih jezika - dodavanje korisničke funkcionalnosti aplikacijskim programima - otkrivanje pogrešaka sustava - prilagodba postojećeg softvera - priprema korisničke dokumentacije <p>U sustavu softverskog područja, individualni projekti se ne mogu smatrati kao I&R, ali njihovo skupljanje (združivanje) u veći projekt se može smatrati uključivanjem. Npr., promjene u strukturi datoteka i korisničko sučelje na jeziku procesora četvrte generacije, može biti potrebno za uvođenje relacijske tehnologije. Pojedinačne promjene ne mogu se smatrati I&R, u pogledu svojih</p>
--	--	--	---

			prava, već cijeli projekt može rezultirati rješavanjem znanstvenih i/ili tehnoloških nesigurnosti i tako se svrstati kao I&R.
539.	13/07/16	Što se smatra novom inovacijom na tržištu, a što novom inovacijom u svijetu?	<p>Inovacije su nove na tržištu kada je tvrtka ta koja ih prva uvodi na svoje tržište. Tržište se jednostavno definira kao tvrtka i njezini konkurenti te može uključiti zemljopisnu regiju ili proizvodnu liniju. Zemljopisni opseg novog na tržištu je stoga podložan vlastitim pogledom tvrtke na svoje operativno tržište te tako može uključiti i domaće i međunarodne tvrtke.</p> <p>Inovacija je nova u svijetu kada je tvrtka ta koja je prva uvodi za sva domaća ili međunarodna tržišta i industrije. Novi u svijetu stoga podrazumijeva kvalitativno veći stupanj noviteta naspram novog na tržištu. Iako mnoge studije nalaze kako su pitanja „novog na tržištu“ dovoljna da bi se ispitao stupanj noviteta inovacija, „novi u svijetu“ pruža mogućnost za studije koje žele ispitati novitet detaljnije.</p> <p>Sličan koncept je radikalna ili inovacija koja remeti. Može se definirati kao inovacija koja ima značajan utjecaj na tržištu i na gospodarskoj aktivnosti tvrtki na tom tržištu. Ovaj se koncept fokusira na utjecaj inovacija nasuprot njihovom novitetu. Utjecaj može, primjerice, promijeniti strukturu tržišta, stvoriti nova tržišta ili učiniti postojeće proizvode zastarjelim (Christensen, 1997.). Međutim, ne bi bilo očigledno je li inovacija remeteća (razorna) dugo nakon što je uvedena. To je čini teškom za prikupljanje podataka za inovacije koje remete u roku ispitanom (pregledanom) u studiji inovacije</p>
540.	13/07/16	Da li poduzetnik i organizacija za istraživanje i širenje znanja kao partneri na projektnom prijedlogu za dodjelu bespovratnih sredstava imaju pravo na zajedničko intelektualno vlasništvo (primjerice autorska prava, patenti itd.)u okviru projektnog prijedloga)?	Vlasnik licence/patenta je poduzetnik.
541.	13/07/16	<p>Molim odgovor na pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U slučaju da se razvojni projekt pokaže neuspješnim ili da je za njegovu realizaciju potrebno više vremena od prvotno predviđenog, odnosno ako se rezultati razvojnog projekta pokažu manje isplativim od predviđenoga, hoće li korisnik biti dužan vratiti već primljena bespovratna sredstva ili će se samo obustaviti isplata daljnjih sredstava? 2. Od kojeg trenutka je korisnik ovlašten otpočeti s realizacijom projekta, od dana podnošenja prijave za dodjelu bespovratnih sredstava ili od dana kada PT donese odluku o dodjeli bespovratnih sredstava? 3. Pod kojim uvjetima je korisnik ovlašten isključiti partnera koji ne ispunjava svoje obveze? U slučaju da korisnik raskine ugovor s partnerom zbog kršenja obveza od strane partnera, na koji način će 	<p>1. Razdoblje provedbe projekta je 48 mjeseci, prema UzP-u, točka 1.5. Sukladno posebnim uvjetima točka 2a.6. ukoliko Korisnik završi fazu temeljnog istraživanja, ali ne završi drugu fazu industrijskog istraživanja priznati će mu se samo troškovi prve faze, tako da sve zavisi u kojoj fazi projekta se ustanovi da se projekt ne nastavlja.</p> <p>2. Sukladno posebnim uvjetima ugovora provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga ni završiti prije potpisa Ugovora.</p> <p>3. Prije predaje projektnog prijedloga važno je da se odaberu pouzdani partneri kako bi se ako je moguće izbjegle takve situacije. U obrascu minimalni sadržaj sporazuma o partnerstvu treba se među ostalim raspisati i dio oko prekida sporazuma između prijavitelja i partnera, a ukoliko do toga dođe obavezni ste obavijestiti PT1/PT2, a zamjena partnera nije moguća.</p>

		isto utjecati na status korisnika prema PT1 i PT2? Hoće li u tom slučaju doći do ponovnog vrednovanja bodova temeljem kojih je korisnik ostvario pravo na bespovratna sredstva? Može li korisnik sklopiti istovjetni ugovor s novim partnerom koji udovoljava jednakim kriterijima kao i raniji partner bez da mu se to odrazi na status prema PT1 i PT2?	
542.	14/07/16	Dostavljam pitanje vezano za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ ref. oznake: KK.01.2.1.01 Za izračun troškova plaća temeljem radnih sati na projektu u Uputama stoji da se za izračun uzima pojednostavljena metoda od 1720 radnih sati. Budući da svaki mjesec svake pojedinačne godine ima različit broj radnih dana (npr. siječanj 2017 i siječanj 2018 nemaju isti broj radnih dana), kako bi točno izračunali sukladno uputama uzeli smo ukupne radne dane npr. 2017 podijelili sa 1720 i dobili broj radnih sati za tu godinu koji iznosi 6,85 sati /dan. Taj podatak koristili smo za svaki mjesec 2017. godine za izračun troška plaće djelatnika na projektu. Na takav način računali smo i sve druge godine provedbe projekta. Da li je potrebno na ovako detaljan način računati trošak sati rada djelatnika na projektu ili se možemo svesti na jednostavniji izračun gdje 1720 dijelimo na 12 mjeseci i imamo jednak broj radnih sati za svaki mjesec svake godine provedbe projekta?	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.
543.	14/07/16	U točki 7. Pregled svih investicija i izvora – naveli ste da je potrebno navesti sve investicije kroz promatrani vijek projekta. Da li u promatrani vijek spada: vrijeme razvoja proizvoda – razdoblje provedba investicije npr. 2 godine) dodano s komercijalizacijom projekta (npr. 8 godina). Npr., da li radimo to za vremenski horizont od deset godina? (kako ste naveli u točki 10.2 analiza financijske održivosti projekta – vremenski horizont mora biti 10 godina).	Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
544.	14/07/16	Vezano za prihvatljivost troškova opreme znanstveno istraživačkih organizacija na projektima u okviru natječaja „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“, molim Vas tumačenje UzP, točke 4.2. stavka 6. kao i odgovora koji se nalaze u dokumentu „Učestala pitanja i odgovori“, a konkretno se pozivaju na članak 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu. U cilju stvaranja novih proizvoda i usluga za neke projekte znanstveno istraživačkim institucijama je potrebna dodatna oprema dok se za neke može koristiti postojeća oprema za koju prema članku 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu nema amortizacije.	Za Organizacije za istraživanje i širenje znanja prihvatljiv izdatak je: „Trošak amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).“

		Sukladno navedenom molim Vas upute kako postupiti kada je u pitanju oprema neophodna za planiranje i provođenje aktivnosti istraživanja i razvoja znanstveno istraživačke institucije na IRI projektu, i što su konkretno prihvatljivi troškovi opreme koju možemo planirati u projektnom proračunu.	
545.	15/07/16	U dijelu 6.0 Obrasca 1: Elementi projekta i proračun, zbroj po svim elementima mora biti jednak ukupnoj vrijednosti projekta? U koji element se upisuju prihvatljivi troškovi revizije projekta?	Izdaci povezani s uslugom revizije projekta a koji su prihvatljivi za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi premašuju 1.500.000,00kn, u Obrascu 1. Prijavni obrazac A upisuju se u točki 6. Elementi projekta pod stavkom PM Upravljanje projektom i administracija.
546.	15/07/16	1. Natječajnom dokumentacijom traži se sljedeće: „Prijavitelj/Partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi.“ Na koji način se jamči zaštita osobnih podataka radnika?	Sve osobe koje sudjeluju u bilo kojoj fazi postupka dodjele potpisuju Izjavu o povjerljivosti i tajnosti podataka te svojim potpisom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću jamče kako će čuvati povjerljivim sve podatke kojima raspolažu.
547.	15/07/16	S obzirom da je tablica Relevantne ključne točke i rezultati u biti predstavlja ugovornu obvezu prijavitelja u slučaju odobrenja projekta, možete li dati draft tablice u kojem obliku ju želite? Za ostale tablice postoje draftovi u dokumentaciji.	Dokument Relevantne ključne točke i rezultati treba sadržavati važne događaje/aktivnosti za svaki razvojni kvartal trajanja projekta i očekivane rezultate. Navedeni podaci su predmet očitovanja tijekom realizacije i praćenje projekta od strane PT2, a na prijavitelju je da sam izradi tablicu.
548.	15/07/16	„Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata. Za projekte Treća izmjena Poziva IRI 33 vrijednosti do 1.500.00,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK. Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00 HRK do maksimalno 50.000,00 HRK.“ Molimo odgovor na pitanje, ako je prijavitelj poduzetnik, nema formalno za partnera istraživačku organizaciju jer mu to uvjeti natječaja ne dozvoljavaju (minimalno sudjelovanje s 10% troškova), a poduzetnik planira u suradnji s istraživačkom organizacijom izvesti projekt (priložiti će pismo namjere) pa tak i sudjelovati na konferencije te objaviti znanstveni rad o rezultatima projekta s ciljem dokazivanja učinkovite suradnje, kako tumačiti navedeni tekst? Da samo OIŠZ može pravdati troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom,...itd.?	Obveza informiranja i vidljivosti se odnosi na objavljivanje činjenice da EU sufinancira projekt i definirana je u Prilozima 1 i 2 (Nacrt općih uvjeta i Posebni uvjeti). Trošak diseminacije znanja prihvatljiv je samo za Organizacije za istraživanje i razvoj.

		Da poduzetnik mora poštivati obveze informiranja i vidljivosti i to maksimalno za 50.000 HRK, s ili bez uključivanja troškova sudjelovanja na konferenciji, priopćavanja rezultata javnosti, objavom rada? Može li diseminacija znanja kod poduzetnika biti poseban element projekta sa svojim troškovima?	
549.	16/07/16	Da li je moguće prijaviti projektni prijedlog koji se sastoji samo od vlastite izrade studije izvodljivosti? Konkretno, Ericsson Nikola Tesla d.d. u suradnji s partnerima želi napraviti studiju izvodljivost radi razmatranja mogućnosti zajedničkog ulaska u novo poslovno područje. Da li projektni prijedlog mora obavezno obuhvaćati sve aktivnosti koje dovode do novog proizvoda uključivo i razvoj i komercijalizaciju.	Sukladno Uputama studija izvedivosti i temeljno istraživanje ne može biti jedina aktivnost na projektu.
550.	16/07/16	Točka 10, Obrasca 9 (Poslovni plan) je trećom izmjenom natječaja izmijenjena te nema uputa, koje je ograničenje stranica, te vas molimo odgovor na pitanje koje je ograničenje? Nema uputa traže li se Neto sadašnja vrijednost, Relativna neto sadašnja vrijednost, Interna stopa rentabilnosti te Godina vraćanja investicije u obliku tablica, treba li samo navesti pokazatelje i opisati ih, ili?	Ukoliko u dokumentaciji ne postoji zadano ograničenje na vama je da odlučite koliko ćete napisati da što bolje opišete traženo, također vi odlučujete u kojem obliku ćete pisati ukoliko drugačije nije zadano u dokumentaciji. Treba navesti pokazatelje i opisati ih.
551.	16/07/16	Molimo Vas da nam pojasnite uvjete međusobnih odnosa/obveza Prijavitelja (Nositelja) i Partnera u projektu tijekom pripreme, provedbe i izvršenja prijavljenog projekta. Je li samo Prijavitelj (Nositelj) odgovoran za realizaciju i osiguranje održivosti projekta i projektnih rezultata? Točnije: a. Je li i Partner isto tako odgovara za realizaciju i osiguranje održivosti projekta? b. Što ako se dogodi da Partner tijekom realizacije ili nakon završetka projekta, a prije isteka propisanih rokova o osiguranju održivosti projekta (3 godine za MSP ili 5 godina za velike poduzetnike), ode u stečaj? Je li i tada, ne zbog svoje krivnje, Prijavitelj (Nositelj) odgovoran za realizaciju i osiguranje održivosti projekta!? c. Može li se (i kako) Prijavitelj (Nositelj) može osigurati od ovakvih okolnosti? Jesu li moguće korekcije u vidu partnera (može li se uzeti novog partnera ili preuzeti dio aktivnosti) u slučaju ovakvih situacija?	Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava potpisuje Prijavitelj te je isti odgovoran za provedbu Ugovora. Prijavitelj utvrđuje obveze i odgovornost partnera Sporazumom o partnerstvu koji se predaje kao sastavni dio natječajne dokumentacije. Prije predaje projektnog prijedloga važno je da se odaberu pouzdani partneri kako bi se ako je moguće izbjegle problemi, a ukoliko dođe do problema s partnerima obavezni ste obavijestiti PT1/PT2, a zamjena partnera nije moguća.
552.	18/07/16	Je li Prijavitelj (Nositelj) svojim sredstvima odgovara za likvidnost odnosno solventnost Partnera u projektu? Točnije: Što se događa kada se zbog Partner-ove pogreške ili odustajanja od projekta (zbog određenih poteškoća - financijskih, administrativnih, ...) isti ne može dalje nastaviti razvijati	Likvidnost projekta je isključivo odgovornost Prijavitelja. Prijavitelj u Sporazumu o partnerstvu treba pažljivo utvrditi postupke u slučaju da partner ne izvršava svoje obveze.

553.	18/07/16	Uživa li Prijavitelj (Nositelj) projekta, u prije navedenim slučajevima (kada nije u mogućnosti provesti projekt pravovremeno i u skladu sa utvrđenim uvjetima) neki oblik pravne zaštite?	Prijavitelj u Sporazumu o partnerstvu treba pažljivo utvrditi postupke u slučaju da partner ne izvršava svoje obveze.
554.	18/07/16	Sukladno navedenim kriterijima odabira, koje su karakteristike koje neovisni stručnjak mora imati, a kako bi njegova potvrda inovativnosti projekta bila pravovaljana i važeća? Postoji li bodovna razlika između Potvrde od strane Europske komisije koju je prijavitelj dobio kroz SME instrument, ili pak od strane HAMAG-BICRA kroz programe POC, IRCO I RAZUM te Potvrde koju izdaje inkubator ili neki drugi "neovisni" stručnjak? Trebali li Potvrda "neovisnog" stručnjaka, ukoliko se ne radi o službenoj dokumentaciji pojedine institucije, biti ovjerena kod Javnog bilježnika kako bi dobila na vjerodostojnosti	U okviru poziva „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“, nisu predviđene potvrde inovativnosti od strane neovisnog stručnjaka koje su navedene u pitanju. Razina inovativnosti ocjenjivat će se temeljem Kriterija 1.1.1.1. Ovisno o razini inovativnosti, predstavlja li očekivani rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja proizvod ili uslugu koji je nov: a) Za poduzetnika i njegove partnere - 3 boda b) Za nacionalno tržište i/ili makroregiju - 5 bodova c) Za globalno tržište -7 bodova“
555.	19/07/16	Da li je potrebno da strana firma ima podružnicu/poslovnu jedinicu u Republici Hrvatskoj kako bi bila prihvatljiva na natječaj istraživanja i razvoja? Da li se tada radi konsolidacijski financijski izvještaj? Tko je u tom slučaju prijavitelj, podružnica u Hrvatskoj ili npr. tvrtka kojoj je sjedište u Italiji? U kojem trenutku tvrtka treba imati podružnicu/poslovnu jedinicu u RH kako bi bila prihvatljiva na natječaj?	Prihvatljivost prijavitelja definirana je u točki 2.1. UZP. Sukladno UZP-u točka 2.2. partner je prihvatljiv ako nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.
556.	19/07/16	"Smatraju li se prihvatljivim troškom troškovi sudjelovanja na stručnim konferencijama/ stručnim skupovima/edukacijama/radionicama, na kojima prijavitelj sudjeluje u cilju stjecanja novih stručnih usko specijaliziranih znanja iz područja u kojem provodi istraživanje, te koje znanje/iskustvo će prijavitelj u konačnici upotrijebiti isključivo za razvoj novog proizvoda odnosno usluge u okviru projekta."	Troškovi sudjelovanja na stručnim konferencijama prihvatljivi su samo ako se ti troškovi odnose na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja i priopćavanje rezultata projekta širom kruga. Maksimalni iznosi prihvatljivih troškova su definirani su u točki 4.2. UZP.
557.	19/07/16	U okviru trajno otvorenog poziva za dostavu projektnih prijedloga „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ mogu li prijavitelju na projektu partneri biti i znanstveno istraživačka institucija i ustanova čiji je osnivač ta znanstveno istraživačka institucija.	Možete molimo Vas pojasniti pitanje kako bi mogli odgovoriti na isto.
558.	19/07/16	U poglavlju 4.1 Dosadašnje poslovanje prijavitelja je potrebno adresirati brojna pitanja i pružiti odgovore vodeći računa o ograničenju od maksimalno 3 stranice. K tome, navedeno je potrebno dokazati osnovnim financijskim pokazateljima za protekle tri pune godine poslovanja. Može li prijavitelj dostaviti tablicu u privitku koja prikazuje izračun te samim time zaista i dokazuje osnovne financijske pokazatelje za protekle tri pune godine poslovanja?	U UzP poglavlje“ 4.1. Dosadašnje poslovanje prijavitelja“ precizno piše što je potrebno opisati kao i potrebno ograničenje u brojevima stranica. Također piše: Molimo opišite, tablično i grafički (gdje je moguće)“, što se odnosi na to poglavlje i na taj broj stranica, znači da nekontrolirani prilozi kako kvalitativno tako niti kvantitativno nisu dozvoljeni. Nitko vas neće odbiti ako umjesto 3 propisane stranice napravite 4, ali više od toga bi bio znak da niste dobro shvatili poglavlje i suštinu odgovora koji se od vas traži (traže se osnovni

			pokazatelji i opisi).
559.	19/07/16	U poglavlju 6. Likvidnost razvoja se navodi da je potrebno prikazati u vidu jasne i pregledne tablice. S obzirom da je potrebno prikazati financijsku konstrukciju tablično po kvartalima razvoja i dokumentirano čvrstim dokazima (kvalitativna analiza boniteta i sl.) pretpostavljamo da je prihvatljivo navedene tablice dostaviti kao privitak Poslovnom planu s obzirom da ograničenje od maksimalno 2 stranice to ne omogućuje. Molimo vas potvrdu pristupa.	Treba prikazati „Likvidnost razvoja“ sa jasnim sintetičkim iznosima primitaka i izdataka sa pozivima na analitiku, te jasnim i istaknutim neto primicima i kumulativu neto primitaka. Također je napomenuto da prilikom istog prikaza treba poštivati pravila investicijskog projektiranja, a date su i ostale upute i preporuke. Nitko vas neće odbiti ako umjesto 2 propisane stranice napravite 3, ali više od toga je znak da niste dobro shvatili poglavlje i suštinu odgovora koji se od vas traži.
560.	19/07/16	U skladu s UzP – treća izmjena, str. 11, Tablica 2. definira: a. alokaciju sredstava prema ukupnom financijskom opsegu projekta (dvije skupine) i b. najnižu/najvišu vrijednost potpore. Projekti su prema financijskom opsegu podijeljeni na 2 skupine – projekti UKUPNE vrijednosti do 1.500.000,00 kn i projekti UKUPNE vrijednosti iznad tog iznosa. Znači li UKUPNE vrijednosti u ovom smislu zapravo da ta vrijednost uključuje sve troškove vezane uz projekt, dakle i neprihvatljive troškove (što uključuje i povrativ PDV)?	Ukupna vrijednost projekta predstavlja zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova.
561.	20/07/16	Nastavno na pitanje 208. – U koju točku Obrasca 9. Poslovni plan stavljamo projekciju prihoda od 10 godina, s obzirom da će se ocjena na kriteriju evaluacije 1.1.2. (UzP – treća izmjena, str. 40) donositi na osnovu toga?	Točku 10 Proračun isplativosti
562.	20/07/16	Pitanje koje sam postavio 11. srpnja (priložen izvorni e-mail) uvršteno je u listu Učestalih pitanja i odgovora, objavljenu 19. srpnja, pod brojem 524. Iz odgovora koji ste na to pitanje dali, proizlazi da pitanje nije shvaćeno, te ga stoga dodatno pojašnjavam. Zakonom o radu, članak 62. omogućeno je zapošljavanje radnika u nepunom radnom vremenu, što je svako radno vrijeme kraće od 40 sati tjedno. Pretpostavimo da zaposlenik radi kod poslodavca u nepunom radnom vremenu 10 sati tjedno, što je okvirno (ovisno o broju radnih dana u mjesecu) 42 sata mjesečno, s bruto 2 satnicom od 100 kn/sat. Njegova bi bruto 2 plaća temeljem toga iznosila 4.200 kn mjesečno, odnosno 50.400 kn za prethodnih 12 mjeseci. Ako se ta bruto 2 plaća podijeli sa 1.720 sati dobiva se satnica od 29,30 kn/sat, koja bi prema Vašem odgovoru trebala biti osnovica za priznavanje troška plaće zaposlenika, ovisno o intenzitetu potpore.	Temeljem Uredbe (EU) br. 1303/2013, čl.68.2 u obzir se može uzeti osoblje s nepunim radnim vremenom (Zaposlenik koji za instituciju korisnika radi samo dio vremena od standardnog “radnog vremena”) koje u instituciji korisnika radi duže od 12 mjeseci u nizu. Tada se godišnji bruto iznos troškova plaća izračunava tako da se (1) stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za 12 uzastopnih mjeseci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, (2) dobiveni rezultat pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa. Godišnji bruto 2 iznos troškova plaće određenog zaposlenika tada se dijeli s 1720, a satnica, i po mogućnosti planirani broj sati za koji se predviđa da će zaposlenik raditi na projektu, trebaju biti uključeni u proračun ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, kao zasebna proračunska stavka u okviru kategorije “troškovi osoblja”.

		Očito je da u ovakvom slučaju postoji ogroman nesrazmjer između stvarne satnice (100 kn/sat) i satnice izračunane propisanom metodologijom (29,30 kn/sat). Takav pristup stavlja u nepovoljan položaj poslodavce koji zapošljavaju radnike u nepunom radnom vremenu. Stoga Vas molim da na pitanje postavljeno 11. srpnja odgovorite uvažavajući specifičnost rada na nepuno radno vrijeme, te da izriječno kažete primjenjuje li se ovakav ne-fer pristup na izračun troškova plaća zaposlenih u nepunom radnom vremenu. Pri tome želim ukazati na principijelnu sličnost sa slučajem plaća radnika koji nisu kod prijavitelja/partnera radili prethodnih 12 mjeseci, a kod kojih, prema UzP, "za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesec i kojima je radio kod prijavitelja/partnera".	Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor.
563.	20/07/16	Koliko iznosi trenutna alokacija po pojedinoj skupini iz točke 1.3. Uputa kao % ukupno raspoloživih sredstava za pojedinu skupinu?	U ovoj fazi natječaja nismo u mogućnosti odgovoriti na postavljeno pitanje.
564.	20/07/16	Očekuje li se zatvaranje poziva radi iskorištenja sredstava prije 31. prosinca 2019? Možda već tijekom 2016. godine?	U ovoj fazi natječaja nismo u mogućnosti odgovoriti na postavljeno pitanje
565.	21/07/16	Komentar vezano pitanje/odgovor br. 442: Odluka o financiranju ujedno treba sadržavati i podatke vezano uz iznos odobrenog predujma te datum završetka razdoblja provedbe projekta/projektnih aktivnosti. Bez tih podataka nije moguće izdavanje garancije s obzirom da je sukladno točki 7. minimalnog sadržaja garancije za predujam (prilog 10) potrebno je navesti rok važenja garancije - ne kraći od 120 dana nakon završetka provedbe projektnih aktivnosti.	Sadržaj odluke o financiranju propisan je od strane Upravljačkog tijela, sadržaj koji je definiran u uputama nije moguće revidirati.
566.	21/07/16	Pitanje vezano pitanje/odgovor br. 441: - U Prilogu 3, u segmentu provedbenih kapaciteta prijavitelja pod točkom 3.1.1. se boduje sposobnost prijavitelja ili partnera da osiguraju financijske resurse za provedbu projekata. Raspon bodova je od 0 do 5. Na osnovu kojeg kriterija se dodjeljuju bodovi? Na koji način je moguće ostvariti maksimalni broj bodova? Utječe li dostava pisma namjere/ugovora o kreditu na bodovanje prijave i ako da, kako? - Treba li pismo namjere, ukoliko se investicija planira financirati kreditom banke, biti obvezujuće?	U Obrascu 9 Poslovni plan i Obrascu 10 Studija izvedivosti (ovisno koji je primjenjiv sukladno projektu) treba prikazati sve primitke i sve izdatke (prihvatljive i neprihvatljive). Prikazi trebaju biti u sintetičkom obliku sa pozivom na analitiku, gdje se ona može naći i provjeriti u postupku ocjenjivanja. Naročito je bitno posvetiti pažnju izvorima sredstava, koje također tražimo u sintetičkom obliku ali sa pozivom na dokazive izvore. Ako analitika već postoji u dokumentaciji potrebno je pozvati se na nju sa naznakom gdje je ona točno sadržana. Preporučamo natjecateljima likvidnost razvojnog dijela projekta prikazati u vidu jasne i pregledne tablice. Primjer kvalitetnog izvora je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrđiva i dokumentirana podržana izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta.

			Kvalitetni izvori su naravno i svi ostali određeni pravilima struke investicijskog projektiranja. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta
567.	21/07/16	Pitanje vezano pitanje/odgovor br. 446: - U odgovoru se navodi da se obvezujuće pismo namjere iz odbijenih projekata vraća. Da li MINPO pismo planira vratiti prijavitelju automatski zajedno s odlukom o odbijanju ili isključivo po zahtjevu klijenta? - Na str. 65. Uputa za prijavitelje stoji „PT1/PT2 neće vršiti povrat zaprimljene dokumentacije. Prijavitelju se vraćaju neotvoreni samo projektni prijedlozi koji su dostavljeni izvan roka ili su dostavljeni tijekom privremene obustave Poziva.“. Kako se odgovor 446 uklapa u tu odredbu?	Odgovor 446 je revidiran te će se obvezujuće pismo namjere vratiti samo na zahtjev prijavitelja. Treba napomenuti da se samo ovaj dokument vraća na zahtjev prijavitelja dok će se za ostale dokumente postupati sukladno procedurama opisanim u uputama.
568.	21/07/16	Može li prijavitelj sklopiti ugovor o kreditu s bankom za sufinansiranje projekta prije predaje projektne prijave, uz uvjet da ga se može koristiti tek nakon prijave projekta?	Budući da u uputama nije propisan način kada će prijavitelj sklopiti ugovor o kreditu s bankom, isto je na prijavitelju da odluči.
569.	21/07/16	Je li potrebno dostaviti jednu Izjavu o korištenim potporama (Obrazac 4.) za prijavitelja i sva povezana poduzeća ili je potrebno dostaviti dvije Izjave o korištenim potporama – jednu za prijavitelja i drugu za sva povezana poduzeća?	Potrebno je dostaviti odvojeno Izjavu za prijavitelja i Izjavu za partnera.
570.	22/07/16	Da li se kao nositelj projekta (prijavitelj) na IRI natječaj može prijaviti poduzeće koje je u 100% vlasništvu države (vodi se kao veliki poduzetnik) i registriran je kao ustanova. Subjekt se 100% financira na tržištu i upisan je u registar trgovačkog suda, te je također obveznik poreza na dobit i nalazi se u PDV sustavu.	Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka. U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegli ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika. Ako poduzeće u vlasništvu JLS u odlučivanju ima manje od 50% glasačkih prava isto se ne može smatrati MSP-om. Ako JLS ima 100% vlasništvo nad poduzećem isto se ne može smatrati MSP..
571.	22/07/16	Da li se kao nositelj projekta (prijavitelj) na IRI natječaj može prijaviti subjekt koji je u 100% privatnom vlasništvu, ali registriran kao institut.	Prihvatljivost prijavitelj definirana je u točki 2.1. UZP. Subjekt koji je u 100% privatnom vlasništvu registriran kao institut te obveznik

		Subjekt je obveznik poreza na dobit i nalazi se u PDV sustavu.	poreza na dobit i nalazi se u PDV sustavu je prihvatljiv prijavitelj.
572.	22/07/16	<p>Da li se prihvatljivim projektom po natječaju smatra prijava razvoja ICT softverskog rješenja (na primjer web aplikacije ili SDK alata za razvoj mobilnih aplikacija) koje je primjenjivo na sva tematska i podtematska prioritetna područja navedena u Strategiji pametne specijalizacije Republike Hrvatske? Navedeno softversko rješenje predstavlja novi proizvod koji ima široku primjenu i njegov razvoj odgovara potrebama tržišta i klijenata. Također molimo detaljnije pojašnjenje što se točno misli pod provođenjem projekta u jednom prioritetnom tematskom ili podtematskom području u odnosu na projekt koji se planira provoditi u više prioritetnih tematskih ili podtematskih područja Strategije pametne specijalizacije?</p>	<p>MINGO ne može potvrditi prihvatljivost određenog projekta ili projektnog prijedloga prema navedenom Natječaju, jer je to u nadležnosti evaluacijskog odbora koji svoje zaključke donosi na temelju jasnog uvida u cjelokupni projekt prijedlog i opis istoga.</p> <p>Ono što možemo utvrditi je da Strategija pametne specijalizacije definira da se horizontalne teme (ICT i KET) moraju vezati (usmjeriti) na jedno ili više tematskih ili podtematskih prioritetnih područja Strategije. U kontekstu opisa i usmjerenosti projekata koji se primarno odnose na horizontalne teme (ICT i KET), projekt razvoja može biti vezan za horizontalnu temu isključivo ako se projekt i njegovi rezultati nalaze u nekom od prepoznatih područja S3 (npr rezultat projekta je razvoj ICT softvera u području telemedicine i istraživanju novih lijekova).</p> <p>Za projekte koji se planiraju provoditi u više prioritetnih podtematskih područja Strategije pametne specijalizacije smatra se da IRI projekt svojim rezultatima može doprinijeti primjenom u više područja S3 u daljnjoj fazi komercijalizacije (npr. softver koji se razvija za telemedicinu se u fazi prototipa može razvijati i za područje sigurnosti, energetike ili bioekonomije).</p>
573.	26/07/16	<p>Prijavitelj na projektu ima Partnera organizaciju za istraživanje i širenje znanja međutim udio njihovih troškova je manji od 10% ukupne vrijednosti projekta. Jasno je da prijavitelj sukladno navedenom neće ostvariti veće intenzitete potpore.</p> <p>Da li će prijavitelj ostvariti bodove npr. na pitanju 3. 1 2. (Posjeduje li prijavitelj ili partner iskustvo u provedbi istraživačko razvojnih projekata), pitanju 7.1.1. (koliko partnera svojim financijskim, tehničkim i ljudskim kapacitetima aktivno sudjeluje u provedbi kolaborativnog projekta), pitanju 7.1.2. (Uključuje li projekt najmanje jednog partnera iz znanstveno – istraživačkog sektora)?</p>	<p>Navedeno ovisi o kontekstu samog projekta i ciljevima istraživačko razvojnih aktivnosti pa će se isto moći procijeniti tek nakon uvida u cijeli projekt</p>
574.	26/07/16	<p>S obzirom da Partner sudjeluje svojim financijskim, tehničkim i ljudskim kapacitetima u provedbi projekta, a kako je navedeno troškovi partnera ne prelaze 10% ukupne vrijednosti projekta da li je za partnera prihvatljiv trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom?</p>	<p>Sukladno točki 4.2. UZP Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do max. 20.000,00HRK, a za projekte iznad 1.500.000,00HRK do max. 50.000,00 HRK.</p>
575.	29/07/16	<p>Prilažem pitanje vezano uz Obrazac 4 za Partnera u projektu. Da li je nužno</p>	<p>Izjavu o korištenim potporama trebaju ispuniti i Korisnik i svi partneri na</p>

		potrebno sa prijavom poslati Obrazac 4 o primljenim potporama u projektu ukoliko je partner znanstveno-istraživačka organizacija ?	projektu neovisno da li se radi o poduzetniku ili znanstveno istraživačkoj organizaciji.
576.	01/08/16	Odgovor pod brojem 447. od 17.6.2016. citira isječak iz Općih uvjeta koji kaže da je predujam moguće zatražiti u bilo kojem trenutku tijekom provedbe, osim ako Posebni uvjeti ne odrede drugačije. U Posebnim uvjetima nema nikakvog ograničenja trenutka traženja predujma, ali Upute za prijavitelje, točka 5.4.1., str. 52, navode sljedeće: „ Ako je prijavitelj poduzetnik, prije potpisivanja Ugovora, mora PT1 dostaviti pravovaljanu činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma.“ Slijedom navedenog, da li je točan zaključak da poduzetnik ima pravo predujam zatražiti isključivo prije potpisivanja ugovora o bespovratnim sredstvima, a ne u bilo kojem trenutku tijekom provedbe kako navode Opći uvjeti?	Predujam je moguće zatražiti u bilo kojem trenutku tijekom provedbe. Ako se isti traži za prvu fazu provedbe projekta bankovnu garanciju je potrebno priložiti prije potpisivanja Ugovora.
577.	02/08/16	Je li subjekt nad čijim je jednim povezanim subjektom proveden postupak stečaja prihvatljiv?	Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće.
578.	09/08/16	Da li različiti dokumenti banke koji dokazuju zatvorenu financijsku konstrukciju dobivaju različit broj bodova s obzirom na njihov karakter? 1. Neobvezujuće pismo namjere predstavlja načelni interes banke za financiranje, ali ne podrazumijeva da je financiranje zaista i osigurano. 2. Obvezujuće pismo namjere znači da je banka odobrila financiranje i da se ugovor o kreditu može potpisati čim klijent za to ima potrebu. 3. Ugovor o kreditu znači da su sredstva spremna za povlačenje, tj. da se plaćanja po projektu mogu izvršavati. Ako se boduju različito, koliko bodova dobiva koji dokument	Zatvorena financijska konstrukcija projekta za potrebe prijave na otvoreni Poziv na dostavu projektnih prijedloga “Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja” podrazumijeva da je prijavitelj osigurao ili kreditom ili vlastitim sredstvima ili kombinirano minimalno ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV. Ukupna vrijednost projekta predstavlja zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova, i isto je potrebno navesti u Poslovnom planu/Studiji izvedivosti u poglavlju Financijska konstrukcija projekta. U fazi provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete, financijski stručnjak će u sklopu pitanja 3.1.1. ocijeniti može li prijavitelj ili partner osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno ima li zatvorenu financijsku konstrukciju projekta i osiguranu likvidnost razvoja projekta i bodovati na navedeni način: a) Ne – 0 bodova, b) Da – 5 bodova. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije kreditom prijavitelj treba osigurati Ugovor o kreditu do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.
579.	09/08/16	Poštovani, imam pitanje vezano za izdavanje garancije za povrat predujma, kad se predujam traži za prvu fazu projekta. Odgovor na pitanje 442. citira točku Uputa za prijavitelje koja navodi podatke iz odluke o financiranju. Odluka, za razliku od ugovora o	Sukladno Uputama ako je prijavitelj poduzetnik, prije potpisivanja Ugovora, mora PT1 dostaviti pravovaljanu činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma.

		<p>financiranju, ne sadrži nikakvu referencu na predujam, pa tako niti podatke koji su potrebni za izdavanje garancije prema predlošku iz natječaja (maksimalni iznos predujma i trajanje projekta).</p> <p>Odgovor na pitanje 576. navodi da se garancija, ako se predujam traži za prvu fazu projekta, mora dostaviti prije potpisivanja ugovora o bespovratnim sredstvima, tj. trebala bi se izdati na temelju odluke o financiranju.</p> <p>Budući da odluka ne sadrži referencu na predujam, banka u tom trenutku nema pravni temelj za izdavanje garancije. Da li je moguće doraditi Upute za prijavitelje na način da se garancija dostavlja nakon potpisivanja ugovora o bespovratnim sredstvima, kao što je to slučaj na MINPO-ovim natjecajima?</p>	
580.	09/08/16	<p>Molim Vas za pojašnjenje odredbi Uputa za prijavitelje vezano za Obrazac 9 – Poslovni plan:</p> <p>1. Pod točkom 4.4 Elementi projekta, provedbeni plan, relevantne ključne točke i rezultati, predviđena je Tablica elemenata projekta 1 ... n. U prvom retku tablice stoji "Projektna aktivnost 1 ... n". Pretpostavljam da se tu radi o pogrešci, te da umjesto "Projektna aktivnost" treba stajati "Element projekta". Molim Vas za potvrdu ove pretpostavke.</p> <p>2. Projekt koji želimo prijaviti sastoji se od tri faze (temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje, eksperimentalni razvoj), te uz dva obvezna elementa projekta (Upravljanje projektom i administracija, Promidžba i vidljivost) uključuje još devet elemenata, što čini ukupno jedanaest elemenata projekta.</p> <p>Navođenjem samo po dva reda teksta u svakom od redaka tablice, uz korištenje normalne veličine slova, (što zasigurno nije dovoljno za obrazložiti logičku podlogu i način provedbe, a vrlo vjerojatno niti za navesti sve očekivane rezultate i izlazne pokazatelje) za jedanaest elemenata projekta dolazi se do postavljenog limita od maksimalno tri stranice. Ako je pretpostavka iz prethodnog pitanja pogrešna, odnosno ako treba popuniti predviđenu tablicu za svaku projektnu aktivnost, u slučaju našeg projekta koji sadrži četrdeset dvije aktivnosti (dvije do šest po elementu projekta) to je u postavljenom limitu broja stranica nemoguće napraviti, a da tekst još uvijek bude čitljiv.</p> <p>Govoreći o limitu broja stranica, svakako treba imati na umu da bi u njega trebalo uključiti i tablicu provedbenog plana, kojom se kod našeg projekta navedenih jedanaest elemenata projekta razlaže na četrdeset i dvije</p>	<p>Treba postupiti kako je i definirano pod točkom 4.4 <i>Naznačite elemente projekta definirane u Prijavnom obrascu A i objasnite njihov doprinos ostvarenju postavljenih ciljeva te ispunite tabelu za objašnjenje projektnih aktivnosti za njihovu realizaciju.</i></p> <p>Ograničenje od max 3 stranice odnosi se samo na točku - Relevantne ključne točke i rezultati</p> <p>Točka 4.4. Elementi projekta i provedbeni plan nema ograničenje.</p>

		<p>aktivnosti (daljnje dvije stranice ako se želi dobiti čitljiva tablica), te popis relevantnih ključnih točaka i rezultata (barem još pola, a vjerojatnije cijela stranica).</p> <p>Očito je da se zadanom limitu broja stranica kod kompleksnijih projekata ne može udovoljiti na primjeren način. Stoga smatram da bi limite, ukoliko moraju biti postavljeni, bilo poželjno redefinirati na način da se za pojedini redak tablice definira maksimalni broj znakova. Recimo Logička podloga 300 znakova, Način provedbe 500 znakova, Nositelj 75 znakova, Partneri u provedbi 150 znakova, Rezultati 200 znakova, Izlazni pokazatelji 200 znakova.</p> <p>Ukoliko promjena limita nije moguća, molim Vas za uputu kako postupiti, a da se bitne sastavnice projekta opišu na primjeren način.</p>	
581.	10/08/16	<p>Poštovani,</p> <p>molim Vas pojašnjenje pitanja:</p> <p>1. U tablici s maksimalnim intenzitetom potpore u poglavlju 1.4. u zadnjem stupcu navodi se „organizacija za istraživanje i širenje znanja (kao partner na projektu i ne-Korisnik državne potpore)“. U slučaju da je partner na projektu malo poduzeće, a ne organizacija za istraživanje i širenje znanja, da li se intenzitet potpore za partnera računa prema stupcu za malo poduzeće ili prema stupcu za organizaciju za istraživanje i širenje znanja? Ako se računa prema stupcu za malo poduzeće, da li onda i taj partner (malo poduzeće) ima pravo na regionalnu potporu? Ako se računa prema stupcu za organizaciju za istraživanje i širenje znanja, zašto naslov tog stupca se uključuje i poduzeća?</p> <p>Na primjer, ukoliko je prijavitelj veliko poduzeće, a partner na projektu malo poduzeće i provodi se industrijsko istraživanje, da li partner ima pravo na 80% ili 85% sufinanciranja.</p>	<p>Računa se prema stupcu za malo poduzeće.</p> <p>Regionalne potpore se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu kako je definirano pod točkom 3.2. Prihvatljive aktivnosti (dio B Regionalne potpore, točka 1.4., UzP).</p> <p>Sukladno Tablici 3., UzP, maksimalni iznos potpore za mala poduzeća za industrijsko istraživanje je 80%.</p>
582.	13/08/16	<p>Poštovani,</p> <p>Dostavljam pitanje vezano za Poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizilaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ ref. oznake: KK.01.2.1.01</p> <p>1. Je li prihvatljivo komercijalizirati (prodati) prototip koji je izrađen provedbom projekta istraživanja i razvoja odmah po završetku projekta?</p>	<p>Ukoliko je poslovnim planom predviđena komercijalizacija rezultata projekta nakon završetka projekta, te ukoliko je planirana prodaja rezultata istraživanja i razvoja bodovati će se sa tri boda, a ukoliko je planirana komercijalizacija u okviru poduzeća kroz vlastitu proizvodnju sa pet bodova (UzP, Kriteriji odabira i pitanja za ocjenu kvalitete, 2.1.1)</p>

583.	16/08/16	Molim vas pojašnjenje: Da li poduzetnik kao partner na projektu ima pravo na regionalnu potporu za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu?	Regionalna potpora se može dodijeliti partneru za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njegov dio istraživanja odnosno za njege aktivnosti u projektu.
584.	20/08/16	U obrascu 5. Traži se broj osobne iskaznice te OIB osobe ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta. Ukoliko je ta osoba strani državljanin, može li se navesti adresa iz strane države, broj putovnice, te OIB?	Potrebno je dostaviti tražene podatke ili jednakovrijedne podatke iz dokumenata koje izdaje nadležno tijelo u državi u kojoj predmetna osoba ima prebivalište.
585.	20/08/16	Zanimalo bi me da li program ima preostalih slobodnih sredstava za dodjelu. Pitam obzirom su sredstva programa ograničena a poziv je upućen prije više od dva mjeseca. Radimo na razvoju računalnog programa vlastitim sredstvima tako da bi nas bilo kakva potpora znatno ubrzala.	Sukladno UzP, odjeljak 5. Postupak dodjele, Opće informacije, u trenutku kada alokacija po pojedinoj skupini iz točke 1.3. ovih Uputa dosegne 150% ukupno raspoloživih sredstava za pojedinu skupinu. Poziv se obustavlja na određeno vrijeme. U slučaju iscrpljenja raspoložive financijske omotnice ranije no što je predviđeno objavljenom dokumentacijom Poziv se zatvara.
586.	23/08/16	Ukoliko je u natječajnoj dokumentaciji vezano uz financijsku konstrukciju projekta, navedeno kombinirano financiranje i predviđen iznos kredita te rečeno da će se koristiti većinom za materijalnu te za dio nematerijalne imovine, je li moguće isti iznos kredita koristiti cjelokupno za ulaganja u materijalnu imovinu? Radi se o procesu ugovaranja kredita s bankom, koji ide paralelno uz proces evaluacije projekta. Banka traži točnu namjenu i preferira ulaganja u materijalnu imovinu. Navedeno bi znatno olakšalo proces i povećalo mogućnosti kreditiranja.	Struktura troškova i izvori financiranja u provedbi moraju odgovarati Poslovnom planu i Proračunu projekta iz natječajne dokumentacije.
587.	25/08/16	Klinička bolnica sudjeluje kao partner u istraživačko-razvojnom projektu. Nastupa kao istraživačka organizacije te sudjeluje u provedbi kliničkih ispitivanja u kojima se koristi razna medicinska oprema i uređaji, npr. za magnetsku rezonancu. Klinička bolnica za medicinsku opremu i uređaje ne koristi amortizaciju. Unatoč tome, moguće je izračunati amortizaciju za svaku pretragu te je ista praksa korištena u provedbi projekata financiranih iz programa EU. Prihvaća li se amortizacija kao trošak isključivo ako postoji pravilnik o amortizaciji na razini institucije ili je moguće napraviti vlastiti izračun za amortizaciju primjenom važećih stopa i preporuka od proizvođača navedenih strojeva?	Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika/partnera, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Ukoliko je izračun amortizacije u skladu sa računovodstvenim standardima i pravilima ista je prihvatljiv trošak neovisno o tome da li postoji pravilnik o amortizaciji na nivou institucije.
588.	26/08/16	1. UzP – treća izmjena, str. 40, Kriteriji odabira i pitanja za ocjenu kvalitete, Kriterij 1.2.3.2. Doprinosi li projektne aktivnosti jačanju S3 prioritetnog tematskog područja putem planiranog povećanja zapošljavanja	Planirano povećanje zapošljavanja gleda se za sva uključena poduzeća i navodi se u okviru Poslovnog plana/Studije izvedivosti.

		<p>uključenih poduzeća. Prema UzP izvor provjere jest Obrazac A točka 5.0. i Obrazac B točka 3.5.</p> <p>Ukoliko su u projekt partnerski uključeni Prijavitelj i znanstveno-istraživačka organizacija (Partner) prikazuje li se povećanje broja zaposlenih kao posljedica provedbe projekta:</p> <p>a) za oba partnera skupa, b) za svakog partnera zasebno ili c) samo za Prijavitelja?</p>	
589.	29/08/16	<p>U točki 4.2 naveli ste: Izložite plan razvoja poslovanja u narednom razdoblju sa prikazom uloge projekta u tim planovima. Konkretno prikažite ciljeve poduzeća s očekivanim rezultatima projekta u odnosu na trenutnu, odnosno početnu poziciju.</p> <p>Pitanje: da li je potrebno navesti navedene ciljeve i plan samo za prijavitelja ili za prijavitelja i partnera pojedinačno u slučaju kada je uz prijavitelja u projekt uključen i partner.</p>	Ciljevi i planovi se prikazuju na nivou projektnog prijedloga za Prijavitelja.
590.	29/08/16	Može li trošak plaće novozaposlenih osoba za potrebe projekta (100% radnog vremena) u znanstveno-istraživačkoj instituciji biti prihvatljiv trošak (bespovratna sredstva, ne sufinanciranje partnera) ukoliko neće biti plaćeni iz Državnog proračuna RH nego privatnim sredstvima institucije?*	Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.
591.	30/08/16	<p>1.Prvo pitanje se odnosi na tablice u poglavlju 4.4 i tablice elemenata projekta. U prilogu smo sastavili dva primjera jer nam nije u potpunosti jasno na koji način treba popuniti te tablice.</p> <p>2.Također zanima nas gdje je dostupan prijavni obrazac A za ovaj poziv(koji je prema našim shvaćanjima potrebno popuniti u online formatu)?</p> <p>3. Zadnje pitanje se odnosi na prikazivanje rezultata poslovanja i utjecaja projekta na rezultate poslovanja. Dali je potrebno te pokazatelje (poput rasta prihoda i povećanja zaposlenosti) prikazati samo za nositelja ili i za nositelja i prijavitelja?</p>	<p>1. Poslovni plan Prijavitelj izrađuje u skladu sa sadržajem i ciljevima konkretnog projektnog prijedloga.</p> <p>2. Elektronska verzija Prijavnog obrasca A dostupna je na sljedećoj poveznici: https://esif-wf.mrrfeu.hr (Odjeljak 7. Administrativne informacije, UzP)</p> <p>3. Rezultati poslovanja prikazuju se na nivou projektnog prijedloga za Prijavitelja i Partnere ako je primjenjivo.</p>
592.	31/08/16	<p>UzP – treća izmjena, Obrazac 2a Prijavni obrazac B – tablica proračuna. Prema nuputcima ispod tablice „Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore u projektu“. Znači li to da se intenzitet potpore za reviziju računa prema najvišem intenzitetu potpore koji se uopće javlja na projektu (primjerice to je intenzitet od 85% kod znanstveno-istraživačkih institucija za industrijsko istraživanje) ili najvišeg intenziteta potpore koji se odnosi samo na</p>	<p>Sukladno UzP intenziteti potpore za navedene aktivnosti/troškove računaju se prema najvišem intenzitetu potpore na projektu. U navedenom primjeru intenzitet potpore bi bio 85%</p> <p>Navedeni trošak treba vezati za fazu u kojoj se nalazi sukladno UzP, tablici 3 - maksimalni intenzitet potpora</p>

		<p>prihvatljive troškove Prijavitelja (primjerice to je 70% za industrijsko istraživanje)?</p> <p>Vežano uz prethodno pitanje – prema naputcima ispod tablice „Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, troškove upravljanja projektom i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.“ Znači li to da se intenzitet potpore za troškove informiranja i vidljivosti računa prema najvišem intenzitetu potpore koji se uopće javlja u toj fazi istraživanja (primjerice to je intenzitet od 85% kod znanstveno-istraživačkih institucija za industrijsko istraživanje) ili najvišeg intenziteta potpore koji se odnosi samo na prihvatljive troškove Prijavitelja u toj fazi istraživanja (primjerice to je 70% za industrijsko istraživanje)?</p>	
593.	31/08/16	<p>Može li se na natječaj prijaviti novoosnovano poduzeće te koliko dugo poduzeće minimalno mora postojati da bi se moglo prijaviti na natječaj?</p>	<p>Sukladno UzP, točki 2.4. Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera, poduzeće koje nije registrirano za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga nije prihvatljiv prijavitelj.</p>
594.	01/09/16	<p>Molim Vas za pojašnjenje odredbi Uputa za prijavitelje vezano za prihvatljivost stranog partnera.</p> <p>U Uputama za prijavitelje (str 20) stoji da je prihvatljiv partner: "i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta."</p> <p>Uzmimo za primjer da je vrijednost prihvatljivih troškova na projektu 2.000.000 HRK, a da su troškovi partnera na projektu 400.000 HRK, što je 20% prihvatljivih troškova projekta. Je li u tom slučaju neprihvatljiv strani partner, ili su neprihvatljivi samo njegovi troškovi koji premašuju 300.000 HRK (15% prihvatljivih troškova projekta), ali je strani partner prihvatljiv?</p> <p>Po našem mišljenju, spremnost stranog partnera da snosi svoje troškove koji premašuju 15% prihvatljivih troškova projekta je dobrodošla i ne vidimo razlog da se takvog partnera isključi, ali bismo svejedno voljeli dobiti službeni stav o ovom pitanju.</p>	<p>U navedenom slučaju strani partner je prihvatljiv, a neprihvatljivi su njegovi troškovi koji premašuju 15% sukladno Uputama.</p>
595.	02/09/16	<p>UzP-om je definirana učinkovita suradnja prijavitelja i partnera te je u tom smislu definirano da ZII mora imati minimalno 10% proračuna da bi se moglo primijeniti 15% dodatnog intenziteta potpore za prijavitelja koji je</p>	<p>ZII je moguće uključiti u svojstvu partnera i u udjelu manjem od 10% prihvatljivih troškova no u tom slučaju, kako ste i sami naveli, neće biti moguće ostvariti dodatni postotni poticaj na osnovni intenzitet potpore temeljem</p>

		<p>mali poduzetnik. No, možemo li imati partnera na projektu, jednu ili više znanstvenih institucija za širenje znanja, ukoliko one imaju, pojedinačno i zajedno manje od 10% ukupnog proračuna na projektu? Jasno nam je da u tom slučaju nema dodatnih 15% intenziteta potpore, ali ostaje pitanje mogu li one biti projektni partneri ako imaju manje od 10% proračuna.</p> <p>Naime, u UzP-u u točki 2.5. koja definira prihvatljivost partnera nije kod institucija za širenje znanja stavljen uvjet u smislu minimalnog postotka proračuna. Naš projekt je financijski velik i nije realno da ZII mogu imati na projektu 10%, ali su nam bitni u provedbi. Obzirom da se boduje broj projektnih partnera, rado bismo ih uključili u projekt kao partnere umjesto dobavljače</p>	učinkovite suradnje.
596.	05/09/16	<p>Da li se za poduzetnika čiji je postupak predstečajne nagodbe okončan sklapanjem predstečajne nagodbe i pravomoćnim rješenjem o odobrenju predstečajne nagodbe Trgovačkog suda, smatra da je još uvijek u postupku predstečajne nagodbe?</p> <p>Ako je odgovor potvrđan, što je pravna osnova za takvo tumačenje i na kojoj odredbi Zakona o predstečajnoj nagodbi i financijskom poslovanju se takvo tumačenje temelji?</p>	<p>Prema članku 66. toč. 11. i 12. (dalje u tekstu: ZFPPN) sud rješenjem odobrava sklopljenu predstečajnu nagodbu i ista ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene i razlučne vjerovnike ako su se odrekli prava na odvojeno namirenje.</p> <p>Prema članku 66. toč. 14. ZFPPN u postupku pred trgovačkim sudom na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka.</p> <p>Slijedom navedenog pravomoćnošću rješenja nadležnog trgovačkog suda kojim se odobrava sklopljena predstečajna nagodba završen je i sam postupak predstečajne nagodbe.</p> <p>Prema članku 20. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi postupak za sklapanje predstečajne nagodbe vodi se s ciljem da se:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dužniku koji je postao nelikvidan i /ili insolventan omogući financijsko restrukturiranje na temelju kojeg će postati likvidan i solventan, 2. vjerovnicima omogućiti povoljniji uvjeti namirenja njihovih tražbina od uvjeta koji bi vjerovnik ostvario da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. <p>Imajući u vidu navedeni članak, svrha predstečajne nagodbe je nastavak djelatnosti poduzetnika tj. omogućiti mu daljnji rad bez tereta insolventnosti i/ili prezaduženosti.</p> <p>Iz svega proizlazi kako uspješno zaključena predstečajna nagodba u konačnici treba rezultirati potpunom integracijom poduzetnika na tržište kapitala.</p>
597.	06/09/16	Mogu li na projektu 2 međusobno povezana poduzeća od kojih je jedno	Navedeni model je prihvatljiv ali uz uvjet da postoji još najmanje jedan partner

		znanstveno-istraživačka institucija a drugi ustanova (osnovana od strane znanstveno-istraživačke institucije) biti uključeni kao 2 zasebna partnera?	poduzetnik.
598.	07/09/16	<p>Troškovi amortizacije instrumenata i opreme su prihvatljivi u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt. Koja je jedinica na kojoj se provjerava prihvatljivost razdoblja korištenja amortizacije. Npr. Projekt traje 12 mjeseci te se amortizirana oprema koristi u 1., 6. i 12. mjesecu.</p> <p>a) Evidentiraju li se troškovi amortizacije tijekom cijelih 12 mjeseci ili isključivo u mjesecima korištenja opreme, dakle ukupno u 3 mjeseca u ukupne provedbe projekta.</p> <p>b) Predstavlja li „mjesec“ najmanju jedinicu na kojoj se provjerava prihvatljivost amortizacije, bez obzira na broj dana korištenja opreme u pojedinom mjesecu?</p>	Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika.
599.	07/09/16	<p>Jesu li troškovi nabave softverskih licenci prihvatljivi za istraživačke organizacije u okviru potpore za istraživanje i razvoj, pod-kategorije troškova 6.4 Troškovi sličnih usluga koji se upotrebljavaju isključivo za projekt (banke podataka, knjižnice, istraživanja tržišta, laboratoriji, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga).</p> <p>Napominjemo da je riječ o vrlo specifičnim softverskim programima koji su nužni za provođenje industrijskog istraživanja i bez čije dostupnosti provedba istraživanja nije moguća.</p>	Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj i ciljeve projektnog prijedloga. Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. UzP-a, te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka, koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.
600.	07/09/16	<p>Molim da pojasnite neograničenost broja pojedinih potpora jednom prijavitelju po ovom Pozivu.</p> <p>Da li to znači da istovremeno ili/i u tijeku postupka dodjele za prvu projektnu prijavu, isti prijavitelj smije podnijeti drugu (novu) projektnu prijavu?</p>	Prema UzP-u, točka 2.3, Prijavitelj može prijaviti više projektnih prijedloga po ovom Pozivu. Broj pojedinih potpora koje mogu biti dodijeljene jednom prijavitelju nije ograničen, uzimajući u obzir točku 1.4.1 UzP-a -Zbrajanje potpora.
601.	07/09/16	<p>Molim pojašnjenje vezano na "Zbrajanje potpora".</p> <p>U kojem postupku i tko vrši zbrajanje potpora, te da li postoje ograničenja u visini potpora prilikom sastavljanja projektne prijave?</p> <p>Jasno mi je da prijavitelj ispunjava i prilaže "Izjavu o dodijeljenim potporama i potporama male vrijednosti".</p>	U okviru 3. Faze provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti Odbor za ocjenjivanje i odabir projekata vrši provjeru Izjave o dodijeljenim državnim potporama i potporama male vrijednosti sukladno čl. 4. Pragovi za prijavu, čl. 7. Intenzitet potpore i prihvatljivi troškovi, čl. 8. Zbrajanje potpora i točka 25. iz Uredbe 651/2014.

602.	07/09/16	Da li je u sklopu ovog natječaja moguće povući sredstva za izgradnju male bolnice (5-7 kreveta) za klinička istraživanja – FAZA 1 ?	Navedeno nije prihvatljivo
603.	07/09/16	Da li je prihvatljivo da ista pravna osoba podnese dvije projektne prijave po istom Pozivu na način da je u partnerskom odnosu sa različitim poslovnim subjektima. Dakle, pravna je osoba potpisala Sporazum sa dva različita poslovna subjekta i javlja se na ovaj Poziv u dvjema projektnim prijavama	Navedeno je prihvatljivo
604.	08/09/16	Da li se poglavlja Poslovnog plana 6. Likvidnost razvoja, 7. Pregled svih investicija i izvora, 9. Financijska konstrukcija projekta, 10. Proračun isplativosti popunjavaju samo za Prijavitelja ili i za Prijavitelja i za Partnera?	Poslovni plan se izrađuje na nivou projektnog prijedloga za Prijavitelja.
605.	12/09/16	<p>Prema dostupnim uputama za dostavu dokumentacije uz druge tražene dokumente potrebno je dostaviti i sporazum o partnerstvu u provedbi operacije a za što je propisan i obrazac sa popisom minimalnog sadržaja sporazuma o partnerstvu korisnika i partnera.</p> <p>Uvidom u predloženi tekst sporazuma utvrdili smo da se u istome navodi slijedeće:</p> <p>1. da je projektni prijedlog odobren za dodjelu sredstava u pozivu na dostavu projektnih prijedloga Odlukom o financiranju br. (XY) od (XY);</p> <p>2. da je Korisnik dana (XY) u ime partnerstva potpisao Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava s (UT) i (PT2);</p> <p>Imajući u vidu da se i na drugim mjestima u sporazumu spominje postojanje ugovora koji strane još nisu zaključile postavlja se pitanje da li je predloženi sporazum pravno valjan da bi zadovoljio uvjete propisan natječajnom dokumentacijom.</p> <p>slijedom navedenog molim da mi odgovorite na pitanje da li je objavljeni tekst sporazuma valjan ili u njemu treba napraviti izmjene koje bi pratile trenutno stanje koje je između korisnika i partnera.</p> <p>Za sva pitanja i pojašnjenja stojim na raspolaganju.</p>	<p>Prijavitelj uz prijavu predaje Sporazum o partnerstvu koji izrađuje sa svojim partnerom/partnerima u skladu s Obrascem 3.- Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Uvodne odredbe – Predmet Sporazuma – Cilj Sporazuma – Organizacija Projekta (Projektna razina i Podprojektna razina) – Zajedničke aktivnosti Korisnika i Partnera u okviru Projekta koji je Predmet Sporazuma – Prihvatljivost izdataka, njihova vrijednost i iznos bespovratnih sredstava za aktivnosti Partnera u okviru projekta koji je Predmet Sporazuma – Neprihvatljivi izdaci za aktivnosti Partnera u okviru Projekta koji je Predmet Sporazuma – Obveze Partnera – Obveze Korisnika – Financijske obveze Partnera u okviru Projekta koji je koji je Predmet Sporazuma u skladu s načelima financijskog upravljanja – Prava intelektualnog vlasništva, vlasništvo rezultata i pristupna prava na korištenja rezultata Projekta – Definiranje obveze ishođenja jamstva/bankovne garancije koju izdaje banka ili druga financijska institucija u slučaju isplate predujma – Informiranje javnosti i vidljivost – Pristup podacima i zaštita osobnih podataka – Neispunjavanje obveza Partnera u okviru Sporazuma – Uzajamna odgovornost/jamstva Partnera prema Korisniku

			<ul style="list-style-type: none"> - Izmjene i prijenos Sporazuma - Odgovornost za štetu nanесenu trećim osobama - Raskid Sporazuma - Viša sila - Primjenjivo pravo - Rješavanje sporova - Završne odredbe <p>Nastavno na navedeno napominjemo da se nigdje u Sporazumu ne spominje postojanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava niti Odluke o financiranju</p>
606.	13/09/16	<p>TROŠAK PLAĆA ZAPOSLENIKA U ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKIM INSTITUCIJAMA</p> <p>Upute za prijavitelje u poglavlju 2.5. Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i trajanje regulira:</p> <p>„Ukoliko je partner znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, trošak plaća zaposlenika može se uzeti kao iznos vlastitog sufinanciranja.“</p> <p>Pitanje: ako je partner znanstveno istraživačka institucija je li prihvatljivo vlastito sufinanciranje projekta za plaće određenih zaposlenika koje se ne izlistavaju u COP-u nego su evidentirane u drugim proračunskim pozicijama, a također su financirane iz Državnog proračuna RH?</p>	<p>Prihvatljivo je, ako je zadovoljen uvjet financiranja plaća iz Državnog proračuna RH.</p>
607.	13/09/16	<p>Da li je prihvatljivo ulaganje ako znanstveno istraživačka institucija iz RH, koja je partner u projektu, sklopi ugovor o djelu s vanjskim stručnjakom (doktor znanosti) koji je formalno u mirovini i prima mirovinu iz inozemstva?</p>	<p>Troškovi vanjskih stručnjaka načelno su prihvatljivi izdaci prema UzP, točka 4.2.4</p> <p>Konkretna prihvatljivost tj. opravdanost ovakvog tipa troška (podugovaranje) procjenjivat će se u koraku kvalitativne procjene uzevši u obzir relevantnost doprinosa pojedinog stručnjaka projektu.</p>
608.	14/09/16	<p>Dok god grupa djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica, smatra se jednim poduzetnikom i ekonomska situacija svih pravnih subjekata koja su dio grupe se uzima u obzir kada se dodjeljuje potpora, pa je iz tog razloga potrebno dostaviti konsolidirano financijsko izvješće. Dostavlja li se konsolidirano izvješće prema definiciji povezanih poduzeća sukladno:</p> <p>a) preporuci Europske komisije 2003/361/EC;</p>	<p>Konsolidirana financijska izvješća tražimo temeljem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uredbi Komisije (EU) br. 651/2014., Prilog I;

		b) preporuci Europske komisije 2003/361/EC, ali i povezanih poduzeća preko fizičkih osoba.	
609.	14/09/16	<p>Na koji način se tretira trošak plaća novozaposlenih osoba na istraživačkim organizacijama koji NE primaju plaću iz Državnog proračuna RH, već se financiraju iz privatnih sredstava istraživačke organizacije?</p> <p>a) 85% potpora, 15% sufinanciranja istraživačke organizacije;</p> <p>b) 0% potpora, 100% sufinanciranje istraživačke organizacije.</p> <p>U prethodnim odgovorima se referirate na slučaj kada se novozaposlene osobe financiraju iz Državnog proračuna, stoga Vas molimo uputu kako postupiti u ovom, posve drugačijem slučaju.</p> <p>Smatramo da se trošak zaposlenih i novozaposlenih osoba koje se financiraju iz privatnih sredstava istraživačke organizacije treba sufinancirati u omjeru 85:15 jer nema razlike spram svih ostalih troškova koji se sufinanciraju ovim omjerom. Potvrda toga je činjenica da nema riječi o dvostrukom financiranju jer je riječ o privatnim sredstvima istraživačke organizacije.</p>	Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.
610.	14/09/16	<p>3. Molimo Vas preporuku na koji način postupiti kada su proizvodni, istraživački i razvojni kapaciteti Prijavitelja disperzirani u 3 poduzeća koja djeluju u okviru Alpha grupe d.o.o. koja je 100%-tni vlasnik svih poduzeća.</p> <p>a) Poduzeće Agro se bavi primarnom proizvodnjom i uzgojem ljekovitog bilja. Planirani resursi za projekt: zaposlenici, poljoprivredna površina, biljni uzorci.</p> <p>b) Poduzeće Product se bavi preradom bilja te proizvodnjom farmaceutskih pripravaka. Planirani resursi za projekt: zaposlenici, oprema i uređaji, repromaterijal.</p> <p>c) Poduzeće Market se bavi pakiranjem pripravaka te je nositelj sve nematerijalne imovine (intelektualno vlasništvo, žigovi) temeljem koje bi se razvijao novi farmaceutski pripravak. Planirani resursi za projekt: zaposlenici, oprema i uređaji, intelektualno vlasništvo.</p> <p>Molimo Vas potvrdu koji od navedenih modela je prihvatljiv za prijavu na natječaj:</p> <p>1) Prijavitelj je Alpha grupa d.o.o. te se u okviru IRI projekta koriste isključivo resursi Alpha Grupe</p>	Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.

		<p>2) Prijavitelj je Alpha grupa d.o.o. te se u okviru IRI projekta koriste resursi (i) Alpha Grupe te (ii) ljudski, materijalni i nematerijalni resursi poduzeća Agro, Product i Market.</p> <p>3) Prijavitelj je tvrtka Market te se u okviru IRI projekta koriste isključivo resursi tvrtke Market</p> <p>4) Prijavitelj je tvrtka Market te se u okviru IRI projekta koriste resursi (i) tvrtke Market te (ii) ljudski, materijalni i nematerijalni resursi Alpha Grupe te poduzeća Agro i Product</p>	
611.	14/09/16	Moraju li i fakulteti kao partneri na projektu dostavljati Obrazac 4. – Izjava o korištenim potporama?	Da, i fakulteti kao partneri na projektu trebaju dostaviti Obrazac 4. – Izjavu o korištenim potporama.
612.	15/09/16	<p>Molimo odgovor na sljedeća pitanja vezano za definiciju „prijavitelja“ i „poduzetnika“ u kontekstu ovog javnog poziva.</p> <p>Prema Uputama za prijavitelje, točka 2.1., prihvatljiv prijavitelj je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik, sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014 (General Block Exemption Regulation - GBER).</p> <p>Prema dokumentu Europske komisije „General Block Exemption Regulation (GBER), Frequently Asked Questions“ (ožujak 2016.) na temelju odgovora Europske komisije na pitanja 5. i 76. razvidno je da se „poduzetnik/poduzeće“ definira kao jedinstvena ekonomska jedinica (single economic entity) koja ima isti izvor kontrole. Dalje, na temelju odgovora na pitanja 63. i 64. razvidno je da se „korisnik“ definira na razini „grupe“ a ne na razini pojedine članice, pri čemu se pod „grupa“ smatra ekonomska jedinica sa zajedničkim izvorom kontrole. Temeljem navedenog proizlazi sljedeći zaključak: korisnik/prijavitelj = poduzetnik/poduzeće = grupa.</p> <p>Uzevši u obzir prethodno navedena tumačenja Europske komisije, molimo da nam odgovorite na pitanje da li će se prilikom provjere prihvatljivosti prijavitelja, provjere prihvatljivosti projekta, te ocjene kvalitete, u obzir uzimati podaci i pokazatelji prijavitelja kao zasebnog pravnog subjekta, ili podaci i pokazatelji prijavitelja/poduzetnika kao grupe (jedinstvene ekonomske jedinice koja ima isti izvor kontrole). Primjera radi, u slučaju da se na javni poziv prijavi Poduzeće A (formalni prijavitelj) koje je društvo majka Poduzeća B (100% vlasništvo) i ukoliko se oba poduzeća smatraju grupom koja djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica sa zajedničkim izvorom kontrole i slijedom toga se definira kao jedan poduzetnik/poduzeće - kako tumačite sljedeće situacije:</p>	<p>Cjelokupna grupa se gleda prilikom provjere je li poduzetnik u teškoćama, tj. analiziraju se Konsolidirani financijski izvještaji (ako je primjenjivo), a prilikom daljnje evaluacije, u obzir se uzimaju financijski podaci na razini pojedinačnog prijavitelja.</p> <p>Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p>

		<p>a) Da li se prihvatljivim projektnim izdacima smatraju izdaci Poduzeća A ili izdaci poduzetnika (Poduzeće A + Poduzeće B)?</p> <p>b) Uzima li se u obzir samo projektno iskustvo Poduzeća A ili projektno iskustvo poduzetnika (Poduzeće A + Poduzeće B)?</p> <p>c) U okviru „Učestalih pitanja i odgovora“ na više mjesta (odgovori na pitanja 139., 182., itd.) je naglašeno kako se kriteriji 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2.1. za velike poduzetnike mogu računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Nadalje, u odgovoru na pitanje 530. naglašeno je kako u slučaju da se radi o potpuno novom proizvodu/grupi proizvoda u velikom poduzeću prihod i dobit koji se ostvaruju po osnovi prodaje takvih proizvoda predstavljaju povećanje od 100% prihoda i 100% dobiti jer je početna referentna vrijednost nula. U slučaju da Poduzeću A proizvod, nastao kao rezultat projekta, predstavlja uvođenje potpuno nove grupe proizvoda, no kod Poduzeća B ne predstavlja uvođenje nove grupe proizvoda jer već postoje slični proizvodi, uzima li se u obzir kao početna referentna vrijednost: 1. prihod i dobit proizvoda Poduzeća A (početna referentna vrijednost je nula), ili 2. prihod i dobit proizvoda Poduzeća B, ili 3. prihod i dobit proizvoda poduzetnika (Poduzeće A + Poduzeće B)?</p> <p>d) Ako Poduzeće A (formalni prijavitelj) provede projekt i razvije proizvod, a zatim se proizvod komercijalizira putem Poduzeća B, smatra li se ovakav način komercijalizacije kao „komercijalizacija u okviru poduzeća kroz vlastitu proizvodnju“?</p>	
613.	19/09/16	<p>Pitanje – prema kojoj shemi potpora se dodjeljuju potpore za projekte istraživanja i razvoja? Dakle, jesu li te potpore potpore de minimis ili državne potpore?</p>	<p>Temeljem ovog Poziva dodjeljuju se:</p> <ul style="list-style-type: none"> -državne potpore za aktivnosti istraživanja i razvoja poslovnog sektora s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa te povećanje njihove suradnje sa znanstveno istraživačkim institucijama. - potpore za projekte istraživanja i razvoja temeljem članka 25. Uredbom Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora - regionalne potpore za ulaganje temeljem članka 14. Uredbom Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora. <p>Ovim Pozivom se ne dodjeljuju de minimis potpore.</p>

614.	19/09/16	Partner na projektu je državni fakultet. Jesu li troškovi plaća njegovih zaposlenih koji će raditi na projektu sufinancirani direktnim novcem ili se troškovi plaća zaposlenika na fakultetu smatraju samo kao prihvatljivi troškovi projekta, ali se za njih ne dobije nikakvo sufinanciranje pošto se njihove plaće po defoltu isplaćuju iz državnog proračuna?	Sukladno točki 4.2. UzP , trošak plaća novozaposlenih isto kao i zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje rade na istraživačkom projektu koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom pojednostavljene metode financiranja je prihvatljiv je kao sufinanciranje partnera.
615.	19/09/16	U obrascima koji je sastavljaju u sklopu ovog natječaja da li se potpisuje: A) Samo jedna od osoba ovlaštenih za zastupanje ILI B) Sve osobe ovlaštene za zastupanje pravnog subjekta koji se prijavljuje na natječaj.	Dovoljan je potpis jedne osobe ovlaštene za zastupanje tvrtke, osim kod obrasca 5. i 6. na kojem bi se trebale potpisati sve osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja i partnera.
616.	20/09/16	Dozvole za rad pilot postrojenja u sklopu projekta I&R su zakonska obveza i mogu biti izdane tek nakon detaljnog opisa tehnološkog procesa, instalacije opreme i pregleda. Također, Zakon propisuje i periodičke preglede postrojenja i instalacija od strane stručnjaka. Postupak ishoda dozvola i periodički pregledi se naplaćuju. Da li u prihvatljive troškove ulazi trošak dozvola za rad pilot postrojenja i trošak periodičkih pregleda?	Temeljem informacija danih u pitanju nemoguće je dati jednoznačan odgovor, jer je puno važnih elemenata nejasno. Ukoliko se pod „dozvolom za rad“ podrazumijeva trošak ishoda certifikata isti može biti prihvatljiv sukladno točki 4.7, podtočki 7.
617.	20/09/16	Ako je prijavitelj IRI projekta proizvodna tvrtka mogu li partneri na projektu biti dvije organizacije za istraživanje i širenje znanja, od kojih je jedna neprofitna znanstveno istraživačka ustanova, a druga njen osnivač, javna znanstveno istraživačka institucija?	Navedeni model je prihvatljiv.
618.	20/09/16	Projektni prijedlog će rezultirati rješenjem za filtraciju kojeg čine 2 proizvoda, svaki po tri veličine (mali,srednji,veliki), čime će se ispuniti svi zahtjevi sa tržišta koji se odnose na kvalitetu filtracije dimnih plinova iz malih termoenergetskih postrojenja kao i svih drugih mali procesnih postrojenja. Budući da se u tablici za ocjenjivanje navode rezultati i u jednini i u množini kako slijedi: 1.1.1.1. Ovisno o razini inovativnosti, predstavlja li očekivani rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja proizvod ili uslugu koji je nov: a) Za poduzetnika i njegove partnere - 3 boda b) Za nacionalno tržište i/ili makroregiju - 5 bodova c) Za globalno tržište -7 bodova 1.1.2. Koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta? Te isto tako u uputama za prijavitelje kako slijedi: Cilj projekta je razvoj novih ili znatno poboljšanih proizvoda i usluga. Projekt mora rezultirati s novim ili znatno poboljšanim proizvodom (dobrom	Prihvatljivost projekta i aktivnosti utvrđuje PT1 u okviru 3. Faze postupka dodjele. Bez uvida u projektnu prijavu nismo u mogućnosti odgovoriti na pitanje.

		<p>ili uslugom). Nije moguće jasno utvrditi da li rezultat projekta može ili ne može biti više od jednog proizvoda odnosno dali je gore opisano projektno rješenje za filtracije kojeg čine dva proizvoda, svaki po tri veličine, prihvatljivo sukladno predmetnom Pozivu? Nadalje S obzirom na pitanje/odgovor broj 38: 38. Može li se u okviru ovog projekta prijaviti razvoj 2 proizvoda ako su rezultat istog razvoja? Rezultat mogu biti dva manja proizvoda. U okviru projektnog prijedloga rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti može biti proizvod sa primjenom u više S3 pod tematskih područja. Molim Vas potvrdu da je gore opisano rješenje filtracije prihvatljivo sukladno predmetnom Pozivu.</p>	
619.	21/09/16	<p>Vežano uz Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ zanimalo bi nas mogu li se na navedeni natječaj prijaviti ustanove visokog obrazovanja kojima je istraživanje jedna od temeljnih djelatnosti, i jesu li takve ustanove prihvatljivi kao partner malom poduzetniku koji bi prijavio projekt na navedeni natječaj.</p>	<p>Da, u ulozi partnera. Sukladno UZP-u točka 2.2. <i>Prihvatljivi partneri</i> su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partnerstvo se dokazuje Sporazumom o partnerstvu prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i partnera.</p>
620.	21/09/16	<p>Molim vas za tumačenje ovih odgovora:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odgovor na pitanje 16: Obrazac 4: Izjava o korištenim potporama primjenjuje se i za partnera ukoliko je partner poduzetnik. • Odgovor na pitanje 304: Obrazac 4: Izjava o korištenim potporama dostavlja se za partnerska poduzeća, kao i za organizacije za istraživanje i širenje znanja u slučaju da su iste bile korisnici državnih potpora. <p>Dakle, moraju li svi partneri (bez obzira na to ako su poduzetnici ili organizacije za istraživanje i širenje znanja) dostavljati Obrazac 4: Izjava o korištenim potporama</p>	<p>Obrazac 4 dostavljaju svi partneri uključujući i organizacije za istraživanje i razvoj. Pitanje br. 16. je u međuvremenu revidirano.</p>
621.	21/09/16	<p>Ovim putem Vas srdačno molimo da na pitanja 536., 590. i 609. odgovorite jednoznačnim odgovorom, bez ponavljanja iste formulacije koja ne daje odgovor na postavljeno pitanje.</p> <p>Pružili ste odgovor za slučaj kada se zaposlenici financiraju iz Državnog proračuna, dok pitanje tematizira slučaj kada se zaposlenici ne financiraju iz</p>	<p>Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.</p>

Državnog proračuna što u potpunosti mijenja perspektivu istraživačke organizacije.

U nastavku navodimo sva 3 pitanja:

536. Mogu li se plaće novozaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama u potpunosti financirati iz bespovratnih sredstava, ili se i one smatraju sufinanciranjem partnera kao trošak plaća zaposlenih osoba koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH?

539. Može li trošak plaće novozaposlenih osoba za potrebe projekta (100% radnog vremena) u znanstveno-istraživačkoj instituciji biti prihvatljiv trošak (bespovratna sredstva, ne sufinanciranje partnera) ukoliko neće biti plaćeni iz Državnog proračuna RH nego privatnim sredstvima institucije?“

609. Na koji način se tretira trošak plaća novozaposlenih osoba na istraživačkim organizacijama koji NE primaju plaću iz Državnog proračuna RH, već se financiraju iz privatnih sredstava istraživačke organizacije?

- a) 85% potpora, 15% sufinanciranja istraživačke organizacije;
- b) 0% potpora, 100% sufinanciranje istraživačke organizacije.

U prethodnim odgovorima se referirate na slučaj kada se novozaposlene osobe financiraju iz Državnog proračuna, stoga Vas molimo uputu kako postupiti u ovom, posve drugačijem slučaju.

Smatramo da se trošak zaposlenih i novozaposlenih osoba koje se financiraju iz privatnih sredstava istraživačke organizacije treba sufinancirati u omjeru 85:15 jer nema razlike spram svih ostalih troškova koji se sufinanciraju ovim omjerom. Potvrda toga je činjenica da nema riječi o dvostrukom financiranju jer je riječ o privatnim sredstvima istraživačke organizacije.

622.	23/09/16	<p>Pitanja u vezi s neizravnim troškovima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da li u 15 % troškova osoblja koji su definirani kao »neizravni troškovi«) ulaze samo troškovi najma prostora i/ili režijski troškovi prijavitelja ili je prihvatljivo u cjelokupni iznos uključiti i troškove partnera? • Ukoliko je odgovor na prvo pitanje da su prihvatljivi i troškovi najma te režijski troškovi partnera, kako postupiti u slučaju kad je partner javni fakultet? Pitanje je dakle hoće li partner koji plaća troškove najma prostora i režijske troškove iz državnog proračuna RH usprkos tome moći dobiti sufinanciranje putem natječaja za te iste troškove? • Na koji način će se dokazivati ti neizravni troškovi u provedbi projekta ili toga dokazivanja neće biti? 	<p>1) Prihvatljivo je u iznos neizravnih troškova uključiti i troškove partnera. 2) Znanstveno istraživačke organizacije ne mogu dobiti sufinanciranje za neizravne troškove koji su već pokriveni od strane MZOS-a. 3) Sukladno UzP neizravni troškovi nastali izravno provedbom projekta kod Prijavitelja ili Partnera se izračunavaju primjenom fiksne stope od 15% od prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope sukladno točki 4.2. UzP.</p>
623.	23/09/16	<p>UzP – treća izmjena, str. 14-16. (prihvatljive kategorije regionalnih potpora)</p> <p>1.1. Je li ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu (regionalne potpore) vezanu za IRI projekt Prijavitelja koji djeluje u sektoru 27.11 Proizvodnja elektromotora, generatora i transformatora prihvatljivo s obzirom na to da se potpora ne može dodijeliti za kategorije regionalnih potpora u sektorima proizvodnje i distribucije energije te energetske infrastrukture?</p> <p>1.2. Prijavitelj (poduzetnik) provodi IRI projekt u partnerstvu s institucijom za istraživanje i širenje znanja (Partner) koji se sastoji od 2 povezane kategorije – industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj. Predmetno istraživanje u fazama zahtijeva korištenje vlastitih istraživačko-razvojnih resursa Prijavitelja (istraživača, laboratorija i opreme), za što je potrebno izvršiti ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (regionalne potpore). Također, projekt u određenim etapama eksperimentalnog razvoja zahtijeva korištenje specifičnih istraživačko-razvojnih resursa institucije Partnera (istraživača, laboratorija i opreme).</p> <p>UzP, str. 16 definira kako se regionalna potpora ne može dodijeliti poduzetnicima koji ne provode VLASTITE istraživačko-razvojne projekte. Odgovor na pitanje 115. (10/05/16) razjašnjava kako „Poduzetnici sukladno</p>	<p>1.1. Regionalne potpore po ovom Natječaju prihvatljive su za navedeni slučaj ukoliko se tvrtka i projekt odnose na navedenu djelatnost i u skladu su s jednim od područja S3. Projekt ne bi bio prihvatljiv ako se poduzetnik i projekt odnose na djelatnost proizvodnje ili distribucije energije (NKD 35.1) i energetske infrastrukturu</p> <p>Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetnicima za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njihov dio istraživanja odnosno za njihove aktivnosti u projektu.</p>

		<p>pravilima ovog Poziva nemaju pravo na ulaganja u nijednu drugu opremu osim istraživačke opreme koju kupuju za razvoj svojih unutarnjih „in-house“ istraživačkih kapaciteta“. Kriterij ocjene kvalitete 7.1.1., str 46. UzP ocjenjuje „Koliko partnera financijskim, tehničkim, i ljudskim kapacitetima aktivno sudjeluje u provedbi KOLABORATIVNOG projekta?“. Pojmovnik UzP na str. 71-72 definira KOLABORATIVNO istraživanje:</p> <p>„Kolaborativno istraživanje odnosi se na definiranje i upravljanje projektima istraživanja i razvoja od strane gospodarskog i znanstveno-istraživačkog sektora, na bilateralnoj osnovi ili putem konzorcija, a u cilju razvoja novih proizvoda, usluga ili nove tehnologije kako bi se podigla konkurentnost određenih gospodarskih subjekata ili određenog sektora.“</p> <p>Pitanje 1.2.1. Radi li se u ovom modelu IRI projekta (Prijavitelj i Partner su uključeni u provedbu aktivnosti, potpisan je Sporazum o partnerstvu, kroz provedbu projektnih aktivnosti se koriste istraživačko-razvojni resursi I Prijavitelja I Partnera) o KOLABORATIVNOM projektu ili o VLASTITOM projektu?</p> <p>Pitanje 1.2.2. Je li u navedenom modelu IRI projekta (Prijavitelj i Partner su uključeni u provedbu aktivnosti, potpisan je Sporazum o partnerstvu, kroz provedbu projektnih aktivnosti se koriste istraživačko-razvojni resursi I Prijavitelja I Partnera) prihvatljivo ulaganje Prijavitelja u materijalnu i/ili nematerijalnu imovinu koja se koristi isključivo u vlastitom laboratoriju za potrebe IRI projekta odnosno razvoja VLASTITIH istraživačkih kapaciteta u skladu s točkom 4.2 UzP?</p>	
624.	23/09/16	<p>Prijavitelj je jedno od povezanih poduzeća (veliki poduzetnik). Za potrebe provedbe projektnih aktivnosti određene ključne resurse u pogledu istraživačko-razvojnih kapaciteta (posebice ljudske resurse) može naći samo u povezanom poduzeću, što nije jasno definirano prema UzP. U skladu s Odgovorima na pitanje 176. „Poduzeće povezano s Prijaviteljem ne može biti Partner na projektu“, te na pitanja 429. i 464. „Prijavitelj ne može podgovoriti povezano društvo.“ Iz navedenog proizlazi kako povezano poduzeće niti može biti Partner na projektu, niti može biti podgovoreno za određene ekspertne usluge koje su ključne za provedbu projekta.</p> <p>2.1. Ukoliko se Prijavitelja zajedno s povezanim poduzećima definira kao „jednu ekonomsku jedinicu“ odnosno „jedan (veliki) poduzetnik“, onda bi se ključne eksperte povezanog poduzeća moglo angažirati kao vlastite</p>	<p>Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p>

		<p>zaposlenike, primjerice, na pola radnog vremena za potrebe provedbe aktivnosti na projektu.</p> <p>Je li u ovom modelu prihvatljiv trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća kao vlastitih zaposlenika?</p> <p>2.2. Ukoliko trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća kao vlastitih zaposlenika nije prihvatljiv, je li prihvatljiv trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga?</p> <p>2.3. Ukoliko trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga nije prihvatljiv, postoji li prihvatljiv oblik angažmana ključnih eksperata povezanog poduzeća na aktivnostima istraživanja i razvoja Prijavitelja?</p>	
625.	23/09/16	<p>Molim Vas pojašnjenje pitanja:</p> <p>1. Na što se odnosi stavka u poglavlju 4.3. Neprihvatljivi izdaci – Izdaci povezani s ulaganjem u aerodromsku infrastrukturu? Da li projekt koji se bavi istraživanjem i razvojem sustava signalizacije koji bi se koristio u zračnim lukama prihvatljiv u odnosu na navedenu stavku natječaja?</p>	<p>Inteligentni transportni sustavi i sustavi logistike su dio S3. Dakle, ukoliko projekt koji se bavi istraživanjem i razvojem sustava signalizacije može biti svrstan u neki od prioriternih područja S3 (Promet i mobilnost imamo pod temama: „oprema, sustavi te aplikacije za nadzor, upravljanje i kontrolu prometa“...), mogao bi biti prihvatljiv. Međutim, bez uvida u dokumentaciju nismo u mogućnosti dati konačan odgovor.</p>
626.	24/09/16	<p>U ponudi za registraciju verbalnog i figurativnog žiga, uz prihvatljive troškove registracije žiga imamo i troškove za pristojbe i naknade u postupku registracije žiga na teritoriju RH, te pristojbe i naknade u postupku međunarodne registracije žiga pred WIPO? Da li su predmetne pristojbe i naknade prihvatljiv trošak po predmetnom Pozivu?</p>	<p>Navedeno je prihvatljivo sukladno čl.4.2 UZP točka 7.</p>
627.	24/09/16	<p>Klinički bolnički centar sudjeluje u projektu u statusu istraživačke organizacije. Pri izračunu plaće zaposlenika, uključuju li se u izračun dodaci utemeljeni Kolektivnim ugovorom, npr. liječnički dodatak?</p>	<p>Navedeno je prihvatljivo ukoliko navedeni liječnički dodaci po osnovi Kolektivnog ugovora ulaze u bruto iznos troškova plaća osoblja temeljem kojeg se izračunavaju troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta.</p>
628.	24/09/16	<p>U istraživačkom-razvojnom projektu je nužno sudjelovanje istraživača koji je sudjelovao u razvoju prethodnih generacija proizvoda. Navedeni istraživač je u međuvremenu umirovljen te za sudjelovanje u razvojnim aktivnostima neće primati naknadu. Preporučate li:</p> <p>a) Navođenje istraživača u proračunu projekta bez navođenja iznosa s obzirom da neće primati naknadu.</p>	<p>Prihvatljiva je opcija b) uz napomenu u poslovnom planu u dijelu koji se odnosi na sastav projektnog tima.</p>

		b) Navođenje istraživača u projektnim aktivnostima u poslovnom planu, bez navođenja u proračunu projekta.	
629.	26/09/16	Ako je plaća definirana Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, treba li u sklopu prijave dostaviti predmetnu uredbu kao dokaznu dokumentaciju ili je dovoljno navesti uredbu iz koje je preuzet koeficijent koji je korišten prilikom izračuna godišnjeg bruto 2 iznosa plaće u sheetu „Obrazloženje troškova“ u obrascu 2a - Prijavni obrazac B - tablica proračuna?	Spomenuta Uredba se može dostaviti uz projektnu prijavu, u slučaju da se ne dostavi PT2 je može naknadno tražiti.
630.	26/09/16	Na pitanje broj 369. koje glasi „Da li platne liste od partnera (znanstvene institucije) moraju biti ovjerene žigom i potpisom odgovorne osobe?“ odgovorili ste sljedeće „Platne liste partnera (znanstvene institucije) moraju biti ovjerene žigom i potpisom odgovorne osobe.“ a) Je li potrebno i platne liste prijavitelja ovjeriti žigom i potpisom odgovorne osobe? b) Molim vas definirajte tko se sve smatra odgovornom osobom. Osoba ovlaštena za zastupanje, voditelj projekta, voditeljica računovodstva, vanjsko računovodstvo tvrtke u pojedinim slučajevima, itd.? S obzirom da prijavitelj i partneri potpisuju (1) Izjavu o istinitosti podataka, (2) obrazac 5. Izjava prijavitelja i (3) obrazac 6. Izjava partnera u kojima potvrđuju da su „svi navodi u ovoj Izjavi točni i istiniti te da su upoznati s pravnim posljedicama kaznene odgovornosti za davanje netočnih podataka“, molimo Vas da razmotrite izbacivanje obveze ovjeravanja žigom i potpisom odgovorne osobe. U našem slučaju sudjeluje 28 istraživača te će biti potrebno ovjeriti 336 platnih lista. Smatramo da navedeni zahtjev predstavlja veliko administrativno opterećenje te vas molimo da barem ovim putem pojednostavnite priprema prijave koja je iznimno kompleksna kada sudjeluje nekoliko partnera.	a) Da b) Osoba ovlaštena za zastupanje
631.	26/09/16	1. u Obrascu 1 Prijavni obrazac A na nekoliko se mjesta spominje formulacija „u slučaju funkcionalnosti MIS-a, padajući izbornik“. Molimo vas da nam pojasnite što to znači? 2. u Obrascu 1 Prijavni obrazac A pod poglavljem „Ciljevi projekta s	Kod upisivanja u elektroničku verziju bit će Vam u padajućem izborniku ponuđeni pokazatelji koji su definirani u UzP u točki 3.3.

		<p>pokazateljima“ spominje se „Identifikacijski broj, ime i jedinica unaprijed određenog pokazatelja“. Na koji se identifikacijski broj, ime i jedinicu pokazatelja misli?</p>	
632.	28/09/16	<p>Neki od suradnika na projektu su kod Prijavitelja i Partnera počeli raditi u siječnju, odnosno travnju 2016., stoga ne raspoložemo s podacima za 12 plaća, odnosno nemamo 12 platnih listi. Uz to, početak radnog odnosa je bio sredinom mjeseca stoga je prva plaća značajno manja u odnosu na plaće u ostalim mjesecima i na taj način smanjuje jediničnu cijenu rada i ne prikazuje realnu cijenu rada.</p> <p>Zanima me na koji način u ovom slučaju treba izračunati jediničnu cijenu rada jer nemamo dostupne podatke za 12 mjeseci, a plaća iz prvog mjeseca rada kod novog poslodavca je značajno manja?</p>	<p>Temeljem Uredbe (EU) br. 1303/2013, čl.68.2 u obzir se može uzeti osoblje s nepunim radnim vremenom (Zaposlenik koji za instituciju korisnika radi samo dio vremena od standardnog “radnog vremena”) koje u instituciji korisnika radi duže od 12 mjeseci u nizu. Tada se godišnji bruto iznos troškova plaća izračunava tako da se (1) stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za 12 uzastopnih mjeseci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, (2) dobiveni rezultat pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa.</p> <p>Godišnji bruto 2 iznos troškova plaće određenog zaposlenika tada se dijeli s 1720, a satnica, i po mogućnosti planirani broj sati za koji se predviđa da će zaposlenik raditi na projektu, trebaju biti uključeni u proračun ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, kao zasebna proračunska stavka u okviru kategorije “troškovi osoblja”.</p> <p>Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor.</p> <p>Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga.</p> <p>Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesec u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika. Prijavitelj/partner su obavezni voditi evidenciju radnih sati kako bi se izračunali stvarni sati provedeni na projektu.</p>
633.	30/09/16	<p>1.Da li poduzeće prijavitelj može imati jednu zaposlenu osobu na nepuno radno vrijeme (50% radnog vremena) u razdoblju prije početka projekta i</p>	<p>1. Upute za prijavitelje ne postavljaju ograničenja u ovom smislu. Moguće je imati osoblje na projektu zaposleno na pola radnog vremena.</p>

		<p>tijekom trajanja projekta?</p> <p>2. Da li je dopušteno da poduzeće prijavitelj nema zaposlenih osoba prije predaje projektnog prijedloga, odnosno da se osobe planiraju zaposliti tek po početku projekta? Poduzeće je registrirano za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga.</p>	<p>2. U ovom natječaju se ne uvjetuje broj zaposlenih kod prijavitelja, ali ako se niti u razdoblju provedbe projekta ne planiraju nova zapošljavanja prijavitelj će dobiti manje bodova vezano uz Kriterije odabira i pitanja za ocjenu kvalitete</p>
634.	30/09/16	<p>Da li Prijavitelj može dobiti regionalnu potporu za ulaganje u opremu ukoliko je u projekt uključen Partner? Da li postojanje Partnera na projektu ujedno isključuje mogućnost prijave za regionalnu potporu, budući da se radi o kolaborativnom projektu?</p>	<p>Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetniku za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njegov dio istraživanja odnosno za njegove aktivnosti u projektu.</p>
635.	30/09/16	<p>Da li su plaće zaposlenika Partnera (organizacija za istraživanje i širenje znanja) koje se inače isplaćuju iz državnog proračuna sufinancirane kroz projekt u iznosu od 85%?</p>	<p>Sukladno UzP, točki 4.2., podtočki 2, trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera. Plaće znanstvenika koje se isplaćuju iz državnog proračuna ne financiraju se iz bespovratnih sredstava.</p>
636.	03/10/16	<p>Prijavitelj nema povezanih poduzeća. Mora li svejedno izraditi i dostaviti konsolidirano financijsko izvješće?</p>	<p>Konsolidirana izvješća je potrebno dostaviti samo u slučaju povezanih poduzeća.</p>
637.	04/10/16	<p>Podloga za izračun jedinične cijene rada jest bruto 2 iznos plaće koji se dobije na način da se zbroji bruto 1 iznosu te doprinosi na plaću koji su navedeni na platnoj listi. S obzirom da RH potiče zapošljavanje mladih osoba, postoji mogućnost zasnivanja radnog odnosa osobe mlađe od 30 godina prema Zakonu o doprinosima. Navedeno znači da ako poslodavac zaposli osobu mlađu od 30 godina, tada je oslobođen od plaćanja doprinosa na plaću u periodu od 5 godina. Pretpostavimo da je suradnik na projektu zaposlen već 3 godine kod prijavitelja, a projekt će trajati 4 godine. Prijavitelj će prijaviti jediničnu cijenu rada koja ne uključuje doprinose na plaću budući da ih u trenutnu prijave projekta nije niti imao obvezu plaća za zaposlenika, no u zadnje dvije godine će se pojaviti obveza plaćanja doprinosa na plaću stoga prijavitelje zanima postoji li mogućnost korekcije jedinične cijene rada za zadnje dvije godine trajanja projekta.</p>	<p>Nije moguće naknadno korigirati jediničnu cijenu rada</p>
638.	04/10/16	<p>Da li se iz troška bruto plaće treba izuzeti plaćeni dopust ako je bio obračunat i isplaćen?</p>	<p>Plaćeni dopust ulazi u trošak bruto plaće koji se uzima kao osnova za izračun prihvatljivog troška.</p>
639.	05/10/16	<p>U cilju smanjenja administrativnih procedura molimo da odgovor na pitanje br. 630 vezano za potpisivanje platnih lista znanstvenih institucija proširite i na voditelja financijske službe.</p>	<p>Da ukoliko je isti ovlašten za zastupanje.</p>
640.	06/10/16	<p>Možete li mi molim vas pojasniti razliku između kategorije »Rezultat« i »Izlazni pokazatelj« koje se navode u Obrascu 9. Poslovni plan – treća izmjena na stranici 4?</p>	<p>U rezultatima se navode ostvareni ciljevi projektnih aktivnosti, a u izlaznim pokazateljima se navode podaci ili dokumenti kojima se dokazuje da su rezultati projektnih aktivnosti ostvareni (npr. rezultat može biti nova znanstvena</p>

		<table border="1"> <tr> <td>Projektna aktivnost 1...n</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Logička podloga</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Način provedbe</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nositelj</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Partner/i u provedbi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rezultat/i</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Izlazni pokazatelj/i</td> <td></td> </tr> </table>	Projektna aktivnost 1...n		Logička podloga		Način provedbe		Nositelj		Partner/i u provedbi		Rezultat/i		Izlazni pokazatelj/i		spoznaja, a izlazni pokazatelji bi bili provedeno istraživanje, objavljeni znanstveni tekst i sl.).																																																																													
Projektna aktivnost 1...n																																																																																														
Logička podloga																																																																																														
Način provedbe																																																																																														
Nositelj																																																																																														
Partner/i u provedbi																																																																																														
Rezultat/i																																																																																														
Izlazni pokazatelj/i																																																																																														
641.	10/10/16	<p>Nadovezujem se na Q&A broj 632. pa Vas da napišete formulu po kojoj se izračunava plaća osobe za koju se ne raspolaže s podacima o plaći za svih 12 mjeseci jer se radi o osobi koja je tek počela raditi kod Prijavitelja/Partnera. Primjer:</p> <p>Osoba je počela raditi kod Prijavitelja sredinom kolovoza 2016. Za izračun jedinične cijene rada potreban je godišnji iznos plaće koji u ovom slučaju iznosi 13.500,00 kn. Kada se navedeni iznos podijeli sa 1.720 sati (kako je zadano natječajem), dolazi se do nerealne satnice od 7,85 kn. Molim Vas da napišete kako izračunati jediničnu cijenu rada u ovom slučaju I da napišete konkretnu formulu potkrijepljenu primjerom.</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>lis-15</td> <td>st</td> <td>pr</td> <td>s</td> <td>v</td> <td>o</td> <td>tr</td> <td>sv</td> <td>li</td> <td>sr</td> <td>ko</td> <td>ruj</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>u-</td> <td>o-</td> <td>ij</td> <td>lj</td> <td>ž</td> <td>a-</td> <td>i-</td> <td>p-</td> <td>p-</td> <td>l-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>u-</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>16</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Ivana Ivić</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4.50</td> <td>9.00</td> </tr> </table>		lis-15	st	pr	s	v	o	tr	sv	li	sr	ko	ruj			u-	o-	ij	lj	ž	a-	i-	p-	p-	l-	-			1	1	-	-	u-	1	1	1	1	16	16			5	5	1	1	1	6	6	6	6							6	6	6								1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ivana Ivić	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.50	9.00	<p>Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja/partnera bili zaposleni svih 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja/partnera, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće predviđene za radno mjesto novog djelatnika. Prijavitelj/partner su obavezni voditi evidenciju radnih sati kako bi se izračunali stvarni sati provedeni na projektu.</p>
	lis-15	st	pr	s	v	o	tr	sv	li	sr	ko	ruj																																																																																		
		u-	o-	ij	lj	ž	a-	i-	p-	p-	l-	-																																																																																		
		1	1	-	-	u-	1	1	1	1	16	16																																																																																		
		5	5	1	1	1	6	6	6	6																																																																																				
				6	6	6																																																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																																																																																		
Ivana Ivić	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.50	9.00																																																																																		

															0	0	
		Godišnji iznos bruto plaće	13.500,00														
		Broj sati	1.720,00														
		Jedinična cijena rada	7,85														
642.	10/10/16	Pravni oblik poslovnog subjekta je ustanova koja ima obvezu predavanja godišnjih financijskih izvještaja. Je li navedeni subjekt prihvatljivi prijavitelj?															Pitanje je nejasno te na njega u ovoj formi nije moguće dati odgovor. Upućujemo na Upute za prijavitelje, točku 2.1 Prihvatljivost prijavitelja, gdje je jasno naznačeno koji se pravni oblici prijavitelja smatraju prihvatljivima u sklopu poziva.
643.	11/10/16	Molim vas za pojašnjenje odgovora na pitanje 634. Znači li to da Prijavitelj ne može koristiti regionalne potpore za nabavu opreme koja se nalazi kod Partnera ili za nabavu sve opreme i nematerijalne imovine s kojom Partner ne raspolaže? Molim i za referenciju stranice u natječajnoj dokumentaciji gdje navedeno ograničenje korištenja regionalnih potpora u slučaju partnerstva.															U ovom slučaju Prijavitelj ne može koristiti regionalne potpore vezano uz projekt koji prijavljuje, jer se ne radi o vlastitim istraživačkim aktivnostima. Isto je navedeno u UzP-u, B) Regionalne potpore za ulaganje
644.	11/10/16	Nastavno na pitanje koje je upućeno 23.09.2016. godine u kojemu navodite da će odgovor biti objavljen nakon konzultacija s Upravljačkim tijelom (Rb. 624). Na dan 11.10.2016. nije objavljen odgovor na navedeno pitanje te prosljeđujem ponovni upit: Pitanje: Prijavitelj je jedno od povezanih poduzeća (veliki poduzetnik). Za potrebe provedbe projektnih aktivnosti određene ključne resurse u pogledu istraživačko-razvojnih kapaciteta (posebice ljudske resurse) može naći samo u povezanom poduzeću, što nije jasno definirano prema UzP. U skladu s Odgovorima na pitanje 176. „Poduzeće povezano s Prijaviteljem ne može biti Partner na projektu“, te na pitanja 429. i 464. „Prijavitelj ne može podugovoriti povezano društvo.“ Iz navedenog proizlazi kako povezano poduzeće niti može biti Partner na projektu, niti može biti podugovoreno za određene ekspertne usluge koje su ključne za provedbu projekta. 2.1. Ukoliko se Prijavitelja zajedno s povezanim poduzećima definira															Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.

		<p>kao „jednu ekonomsku jedinicu“ odnosno „jedan (veliki) poduzetnik“, onda bi se ključne eksperte povezanog poduzeća moglo angažirati kao vlastite zaposlenike, primjerice, na pola radnog vremena za potrebe provedbe aktivnosti na projektu.</p> <p>Je li u ovom modelu prihvatljiv trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća kao vlastitih zaposlenika?</p> <p>2.2. Ukoliko trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća kao vlastitih zaposlenika nije prihvatljiv, je li prihvatljiv trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga?</p> <p>2.3. Ukoliko trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga nije prihvatljiv, postoji li prihvatljiv oblik angažmana ključnih eksperata povezanog poduzeća na aktivnostima istraživanja i razvoja Prijavitelja?</p>	
645.	11/10/16	<p>Molimo Vas odgovor na pitanje da li projekt može rezultirati razvijenim dva ili više proizvoda budući da se u tablici za ocjenjivanje navode rezultati i u jednini i u množini :</p> <p>1.Ovisno o razini inovativnosti, predstavlja li očekivani rezultat aktivnosti istraživanja i razvoja proizvod ili uslugu koji je nova.</p> <p>2.Koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta?</p> <p>Te isto tako u uputama za prijavitelje i:</p> <p>Cilj projekta je razvoj novih ili znatno poboljšanih proizvoda i usluga. Projekt mora rezultirati s novim ili znatno poboljšanim proizvodom(dobrom ili uslugom).</p> <p>Isto tako iz pitanja i odgovora vidljivi su različiti i nejasni odgovori na pitanja istog sadržaja.</p> <p>Temeljem navedenog, molimo Vas jasan odgovor da li rezultat projekta može ili ne može biti više od jednog proizvoda.</p>	<p>Ako je posljedica istog razvojnog procesa rezultat može biti više od jednog proizvoda ili usluge (grupa proizvoda ili usluga) uz napomenu da proizvodi/usluge moraju odgovarati jednom TP S3 Strategije, a primjena može biti i u više (važno je da se u projektnoj prijavi vežu uz primarno područje razvoja).</p>
646.	13/10/16	<p>U učestalim pitanjima i odgovorima dana 10. listopada je na pitanje 634. „Da li Prijavitelj može dobiti regionalnu potporu za ulaganje u opremu ukoliko je u projekt uključen Partner? Da li postojanje Partnera na projektu ujedno isključuje mogućnost prijave za regionalnu potporu, budući da se radi o kolaborativnom projektu?“ pružen sljedeći odgovor:</p> <p>„Ukoliko u projektu sudjeluje partner na pojedinim aktivnostima, onda se na navedenom projektu ne može govoriti o isključivo vlastitom, in-house</p>	<p>Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetniku za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njegov dio istraživanja odnosno za njegove aktivnosti u projektu.</p>

	<p>istraživanju, pa je samim time isključena mogućnost dobivanja regionalne potpore.“</p> <p>Ovim putem nastojimo ukazati na navedeni odgovor i potencijalne implikacije navedenih ograničenja, tj. mogućnosti korištenja regionalnih potpora u kolaborativnim projektima, na potencijalne prijavitelje i partnerske organizacije:</p> <p>1. Temeljem ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga (nadalje: PDP) dodjeljuju se potpore za projekte istraživanja i razvoja (nadalje: R&D potpore) temeljem članka 25. te regionalne potpore za ulaganje temeljem članka 14. Uredbe 651/2014 (nadalje: GBER).</p> <p>S obzirom na to da GBER ne propisuje ograničenja u pogledu kombiniranja regionalnih potpora s R&D potporama, smatramo da nema pravne osnove, ali ni suštinske potrebe, da posrednička tijela nameću dodatna ograničenja koja rezultiraju nepovoljnijim uvjetima financiranja projekata iz ESI fondova za hrvatska poduzeća, spram poduzeća u drugim zemljama članicama EU.</p> <p>2. Nadalje, nemogućnost korištenja regionalnih potpora u kolaborativnim projektima u direktnoj je kontradikciji s ciljevima PDP-a, tj. „povećanja privatnih ulaganja u istraživanje, razvoj i inovacije, te jačanje kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije, kroz poboljšanje njihove suradnje s institucijama za istraživanje i razvoj“.</p> <p>Ciljevi PDP-a upućuju na intenciju jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije što je s obzirom na prihvatljivost troškova najučinkovitije postići kroz ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu za istraživanje i razvoj, omogućenu isključivo kroz regionalnu potporu.</p> <p>Navedeno ograničenje korištenja regionalne potpore u kolaborativnim projektima izrazito nepovoljno utječe na poduzeća jer ih se stavlja u situaciju „ili/ili“ gdje moraju odabrati hoće li: (a) ulagati u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete kroz regionalnu potporu ili (b) provoditi kolaborativni projekt gdje mogu koristiti isključivo R&D potpore.</p> <p>Napominjemo da R&D potpore imaju brojna ograničenja te se instrumenti i oprema mogu isključivo financirati kroz amortizaciju za vrijeme i u opsegu trajanja projekta. Posljedično, kroz R&D potpore hrvatska poduzeća ne mogu dugoročno jačati svoje kapacitete za istraživanje, razvoj i inovacije, već to mogu činiti u vrlo ograničenom opsegu.</p> <p>K tome, ovim putem se nepovoljno utječe na mala poduzeća i R&D projekte do 1.5 milijuna HRK jer je amortizacija prihvatljiva samo za opremu vrijednosti iznad 100.000 HRK.</p>	
--	--	--

		<p>3. U Uputama za prijavitelje, poglavlje 1.4. Kategorija i intenzitet potpore, odjeljak B, točka 6.G. (str. 16) navodi se kriterij za isključenje prema kojemu se regionalna potpora ne može dodijeliti „poduzetnicima koji ne provode vlastite istraživačko-razvojne aktivnosti“. Iz navedenog proizlazi jedino to da poduzetnici na mogu koristiti regionalnu potporu namijenjenu jačanja kapaciteta za istraživanje i razvoj ukoliko ne provode vlastite istraživačko-razvojne aktivnosti. Pri tome nije jasno odnosi li se navedeno na prethodno poslovanje ili predmetni projekt.</p> <p>No, prihvatimo li da se odnosi i na oba slučaja, prethodno poslovanje i/ili predmetni projekt, i dalje se ne nalazi ograničenje da poduzeća koja zaista provode aktivnosti istraživanja i razvoja ne bi mogla koristiti obje opcije, ulagati u R&D kapacitete u kolaborativnom projektu.</p> <p>Vjerujemo da ovo odgovara i prvotnoj intenciji posredničkog tijela, navedeno u poglavlju 3.1.1 u kojem se navodi da je cilj projekta u skladu s ciljevima predmetne dodjele kada „projekt uključuje ulaganje poslovnog sektora u istraživanje, razvoj i inovacije, jačanje istraživačkih kapaciteta poduzeća i/ili povećanje suradnje poduzeća sa znanstveno istraživačkim institucijama“.</p> <p>Da je posredničko tijelo propisalo ili namjeravalo propisati da je samo jedna od ovih opcija prihvatljiva, onda bi opcije bile odvojene s veznikom „ili“ te bi formulacija glasila „da je projekt prihvatljiv kada uključuje ulaganje poslovnog sektora u istraživanje, razvoj i inovacije, jačanje istraživačkih kapaciteta poduzeća ili povećanje suradnje poduzeća sa znanstveno istraživačkim institucijama“.</p> <p>Kako bi se ostvarili ciljevi PDP-a i konkurentnost istraživačko-razvojnih poduzeća, smatramo da je nužno omogućiti kolaborativne projekte s istraživačkim organizacijama i drugim poduzećima te Vas molimo da u tu svrhu razmotrite izmjenu navedenih uvjeta PDP-a.</p> <p>Unaprijed se zahvaljujemo na Vašem trudu i pruženim odgovorima.</p>	
647.	13/10/16	<p>Pitanje 1: Prema dokumentu "IRI UzP Treca izmjena", poglavlje 4.2. Prihvatljivi izdaci, stranica 30, natuknica 5 u fusnoti 28 naveden je primjer prihvatljivog troška: "robotika". Molim Vas za konkretno pojašnjenje definicije "robotika" u kontekstu projektnog poziva.</p> <p>Pitanje 2: Prema dokumentu "IRI UzP Treca izmjena", poglavlje 4.2. Prihvatljivi izdaci, stranica 30, natuknica 5 u fusnoti 28 naveden je primjer prihvatljivog</p>	<p>Pri izradi projektnog prijedloga prijavitelji su dužni voditi se Uputama za prijavitelje, točkama 4.2 i 4.3 koje definiraju prihvatljive i neprihvatljive izdatke. No, konačna odluka o financiranju određenog troška ovisi i o svrsishodnosti istog u sklopu predloženog projekta, što procjenjuju stručnjaci u fazi ocjene kvalitete projektnog prijedloga.</p>

		<p>troška: različiti senzori. Molim Vas za konkretno pojašnjenje definicije "različiti senzori". Prema čijoj definiciji organizacija za standardizaciju (ISO, VDI, ASME...) da se referenciramo za pojam "senzor"?</p> <p>Pitanje 3: Prema fusnoti iz pitanja 2, da li je organizaciji za istraživanje i širenje znanja prihvatljiv trošak "Različiti senzori" u iznosu od 400.000,00 kn? Naveden trošak nastat će izravno kao posljedica projektnih aktivnosti i temeljit se na stvarnim troškovima. U projektnoj prijavi planiramo priložiti službenu ponudu različitih senzora - laserskih, vizijskih, induktivnih i ostalih koje ćemo koristiti u projektu.</p>	
648.	13/10/16	<p>Vežano uz intenzitet potpore za industrijsko istraživanje koje se može povećati sa 50% na maksimalni intenzitet potpore od 80% prihvatljivih troškova, navodite mogućnost ostvarenja 15 postotnih bodova ukoliko se ispuni uvjet – učinkovita suradnja, gdje se navodi suradnja između više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova. Odnosi li se navedenih 70% na ukupne prihvatljive troškove projekta ili na prihvatljivu aktivnost koju provodi partner MSP.</p>	Navedenih 70% se odnosi na ukupne prihvatljive troškove
649.	13/10/16	<p>Prijavitelj u prošloj godini (u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju) u vlasničkoj strukturi ima poduzeće A, koje je povezano poduzeće temeljem vlasničkog udjela od 51%. Za poduzeće A prijavitelj ima konsolidirano financijsko izvješće te će isto biti dostavljeno uz projektnu prijavu. Međutim od 01.01.2016. godine poduzeće A više nije u vlasničkoj strukturi prijavitelja. Od ove godine (2016) poduzeće B je povezano poduzeće s udjelom u vlasništvu od 51%. Molim Vas uputu što prijavitelj treba dostaviti? Privremeno konsolidirano financijsko izvješće ili izvadak iz sudskog registra i privremenu bilancu za sebe i povezano poduzeće B?</p>	Prijavitelj sukladno UZP-u točka 7.1 treba predati konsolidirano financijsko izvješće za sva povezana društva za zadnje financijsko razdoblje za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. Ukoliko u periodu do predaje projektne prijave dođe do promjene u strukturi vlasništva HAMAG-BICRO zadržava pravo zahtjeva dodatne dokumentacije.
650.	14/10/16	<p>Prva točka u obveznoj administrativnoj dokumentaciji – konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Naime, Prijavitelj projekta je d.o.o., veliko poduzeće, u javnom vlasništvu čiji su osnivači jedinice lokalne samouprave. Budući da prijavitelj d.o.o. radi samostalni financijski izvještaj neovisan od financijskog izvještaja svojih osnivača jedinice lokalne samouprave(nemogućnost konsolidacije), pitanje glasi: Da li je dovoljno poslati neovisan financijski izvještaj Prijavitelja?</p>	<p>Prijavitelj je prihvatljiv ako je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014. Pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014.</p> <p>Sukladno Članku 1. Prilogu 1. Uredbe 651/2014 poduzeće je svaki subjekt koji se bavi ekonomskom djelatnošću (koju mora dokazati), bez obzira na njegov pravni oblik.</p>
651.	15/10/16	<p>Kroz Učestala pitanja i odgovore više puta se za Kriterij 1.2.3.1. - Mjeri se i izvoz i prihod od prodaje navodi: „Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj</p>	Prva godina se smatra godina početka investicije.

		<p>godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).“</p> <p>Molimo vas savjet na što se odnosi „prethodna godina projekta“ u slučaju projekta X koji ima sljedeću vremensku dinamiku: Predaja prijave: 2016. Početak projekt: 2017. Polazišna godina: 2020. Ciljna godina: 2030.</p> <p>U slučaju projekta X, „prethodna godina projekta“ je godina koja:</p> <p>a) prethodi predaji projektne prijave: 2015. godina b) prethodi početku projekta: 2016. godina c) prethodi polazišnoj godini: 2019.</p>	
652.	17/10/16	<p>1. Obrazac 9. POSLOVNI PLAN za projekte ukupne vrijednosti do 75.000.000,00 HRK, točka 4.4. (Tablica elemenata projekta): Svaka aktivnost ima kategorije „Nositelj“ i „Partner/i u provedbi“.</p> <p>1.1. Znači li to da za svaku pojedinu aktivnost u rubriku „Nositelj“ unosimo tko je nositelj te konkretne aktivnosti (ili tvrtka prijavitelj (nositelj projekta) ili partner u provedbi projekta s obzirom na intenzitet uključenosti i odgovornost za provedbu određene aktivnosti) ili za svaku pojedinu aktivnost unosimo isti podatak - da je „Nositelj“ konkretne aktivnosti sam nositelj projekta (tvrtka prijavitelj), a da je „Partner u provedbi“ institucija partnera?</p> <p>1.2. Ako je opcija 1. točan odgovor (za svaku aktivnost je potrebno zasebno navesti tko je nositelj a tko partner s obzirom na tip aktivnosti i razinu uključenosti pojedinog partnera u provedbi projekta), je li prema Tablici elemenata projekta „Nositelj“ aktivnosti ujedno i Odgovorni za provedbu navedene aktivnosti?</p>	<p>U kategoriju Nositelj unosi se ime tvrtke koja je nositelj pojedine aktivnosti, a u kategoriju Partner/i u provedbi imena tvrtke/tvrtki koje u pojedinoj aktivnosti sudjeluju kao partneri.</p> <p>Za provođenje aktivnosti odgovoran je uvijek Korisnik a upravo zbog toga je izuzetno važno da se Korisnik zaštiti u Sporazumu o partnerstvu i jasno definira obveze i odgovornost svih Partnera.</p>
653.	17/10/16	<p>Nastavno na pitanje 615. „U obrascima koji je sastavljaju u sklopu ovog natječaja da li se potpisuje: (a) Samo jedna od osoba ovlaštena za zastupanje ili (b) sve osobe ovlaštene za zastupanje pravnog subjekta koji se prijavljuje na natječaj.“ je pružen odgovor: „Dovoljan je potpis jedne osobe ovlaštene</p>	<p>Obrazac 5 i 6 je potrebno da potpišu sve osobe ovlaštene za zastupanje iz razloga što npr. izjavu: „ako je protiv njih, odnosno osoba koje su po zakonu ovlaštene za njegovo zastupanje, izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više kaznenih djela: prijevara, prijevara u gospodarskom poslovanju,</p>

		<p>za zastupanje tvrtke, osim kod obrasca 5. i 6. na kojem bi se trebale potpisati sve osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja i partnera.“</p> <p>Nastavno na odgovor 615. molimo vas da:</p> <p>a) Revidirate odgovor na pitanje te dozvolite potpisivanje samo jedne Izjave prijavitelja i Izjava partnera sukladno obrascu ili</p> <p>b) Revidirate obrasce 5. Izjava prijavitelja i obrazac 6. Izjava partnera s obzirom da su namijenjeni jednoj osobi, a trebale bi ih potpisati sve osobe ovlaštene za zastupanje.</p> <p>Molimo Vas da vodite da vrlo često poduzeća imaju veliki broj osoba ovlaštenih za zastupanja, slučaju dioničkih društava nekoliko desetaka, te se u slučaju međunarodnih korporacije niz osoba ovlaštenih za zastupanja nalazi u velikom broju zemalja diljem svijeta. K tome, nisu govornici hrvatskog jezika te je potrebno navedene Izjave prevoditi na strani jezik radi potpisivanja ovlaštene osobe, a potom opet prevoditi na hrvatski jezik kod sudskog tumača radi podnošenja projektne prijave.</p> <p>Ovim putem vas molimo da izmijenite Q&A 615. te olakšate proces prikupljanja administrativne dokumentacije. Potpisivanje obrazaca od strane jedne osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja nosi jednake pravne obveze za Prijavitelja kao i potpisivanje od strane svih osoba ovlaštenih za zastupanje.</p>	<p>primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, subvencijska prijevarama, pranje novca, zlouporaba položaja i ovlasti, nezakonito pogodovanje, primanje mita, davanje mita, trgovanje utjecajem, davanje mita za trgovanje utjecajem, zločinačko udruženje i počinjenje kaznenog djela u sustavu zločinačkog udruženja, te udruživanje za počinjenje kaznenih djela, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje“, je potrebno da svatko potpiše za sebe.</p>
654.	19/10/16	<p>Zatvaranje financijske konstrukcije IRI projekta će se vršiti kreditom. Kod provedbe IRI projekta, zbog specifičnosti troškova, da li je potrebno otvaranje posebnog projektog računa preko kojeg će se raditi sve transakcije i plaćanja vezana za troškove projekta? I na koji bi legla kreditna sredstva.</p> <p>Ukoliko DA, kako će se vršiti isplata plaća za djelatnike koji rade na projektu, s žiro računa tvrtke ili s posebnog projektog računa? Ako se plaća treba isplaćivati s projektog računa što s djelatnicima koji rade dio svog radnog vremena na projektu (recimo 50% radnog vremena)? Da li se u tom slučaju 50% plaće isplaćuje s projektog računa, a 50% s žiro računa tvrtke ili se s projektog računa 50% troška plaće prebacuje na žiro račun tvrtke te se isplata plaće u cijelosti vrši s žiro računa tvrtke?</p>	<p>Otvaranje posebnog projektog računa nije nužno.</p>
655.	20/10/16	<p>Veliki smo proizvodni gospodarski subjekt u privatnom vlasništvu s dužim proizvodnim procesom. Značajniji dio materijala nabavljamo od naših kvalificiranih dobavljača prema internim standardima za nabavu materijala kojeg držimo na skladištu materijala. Zbog zahtjevnih proizvoda i</p>	<p>a) Projektne prijedlog se mora odnositi na razvoj novog proizvoda (novog za tržište ili novog za tvrtku)u jednom ili više S3 pod-tematskih područja.</p> <p>b) Prihvatljivi troškovi su definirani u UzP-u, točka 4.2 , a biti će priznati samo</p>

		<p>proizvodnje materijal se ne nabavlja samo po kriteriju najniže cijene nego propisane kvalitete, definiranih fizičkih veličina, pa tek tada po kriteriju najniže cijene. Skladišna evidencija svih stavki materijala i pripadajuće materijalno knjigovodstvo su vođeni prema internim standardima, pozitivnim zakonskim propisima, MRS-evima te dodatnim zahtjevima interne i međunarodne revizije.</p> <p>Za buduće kupce namjeravamo razviti prototip proizvoda kojeg smo do sada kupovali i ugrađivali kao gotovu robu u naša postrojenja koja su već u eksploataciji. Razvoj i izradu prototipa namjeravamo kandidirati na natječaj „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ Referentni broj poziva KK.01.2.1.01</p> <p>Pitanja:</p> <p>a. Dali je razvoj takvog, za nas novog proizvoda a koji već postoji na tržištu, prihvatljiv za raspisani natječaj referentne oznake KK.01.2.1.01 ?</p> <p>b. Dio materijala sa skladišta možemo koristiti za izgradnju tog novog proizvoda. Dali su takvi materijalni troškovi materijala sa skladišta (iz vlastitih zaliha) prihvatljivi materijalni troškovi za EU projekt?</p> <p>c. Dali se izrađeni prototip može odmah prodavati zainteresiranim kupcima?</p>	<p>unutar razdoblja provedbe projekta.</p> <p>c) Komercijalizaciju potičemo na sljedeći način: ukoliko je poslovnim planom predviđena komercijalizacija rezultata projekta nakon završetka projekta, te ukoliko je planirana prodaja rezultata istraživanja i razvoja bodovati će se sa tri boda; ako je planirana komercijalizacija u okviru poduzeća kroz vlastitu proizvodnju sa pet bodova (UzP, Kriteriji odabira i pitanja za ocjenu kvalitete, 2.1.1).</p>
656.	20/10/16	<p>Pitanja su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vežano za kriterij 1.1.2: Postaje li povećanje prihoda ugovorna obaveza i ako da u kojoj godini? - Vežano za kriterij 1.1.6: Možete li definirati što se misli pod primijenjena istraživanja. U jednom od prethodnih pitanja stoji da se definicija može pronaći u točki 9. Uputa za prijavitelje, ali tamo se ne nalazi definicija primijenjenog istraživanja. Da li se to možda odnosi na industrijsko istraživanje? - Vežano za kriterij 2.1.2: Možete li pojasniti proizvodne kapacitete prijavitelja? - Vežano za kriterije 7 (Opseg i snaga partnerstva): Što u slučaju kad prijavitelj nema partnera? Također, u obrascu B točka 2 potrebno je opisati opseg partnerstva. 	<p>1) Kriteriji 1.1.2 i 1.2.3.1. - Mjeri se izvoz/prihod u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim izvozom/prihodom u razdoblju od 10 godina. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja). Povećanje prihoda nije ugovorna obaveza.</p> <p>2) Primijenjeno istraživanje uključuju i industrijsko i eksperimentalno istraživanje.</p> <p>3) Proizvodni kapaciteti podrazumijevaju operativne, ljudske, tehničke, tehnološke i financijske kapacitete koje prijavitelj posjeduju za provedbu predmetnog projekta.</p> <p>4) U okviru Javnog poziva prijavitelj može biti jedini korisnik u okviru projekta ili može imati jednog ili više partnera.</p>
657.	22/10/16	<p>Imamo pitanje vezano uz mjesto obavljanja IRI aktivnosti u sklopu projekta. U UzP, poglavlje 3.1.1., točka 2 navedeno je:</p> <p>„Projekt se provodi na području RH, s iznimkom u slučaju postojanja međunarodnog partnera, kada je prihvatljivo dio projektnih aktivnosti (čija vrijednost troškova može činiti maksimalno 15% prihvatljivih troškova projekta) provesti izvan područja RH.“</p> <p>Molim Vas uputu kako postupamo u varijanti da je dio aktivnosti nužno odraditi van RH, s tvrtkama koje nisu partneri na projektu. Naime, usluga</p>	<p>U ovom Pozivu nisu prihvatljivi troškovi za aktivnosti koje se provode izvan RH.</p> <p>Takve aktivnosti se mogu planirati ali isključivo o trošku prijavitelja.</p>

		<p>crash testa za homologaciju za područje EU i SAD-a se nikako ne može odvijati u RH, niti ta akreditirana tijela mogu biti partneri na projektu jer naprosto nema smisla. Također, u toku razvoja će se neke usluge (poput testiranja air bag na vozilu) morati odvijati u inozemstvu jer u RH ne postoje tvrtke koje to mogu. To znači da će prototip vozila biti nekoliko mjeseci van RH i da će se to testiranje odvijati van RH.</p> <p>Molim odgovore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Možemo li navedene primjere aktivnosti planirati kao prihvatljive troškove iako se fizički moraju odvijati van područja RH, a dobavljači usluge nisu partneri na projektu? - Ukoliko nije dozvoljeno financiranje tih aktivnosti, možemo li planirati aktivnost a trošak staviti kao neprihvatljiv trošak na teret prijavitelja? Naime, projekt bez ovih aktivnosti i troškova nije održiv. 	
658.	24/10/16	<p>Nastavno na pitanje (Rb. 624) koje je upućeno 23.09.2016. godine na koje je odgovoreno kako će „odgovor biti objavljen nakon konzultacija s Upravljačkim tijelom“, te ponovno 11.10.2016. (Rb. 644) s Vašim odgovorom „Na pitanje ćemo odgovoriti naknadno.“</p> <p>Na dan 24.10.2016. nije objavljen odgovor na navedeno pitanje, što je dulje od 30 dana. Najljepše molim odgovor na ponovni upit:</p> <p>Pitanje:</p> <p>Prijavitelj je jedno od povezanih poduzeća (veliki poduzetnik). Za potrebe provedbe projektnih aktivnosti određene ključne resurse u pogledu istraživačko-razvojnih kapaciteta (posebice ljudske resurse) može naći samo u povezanom poduzeću, što nije jasno definirano prema UzP. U skladu s Odgovorima na pitanje 176. „Poduzeće povezano s Prijaviteljem ne može biti Partner na projektu“, te na pitanja 429. i 464. „Prijavitelj ne može podugovoriti povezano društvo.“ Iz navedenog proizlazi kako povezano poduzeće niti može biti Partner na projektu, niti može biti podugovoreno za određene ekspertne usluge koje su ključne za provedbu projekta.</p> <p>2.1. Ukoliko se Prijavitelja zajedno s povezanim poduzećima definira kao „jednu ekonomsku jedinicu“ odnosno „jedan (veliki) poduzetnik“, onda bi se ključne eksperte povezanog poduzeća moglo angažirati kao vlastite zaposlenike, primjerice, na pola radnog vremena za potrebe provedbe aktivnosti na projektu.</p> <p>Je li u ovom modelu prihvatljiv trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća kao vlastitih zaposlenika?</p> <p>2.2. Ukoliko trošak angažmana ključnih djelatnika povezanog poduzeća</p>	<p>Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p>

		<p>kao vlastitih zaposlenika nije prihvatljiv, je li prihvatljiv trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga?</p> <p>2.3. Ukoliko trošak angažmana djelatnika povezanog društva kao vanjskih eksperata za pružanje ključnih ekspertnih usluga nije prihvatljiv, postoji li prihvatljiv oblik angažmana ključnih eksperata povezanog poduzeća na aktivnostima istraživanja i razvoja Prijavitelja?</p>	
659.	24/10/16	<p>Projektom će se zaposliti osoba na fakultetu. Njezina plaća se neće financirati iz proračuna RH, nego isključivo iz projektnih djelatnosti fakulteta. Može li se u vrijednosti od 15 % plaća ove osobe (kao neizravni troškovi) financirati režijski troškovi na fakultetu ili ne?</p>	<p>Navedeni model nije prihvatljiv za ovaj Poziv.</p>
660.	24/10/16	<p>Likvidnost razvoja – prema uputama u poslovnom planu smo razumjeli da pripremamo likvidnost projekta (dakle primitke, izdatke na nivou projekta). Odgovor na pitanje br. 15 ukazuje da se povećanje prihoda Prijavitelja gleda u slučaju MSP-ova na nivou poduzeća. Gdje možemo prikazati te projekcije?</p>	<p>Likvidnost razvoja se prikazuje u Obrascu 9, (Poslovni plan), točki 6. Likvidnost projekta i odnosi se na osiguranje likvidnosti razvoja projekta. Pitanje i odgovor br. 15 se odnosi na Financijsku održivost projekta u kojoj se prikazuje projekcija povećanja prihoda temeljem komercijalizacije proizvoda/usluge koji su rezultat predmetnog projekta, a isti se prikazuju u Obrascu 9, (Poslovni plan), točki 10. Proračun isplativosti.</p>
661.	24/10/16	<p>Da li je potrebno poslovnom planu priložiti projekcije bilance stanja i računa dobiti i gubitka za 10 godina ili ne?</p>	<p>Projekciju bilance za 10 godina potrebno je priložiti za projekte vrijednosti iznad 75.000.000 kuna (točka 8. Proračun isplativosti poduhvata i pregledi, Studija izvedivosti). Za projekte vrijednosti ispod 75.000.000 kuna treba izračunati sve indikatore isplativosti navedene u točki 10., Poslovnog plana (Neto sadašnja vrijednost, Relativna neto isplativa vrijednost, Interna stopa rentabilnosti i Godina vraćanja investicije), a za navedene podatke potrebno je izraditi tablice Računa dobiti i gubitka Financijskog toka za vremenski horizont od 10 godina. Temeljem podataka iz Poslovnog plana/Studije izvedivosti financijski stručnjaci procjenjuju održivost projekta.</p>
662.	24/10/16	<p>Molim pojašnjenje oko obaveze ispunjavanja obrasca 10b. U UzP je navedena obaveza ispunjavanja „Primjenjivo za projekte, u slučaju ne potpore, koji uključuju ulaganja u istraživačku infrastrukturu i ukoliko ukupna vrijednost projekta premašuje 75.000.000,00 HRK“. Tumačimo na sljedeći način: obaveza ispunjavanja obrasca 10b postoji isključivo ako su kumulativno ispunjena 2 uvjeta: projekt sadrži gradnju za koju traži regionalnu potporu i premašuje 75 mil kn. Dakle, projekt koji sadrži regionalnu potporu za licence za razvoj i premašuje ukupno 75 mil kn nije obavezan ispuniti obrazac 10 b obzirom da ne sadrži aktivnost gradnje?</p>	<p>Da, ako projekt ne uključuje aktivnosti gradnje Obrazac 10b nije obavezan. Obrazac 10b se primjenjuje za projekte u slučaju regionalne potpora čiji projekti uključuju gradnju istraživačkih kapaciteta i ukoliko vrijednost projekta premašuje 75.000.000,00 HRK</p>

663.	24/10/16	Prijavitelj koji ima partnera na projektu nema pravo na regionalnu potporu iz projekta? Prijavitelj koji podugovara vanjske usluge na projektu i nema partnera na projektu, može tražiti regionalnu potporu kroz projekt?	Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetnicima za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njihov dio istraživanja odnosno za njihove aktivnosti u projektu.
664.	24/10/16	Prijavitelj koji je u 2015. godini premašio pokazatelje aktive i broja zaposlenika (ima preko 50 zaposlenika i aktivu za srednjeg poduzetnika, ali je u 2014. imao pokazatelje za malog poduzetnika), u 2016. je još uvijek mali poduzetnik jer se primjenjuje odredba EU da se veličina poduzetnika mijenja ako pokazatelji (broj zaposlenika, aktiva i prihodi) premašuju limite u 2 uzastopna računovodstvena razdoblja. Molim potvrdu da ćete primjenjivati EU upute na tu temu.	Kao što je i navedeno u UZP, veličina poduzetnika određuje se sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014.
665.	25/10/16	<p>Prema natječaju su opravdani troškovi definirani ovako: „Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirrez) te obvezne doprinose na plaću.“ Imam probleme kod definiranja što sve ulazi u taj iznos „godišnjih bruto plaća“. Pa vas molim samo za DA/NE odgovore.</p> <p>Ulazi li u prihvatljiv iznos godišnjih bruto plaća – DA/NE?</p> <p>Naknada plaće za državni blagdan i neradni dan Godišnji odmor Dodatak po sporazumu o radu Minuli rad Regres Dodatak na osnovnu plaću -dr.sc. Dar posloprimcu Stimulacija u fiksnom iznosu Položajni dodatak Sporazum o dodacima na plaće</p>	<p>Zadnji dokumentirani godišnji bruto (bruto 2) iznos troškova plaće može se izračunati na sljedeći način:</p> <p>Iznosi troškova plaća za zadnjih 12 uzastopnih mjeseci, a koji se odnose na osoblje institucije korisnika koji će izravno raditi na projektu.</p> <p>U obzir se mora uzeti sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškovi osoblja institucije korisnika koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira za državne i javne službenike odnosno pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa (Troškovi ugovora o djelu, ugovora o autorskom djelu i ugovora o uslugama ne uključuju se u izravne troškove osoblja (ugovori s vanjskim suradnicima nisu prihvatljivi za izračun). Navedeni zahtjevi vrijede za osoblje zaposleno na neodređeno vrijeme, kao i za osoblje zaposleno na određeno vrijeme. • Pri tome, može se uzeti u obzir osoblje zaposleno na neodređeno radno vrijeme s punim radnim vremenom, a koje u instituciji korisnika radi duže od 12 mjeseci u nizu. • U obzir se može uzeti osoblje s nepunim radnim vremenom (Zaposlenik koji za instituciju korisnika radi samo dio vremena od standardnog “radnog vremena”) koje u instituciji korisnika radi duže od 12 mjeseci u nizu. Tada se godišnji bruto iznos troškova plaća izračunava tako da se (1) stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za 12 uzastopnih mjeseci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, (2) dobiveni rezultat pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa.

			<ul style="list-style-type: none"> Godišnji bruto 2 iznos troškova plaće određenog zaposlenika tada se dijeli s 1720, a satnica, i po mogućnosti planirani broj sati za koji se predviđa da će zaposlenik raditi na projektu, trebaju biti uključeni u proračun ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, kao zasebna proračunska stavka u okviru kategorije "troškovi osoblja". Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor.
666.	25/10/16	Je li nužno ispunjavati list »Neprihvatljivi troškovi« u prijavnom obrascu B? Logički nam je da se ispunjavaju troškovi pod stavkom 19. (Povrativ PDV na prihvatljive troškove) i 20. PDV na neprihvatljive troškove, ali ostale kategorije je jako teško planirati odnosno ne postoje kod našeg projekta.	U obrascu 2a, listu Neprihvatljivi troškovi isti su specificirani te Vas molimo da prema specifikacijama upisujete one koji su vam poznati u trenutku pripreme projektne prijave i kao takvi uključeni u Proračun projekta.
667.	25/10/16	U UzP stoji da projektna prijava mora biti uvezana u neraskidivu cjelinu. Naš projekt samo u platnim listama (12 platnih lista *100 ljudi) broji 1200 stranica + ostatak prijave, čime dolazimo do visine projektne prijave od 40 cm. Niti jedan poznati uvez ne omogućuje uvezivanje tolikog broja stranica u jednu neraskidivu cjelinu. Molim vas potvrdu možemo li projektnu prijavu uvezati u nekoliko neraskidivih cjelina?	U slučaju iznimno velike količine dokumentacije moguće je uvezati prijavu u nekoliko neraskidivih cjelina, no mora biti jasno naznačeno da se radi o takvim cjelinama. Primjerice, ukoliko se dokumentacija dostavlja uvezana u tri neraskidive cjeline, na početnoj strani svake cjeline mora biti naznačeno da se radi o prvoj, drugoj odnosno trećoj od ukupno tri cjeline te treba biti jasno naznačen sadržaj svakog uveza.
668.	23/10/16	Lijepo bismo molili žurni odgovor na sljedeće pitanje: Sukladno Prilogu 4., natječaje/obavijesti/pozive za javnu nabavu dovoljno je oglasiti samo na web stranici prijavitelja, poštujući sva pravila propisana natječajnom dokumentacijom?	U skladu sa Prilogom 4. postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi točka 5. glasi: 5. Ako je ukupna procijenjena vrijednost nabave roba ili usluga iznad 500.000,00 kuna, odnosno radova iznad 1.000.000,00 kuna objavljuje se Obavijest o nabavi (u daljnjem tekstu: OoN). 5.1. OoN se objavljuje na internetskoj stranici NOJN-a ili (ako ju NOJN nema) na stranici strukturni fondovi.hr
669.	26/10/16	Je li prihvatljiv trošak amortizacije nove opreme (koja će se nabaviti tijekom provedbe projekta) za komade vrijednosti manje od 100.000 kuna?	Sukladno UzP amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje)
670.	26/10/16	Je li moguće nabavljati računala i licence koristeći potpore za projekte istraživanja i razvoja ili se mogu nabavljati isključivo putem regionalne potpore?	Regionalne potpore mogu se dodijeliti isključivo poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu kako je definirano pod točkom 3.2. Prihvatljive aktivnosti (dio B Regionalne potpore, točka 1.4., UzP). Prihvatljivi troškovi za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja definirani su u točki 4.2. UZP.
671.	26/10/16	Primjenjuju li se na neizravne troškove intenziteti potpora prema kategoriji istraživanja i razvoja?	Sukladno UzP neizravni troškovi nastali izravno provedbom projekta kod Prijavitelja ili Partnera se izračunavaju primjenom fiksne stope od 15% od

			prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope sukladno točki 4.2. UzP.
672.	26/10/16	Projekt će imati 3 faze – temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj. Trošak revizije projekta u proračunu se treba navesti unutar svake faze projekta ili isključivo u posljednjoj fazi projekta (eksperimentalni razvoj)?	Sukladno UzP intenziteti potpore za trošak revizije računaju se prema najvišem intenzitetu potpore na projektu. Navedeni trošak treba vezati za fazu u kojoj se nalazi sukladno UzP, točka 1.4. u tablici 3 . Maksimalni intenzitet potpora
673.	26/10/16	Kriterij odabira 1.2.5. u kojem se ocjenjuje doprinos jednoj od strukturnih promjena kod poduzeća odnosi li se na poduzeće prijavitelja ili poduzeća kojima je proizvod koji će se projektom razviti namijenjen i koje će ga koristiti?	Odnosi se na doprinos jednoj od strukturnih promjena poduzeća prijavitelja.
674.	26/10/16	Molila bi vas za obrazloženje točke 5) i 11) u poglavlju 2.4 Kriteriji za isključenje prijavitelja (potencijalnog Korisnika) i ako je primjenjivo partnera UzP: 5) Ako se radi o prijavitelju, poduzetniku koji nema poslovni nastan u RH, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, osim u slučaju stranog partnera koji sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta; 11) Poduzetnicima koji nisu registrirani za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga; Potencijalni prijavitelj bi bio strani poduzetnik koji ima podružnicu u Hrvatskoj. Prijavitelj je registriran za obavljanje ekonomske djelatnosti u Sloveniji već 3 godine, a njegova podružnica u Hrvatskoj tek 6 mjeseci. Je li opravdan prijavitelj, ukoliko ispunjava sve ostale kriterije prihvatljivosti?	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
675.	27/10/16	Obraćam vam se s pitanjima u vezi dokumenata koje predajemo prilikom projektne prijave. 1.Prijavitelj mora uz prijavu dostaviti konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Ukoliko se planira predaja projekta početkom sljedeće godine, dakle kad GFI još nisu pripremljeni i predani na FINA-u, možemo li predati neformalna (interna) financijska izvješća ili moramo čekati na kraj ožujka kada se obično GFI preda na FINA-u te postaje javan? 2.Može li biti potvrda o razvrstavanju po NKD-u kopija?	1. Prijavitelj sukladno UZP-u točka 7.1 treba predati konsolidirano financijsko izvješće za sva povezana društva. U navedenom slučaju Prijavitelj može dostaviti dostupna financijska izvješća za zadnje financijsko razdoblje za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. 2. Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u u 2007. godini od Državnog zavoda za statistiku koja se dostavlja uz prijavu može biti potpisana i ovjerena kopija.
676.	27/10/16	Mora li prihvatljiv partner iz znanstveno-istraživačkog sektora biti hrvatska organizacija za istraživanje i širenje znanja ili može biti i inozemna	Prihvatljivost prijavitelja definirana je u točki 2.1. UZP.

		organizacija? Naravno, inozemni partner bi imao sudjelovanje u projektu od najviše 15 % prihvatljivih troškova.	
677.	27/10/16	<p>Vezano navedeni natječaj, molila bih informaciju o prihvatljivosti poduzetnika za prijavitelja.</p> <p>Naime, radi se o holding tvrtki koja je osnovala svoju tvrtku u drugoj zemlji na području Europe te su usluge kojima se tvrtka bavi odrađene i naplaćivane u toj zemlji, a u holding se prebacivala provizija, i dividenda na kraju godine.</p>	<p>Nejasno pitanje.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1).</p>
678.	27/10/16	<p>Da li je prihvatljiv prijavitelj trgovačko društvo (d.o.o.) osnovano od strane lokalne samouprave?</p>	<p>Prihvatljivost prijavitelja definirana je u UzP (točka 2.1) sukladno Uredbi 651/2014 (prilog I). Spomenuti Prilog I, članak 3, stavak 4 navodi kako se „poduzeće ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25 % ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ osim u slučajevima navedenim u stavku 2. istoga članka.</p> <p>U stavku 2(d), navedeno je da se poduzeće može svrstati u neovisna poduzeća, to jest u ona koja nemaju drugih partnerskih poduzeća čak i ako su određeni ulagači dosegli ili premašili prag od 25 %, pod uvjetom da ti ulagači nisu, u smislu stavka 3., bilo samostalno ili zajednički povezani s dotičnim poduzećem. To se, između ostalog, odnosi na poduzeće koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave s godišnjim proračunom manjim od 10 milijuna EUR i s manje od 5 000 stanovnika.</p>
679.	28/10/16	<p>Organizacija za istraživanje i širenje znanja, korisnik sredstava Državnog proračuna RH koji dio prihoda ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost, djeluje kao Partner na kolaborativnom IRI projektu u fazi industrijskog istraživanja (maksimalni intenzitet potpore prihvatljivih troškova Partnera je 85%). Pritom je za uspješnu provedbu predviđenih aktivnosti nužno angažirati postojeće zaposlenike u dijelu radnog vremena te angažirati nove zaposlenike isključivo za rad na projektu (rad na određeno vrijeme tokom trajanja projekta na 100% radnog vremena).</p> <p>Odgovor na pitanje 614.: „trošak plaća novozaposlenih isto kao i zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje rade na istraživačkom projektu koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom pojednostavljene metode financiranja je prihvatljiv je kao sufinanciranje partnera.“</p> <p>Odgovor na pitanje 621.: „trošak plaća novozaposlenih isto kao i zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje su proračunski korisnici prihvatljiv je isključivo kao sufinanciranje partnera.“</p>	<p>Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.</p>

		<p>Odgovor na pitanje 636.: „trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera. Plaće znanstvenika koje se isplaćuju iz državnog proračuna ne financiraju se iz bespovratnih sredstava.“</p> <p>Iz navedenog proizlazi:</p> <p>a) plaće postojećih zaposlenika Partnera, organizacije korisnika sredstava Državnog proračuna RH, ne mogu se sufinancirati odnosno priznate su isključivo kao dio sufinanciranja ukupnih prihvatljivih troškova od strane Partnera.</p> <p>b) Trošak plaća novozaposlenih osoba u ZII koje su korisnice proračuna također je prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera.</p> <p>PITANJE: Ukoliko organizacija za istraživanje i širenje znanja, korisnik sredstava Državnog proračuna RH koji dio prihoda ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost, osigura sufinanciranje plaće novozaposlenog u predviđenom iznosu od 15% iz privatnih sredstava institucije a ne putem Državnog proračuna RH, je li prihvatljivo sufinanciranje preostalih 85% plaće za vrijeme trajanja projekta putem potpore za istraživanje i razvoj?</p>	
680.	28/10/16	<p>Organizacija za istraživanje i širenje znanja, koja sve godišnje prihode ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost i nije korisnik Državnog proračuna RH, djeluje kao Partner na kolaborativnom IRI projektu u fazi industrijskog istraživanja (maksimalni intenzitet potpore prihvatljivih troškova Partnera je 85%). Pritom je za uspješnu provedbu predviđenih aktivnosti nužno angažirati postojeće zaposlenike u dijelu radnog vremena te angažirati nove zaposlenike isključivo za rad na projektu (rad na određeno vrijeme tokom trajanja projekta na 100% radnog vremena).</p> <p>Odgovor na pitanje 621.: „Trošak plaća zaposlenih u znanstveno istraživačkim organizacijama koje nisu proračunski korisnici mogao bi se tretirati kao prihvatljiv trošak na koji će se primjenjivati model adekvatnog intenziteta potpore/sufinanciranja, uz napomenu da će se opravdanost istih provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.“</p> <p>PITANJE: Ukoliko organizacija za istraživanje i širenje znanja, koja sve</p>	Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.

		<p>godišnje prihode ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost i nije korisnik Državnog proračuna RH, osigura sufinanciranje plaće postojećeg zaposlenog u predviđenom iznosu od 15% iz privatnih sredstava institucije, je li prihvatljivo sufinanciranje preostalih 85% plaće u predviđenom broju radnih sati za vrijeme trajanja projekta putem potpore za istraživanje i razvoj?</p>	
681.	28/10/16	<p>Organizacija za istraživanje i širenje znanja, koja sve godišnje prihode ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost i nije korisnik Državnog proračuna RH, djeluje kao Partner na kolaborativnom IRI projektu u fazi industrijskog istraživanja (maksimalni intenzitet potpore prihvatljivih troškova Partnera je 85%). Pritom je za uspješnu provedbu predviđenih aktivnosti nužno angažirati postojeće zaposlenike u dijelu radnog vremena te angažirati nove zaposlenike isključivo za rad na projektu (rad na određeno vrijeme tokom trajanja projekta na 100% radnog vremena).</p> <p>PITANJE: Ukoliko organizacija za istraživanje i širenje znanja, koja sve godišnje prihode ostvaruje kroz gospodarsku djelatnost i nije korisnik Državnog proračuna RH, osigura sufinanciranje plaće novozaposlenog u predviđenom iznosu od 15% iz privatnih sredstava institucije, je li prihvatljivo sufinanciranje preostalih 85% plaće za vrijeme trajanja projekta putem potpore za istraživanje i razvoj?</p>	Već odgovoreno gore, isto pitanje.
682.	28/10/16	<p>U skladu s UzP – treća izmjena, točka 4.2. prihvatljivi izdaci za Prijavitelja i Partnera, „Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelj/partner izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope“. U skladu s navedenim, ukoliko je Partner organizacija za istraživanje i širenje znanja te korisnik sredstava Državnog proračuna RH, onda u obzir mora uzeti troškove osoblja koji nisu sufinancirani i uračunati 15% Neizravnih troškova.</p> <p>Međutim, odgovor na pitanje 622. (prihvatljivost sufinanciranja neizravnih troškova javnog fakulteta kao Partnera) je sljedeće: „Znanstveno istraživačke organizacije ne mogu dobiti sufinanciranje za neizravne troškove koji su već pokriveni od strane MZOS-a“.</p> <p>PITANJE: Ukoliko aktivnosti projekta rezultiraju generiranjem izvanrednih</p>	Izvanredni troškovi za organizaciju za istraživanje i širenje znanja mogu se primjenjivati na djelatnike koji rade na projektu, ali nisu na državnom proračunu.

		<p>troškova u odnosu na redovno poslovanje koje pokriva MZOS (radi duljeg rada labosa, pokretanja specijalnih strojeva i opreme van uobičajenih procedura i termina što zahtjeva znatno veće i skuplje utroške električne energije i sl.), je li prihvatljivo sufinanciranje 85% razlike u redovnim neizravnim troškovima poslovanja institucije i neizravnim troškovima poslovanja tokom trajanja projekta putem potpore za istraživanje i razvoj?</p> <p>Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje da, na koji način se može argumentirati i kalkulirati predmetna razlika jer se Neizravni troškovi u skladu s UzP izračunavaju isključivo primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja?</p>	
683.	03/11/16	<p>Poštovani, Jesu li dostupne informacije o trenutnoj alokaciji predviđenih sredstava iz ovog poziva i je li takav oblik tekućeg informiranja predviđen planom. Unaprijed zahvaljujem na odgovoru</p>	U ovoj fazi natječaja nismo u mogućnosti objavljivati tražene informacije.
684.	04/11/16	<p>Poštovani, vezano uz pitanje broj 663: „Prijavitelj koji ima partnera na projektu nema pravo na regionalnu potporu iz projekta? Prijavitelj koji podugovara vanjske usluge na projektu i nema partnera na projektu, može tražiti regionalnu potporu kroz projekt?“ izmijenili ste odgovor i odgovorili: „Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetnicima za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njihov dio istraživanja odnosno za njihove aktivnosti u projektu. Prijavitelj koji podugovara vanjske usluge na projektu ne može koristiti regionalnu potporu kroz projekt“ Molim Vas za pojašnjenje jer je druga rečenica Vašeg odgovora nelogična, no, možda ste pitanje shvatili na način da bi prijavitelj kompletneo sve RD aktivnosti podugovorio. Dakle, pitanje je: ukoliko na projektu imamo i vanjske pružatelje usluga za pojedine manje segmente, znači li to da možemo tražiti regionalnu potporu za materijalnu i nematerijalnu imovinu koja nam treba za obavljanje onih RD aktivnosti na projektu koje prijavitelj sam radi interno u tvrtki? Najljepše Vas molim jednoznačan odgovor. Bilo bi skroz logično da možemo, obzirom da sada tumačite da se regionalna potpora moe tražiit i ako imamo partnera na projektu.</p> <p>Također, vezano uz pitanje 657. naveli ste da ćete naknadno odgovoriti. Možda je potrebno dodatno elaborirati: pravila nabave zahtijevaju da svi ponuditelji usluga, neovisno o državi iz koje dolaze imaju jednaku</p>	<p>Regionalna potpora se može dodijeliti poduzetnicima za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njihov dio istraživanja odnosno za njihove aktivnosti u projektu.</p> <p>Prihvatljivo područje za provedbu projekta je područje Republike Hrvatske.</p>

		<p>mogućnost javljanja na natječaj za nabavu. Samim time, bilo bi potpuno nelogično i diskriminirajuće tumačiti da ukoliko imate inozemnog dobavljača usluge se smatra da se projekt ne odvija na području RH. Projekt se odvija na području RH, prijavitelj je u RH, zaposlenici koji rade od strane prijavitelja na svim aktivnostima su također u RH pa smatramo sama činjenica da pojedine manje segmente odrađuje vanjski dobavljač i da ih fizički ne odrađuje na području RH ne treba tumačiti kao da se projekt ne odvija u tom dijelu u RH. Npr. ukoliko naručite neku opremu koju proizvodi vanjski dobavljač te Vam je isporučio u RH, sigurno se ne smatra da je aktivnost odrađena van RH samo zato što je oprema proizvedena i inozemstvu, ista stvar je i s uslugama koje navodim u pitanju broj 657.</p>	
685.	08/11/16	<p>Poštovani,</p> <p>Planiramo razvoj jedinstvene, inovativne IT platforme koja će objedinjavati baze podataka i alate potrebne za predikciju rizika od poplava, prvenstveno sprečavanje poplava temeljem kvalitetnih podataka i analiza iz IT sustava koji su podloga za donošenje odluka (npr. otvaranje određetnog kanala ili slično), smanjivanje šteta i upravljanje situacijama u kojima do poplave ipak dođe u smislu planiranja evakuacije ljudi i dobara, sprječavanje ekoloških havarija i slično.</p> <p>Sustav će objedinjavati niz podataka iz okoliša i napredne algoritme za GIS analize, geoprocesiranje i geostatističke analize i tvoriti će kompleksni GIS sustav za upravljanje kriznim situacijama, prvenstveno poplavama i sprečavanje i umanjivanje štetnih posljedica prirodnih katastrofa od kojih su poplave među najčešćima u Europi.</p> <p>Smatramo da se naše rješenje uklapa u Strategiju pametne specijalizacije RH, tematsko prioritetno područje TPP2 – Energija i održivi okoliš, odnosno PTTP 2 .2. Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i napredni materijali, posebno iz razloga jer se rješenje bavi ublažavanjem posljedica klimatskih promjena.</p> <p>Ljubazno molimo nedvosmislen odgovor da li se, ukratko opisano rješenja, uklapa u Strategiju pametne specijalizacije, TPP2 – Energija i održivi okoliš.</p>	<p>Iz navedenog opisa može se zaključiti da navedeni sustav ne spada u područje TPP2 – Energija i održivi okoliš, odnosno PTTP 2 .2. Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i napredni materijali.</p> <p>Takva vrsta sustava više spada u S3 područje TPP -Sigurnost, PTTP Obrambene tehnologije i proizvodi dvojne namjene, kao i PTTP Protu-minski program a što je i navedeno u sklopu indikativnih tema za navedene PTTP.</p>
686.	09/11/16	<p>Je li prihvatljiv konzorcij u kojem je proizvodna tvrtka prijavitelj te u kojem postoje uz nju još dva partnera u kategoriji organizacija za istraživanje i širenje znanja, od kojih je jedna neprofitna znanstveno istraživačka ustanova, a druga njen osnivač, javna znanstveno istraživačka institucija; dakle navedeni konzorcij bi ukupno sačinjavala tri navedena pravna</p>	<p>Pitanje nije potpuno jasno. Prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća konzorcija, a ostali članovi konzorcija (neprofitna znanstveno istraživačka organizacija i druga koja je istu osnovala) mogu sudjelovati na projektu kao partneri.</p>

		subjekta?	
687.	09/11/16	<p>1. U skladu s UzP – treća izmjena, točka 4.2. prihvatljivi izdaci za Prijavitelja i Partnera, u okviru prihvatljivih izdataka Prijavitelja/Partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru potpora za projekte istraživanja i razvoja, pod točkom 7. kao prihvatljivi troškovi za Prijavitelja/Partnera navode se troškovi ugovornog istraživanja, troškovi savjetovanja, tehnoloških usluga različitog tipa i sličnih usluga.</p> <p>U konkretnom primjeru Prijavitelj (malo poduzeće) kroz suradnju s Partnerom (institucijom za istraživanje i širenje znanja) provodi kolaborativni projekt istraživanja i razvoja (potpisan Sporazum o partnerstvu, dio istraživačkih aktivnosti provodi Prijavitelj a dio Partner, svaki sa svojim istraživačkim resursima i odgovornostima). Pritom prema dizajnu istraživanja u industrijskoj fazi Partner ima odgovornost provesti istraživačku aktivnost za koju su mu potrebni resursi koje nema na raspolaganju (pristup banci podataka, analiza podataka, ekspertne usluge i sl.), ne može doći do njih kroz vlastite istraživačke aktivnosti no moguće ih je nabaviti (podatke ili predmetne analize) ili angažirati (eksperte) po tržišnim uvjetima.</p> <p>PITANJE 1.1.: Je li za Partnera koji sudjeluje u kolaborativnom projektu prihvatljiv trošak ugovornog istraživanja, savjetovanja, tehnoloških i sličnih usluga za sufinanciranje putem potpora za projekte istraživanja i razvoja u okviru Poziva, ukoliko je taj trošak kvalitetno argumentiran i nužan u okviru provedbe aktivnosti za koju je Partner odgovoran?</p> <p>PITANJE 1.2.: Ukoliko je odgovor na pitanje 1.1. potvrđan, u kojem omjeru je navedeni trošak Partnera u fazi industrijskog istraživanja sufinanciran putem potpora za projekte istraživanja i razvoja? Pretpostavka je da se radi o 85%, u skladu s intenzitetom potpore prema kategoriji istraživanja znanstveno-istraživačke institucije?</p>	<p>1.1. Za partnera koji je ZII prihvatljivi su svi troškovi navedeni u UzP, točki 4.2 pod-točkama 1-8.</p> <p>1.2. Intenzitet potpore za partnera koji je ZII je 85%.</p>
688.	10/11/16	<p>Ljubazno Vas molim pojašnjenje prihvatljivosti troškova vezano za Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“, Referentna oznaka: KK.01.2.1.01.</p> <p>U Uputama za prijavitelje, u poglavlju 4.2. Prihvatljivi izdaci, navedeno je kako su prihvatljivi izdaci za materijalna ulaganja u okviru regionalnih</p>	<p>Sukladno točki 4.2, dijelu koji se odnosi na regionalne potpore, prihvatljivi su, kako navodite, troškovi „ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti istraživanja i razvoja“.</p>

		potpora koji se odnose na strojeve i opremu kojima se opremaju laboratoriji. Da li je prihvatljiv trošak nabave stola koji će se koristiti u znanstvenoistraživačke svrhe i postavio bi se u laboratoriju, a služi za ispitivanje mehaničkih svojstava materijala i proizvoda koji se u projektu razvijaju.	
689.	14/11/16	Potencijalni prijavitelj ima za cilj izraditi inovativni model specijaliziranog željezničkog vagona, no za testiranje je potrebno izraditi cijelu seriju (33 komada) koja čini cijelu kompoziciju. S obzirom da to čini značajan iznos, da li je ovakva nabava prihvatljiv trošak? Dakle, narudžba izrade 33 komada, a ne samo jednog ili dva? Nastavno, da li je prihvatljiv trošak (a time i potencijalno refundiran) ukupni trošak svih 33 testnih vagona, ili samo njihova amortizacija u periodu trajanja projekta?	Na temelju navedenih podataka nije moguće dati konkretan odgovor bez detaljnog uvida u sadržaj kompletne dokumentacije projekta.
690.	16/11/16	Može li prijavitelj kao partnere na projektu prijaviti više poduzeća i i više znanstveno-istraživačkih organizacija ili moramo birati između situacija a) 1prijavitelj (MSP) + 1partner (poduzeće) b) 1prijavitelj (MSP) + 1 ili više znanstveno-istraživačka organizacija	Prijavitelj na projektu može imati veći broj partnera, odnosno broj partnera (i poduzeća i ZII) nije ograničen prema UZP.
691.	16/11/16	Molimo vas odgovor na sljedeće pitanje, a vezano uz Potvrdu o razvrstavanju prema NKD-u. Da li prijavitelj uz prijavu dostavlja: a) Original ovjerenu potvrdu o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u u 2007. godini b) Kopiju originala potvrde o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u u 2007. godini c) Kopiju originala potvrde o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u u 2007. godini, koja sadrži novu ovjeru (žig i potpis) Ukoliko je odgovor pod „C“, tko treba ovjeriti i potpisati potvrdu: a) Prijavitelj b) Izdavatelj potvrde c) Netko treći	Prihvatljive su sve navedene opcije, važno je samo da je nedvojbeno moguće razaznati da se radi o autentičnoj potvrdi izdanoj od strane DZS-a.
692.	17/11/16	S obzirom da GFI za 2016. godinu za neke prijavitelje neće biti dostupan u prvim mjesecima 2017. godine, da li je moguće za prijave koje se predaju u prvim mjesecima 2017. godine financijske pokazatelje i projekcije bazirati na GFI iz 2015.? Da li su prihvatljive prijave koje se dostave u prva 4 mjeseca 2017. godine i koje se baziraju na GFI iz 2015.?	Prema UZP, točka 7.1, GFI-POD nije dio obavezne prijavne dokumentacije, odnosno dostavlja se samo na poseban zahtjev PT1/PT2.

693.	17/11/16	<p>Molimo vas odgovor na sljedeća pitanja koja se odnose na Javni poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“</p> <p>1. UzP, poglavlje 5.2.3. – kriteriji odabira Kriterij 3.1.2. Posjeduje li prijavitelj ili partner iskustvo u provedbi istraživačko – razvojnih projekata usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti? Molimo vas dodatno pojašnjenje. Spada li u iskustvo prijavitelja u provedbi istraživačko – razvojnih projekata i korištenje državnih poreznih poticaja za razvojne projekte, poreznih poticaja za ulaganja u dugotrajnu imovinu, odnosno korištenje potpora prema Zakonu o poticanju ulaganja (i sličnim prijašnjim zakonima) i Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju</p> <p>2. UzP, poglavlje 5.2.3. – kriteriji odabira Za izračun pokazatelja unutar kriterija 1.1.2.(vrijedi i za kriterije 1.2.1., 1.2.2.1. i 1.2.3.1.), dajte sljedeću uputu: „Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).“ Molimo vas za dodatno pojašnjenje dijela „...dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.“ Određuje li prijavitelj sam kriterije na temelju kojih odabire proizvode usporedive s proizvodom koji razvija? Prema kojim načelima ćete utvrđivati je li prijavitelj koristio dobar/usporediv „nivo proizvoda“?</p> <p>3. UzP, poglavlje 5.2.3. – kriteriji odabira Molimo vas za dodatno pojašnjenje kriterija 1.1.2, 1.2.1., 1.2.2.1. i 1.2.3.1., odnosno što točno uzimamo u obzir prilikom računanja pokazatelja unutar navedenih kriterija? Kriterij 1.1.2. formuliran je na sljedeći način: „1.1.2. Koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta?“ U UzP, poglavlje 3.4. (Tablica 5. Pokazatelji rezultata) stoji: „U okviru natječajne dokumentacije (studija izvedivosti) potrebno je naznačiti za svako poduzeće koje sudjeluje u projektu očekivani udio prodaje novog proizvoda</p>	<p>1. Iskustvo prijavitelja se provjerava temeljem dostavljenih podataka o sličnim istraživačko-razvojnim projektima bez obzira na njihov oblik sufinanciranja ili vrstu poticaja koji je zaprimljen (sukladno zakonima, drugim vrstama potpore i sl.). Prema tome, takvi projekti su prihvatljiviji za dokazivanje prethodnih iskustava.</p> <p>2. Prijavitelj određuje sam kriterije odnosno segmentaciju proizvoda. U slučaju da isti nije jasno argumentiran u sklopu projektne dokumentacije, za isto će procjenitelji tražiti pojašnjenja odnosno dokaze o segmentaciji odnosno nivou proizvoda (npr. prikaz prihoda po pojedinom proizvodu po godinama, detaljna bilanca, i sl.).</p> <p>3. Za Kriterij 1.1.2. –potrebno je nedvosmisleno iskazati postotak povećanja prihoda od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta neovisno o tome da li se radi o prijavitelju ili partneru. Za Kriterij 1.2.1. Uzimaju se podaci isključivo za povećanje istraživanja i razvoja u S3 prioritetnom tematskom području u kojemu se nalazi projekt, a ne ukupna ulaganja.</p> <p>Za Kriterije 1.2.2.1. i 1.2.3.1. potrebno je iskazati podatke svih uključenih poduzeća (na projektnoj razini).</p> <p>Način na koji je formulirano pitanje sugerira kako poduzetnik miješa informacije koji se odnose na prijavitelja prilikom popunjavanja prijavnog obrasca A (poglavlje 3.4. Tablica 5 prikazuje opće pokazatelje EU koji se trebaju evidentirati prilikom prijave prijavitelja i donose se doprinos projekta općim pokazateljima definiranim u sklopu OPKK 2014 - 2020) I podataka koji se odnose na ocjenjivanje projekta odnosno projektnu razinu u kojoj se gleda utjecaj projekta na sva uključena poduzeća. Dakle gledaju se podaci na razini projekta i njegovog utjecaja na uključena poduzeća.</p>
------	----------	---	--

		<p>u ukupnom prometu poduzeća“ Iz tumačenja se jasno može zaključiti da se gledaju pokazatelji za prijavitelja i partnera. Za kriterij 1.2.1. definirano je sljedeće: „1.2.1. Doprinosi li projektne aktivnosti i u kojem postotku povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 prioritetnom tematskom području u odnosu na prošlu godinu?“ U UzP, poglavlje 3.4. (Tablica 5. Pokazatelji rezultata) stoji: „U okviru projektnog prijedloga potrebno je naznačiti iznos izdatka za aktivnosti istraživanja i razvoja za poduzetnike“ Dakle, za kriterij 1.2.1. nije do kraja jasno uzimaju li se podaci za sva uključena poduzeća ili samo za prijavitelja. Nadalje, kriteriji 1.2.2.1. i 1.2.3.1 jasno naznačuju da se uzimaju podaci i za prijavitelja i za partnera, odnosno za sva uključena poduzeća. „1.2.2.1. Doprinosi li rezultati projektnih aktivnosti povećanju dobiti uključenih poduzeća i jačanju njihove pozicije u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti za projektom ciljane proizvode i usluge?“ „1.2.3.1. Doprinosi li projektne aktivnosti jačanju S3 prioritetnog tematskog područja kroz povećanje prihoda od izvoza uključenih poduzeća:“ S obzirom da smatramo da je nelogično da se unutar nekih kriterija primjenjuju podaci samo za prijavitelja, a u drugim za prijavitelja i partnera, molimo vas za potvrdu - jesmo li u pravu kada prilikom izračuna za sve spomenute kriterije, gledamo zbirno podatke za prijavitelja i partnera (sva uključena poduzeća)?</p>	
694.	18/11/16	<p>Da li je na hrvatski jezik i od strane sudskog tumača potrebno prevoditi i formalne strane dokumente. Konkretno - strana konsolidirana izvješća, BON Plus, potvrdu o nepostojanju dugovanja prema državi, obavijest o razvrstavanju po NKD i platne liste, ponude...? Ukoliko da, da li predajemo i originale i prevedene dokumente ili samo prevedene dokumente?</p>	<p>Sve je dokumente koji nisu na hrvatskom jeziku potrebno prevesti te uz prijevod ovjeren od strane ovlaštenog sudskog tumača mora biti priložen i original dokumentacije.</p>
695.	21/11/16	<p>1. U dokumentu „Učestala pitanja i odgovori“, postavljeno je pitanje pod rednim brojem 18. „Na koji način se dokazuje zatvorena financijska konstrukcija? Mora li se kao dokaz zatvaranja financijske konstrukcije dostaviti ugovor o kreditu? Ako se financira projekt vlastitim sredstvima prijavitelja, na koji način će se dokazati da ima ta sredstva na raspolaganju?“ Odgovor glasi: „Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom potrebno je to navesti u Poslovnom planu / Studiji izvedljivosti u poglavlju 10. Financijska konstrukcija projekta. Ukoliko prijavitelj ima</p>	<p>1. Ako prijavitelj financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima isto je potrebno opisati u Poslovnom planu (Dosadašnje poslovanje prijavitelja, Likvidnost razvoja i Načini zatvaranja financijske konstrukcije). Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta. 2. U okviru potpora za istraživanje i razvoja prihvatljivi su troškovi</p>

	<p>pismo namjere banke odnosno Ugovor o kreditu dostavit će isto uz prijavu.“</p> <p>Iz odgovora se ne može zaključiti što mora dostaviti onaj prijavitelj koji financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima, odnosno koji neće dizati kredit za zatvaranje financijske konstrukcije. Molimo Vas pojašnjenje treba li Prijavitelj dostaviti dokument kojim dokazuje da zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima i koji je to dokument ili će nadležna tijela navedeni podatak iščitati iz Poslovnog plana/Studije izvodljivosti?</p> <p>2. Pitanje nabave opreme: u dokumentu „Učestala pitanja i odgovori“ i u samoj dokumentaciji poziva na nekoliko mjesta nalazimo kontradiktorne informacije o prihvatljivosti nabave opreme u okviru projekta (npr. pitanje 28, 51, 65).</p> <p>Molimo Vas pojašnjenje je li prihvatljiva nabava opreme korisniku MSP za provedbu projektnih aktivnosti neovisno o izvoru financiranja, odnosno o tome financiraju li se aktivnosti kroz potpore za projekte istraživanja i razvoja ili kroz regionalne potpore za ulaganje?</p> <p>3. U dokumentu „Učestala pitanja i odgovori“ u odgovoru na pitanje 52 navedeno je da troškovi putovanja (prijevoza, dnevnica i smještaja) vezani uz aktivnosti istraživanja i razvoja nisu prihvatljiv trošak sukladno UZP točka 4.2., s druge strane kod pitanja 81 navodi se da su „Troškovi sudjelovanja na stručnim konferencijama prihvatljivi samo ako se ti troškovi odnose na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja i priopćenja rezultata projekta širem krugu. Maksimalni iznosi prihvatljivih troškova definirani su u točki 4.2. UZP.“</p> <p>Molimo Vas pojašnjenje koji troškovi sudjelovanja na stručnim konferencijama se smatraju prihvatljivima, odnosno jesu li prihvatljivi troškovi putovanja, dnevnica i smještaja u slučaju da korisnik/partner sudjeluje na stručnoj konferenciji u svrhu objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i priopćenja rezultata širem krugu.</p> <p>4. U Uputama za prijavitelje, točka 4.2. navodi se da je prihvatljiv „Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitoriju s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje</p>	<p>amortizacije.</p> <p>Sukladno 4. izmjeni Poziva amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje)</p> <p>Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.</p> <p>U okviru regionalnih potpora prihvatljivi su troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti istraživanja i razvoja (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema), sukladno intenzitetima za regionalne potpore za ulaganja navedeni u Tablici 3. Maksimalni intenziteti potpora, točka 1.4. Kategorija i intenzitet potpore, UzP.</p> <p>3. Navedeni troškovi su prihvatljivi samo u slučaju diseminacije znanja, primjenjivo za organizacije za istraživanje i znanje. Napominjemo da autorski honorari redovitim profesorima za pisanje članka nisu prihvatljivi</p> <p>4. Troškovi vezani uz diseminaciju znanja prihvatljivi su samo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja.</p> <p>5. Organizacija za istraživanje i širenje znanja” ili „istraživačka organizacija” znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja. Ako taj subjekt obavlja i ekonomske djelatnosti, financiranje, troškovi i prihodi tih ekonomskih djelatnosti moraju se obračunati zasebno.</p> <p>Aktivnosti širenja znanja o provedenom istraživanju može provoditi i MSP kao korisnik projekta i nositelj istraživanja.</p>
--	--	--

		<p>i širenje znanja, prihvatljiv je za projekte vrijednosti...“ .</p> <p>U točki 1.4, A, podtočka 5 navodi da se intenzitet potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj može povećati za 10 (srednja poduzeća) i 20 (mala poduzeća) odnosno 15 postotnih bodova u slučaju da projekt uključuje učinkovitu suradnju te ukoliko je istraživanje podložno opsežnom širenju znanja što znači da se „rezultati projekta priopćuju širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom“.</p> <p>Nije navedeno tko (korisnik/partner, MSP/org.za istraživanje i širenje znanja) je prihvatljiv za provođenje navedene aktivnosti.</p> <p>Molimo vas pojašnjenje jesu li navedeni troškovi diseminacije informacija o rezultatima projekta širokom krugu prihvatljivi za korisnika projekta koji je MSP ili samo za partnera ako je istraživačka institucija i može se definirati kao Organizacija za istraživanje i širenje znanja?</p> <p>5. U dokumentu „Učestala pitanja i odgovori“, u dijelu IX Pojmovnik, u pitanju 2 definirano je što se smatra organizacijom za istraživanje i širenje znanja.</p> <p>Molimo Vas tumačenje uključuje li Sveučilište i fakultete kao sastavne dijelove sveučilišta, odnosno smatraju li se fakulteti organizacijama za istraživanje i širenje znanja. Također, može li aktivnosti širenja znanja o provedenom istraživanju provoditi MSP koji je korisnik projekta i nositelj istraživanja.</p>	
696.	21/11/16	<p>Četvrtim ispravkom poziva značajnije je izmijenjen Obrazac 2a Proračun gdje je uvedena zasebna tablica za prijavitelja te svakog partnera i ZIO pojedinačno. Predviđena je mogućnost za dva ZIO, a u tablicama nije dozvoljena promjena polja.</p> <p>Pitanje: Obzirom da projekt predviđa suradnju SME i 3 znanstveno istraživačke organizacije čiji zaposlenici primaju plaću iz Državnog proračuna RH, kako da za treću organizaciju prijavimo troškove?</p>	U slučaju više ZIO, potrebno je otvoriti postojeću tabelu (ZIO), te istu spremiti pod novim nazivom (ZIO 3). Prilikom unošenja podataka u radne listove potrebno je na svakom pojedinom listu promijeniti naziv u ćeliji A6.
697.	21/11/16	<p>Ljubazno Vas molim pojašnjenje napomene „Sve glavne i pomoćne tablice koje su sastavni dio Poslovnog plana, trebaju biti dostavljene i u nezaštićenom i originalnom formatu MS Office Excel datoteke“ koja je u prijavnom obrascu 9. Poslovni plan dodana u 4. ispravku Poziva.</p>	Sve tablice koje su sastavni dio Poslovnog plana, trebaju biti dostavljene u nezaštićenom i originalnom formatu MS Office Excel datoteke kako bi omogućili pravilno i lakše iščitavanje navedenih podataka prilikom procjene financijskih parametara.

		Možete li specificirati na što se odnose glavne i pomoćne tablice (npr. projekcija Bilance i Računa dobiti i gubitka, Novčani tok)? U slučaju da se u poglavlju 10. Poslovnog plana za izračun pokazatelja isplativosti koristi softver koji generira podatke u PDF formatu, a ne koristi Excel kako ste Vi naveli, da li je prihvatljivo u projektnoj prijavi priložiti tablice u PDF formatu?	Dokumente koji trebaju biti potpisani i ovjereni treba dostaviti i u PDF formatu.
698.	22/11/16	<p>Prijavitelj je MSP (mali poduzetnik). Vlasnik MSP je fizička osoba u većinskom djelu, te veliki poduzetnik u manjinskom djelu (manje od 25%). Manjinski vlasnik velikog poduzetnika je I središnja država (manje od 25%).</p> <p>Prijavitelj je prihvatljiv sukladno navedenom? Veliki poduzetnik je prihvatljiv Partner sukladno navedenom?</p> <p>Skupnu izjavu za Partnera (veliki poduzetnik) je potrebno popuniti za svako povezano poduzeće u Hrvatskoj, EU, svijetu?</p> <p>Ukoliko je Prijavitelj prihvatljiv, no bez partnera Velikog poduzetnika, popunjava li skupnu izjavu za Velikog poduzetnika za svako povezano poduzeće u Hrvatskoj, EU, svijetu?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, projekata ili određenih aktivnosti.</p> <p>Prijavitelj (potencijalni Korisnik, ako je primjenjivo i partner) je prihvatljiv (po obliku pravne ili fizičke osobnosti i po drugim zahtjevima predmetnog postupka dodjele) ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik. Pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014. Pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014. <p>Skupna izjava nije primjenjiva za korisnike koji su proračunski korisnici.</p>
699.	24/11/16	<p>U okviru poslovnog plana, poglavlje 6. Likvidnost razvoja, potrebno je dokazati izvore sredstava vlastitog sufinanciranja troškova projekta. U uputama navodite: „Primjer kvalitetnog izvora je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta. Kvalitetni izvori su naravno i svi ostali određeni pravilima struke investicijskog projektiranja.“</p> <p>Da li je prihvatljiv izvor vlastitog sufinanciranja:</p> <ol style="list-style-type: none"> zadržana dobit (iz prethodnih godina) – AOP 073 koja je vidljiva u godišnjem financijskom izvještaju zajam od tvrtke matice? 	Prihvatljivo je.
700.	25/11/16	Poštovani, imam inovaciju poboljšanja rada solarnog panela na način da uz istu snagu smanjuje se broj solarnih panela. Kako sam u oskudici sa materijalnim sredstvima napravio bih prototip koji bih mogao proizvoditi tj. otvoriti obrt ili doo. Molim možete li me uputiti na kojoj adresi ili natječaju	Upućujemo Vas da na stranici http://www.strukturnifondovi.hr/ , Pregledu natječaja, izaberete parametre sukladno Vašem projektu (Status, Fond, Područje, Prijavitelj, Ključne riječi), te u Pozivima koji Vam se otvore provjerite uvjete natječaja.

		<p>moгу potražiti potporu. Napominjem da sam za sada u statusu fizičke osobe.</p>	
701.	25/11/16	<p>Molimo vas odgovor na sljedeće pitanje koje se odnosi na Javni poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“</p> <p>1. U uputama za prijavitelje se navodi da se projekt mora provoditi na prihvatljivom zemljopisnom području, tj. na području RH. No, UZP-om i Učestalim pitanjima i odgovorima nije u potpunosti definirano u kojim slučajevima se smatra da se projekt ne provodi u RH. Primjera radi, u okviru „Učestalih pitanja i odgovora“ na pitanje 425. je odgovoreno sljedeće „Pri procjeni prihvatljivosti troška, a u svrhu izrade prijave, potrebno je voditi računa o nužnosti i opravdanosti troška u kontekstu projektnog plana (ne postoji a priori ograničenje s obzirom na tuzemstvo ili inozemstvo).“</p> <p>Na temelju navedenog odgovora može se zaključiti da, ukoliko su troškovi npr. Usluge laboratorijskog ispitivanja nužni za uspješno provođenje projekta i iste usluge se ne mogu nabaviti RH zbog nedostataka tehničkih i tehnoloških kapaciteta, usluga se može provesti u inozemstvu. No, u odgovoru na pitanje 684. na upit može li se usluga podugovoriti u inozemstvu, odgovara se „Prihvatljivo područje za provedbu projekta je područje Republike Hrvatske.“ Ovaj odgovor se može tumačiti na način da nije dozvoljeno podugovoriti usluge iz inozemstva jer se tada projekt ne provodi na zemljopisnom području RH.</p> <p>Prema tome, odgovor na pitanje 425. i odgovor na pitanje 684. različito tumače UzP. Molimo Vas da, u svrhu jasnijeg definiranja UzP-a, odgovorite može li se i u kojem obimu usluge pojedinih aktivnosti podugovoriti u inozemstvu, a da se pritom podugovaranje ne smatra provođenjem projekta izvan prihvatljivog zemljopisnog područja?</p>	<p>Prijavitelj/partner može dio aktivnosti podugovoriti u inozemstvu.</p>
702.	25/11/16	<p>1. U skladu s dokumentom „UČESTALA PITANJA I ODGOVORI U OKVIRU POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA ZA POVEĆANJE RAZVOJA NOVIH PROIZVODA I USLUGA KOJI PROIZLAZE IZ AKTIVNOSTI ISTRAŽIVANJA I RAZVOJA (IRI)“ objavljenom na strukturfondovi.hr 24.11.2016., odgovori na pitanja 590., 621., 679., 680. su sljedeća: „Organizacije za istraživanje i širenje znanja mogu za potrebe rada na projektu zaposliti djelatnike ali oni ne smiju biti na teret državnog proračuna.“</p> <p>U konkretnom slučaju znanstveno-istraživačka organizacija (ZIO) zapošljava novog djelatnika na 100% radnog vremena za potrebe rada na projektu za vrijeme trajanja projekta. Pritom troškovi plaće novozaposlenog</p>	<p>U slučaju zapošljavanja novog djelatnika (ZIO) za potrebe projekta a koji neće biti plaćen iz državnog proračuna potrebno je unijeti novu stavku budžeta, u ovom slučaju „1.2. Trošak plaća novozaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje ne primaju plaću iz Državnog proračuna RH“, te prilagoditi formule s obzirom na način financiranja i intenzitetu potpore.</p>

	<p>djelatnika nisu na teret državnog proračuna, već će svoj dio sufinanciranja ZIO osigurati iz privatnih sredstava institucije.</p> <p>U novom i trenutno važećem Obrascu 2.a Prijavni obrazac B - tablica proračuna za ZIO, objavljenom 15.11.2016. s četvrtim ispravkom uvjeta Poziva, u kategoriji „1. Trošak osoblja“ ponuđena je samo stavka troška „1.1. Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH“.</p> <p>PITANJE 1.1.: Je li u trenutno važećem Obrascu 2.a Prijavni obrazac B - tablica proračuna za ZIO, objavljenom 15.11.2016. s četvrtim ispravkom uvjeta Poziva, dopušteno unositi nove stavke budžeta, u ovom slučaju „1.2. Trošak plaća novozaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje ne primaju plaću iz Državnog proračuna RH“?</p> <p>PITANJE 1.2.: Ukoliko je odgovor na pitanje 1.1. negativan, molim pojašnjenje gdje na prihvatljiv način unijeti troškove plaća novozaposlenih osoba s obzirom na ograničenost stavki budžeta koje ne dopuštaju unošenje prihvatljivih troškova.</p> <p>PITANJE 1.3.: Ukoliko je odgovor na pitanje 1.3. potvrđan, je li dopušteno unijeti ispravnu formulu putem koje bi se ispravno izračunao udio sufinanciranja s obzirom na kategoriju istraživanja (primjerice 85% bespovratnih sredstava – 15% privatnih sredstava ZIO tokom industrijskog istraživanja)?</p> <p>2. U skladu s dokumentom „UČESTALA PITANJA I ODGOVORI U OKVIRU POZIVA NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA ZA POVEĆANJE RAZVOJA NOVIH PROIZVODA I USLUGA KOJI PROIZLAZE IZ AKTIVNOSTI ISTRAŽIVANJA I RAZVOJA (IRI)“ objavljenom na strukturfondovi.hr 24.11.2016., odgovor na pitanje 682. je sljedeće: „Izvanredni troškovi za organizaciju za istraživanje i širenje znanja mogu se primjenjivati na djelatnike koji rade na projektu, ali nisu na državnom proračunu“ i na pitanje 622.: „Znanstveno istraživačke organizacije ne mogu dobiti sufinanciranje za neizravne troškove koji su već pokriveni od strane MZOS-a.“</p> <p>U novom i trenutno važećem Obrascu 2.a Prijavni obrazac B - tablica proračuna za ZIO, objavljenom 15.11.2016. s četvrtim ispravkom uvjeta</p>	
--	---	--

		<p>Poziva, u kategoriji 2. Neizravni troškovi“ tablica automatski izračunava 85% sufinanciranja neizravnih troškova ZIO za kategoriju industrijskog istraživanja.</p> <p>PITANJE 2.1.: Kako je u konkretnom slučaju većina neizravnih troškova vezanih uz plaće postojećih zaposlenih ZIO koje se isplaćuju iz državnog proračuna RH te se radi o prihvatljivom trošku koji se ne sufinancira, molim pojašnjenje: Gdje i na koji način se unose prihvatljivi neizravni troškovi vezani uz plaće postojećih zaposlenih ZIO koje se isplaćuju iz državnog proračuna RH za potrebe rada na projektu/neizravni troškovi koji su će biti pokriveni od strane MZOS-a, a da izračun ne bude pogrešan u pogledu formule koja nudi jedinu opciju sufinanciranja u iznosu od 85%?</p>	
703.	28/11/16	<p>Prijavitelj je uspješno zaključio fazu industrijskog istraživanja i odobren mu je prelazak u fazu eksperimentalnog razvoja. Može li se vratiti unatrag u istraživanju, ukoliko se ispostavi da mu je u industrijskom istraživanju promaklo nešto bitno?</p>	<p>Sukladno odredbama javnog poziva povratak na raniju fazu istraživanja nije moguć.</p>
704.	28/11/16	<p>1. U skladu s izmjenama iznesenima u UzP – četvrta izmjena, točka 4.2. prihvatljivi izdaci stoji sljedeće: „Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje).“</p> <p>Pitanje 1.1. Kako je izbačena stara formulacija „prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave“, vrijedi li još uvijek da se kao podloga za izračun troškova amortizacije prilaže bilanca ne starija od 30 dana od datuma predaje projektne prijave?</p> <p>Pitanje 1.2. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje negativan, molimo naputak što je prema pravilima natječaja a u skladu s predmetnom izmjenom potrebno priložiti projektnoj prijavi kao podlogu za izračun troškova amortizacije?</p> <p>2. Obrazac 9. Poslovni plan, prema traženim kriterijima, ne zahtijeva izradu projekcije bilance za horizont od 10 godina. Traženi pokazatelji ne zahtijevaju izradu projekcije bilance i to nije uobičajena praksa u istraživačko-razvojnim projektima, posebice ako se u slučaju velikih</p>	<p>1. Sukladno pojašnjenju definicije vezane za amortizaciju, u slučaju da se u proračunu prikazuje trošak amortizacije za opremu koja je već kupljena te se isti nalazi u postojećoj bilanci prijavitelj ju može priložiti u projektnoj prijavi. Ukoliko se oprema tek namjerava kupiti, trošak amortizacije se navodi u proračunu, a uz Zahtjev za nadoknadu sredstava prilaže se bilanca koja ne smije biti starija od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje.</p> <p>Dozvoljeno je potraživanje utrošenog dijela opreme za cijeli period razvoja i to kroz obračun amortizacije za tu opremu. Uvjet je da oprema treba biti nabavljena i uknjižena u bilanci minimalno 30 dana prije troška te amortizacije. Npr. Ako prijavitelj potražuje iznos amortizacije u 3. mjesecu razvoja projekta, oprema treba biti kupljena, evidentirana i amortizacija započeta najmanje 30 dana prije tog trećeg mjeseca, dakle minimalno u 2. mjesecu. U fazi izrade projektne prijave, dovoljno je u tablici proračuna napraviti projekciju traženog iznosa amortizacije.</p> <p>2. Prijavitelj u Poslovnom planu/investicijskoj studiji razrađuje istraživačko razvojnu fazu projekta (vrijeme trajanja provedbe projekta) kao i vrijeme potrebno za komercijalizaciju rezultata predmetnog istraživanja i razvoja. Referentno razdoblje (vremenski horizont) treba biti 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. investicije; Za veći ili manji vremenski horizont natjecatelj je dužan objasniti isti dokazujući potrebu u promjeni vijeka projekta (razlozi mogu biti npr. tehnološka trajnost sredstava, pripadnost industriji gdje</p>

		poduzetnika veže za jedan proizvod. Je li odabir na prijavitelju hoće li istu dostaviti ili ne? Molimo nedvosmislen odgovor.	su ulaganja sa dužim vremenskim povratom i sl.).
705.	28/11/16	Imamo pitanje u vezi iskazivanja troškova znanstveno-istraživačke organizacije. U konkretnom slučaju radi se o učinkovitoj suradnji malog poduzetnika i ZIO. Po planu na projektu će sudjelovati 2 docenta koji su zaposleni na fakultetu. Njihove plaće su dakle financirane iz proračuna RH. Za potrebe projekta fakultet bi zaposlio i dva nova istraživača koji bi u punom radnom vremenu radili na projektu tokom 3 godine te bi tokom rada na projektu rezultate istraživanja iskoristili za svoj doktorski rad. Fakultet nema u svom budžetu sredstva za plaće tih istraživača i njih će zaposliti samo ako projekt prođe na način da se financiraju iz projekta. Naime ako se u obrascu „Obrazac 2.a Prijavni obrazac B - tablica proračuna za ZIO 1“ sve plaće osoblja stave u rubriku „Troškovi osoblja“, ukupan iznos plaća završi kao „Vlastito financiranje“. Da li su ovo prihvatljivi troškovi projekta i na koji se način iskazuju da bude jasno da se plaće novozaposlenih istraživača pokrivaju iz projekta?	U slučaju zapošljavanja novog djelatnika (ZIO) za potrebe projekta, a koji neće biti plaćen iz državnog proračuna potrebno je unijeti novu stavku budžeta te prilagoditi formulu s obzirom na način financiranja i intenzitetu potpore.
706.	28/11/16	Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti prema Uputama za prijavitelje je prihvatljiv za projekte vrijednosti do 1.500.000,00 HRK do maksimalno 20.000,00 HRK. Je li u navedenih 20.000 kuna uključen i iznos PDV-a ili ne?	Sukladno UZP, PDV je uvjetno prihvatljiv trošak samo kada nije povrativ za prijavitelja ili partnera. Ovo se odnosi na sve kategorije troška.
707.	28/11/16	U skladu s obrascem 9. Poslovni plan – četvrta izmjena, poglavlje 6. Likvidnost razvoja stoji „Trebaju prikazati sve primitke, sve izdatke (prihvatljive i neprihvatljive).“ Molim tumačenje – uključuju li neprihvatljivi troškovi projekta koje je potrebno prikazati u likvidnosti razvoja i nepovrativ PDV?	Nepovrativi PDV spada u uvjetno prihvatljive troškove za prijavitelja/partnera, te ukoliko je to slučaj ne iskazuje se kao neprihvatljiv trošak niti u jednoj tablici. Općenito, svi izdaci vezani uz projekt – bili oni prihvatljivi ili neprihvatljivi iz pozicije UZP-a – smanjuju financijski potencijal projekta i u dijelu u kome se prikazuje likvidnost potrebno je prikazati kvalitetne izvore financiranja i pozitivan kumulativ neto primitaka
708.	29/11/16	Završavamo dokumentaciju za prijavu na IRI natječaj i postavilo se jedno pitanje za koje nismo uspjeli naći odgovor u dokumentaciji niti uputama. Projekt ima prilično izraženu istraživačku komponentu. Rezultat projekta je softversko rješenje koje se bazira na modelu koji služi da se opiše realni sustav. Model mora biti takav da može dovoljno vjerno opisati realne sustave a dovoljno je jednostavan da služi kao temelj za daljnji nastavak. Pronalaženje i postavljanje tog modela je jedan od koraka u istraživanju. Tu postoji rizik da zajedno sa partnerom (u konkretnom slučaju fakultet) ne uspijemo postaviti odnosno pronaći model koji zadovoljava te kriterije pa	Bez uvida u kompletiranu dokumentaciju cjelokupnog istraživačkog projekta nismo u mogućnosti dati konkretan odgovor. Načelno, u slučaju nekompletiranja ključne faze istraživanja (što bi izrada takvog „modela“ predstavljala) raskida se Ugovor o financiranju te se ne nastavlja financiranje ostalih faza istraživanja te će se definirati financijske korekcije u skladu s Općim uvjetima.

		nastavak projekta nema smisla. Kako se tretira takav slučaj. Da li se radi raskid ugovora ili nešto drugo? Da li se u tom slučaju moraju vratiti sva dobivena sredstva?																																				
709.	29/11/16	Nastavno na odgovor broj 695. kojim je dano pojašnjenje kako kreirati tablicu za treću ZIO kao partnera: Pitanje: Molim uputu kako dodati ZIO 3 u list „SAZETAK ZA CIJELI PROJEKT“ datoteke „Obrazac 2.a Prijavni obrazac B - tablica proračuna SAZETAK ZA CIJELI PROJEKT.xlsx“ obzirom da je ista zaključana za promjene.	U tablicu proračuna „Sažetak za cijeli projekt“ u redak 8, iznad tablice proračuna za Partnera 3 unesite sljedeću napomenu: NAPOMENA: PODACI SE ODOSE NA ZIO 3. <table border="1"> <tr> <td>8</td> <td></td> <td>NAPOMENA: PODACI ZA ZIO 3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9</td> <td></td> <td>Obrazac za Prijavni obrazac B - tablica proračuna za partnera 3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>SAŽETAK - TEMELJNO ISTRAŽIVANJE, INDUSTRIJSKO ISTRAŽIVANJE, EKSPERIMENTALNI RAZVOJ</td> <td>Ukupni iznos (bez PDV-a)</td> <td>Iznos bespovratnih sredstava (bez PDV-a)</td> <td>Iznos vlastitih/korisničkih sredstava (bez PDV-a)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>4. Troškovi osoblja</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Podzbroj troškova osoblja</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>2. Neizravni troškovi (UVJETNO PRIMATLJIVI)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>Podzbroj neizravnih troškova</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	8		NAPOMENA: PODACI ZA ZIO 3			9		Obrazac za Prijavni obrazac B - tablica proračuna za partnera 3			10	SAŽETAK - TEMELJNO ISTRAŽIVANJE, INDUSTRIJSKO ISTRAŽIVANJE, EKSPERIMENTALNI RAZVOJ	Ukupni iznos (bez PDV-a)	Iznos bespovratnih sredstava (bez PDV-a)	Iznos vlastitih/korisničkih sredstava (bez PDV-a)	11	4. Troškovi osoblja				12	Podzbroj troškova osoblja				13	2. Neizravni troškovi (UVJETNO PRIMATLJIVI)				14	Podzbroj neizravnih troškova			
8		NAPOMENA: PODACI ZA ZIO 3																																				
9		Obrazac za Prijavni obrazac B - tablica proračuna za partnera 3																																				
10	SAŽETAK - TEMELJNO ISTRAŽIVANJE, INDUSTRIJSKO ISTRAŽIVANJE, EKSPERIMENTALNI RAZVOJ	Ukupni iznos (bez PDV-a)	Iznos bespovratnih sredstava (bez PDV-a)	Iznos vlastitih/korisničkih sredstava (bez PDV-a)																																		
11	4. Troškovi osoblja																																					
12	Podzbroj troškova osoblja																																					
13	2. Neizravni troškovi (UVJETNO PRIMATLJIVI)																																					
14	Podzbroj neizravnih troškova																																					
710.	29/11/16	Na što se odnosi uvjet da ako na projektu sudjeluju dva MSP-a kao partneri, udio niti jednog partnera ne smije biti veći od 70% prihvatljivih troškova. Da li se navedeni uvjet odnosi i na podugovaranje koje će vršiti prijavitelj, odnosno da li podugovaranje ulazi u navedeni izračun ili samo troškovi plaća i ostalog troška (amortizacija, oprema, itd.).	Pod „udjelom“ svakog uključenog MSP-a podrazumijeva se iznos koji će u proračunu projekta biti predviđen za tog prijavitelja/partnera, neovisno hoće li se dio tog iznosa dalje podugovoriti.																																			
711.	30/11/16	Može li se na natječaj prijaviti MSP koje egzistira od početka 2016. g., a vrlo je vjerojatno da će poslovnu godinu 2016. zaključiti sa gubitkom?	Poduzetnik u teškoćama se promatra temeljem Uredbe 651/2014 na sljedeći način: Poduzetnik u teškoćama je poduzetnik za kojeg vrijedi najmanje jedna od sljedećih okolnosti: (a) U slučaju društva s ograničenom odgovornošću (osim MSP-a koji postoji manje od tri godine ili, za potrebe prihvatljivosti za potpore za rizično financiranje, MSP-a tijekom 7 godina od njegove prve komercijalne prodaje koji je primjeren za ulaganja u rizično financiranje na temelju dubinske analize koju je proveo odabrani financijski posrednik), ako je više od polovice njegova vlasničkog kapitala izgubljeno zbog prenesenih gubitaka. To se događa kada se odbijanjem prenesenih gubitaka od pričuva (i svih drugih elemenata koji se općenito smatraju dijelom vlastitog kapitala društva) dobije negativan kumulativni iznos koji premašuje polovicu temeljnog vlasničkog kapitala. Za potrebe ove odredbe „društvo s ograničenom odgovornošću“ odnosi se posebno na dvije vrste društava navedene u Prilogu I. Direktive 2013/34/EU (1), a „vlasnički kapital“ obuhvaća, prema potrebi, sve premije na emitirane dionice; (b) U slučaju društva u kojem najmanje nekoliko članova snosi neograničenu odgovornost za dug društva (osim MSP-a koji postoji manje od tri godine ili, za potrebe prihvatljivosti za potpore za rizično financiranje, MSP-a tijekom 7 godina od njegove prve komercijalne prodaje koji je primjeren za ulaganja u																																			

			<p>rizično financiranje na temelju dubinske analize koju je proveo odabrani financijski posrednik), ako je više od polovice njegova kapitala navedenog u financijskom izvještaju društva izgubljeno zbog prenesenih gubitaka. Za potrebe ove odredbe „društvo u kojem najmanje nekoliko članova snosi neograničenu odgovornost za dug društva” odnosi se posebno na vrste društva navedene u Prilogu II. Direktivi Vijeća 2013/34/EU;</p> <p>(c) Ako se nad poduzetnikom provodi cjelokupni stečajni postupak ili on ispunjava kriterije u skladu s nacionalnim pravom da se nad njim provede cjelokupni stečajni postupak na zahtjev vjerovnika;</p> <p>(d) Ako je poduzetnik primio potporu za sanaciju, a još nije nadoknadio zajam ili okončao jamstvo, ili je primio potporu za restrukturiranje, a još je podložan planu restrukturiranja;</p> <p>(e) U slučaju poduzetnika koji nije MSP, ako je tijekom zadnje dvije godine:</p> <p>(1) omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i</p> <p>(2) EBITDA koeficijent pokriva kamata poduzetnika bio je niži od 1,0;</p>
712.	02/12/16	<p>nastavno sljedeće pitanje i odgovor koji ste dali:</p> <p>„Nastavno na Obrazac 4 Izjava o korištenim potporama, iz obrazaca je vidljivo da se u obrazac upisuju potpore male vrijednosti, državne potpore (regionalne i ostale), subvencionirani krediti, garancije, oslobođenja od poreza, i sl. ali nije jasno da li u potpore ulaze oslobođenja plaćanja poreza na dobit temeljem reinvestirane dobiti te potpore za zapošljavanje.</p> <p>Oslobođenja plaćanja poreza na dobit temeljem reinvestirane dobiti kao i potpore za zapošljavanje smatraju se potporama u smislu članka 107. Ugovora o funkcioniranju Europske unije odnosno članka 2. Zakona o držanim potporama RH. Stoga molimo da ih svakako navedete u Obrascu 4.,, molimo da nam navedete temeljem koje je pravne osnove u kontekstu propisa o državnim potporama -</p> <ul style="list-style-type: none"> • prijave potpora Europskoj komisiji sukladno Uredbi Uredba Vijeća (EZ) br. 659/1999 od 22. ožujka 1999. i Uredbi Komisije (EZ) br. 794/2004 od 21. travnja 2004. • temeljem Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17.6.2014 – Uredba o općem skupnom izuzeću • temeljem Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 od 18. prosinca 2013. – Uredba o de minimis potporama <p>- Oslobođenja plaćanja poreza na dobit temeljem reinvestirane dobiti“ državna potpora tj. na koji je način ta vrsta potpore učinjena</p>	<p>Porezna olakšica za reinvestiranu dobit utvrđuje se sukladno članku 6. stavku 1. točki 6., te stavicima 5. do 10. Zakona o porezu na dobit (Narodne Novine, br. 117/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13 i 146/14. Članak 12.a Pravilnika o porezu na dobit (Narodne Novine, br. 95/05, 133/07, 156/09, 123/10, 137/11, 61/12, 146/12, 160/13, 12/14 i 137/15; detaljnije propisuje postupak, uvjete i način korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit.</p> <p>Prema članku 6. Stavku 1. točki 6. Zakona o porezu na dobit, osnovica poreza na dobit može se umanjiti za iznos reinvestirane dobiti, osim ako nije ostvarena iz bankarskog odnosno financijskog sektora. Sukladno stavku 5. tog članka, reinvestirana dobit smatra se ostvarena dobit poreznog razdoblja iskorištena za povećanje temeljnog kapitala sukladno posebnim propisima, koja je jednaka iznosu izvršenih investicija u dugotrajnu imovinu s ciljem očuvanja postojećih radnih mjesta i za koju se rashodi u cijelosti utvrđuju kao porezno priznati sukladno odredbama Zakona o porezu na dobit.</p> <p>Za potrebe korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, sukladno čl. 12.a stavku 6. Pravilnika, dugotrajna imovina smatra se materijalna i nematerijalna imovina utvrđena prema računovodstvenim standardima, upisana u poslovnim knjigama i stavljena u uporabu, te ukoliko se rashodi po osnovi korištenja te imovine utvrđuju kao porezno priznati rashodi u skladu sa odredbama Zakona. Postupak vezan za primjenu porezne olakšice za reinvestiranu dobit, osim u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje dugotrajne imovine i obveze očuvanja radnih mjesta, pojašnjen je u Uputi o sastavljanju prijave poreza na dobit za</p>

		zakonitom i dopuštenom te kojom tijelu se trebamo obraditi za točan iznos potpore koji smo dobili?	2014. godinu.
713.	02/12/16	<p>1. Konsolidirano financijsko izvješće Za potrebe utvrđivanja odredbi vezanih za prihvatljivost prijavitelja, pod poglavljem 7.1. navodi se da je prijavitelj/partner obavezan dostaviti Konsolidirano financijsko izvješće. Pitanje glasi, ukoliko prijavitelj planira predati projektni prijedlog do sredine 2017. godine, da li to znači da se predaje zadnje dostupno Konsolidirano financijsko izvješće za 2015. godinu?</p> <p>2. Nabava opreme - Ugovor o kreditu Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje u sklopu kojeg se mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova. Prijavitelj/Partner mora u tom slučaju imati osiguran Ugovor o kreditu, vlastita sredstva ili kombinaciju kredita i vlastitih sredstava. U sklopu projekta javit će se potreba za nabavom opreme partnera. Da li u tom slučaju postupak javne nabave sprovodi prijavitelj ili partner? Da li vlastito sufinanciranje za spomenuti trošak ide na teret prijavitelja ili partnera odnosno da li Ugovor o kreditu ili vlastita sredstva u tom slučaju osigurava prijavitelj ili partner?</p>	<p>1. Predaje zadnje dostupno konsolidirano financijsko izvješće. 2. Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje. Prijavitelj/partner mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakve državne potpore, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice.</p> <p>Javnu nabavu provodi onaj čija je to aktivnost na projektu, kao i osiguranje vlastitog sufinanciranja.</p>
714.	02/11/16	<p>U timu sudjeluju zaposlenici koji nisu bili u radnom odnosu cijelu proteklu godinu ili uopće. Kako za njih prikazati isplatne liste koji su obavezan prilog?</p>	Dostavljaju se dostupne liste odnosno liste za mjesece u kojima su radnici bili zaposleni.
715.	05/12/16	<p>Ljubazno Vas molimo informaciju o „iskorištenosti“ natječaja „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - IRI“, a vezano na broj do sada prijavljenih projekata, odnosno njihove ukupne vrijednosti?</p> <p>Jasno je kako je riječ o bitnoj informaciji jer naravno ukoliko žele prijaviti veći projekt (osobito na kompleksan natječaj kao što je IRI) a sredstva su već iskorištena, nema smisla da troše resurse na apliciranje.</p> <p>Zaključno, jasno nam je da nitko ne može garantirati poduzetnicima da će u trenutku evaluacije njihovog projekta sredstava još biti u budžetu natječaja i da je to rizik koji se mora preuzeti, no ipak, ukoliko je moguće dobiti neku konkretnu informaciju o barem broju prijavljenih projekata ili najave termina kada bi se više o iskorištenosti moglo znati(kada se realno može očekivati da zadnji krug evaluacije i kojeg broja projekata u „prvoj rundi“?)</p>	S obzirom da je natječaj u tijeku te do sada nije potpisan niti jedan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava sa potencijalnim prijaviteljima Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati podatke o broju i vrijednosti do sada zaprimljenih prijava.

716.	05/12/16	<p>Za financijski plan projekcija BS i RDG, NT, stopu rentabilnosti i sl. već godinama koristimo Elaborat. To je naš jedini program, za njega imamo kupljenju licenciju i dokazano uredno računa projekcije, program je formalno potvrđen do strane financijskih stručnjaka. Problem je samo u tome da generira rezultate u PDF-u. Je li to prihvatljivo?</p> <p>Ukoliko ovakve projekcije ne zadovoljavaju vaše zahtjeve, predlažemo da vi objavite program koji generira rezultate u Excelu i kojeg ćemo moći koristiti ubuduće svi prijavitelji.</p>	<p>Kao što je navedeno u Obrascu 9., Poslovni plan, sve tablice koje su sastavni dio Poslovnog plana, trebaju biti dostavljene u nezaštićenom i originalnom formatu MS Office Excel datoteke kako bi omogućili pravilno i lakše iščitavanje navedenih podataka prilikom procjene financijskih parametara. Dokumente koji trebaju biti potpisani i ovjereni treba dostaviti i u PDF formatu.</p>
717.	06/12/16	<p>Slijede ponovljeno pitanje 704. od 28.11.2016. na koje nije precizno odgovoreno već je ponovljen generički odgovor koji se uopće ne dotiče biti pitanja:</p> <p>1. Obrazac 9. Poslovni plan, prema traženim kriterijima, ne zahtijeva izradu projekcije bilance za horizont od 10 godina. Traženi pokazatelji ne zahtijevaju izradu projekcije bilance i to nije uobičajena praksa u istraživačko-razvojnim projektima, posebice ako se u slučaju velikih poduzetnika veže za jedan proizvod. Je li odabir na prijavitelju hoće li istu dostaviti ili ne? Molimo nedvosmislen odgovor DA ILI NE.</p>	<p>Nije nužno dostaviti projekciju bilance, treba izračunati sve indikatore isplativosti navedene u točki 10., Poslovnog plana (Neto sadašnja vrijednost, Relativna neto isplativa vrijednost, Interna stopa rentabilnosti i Godina vraćanja investicije), a za navedene podatke potrebno je izraditi tablice Računa dobiti i gubitka i Financijskog toka za vremenski horizont od 10 godina. Temeljem podataka iz Poslovnog plana financijski stručnjaci procjenjuju održivost projekta.</p>
718.	07/12/16	<p>Operacije 1.b.1.1., „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“.</p> <p>Referentna oznaka: KK.01.2.1.01</p> <p>Prijavitelj projekta je d.o.o. Partner 1. je organizacija za istraživanje i širenje znanja (Znanstveno-istraživačka ustanova), Partner broj 2. je isto organizacija za istraživanje i širenje znanja (Znanstveno-istraživačka ustanova), osnovana od strane Partnera 1. Uzevši u obzir odgovor broj 690 od 16.11.2016. i odgovor 617 od 20.09.2016. u kojem ste naveli da u navedenom sastavu konzorcija mora postojati još barem jedan partner poduzetnik, molimo da jasno odgovorite u navedenom slučaju mora li još jedan partner u konzorciju biti poduzetnik ili ne.</p>	<p>Ovaj Poziv ne uvjetuje suradnju, broj ili vrstu partnera, ali se učinkovita suradnja potiče dodatnim postotnim bodovima.</p> <p>Navedeni model je prihvatljiv.</p>
719.	07/12/16	<p>u dokumentu UzP u podpoglavlju 5.4.1. je navedeno da je preduvjet za potpisivanje Ugovora dostavljena bankovna garancija za pravdanje predujma (ukoliko prijavitelj odluči koristiti predujam). Naše je pitanje vezano uz Ugovor o kreditu. Dakle, iako nije izričito navedeno u UzP niti u pitanjima i odgovorima da je preduvjet za potpisivanje Ugovora zatvaranje financijske konstrukcije odnosno dostava Ugovora o kreditu, možemo zaključiti da je Ugovor o kreditu preduvjet za potpisivanje Ugovora jednako</p>	<p>Ukoliko se vlastiti dio sredstava sufinancira kreditom prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Prijavitelj je obvezan dostaviti Ugovor o kreditu.</p>

		kao što je bankovna garancija za pravdanje predujma uvjet za potpis Ugovora(ukoliko je primjenjivo). Molimo potvrdu.	
720.	07/12/16	<p>u odgovoru na pitanje 176 je navedeno da prijavitelj može biti isključivo jedno od poduzeća unutar grupe, ostala poduzeća unutar grupe mogu sudjelovati na projektu uz prijavitelja, ali moraju biti prijavljena isključivo kao partner (tzv. partner unutar grupe), uz napomenu da takav ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.</p> <p>Da li se pod navodom ` ne može ostvariti dodatne bodove za učinkovitu suradnju` misli na povećanje intenziteta potpore? Ukoliko se ne misli na povećanje intenziteta potpore već na dodatne bodove, molimo tumačenje na koje bodovne kriterije iz evaluacijskog obrasca se ovo odnosi.</p>	Dodatni postotni bodovi za učinkovitu suradnju odnose se na intenzitet potpore što znači da u ovom slučaju prijavitelj ne ostvaruje učinkovitu suradnju temeljem koje bi povećao intenzitet potpore. Isto tako ne dobiva niti dodatne bodove za učinkovitu suradnju u sklopu postupka provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjene kvalitete (faza 3 Postupka dodjele, Prilog 3, točka 71. Učinkovita suradnja s partnerima).
721.	07/12/16	<p>Pojavljuje se problem prijaviteljima u siječnju i veljači 2017.godine, u periodu dok se nema ovjeren GFI_POD za 2016.</p> <p>Prema dosadašnjim odgovorima na pitanja polazna godina za utjecaj projekta na zapošljavanje (kriteriji 1.2.3.2.) i na izvoz (kriterij 1.2.3.1.) je godina koja prethodi datumu prijave. Ako je datum prijave u siječnju ili veljači 2017. godine, da li su važeći polazni podaci za 2016. godinu, bez obzira što GFI-POD obrazac još nije ovjeren, ali prijavitelj će imati točne podatke već na dan prijave i pojaviti će se u GFI-POD obrascima prije ocjenjivanja projekta?</p> <p>Može li se poslovni plan raditi u siječnju i veljači 2017. godine uz polaznu godinu 2016. na bazi prihoda od prodaje (koji će biti kao i u GFI-POD za 2016), ali se neki podaci uključivo i dobit, koje tada ima prijavitelj, a mogu se razlikovati od vrijednosti u GFI-POD obrascu. Očekujemo da će upravljačka tijela ocjenjivati kriterije za utjecaj projekta na prihode (kriterij 1.1.2) i dobit (1.2.2.1.) na bazi podataka iz GFI-POD obrasca.</p> <p>Naše pitanje je: hoće li se naš prijedlog odbaciti ili samo zatražiti dorada, odnosno pisano izjašnjenje, zbog razlike u prijavi i GFI-POD obrascu?</p>	U navedenom slučaju po potrebi tražit će se dodatno pojašnjenje.
722.	08/12/16	<p>Na pitanje 661. „Da li je potrebno poslovnom planu priložiti projekcije bilance stanja i računa dobiti i gubitka za 10 godina ili ne?“ je odgovoreno: „Iskazuju se projekcije bilance i računa dobiti i gubitka za referentno razdoblje (vremenski horizont) od 10 godina, te uključuju razdoblje provedbe projekta. Potrebno ih je priložiti Poslovnom planu. Projekt se smatra financijski održivim ukoliko je razlika između prihoda i rashoda veća od nule (pozitivna) u svim razmatranim godinama.“</p>	U skladu sa Vašom sugestijom pojasnili smo odgovor na pitanje br. 661.

		<p>Uvidom u natječajnu dokumentaciju, obrazac 10. Studija izvedivosti, 8.2 Financijska analiza, je vidljivo da se uvjet za projekcije bilance stanja i računa dobiti i gubitka odnosi isključivo na projekte iznad 75.000.000 kuna, dakle samo za one projekte koji imaju obvezu izrade studije izvedivosti.</p> <p>Slijedom navedenoga, molimo da se odgovor 661. izmjeni kako bi bilo jasno da se navedeni uvjet odnosi isključivo na projekte vrijednosti iznad 75.000.000 kuna</p>	
723.	08/12/16	<p>Na pitanje 661. „Da li je potrebno poslovnom planu priložiti projekcije bilance stanja i računa dobiti i gubitka za 10 godina ili ne?“ je odgovoreno: „Iskazuju se projekcije bilance i računa dobiti i gubitka za referentno razdoblje (vremenski horizont) od 10 godina, te uključuju razdoblje provedbe projekta. Potrebno ih je priložiti Poslovnom planu. Projekt se smatra financijski održivim ukoliko je razlika između prihoda i rashoda veća od nule (pozitivna) u svim razmatranim godinama.“</p> <p>Molimo Vas dodatno tumačenje odgovora u segment financijske održivosti jer je odgovor kontradiktoran uobičajenoj praksi i stvarnom stanju u projektima istraživanja i razvoja. Između ostalog, projekte istraživanja i razvoja karakteriziraju neizvjesnost rezultata, visoki rashodi i ostvarenje prihoda isključivo u slučaju uspješne komercijalizacije. Ukoliko i dođe do komercijalizacije i ostvarenja prihoda, oni nastupaju sa značajnim vremenskim odmakom, a kamoli u svim razmatranim godinama.</p> <p>Kontradiktornost odgovora se očituje i u činjenici da je prihvatljivost aktivnosti u okviru natječaja ograničena do faze razvoja prototipa, to jest do TRL 8. Samim time, projekti niti ne mogu ostvariti prihode te prikazati financijsku održivost u svim razmatranim godinama, koji po naravi uključuju vrijeme trajanja provedbe projekta.</p> <p>Smatramo da financijsku održivost treba promatrati neovisno o svim razmatranim godinama koje uključuju vremenski horizont od 10 godina, već da ih se treba promatrati u njihovoj ukupnosti te da i projekte koji u posljednjoj 10. godini ostvare pozitivno poslovanje treba smatrati financijski održivima. Iz navedenih razloga Vas molimo da uvažite ove primjedbe i izmijenite navedeni odgovor.</p> <p>Također upućujemo na činjenicu da je rečenica „Projekt se smatra financijski održivim ukoliko je razlika između prihoda i rashoda veća od</p>	<p>Projekt se smatra financijski održivim ukoliko je kumulativ neto primitaka za promatrano razdoblje projekta pozitivan.</p> <p>Referentno razdoblje (vremenski horizont) treba biti 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. investicije; Za veći ili manji vremenski horizont natjecatelj je dužan objasniti isti dokazujući potrebu u promjeni vijeka projekta (razlozi mogu biti npr. tehnološka trajnost sredstava, pripadnost industriji gdje su ulaganja sa dužim vremenskim povratom i sl.).</p> <p>Temeljem podataka iz Poslovnog plana/Studije izvedivosti financijski stručnjaci procjenjuju održivost projekta.</p>

		nule (pozitivna) u svim razmatranim godinama.“ preuzeta iz poglavlja 10. poslovnog plana - Financijska održivost projekta koje je izbačeno u trećoj izmjeni natječajne dokumentacije iz Poslovnog plana.	
724.	08/12/16	da li je prihvatljiv prijavitelj ili partner koji ima dugovanja na osnovi neplaćenog PDV-a i porez na dobit, a nema dugovanja na osnovu obveza plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje?	Sukladno UzP, točki 2.4.Kriteriji za isključenje prijavitelja, prijavitelj koji ima dugovanja na osnovu neplaćenog PDV-a i poreza na dobit nije prihvatljiv prijavitelj.
725.	09/12/16	<p>U dokumentu „Obrazac 6. Izjava partnera“, pod drugom točkom navedeno je slijedeće: „Partner je direktno odgovoran za pripremu, upravljanje i provedbu projekta te ne djeluje kao posrednik u ime bilo koje treće strane.“</p> <p>U općim uvjetima ugovora, članak 1. Pravna osnova i definicije, navedeno je kako slijedi: „Korisnik“ - uspješan prijavitelj s kojim se potpisuje Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava ili mu se bespovratna sredstva dodjeljuju Obaviješću o dodjeli bespovratnih sredstava. Izravno je odgovoran za početak, upravljanje, provedbu i rezultate projekta. Pojam Korisnik, tamo gdje je primjenjivo označava Korisnika i njegove Partnere; "Partner" - svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta provodeći povjerene mu projektne aktivnosti u skladu sa Sporazumom o partnerstvu Korisnika i partnera.</p> <p>Također, u članku 4 Odgovornost Korisnika za provedbu projekta, navedeno je kako slijedi: 4.2. Provedba projekta isključiva je odgovornost Korisnika, čak i kada Korisnik provodi projekt s jednim ili više partnera sukladno točki 4.4. ovih Općih uvjeta. Molimo Vas pojašnjenje točke vezano uz odgovornost Partnera u Izjavi partnera, na koji način se ona primjenjuje u odnosu na opće uvjete ugovora, odnosno koja je odgovornost partnera u pripremi, upravljanju i provedbi projekta?</p>	<p>Obrascem 6, Izjava partnera, potvrđuju se svi podaci o partneru koji su uvjet za prihvatljivost partnera sukladno UzP.</p> <p>Izjavom „Partner je direktno odgovoran za pripremu, upravljanje i provedbu projekta te ne djeluje kao posrednik u ime bilo koje treće strane“, partner potvrđuje da posjeduje provedbene kapacitete za svoj dio projektnih aktivnosti. S obzirom da Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava potpisuje prijavitelj, te je isti odgovoran za provedbu Ugovora, prijavitelj treba precizno utvrditi obveze i odgovornost partnera kao i postupke u slučaju da partner ne izvršava ugovorne obveze.</p>
726.	13/11/16	Dali je isti postotni omjer troškova upravljanja projektom ako je vođen interno, eksterno ili kombinirano? Ako nije zašto i u čemu je razlika? Unaprijed hvala	Postotni omjer nije isti jer na njega utječe više elemenata. Interno: evidentira se kroz trošak plaće koju iskazuje prijavitelj, plaća se svodi na dozvoljen broj sati sukladno pravilniku o prihvatljivosti troškova a to je maksimalni dozvoljeni iznos u godini 1720 sati. Nadalje se gleda prosjek plaće voditelja projekta kroz dostavljene platne liste. Intenzitet na kraju ovisi u

			<p>angažmanu osobe kroz faze istraživanja.</p> <p>Eksterno - trošak angažmana ugovorenoga stručnjaka se iskazuje u svakoj od faza istraživanja u kojima sudjeluje kao voditelj projekta i dodaje mu se pridajući intenzitet potpore na iskazani trošak koji je predviđen sukladno UzP. U sažetku troškova projekta biti će vidljiv ukupni iskazani trošak te zbirni intenzitet potpore dobiven kroz faze istraživanja u kojima je vanjski stručnjak sudjelovao. Ukupni iznos je ograničen do 7% vrijednosti projekta ili 2.000.000,00 kn</p>
727.	16/12/16	<p>U UzP, 2.5., str. 22, stoji: „Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje. Prijavitelj/partner mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakve državne potpore, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice. Prijavitelj/Partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe prijave što podrazumijeva da prijavitelj/partner ima osiguran Ugovor o kreditu (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima) ili vlastita sredstva ili kombinirano minimalno ukupnu vrijednost projekta umanjenu za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos nadoknadivog PDV.“</p> <p>Da li je prihvatljivo da se financijska konstrukcija projekta (prijavitelj je srednji poduzetnik) zatvoriti kroz Ugovore o sufinanciranju s jasno naznačenom dinamikom uplata od strane poduzeća koji su u djelomičnom ili većinskom državnom vlasništvu, a nisu financirana iz državnog proračuna? Sudjelovanje kao partnera je isključeno jer bi novi proizvod samo indirektno poboljšao njihovo poslovanje i ne predstavlja njihovu djelatnost.</p>	<p>Ukoliko se radi o poduzeću koje nije financirano iz državnog proračuna, predloženi način sufinanciranja bi mogao biti prihvatljiv uz napomenu da provjeru zatvaranja financijske konstrukcije, temeljem analize dokumentacije, vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta.</p>
728.	17/12/16	<p>Tražim za klijenta prihvatljiv natječaj za financiranje i zanima me može li se na ovaj natječaj prijaviti poduzetnik koji spada u MSP koji će se baviti uzgojem smilja koje će prerađivati u vlastitoj destileriji i potom hidrolat i ulje od smilja izvoziti?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, projekata ili određenih aktivnosti.</p>
729.	19/12/16	<p>Kao potencijalnom prijavitelju na javni poziv KK.01.2.1.01. molimo Vas da nam odgovorite na sljedeća pitanja:</p> <p><input type="checkbox"/> Je li do trenutka potpisivanja Ugovora o dodjeli sredstava moguće promijeniti način zatvaranja financijske konstrukcije u odnosu na način kako je napisano u projektnom prijedlogu. Primjerice, ako priložimo pismo namjere banke X, je li moguće do potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava ispregovarati i donijeti Ugovor o kreditu s bankom Y (uz uvjet da</p>	<p>Način zatvaranja financijske konstrukcije opisan u natječajnoj dokumentaciji nije moguće naknadno mijenjati. U slučaju da se vlastito sufinanciranje osigurava kreditom banke moguće je kredit osigurati od druge banke u odnosu na banku koja je navedena u projektnoj prijavi.</p> <p>2. Troškovi upravljanja projektnom, prihvatljivi izdatci, A) NE</p>

		<p>pokazatelji/rezultati projekta ostaju nepromijenjeni)?</p> <p><input type="checkbox"/> Molimo pojašnjenje Troškova upravljanja projektom (Upute za prijavitelje – IV. izmjena dokumentacije, stranica 30., 4.2. Prihvatljivi izdaci, točka 4.), vezano uz „izdatke za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu“ – podrazumijeva li to izdatke:</p> <p>a. A) za objavu natječaja za radno mjesto u NN ili nekom drugom glasilu/portalu;</p> <p>b. B) podugovaranje izvođača (tvrtke) koja se bavi pronalaskom i testiranjem kandidata za određeno radno mjesto. Molimo konkretan odgovor a) ili b) ili neki drugi primjer.</p>	B) DA
730.	20/12/16	<p>U često postavljenim pitanjima postoji sljedeće pitanje:</p> <p>Da li u projektu istraživanja i razvoja nabava opreme od strane prijavitelja (MSP) je prihvatljiv trošak?</p> <p>Nabava opreme u svrhu provođenja projekta je prihvatljiv trošak.</p> <p>Nastavno na to pitanje imam par nedoumica pa najljepše molim odgovor:</p> <p>Je li prihvatljiv trošak kupovine laboratorijske opreme (odnosno laboratorijskog uređaja za izvođenje istraživanja) za velika poduzeća u okviru Potpore za projekte istraživanja i razvoja i koliki je intenzitet potpore za kupovinu takve opreme?</p> <p>I ako jeste prihvatljiv trošak, molim vas, pojasnite gdje je to navedeno u prihvatljivim troškovima jer je kupnja opreme naznačena samo za Regionalne potpore za ulaganje, ne i za Potpore za projekte istraživanja i razvoja?</p>	<p>U okviru potpore za istraživanje i razvoj prihvatljiv je trošak amortizacije kupljene opreme.</p> <p>Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje). Intenzitet potpore ovisi o fazi istraživanja, kao i o veličini poduzetnika, Točka 1.4. UzP.</p> <p>Također je prihvatljiv i trošak kupnje opreme kroz regionalnu potpore, za velike poduzetnike 25%, međutim u tom slučaju ne možete koristiti i amortizaciju.</p>
731.	23/12/16	<p>Ukoliko se projektna prijava predaje u 2017. godini, prije datuma obveze sastavljanja i predaje GFI-a za 2016. godinu na FINA-u (tj. prije 31.03.2017.), smatra li se zadnjim dostupnim izvješćem GFI za 2015. godinu i 2015. godina zadnjom godinom za koju je potrebno prikazati financijske pokazatelje u poslovnom planu?</p>	<p>Iako će zadnje dostupno izvješće u trenutku prijave biti izvješće za 2015. godinu, u iskazivanju financijskih podataka treba prikazati podatke za godinu koja prethodi predaji prijave a to je u ovom slučaju 2016. godine. S obzirom da postoji mogućnost da i u trenutku evaluacije još uvijek nije objavljeno izvješće za 2016. godinu preporuka je da prijavitelj, u sklopu projektne prijave, dostavi privremeno izvješće za 2016. godinu.</p>
732.	29/12/16	<p><input type="checkbox"/> Je li (uvjetno) prihvatljiv trošak carinjenja IT opreme koja se nabavlja i neophodna je za provedbu projekta ako je procijenimo i navedemo u proračunu?</p> <p><input type="checkbox"/> Prema Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima (NN 143/14), za osobu mlađu od 30 g zaposlenu na neodređeno vrijeme</p>	<p>Trošak carinjenja opreme je uvjetno prihvatljiv trošak.</p> <p>Za osobe mlađe od 30 godina budući da je poslodavac oslobođen od plaćanja doprinosa na osnovicu izračun se dostavlja po osnovi bruto I plaće za zaposlenu osobu koji radi na projektu. Molimo navesti na platnoj listi da je osoba</p>

		poslodavac nije obavezan plaćati obveze obračunavanja i plaćanja doprinosa na osnovicu (nema bruto II plaće). Možemo li kao osnovicu za izračun satnice, kako je navedeno u UzP, uzeti bruto I plaću zaposlenika kako piše na priloženim platnim listama?	oslobođena od plaćanja doprinosa.
733.	09/01/17	Imamo slučaj u kojem je poduzeće u većinskom državnom vlasništvu i ne može biti partner na projektu, ali je jedini prihvatljivi dobavljač resursa potrebnog za provedbu projekta (konkretno- ima parkiralište na kojem je već u suradnji sa tvrtkom prijaviteljem ranije proveden eksperiment na koji se ovim projektom planira dodatna nadogradnja, dakle posjeduje jedino takvo parkiralište koje je potrebno za provedbu ovog projekta). Da li u tom slučaju prijavitelj to poduzeće može ugovoriti kao dobavljača ali bez provedbe javne nabave s obzirom da je riječ o jedinom prihvatljivom dobavljaču na području provedbe projekta?	Prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Pod kategorijom poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik sukladno kriterijima utvrđenim u Prilogu I. Uredbe 651/2014. Poduzeće je svaki subjekt koji se bavi ekonomskom djelatnošću, bez obzira na njegov pravni oblik. To uključuje, posebno, samozaposlene osobe i obiteljska poduzetnike koji se bave obrtom ili drugim djelatnostima te partnerstva ili udruženja koja se redovno bave ekonomskom djelatnošću. Nabava roba, radova i usluga provodi se sukladno Zakonu o javnoj nabavi za obveznike istoga, a za neobveznike ZJN sukladno Prilogu 4.
734.	16/01/17	Molimo Vas odgovor na sljedeća dva pitanja. U slučaju da prijavitelj predaje projektну prijavu u veljači 2017. godine, a do tada nema odobren financijski izvještaj za 2016. godinu (kojem je rok za predaju na FINA-u 31.03.2017.godine): 1. Da li u Obrazac 7. Skupna izjava unosimo podatke iz GFI-a za 2015. godinu budući da je to posljednje odobreno računovodstveno razdoblje za Prijavitelja (Sukladno Obrascu, u tablicu se unose podaci za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje)? 2. Da li sukladno uputama za prijavitelje dostavljamo BON PLUS za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno BON PLUS za 2015. godinu, budući da računovodstveni financijski izvještaj za 2016. nije predan/odobren (službeni rok za predaju 31.03.2017.)	1) Molimo vas da unosite podatke iz GFI za godinu koja prethodi godini prijave, a to je u ovom slučaju 2016. godina. Ukoliko bude potrebno tražiti će se dodatno pojašnjenje. 2) Dostavite zadnji dostupan, a u slučaju potrebe tražit će se dodatno pojašnjenje, odnosno BON PLUS za 2016. godinu koji će u međuvremenu biti objavljen.
735.	16/01/17	Da li je nužno da se u sklopu projekta izrađuje i prototip? Drugim riječima, da li će se dodjeljivati potpore onim projektima u sklopu kojih se ne izrađuje prototip, ali su ispunjeni svi ostali uvjeti?	Predmetni poziv usmjeren je na stvaranje novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja. Projekti koji nemaju jasno usmjerenje prema razvoju novih proizvoda i usluga (u okviru odabranih prioritetnih područja Strategije pametne specijalizacije RH 2016-2020) kao konačnim rezultatima aktivnosti istraživanja i razvoja nisu prihvatljivi za

			<p>financiranje iz Poziva IRI. Prototipni razvoj, sukladno regulativi, podrazumijeva zadnju fazu pred komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja (TRL 7 i 8 koji uglavnom za rezultat imaju testiranje prototipa). U okviru određenog projekta istraživanja i razvoja može se dogoditi da prethodne faze istraživanja (temeljno ili industrijsko istraživanje) ne potvrde primjenu i provedbu projekta do faze prototipa te se onda te komponente razvoja neće ni sufinancirati, ali je nužno prikazati na koji način istraživanje vodi do razvoja novog proizvoda ili usluge koji je konačan cilj IRI Poziva. Pogotovo ističemo da bez uvida u cjelokupan Projekt i usmjerenost same projektne prijave nije moguće dati precizniji odgovor.</p>
736.	16/01/17	<p>Molim Vas očitovanje vezano za uvjete IRI fonda prema točki 2.4. stavku 11. koji glasi: Poduzetnicima koji nisu registrirani za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga;</p> <p>Pitanja su: 1. Što se točno smatra pod pojmom ekonomska djelatnost? 2. Da li se vrijeme od godinu dana od registracije broji od otvaranja tvrtke ili od početka rada? 3. Kako se dokazuje povezanost projektnog prijedloga i registrirane djelatnosti?</p>	<p>1. Ono što je odlučujuće za ispunjavanje uvjeta iz definicije poduzetnika jest činjenica da se bavi ekonomskom djelatnošću koja se sastoji od ponude proizvoda ili usluga na određenom tržištu. 2. Od dana registracije tvrtke. 3. Izvatkom iz sudskog registra, i u slučaju korištenja regionalne potpore Obaviješću o razvrstavanju poslovnih subjekata prema NKD-u 2007.</p>
737.	16/01/17	<p>1. U slučaju kada ZIO koji je u državnom vlasništvu (npr. fakultet) vrši nabavu potrošnog materijala, da li se ravna prema Prilogu 4. natječajne dokumentacije ili prema pravilima javne nabave čiji je po zakonu obveznik?</p> <p>2. Kada MSP koji je partner na projektu nabavlja opremu, da li javnu nabavu raspisuje nositelj projekta ili taj konkretni partner?</p>	<p>1) Ukoliko je partner ZIO i obveznik zakona o javnoj nabavi tada nabavu provodi prema Zakonu o javnoj nabavi. 2) Prema UzP nabavu mogu provoditi Korisnik i/ili Partner te sugeriramo da iste odnose definiraju Sporazumom o partnerstvu</p>
738.	16/01/17	<p>U tijeku smo priprema za prijavu na trajno otvoreni poziv Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta- IRI. Projektna okosnica je zaštita okoliša, učinkovito rukovođenje resursima te stvaranje novih proizvoda i usluga. Slijedom toga, proučavali smo obilnu natječajnu dokumentaciju koju je potrebno ispuniti i priložiti uz sadržaj projekta. Nejasnoće koje smo imali pri ispunjavanju istih, uputili smo putem e-maila te zaprimili tražene odgovore.</p> <p>Proučavanjem natječajne dokumentacije za trajno otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“- IRI imamo nekoliko upita te se nadamo da ćete biti u mogućnosti na iste odgovoriti:</p>	<p>U ovoj fazi natječaja nismo u mogućnosti odgovoriti na postavljena pitanja.</p>

		<p>1.) Obzirom na količinu potrebne natječajne dokumentacije koju je potrebno pravilno sastaviti i ispuniti, možete li mi molim Vas proslijediti informaciju o broju zaprimljenih prijava projekata na ovaj otvoreni poziv?</p> <p>2.) Evaluacijom zaprimljenih prijava projekta, koliko je projekata odobreno za dodjelu financijskih sredstava i u kojem iznosu? Ukoliko ni jedan projekt nije odobren, koja je ukupna vrijednost projekata koji trenutno prolaze evaluaciju?</p> <p>3.) Definirana je alokacija financijskih sredstava iz EFRR koji se dodjeljuju u okviru ovog trajno otvorenog poziva u iznosu od 748 milijuna kuna. Koliko je ukupno u okviru ovog trajno otvorenog poziva dodijeljeno financijskih sredstava trenutno odobrenim projektima?</p> <p>Svjesni smo da su pitanja možda malo preopširna, no razvijanje idejnog koncepta te pribavljanje potrebne dokumentacije iziskuje dodatne administrativne napore te bi nam ovi okvirni podaci uistinu bili od pomoći.</p>	
739.	20/01/17	<p>Također, molimo da nam odgovorite i na još jedno čisto administrativno pitanje</p> <p>1. Možemo li očekivati 5. izmjenu poziva uskoro, s obzirom na novu kalendarsku godinu i tablice potpora male vrijednosti, te ostale financijske pokazatelje za posljednje poslovne 3 godine ? (da ne ispunjavamo po 4. izmjeni i radimo u tom slučaju dvostruki posao)</p> <p>Projekt obuhvaća sve tri kategorije istraživanja i globalno je velika inovacija</p> <p>Molimo odgovore u roku 7 kalendarskih dana, kako je propisano i navedenim natječajem</p>	Molimo vas da projektnu dokumentaciju pripremate sukladno aktualnim uvjetima natječaja.
740.	20.01.17.	<p>Molimo odgovore na sljedeća pitanja, vezana uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koje proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“- IRI</p> <p>Poduzetnik koji planira prijavu na navedeni poziv je prihvatljiv sukladno svim traženim uvjetima prihvatljivosti prijavitelja (Upute za prijavitelje, Četvrta izmjena poziva IRI, primjena od 15.11.2016, točka 2. Zahtjevi za prijavitelje, 2.1. Prihvatljivost prijavitelja)</p>	<p>1. U fazama evaluacije li2 prema UzP i propisanim obrascima ne postoji kriterij kojim bi se vrednovali ili ocjenjivali dani blokada. No svakako će navedena činjenica o blokadi biti evaluirana u 3. fazi evaluacije (ocjena kvalitete) kroz kriterije koji se tiču zatvaranja financijske konstrukcije i likvidnosti vlastitog dijela razvoja te dokaza povezanih s istim.</p> <p>2. Nema ograničenja prema kome ZII ne bi mogle angažirati novozaposlene osobe za rad na projektu, dok god se njihovim plaćama ne opterećuje Državni proračun.)</p>

		<p>Planirani partner na projektu je Organizacija za istraživanje i širenje znanja, čiji je jedini osnivač RH, ali plaće zaposlenih ne idu iz državnog proračuna, odnosno poslovni se subjekt sam financira iz redovnog poslovanja</p> <p>1. Da li je partner prihvatljiv, s obzirom na situaciju da je bio više od 20 dana u blokadi u posljednjih 6 mjeseci ?</p> <p>2. Može li partner potraživati plaće za stručnjake uključene na planiranom projektu s obzirom da ne dolazi do dvostrukog financiranja, jer se plaće zaposlenih ne isplaćuju iz Državnog proračuna ?</p> <p>3. Može li prijavitelj (poduzetnik) angažirati na projektu stručnjake od visoke važnosti za kvalitetnu provedbu i istraživanje predmeta projekta na Ugovor o djelu, autorski ugovor ili slično, iako su ti stručnjaci već zaposleni u nekoj instituciji i/ili ustanovi</p>	<p>3. Prema UZP nema ograničenja za angažiranje stručnjaka na ugovor o djelu, autorski ugovor ili sl. dok god njihov angažman potpada pod jednu od kategorija prihvatljivih troškova predviđenih točkom 4.2 UZP.</p>
741.	24/01/17	<p>Koji dokumenti, koje je izdalo nadležno tijelo u Sloveniji, je jednakovrijedan dokumentima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BON PLUS-u • Potvrdi porezne uprave • Obavijesti o razvrstavanju poslovnog subjekta po NKD-u 	<p>Na prijavitelju je da osigura informacije o jednakovrijednim dokumentima u inozemstvu.</p>
742.	24/01/17	<p>Molim vas za odgovor na ovo pitanje: prijavitelj je slovenski poduzetnik koji je registriran za obavljanje ekonomske djelatnosti od 2008. godine. U Hrvatskoj će otvoriti podružnicu do trenutka plaćanja potpore (dakle sukladno UzP). Pitanja su:</p> <p>1. Je li ovaj prijavitelj prihvatljiv s obzirom na kriterij 9) točke 2.4. UzP.? Sve ostale kriterije ispunjava.</p> <p>2. Je li u konzorcij partnera na ovom projektu prihvatljivo uključiti još jedno strano poduzeće (s obzirom na to da je već prijavitelj strano poduzeće)? Pitamo zbog ograničenja koje se nalazi u 3. alineje točke 2.2. UzP gdje je navedeno da može sudjelovati samo jedan strani partner. Nije nam jasno da li se u ovom slučaju pojam »partner« odnosi samo na partnere na projektu ili i na prijavitelja?</p>	<p>MGPO nije u mogućnosti, radi jednakog postupanja, davati konkretne naputke o prihvatljivosti prijavitelja.</p> <p>No, važno je imati na umu da se alineja 3 točke 2.2 na koju se pozivate odnosi na prihvatljivost partnera, ne prihvatljivost prijavitelja.</p>
743.	24/01/17	<p>Ovim putem Vas molim pojašnjenje za sljedeće točke:</p> <p>Organizacija dokumentacije u projektnoj prijavi</p> <p>1. Budući svaki dokument mora biti u zasebnoj datoteci (file) molimo pojašnjenje što se smatra pod pojmom "dokument". Da li to znači primjerice</p>	<p>Poglavlje 7.2. Podnošenje projektnih prijedloga Uputa za prijavitelje navodi kako se trebaju organizirati datoteke.</p> <p>U pogledu partnera, potrebno je otvoriti jednu zasebnu mapu za pojedinačnog partnera te u nju opet organizirati podmape ovisno o dokumentaciji koju ima navedeni partner.</p>

		<p>da je svaku priloženu ponudu snimamo pojedinačno kao “ponuda 1”, “ponuda 2” i time imamo dvije datoteke, itd. ili ih objedinjujemo pod nazivom “ponude” i dobivamo jednu datoteku?</p> <p>2. Što smatrate pod mapama u koje trebamo rasporediti dokumente iz prethodne točke. Kako se mape organiziraju?</p> <p>3. S obzirom na 13. kategorija propisanih u Uputama za prijavitelje gdje pripadaju potvrda porezne, potvrda o razvrstavanju po NKD-u, Bon plus?</p> <p>4. Ukoliko imamo više partnera da li se formira jedna zajednička mapa ili više mapa za svakog partnera i na koji način?</p> <p>Postupak</p> <p>1. Ukoliko je projektna prijava odbačena radi administrativne pogreške i Prijavitelj istu namjera poslati ponovno molimo Vas da nam javite u kojem trenutku stječe pravo za ponovnu prijavu?</p> <p>2. Ukoliko je prijavitelj kojemu je projektna prijava odbačena radi administrativne pogreške poslao upit sa zamolbom za pojašnjenje da li može novu prijavu poslati prije primanja odgovora?</p> <p>3. Ukoliko je prijavitelj odlučio povući projektnu prijavu prije nego je zaprimo obavijest o njenoj referentnoj oznaci koje radnje mora poduzeti?</p> <p>4. Ukoliko je prijavitelj poslao pisani zahtjev za povlačenjem projektne prijave u kojem trenutku može poslati drugi projektni prijedlog u evaluaciju?</p> <p>5. Prilikom ponovljene prijave da li se obrazac u MIS mora ponovno učitati ili se može koristiti verzija koja je unesena i izvezena prilikom prve prijave koja je odbijena radi administrativne greške?</p>	<p>1., 2., 4. Prema UZP nema ograničenja koliko se mora čekati prije ponovne predaje odbijene projektne prijave.</p> <p>3. Potrebno je uputiti dopis prema PT2 kojim se traži povlačenje projektne prijave iz postupka dodjele bespovratnih sredstava.</p> <p>5. Potrebno je ponovno ispuniti Obrazac A, s obzirom da se radi o novoj projektnoj prijavi koja će se kao takva i ponovno uvoditi u MIS.</p>
744.	26/01/17	<p>Iz UzP nije jasno kako se tretira strani partner koji je ujedno i znanstveno istraživačka institucija (fakultet), odnosno da li se tretira kao i znanstveno istraživačke institucije u RH? Na koji način se u tom slučaju sufinancira trošak plaća i amortizacija (da li se sufinancira u jednakim intenzitetom kao i institucije u RH)? Prema kojim pravilima se provodi postupak javne</p>	<p>Sukladno UzP prihvatljiv je i strani partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. Navedeno se opisuje u Obrascu 2. - Prijavni obrazac B.</p>

		<p>nabave (fakultet u Njemačkoj je obveznik javne nabave u svojoj zemlji-da li se može voditi svojim uobičajenim postupkom javne nabave)?</p> <p>Da li strani partner mora predati dokument ravnopravan NKD-u ili se može taj dokument preskočiti kad je strani partner (znan.- istraž. Institucija) u pitanju?</p>	<p>S obzirom da se projekt mora provoditi na teritoriju RH za stranog partnera prihvatljivi su sljedeći troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. • Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva <p>Za stranog partnera se prilaže sva obavezna dokumentacija kao i za hrvatskog ili jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera.</p>
745.	26/01/17	<p>Da li je prihvatljiv trošak amortizacije stranog partnera (organizacije za istraživanje i razvoj)? Oprema koja se bi se amortizirala je u vlasništvu stranog partnera i nalazi se u državi članici EU, no aktivnosti s navedenim partnerom bi se provodile u RH.</p>	<p>Za stranog partnera prihvatljivi su sljedeći troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. • Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva <p>Trošak amortizacije opreme u vlasništvu stranog partnera nije prihvatljiv trošak.</p>
746.	26/01/17	<p>Poduzetnik postoji od lipnja 2015.godine, a posluje od rujna 2016. Je li time ispunjen uvjet da je poduzetnik registriran za obavljanje ekonomske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga?</p>	<p>Računa se godina dana od dana registracije u sudski registar.</p>
747.	31/01/17	<p>Prijavitelj je hrvatsko poduzeće koje je u 100 % vlasništvu stranog poduzeća. Prema knjigovodstvenim standardima države u kojoj je registrirano poduzeće-mama, financijska izvješća ne trebaju biti javna. Financijske podatke poduzeća-mame bi stoga jako teško priložili prijavi, eventualno bi mogli priložiti ispunjenu skupnu izjavu sa svim traženim</p>	<p>Kao dio prijavne dokumentacije potrebno je dostaviti svu dokumentaciju traženu javnim pozivom, uključivo i konsolidirano financijsko izvješće.</p>

		podacima o povezanim poduzećima, ali konsolidirano financijsko izvješće ne. Je li moguće da usprkos dobrom projektu s širim učinkom na društvo, prijava bez konsolidacije uz takvo obrazloženje ne bi bila prihvaćena?	
748.	01/02/17	Možete li mi molim vas objasniti tko su »povezane osobe« koje se pojavljuju u Obrascu 7. Skupna izjava? Radi li se o: a. fizičkim osobama u vlasničkoj strukturi Prijavitelja ili b. fizičkim osobama u vlasničkoj i upravljačkoj strukturi Prijavitelja ili c. ništa od navedenog? – molim za konkretan odgovor	Fizičkim osobama u vlasničkoj i upravljačkoj strukturi Prijavitelja
749.	02/02/17	Prijavitelj na natječaj je inozemna tvrtka koja još nema otvorenu podružnicu u Hrvatskoj. Za potrebe rada na IRI projektu treba samo manje urede i testni laboratorij, stoga još uvijek nije definirana točna lokacija projekta. Na koji način je poželjno da ispunimo prijavne obrasce A (točka 4.0.) i B (tablica u točki 1.1. – Lokacija projekta)?	U trenutku podnošenja projektnog prijedloga potrebno je definirati i upisati lokaciju projekta.
750.	03/02/17	1. Prijavitelj/partner planiraju za aktivnosti istraživanja i razvoja zaposliti nove djelatnike te prijaviti trošak njihovih plaća za sve 4 godine, koliko je predviđeno trajanje predmetnog projekta. Nova zapošljavanja predviđena su na samom početku projekta, a po potpisivanju Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Molimo Vas ovim putem informaciju što se može dogoditi ako se novozaposleni koji su definirani u projektnom prijedlogu ne zaposle odmah s prvim danom početka projekta zbog izvanrednih okolnosti te ih se zaposli, primjerice, nakon 3 mjeseca, a za njihove plaće je odobrena potpora za sve 4 godine? 2. Je li moguće na projektu podugovoriti osobu (Ugovor o djelu) koja je zaposlena kod partnera (znanstveno-istraživačka institucija - Fakultet), međutim, koja nije član projektnog tima partnera niti će trošak plaće tog zaposlenika biti uključen u proračun projekta kao sufinanciranje partnera?	1.Sredstva za plaće novozaposlenih biti će isplaćena temeljem dokaza da su osobe koje se planiralo zaposliti uistinu i angažirane za rad na projektu. Preporučamo da provedbeni plan utemeljite realno i u skladu sa mogućim rizicima i ograničenjima koji se mogu pojaviti, te da uzmete u obzir moguća kašnjenja u zapošljavanju kako biste odredili što realističniji i izvediv okvir za provedbu projekta. Novozaposlena osoba mora biti zaposlena na projektu, isključivo za vrijeme trajanja projektnih aktivnosti i biti zaposlena na projektu 100% svog radnog vremena. 2.Ovakav aranžman načelno je neprihvatljiv s obzirom da u osnovi pobija svrhu angažiranja fakulteta kao partnera, ako se uz to osoblje fakulteta mora individualno angažirati i plaćati od strane prijavitelja.
751.	03/02/17	U Uputama za prijavitelje navedeno je da se regionalna potpora ne može dodijeliti u koristi djelatnosti u sektoru prijevoza. Koje djelatnosti obuhvaća sektor prijevoza?	Sukladno Uredbi 651/2014, Članak 2, Definicije, sektor prijevoza znači zračni, pomorski, cestovni ili željeznički prijevoz putnika, te kopneni prijevoz plovnicama ili putevima ili usluge prijevoza tereta za najam ili naknadu, te s tim povezana infrastruktura (u prvom redu infrastruktura zračnih luka); točnije sektor prijevoza znači sljedeće djelatnosti prema klasifikaciji NACE Rev. 2: a) oznaka NACE 49: Kopneni prijevoz i cjevovodni transport;

			<p>isključujući NACE 49.32 Taksi službu, 49.42 Usluge preseljenja, 49.5 Cjevovodni transport;</p> <p>b) oznaka NACE 50: Vodeni prijevoz;</p> <p>c) oznaka NACE 51: Zračni prijevoz, isključujući NACE 51.22 Svemirski prijevoz;</p>
752.	06/02/17	<p>1. Određivanje rokova za dostavu ponuda U točki 4.1. pravila određeno je da poziv na dostavu ponude gospodarskom subjektu mora sadržavati, između ostalog i datum do kojeg se mora dostaviti ponuda, dok je točkom 9.1. propisano da rok za dostavu ponuda u slučajevima navedenima u točki 4. ovoga Aneksa ne smije biti kraći od 10 kalendarskih dana od dana kada je potencijalni ponuditelj primio Poziv. Slijedom navedenog molimo za tumačenje da li naručitelj pri slanju poziva na dostavu ponuda sukladno točki 4.1. može odrediti rok za dostavu ponuda određivanjem krajnjeg roka datumski (npr. do 20. veljače 2017. godine, uzimajući u obzir pritom da ponuditelji imaju najmanje 10 kalendarskih dana za dostavu) ili mora odrediti ponuditelju rok od najmanje 10 dana na način da se isti računa od dana kada je ponuditelju dostavljen poziv za dostavu ponuda?</p> <p>2. Donošenje odluke o odabiru U slučaju kada je naručitelj uputio poziv na dostavu ponuda na adrese tri ponuditelja te ostavio rok od 10 dana za dostavu ponude, a sva tri ponuditelja dostave ponude u roku od npr. tri dana, može li naručitelj nakon dostave ponuda od strane svih gospodarskih subjekata od kojih je ponude tražio ili mora sačekati formalno istek roka za dostavu ponuda (10 dana)?</p> <p>3. Komunikacija Točkom 20. Pravila propisano je da NOJN svu komunikaciju u skladu s ovim pravilima obavlja slanjem telefaksom i/ili poštom i/ili elektroničkim putem ili kombinacijom tih sredstava. Ujedno je određeno da se dostava telefaksom smatra obavljenom u trenutku kada je telefaks uređaj potvrdio isporuku Poziva (što se dokazuje kopijom izvješća o uspješnoj isporuci) dok se dostava poštom obavlja slanjem Poziva preporučeno s povratnicom te se smatra obavljenom u trenutku kada ga je potencijalni ponuditelj zaprimio, što se dokazuje, ako je riječ o fizičkoj osobi potpisom na povratnici odnosno, potpisom ovlaštene osobe pravne osobe ili osobe koja je u pravnoj osobi zadužena za zaprimanje pismena. Propisano je i da se dostava obavijesti elektroničkim putem smatra obavljenom u trenutku kada je njezino uspješno slanje (eng. Delivery</p>	<p>1. Iako su obje opcije moguće, preporuka je koristiti rok na točan datum kako bi se izbjegle situacije različitih krajnjih rokova dostave ponuda za pojedinog ponuditelja ili pogrešno tumačenje ponuditelja vezano uz rokove. Pri tome je bitno voditi računa o datumu primitka poziva od strane potencijalnog ponuditelja kako bi se izbjeglo eventualno skraćivanje roka za dostavu ponude (ukoliko primjerice dostava poštom kasni i slično).</p> <p>2. U navedenom slučaju naručitelj ne mora čekati istek roka već može krenuti s procesom evaluacije pristiglih ponuda odmah po primitku svih ponuda kojima je poslan poziv.</p> <p>3. Neposredna dostava je također prihvatljiva uz obveznu potvrdu primitka tj. dokazivost da je ponuda dostavljena potencijalnom ponuditelju na određeni datum.</p>

		<p>Receipt) zabilježeno na poslužitelju za slanje takvih poruka.</p> <p>Molim vas za mišljenje o tome može li se dostava obaviti neposredno preuzimanjem pismena osobno na ruke putem dostavljača, uz potvrdu primitka pečatom i potpisom zakonskog zastupnika uz naznaku datuma i vremena primitka ili je nužno da se dostava vrši na jedan od gore navedenih načina?</p>	
753.	06/02/17	<p>U Uputama za prijavitelje točka 4.2. navedeno je da su prihvatljivi troškovi plaća osoblja zaposlenog kod partnera, te da će trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjernom gore opisane metode biti prihvatljiv kao sufinanciranje partnera.</p> <p>Kao što je navedeno u Uputama za prijavitelje točka 1.4. Kategorija i intenzitet potpore, udio sufinanciranja iz bespovratnih sredstava u temeljnom istraživanju čini 100%, što znači da sufinanciranje korisnika i partnera nije potrebno. Međutim, kada troškove plaća djelatnika znanstveno-istraživačke institucije (partner) upišemo u Obrazac proračuna 2a Prijavni obrazac B – tablica proračuna za ZIO, strana 3 – Temeljno istraživanje u redove predviđene za trošak plaće, obrazac automatski formulom prebacuje ukupan iznos plaća u kolonu „iznos vlastitih/korisničkih sredstava (bez PDV-a).</p> <p>Molimo vas ispravak obrasca ili dopuštenje da sami ispravimo obrazac kako ne bi troškove u temeljnom istraživanju u kojem je iznos bespovratnih sredstava 100% automatski prebacivao u vlastita sredstva korisnika.</p>	<p>Sukladno UzP, točki 4.2., podtočki 2, trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH biti će prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera što u slučaju temeljnog istraživanja nije potrebno jer se ostali prihvatljivi troškovi sufinanciraju u 100% iznosu.</p>
754.	07/02/17	<ul style="list-style-type: none"> • Na koji način je moguće opravdati trošak amortizacije i plaća stranog partnera, te ostale prihvatljive troškove uzimajući u obzir činjenicu da bude obračun istih troškova (neovisno o tome da li se aktivnost provodi u RH) obračunat od strane stranog partnera, odnosno dolazi iz računovodstvene evidencije stranog partnera, dakle ne iz RH? • Kako je zamišljeno da strani partner znanstveno istraživačka institucija (koja nema podružnicu u RH) obavi aktivnost istraživanja i razvoja u RH? Kako je to izvedivo? Da li je nužno da dopremi svu svoju opremu (instrumente, cijeli laboratorij, osoblje, što nije nimalo lako niti jednostavno) privremeno u RH ili je moguće na neki drugi način provesti aktivnosti kako bi trošak amortizacije i osoblja bio prihvaćen u sklopu ovog projekta? 	<p>Sukladno UzP prihvatljiv je i strani partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. Navedeno se opisuje u Obrascu 2. - Prijavni obrazac B.</p> <p>Za stranog partnera prihvatljivi su sljedeći troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za

		<ul style="list-style-type: none"> Kako se dokazuje da je aktivnost stranog partnera provedena u RH? U UzP piše Obrascem 1. Prijavnim obrascem A. i Prijavnim obrascem B. Da li to znači da je u tim obrascima dovoljno napisati da će aktivnosti biti provedene u RH u prostorijama prijavitelja (poduzeće u RH) ili su potrebni još neki konkretni popratni dokumenti? Iz UzP nije jasno kako se tretira strani partner koji je ujedno i znanstveno istraživačka institucija (fakultet), odnosno da li se tretira kao i znanstveno istraživačke institucije u RH? Na koji način se u tom slučaju sufinancira trošak plaća i amortizacija (da li se sufinancira u jednakim intenzitetom kao i institucije u RH)? Prema kojim pravilima se provodi postupak javne nabave (fakultet u Njemačkoj je obveznik javne nabave u svojoj zemlji - da li se može voditi svojim uobičajenim postupkom javne nabave)? Da li strani partner mora predati dokument ravnopravan NKD-u ili se može taj dokument preskočiti kad je strani partner (znan.- istraž. Institucija) u pitanju? 	<p>koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva <p>Strani partner, znanstveno istraživačka institucija je obavezna predati svu dokumentaciju koja je propisana u UzP ili jednakovrijedne dokumente.</p>
755.	08/02/17	<p>Prijavitelj na natječaj IRI je inozemna tvrtka koja predaje konsolidirana financijska izvješća u eurima. Moja pitanja su sljedeća:</p> <ol style="list-style-type: none"> Je li potrebno prilikom prevođenja konsolidacijskog izvješća na hrvatski jezik mijenjati i valutu (dakle iz eura u kune). Ako da, koji tečaj koristiti? U kojoj valuti u ovom slučaju pripremimo poglavlja 8. Likvidnost razvoja i 10. Proračun isplativosti u Poslovnom planu? 	<ol style="list-style-type: none"> Prilikom prijevoda konsolidacijskog izvješća treba promijeniti i valutu odnosno iznose treba izraziti u kunsnoj protuvrijednosti. Treba koristiti srednji tečaj HNB-a, važeći na dan izrade izvještaja i svakako na izvještaju naznačiti koji je tečaj primijenjen. U službenoj valuti RH –HRK.
756.	08/02/17	<ol style="list-style-type: none"> Da li je prihvatljiv trošak plaće stranog partnera koji je poduzetnik, pod uvjetom da se projektne aktivnosti provode u RH? Ako je strani partner ZIO, da li je prihvatljiv trošak plaće? U UzP stoji „Ukoliko je partner znanstveno-istraživačka institucija koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, trošak plaća zaposlenika može se uzeti kao iznos vlastitog sufinanciranja.” Međutim, u ovom slučaju ZIO nije na Državnom proračunu RH, pa bi prema tome trošak plaće bio prihvatljiv. U pitanjima i odgovorima, naveli ste “Za stranog partnera prihvatljiv je isključivo trošak dnevnice i troškovi putovanja.“ Da li ovdje misli na trošak dnevnice i putovanja u sklopu diseminacije rezultata projekta ili trošak putovanja i dnevnice povodom putovanja na projektne aktivnosti u RH? Molim Vas pojasnite da li je trošak plaće za stranog partnera prihvatljiv i ako nije, molim Vas obrazložite zašto. 	<p>Za stranog partnera prihvatljivi su sljedeći troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.
757.	10/02/17	<p>Prijavitelji će provedbeni plan utemeljiti realno i u skladu s mogućim rizicima koji se mogu pojaviti. Međutim, što ukoliko se dogodi prijavitelj</p>	<p>Sve izmjene Ugovora moraju se promatrati u kontekstu članaka 19-22 Općih uvjeta Ugovora pri čemu je bitno obratiti pozornost na elemente nužnosti i</p>

		prilikom provedbe projekta, dođe do saznanja da je došlo do promjena na tržištu te će iz navedenog razloga biti potrebno izmijeniti iznos (više od 20% navedene kategorije troška) i/ili strukturu opreme čija je nabava predviđena projektom?	nepredvidivosti izmjena. Naime, ukoliko se žele uvesti nove aktivnosti i analogno tome nove stavke troška, potrebno je dokazati kako su te nove stavke nužne za uspješno izvršenje Ugovora i kako je razlog za uvođenjem izmjena bio nepredvidiv prijavitelju u trenutku pisanja projektne prijave. Ukoliko se radi o preraspodjeli sredstava između već postojećih stavki, one su načelno prihvatljive ukoliko ima prostora za njih (ukoliko ima neiskorištenih sredstava). Iznos od 20% promjene inicijalnog iznosa pojedinog elementa promatra se samo u kontekstu potrebe za manjom/većom izmjenom Ugovora, a ne u kontekstu prihvatljivosti izmjene kao takve – na Korisniku je da dokaže potrebu za izmjenom neovisno o tome premašuje li ta izmjena 20% vrijednosti inicijalnog iznosa pojedinog elementa ili ne.
758.	14/02/17	<p>Vežano na nekoliko Vaših istovjetnih objašnjenja po pitanju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, molim Vas da odgovorite sljedeće:</p> <p>1. Što podrazumijeva "sva dokumentacija koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti"?</p> <p>2. Koje podatke/pokazatelje koristi financijski ekspert u analizi boniteta? ("dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta")</p>	<p>1. U Obrascu 9 – Studija izvedivosti točka LIKVIDNOST RAZVOJA navedeno je što podrazumijeva i kako se dokazuje likvidnost razvoja projekta.</p> <p>2. U okviru 3. Faze, financijski stručnjaci provjeravaju i ocjenjuju financijsku i poslovnu sposobnost prijavitelja na temelju analize sve popratne dokumentacije u projektom prijedlogu, te ukoliko se dvoji o financijskoj ili poslovnoj sposobnosti prijavitelja od njih se zahtijeva dostava odgovarajuće dokumentacije i pojašnjenja, a u skladu s EU financijskom regulativom (Uredba (EU) br. 1268/2012 od 29. listopada 2012. o pravilima za primjenu Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i koja se primjenjuje i na upravljanje ESIF: Članak 202. Uvjeti sposobnosti (Članak 132. stavak 1. Financijske uredbe).</p>
759.	17/02/17	<p>U slučaju opsežnog širenja znanja kod prijavitelja poduzetnika, mogu li se troškovi diseminacije rezultata projekta (na stručnim ili znanstvenim konferencijama, znanstvenim časopisima otvorenog pristupa itd.) prijaviti pod troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja (proračunska stavka 10. u Obrascu 2.a. Prijavni obrazac B)?</p> <p>Također, ako takvi troškovi diseminacije rezultata projekta nisu prihvatljivi u navedenu kategoriju troškova, u koju proračunsku stavku ih je predviđeno budžetirati?</p>	<p>Sukladno UzP, točki 4.2. Prihvatljivi izdaci, troškovi diseminacije rezultata istraživanja prihvatljivi su isključivo za organizacije za istraživanje i širenje znanja.</p> <p>Sukladno gore navedenom predmetni troškovi za poduzetnika se upisuju u tablicu neprihvatljivih troškova na način da se umetne red sa predmetnom kategorijom troška i prilagodi formula.</p>
760.	18/02/17	<p>U obrascu 7. Skupna izjava prijavitelja je potrebno unijeti OIB (pravne osobe) ili MBO (obrta), pri čemu obrazac dopušta unos podataka koji sadrže između 8 i 11 znamenki.</p> <p>U slučaju povezanih poduzeća iz inozemstva, ekvivalentni identifikacijski podaci sadrže drugačiji broj znamenki što onemogućava pravilan unos u obrazac.</p>	<p>U takvom slučaju treba upisati ekvivalentnu identifikacijsku oznaku te u komentaru upisati pojašnjenje.</p>

		Možemo li u tom slučaju ručno napisati ekvivalentni identifikacijski broj povezanog poduzeća?	
761.	23/02/17	Da li je potrebno i platne liste koje su pisane na stranom jeziku prevesti kod sudskog tumača?	Potrebno je prevesti svu dokumentaciju koja se dostavlja u sklopu projektne prijave, a nije na hrvatskom jeziku.
762.	24/02/17	Kako su dozvoljeni troškovi materijali za izradu prototipa (i pilota), a nedozvoljeni su uređaji i trajna imovina, u koju kategoriju i kako se tretira kalup za izradu prototipa? Naime, radi se o proizvodu koji ima specifično kućište u kojem se nalazi elektronička oprema, i koje se treba izraditi. Takvi se kalupi ne prodaju, nego se rade "costum" za finalni proizvod. U njega se brizga smjesa za izradu kućišta. Spada li takav proizvod u materijal za izradu prototipa ili u nedozvoljeni trošak?	Poštovani, zbog jednakog postupanja MGPO nije u mogućnosti davati izravno mišljenje o prihvatljivosti pojedinog troška. Željeli bismo Vam skrenuti pozornost da je nabava materijalne imovine za prijavitelje moguća kroz kategoriju regionalnih potpora.
763.	24/02/17	100 % vlasnik prijavitelja (d.o.o.) je fizička osoba koja ima na sebe pisan i obrt. Da li se u konsolidaciju mora uključiti i obrt i ako da na koji način s obzirom na to da se u bilancama obrti pojavljuju druge kategorije nego u bilancama d.o.o.?	Preporučamo da se zbog različitih kategorija u konsolidirano izvješće ne unose podaci za obrt već da se dostavi izdvojeno izvješće.
764.	27/02/17	Na koji način se računa sufinanciranje za nabavu nove opreme? Potrebna nam je FORMULA u slučaju da se nova oprema koristiti npr. 20% vremena za Temeljno istraživanje te 80% vremena za industrijsko istraživanje.	U okviru potpore za istraživanje i razvoj ne sufinancira se nabava opreme već trošak amortizacije. Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje provedbe projekta. Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati. Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Nabave materijalne i nematerijalne imovine prihvatljiv je trošak u okviru regionalne potpore.
765.	28/02/17	S obzirom na to da se u natječajnoj dokumentaciji traži BonPlus za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, da li se to odnosi na 2015. ukoliko se projekt preda prije 4. mjeseca 2017.g.?	Treba dostaviti zadnji dostupan, a u slučaju potrebe tražit će se dodatno pojašnjenje, odnosno BON PLUS za 2016. godinu koji će u međuvremenu biti objavljen.
766.	01/03/17	Molim Vas odgovor na pitanje: da li znanstvene institucije (fakultet) moraju ispuniti obrazac 4. Izjava o korištenim potporama?	Izjavu o korištenim potporama trebaju ispuniti i Korisnik i svi partneri na projektu neovisno da li se radi o poduzetniku ili znanstveno istraživačkoj organizaciji.
767.	01/03/17	Prijavitelj – tvrtka u kategoriji MSP, će rezultate razvojno-istraživačkih aktivnosti diseminirati sudjelovanjem na 2 međunarodne konferencije (1 na kraju faze industrijskog istraživanja te 1 na kraju faze eksperimentalnog razvoja), kao i objavom znanstvenog članka u repozitorijima s javnim pristupom (na kraju faze eksperimentalnog razvoja).	Da, u slučaju ispunjavanja uvjeta priopćavanja rezultata projekta širokom krugu javnosti može se tražiti dodatnih 15 postotnih bodova sufinanciranja. Navedeni troškovi diseminacije znanja prihvatljivi su isključivo u slučaju da ga provodi znanstveno istraživačka organizacija. Troškovi diseminacije znanja koju provodi poduzetnik spadaju u neprihvatljive troškove.

		<p>Može li, na osnovu prethodno navedenog, a temeljem kriterija o priopćavanju rezultata projekta širokom krugu javnosti (UzP, str.13-14) zatražiti dodatnih 15 postotnih bodova sufinanciranja (do 80% u industrijskoj fazi i do 60% u eksperimentalnoj fazi) iako ne ostvaruje „učinkovitu suradnju“? Molimo konkretan odgovor DA ili NE.</p> <p>Dodatno, stavljamo li navedene troškove diseminacije od strane Prijavitelja (MSP) u neprihvatljive troškove ili u kategoriju unutar prihvatljivih troškova proračuna (u kategoriju 10. Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta)?</p>	
768.	03/03/17	<p>Informacija, da li je nužno nakon izvedbe projekta da usluga bude u komercijalne svrhe?</p> <p>Naime, projekt koji želim prijaviti je aplikacija za pomoć stanovništvu u slučaju nezgoda, nesreća i slično; i ona mora biti besplatna, zato me zanima ova informacija jer ova aplikacije ne može biti u komercijalne svrhe.</p>	<p>Rezultat projekta mora biti proizvod ili usluga koja ima mogućnost komercijalizacije na tržištu.</p>
769.	03/03/17	<p>1. Ukoliko tvrtka, zbog sektora djelatnosti, nije u mogućnosti korištenja regionalnih potpora, smatra li se nabavka licence software-a neophodnog za provođenje analiza tijekom razdoblja istraživanja, prihvatljivom u okviru točke 7 prihvatljivih izdataka unutar potpora za projekte istraživanja i razvoja?</p> <p>2. Obzirom na dug period otvorenosti poziva i čestih i značajnih izmjena u natječajnoj dokumentaciji, razmatra li se organizacija dodatnih informativnih i edukacijskih radionica tijekom 2017. godine?</p>	<p>1. Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj i ciljeve projektnog prijedloga. Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani su pod točkom 4.2. UzP-a, te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 4. Faze postupka dodjele: Provjera prihvatljivosti izdataka, koja je u nadležnosti Posredničkog tijela razine 2.</p> <p>2. Povodnom izmjene natječajne dokumentacije, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta održalo je edukacijsku radionicu 28. studenog 2016. Za sada se planira organiziranje dodatnih informativnih i edukativnih radionica za projekte ukupne vrijednosti do 1.500.000,00 HRK, o čemu ćemo izvijestiti na mrežnim stranicama ministarstva kao i na stranicama strukturni.fondovi.hr.</p>
770.	14/03/17	<p>Jesu li za vlastito sufinanciranje projekta prihvatljiva sredstva dobivena kroz Horizon 2020 program SME Instrument Phase 2? 2. Smatra li se da su sredstva dobivena kroz Horizon 2020 program SME Instrument Phase 2, pomoć iz izvora Zajednice, spomenuta u poglavlju 2.5 Uputa za prijavitelje?</p>	<p>Sredstva dobivena kroz Horizon 2020 program nisu prihvatljiv izvor vlastitog sufinanciranja. Sukladno UzP vlastito sufinanciranje mora biti u obliku oslobođenom od bilo kakve državne potpore, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice (Horizon 2020 je program Zajednice).</p>
771.	23/03/17	<p>Prijavitelj u Obrascu 7. Skupna izjava Prijavitelja (1. Podaci o Prijavitelju: Vlasnička struktura Prijavitelja - Podaci o vlasnicima prijavitelja) treba navesti vlasničku strukturu poduzeća. Vlasnički udio u poduzeću (prijavitelju), između ostalog, imaju mali dioničari, odnosno 400 fizičkih osoba ima udio od ukupno 1,8%.</p> <p>Molimo Vas ovim putem informaciju treba li poduzeće u predmetnom</p>	<p>S obzirom na malu vrijednost udjela od samo 1,8% ukupno, nema potrebe da se osobe iskazuju poimence u Obrascu 7.</p>

		Obrascu navesti pojedinačno svaku fizičku osobu ili može navesti koliki vlasnički udio pojedinačne fizičke osobe imaju zajedno?	
772.	24/03/17	Da li je prihvatljiv trošak službenog puta (dnevnicna, troškovi cestarine i goriva) s obzirom da se na projekt prijavljuje poduzeće sa svojim partnerom koji su međusobno udaljeni 100km? Gdje se u tablici proračuna uvrštavaju spomenuti troškovi službenog puta ukoliko su prihvatljiv trošak?	Sukladno UZP-u točka 4.2. spomenuti troškovi nisu prihvatljivi osim u slučaju da su isti vezani uz diseminaciju znanja.
773.	24/03/17	Je li prihvatljiv trošak amortizacije nove opreme (koja će se nabaviti tijekom provedbe projekta) za komade vrijednosti manje od 100.000 kuna?	Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanog troška koji se potražuje).
774.	24/03/17	Poduzeće će po predaji projektne prijave krenuti u postupak provođenja nabave za NOJN. Što se smatra zakonski obvezujućom obvezom za naručivanje dobara: Odluka o odabiru ponuđača ili Ugovor sklopljen s ponuđačem?	Zakonskom obvezom smatra ugovor ili račun dobavljača.
775.	28/03/17	Je li prihvatljiv projekt onaj koji provodi temeljno istraživanje (hidrogeološko) međutim postoji mogućnost negativnog ishoda istraživanja, zbog čega se ne bi moglo dalje nastaviti s industrijskim istraživanja i eksperimentalnim razvojem.	Člankom 2a.5. Posebnih uvjeta Ugovora definirano je: „Ukoliko temeljem dobivenih rezultata Korisnik zaključi i/ili PT2 provjerom utvrdi da nisu uspješno postignuti zadani rezultati te ostali pokazatelji pojedine faze i/ili da postignuti rezultati ne omogućavaju provedbu ostalih faza Projekta kako je navedeno u Provedbenom planu projekta, a isti se ne može uspješno revidirati, odnosno da nastavak Projekta nije svrsishodan: - Korisnik može obavijestiti PT1 i PT2 da odustaje od daljnjih aktivnosti te jednostrano raskinuti Ugovor, - Ugovorne strane mogu pristupiti sporazumno raskidu Ugovora, pri čemu se u oba slučaja odmah prekida daljnje financiranje Projekta u odnosu na sve sljedeće faze.“ Člankom 2a.6. Posebnih uvjeta Ugovora definirano je: “Ukoliko Korisnik završi fazu temeljnog istraživanja, ali ne završi drugu fazu industrijskog istraživanja priznati će mu se samo troškovi prve faze“
776.	28/03/17	Smatra li se otvoreni investicijski fond poduzećem u smislu obveze ispunjavanja Skupne izjave i može li se otvoreni investicijski fond smatrati partnerskim ili povezanim poduzećem?	Sukladno UzP, točki 2.1. i 2.2. Prihvatljivost prijavitelja i Prihvatljivost partnera, otvoreni investicijski fond se ne smatra poduzećem.
777.	29/03/17	Prijavitelj će provesti projekt istraživanja i razvoja. Za nabavu laboratorijske opreme koristiti će regionalnu potporu. Prijavitelj na istom projektu ima i partnera (SME) koji posjeduje odgovarajuće stručne kapacitete za provođenje određenih istraživačkih aktivnosti koje ne posjeduje prijavitelj.	Regionalna potpora se može dodijeliti partneru za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu koja je potrebna za njegov dio istraživanja odnosno za njegove aktivnosti u projektu.

		Da li je prihvatljivo da i partner na projektu koristiti regionalnu potporu za nabavu opreme potrebne za provođenje dijela aktivnosti koje će provoditi?	
778.	29/03/17	Prijavitelj ima na projektu partnera koji je sastavnica jednog sveučilišta (fakultet). Znanstvenik koji će raditi na projektu je ujedno i profesor na fakultetu te zbog obveza na nastavi nije u mogućnosti raditi puno radno vrijeme na projektu. Da li je prihvatljivo da navedeni profesor radi 40% svog radnog vremena na našem projektu, te da se njegovih 40% radnog vremena koristi za vlastito sufinanciranje troškova?	Za obračun plaće je potrebno dostaviti dokumentaciju za utvrđivanje standardne veličine jediničnog troška prema odredbama predmetnog Poziva za sve osobe za koje će prijavitelj, odnosno partner, planirati proračunska sredstva za nadoknadu troškova plaće. Za navedene osobe će prijavitelj/partner odrediti planirani broj radnih sati za obavljanje jedne ili više aktivnosti u okviru projektnog prijedloga te sukladno tome planirati potrebna sredstva.
779.	29/03/17	Na koji način se računa doprinos putem povećanja zapošljavanja za prijavitelja i za partnersko poduzeće? Prilog 3, točka 1.2.3.2.	Kriterij 1.2.3.2. mjeri zapošljavanje u prethodnoj godini projekta I&R sa planiranim povećanjem zapošljavanja u razdoblju od 10 godina. Planirano povećanje zapošljavanja gleda se za sve uključene poduzetnike i navodi se u okviru Poslovnog plana/Studije izvedljivosti.
780.	29/03/17	Ukoliko prijavitelj ima partnera na projektu koji je fakultet, znanstvenik koji radi na fakultetu i prima plaću iz budžeta RH te zbog opterećenja u nastavi nije u mogućnosti raditi na projektu 100% svog radnog vremena. U tom slučaju fakultet mora zaposliti novog znanstvenika za potrebe našeg projekta koji će raditi 100% svog radnog vremena na projektu. Koliko razumijemo u tom slučaju troškovi plaće novozaposlenog znanstvenika (koji nije na teret RH) biti će prihvatljivi u sklopu industrijskog istraživanja u iznosu od 85%. Na koji način u ovom slučaju fakultet sudjeluje u vlastitom sufinanciranju za preostalih 15%? Odnosno, ukoliko na projektu nije angažirana osoba koja prima plaću iz budžeta RH, već osoba koja je novozaposlena i prima plaću iz projekta (potpore za industrijski razvoj), na koji način fakultet sudjeluje u svom dijelu troška obzirom da u ovom slučaju nema zaposlenih osoba na projektu iz koje primaju plaću iz budžeta RH?	Za obračun plaće je potrebno dostaviti dokumentaciju za utvrđivanje standardne veličine jediničnog troška prema odredbama predmetnog Poziva za sve osobe za koje će prijavitelj, odnosno partner, planirati proračunska sredstva za nadoknadu troškova plaće. Za navedene osobe će prijavitelj/partner odrediti planirani broj radnih sati za obavljanje jedne ili više aktivnosti u okviru projektnog prijedloga te sukladno tome planirati potrebna sredstva. Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunavaju primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati, biti će prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera. Ukoliko na projektu nije angažirana osoba koja prima plaću iz proračuna RH, već osoba koja je novozaposlena i prima plaću iz projekta, prijavitelj/partner mora osigurati vlastita sredstva za sufinanciranje.
781.	30/03/17	Nastavno na Poziv na dostavu projektnog prijedloga referentna oznaka: KK.01.2.1.01, "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja" da li krajnji rezultat projekta mora biti samo jedan proizvod ili može biti grupa proizvoda koji imaju zajedničku osnovu, a	Krajnji rezultat projekta mogu biti dva ili više proizvoda/usluga.

		funkcionalno su različiti (Npr., kao regenerator za suhu, masnu, normalnu kosu)?	
782.	31/03/17	<p>Možete li nam detaljnije objasniti razliku između temeljnog, industrijskog i eksperimentalnog istraživanja ili nas uputiti kome se obratiti za pomoć?</p> <p>Pitanje se odnosi na Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja".</p> <p>U "Uputama za prijavitelje" pronašli smo tek kratak opis industrijskog istraživanja, i od velike bi nam pomoći bio dokument koji pobliže opisuje navedena istraživanja</p>	<p>Na 40. stranici UzP-a, u fusnoti br. 34, nalazi se link na dokument u kojem se na zadnjoj strani nalazi tabela: „Definicije i kriteriji primjenjivi za Istraživanje, razvoj i inovacije u sklopu EU politika i zakona“ koja u kategorijama TRL-a pojašnjava razliku među pojedinim vrstama istraživanja: http://eur-ex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0341:FIN:EN:PDF</p>
783.	04/04/17	<p>1. Ukoliko u projektu imamo aktivnosti industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja, da li je prihvatljivo predvidjeti slijed faza na sljedeći način:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. faza: Industrijsko istraživanje 2. faza: Studija izvedivosti 3. faza: Eksperimentalni razvoj <p>Da li je u sklopu projekta prihvatljivo financiranje više od jedne studije izvedivosti? Odnosno da li je prihvatljivo na kraju svake faze provesti studiju izvedivosti pod pretpostavkom da ćemo imati temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj.</p> <p>Obzirom da PT2 mora odobriti završetak svake pojedine faze kako bi troškovi za prijavitelja i partnere bili prihvatljivi, molimo Vas da nam pojasnite u kojem trenutku odnosno između kojih (ili na kraju kojih) faza PT2 predviđa da je prihvatljivo provoditi studiju izvedivosti. Studija izvedivosti bi se prema nekoj logici trebala raditi na početku.</p>	<p>Sukladno UzP izrada studije izvedivosti može biti nastavak aktivnosti industrijskog istraživanja i/ili eksperimentalnog razvoja u okviru istog projektnog prijedloga.</p> <p>Studija izvedivosti u smislu istraživačkih aktivnosti na projektu (faze istraživanja) bi trebala pružiti objektivnu i stručnu procjenu izvedivosti projekta u pogledu njegove komercijalizacije, kroz tehničko - tehnološku analizu, te ekonomsko financijsku analizu kao preduvjet adekvatnog plasmana novog proizvoda na planirana tržišta te je stoga predviđeno istu provoditi nakon završetka zadnje faze istraživanja. Ukoliko priroda projekta predviđa istu nakon svake faze, opravdanost iste će se provjeravati u okviru 3. 4. Faze postupka dodjele. Opravdanost konkretne aktivnosti i posljedičnih troškova nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj i ciljeve projektnog prijedloga.</p> <p>Gore navedeno se ne odnosi na Obrazac 10, Studiju izvedivosti koja se prilaže kao dio obavezne dokumentacije za projekte u vrijednosti iznad 75.000.00,00 kn.</p>
784.	05/04/17	<p>Naše pitanje je vezano za troškove izgradnje novog objekta unutar regionalne potpore. Novi objekt prijavitelj će koristiti isključivo kao istraživački laboratorij.</p> <p>Da li postoji ograničenje što se tiče udjela troškova izgradnje novog objekta u ukupnom budžetu projekta?</p>	<p>Osim dozvoljenih intenziteta potpora sukladno UzP, ne postoji ograničenje udjela troškova izgradnje novog objekta u odnosu na ukupan budžet projekta.</p>
785.	06/04/17	<p>Prijavitelj u sklopu projektne prijave predaje platne liste za 12 mjeseci koji prethode datumu predaje projektne prijave te iste moraju biti ovjerene žigom i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje, odnosno osobe ovjerene za financije. Budući da je na projektu planiran angažman većeg broja zaposlenika poduzeća te je potrebno potpisati veliki broj platnih lista (oko</p>	<p>Ako je faksimil registriran i propisno upotrebljavan sukladno internim aktima, nema razloga da se isti ne primjenjuje i na platne liste.</p>

		120 zaposlenika x 12 platnih lista), je li prihvatljivo da osoba ovlaštena za zastupanje prijavitelja koristi faksimil?	
786.	06/04/17	S obzirom prema Vodiču za definiciju malog i srednjeg poduzetništva u natječajima za dodjelu sredstava iz fondova EU „Poduzeće se ne može smatrati MSP-om ukoliko je 25% ili više udjela izravno ili neizravno kontrolirano, jedinstveno ili zajednički, od strane jednog ili više tijela javne vlast „, dali je moguće da se onda takvo poduzeće prijavljuje za natječaj Istraživanje, razvoj i inovacije odnosno dali se u tom slučaju smatra velikim poduzetnikom obzirom se pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014. ? Nadalje ako se takvo poduzeće uopće ne može smatrati poduzetnikom ni u kojem kontekstu dali je takvo poduzeće prihvatljivi partner?	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
787.	11/04/17	Prijavitelj projekta je dioničko društvo. Za potrebe projektne prijave potrebno je ispuniti Skupnu izjavu. Na koji način ispuniti kategoriju „Vlasnička struktura prijavitelja - podaci o vlasnicima prijavitelja“ u slučaju kada se vlasničkim udjelima upravlja putem skrbničkih računa?	Sukladno Prilogu I. Uredbe 651/2014.
788.	13/04/17	<p>Vezano na provedbu projekata koji su se prijavili na trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja“ ili kojima je projekt već odobren, lijepo bi Vas molili pojašnjenja vezana uz provođenje postupaka sukladno Prilogu 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Prilogom 4., točkom 4. definirano je u kojim slučajevima NOJN-ovi mogu sklapati ugovor o nabavi na temelju jedne ponude (jednog ponuditelja). Točkom 4.1. je definirano da postupak započinje slanjem poziva na dostavu ponude. A točkom 4.2. da je prije početka postupka NOJN obvezan istražiti relevantno tržište za predmet nabave pretraživanjem interneta ili slanjem upita za ponudu određenom broju (najmanje tri) neovisna gospodarska subjekta (koji nisu povezani), a prema mišljenju NOJN-a mogu izvršiti predmet nabave.</p> <p>Nadalje, točkom 9.1. Rok za dostavu ponuda u slučajevima navedenima u točki 4. ovoga Aneksa ne smije biti kraći od 10 kalendarskih dana od dana kada je potencijalni ponuditelj primio Poziv, a u fusnoti br. 3 te točke navedeno je da se u Pozivu tada mora navesti rok za dostavu ponuda te da isti teče od prvog sljedećeg dana od dana njegova primitka, u kojem slučaju NOJN, za svakog od najmanje tri potencijalna ponuditelja, prati tijek navedenoga roka, uvažavajući</p>	

	<p>zaprimitelj dokaz o primitku Poziva.</p> <p>Točkom 12. definirano je da NOJN otvara i ocjenjuje dostavljene ponude, o čemu se sastavlja zapisnik.</p> <p>Nadalje, točkom 17. definirano je da NOJN pisanim putem obavještava sve subjekte koji su dostavili ponudu o odabranom ponuditelju, prilažući presliku Odluke o odabiru te im šalje obrazloženu pisanu obavijest o odbijanju njihove ponude.</p> <p>Točkom 20. NOJN svu komunikaciju u skladu s ovim pravilima obavlja slanjem telefaksom i/ili poštom i/ili elektroničkim putem ili kombinacijom tih sredstava.</p> <p>Slijedom navedenoga pitanja su</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li se rok naveden u točki 9.1. odnosi i na postupke istraživanja tržišta, a imajući u vidu da se radi o predradnji početka postupka nabave, i da postupak nabave počinje slanjem Poziva. Ako da, na koji način se taj rok prati u slučaju pretraživanja interneta? 2. U slučaju da svi gospodarski subjekti kojima je tijekom istraživanja tržišta prema točki 4.2. dostavljen Upit za informativnom ponudom, ne pošalju ponudu, i na taj Upit odgovori samo jedan ponuditelj, da li se smatra da je istraživanje tržišta pravilno provedeno sukladno Prilogu 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi? 3. S obzirom da je u fusnoti 3, točke 9.1. navedeno da se za svakog od najmanje tri potencijalna ponuditelja prati rok, uvažavajući dokaz o primitku Poziva, da li to znači da se i Poziv iz točke 4.1. treba poslati na najmanje tri gospodarska subjekta (naravno ako za predmetnu nabavu roba/usluga postoje 3 ponuditelja)? Pri tom napominjemo da se točkom 9.1. kao i pripadajućom fusnotom 3, definira rok vezan uz dostavu Poziva koji je pobliže definiran točkom 4.1., a ne Upita za informativnom ponudom koji je definiran točkom 4.2. 4. Da li se Poziv na jednog gospodarskog subjekta šalje samo u slučajevima točke 4. alineje 2., 3., 4. (iznimnim slučajevima)? 5. Da li se u slučaju definiranim točkom 4. alinejom 1, ukoliko postoje 3 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Navedeni rok uzima se samo kada se šalje Poziv za dostavu ponuda, nakon obavljenog istraživanja tržišta. 2. U slučaju da se ne prikupe 3 odgovora, potrebno je dokazati da su upiti poslani i zaprimljeni od strane subjekata koji nisu dostavili odgovor te dokazati kako navedeni gospodarski subjekti posluju u području koje je vezano uz predmet nabave te da su u mogućnosti isporučiti predmet nabave. Dakle, postupak može prihvatljiv i ukoliko nisu zaprimljena sva 3 odgovora. Međutim, nepravilnost bi bila ukoliko bi se uspostavilo da je upit poslan gospodarskom subjektu koji prema svojoj djelatnosti uopće nije u mogućnosti isporučiti navedeni predmet nabave. 3. Naglašavamo kako točke 4.1 i 4.2 nisu različiti postupci nabave već faze istog postupka – Ugovor o nabavi na temelju jedne ponude. Što se tiče konkretnog pitanja, fusnota je nejasno sročena, odnosno dio „za svakog od najmanje tri potencijalna ponuditelja“ je višak, ali tumači je se na način da je to rok vezan uz poziv na dostavu ponude (koji se u pravilu šalje na jednog gospodarskog subjekta, a ne najmanje tri kako stoji u fusnoti). 4. Da, takvo postupanje dopušteno je samo u iznimnim slučajevima koji su objašnjeni u navedenim točkama. 5. Kada se za provođenje nabave koristi Postupak na temelju jedne ponude, najprije je potrebno istražiti relevantno tržište za predmet nabave pretraživanjem interneta ili slanjem upita za ponudu određenom broju
--	---	--

	<p>potencijalna ponuditelja Poziv šalje na minimalno 3 ponuditelja? A u slučaju da samo jedan ponuditelj dostavi ponudu, ugovor se može sklopiti na temelju te samo jedne ponude?</p> <p>6. Da li se postupci iz točke 12. (ocjenjivanje ponude i sastavljanje zapisnika) odnose i u slučajevima kada se provede postupak istraživanja tržišta prema postupcima iz točke 4.2.?</p> <p>7. Da li se postupci iz točke 12. (ocjenjivanje ponude i sastavljanje zapisnika) odnose i u slučajevima kada provodi postupak nabave prema postupcima iz točke 4.1.?</p> <p>8. Da li se postupci iz točke 12. (ocjenjivanje ponude i sastavljanje zapisnika) odnose i u slučajevima kada se provodi postupak nabave prema postupcima iz točke 4.1. ukoliko se Poziv dostavlja na samo jednog potencijalnog ponuditelja?</p> <p>9. Da li se postupci iz točke 12. odnose <u>samo</u> na postupak nabave koja se provodi temeljem točke 5. kada je ukupna procijenjena vrijednost nabave roba ili usluga iznad 500.000,00 kuna, odnosno radova iznad 1.000.000,00 kuna te se objavljuje se Obavijest o nabavi?</p> <p>10. Da li se pisana obavijest o odabranom ponuditelju iz točke 17. dostavlja svim subjektima koji su dostavili ponudu i u slučaju zaprimljenih ponuda tijekom istraživanja tržišta? Ili se to odnosi samo na one subjekte koji dostave ponudu temeljem zaprimljenog Poziva iz točke 4.1 i koji dostave ponudu temeljem točke 5.?</p> <p>11. Nadalje, s obzirom da je točkom 20. propisano da NOJN svu komunikaciju u skladu s ovim pravilima obavlja slanjem telefaksom i/ili poštom i/ili elektroničkim putem ili kombinacijom tih sredstava te da se dostava obavijesti elektroničkim putem smatra obavljenom u trenutku kada je njezino uspješno slanje (eng. Delivery Receipt) zabilježeno na poslužitelju za slanje takvih poruka, a imajući u vidu da neki mail poslužitelji ne omogućavaju u osnovnom paketu opciju Delivery Receipt, da li se trenutak potvrde primatelja e-maila, u smislu njegovog e-mail dogovora Naručitelju kojim potvrđuje da je zaprimio e-mail poruku, može smatrati trenutkom obavljene dostave?</p>	<p>(najmanje 3) gospodarska subjekta (koji nisu povezani), a prema mišljenju NOJN-a mogu izvršiti predmet nabave. Nakon toga, NOJN odabire jednog od te trojice i šalje mu Poziv za dostavu ponude koji mora sadržavati sve navedeno u točki 4.1. Alternativa je da se preskoči istraživanje tržišta i odmah pošalje 3 poziva na dostavu ponude, ali ti pozivi onda moraju sadržavati minimalno podatke propisane točkom 4.1 Priloga. Po zaprimanju ponuda odabire se najpovoljniji temeljem jasno definiranih kriterija (najpovoljnija cijena ili ekonomski najpovoljnija ponuda).</p> <p>6., 7. i 8. Naglašavamo kako točke 4.1 i 4.2 nisu različiti postupci nabave već faze istog postupka – nabave na temelju jedne ponude. Navedeni postupci (ocjenjivanje ponude i sastavljanje zapisnika) ne odnose se na slučajeve kada se nabave provode prema postupcima iz točke 4.1 i 4.2 (nabava na temelju jedne ponude), već samo na nabave koje se provode prema Obavijesti o nabavi. Iznimno, ocjene i zapisnik je potrebno sastaviti ukoliko se nabava na temelju jedne ponude provede na način da se poziv na dostavu ponude šalje na više od jednog ponuditelja.</p> <p>9. Da, postupci iz točke 12 odnose se samo na postupak nabave koja se provodi temeljem točke 5 (Obavijest o nabavi).</p> <p>10. Odluka o odabiru dostavlja se samo u slučaju kada se nabava provodi prema postupku Obavijest o nabavi. U tom slučaju, potrebno ju je dostaviti svim gospodarskim subjektima koji su dostavili ponudu. Odluka se dostavlja svim subjektima kojima je poslan Poziv na dostavu ponuda (službena ponuda) ukoliko je isti slat na više subjekata.</p> <p>11. U navedenom slučaju odgovor Naručitelju da je zaprimio e-mail poruku može se smatrati trenutkom obavljene dostave.</p>
789.	14/04/17 Drugi projekt zahtjeva opremanje testne trgovine s robom široke potrošnje.	Kriteriji za prihvatljivost izdataka prijavitelja/partnera za ovaj Poziv definirani

		Kako prikazati taj trošak i je li on prihvatljiv? Možemo li testnu trgovinu smatrati kao laboratorij gdje će vršiti ispitivanja i raditi analize rada određene nadzorne tehnologije? Što s takvom robom po isteku trajanja, Pretpostavljamo da prodaja nije opcija zbog ostvarenja prihoda? Što ako se taj novac uloži u nabavu nove istovjetne robe? Ukoliko prodaja robe/hrane prije isteka roka trajanja nije prihvatljivo, morat će se roba zbrinuti kao otpad. Je li to prihvatljiv trošak – zbrinjavanje otpada?	su pod točkom 4.2. Uputa za prijavitelje te će se usklađenost projektnog prijedloga s kriterijima prihvatljivosti izdataka provjeravati u okviru 3. i 4. Faze postupka dodjele: U okviru 3. Faze postupka troškove će procjenjivati ugovorni procjenitelji, dok u skladu s njihovim nalogima i ostalim propisima provjeru prihvatljivosti izdataka vrši Posredničkog tijelo razine 2. Opravdanost konkretnog troška nije moguće procijeniti bez uvida u sadržaj i ciljeve projektnog prijedloga
790.	14/04/17	Da li osim Nositelja projekta koji je hrvatska tvrtka, da li i partneri (inozemni fakulteti) moraju imati osnovanu hrvatsku tvrtku, a s obzirom da se projekt mora provoditi na teritoriju RH, a kako piše u uvjetima? Pitanje je vezano uz buduća plaćanja inozemnih stručnjaka koji se nalaze u inozemstvu. Znači li to da oni isključivo moraju na teritoriju Hrvatske odraditi istraživanja vezano uz projekt i ovdje biti plaćeni preko hrvatske partnerske tvrtke?	Sukladno UzP prihvatljiv je i strani partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. Navedeno se opisuje u Obrascu 2. - Prijavni obrazac B. S obzirom da se projekt mora provoditi na teritoriju RH za stranog partnera prihvatljivi su sljedeći troškovi: <ul style="list-style-type: none"> • Ako se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.1, oznake 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. • Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva
791.	2104/17	Koliki je godišnji limit radnih sati jednog radnika na projektu? Da li takav limit uopće postoji? Je li ukupni limit 1720 sati po radniku ili se taj broj koristi samo za izračun?	Način izračuna plaće u sklopu Poziva usklađen je s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/14). Sukladno Pravilniku, troškovi osoblja, kao dio troškova provedbe projekta, uvjetno su prihvatljivi te se izračunavaju na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja dijeli sa 1720 sati. Prijavitelji su obavezni pridržavati se zadane metodologije pri izradi projektnog prijedloga. Maksimalna planirana satnica godišnje po radniku može iznositi 1720 sati u proračunu.
792.	31/04/17	Zanima me bi li izgradnja sportskog centra za bowling spadala pod "Trajni otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja";	U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja.
793.	10/05/17	Kako ste u Učestalim pitanjima i odgovorima pod rednim brojem 778. i 780. odgovorili: „Na pitanje ćemo odgovoriti nakon konzultacija sa Upravljačkim tijelom.“ , ovom prilikom samo želimo obnoviti pitanja, na	

		<p>koja nam je zaista potreban odgovora a koja iz natječajne dokumentacije nismo u stanju sami definirati. Ljubazno Vas molimo Vaše mišljenje i mišljenje Upravljačkog tijela u vezi sa sljedećim pitanjima:</p> <p>Pitanje br. 778. s datumom 29/03/17 je glasilo: Prijavitelj ima na projektu partnera koji je sastavnica jednog sveučilišta (fakultet). Znanstvenik koji će raditi na projektu je ujedno i profesor na fakultetu te zbog obveza na nastavi nije u mogućnosti raditi puno radno vrijeme na projektu. Da li je prihvatljivo da navedeni profesor radi 40% svog radnog vremena na našem projektu, te da se njegovih 40% radnog vremena koristi za vlastito sufinanciranje troškova?</p> <p>Pitanje br. 780. s datumom 29/03/17 je glasilo: Ukoliko prijavitelj ima partnera na projektu koji je fakultet, znanstvenik koji radi na fakultetu i prima plaću iz budžeta RH te zbog opterećenja u nastavi nije u mogućnosti raditi na projektu 100% svog radnog vremena. U tom slučaju fakultet mora zaposliti novog znanstvenika za potrebe našeg projekta koji će raditi 100% svog radnog vremena na projektu. Koliko razumijemo u tom slučaju troškovi plaće novozaposlenog znanstvenika (koji nije na teret RH) biti će prihvatljivi u sklopu industrijskog istraživanja u iznosu od 85%. Na koji način u ovom slučaju fakultet sudjeluje u vlastitom sufinanciranju za preostalih 15%? Odnosno, ukoliko na projektu nije angažirana osoba koja prima plaću iz budžeta RH, već osoba koja je novozaposlena i prima plaću iz projekta (potpore za industrijski razvoj), na koji način fakultet sudjeluje u svom dijelu troška obzirom da u ovom slučaju nema zaposlenih osoba na projektu iz koje primaju plaću iz budžeta RH?</p>	<p>Prihvatljivo je da profesor pridonosi potrebama projekta u skladu sa svojim mogućnostima i raspoloživim vremenom ako prijavitelj nema optimalno rješenje. Svako vlastito sufinanciranje troškova potrebno je u tablici staviti u korisnički dio, može se dodati i napomena. U sklopu IV faze ukoliko bude nešto u vezi toga nejasno prikazano, od partnera će se tražiti pojašnjenje. Potrebno je dostaviti dokumentaciju za utvrđivanje standardne veličine jediničnog troška prema odredbama predmetnog Poziva za sve osobe za koje će partner, planirati proračunska sredstva za nadoknadu troškova plaće. Za navedene osobe će partner odrediti planirani broj radnih sati za obavljanje jedne ili više aktivnosti u okviru projektnog prijedloga te sukladno tome planirati potrebna sredstva.</p> <p>Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunavaju primjenom pojednostavljene metode financiranja, na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos plaća osoblja podijeli s 1720 sati, biti će prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera. Novozaposleni u ZII koji ne primaju plaću iz državnog proračuna sudjeluju s vlastitim sredstvima od minimalno 15% ili kroz korisnički udio (sufinanciranje iz plaća stalno zaposlenih koji primaju plaću iz proračuna RH).</p>
794.	11/05/17	<p>U Poslovnom planu i Studiji izvedivosti točka 6. Likvidnost razvoja stoji: „Likvidnost u fazi razvoja posebno je osjetljiva stavka u cijelom poslovnom planu jer se poduzeće nalazi u fazi „uvjetne potrošnje“ koje će na kraju završiti kao IMOVINA a ne kao TROŠAK,...“ Zaključujemo da se time misli na likvidnost cjelokupnog projekta, a ne samo faze razvoja.</p> <p>Prema važećim računovodstvenim standardima (MRS 38 i HSFI 5) aktivnosti istraživanja u bilanci poduzetnika ne smiju biti priznate kao imovina, već kao trošak. Aktivnosti koje se odnose na razvoj smiju</p>	<p>Poglavlje 6. Likvidnost razvoja u propisanom Poslovnom planu služi upravo zadnjem stavu i zaključku prijavitelja/partnera, mjerenu likvidnosti odnosno primitaka i izdataka i to samo za vrijeme trajanja razvoja. Naravno da je i ukupna likvidnost zajedno sa projiciranim kasnijim nastupom na tržištu važna, ali ne u sklopu poglavlja 6. Predmet knjiženja spomenutih izdataka je stvar poslovne politike poduzeća i ovaj poziv na tome ne inzistira. Međunarodni računovodstveni standardi također ne propisuju no na više mjesta savjetuju kako postupiti. Naime, ako je riječ o novom poduzetniku čiji redovni prihodi ne pokrivaju izdatke za razvoj naša preporuka je da se izbjegava prikazivanje gubitaka jer će se prijavitelj nakon završetka razvoja suočiti sa negativnim kapitalom koji i te kako može</p>

		<p>se kapitalizirati, odnosno smiju se priznavati kao nematerijalna imovina. Smatrate li da u okviru ovog natječaja cjelokupno ulaganje trebamo tretirati kao nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj) ili se trebamo držati važećih propisa, pa ćemo aktivnosti temeljnog i industrijskog i istraživanja tretirati kao trošak, a aktivnosti eksperimentalnog razvoja kao ulaganje u imovinu?</p> <p>Računovodstveni tretman, odnosno priznavanje imovine ili troška ne utječe na likvidnost, jer je sve odljev novčanih sredstava, ali utječe na financijsku održivost i izračun ostatka vrijednosti.</p>	<p>loše utjecati na njegov daljnji investicijski ciklus. S druge strane, ako se radi o visoko profitabilnom uhodanom prijavitelju, troškovi mu mogu dobro doći da ih odmah otpiše i umanju poreznu osnovicu.</p> <p>Prema UzP, 4.2., Prihvatljivi izdaci, troškovi amortizacije se alociraju proporcionalno korištenju dugotrajne imovine. Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (dokazivo prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od iskazanoga troška koji se potražuje).</p>
795.	12/05/17	<p>1) Ukoliko je prijavitelj strana firma koja bi otvorila podružnicu u RH u trenutku plaćanja potpore, da li je pri predaje potrebno predati Ugovor o najmu prostora u RH u kojem bi se vršilo istraživanje sa određenim rokom početka trajanja najma? Odnosno, na koji način možemo dokazati da će se projektne aktivnosti vršiti na području RH?</p> <p>2) Ukoliko će prijavitelj dio troškova projekta pokrivati iz vlastitih izvora, da li je dovoljna Izjava direktora tvrtke prijavitelja da ima osiguranu Zadržanu dobit u određenom iznosu koja će se koristiti za potrebe pokrivanja troškova projekta? Ili je potrebno dostaviti izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika da sufinanciranje projekta podmiruje iz vlastitih izvora i dokaz da ima namjenski deponirana oročena sredstva od dana predaje projektne prijave do sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava minimalno na iznos ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV. Prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, da li prijavitelj mora dostaviti dokaz da su od dana predaje projektne prijave namjenski deponirana oročena sredstva.</p> <p>3) U prijavnom obrascu 9 Poslovni Plan, na stranici 7/11 navodi se kako „Primjer kvalitetnog izvora likvidnosti je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrđiva i dokumentirana podržana izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta. Kvalitetni izvori su naravno i svi ostali određeni pravilima struke investicijskog projektiranja“. Možete li nam objasniti na što se odnosi termin „izvori određeni pravilima struke investicijskog projektiranja“, odnosno koji bi to bili dokumenti.</p>	<p>1. Prijavitelj je dužan u projektnoj prijavi (Obrazac A, Obrazac B i Poslovni plan) opisati provedbene kapacitete prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera (provedbeni kapaciteti u prijedlozima projekta uključuju aspekte financijskih, tehnoloških, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta), a isti se ocjenjuju u 3. fazi postupka dodjele bespovratnih sredstava - Provjera prihvatljivost projekta i aktivnosti te ocjena kvalitete (UzP, točka 5.2.3. Faza: Provjera prihvatljivosti projekta i aktivnosti te ocjena kvalitete, Tablica 6. Kriteriji odabir i maksimalan broj bodova). Prijavitelj također Izjavom Prijavitelja (Obrazac 5) jamči za istinitost podataka navedenih u projektnoj prijavi a isto će se provjeravat tijekom provedbe.</p> <p>U slučaju da se u okviru projektne aktivnosti planira gradnja prilikom predaje projektne prijave potrebni su sljedeći dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji za predmetni projekt a za koji su izdane važeće dozvole. U slučaju da prijavitelj zemljištem upravlja putem zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju i sl. ugovor mora prijavitelju pružiti pravo na navedeno zemljište tijekom razdoblja od minimalno 3 godine za male i srednje poduzetnike odnosno 5 godina za velike poduzetnike od završetka projekta. Navedeno vrijedi i za rekonstrukciju građevine u najmu. - Izvod iz glavnog projekta – arhitektonski projekt u .pdf formatu; - Građevinska dozvola (prijavitelj mora, prije predaje projektne prijave, osigurati važeću pravomoćnu građevinsku dozvolu s otisnutom klauzulom pravomoćnosti, odnosno drugi odgovarajući akt temeljem kojeg se može započeti s građenjem/rekonstrukcijom građevine, izdan prema propisima kojima se regulira gradnja građevina). <p>2. Zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, ovjerena izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta, biti će prihvaćena</p>

		<p>4) Da li konsolidacijsko izvješće moraju dostaviti svi prijavitelji koji imaju povezana društva ili samo oni koji se nalaze u terminu „poduzetnik u teškoćama“?</p> <p>5) Teoretski, prijavitelj je nabavio opremu za vršenje IRI aktivnosti u sklopu regionalne opreme. Po završetku projekta, a prema uvjetima natječaja, ista ne može biti korištena za proizvodnju. Budući da prijavitelj više nema potrebe koristiti nabavljenu opremu, što u tom slučaju može učiniti s njom?</p> <p>6) Postoje li određeni uvjeti koje potencijalni kandidati moraju ispunjavati za zapošljavanje na radno mjesto „istraživača, tehničar, pomoćno osoblje“ ?</p> <p>7) Ukoliko je prijavitelj strana firma koja bi otvorila podružnicu u RH u trenutku plaćanja potpore, te želi zaposliti nove istraživače, da li isti moraju biti iz RH ili mogu biti i iz države sjedišta prijavitelja? Aktivnosti bi se vršila na području RH.</p>	<p>kao dokaz da se dio troškova pokriva iz vlastitih izvora (veza – odgovor na pitanje 566)</p> <p>3. Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se prema ovom natječaju traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta.</p> <p>4. Konsolidirano financijsko izvješće se dostavlja za povezana društva. Uz Konsolidirano financijsko izvješće potrebno je dostaviti dokaz na temelju kojega će se moći utvrditi da se radi o konsolidiranim podacima za matično društvo i njegova povezana poduzeća. Dokaz (Izjava osobe ovlaštene za zastupanje kojom se izjavljuje na koja poduzeća se odnose dostavljeni konsolidirani financijski podaci, ili potvrda FINA-e, ili drugi relevantni dokaz) treba sadržavati popis poduzetnika koji su uključeni u konsolidaciju zajedno sa sljedećim podacima: OIB, naziv, adresa sjedišta i postotak udjela.</p> <p>5. Prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: Ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 5 godina nakon dovršetka ulaganja za velike poduzetnike, odnosno najmanje 3 godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja, te bez dobivanja dodatne potpore.</p> <p>6. Uvjete za odabir kandidata postavlja prijavitelj/partner, ali u cijelosti preuzima rizik eventualnog odabira nekompetentnog suradnika.</p> <p>7. Prijavitelj sam bira svoje zaposlenike. Uvjet je da se sve pripadajuće aktivnosti odvijaju na području RH.</p>
796.	15/05/17	<p>1. Upit vezan na dostavu platnih lista. U odgovoru na pitanje 790. navedeno je kako su za organizacije za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. Da li, s obzirom na navedeno, moramo predati i 12 platnih lista za istraživače koji su zaposleni na organizacijama za istraživanje i širenje znanja ili je dovoljno dostaviti predikciju troškova dnevnica, smještaja i putovanja?</p>	<p>1. Obzirom da za stranog partnera koji je Organizacija za istraživanje i širenje znanja koja prima plaću iz proračuna države sjedišta, iste nisu prihvatljiv trošak te dokaze za plaće nije potrebno dostavljati. Za troškove dnevnica, smještaja i putovanja potrebno je napraviti projekciju na temelju istraživanje tržišta (moguće je dostaviti inicijalne ponude).</p> <p>2. Za stranog partnera koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su</p>

		<p>2. Da li postoje pravila prihvatljivosti troškova smještaja (recimo kategorija hotela, maksimalni iznos troškova noćenja) i prihvatljivosti troškova putovanja (javni prijevoz, kategorija aviona i sl.)?</p>	<p>povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva te ograničenja temeljem istih nema.</p>
797.	15/05/17	<p>Molimo Vas pojašnjenje vezano uz prihvatljivost troškova inozemnog partnera na projektu. Partner je inozemno sveučilište, odnosno stručnjaci koji rade na razvoju specifične tehnologije. Prema UzP Točka 2.2. Prihvatljivi partneri: je i onaj koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta. Pretpostavimo da će dio navedenih troškova biti i troškovi plaće stranog stručnjaka koji ne prima plaću iz Državnog proračuna RH.</p> <p>Zbunio nas je Vaš odgovor 790 od 14/04/17 vezano za troškove inozemnog fakulteta u kojem piše: „Ukoliko se radi o organizacijama za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.“ Prema Vašem odgovoru čini se da su strani partneri na projektu na neki način diskriminirani obzirom da trošak rada stranog stručnjaka nije prihvatljiv. Pored toga, otežavajuća je i okolnost da svoje aktivnosti navedeni stručnjaci ne mogu provoditi na matičnoj instituciji, već moraju aktivnosti provoditi na teritoriju HR.</p> <p>Obzirom da je za domaći IRI sektor vrlo važna suradnja s inozemnim znanstvenicima, kojima osim mora i sunca, nadamo se možemo ponuditi i nešto više, molimo Vas da dodatno razmotrite prihvatljive troškove u slučaju inozemnih organizacija za istraživanje i širenje znanja.</p>	<p>Sukladno važećim UzP kod organizacija za istraživanje i širenje znanja prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.</p>
798.	15/05/17	<p>1) Koja je razlika između termina „obavljanje <i>gospodarske</i> djelatnosti“ te „obavljanje <i>ekonomske</i> djelatnosti“ a u svrhu boljeg razumijevanja kriterija za isključenje na str. 21, UZP.</p>	<p>Radi se o sinonimima u ovom natječaju iako u literaturi neki autori razlikuju pojmove ekonomija (širi pojam – znanost koja proučava ekonomske djelatnosti uopće ili zasebna gospodarska područja, poduzeća i sl.) i gospodarstvo (skup raznih ekonomskih aktivnosti na nekom prostoru, najčešće državi).</p>
799.	15/05/17	<p>1) Što je potrebno uvrstiti pod opcijom „Metoda procjene neto prihoda“ u prijavnom obrascu A, stranica 6? Naime, nismo sigurni da li u potpunosti razumijemo što je potrebno uvrstiti.</p>	<p>U prijavnom obrascu A, 8.0, str. 13. IZVOR FINANCIRANJA PRIHVATLJIVIH TROŠKOVA PROJEKTA, dužni ste navesti metodu procjene neto prihoda prema ponuđenim opcijama. Izabranu metodu možete</p>

			navesti i na str. 6., Kratak opis projekta.
800.	18/05/17	Korisnik/prijavitelj je tvrtka koja ima povezana poduzeća. Svako od tih poduzeća ima svoje zasebno godišnje financijsko izvješće. Da li možemo dostaviti zasebna GFI tvrtke prijavitelja te povezanih poduzeća, ili je potrebno dostaviti konsolidacijsko financijsko izvješće?	Konsolidirano financijsko izvješće se dostavlja za povezana društva. Uz Konsolidirano financijsko izvješće potrebno je dostaviti dokaz na temelju kojega će se moći utvrditi da se radi o konsolidiranim podacima za matično društvo i njegova povezana poduzeća. Dokaz (Izjava osobe ovlaštene za zastupanje kojom se izjavljuje na koja poduzeća se odnose dostavljeni konsolidirani financijski podaci, ili potvrda FINA-e, ili drugi relevantni dokaz) treba sadržavati popis poduzetnika koji su uključeni u konsolidaciju zajedno sa sljedećim podacima: OIB, naziv, adresa sjedišta i postotak udjela. GFI nije potrebno dostavljati osim na dodatni upit PT1/PT2.
801.	18/05/17	Metoda procjene neto prihoda – da li ista odnosi na procjenu prihoda za vrijeme trajanja projekta ili nakon samog završetka projekta? Koja je referentna godina?	Uzima se u obzir godina koja prethodi projektu I&R. Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa se na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. Prijavitelj u okviru Poslovnog plana/studije izvedljivosti sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja).
802.	19/05/17	Za cijelo vrijeme trajanja projekta će poduzetnik trebati laboratorijsku opremu koju će nabaviti u sklopu regionalnih potpora kot prijave na natječaj IRI. Molili bi za odgovore na slijedeća pitanja: <ol style="list-style-type: none"> 1. Možemo li opremu nakon završetka projekta upotrebljavati i za druge razvojne projekte? 2. Da li primimo 45 % sufinanciranja troškova nabave opreme u vrijednosti od 1.000.000 HRK i ujedno i sufinanciranje troškova amortizacije ove opreme? To bi značilo da bi ostvarili 450.000 HRK regionalne potpore kot nabave opreme i 550.000 HRK potpore u fazama, ukoliko bise oprema amortizirala do kraja? 3. Zbog skupe opreme bi veći dio prihvatljivih troškova projekta predstavljali upravo troškovi nabave opreme, dakle laboratorija. Prihvatljivi trošak plaća zaposlenika koji bi radili na projektu i u laboratoriju predstavljale bi cca. 15 % od ukupne vrijednosti projekta. Je li to prihvatljivo? 4. Na početku projekta bi na projektu svi zaposlenici radili u Hrvatskoj, među ostalim i strani istraživač s referencijama potrebnim za provedbu projekta. Možemo li njega zaposliti u Hrvatskoj, dakle, živio i radio bi u Hrvatskoj, a nakon početnih aktivnosti temeljnog 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dozvoljeno je. 2. Prihvatljiv je trošak kupnje opreme kroz regionalne potpore, za male i srednje poduzetnike intenzitet iznosi 45%, ali u tom slučaju ne možete koristiti i amortizaciju. 3. Nije određeno koji se postotak treba ondositi na pojedine aktivnosti unutar projekta, uz napomenu da je cilj Poziva: Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija. 4. Trošak plaća prijavitelj/partnera koji ima sjedište u RH nije prihvatljivo ukoliko se aktivnosti ne provode na teritoriju RH, jer je uvjet je da se sve pripadajuće aktivnosti odvijaju na području RH.

		istraživanja projekt bi provodili ostali suradnici samostalno pod njegovim nadzorom koji bi se vršio na daljinu iz inozemstva. Dakle, na projektu bi u nastavku radio na daljinu i fizički ne bi bio prisutan u laboratoriju. Je li i takav trošak plaće prihvatljiv?	
803.	22/05/17	Koji pokazatelji predstavljaju Ugovornu obvezu u projekta/prijavitelja?	Sukladno točki 3.3. tablici 4. UzP-a.
804.	23/05/17	<p>1) Ukoliko projektne troškove financiramo iz vlastitih sredstava, da li je dovoljno priložiti potvrdu banke na kojoj je jasno vidljivo kako poduzeće posjeduje određenu sumu novca na računu dostatnu za financiranje aktivnosti kao dokaz zatvaranja financijske konstrukcije?</p> <p>2) Ukoliko projektne troškove financiramo iz vlastitih sredstava, da li je dovoljno priložiti samo Izjavu prijavitelja kako poduzeće posjeduje određenu sumu novca na računu dostatnu za financiranje aktivnosti kao dokaz zatvaranja financijske konstrukcije?</p> <p>3) Da li se zadržana dobit računa akumuliranjem zadržane dobiti kroz više prijašnjih godina poslovanja poduzeća?</p>	<p>1. Da.</p> <p>2. Ako prijavitelj financijsku konstrukciju zatvara vlastitim sredstvima isto je potrebno opisati u Poslovnom planu (Dosadašnje poslovanje prijavitelja, Likvidnost razvoja i Načini zatvaranja financijske konstrukcije). Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju koja se traži u svrhu dokazivanja likvidnosti, a samo dokazivanje kroz analizu boniteta vrši financijski ekspert u sklopu ocjene kvalitete projekta.</p> <p>3. Da.</p>