

**Odgovori na često postavljena pitanja u okviru Poziva UP.03.2.1.01 „Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama“ – 7. kolovoza 2015.**

<p>1. Može li prijavitelj, kojem se dostavi pozitivna Odluka o financiranju projekta, smatrati izvjesnim da će i doći do konačnog potpisivanja Ugovora od strane Ugovornog tijela?</p>	<p>Sukladno definiciji Odluka o financiranju je odluka Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta kojom se definira obveza nadoknade prihvatljivih troškova odobrenog projekta iz državnog proračuna i koja je temelj za potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko je projektni prijedlog naveden u Odluci za financiranje znači da je odabran za financiranje te da će se s prijaviteljem istoga potpisati Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
<p>2. Budući da je rečeno na radionici od 23.7. da se u „obrazac A“ ne moraju naznačivati vrste troška (direktni ili indirektni i slično), a u obrascu „Obrazac_proracun_projekta“, traži se podjela na Izravne i neizravne troškove, to dovodi do toga da se podaci u „obrascu A“ i „Obrascu_proracun_projekta“ razlikuju, bar po redosljedu ili rednom broju aktivnosti. Što je značajna razlika. A s druge strane izričito se traži da ova dva obrasca odnosno podaci u njima budu identični. Postavlja se pitanje, kako zadovoljiti ove kriterije, molimo za savjet?</p>	<p>Svi podaci koji se dostavljaju u "Prijavnom obrascu A" i u "Obrascu proračun projekta" moraju biti identični, odnosno, preslikani iz prijavnog obrasca A u tablicu proračuna bez odstupanja.</p> <p>Tablica proračuna je pomoćni alat koji će se koristiti prilikom evaluacije projektnih prijava, a iznosi/stavke troškova koji će se definirati na razini pojedinih elemenata u tablici proračuna moraju odgovarati iznosima/stavkama proračuna definiranim u prijavnom obrascu A.</p> <p>Broj i naziv stavki u pojedinom elementu projekta su samo uzeti kao primjer, nisu zadani i shodno tome su promjenjivi kako bi se postigla istovjetnost između tablice proračuna i prijavnog obrasca A. (<i>vidjeti i odgovor na pitanje broj 13.</i>)</p> <p>Također Korisnički priručnik za prijavni obrazac A. dio, točka 11.1.2 Analiza troškova elementa projekta, stranica 30, navodi kako je potrebno označiti oznaku "Indirektni trošak" ili drugu pripadajuću oznaku u Prijavnom obrascu A gdje je to primjenjivo. S obzirom da je na radionici spomenuto da ne postoji obveza označavanje vrste troška u prijavnom obrascu A, što je u koliziji s uputom za popunu sa stranice 30 Korisničkog priručnika, preporuka je da se izvrši označavanje sukladno uputi Korisničkog priručnika.</p>
<p>3. U "Obrazac_proracun_projekta", u listu „povezanost elemenata i ciljeva“ imamo polje „povezanost“ i to kod aktivnosti „promidžba i vidljivost“ i „upravljanje projektom i administracija“, dok to nemamo u „obrascu A“. To se također kosi sa činjenicom sa je potrebno da „Obrazac A“ i „Obrazac_proracun_projekta“ budu identični? Da zanemarimo ovaj dio?</p>	<p>S obzirom da Prijavni obrazac A nema mogućnost popunjavanja polja "povezanost s projektnim ciljevima" za elemente projekta "Promidžba i vidljivost" i "Upravljanje projektom i administracija" istu nije potrebno ispuniti ni u "Obrascu_proracun_projekta".</p>
<p>4. Kad se kaže da „obrazac A“ treba biti identičan u pisanom i elektronskom obliku, misli li se na to da „obrazac A“ dostavi: a) sa pečatom i potpisan u papirnatom obliku, te tako skeniran u PDF-u, te isto takav nepotpisan</p>	<p>Elektronička verzija Prijavnog obrasca A mora biti istovjetna papirnatost/tiskanoj verziji istog obrasca odnosno, papirnata verzija mora imati pečat i potpis a ista verzija tog dokumenta mora biti samo izvezena iz</p>

**Odgovori na često postavljena pitanja u okviru Poziva UP.03.2.1.01 „Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama“ – 7. kolovoza 2015.**

<p>samo izvezen iz MIS sustava (ali bez pečata i potpisa) ili b) sa pečatom i potpisan u papirnatom obliku, te isto takav nepotpisan samo izvezen iz MIS sustava (ali bez pečata i potpisa)?</p>	<p>MIS sustava (bez pečata i potpisa) i snimljena na elektroničkom mediju za snimanje koji se može snimiti samo jednom (DVD ili CD sa oznakom R:CD/R ili DVD/R).</p>
<p>5. Osim 2 indikatora koja su ponuđena u obrazloženju projekta, je li potrebno uvoditi nove ciljeve i nove indikatore ili nije potrebno? (obrazac A, str. 4)</p>	<p>UzP zadaju dva obavezna indikatora kojima projektni prijedlog mora doprinijeti:          -Broj učenika s teškoćama s osiguranom ciljanom stručnom podrškom pomoćnika učenicima s teškoćama          - Sudionici s predtercijarnim obrazovanjem (ISCED od 1 do 4)  <i>Projekti koji izravno ne doprinose unaprijed definiranim pokazateljima Operativnog programa neće se smatrati prihvatljivima za financiranje.</i>          Također, Upute navode da prijavitelj <i>može</i> definirati i dodatne pokazatelje relevantne za njegov projekt koji će služiti kao objektivno provjerljivi pokazatelji uspješnosti provedbe projektnih aktivnosti.</p>
<p>6. Što označavamo pod „Metoda procjene neto prihoda“, na strani 6. u obrascu A? Je li prihvatljivo, „nije moguće procijeniti“?</p>	<p>Potrebno je označiti kućicu: projekt ne generira prihod ili generirani prihod nije relevantan.</p>
<p>7. U izmijenjenom obrascu pod točka 14. Stoji : prijavitelj je suglasan da su svi podaci koje je naveo u projektnoj prijavi (kao i obrascu s popisom učenika s teškoćama) istiniti i odgovaraju stanju na dan prijave na poziv na dostavu projektnih prijedloga i posjeduje suglasnost roditelja za sve učenike navedene u Obrascu 4 – Popis učenika s teškoćama u projektu; Dakle naša pretpostavka je da škole „posjeduju suglasnost roditelja za sve učenike navedene u obrascu 4. ...“ ili da to mogu lako ishoditi? Međutim što će se dogoditi ako budu 1 ili 2 učenika-iznimke pa se to ne bude moglo ishoditi? Može li to biti eliminacijski kriterij? Naime, zašto to pitamo, zato što se nigdje u materijalima nije navodilo da je ta suglasnost neophodna (iako se naravno pretpostavlja), a ovdje se eksplicitno traži da čelnik institucije prijavitelja potvrdi da to imamo. Što je teško ustvrditi zbog godišnjih odmora i drugih okolnosti.</p>	<p>lako se od prijavitelja ne traži dostava prikupljenih suglasnosti od strane roditelja vezano uz uključivanje pomoćnika u nastavi / stručnih komunikacijskih posrednika navedene suglasnosti mogu biti predmet kontrole od strane djelatnika nadležnih tijela za kontrolu provedbe projekata tijekom provedbe projekata. Od prijavitelja se očekuje da početkom nove nastavne godine prikupi potrebne pisane suglasnosti od strane roditelja (koje nije bio u mogućnosti prikupiti tijekom trajanja natječaja) kako bi iste bio u mogućnosti staviti na uvid, ukoliko bude potrebno, tijekom provedbe projekta. Posjedovanje ili neposjedovanje suglasnosti nije eliminacijski kriterij, ali se postavlja pitanje zašto je za pojedino dijete zatražen pomoćnik u nastavi / stručni komunikacijski posrednik, a roditelji naknadno nisu spremni dati suglasnost na isto? U konačnici će se suglasnost,, za koju se potpisom/pečatom u Izjavi navodi da ju prijavitelj posjeduje, odnositi na one učenike za koje će biti osigurani pomoćnici u nastavi / stručni komunikacijski posrednici i roditelji su suglasni s angažiranjem istih, tj. ukoliko pojedini roditelj naknadno uskrati pisanu</p>

**Odgovori na često postavljena pitanja u okviru Poziva UP.03.2.1.01 „Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama“ – 7. kolovoza 2015.**

	suglasnost nema osnove za zadržavanje tog pomoćnika u nastavi / stručnog komunikacijskog posrednika osim u slučaju da jedan pomoćnik/stručni komunikacijski posrednik rada sa više djece ( roditelji te ostale djece su suglasni oko angažiranja pomoćnika u nastavi/stručnog komunikacijskog posrednika.
8. Da li je dozvoljeno da osnivač zaposli pomoćnike u nastavi na Ugovor o radu na određeno vrijeme prema Zakonu o radu?	Sukladno važećem nacionalnom zakonodavstvu poslovi pomoćnika u nastavi odnosno stručnog komunikacijskog posrednika imaju obilježja rada za koje se mora sklopiti ugovor o radu.
9. S obzirom da je u poglavlju 4.3.3. Prihvatljive aktivnosti: Element 1. navedeno da „...treba biti realiziran kroz 20 sati tijekom prva dva mjeseca od selekcije pojedinog pomoćnika u nastavi...“ a pretpostavlja se da bi u provedbi projekta u bilo kojem trenutku zbog izlaska pomoćnika iz projekta trebalo angažirati i educirati novog. Da li je stoga prihvatljivo da element projekta selekcija osoba za pomoćnike u nastavi i program uvođenja u rad traje cijelo vrijeme trajanja projekta (12 mjeseci)?	Načelno da. Izmjene natječajne dokumentacije objavljena 28. srpnja 2015., tj. dokument izmijenjenih Uputa za prijavitelje, točka 4.3.3. navodi obvezu da se program uvođenja u rad treba realizirati tijekom prva dva mjeseca od selekcije pojedinog pomoćnika u nastavi. U praksi se potreba za angažiranjem novog, zamjenskog pomoćnika u nastavi ili stručnog komunikacijskog posrednika uslijed opravdanih okolnosti može pojaviti i u kasnijoj fazi provedbe projekta stoga označavanje trajanja ovog elementa u prijavnom obrascu A može biti napravljeno na način kako navodite s tim da trebate imati na umu poštivanje odredbe o uključenju novog odabranog kandidata u program uvođenja u rad tijekom prva dva mjeseca od dovršetka postupka selekcije.
10. Na stranici 23. u Uputama za prijavitelje stoji da su troškovi pod A 2.,3.,4. i B su prihvatljivi u iznosu od 10% od ukupnih prihvatljivih troškova projekta. No na stranci 21. u fusnoti broj 15 stoji „Najmanje 90% ukupno prihvatljivih troškova projekta potrebno je usmjeriti isključivo na rad pomoćnika u nastavi / stručnih komunikacijskih posrednika“. Da li se obveznih navedenih 90% od ukupno prihvatljivih troškova odnosi na sve izravne troškove pod broj A 1. Troškovi rada pomoćnika u nastavi / stručnih komunikacijskih posrednika (a, b, c i d) ili samo na troškove rada odnosno plaća navedenih pod troškovima A 1.a) Troškovi plaća pomoćnika u nastavi / stručnog komunikacijskog posrednika sa svim pripadajućim porezima i davanjima?	Fusnota broj 15.: <i>Najmanje 90% ukupno prihvatljivih troškova projekta potrebno je usmjeriti isključivo na rad pomoćnika u nastavi / stručnih komunikacijskih posrednika</i> odnosno se na sve troškove navedene u dijelu A Izravni troškovi, <b>točka broj 1. Troškovi rada pomoćnika u nastavi / stručnih komunikacijskih posrednika</b> (uključuje troškove pod a, b, c i d).
11. Prilikom ispunjavanja Prijavnog obrasca A u MIS sustavu, na podatkovnom listu broj 5 kod Analize troškova elementa projekta u dijelu Kategorije	Sukladno objavljenom Korisničkom priručniku za prijavni obrazac A. dio, točka 11.1.2 Analiza troškova elementa projekta, stranica 30 i 31, pod oznakom Kategorija financiranja označite opciju "Ukupno, HRK".

**Odgovori na često postavljena pitanja u okviru Poziva UP.03.2.1.01 „Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama“ – 7. kolovoza 2015.**

<p>financiranja padajući izbornik daje dvije opcije: Izaberi i Ukupno. Koju opciju je potrebno odabrati? I da li treba ispunjavati kolonu Oznake?</p>	<p>Također Korisnički priručnik za prijavni obrazac A. dio, točka 11.1.2 Analiza troškova elementa projekta, stranica 30, navodi kako je potrebno označiti oznaku "Indirektni trošak" ili drugu pripadajuću oznaku u Prijavnom obrascu A gdje je to primjenjivo.</p>
<p>12. Da li može, pučko otvoreno učilište, kojem je Grad(u ovom slučaju prijavitelj) osnivač, biti prihvatljiv kao vanjski pružatelj usluge - edukacije pomoćnika kroz 20 satni program uvođenja u rad pomoćnika u nastavi?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje program uvođenja pomoćnika u rad realizira se kao vanjska usluga od strane pravne osobe registrirane za edukaciju, kroz angažiranje (pod-ugovaranje) stručnog predavača/izvoditelja edukacije ili kroz provedbu programa edukacije od strane djelatnika stručnih službi odgojno-obrazovnih ustanova koje su partneri na projektu. Slijedom navedenog, POU načelno može biti pružatelj vanjske usluge za program uvođenja pomoćnika u rad. Postupanje prijavitelja u skladu s odredbama relevantnih propisa koji reguliraju pitanje sprečavanja sukoba interesa je u potpunosti odgovornost prijavitelja.</p>
<p>13. Što napisati u obrazloženje na razini elementa kad u prijavnom obrascu takve stavke nema. Što upisati u obrascu 4. Na mjestu gdje vi predviđate troškove koje mi u našem budžetu nemamo? Da li je dopustivo dodati stavku za trošak koji Vi niste predvidjeli u proračunu?</p>	<p>Kolonu Obrazloženje procijenjenih troškova je potrebno popuniti samo za stavke troška. Prijavni obrazac A ne predviđa vrstu obrazloženja na razini elementa te sukladno tome nije potrebno ni u "Obrascu proračun projekta" ispunjavati kolonu Obrazloženje za pojedine elemente. Broj i naziv stavki u pojedinom elementu projekta su samo uzeti kao primjer, nisu zadani i shodno tome su promjenjivi kako bi se postigla istovjetnost između tablice proračuna i prijavnog obrasca A. Sukladno tome, dozvoljeno je dodati stavku troška koja nije predviđena u "Obrascu proračuna projekta".</p>
<p>14. U slučaju zajedničke prijave 4 osnivača (županija + 3 grada) koliki je maksimalni iznos projekta?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje maksimalni iznos sredstava iznosi 2.500.000,00 HRK sve osnivače osnovnih i srednjih škola (javnih i privatnih škola s pravom javnosti) izuzev grada Zagreba te do 4.500.000,00 kn za grad Zagreb kao osnivača osnovnih i srednjih škola. Nastavno na navedeno, zajedničke prijave osnivača ne povisuju maksimalni iznos projekta.</p>
<p>15. Da li su troškovi knjigovodstva u školama prihvatljivi (naknada računovođi zbog povećanog opsega posla – ugovor o djelu)?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje troškovi knjigovodstva smatraju se prihvatljivim neizravnim troškovima i spadaju u kategoriju administrativnih troškova. Potrebno je imati na umu i slijedeće: <i>Troškovi rada osoba angažiranih na provedbi selekcije, troškovi vanjskih usluga, vidljivosti i</i></p>

Odgovori na često postavljena pitanja u okviru Poziva UP.03.2.1.01 „Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama“ – 7. kolovoza 2015.

	<i>informiranja javnosti zajedno s neizravnim troškovima (troškovi pod A 2.,3. 4. i B) prihvatljivi su u iznosu do 10% ukupnih prihvatljivih troškova projekta</i>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------