**UČESTALA PITANJA I ODGOVORI**

**JAVNI POZIV ZA ISKAZ INTERESA ZA SUDJELOVANJE U PRED-ODABIRU**

**ZA ISPUNJAVANJE KRITERIJA ZA PRIJAVU NA OGRANIČENI POZIV NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA ZA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA ZA PODRŠKU RAZVOJU CENTARA KOMPETENCIJA (CEKOM I FAZA)**

**U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo gospodarstva ne može davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, projekata ili određenih aktivnosti.**

**U slučajevima kada zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, odgovor će biti objavljen nakon konzultacija sa istima.**

**Odgovori na pitanja daju se isključivo potencijalnim prijaviteljima/partnerima koji su definirani pod točkom 5. Poziva za iskaz interesa.**

**Ministarstvo gospodarstva daje odgovore na pitanja koja se odnose na javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru (CEKOM I faza).**

**Molimo Vas obratite pozornost na odgovore označene žutom bojom koji su revidirani (30, 44, 58, 60, 77, 78, 79, 81, 87, 89, 90, 96).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Br.** | **Datum primitka** | **Pitanje** | **Odgovor** |
|  | 19/08/16 | Objavljena dokumentacija ne sadržava popis prihvatljivih i neprihvatljivih troškova iako Prilog 5 (Akcijski plan) zahtjeva informacije o troškovima kako za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu tako i za kolaborativne projekte. Dali će popis  prihvatljivih i neprihvatljivih troškova biti eventualno dodan kroz eventualnu izmjenu natječaja? Vezano uz isto,   hoće li biti definirano maksimalno odstupanje ukupnih  troškova CEKOM-a definiranih kroz Akcijski plan (pred odabir CEKOM-a) u odnosu na ukupne troškove koji će kasnije biti prijavljeni   na Ograničeni poziv? | Prilikom ispunjavanja Akcijskog plana prijavitelji/partneri trebaju uzeti u obzir indikativan popis prihvatljivih izdataka koji će biti sastavni dio Uputa za prijavitelje II faze Ograničenog poziva za CEKOM-e.**Indikativni prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera za MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B:** **1) Za aktivnosti istraživanja i razvoja** koji uključuju učinkovitu suradnju (čl. 25 Uredbe) – za prijavitelja i partnera *(ukoliko je primjenjivo)*   * Troškovi plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a ne dobivaju plaću iz proračuna RH i koji se izračunavaju primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Iznos jediničnog troška plaća ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekata. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja bili zaposleni 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće za radno mjesto djelatnika. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Prijavitelj/partner obavezni su čuvati dokumentaciju koja se odnosi na izravne troškove osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena - ako je potrebno), kako bi osigurali odgovarajući revizijski  trag te ga dostaviti PT2. Pogreška nastala prilikom izračuna godišnjih troškova plaća može dovesti do smanjenja iznosa prihvatljivih izdataka, te se satnica mora računati ponovo u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća. * Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. * Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja[[1]](#footnote-1) bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, u skladu s člankom 68. stavkom 1. (b) Uredbe (EU) 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja, na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci). * Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 10% ukupnih prihvatljivih izdataka projekta, a maksimalno do 8.500.000,00 HRK. * Ostali izdaci poslovanja poput troškova repromaterijala, potrošne robe i sličnih proizvoda, koji su nastali izravno kao posljedica projektnih aktivnosti i temelje se na stvarnim troškovima[[2]](#footnote-2). * Troškovi amortizacije zgrada i zemljišta (do 10% ukupno prihvatljivih izdataka projekta u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka), u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt. Za zgrade se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, prihvatljivim troškovima smatraju samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta (potrebno je dostaviti metodologiju obračuna amortizacije koja će se koristiti za vrijeme trajanja projekta i vrijednost zgrade na koju se obračun primjenjuje).   Za zemljište, prihvatljivi troškovi su troškovi ustupanja na komercijalnoj osnovi ili stvarno nastali kapitalni troškovi.   * Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.   Troškovi amortizacije¸ uvjetno su prihvatljivi u slučaju kako slijedi:   * Navedena trajna materijalna imovina se izravno koristi za projekte; i * Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i * Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i * Troškovi amortizacije odnose se isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i * Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i * Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.   Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 HRK (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).  Udio troškova amortizacije opreme znanstveno-istraživačke organizacije kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih izdataka tog partnera.   * Troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili ih licencijom ustupaju druge strane po tržišnim uvjetima te troškovi savjetodavnih (konzalting, pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja, stjecanja, zaštite i iskorištavanja nematerijalne imovine, uporabe standarda i propisa koji ih sadržavaju) tehnoloških usluga različitog tipa[[3]](#footnote-3) i sličnih usluga (banaka podataka, knjižnica, istraživanja tržišta, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga) koje se upotrebljavaju isključivo za potrebe provedbe projekta. * Troškovi studije izvedivosti (primjenjivo samo za poduzetnike). * Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata, do maksimalno 500.000,00 HRK.   **2) Za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture** (primjenjivo samo za organizacije za istraživanje i širenje znanja)   * Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se sastoji od građevine[[4]](#footnote-4) i postrojenja te novih strojeva i opreme te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom i troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture. * Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva.   Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju[[5]](#footnote-5) prihvatljivi troškovi se odnose na materijalnu imovinu i nematerijalnu imovinu uz ograničenje da materijalna imovina uključuje strojeve i opremu za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK; da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi nadležno Ministarstvo i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost ulaganja tj. da je vidljivo da će se održavanje nove opreme financirati iz dodatnih prihoda koji proizlaze iz suradnje s privatnim sektorom, a ne iz državnog proračuna. **Indikativni prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera za MODEL CEKOM-a 2.** **1) Za aktivnosti istraživanja i razvoja** koji uključuju učinkovitu suradnju (Čl. 25. Uredbe)   * Troškovi plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a ne dobivaju plaću iz proračuna RH i koji se izračunavaju primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Iznos jediničnog troška plaća ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekata. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja bili zaposleni 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće za radno mjesto djelatnika. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Prijavitelj/partner obavezni su čuvati dokumentaciju koja se odnosi na izravne troškove osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena - ako je potrebno), kako bi osigurali odgovarajući revizijski  trag te ga dostaviti PT2. Pogreška nastala prilikom izračuna godišnjih troškova plaća može dovesti do smanjenja iznosa prihvatljivih izdataka, te se satnica mora računati ponovo u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća. * Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. * Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja[[6]](#footnote-6) bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, sukladno članku 68. Stavku 1. (b) Uredbe (EU) br. 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja, na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci). * Troškovi upravljanja projektom (osoblje prijavitelja - organizacije klastera[[7]](#footnote-7) koji će raditi na upravljanju projektom, izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 10% ukupnih prihvatljivih izdataka projekta, a maksimalno do 8.500.000,00 HRK. * Ostali izdaci poslovanja poput troškova repromaterijala, potrošne robe i sličnih proizvoda, koji su nastali izravno kao posljedica projektnih aktivnosti i temelje se na stvarnim troškovima[[8]](#footnote-8). * Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu. Troškovi amortizacije¸ uvjetno su prihvatljivi u slučaju kako slijedi: * Navedena trajna materijalna imovina se izravno koristi za projekte; i * Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i * Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i * Troškovi amortizacije odnose se isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i * Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i * Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.   Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 kn (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).  Udio troškova opreme  Znanstveno-istraživačke organizacija kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.   * Troškovi amortizacije zgrada i zemljišta (do 10% ukupno prihvatljivih izdataka projekta u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka), u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt. Za zgrade se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, prihvatljivim troškovima smatraju samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta (potrebno je dostaviti metodologiju obračuna amortizacije koja će se koristiti za vrijeme trajanja projekta i vrijednost zgrade na koju se obračun primjenjuje).   Za zemljište, prihvatljivi troškovi su troškovi ustupanja na komercijalnoj osnovi ili  stvarno nastali kapitalni troškovi.   * Troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili ih licencijom ustupaju druge strane po tržišnim uvjetima te troškovi savjetodavnih (konzalting, pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja, stjecanja, zaštite i iskorištavanja nematerijalne imovine, uporabe standarda i propisa koji ih sadržavaju) tehnoloških usluga različitog tipa[[9]](#footnote-9) i sličnih usluga (banaka podataka, knjižnica, istraživanja tržišta, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga) koje se upotrebljavaju isključivo za projekt. * Troškovi studije izvedivosti (primjenjivo samo za poduzetnike). * Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata do maksimalno 500.000,00 HRK.   **2) Za ulaganje za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera** (primjenjivo samo za prijavitelja) - Organizaciju klastera (članak 27. Uredbe)   * Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se sastoji od građevina[[10]](#footnote-10) i postrojenja, te novih strojeva i opreme te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture. * Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva.   **3) Za rad Inovacijskog klastera** (članak 27. Uredbe)   * Troškovi plaća osoblja kao dio troškova provedbe izračunavaju se primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Iznos jediničnog troška plaća ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekata. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja bili zaposleni 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće za radno mjesto djelatnika. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Prijavitelj/partner obavezni su čuvati dokumentaciju koja se odnosi na izravne troškove osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena - ako je potrebno), kako bi osigurali odgovarajući revizijski  trag te ga dostaviti PT2. Pogreška nastala prilikom izračuna godišnjih troškova plaća može dovesti do smanjenja iznosa prihvatljivih izdataka, te se satnica mora računati ponovo u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća. * Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja[[11]](#footnote-11) bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, sukladno članku 68. Stavku 1. (b) Uredbe (EU) br. 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja, na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci). * Ostali stvarni troškovi koji se odnose na:  1. na poticanje klastera u cilju olakšavanja suradnje, razmjene informacija i pružanja ili usmjeravanja specijaliziranih i prilagođenih usluga poslovne podrške; 2. na promidžbu klastera kako bi se povećalo sudjelovanje novih poduzetnika ili organizacija i povećala vidljivosti; 3. na upravljanje objektima klastera; na organizaciju programa izobrazbe, radionica i konferencija kako bi se poticala razmjena znanja, povezivanje i transnacionalna suradnja (organizacija, najam prostora za edukaciju, dnevnice, plaćanje predavača i sl.).   Intenzitet potpore za ostale stvarne troškove ne premašuje 50% ukupno prihvatljivih troškova. **Indikativni prihvatljivi izdaci prijavitelja za MODEL CEKOM-a 3.** Prihvatljivi troškovi za **ulaganje u istraživačku infrastrukturu**   * Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu; imovinu koja se sastoji od građevina[[12]](#footnote-12), postrojenja, novih strojeva i opreme te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture. * Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu (imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva).  **Ostali prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera u sva tri modela CEKOM-a** 1) Izdaci povezani s uslugom revizije projekta za projekte čiji ukupno prihvatljivi troškovi projekta, kako su navedeni u odredbama Posebnih uvjeta Ugovora, premašuju 1.500.000,00 HRK.  2) PDV na prihvatljive troškove za koji prijavitelj ne može osigurati njegov povrat.  3) Trošak jamstva za pred-financiranje koje izdaje banka ili druga financijska institucija pod uvjetom da jamstvo zahtjeva nacionalno zakonodavstvo ili zakonodavstvo Europske unije.  4) Trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja do maksimalno 350.000,00 HRK.  **Načini izračuna intenziteta potpore za pojedine vrste troškova (članak 25.**  **Uredbe 651/2014)**  Intenziteti potpora za troškove informiranja i vidljivosti, troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta, i troškove bankovne garancije se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja. Troškovi upravljanja projektom izračunavaju se na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja (primjenjivo u svim modelima osim u modelu CEKOM-a 3. sukladno čl. 26. Uredbe).  Intenzitet potpore za reviziju cijelog projektnog prijedloga računa se prema najvećem intenzitetu potpore  u projektu, osim u modelu CEKOM-a 3 gdje je maksimalni intenzitet 50%.  U fazi pred-odabira neće se utvrđivati prihvatljivost izdataka, već se podaci o indikativnim troškovima koje je potrebno navesti u Akcijskom planu traže iz razloga da se vidi indikativna vrijednost potencijalnog CEKOM-a, opravdanost infrastrukture i povezanost s projektom te način provedbe Strategije istraživanja i razvoja potencijalnog CEKOM-a. |
|  | 22/08/16 | 1.Da li je prihvatljiv prijavitelj na Model 1.A natječaja Ustanova za istraživanje i razvoj, koja nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija, ali je osnivač iste ustanove javna znanstvena organizacija upisana u Upisnik znanstvenih organizacija?  2.Da li je prihvatljiv prijavitelj na Model 1.B i na Model 2 poduzetnik (spin-off kompanija), osnovan od strane Javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija? Ako je isti prihvatljiv – kojom veličinom poduzetnika se smatra, postaje li ovim slučajem automatski veliki poduzetnik, neovisno o broju zaposlenika i ostalim kriterijima za rangiranje veličine poduzetnika? | Prihvatljivi prijavitelji na Poziv za iskaz interesa su, sukladno predviđenim modelima CEKOM-a, su sljedeći:  **Model 1. A** Prihvatljiv prijavitelj je organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija[[13]](#footnote-13)) koja je registrirana u RH.  **Model 1. B** Prihvatljiv prijavitelj je poduzetnik koji je ovlašteni punomoćnik zajednice prijavitelja koji ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj.  **Model 2**. Prihvatljiv prijavitelj je poduzetnik koji vodi Inovacijski klaster (organizacija klastera) koji ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.  **Model 3**. Prihvatljiv prijavitelj je pravni subjekt (jedinice lokalne/regionalne samouprave, gospodarska udruženja (Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska udruga poslodavaca), i poduzetničke potporne institucije sukladno Zakonu o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13, 41/14)), isključujući poduzetnike, koji ulaže u istraživačku infrastrukturu i ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj.  Kategorije poduzeća su definirane Uredbom Komisije 651/2014, Prilogom I (Definicije MSP-ova). |
|  | 23/08/16 | 1. U prilogu 5. Akcijski plan za provedbu Strategije istraživanja i razvoja Centra kompetencije potrebno je navesti indikativne iznose vlastitog i EU sufinanciranja u EUR. Da li je dopušteno odstupanje između indikativnih iznosa u Akcijskom planu te iznosa navedenih u punoj prijavi (II.faza) prilikom prijave na Ograničeni poziv za dostavu projektnih prijedloga, i ako da u kojem opsegu?  2. U prilogu 5. Akcijski plan za provedbu Strategije istraživanja i razvoja Centra kompetencije navodi se kako potpore za inovacijske klastere uključuju operativne potpore između ostalog i za osoblje prijavitelja dokazivo platnim listama osoblja koje se prilažu prijavi. Da li je potrebno dostavljati platne liste kao prilog Akcijskom planu u fazi pred-odabira?  3. Da li je Sporazum o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja (Prilog 2) potrebno ovjeriti kod javnog bilježnika ili je dovoljna ovjera potpisom ovlaštenih osoba i pečatom organizacija prijavitelja/partnera?  4. Molimo pojašnjenje što sačinjava Dokaz o poslovnoj suradnji za inozemnog partnera?  5. U dokumentu „Ključni elementi Ograničenog poziva za dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencije“, na stranici 3. navodi se kako se potpora za ulaganje u istraživačku infrastrukturu dodjeljuje pravnom subjektu isključujući poduzetnike (primjenjivo za modele 1. i 3.). Molimo potvrdu da prema ovome niti jedan poduzetnik, bilo kao prijavitelj i/ili partner, ne može primiti potporu za ulaganje u infrastrukturu. | 1. U fazi pred-odabira neće se utvrđivati prihvatljivost izdataka, već se podaci o indikativnim troškovima koje je potrebno navesti u Akcijskom planu traže iz razloga da se vidi indikativna vrijednost potencijalnog CEKOM-a, opravdanost infrastrukture i povezanost s projektom te način provedbe Strategije istraživanja i razvoja potencijalnog CEKOM-a.  2. Platne liste nije potrebno prilagati u fazi pred-odabira.  3. Sporazum o zajednici prijavitelja je potrebno ovjeriti kod javnog bilježnika sukladno Prilogu 2.  4. Dokazuje se već postojećim ugovorima/sporazumima o poslovnoj suradnji koje prijavitelj ima sa stranim partnerom kao npr. Ugovori  o održavanju, uslugama i sl. čime se dokazuje da određeni strani partner djeluje u lancu vrijednosti prijavitelja u okviru njihovih poslovnih djelatnosti.  5. Sukladno Pozivu za iskaz interesa u **Modelu 2**. Prihvatljiv prijavitelj je poduzetnik koji vodi Inovacijski klaster (organizacija klastera) koji ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.  **Potpore za inovacijske klastere (za Model CEKOM-a 2.)**  Potpore za inovacijske klastere dodjeljuju se isključivo pravnom subjektu koji vodi inovacijski klaster (organizacija klastera).  Potpore za ulaganje mogu se dodijeliti za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera pod uvjetom da je pristup prostorima, objektima i djelatnostima klastera otvoren za više korisnika i omogućuje se na transparentan i nediskriminirajući način. Naknade za uporabu objekata klastera i sudjelovanje u njegovim djelatnostima odgovaraju tržišnoj cijeni ili troškovima uporabe i sudjelovanja. Poduzetnicima koji su financirali najmanje 10% troškova inovacijskog klastera može se odobriti povlašteni pristup uz povoljnije uvjete. Radi izbjegavanja prekomjerne nadoknade, taj je pristup razmjeran doprinosu poduzetnika u troškovima ulaganja, a uvjeti povlaštenog pristupa su javni. Intenzitet potpore za ulaganje u inovacijske klastere ne premašuje 65% prihvatljivih troškova.  Za rad inovacijskih klastera za vrijeme trajanja Projekta može se dodijeliti operativna potpora. Intenzitet operativne potpore ne premašuje 50% ukupnih prihvatljivih troškova tijekom razdoblja tijekom kojeg se dodjeljuje potpora. |
|  | 23/08/16 | Objavljena dokumentacija ne sadržava popis kriterija za isključivanje partnera za koje se u dokumentu *Ključni elementi Ograničenog poziva…* navodi da se nalaze u poglavlju 2.3. Dali će popis  navedenih kriterija biti dodan kroz eventualnu izmjenu natječaja, s obzirom da prijavljeni CEKOM ne može mijenjati partere između prve i druge faze natječaja? | **U fazi pred-odabira prvi Kriterija prihvatljivost prijavitelja i partnera utvrđuje se na temelju sljedeće dokumentacije:**   * Izvoda iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra RH; * Izjava o nekažnjavanju osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja (Prilog 1 *Izjava o nekažnjavanju*); * Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti (Izjavu prijavitelj sastavlja sam); * Potvrda da je prijavitelj član jednog ili više hrvatskih klastera konkurentnosti.  Vezano za navedeno upućujemo prijavitelje i partnere da uzmu u obzir i Kriterije prihvatljivosti prijavitelja i partnera, djelomično navedene u Ključnim elementima II faze, ako i dokumentaciju koja se navodi kao dokaz pod točkom 5. Ključnih elemenata.Indikativni Kriteriji za isključenje prijavitelja i ako je primjenjivo partnera koji će biti definirani u Uputama za prijavitelje II faze: U okviru ovog Poziva, potpora se **ne može** dodijeliti:   1. Prijaviteljima/partnerima od kojih je, kako je navedeno u članku 1., točka 4.a) Uredbe 651/2014, temeljem prethodne odluke Komisije kojom se potpora proglašava protuzakonitom i nespojivom s unutarnjim tržištem, zatražen povrat sredstava; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.).* 2. Prijaviteljima/partnerima u teškoćama i/ili u postupku predstečajne nagodbe sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15*); dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5.i 6.),GFI ili DOH-om i Bon Plus-om, proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos). Ukoliko je osnivač CEKOM-a organizacija za istraživanje i širenje znanja poduzetnik, isti ne smije biti u poteškoćama i/ili u postupku* pred stečajne nagodbe. 3. Prijaviteljima/partnerima uključujući i povezane subjekte Prijavitelja/Partnera koji su u postupku stečaja ili likvidacije Sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, 71/15); *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.), GFI-om ili DOH-om (uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera, ako je primjenjivo), privremenom bilancom (ako je primjenjivo), dubinskom analizom neovisnog financijskog stručnjaka (ako je primjenjivo), Bon Plus-om, proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos).* 4. Prijaviteljima koji nemaju sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH (ne vrijedi za partnere); *dokazuje se* *Izvodom iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja.* 5. Prijaviteljima/partnerima koji su krivi za teške povrede poslovanja dokazano bilo kojim sredstvima koje ugovorno tijelo može opravdati; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.).* 6. Prijaviteljima/partnerima koji nisu ispunili obveze vezane uz plaćanje dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa zakonskim odredbama zemlje u kojoj su osnovani ili s onima zemlje ugovornog tijela ili onima zemlje u kojoj će se ugovor provoditi; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.)*, *te Potvrdom Porezne uprave.* 7. U slučajevima u kojima je protiv prijavitelja/partnera/osoba ovlaštenih po zakonu za zastupanje izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: prijevara, prijevara u gospodarskom poslovanju, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, subvencijska prijevara, pranje novca, zlouporaba položaja i ovlasti, nezakonito pogodovanje, primanje mita, davanje mita, trgovanje utjecajem, davanje mita za trgovanje utjecajem, udruživanje za počinjenje kaznenih djela, zločinačko udruženje i počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.)*. 8. Prijaviteljima/partnerima koji nisu izravno odgovorni za pripremu, upravljanje, provedbu i rezultate projekta u smislu da se upravljanje projektom ne može prenijeti bilo kojoj trećoj strani; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.).* 9. Prijaviteljima/partnerima koji su dobili državnu potporu ili potporu male vrijednosti za isti opravdani trošak projekta, ukoliko ista nije u skladu s točkom 1.4.3. Zbrajanje potpora ovih Uputa; *dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.).* 10. Prijaviteljima/partnerima koji se nalaze u postupku povrata državne potpore ili potpore male vrijednosti; *dokazuje se Izjavom prijavitelja /partnera (Obrazac 5. i 6.).* 11. Prijaviteljima/partnerima koji podliježu neizvršenom nalogu za povrat sredstava na temelju prethodne odluke Komisije kojom se potpora ocjenjuje nezakonitom i nespojivom s unutarnjim tržištem, *dokazuje se Izjavom prijavitelja /Partnera(Obrazac 5. i 6.).* 12. Prijaviteljima/partnerima koji nisu registrirani za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektne prijave (osim ako se radi o organizaciji klastera), *dokazuje se Izjavom prijavitelja /partnera (Obrazac 5. i 6.) te Izvodom iz registra.* 13. Prijaviteljima/partnerima koji nema/nemaju podmirene sve obveze prema svojim zaposlenicima po bilo kojoj osnovi, *dokazuje se Izjavom prijavitelja /partnera (Obrazac 5. i 6.) te Obrascem JOPPD*.     **Broj projektnih prijedloga i potpora po prijavitelju**  Prijavitelj može prijaviti jedan projektni prijedlog po ovom Pozivu. Jedan partner može sudjelovati u više projektnih prijedloga. |
|  | 23/08/16 | Mogu li u partneri u CEKOM-u prijavljenom prema modelu 1A imati vlastite troškove ulaganja u materijalnu i materijalnu imovinu te EU sufinanciranje za te troškove (u Prilogu 5 postoje kolone koje sugeriraju da je to moguće)? Ako da, jesu li ti troškovi prihvatljivi za sve vrste partnera (poduzeća, javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija)? | **Indikativni prihvatljivi izdaci prijavitelja i partnera za MODEL CEKOM-a 1.A i 1.B, koji će biti definirani u Uputama za prijavitelje u II fazi:** **1) Za aktivnosti istraživanja i razvoja** koji uključuju učinkovitu suradnju (čl. 25 Uredbe) – za prijavitelja i partnera *(ukoliko je primjenjivo)*   * Troškovi plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a ne dobivaju plaću iz proračuna RH i koji se izračunavaju primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Iznos jediničnog troška plaća ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekata. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja bili zaposleni 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće za radno mjesto djelatnika. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Prijavitelj/partner obavezni su čuvati dokumentaciju koja se odnosi na izravne troškove osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena - ako je potrebno), kako bi osigurali odgovarajući revizijski  trag te ga dostaviti PT2. Pogreška nastala prilikom izračuna godišnjih troškova plaća može dovesti do smanjenja iznosa prihvatljivih izdataka, te se satnica mora računati ponovo u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća. * Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera. * Neizravni troškovi (troškovi najma prostora, režijski troškovi koji uključuju grijanje/hlađenje, struju, vodu, odvoz otpada i telekomunikacije) nastali izravno kao posljedica provedbe istraživačkog projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja[[14]](#footnote-14) bez potrebe da se vrši računanje radi utvrđivanja važeće stope, u skladu s člankom 68. stavkom 1. (b) Uredbe (EU) 1303/2013. Korisnik će koristiti pojednostavljenu metodu izračuna neizravnih troškova primjenom fiksne stope, koja iznosi maksimalno 15% od ukupnih dozvoljenih izravnih troškova osoblja, na način utvrđen u stavku 1) ove točke. Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci). * Troškovi upravljanja projektom (izdaci za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, izdaci za postupke zapošljavanja osoblja za rad na projektu te izdaci za usluge stručnjaka za javnu nabavu) prihvatljivi su do 10% ukupnih prihvatljivih izdataka projekta, a maksimalno do 8.500.000,00 HRK. * Ostali izdaci poslovanja poput troškova repromaterijala, potrošne robe i sličnih proizvoda, koji su nastali izravno kao posljedica projektnih aktivnosti i temelje se na stvarnim troškovima[[15]](#footnote-15). * Troškovi amortizacije zgrada i zemljišta (do 10% ukupno prihvatljivih izdataka projekta u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka), u opsegu i razdoblju u kojem se koriste za projekt. Za zgrade se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, prihvatljivim troškovima smatraju samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja projekta (potrebno je dostaviti metodologiju obračuna amortizacije koja će se koristiti za vrijeme trajanja projekta i vrijednost zgrade na koju se obračun primjenjuje).   Za zemljište, prihvatljivi troškovi su troškovi ustupanja na komercijalnoj osnovi ili stvarno nastali kapitalni troškovi.   * Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, a za znanstveno istraživačke institucije temeljem čl. 20. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.   Troškovi amortizacije¸ uvjetno su prihvatljivi u slučaju kako slijedi:   * Navedena trajna materijalna imovina se izravno koristi za projekte; i * Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i * Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i * Troškovi amortizacije odnose se isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i * Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i * Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine.   Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 HRK (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).  Udio troškova amortizacije opreme znanstveno-istraživačke organizacije kao partnera na projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih izdataka tog partnera.   * Troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili ih licencijom ustupaju druge strane po tržišnim uvjetima te troškovi savjetodavnih (konzalting, pomoć i usavršavanje u područjima prijenosa znanja, stjecanja, zaštite i iskorištavanja nematerijalne imovine, uporabe standarda i propisa koji ih sadržavaju) tehnoloških usluga različitog tipa[[16]](#footnote-16) i sličnih usluga (banaka podataka, knjižnica, istraživanja tržišta, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga) koje se upotrebljavaju isključivo za potrebe provedbe projekta. * Troškovi studije izvedivosti (primjenjivo samo za poduzetnike). * Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata, do maksimalno 500.000,00 HRK.   **2) Za razvoj i unaprjeđenje istraživačke infrastrukture** (primjenjivo samo za organizacije za istraživanje i širenje znanja)   * Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se sastoji od građevine[[17]](#footnote-17) i postrojenja te novih strojeva i opreme te s njima povezanih troškova aktiviranja, transporta, i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom i troškovi montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme. Navedeni troškovi se odnose na izgradnju i nadogradnju istraživačke infrastrukture. * Troškovi ulaganja u nematerijalnu imovinu koja nema fizički ili financijski oblik, na primjer patenti, licence, znanje i iskustvo ili druga vrsta intelektualnog vlasništva.   Ako je organizacija za istraživanje i širenje znanja javna znanstvena organizacija osnovana sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju[[18]](#footnote-18) prihvatljivi troškovi se odnose na materijalnu imovinu i nematerijalnu imovinu uz ograničenje da materijalna imovina uključuje strojeve i opremu za istraživanje i razvoj te s njima povezane troškove aktiviranja, transporta i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Troškovi edukacije za rukovanje opremom, montaže opreme i strojeva također su prihvatljivi ako su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme, uz uvjet da vrijednost nabave pojedinačne opreme ne prelazi 3.000.000,00 HRK; da je nabava u skladu s popisom opreme koju donosi nadležno Ministarstvo i da se studijom izvedivosti dokaže opravdanost ulaganja tj. da je vidljivo da će se održavanje nove opreme financirati iz dodatnih prihoda koji proizlaze iz suradnje s privatnim sektorom, a ne iz državnog proračuna. |
|  | 24/08/16 | Nastavljeno na *Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na Podršku razvoju Centara kompetencija*, zamolila bih Vas za informaciju da li je moguće prijaviti projekt osnivanja CEKOM-a koji nije u okviru jednog od S3 prioritetnih tematskih i pod-tematskih područja, ali je u okviru pet temeljnih sektora strateškog dokumenta Europske unije – Strategije EU 2020, konkretno **sektora kulturnih i kreativnih djelatnosti.**  Riječ je o osnivanju **Centra kompetencija čakavske kulture.**  S obzirom na smjernice Europske unije u koje sektore će biti usmjerena ulaganja EFRD-a te na samo postojanje hrvatskog klastera *Kreativnih i kulturnih industrija*, nejasno ostaje da li je predmetni CEKOM **prihvatljiv za prijavu** na prethodno spomenuti natječaj te da li je **kriterij relevantnosti CEKOM-a** za S3 prioritetna tematska/podtematska područja **isključiv kriterij ili se radi samo o manjem broju bodova prilikom ocjenjivanja projekta?** | Temeljem **Kriterija 4. Relevantnost CEKOM-a za jedno ili više S3 prioritetnih tematskih i pod-tematskih područja**  Tematska područja istraživanja i razvoja CEKOM-a moraju biti u okviru jednog ili više S3 tematskih i pod-tematskih prioritetnih područja[[19]](#footnote-19) - dokazuje se definiranim područjima istraživanja i razvoja CEKOM-a u okviru Strategije istraživanja i razvoja CEKOM-a, izrađenoj sukladno propisanom obveznom sadržaju Strategije. |
|  | 25/08/16 | Molim vas odgovore na pitanja koja su vezana uz pripremu Priloga 4. Obvezni sadržaj Strategije:.  1.       Molimo pojašnjenje točke 2.1.3., spomenutog Priloga 4.,. i što se podrazumijeva pod korištenje tehnologija? Smatra li se tu i korištenje metodologija?  2.       Je li točka 2.1.8. isključivo vezana uz mjerljive pokazatelje S3 strategije i relevantnog TPP?  3.       Odnosi li se točka 5. praćenje i evaluacija na vrijeme trajanja projekta ili koji je točno vremenski period? | 1. Korištenje tehnologija – uglavnom tu govorimo koju vrst tehnologija će pojedini Centar odnosno istraživački projekti unutar CEKOM-a  razvijati i unaprjeđivati. Znači npr. tehnologije strojne obrade ili robotika… Navesti i koje će KET ili ICT tehnologije Centar povezivati i koristiti u svojem djelovanju. 2. Pokazatelji uspješnosti– na što točno moraju odgovoriti CEKOM-i:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Pokazatelj | Mjerna jedinica | Polazna vrijednost pokazatelja  2016 | Ciljana vrijednost pokazatelja  2021 | | Broj podržanih projekata istraživanja i razvoja | Projekti |  |  | | Broj tvrtki podržanih za uvođenje novih proizvoda na tržište (CO28) | Tvrtka |  |  | | Broj tvrtki podržanih za uvođenje proizvoda novih za poduzeće (CO29) | Tvrtka |  |  | | Broj tvrtki koje surađuju sa znanstveno-istraživačkim institucijama (CO26) | Tvrtka |  |  | | Poslovni rashodi za istraživanje i razvoj | HRK (EUR) |  |  | | Broj novih istraživača u podržanim subjektima (CO24) | Broj Istraživača/Inženjera |  |  | | Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj potpori za inovacije ili projekte istraživanja i razvoja (CO27) | HRK (EUR) |  |  |  1. U ovoj točki povezati se sa indikatorima zadanim pozivom i na koji način će CEKOM ostvariti iste u vremenu trajanja projekta (znači maksimalno 5 godina). |
|  | 25/08/16 | -        Za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti prijavitelja i partnera postoji diskrepancija između dokumenata koji će se provjeravati,  i to unutar sljedećih dokumenta: Javni poziv i Sažetak poziva, pa vas molimo za potvrdu koji su dokumenti potrebni za utvrđivanje prihvatljivosti;  -        Nadalje, nisu jasni pravni, tehnički i financijski kriteriji za prihvatljivost prijavitelja i partnera (poput dali su prihvatljive tvrtke osnovane manje od godinu dana, start-up-ovi, poduzeća u poteškoćama, instituti koji su d.o.o. ali su u vlasništvu države i slično), odnosno nisu jasni kriteriji za prihvatljivost partnera koji će  se ocjenjivati u drugoj fazi odabira a uzimajući u obzir rizik da nisu dopuštene izmjene prijavitelja i partnera tijekom postupka;  -        Nastavno na prilog 5, Akcijski plan za provedbu strategije istraživanja i razvoja centra kompetencija, nije jasno kako izraditi tablicu troškova ulaganja kada nisu jasni koji su troškovi prihvatljivi a koji neprihvatljivi, kao i postotci EU sufinanciranja projekta koja nisu dostupna u Javnom pozivu za pred-odabir za velika poduzeća, mala i srednja poduzeća te organizacija za istraživanje i širenje znanja. | Vidjeti odgovor na pitanje broj 1 i broj 3. |
|  | 26/08/16 | Da li je trošak plaća osoba zaposlenih u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je nastao u okviru kolaborativnih projekata, biti prihvatljiv kao vlastito sufinanciranje troška ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u Modelu 1 CEKOM-a. | Vidjeti odgovor na pitanje broj 1. |
|  | 26/08/16 | Sva se pitanja odnose na model 1 a:  1.                  Postoji li lista prihvatljivih troškova vezanih za model 1a (za aktivnosti ulaganja u istraživačku infrastrukturu i za provedbu IRI projekata koji uključuju učinkovitu suradnju) te za partnere i za prijavitelje - radi izrade što preciznijeg financijskog plana. Odnosno prema kojim stopama se računaju troškovi osoblja zaposlenog na projektu, koliko su overheadsi, oprema, vanjske usluge, softveri… Vidimo da je računanje plaća kratko objašnjeno  kod modela 2, odnosi li se način računanja i na model 1a?  2.                  Kakav je status bolnice/klinike u vezi prihvatljivosti kao partner na projektu? Mora li biti upisana u Registru znanstvenih organizacija? Odnosno ukoliko bi se definirala kao javna organizacija za istraživanje i širenje znanja, mora li biti udio neekonomskih aktivnosti min 80%?  3.                  Podugovaranje vanjskih usluga i ekspertiza je dozvoljeno, međutim ima li ograničenja u postotku ukupne vrijednosti pojedinog IRI projekta?  4.                  Mogu li pojedinačni IRI projekti za koje je već dostupna infrastruktura i ne ovise o ulaganju u istraživačku infrastrukturu početi odmah, pa trajati 3 godine, a neki ne odmah već nakon opremanja CEKOM-a te također trajati 3 godine? Naravno s maksimumom trajanja projekata CEKOM koji uključuju ulaganje u istraživačku infrastrukturu od ukupnih 5 godina te s jasno izraženim „timeline-om“.  5.                  Imamo pisma namjere, ugovore o suradnji, registar znanstvenika raspoloženih za suradnju s CEKOM-om trebamo li ga priložiti zajedno sa Strategijom u prvoj fazi ili će se u drugoj fazi tražiti originali te dokumentacije (mi smo strategiju temeljili na stvarnim potrebama gospodarstvenika pa bi možda trebalo priložiti i te prikupljene dokumente u smislu utvrđivanja i dokazivanja kritične mase gospodarstvenika)?  6.                  Ako tvrtka partner ima podružnicu u RH, čiji podaci se dostavljaju od majke firme ili od podružnice ili obje (izvadak iz registra, financijski izvještaji? – te trebaju li biti prevedeni na hrvatski jezik od strane ovlaštenog sudskog tumača?)  7.                  Organizacija za istraživanje i širenje znanja prema definiciji o učinkovitoj suradnji treba snositi 10-50% ukupnih prihvatljivih troškova IRI projekta. Bazira li se izračun na pojedinačnim IRI projektima? Znači prijavitelj npr. 30% i jedan poduzetnik 70% svih prihvatljivih troškova tog IRI projekta, zatim u drugom IRI projektu  prijavitelj npr. 45% i drugi poduzetnik 55% od prihvatljivih troškova tog IRI projekta?  8.                  Ukoliko se u strategiji navedu horizontalne aktivnosti koje su poželjne da će se provoditi unutar CEKOM-a, smanjuju li te aktivnosti ukupno sufinanciranje? Da li su prihvatljivi i neki troškovi za provođenje tih aktivnosti unutar ovog natječaja? Ili one jednostavno nisu dio troškovnika na niti jedan način te ih se može samo navesti kao non-profit aktivnosti?  9.                  Može se predvidjeti osobe za upravljanje CEKOM-om u troškovnik projekta (jesu li u modelu 1a to prihvatljivi troškovi?)? Koji još prateći troškovi su primjenjivi za upravljanje CEKOM-om? Model 1a  10.               Da li stručna osoba koja radi na IRI projektu može raditi samo u određenom postotku radnog vremena ili mora biti 100% zaposlena na projektu na projektu?  11.               Kod definicije učinkovite suradnje piše: smatra se da ugovorene usluge i pružanje usluga istraživanja nisu oblici suradnje? Možete li nam to pojasniti?  12.               Da li kod modela 1 a postoji ograničenje u vidu minimalnog budgeta pojedinog kolaborativnog IRI projekta koji uključuje učinkovitu suradnju?  13.               Tko je odgovoran za financijsku provedbu projekta, samo prijavitelj ili pojedinačno i partneri za svoj dio (financije, provedba)? Tko vrši isplatu partnerima?  14.               Kako se ispunjava točka 6. u Prijavnom obrascu za prvu fazu natječaja? Samo se u upiše npr.: model 1 a? ili? („6. Definirane projektne aktivnosti istraživanja i razvoja koje pridonose razvoju novih proizvoda i usluga i uvođenju strukturnih promjena u jedno ili više S3 tematskih i pod-tematskih prioritetnih područja: Model 1.A; Model 1.B i Model 2.  na temelju definiranih projekata istraživanja i razvoja u okviru Sporazuma o zajednici prijavitelja ili Model 3. na temelju zalihe projektnih ideja istraživačko-razvojnih projekata poslovnog sektora od strane subjekta koji ulaže u istraživačku infrastrukturu .“)  15.               Koja dokumentacija će se tražiti u drugoj fazi natječaja? Poslovni plan, CBA analiza, studije??? Za partnere? | 1.Molimo pogledajte odgovor na 1. Pitanje.  2. Prihvatljivi partneri u modelu 1.A su poduzetnici, javne znanstvene organizacije upisane u Upisnik znanstvenih organizacija i ostale organizacije za istraživanje i širenje znanja . Uvjeti su navedeni u Javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru, točka 1.2.  3. Podugovaranje je dozvoljeno ali vodite računa o tome da možete dokazati i učinkovitu suradnju.  4. Provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisa Ugovora.  Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora s dobavljačem, izdavanje narudžbenice, itd.).  Ugovor stupa na snagu onoga dana kada ga potpiše posljednja strana te je na snazi do izvršenja svih obaveza ugovornih strana. Razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture.  Korisnik može izgubiti pravo na bespovratna sredstva, odnosno davatelj bespovratnih sredstava može s Korisnikom raskinuti Ugovor, ako Korisnik ne započne s projektnim aktivnostima u roku od 3 (tri) mjeseca nakon stupanja na snagu Ugovora.  Razdoblje provedbe projekta bit će jasno definirano u posebnim uvjetima Ugovora.  5. Prijava se sastoji od prijavnog obrasca koji je sastavni dio ovog Poziva za iskaz interesa, priloga čiji su sastavni dijelovi definirani smjernicama u ovom Pozivu za iskaz interesa i pripadajuće dokumentacije propisane u točci 7. Poziva za iskaz interesa.  6. Projektne prijave izrađuju se na hrvatskom jeziku i latiničnim pismom. Sva dokumentacija tražena ovim Pozivom za iskaz interesa mora biti na hrvatskom jeziku ili prevedena na hrvatski jezik i ovjerena od strane ovlaštenog sudskog tumača.  7. Da, udjeli financiranja se uvijek odnose na pojedinačne IRI projekte.  9. Molimo pogledajte odgovor na pitanje br. 1.  10. Troškovi plaća osoblja, predviđeni inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na istraživačkom projektu, a ne dobivaju plaću iz proračuna RH i koji se izračunavaju primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Iznos jediničnog troška plaća ne može se neosnovano mijenjati tijekom provedbe projekata. Prijavitelj/partner dužan je dostaviti platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje prethode prijavi. Za djelatnike koji prethodne godine nisu kod prijavitelja bili zaposleni 12 mjeseci, za izračun godišnjeg bruto iznosa plaće primjenjuju se na cijelu godinu dokumentirani podaci za mjesece u kojima je radio kod prijavitelja/partnera. Za djelatnike koji prethodne godine nisu bili zaposleni kod prijavitelja, godišnji bruto iznos plaće izračunava se temeljem dokumentiranih podataka o visini plaće za radno mjesto djelatnika. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću (uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez) te obvezne doprinose na plaću. Prijavitelj/partner obavezni su čuvati dokumentaciju koja se odnosi na izravne troškove osoblja - dokazi o izdacima (npr. ugovori, odluke, platne liste, evidencije radnog vremena - ako je potrebno), kako bi osigurali odgovarajući revizijski  trag te ga dostaviti PT2. Pogreška nastala prilikom izračuna godišnjih troškova plaća može dovesti do smanjenja iznosa prihvatljivih izdataka, te se satnica mora računati ponovo u slučaju da trajanje projekta premašuje 24 mjeseca, a na temelju najnovijih stvarnih podataka o troškovima plaća.  Trošak plaća zaposlenih osoba u znanstveno-istraživačkim institucijama koje primaju plaću iz Državnog proračuna RH, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode biti će prihvatljiv kao sufinanciranje partnera.  11. Učinkovita suradnja definicija: „suradnja između najmanje dvije neovisne stranke u cilju ***razmjene znanja ili tehnologije odnosno ostvarenja zajedničkog cilja na temelju podjele rada, pri čemu stranke zajednički utvrđuju opseg projekta suradnje, doprinose njegovoj provedbi te dijele njegove rizike i rezultate***. Jedna stranka ili više njih može snositi cjelokupne troškove projekta te tako smanjiti financijski rizik projekta za druge stranke. Ugovorene usluge i pružanje usluga istraživanja ne smatraju se oblicima suradnje.“  Znači, ***podugovaranje i naplata određenih usluga ne odgovara osnovnom cilju učinkovite suradnje gdje partneri zajednički dijele rizike projekta, rezultate te zajednički provode aktivnosti koje vode rezultatima koji se kasnije štite pravima intelektualnog vlasništva***. Učinkovita suradnja se postiže jasnim definiranjem svega gore navedenog u ugovoru/sporazumu o partnerstvu!  12. Iznos bespovratnih sredstava iz EFRR koji se dodjeljuje u okviru ovog Poziva, a osiguran je temeljem OPKK, iznosi **785.977.500,00** HRK.  Najniža vrijednost potpore koji se može dodijeliti projektu u okviru svih modela **CEKOM-a** je **7.485.500,00** HRK.  Najviša vrijednost potpore koji se može dodijeliti u okviru svih modela **CEKOM-a** po projektu je **112.282.500,00** HRK.  Maksimalna vrijednost potpore u okviru **Modela 2.** ukoliko se odnose na potpore za ulaganja za izgradnju ili nadogradnju inovacijskih klastera i rad inovacijskih klastera je **56.141.250,00** HRK.  PT1 zadržava pravo ne dodijeliti sva sredstva EFRR-a raspoloživa u okviru ovog Poziva.  Također, napominjemo da su pragovi za prijavu definirani Uredbom 651/ 2014 čl. 4.  13. Bespovratna sredstva se dodjeljuju Korisniku (prijavitelju) u skladu s uvjetima utvrđenima u Općim i Posebnim uvjetima Ugovora. Odnos sa partnerima Korisnik definira Sporazumom o partnerstvu.  14.Za modele 1. i 2.  na temelju definiranih projekata istraživanja i razvoja u okviru Sporazuma o zajednici prijavitelja ili pridruženog Akcijskog plana ili Model 3. Pravni subjekt koji ulaže u istraživačku infrastrukturu.  15.Indikativni obrasci i prilozi koji će se tražiti u II fazi:  Obrazac 1. Prijavni obrazac A - elektronska verzija <https://esif-wf.mrrfeu.hr>  Obrazac 2. Prijavni obrazac B;  Obrazac 2a. Prijavni obrazac B - tablica proračuna;  Obrazac 3. Popis minimalnog sadržaja Sporazuma o partnerstvu  Obrazac 4. Izjava o korištenim potporama;  Obrazac 5. Izjava prijavitelja;  Obrazac 6. Izjava partnera;  Obrazac 7. Skupna izjava prijavitelja – nije primjenjivo za prijavitelje koji su proračunski korisnici;  Obrazac 8. Skupna izjava partnera - nije primjenjivo za prijavitelje koji su proračunski korisnici;  Obrazac 9. Studija izvedivosti - Analiza troškovi i koristi;  Obrazac 9.a Studija izvedivosti - Troškovi i likvidnost razvoja projekta  Prilog 1. Opći uvjeti Nacrt ugovora;  Prilog 2. Posebni uvjeti Nacrt ugovora;  Prilog 3. Postupak dodjele sredstava;  Prilog 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi;  Prilog 5. Plan nabave;  Prilog 6. Zahtjev za predujam;  Prilog 7. Završno Izvješće;  Prilog 8. Izvješće nakon provedbe projekta;  Prilog 9. Zahtjev za nadoknadom sredstava;  Prilog 10. Minimalni sadržaj garancije za predujam;  Prilog 11. Lista odabranih prijavitelja;  Prilog 12. Izjava prijavitelja o odricanju od prava na prigovor (ako je primjenjivo) |
|  | 26/08/16 | 1. U prilogu 5. Akcijski plan za provedbu Strategije istraživanja i razvoja Centra kompetencije potrebno je navesti indikativne iznose vlastitog sufinanciranja nositelja aktivnosti. Da li se kod troškova ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (odnosno opremu) za javne znanstvene organizacije kao partnera u projektu vlastito sufinanciranje do 15% prihvatljivih troškova može prikazati kroz plaće djelatnika javne znanstvene organizacije?  2. U prilogu 5. Akcijski plan za provedbu Strategije istraživanja i razvoja Centra kompetencije potrebno je navesti indikativne iznose vlastitog sufinanciranja nositelja aktivnosti. Da li se kod troškova kolaborativnih projekata za javne znanstvene organizacije kao partnera u projektu vlastito sufinanciranje do 15% prihvatljivih troškova može prikazati kroz plaće djelatnika javne znanstvene organizacije?  3. Ukoliko projekt uključuje ulaganje u istraživačku infrastrukturu s ukupnim trajanjem do 5 godina, da li u tom slučaju projektne aktivnosti istraživanja i razvoja mogu trajati 4 godine, a ulaganje u istraživačku infrastrukturu 1 godinu?  4. U dokumentu „Ključni elementi Ograničenog poziva za dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencije“, na stranici 7. navodi se kako se potpora za ulaganje u istraživačku infrastrukturu može dodijeliti i javnim znanstvenim organizacijama za ulaganja samo za opremu za istraživanje i razvoj. Predlažemo da se u ovom slučaju dozvoli i ulaganje u prilagodbe postojećih prostora (građevinski i instalaterski radovi) s ciljem udovoljenja minimalnim tehničkim uvjetima za korištenje opreme. | 1. Pogledajte odgovor na pitanje broj 1. 2. Pogledajte odgovor na pitanje broj 1. 3. Provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisa Ugovora.   Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora s dobavljačem, izdavanje narudžbenice, itd.).  Ugovor stupa na snagu onoga dana kada ga potpiše posljednja strana te je na snazi do izvršenja svih obaveza ugovornih strana. Razdoblje provedbe projekta je do 36 (trideset i šest) mjeseci od dana sklapanja Ugovora u slučaju da projektni prijedlog uključuje samo aktivnosti istraživanja i razvoja odnosno do 60 (šezdeset) mjeseci od dana sklapanja Ugovora, u slučaju da projektni prijedlog uključuje i ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačke infrastrukture.  Korisnik može izgubiti pravo na bespovratna sredstva, odnosno davatelj bespovratnih sredstava može s Korisnikom raskinuti Ugovor, ako Korisnik ne započne s projektnim aktivnostima u roku od 3 (tri) mjeseca nakon stupanja na snagu Ugovora.  Razdoblje provedbe projekta bit će jasno definirano u posebnim uvjetima Ugovora. |
|  | 29/08/16 | Unutar javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru, u točki 1.2 prihvatljivost partnera navodi se da se e za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti partnera provjerava Izjava o nekažnjavanju osobe ovlaštene za nastupanje partnera (Prilog 1 Izjava o nekažnjavanju).  Uvidom u tekst Izjave o nekažnjavanju, u obrascu se traži samo podaci osobe ovlaštene za zastupanje Prijavitelja i OIB Prijavitelja a ne partnera. Dali da prilagodimo tekst obrazaca tako da ubacimo podatke za partnere? | Prilog 1. Izjavu o nekažnjavanju prilikom popunjavanja potrebno je prilagoditi za potrebe partnera. |
|  | 31/08/16 | 1.       U pozivu stoji kako „Jedan prijavitelj može podnijeti samo jednu Prijavu za sudjelovanje u pred-odabiru na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za „Podršku razvoju Centara kompetencija“.  Može li tvrtka biti **partner** na više projektnih prijedloga?  2.       Vezano za troškove studija izvedivosti, koliki iznos se može izdvojiti za studije izvedivosti koje bi se izrađivale posebno za više klijenata unutar Centra kompetencija? Određen li je točan iznos ili visina prihvatljivih troškova za isto? | 1) Tvrtka može biti partner na više projektnih prijedloga.  2) Pitanje nije primjenjivo za pred-odabir. |
|  | 31/08/16 | Molim Vas navedite postoji li mogućnost da se ograničavajuća odredba iz liste indikativnih prihvatljivih troškova „*Amortiziraju se isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 HRK (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave).* “ prije raspisivanja Ograničenog poziva ukloni iz definicija prihvatljivih troškova?  Naime, navedena odredba nije bila dio objavljene dokumentacije koja je bila na javnoj raspravi <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=1683> te ju stoga nije niti bilo moguće komentirati iako se radi o odredbi koja značajno umanjuje mogućnosti sufinanciranja troškova amortizacije opreme neophodne za projekt, a u svojoj osnovi je diskriminirajuća po nekoliko osnova:  -        ograničenje koje uvodi navod *- „osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 HRK“*  o   direktno diskriminira male poduzetnike koji zbog svoje veličine uglavnom i koriste opremu za razvoj i istraživanje pojedinačne vrijednosti niže od 100.000,00 kn.  o   diskriminira sve one poduzetnike koji po prirodi svog posla za istraživački rad trebaju veći broj komada pojedinačne opreme niže vrijednosti, što je primjer u IT sektoru (relativno jeftini hardver i veliki broj licenci za softver potreban za rad) iako je njihova suradnja na vertikalnim tematskim područjima S3 definirana poželjnom  -        ograničenje koje uvodi navod *- „(prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave)“* onemogućuje amortizaciju opreme kupljene nakon prijave a predviđene u troškovniku IRI aktivnosti  što:  o   direktno diskriminira sve one potencijalne partnere kojima bi ovaj natječaj trebao pomoći da pokrenu razvojno istraživačke aktivnosti, a do sada to nisu mogli jer samostalno ne raspolažu dovoljnim sredstvima ili likvidnošću, jer od njih zahtjeva da se oprema nabavi prije predaje prijave projekta za koji naravno ne postoji garancija da će biti odobren i financiran. U osnovi njima se samo povećava rizik da imaju još veće financijske probleme odnosno manje mogućnosti provođenja R&D-a  no što su imali prije prijave projekta  o   umanjuje sufinanciranje amortizacija opreme za vrijeme od kupovine opreme do početka odvijanja projekta što može biti značajan iznos s obzirom da partneri mogu odgoditi početak odvijanja uspješno odobrenog projekta do dana potpisivanja Ugovora o financiranju  o   onemogućuje sufinanciranje nove opreme nakon isteka amortizacije postojeće ukoliko se radi o opremi čije vrijeme amortizacije je manje od trajanja projekta. | Pitanje nije primjenjivo za pred-odabir. |
|  | 01/09/16 | Koliki je iznos sufinanciranja u Modelu 1.B za Sveučilište kao javnu znanstvenu organizaciju upisanu u Upisnik znanstvenih organizacija, a koliki za poduzetnike za aktivnost ulaganja u istraživačku infrastrukturu? | Sukladno Ključnim elementima Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija, definirani su udjeli prijavitelja i partnera u sufinanciranju u točci 4. Predviđeni intenziteti potpore. |
|  | 01/09/16 | Koliki je iznos sufinanciranja u Modelu 1.B za Sveučilište kao javnu znanstvenu organizaciju upisanu u Upisnik znanstvenih organizacija, a koliki za poduzetnike za aktivnosti istraživanja i razvoja (temeljno istraživanje)? | Sukladno Ključnim elementima Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija, definirani su udjeli prijavitelja i partnera u sufinanciranju u točci 4. Predviđeni intenziteti potpore. |
|  | 01/09/16 | Detaljnije obrazloženje prihvatljivog prijavitelja za Model 3. *„Prihvatljiv prijavitelj je pravni subjekt (isključujući poduzetnike) koji ulaže u istraživačku infrastrukturu i ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u Republici Hrvatskoj.“* Da li navedeno znači da bi Sveučilište kao javna znanstvena organizacija moglo biti prihvatljiv prijavitelj i tko bi mogli biti potencijalni prihvatljivi partneri, ako su isključeni poduzetnici? | U Modelu 3. Prihvatljiv prijavitelj je pravni subjekt (jedinice lokalne/regionalne samouprave, gospodarska udruženja (Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska udruga poslodavaca), i poduzetničke potporne institucije sukladno Zakonu o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13, 41/14)), isključujući poduzetnike, koji ulaže u istraživačku infrastrukturu i ima sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 01/09/16 | Koliki je iznos sufinanciranja u Modelu 3. za Sveučilište kao javnu znanstvenu organizaciju upisanu u Upisnik znanstvenih organizaciju? | Sukladno Ključnim elementima Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija, definirani su udjeli prijavitelja i partnera u sufinanciranju u točci 4. Predviđeni intenziteti potpora, podtočka 2.Potpore (državne potpore i potpore koje nisu državne potpore) za ulaganje u istraživačku infrastrukturu (za Modele CEKOM-a 1.i 3.) |
|  | 01/09/16 | Da li se sufinanciranje može ostvariti/prikazati kroz plaće već postojećih djelatnika koji će biti u projektnom timu? | Pitanje nije primjenjivo za pred-odabir. |
|  | 01/09/16 | Da li bi u skladu s tematskim prioritetnim područjima navedenima u Strategiji pametne specijalizacije Republike Hrvatske bili prihvatljivi sljedeći centri kompetencija:  - Centar kompetencija znanosti o moru (područje S3: energija i održivi okoliš, podtema: ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i novi materijali)  - Centar kompetencija suvremenog zdravstva u okrilju europskih trendova (područje S3: zdravlje i kvaliteta života, podtema: zdravstvene usluge) – tu bi imali još jedno podpitanje, da li bi Opća bolnica sa Sveučilištem bila tu prihvatljiv prijavitelj barem u Modelu 3 (budući da se za Model 1 navodi da mora biti poduzetnik uz znanstvenu organizaciju)?  - IKT centar (područje S3: energija i održivi okoliš, horizontalna tema ICT, ranije navedeni centri koristili bi informacijsko-komunikacijske tehnologije kojima bi se raspolagalo u ovom centru)  - Centar kompetencija u proizvodnom strojarstvu (područje S3: energija i održivi okoliš, podpodručje: Energetske tehnologije, sustavi i oprema, horizontalna tema KET ) – tu bi imali još jedno podpitanje, na prezentaciji održanoj u ožujku 2016. godine u Zagrebu od strane Ministarstva gospodarstva na kojoj smo bili prisutni uz predstavnike Uljanik brodogradilišta d.d. na upit istih rečeno jest kako se navedeno brodogradilište ne može prijaviti zbog preuzimanja i sanacije brodogradilišta 3. maja (povezani subjekt) te bi zamolili za potvrdu da li se može ili ne može Uljanik brodogradilište javiti na Poziv zbog navedene problematike? | Tematska područja istraživanja i razvoja CEKOM-a moraju biti u okviru jednog ili više S3 tematskih i pod-tematskih prioritetnih područja.  CEKOM-i moraju razvijati proizvode, tehnologije, opreme i nove materijale u području koje je u skladu s Strategijom pametne specijalizacije RH.  ICT kao sektor je uključen u sljedećim pod-tematskim prioritetnim područjima:  1. Zdravstvene usluge i nove metode preventivne medicine i dijagnostike (E-zdravlje, ICT usluge i aplikacije za poboljšanje života starijih osoba i osoba sa invaliditetom)  2. Energetske tehnologije, sustavi i oprema Pametni gradovi, Pametni GRID-ovi)  3. Inteligentni transportni sustavi i logistika (integrirani električni prometni sustavi i infrastruktura, sustavi upravljanja prometom, sustavi upravljanja nesrećama, napredno ugradbeno pozicioniranje i navigacija, inteligentna urbana mobilnost ...)  4. Kibernetička sigurnost (sustavi za nadzor kibernetičkog prostora, sigurnost IT sustava, kripto-komunikacijski sustavi – prilagođeni standardima EU/NATO, sigurnost SCADA sustava, digitalna forenzika, razvoj „po mjeri kupca“ sustava prilagođenih edukaciji u području sigurnosti)  5. Održiva proizvodnja i prerada hrane (DIGITALNA POLJOPRIVREDA)  6. Održiva proizvodnja i prerada drva (digitalni namještaj)  ICT kao horizontalna tema odnosi se na indikativne teme istraživanja i razvoja kao što su:  1. Unapređenje, automatizaciju i informatizaciju procesa u okviru tematskih i pod-tematskih prioritetnih područja radi povećanja produktivnosti  2. ICT rješenja u proizvodnji namještaja i ostalih drvnih proizvoda  3. razvoj specijaliziranih baza podataka i metodologije prikupljanja podataka o minama i geo-informacijskih sustava (npr. Napredni sustavi za donošenje odluka na temelju više kriterija u realnom vremenu prema podacima geo-informacijskog sustava, razvoj e-učenja za EOD obuku)  4. Razvoj tehnoloških konvergencija u finalnim proizvodima i uslugama npr. biotehnologija + ICT, ICT + senzorna i digitalna tehnologija, ICT aplikacije i software rješenja za djelovanje zračnih i kopnenih platformi za borbu protiv velikih prirodnih katastrofa  5. Razvoj aplikacija i mjernih metoda za prirodne katastrofe, otkrivanje polja kokaina i sigurnosti granica, kopnenih sustava kontrole i promatranja  6. GIS  7. Razvoj održivih platformi za ugradbene HW/SW sustave i komponente  8. Razvoj ICT rješenja za optimizaciju prometne infrastrukture uključujući terminale i luke budućnosti  9. Razvoj procesnih i ugradbenih kompjuterskih automatizacija i kontrolnih procesa  10. Razvoj ugradbene širokopojasne komunikacije za vrijedni teret i visoko propusne optičke mreže  11. Internet of Things and Big data  12- digitalna poljoprivreda.  Tako npr. Centar kompetencija u proizvodnom strojarstvu (područje S3: energija i održivi okoliš, podpodručje: Energetske tehnologije, sustavi i oprema, horizontalna tema KET ) – tema je prihvatljiva.  Nastavno na kriterije prihvatljivosti prijavitelja potrebno je proučiti Uredbu 651/2014 u dijelu koji definira poduzetnika u teškoćama. |
|  | 01/09/16 | Iako se u prioritetnim područjima S3 eksplicitno ne navodi turizam, u Puli i Istri djeluje velik broj turističkih kompanija (Valamar, Arenaturist, Plava laguna, Istraturist…) kojima nedostaje educiranih kadrova i svake godine se suočavaju s nedostatkom istih, te su veoma zainteresirani za pokretanje Centra kompetencija u turizmu i ugostiteljstvu u suradnji s pulskim Sveučilištem, a navedeni centar bi išao upravo u smjeru podizanja konkurentnosti gospodarstva i podizanje kvalitete turizma kroz osposobljene i usko specijalizirane kadrove s visokom razinom kompetencija za poslove danas i mogućnosti prilagodbe poslovima budućnosti. Da li bi Centar kompetencija u turizmu i ugostiteljstvu bilo moguće prijaviti kao prijedlog unutar prioritetnog područja S3 Kvaliteta života? | U okviru Europskog socijalnog fonda bit će natječaj za Centre kompetencija za jačanje ljudskih potencijala. Naš poziv je isključivo za R&D. |
|  | 01/09/16 | Da li je u prvoj fazi, odnosno predpozivu koji je otvoren do 18.10.2016, potrebno dostaviti detaljno razrađenu Strategiju istraživanja i razvoja centra kompetencija, te Akcijski plan za provedbu iste? | Strategija istraživanja i razvoja Centara kompetencija mora sadržavati sve bitne elemente sukladno Prilogu 4., zato što je Strategija dokaz o ispunjavanju  **Kriterija 4. Relevantnost CEKOM-a za jedno ili više S3 prioritetnih tematskih i pod-tematskih područja.** |
|  | 02/09/16 | Za kolaborativno industrijsko istraživanje vezano uz razvoj novog proizvoda neophodan nam je pristup istraživačkoj opremi koju je moguće unajmiti  no zanima nas dali je takav trošak prihvatljiv trošak tj. spada li (prema Indikativnoj listi prihvatljivih izdataka prijavitelja i partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja) u  neku od kategorija, npr. u  kategoriju  gdje su između ostalog navedene i „… tehnološke usluga različitog tipa“ ili će možda za takav trošak biti uvedena nova kategorija.  Naime, navedeni tip usluge je isti onaj za koji se u  dokumentu Ključni elementi Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija u potpoglavlju 4.2 navodi da će moći imati CeKom-i prijavljeni po Modelu 1 i 3 „ …*Cijena koja se naplaćuje za upravljanje infrastrukturom ili upotrebljavanje infrastrukture* ***mora odgovarati tržišnoj cijeni.*** *Pristup infrastrukturi mora biti otvoren za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi*“.  Stoga se nameće zaključak da bi za kolaborativna industrijska istraživanja upravo taj tip troška trebao biti prihvatljiv pri najmu opreme od npr. nekog drugog CeKom-a. | Pitanje nije primjenjivo za pred-odabir |
|  | 04/09/16 | Za učinkovito vođenje aktivnosti istraživanja i razvoja unutar CEKOM-a neophodni su i fizički sastanci partnera u određenim intervalima, a s obzirom da su na nekim zajedničkim aktivnostima sudjeluju partneri udaljeni više stotina kilometara to predstavlja značajan trošak (troškovi prijevoza + dnevnice) koji nije naveden u listi indikativnih prihvatljivih troškova (objavljenih u odgovorima na često postavljana pitanja). Može li se očekivati da će navedeni tip troška biti prihvatljiv unutar neke od postojećih ili možda novih kategorija troška? | Pitanje nije relevantno za fazu pred-odabira. |
|  | 05/09/16 | Korisnik koji ulaže u istraživačku infrastrukturu (koji nije poduzetnik) djeluje kao posrednik koji prenosi krajnjim primateljima ukupan iznos javnog financiranja i korist stečenu takvim financiranjem kroz uslugu davanja opreme, prostora i usluga krajnjim korisnicima po smanjenim cijenama (nižima od tržišnih). Da li se u tom slučaju radi o korištenju istraživačke infrastrukture za neekonomske aktivnosti kada se pravila državnih potpora primjenjuju na krajnje korisnike? Da li je intenzitet potpore u tom slučaju 85% prihvatljivih troškova? | Pitanje nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 05/09/16 | U dokumentu „Ključni elementi Ograničenog poziva za dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencije“, na stranici 9. navodi se kako je u modelu 2 CEKOM-a dodjelu potpora za aktivnosti istraživanja i razvoja moguće dodijeliti za **projektne prijedloge** koji uključuju učinkovitu suradnju od najmanje 3 poduzetnika. Molimo pojašnjenje da li se u ovom slučaju projektni prijedlog odnosi na svaki pojedinačni IRI projekt unutar CEKOM-a gdje je u svakom pojedinačnom IRI projektu koji se navodi u Akcijskom planu potrebno imati suradnju od najmanje 3 poduzetnika, ili se ova suradnja odnosi na cjelokupni CEKOM projektni prijedlog?  Također, radi olakšanja postupka pripreme potencijalnim prijaviteljima/partnerima, predlažemo da definiciju koju koristite za učinkovitu suradnju kod modela 1A i 1B primijenite u istom obliku i na modelu 2. | U aktivnostima istraživanja i razvoja koje završavaju s nekim proizvodom mora biti zadovoljen kriterij učinkovite suradnje, dakle najmanje 2 partnera. |
|  | 05/09/16 | 1. Ukoliko se u strategiji CEKOM-a navedu horizontalne aktivnosti koje su poželjne (te su dio samog propisanog sadržaja) da će se provoditi unutar CEKOM-a, smanjuju li te aktivnosti ukupno sufinanciranje? Da li su prihvatljivi i neki troškovi za provođenje tih aktivnosti unutar ovog natječaja? Ili one jednostavno nisu dio troškovnika na niti jedan način te ih se može samo navesti kao non-profit aktivnosti?  2.       Također nigdje se ne navode putni troškovi kao prihvatljivi. Međutim neophodno nastaju već samo na relaciji između prijavitelja i partnera. Jesu li putni troškovi vezani za provedbu IRI aktivnosti prihvatljiv trošak? Također jesu li putni troškovi prihvatljiv trošak unutar  „Trošak obaveznog informiranja i vidljivosti sukladno Uputama za korisnike za razdoblje 2014.-2020. - Informiranje, komunikacija i vidljivost projekata, do maksimalno 500.000,00 HRK.“? | Indikativne prihvatljive izdatke možete pogledati u odgovoru na pitanje broj 1. |
|  | 05/09/16 | Prilog 4. definira obvezni sadržaj strategije. Jedna od horizontalnih aktivnosti prema obveznom sadržaju su: Aktivnosti ispitivanja kvalitete i davanja certifikata.  U okviru CEKOM-a planira se inovativna aktivnost (projekt) koja uključuje pripremu, izradu i uvođenje certifikata hotela (od I&R metodologije i standardna do komercijalizacije usluge certificiranja) iz specifičnog područja. Navedena metodologija i standardi nisu istraženi niti utvrđeni, te ne postoji sličan certifikat kao finalni proizvod koji bi trebao nastati.  Znači li to da navedeni projekt ne može biti projekt unutar CEKOM-a?  Napominjemo kako isti ne predstavlja horizontalnu aktivnost koja se proteže svim ostalim projektima. | Horizontalne aktivnosti nisu predmet natječaja. |
|  | 05/09/16 | U okviru kojeg modela CEKOM-a je moguće sufinancirati rekonstrukciju/uređenje/nadogradnju objekta u kojem će se CEKOM nalaziti? | Prihvatljive aktivnosti **s**ukladno organizacijskim modelima CEKOM-a, za koja se daje potpora su definirani u Ključnim elementima Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija u točci 6. Prihvatljive aktivnosti. |
|  | 05/09/16 | Obrazac A pripremljen je  tako da se označavaju pojedinačna polja. Molimo Vas upute kako da ispunimo obrazac A pod točkom 4:   4.  Relevantnost predloženog CEKOM-a za jačanje konkurentnosti jednog ili više hrvatskih klastera konkurentnosti (HKK)   U tablici je navedeno 12 HKK, a nema HKK personalizirane medicine. Da li ćete objaviti izmjene i dopune dokumentacije ili je dozvoljeno da sami dodamo jednu kolonu u tablicu s nazivom ovog HKK? | Molimo sami dodajte kolonu s nazivom navedenog klastera. |
|  | 06/09/16 | U prilogu 2. je navedeno da Sporazum o zajednici prijavitelja mora biti potpisan i ovjeren od strane svih partnera. Termin „ovjeren sporazum“ je nejasan i neusklađen s važećim propisima kojima se uređuje javno bilježništvo u RH, a odgovor koji ste dali na pitanje br. 3 od dana 26.08.2016. godine nije otklonio nejasnoće vezano uz potrebu ovjere potpisa (legalizaciju) odnosno potrebu solmizacije ugovora.  Sukladno navedenom molimo pojašnjenje:  Da li se traži da javni bilježnik ovjeri (legalizira) potpis osoba ovlaštenih za zastupanje partnera na sporazumu ili se traži da se sporazum (kao privatna isprava) potvrdi (solemnizira) kod javnog bilježnika?    Razlika je u slijedećem:   Ovjerom potpisa javni bilježnik potvrđuje da je stranka u njegovoj prisutnosti potpisala sporazum ili je pred njim potpis koji je već na sporazumu, priznala kao svoj, a javni bilježnik je prethodno utvrdio da je ta osoba i ovlaštena potpisivati za pravnu osobu ili javno tijelo.    Solemnizacijom sporazuma javni bilježnik ispituje da li su stranke sposobne i ovlaštene za poduzimanje i sklapanje posla, objašnjava strankama smisao i posljedice posla i uvjerava se o njihovoj pravoj i ozbiljnoj volji. Solemnizirani sporazum ima snagu javnobilježničkog akta.    Obveza potvrde (solemnizacije) sporazuma bi značila složeniji postupak sa znatno većim troškovima u odnosu na obvezu ovjere potpisa na sporazumu, a upitna je opravdanost postavljanja zahtjeva da se sporazum solemnizira.    Dodatno, s obzirom da Sporazum o zajednici prijavitelja u fazi pred-prijave ne obvezuje članove konzorcija na izvršenje stavki sporazuma, predlažemo da se bilo kakva ovjera kod javnog bilježnika isključi kako bi se smanjili troškovi postupka prijave, omogućilo efikasnije planiranje potpisivanja Sporazuma, a činjenica da ovlaštene osobe prijavitelja/partnera potpisuju i pečatiraju Sporazum je dovoljna za pravovaljanost sporazuma i  prihvaća se kod svih ostalih EU natječaja, bez potrebe ovjere kod javnog bilježnika. Sukladno tome, nameće se zaključak kako je ova uputa natječaja suvišna. | Potrebno je da javni bilježnik ovjeri (legalizira) potpis osoba ovlaštenih za zastupanje. |
|  | 07/09/16 | U Prijavnom obrascu za iskaz interesa za ispunjavanje kriterija za prijavu na ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za 'podršku razvoju centra kompetencija' kao **prijavitelj** navodi se u Modelu 1A **Organizacija za istraživanje i širenje znanja** koja ima učinkovitu suradnju s najmanje dva poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja na projektima istraživanja i razvoja, a **ne zajednica prijavitelja** kao u **Modelu 1B**. Međutim, učinkovitu suradnju što je vidljivo u Javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru i Dodatku 1 je potrebno dokazati **sporazumom o zajednici prijavitelja** što je u suprotnosti s navedenim mogućim prijaviteljima. Molim objašnjenje. Je li moguće učinkovitu suradnju u Modelu 1A dokazati ugovorom o učinkovitoj suradnji nositelja projekta (**Organizacija za istraživanje i širenje znanja)** i partnera na projektu? | Nastavno na navedeno pitanje ističemo kako je i na Model 1 A i na Model 1B te Model 2 primjenjiv Kriterij 2 Učinkovita suradnja opisan pod točkom 5 Poziva za iskaz interesa na način kako slijedi:  **Model 1.** A. U kojem je CEKOMorganizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija **koja ima učinkovitu suradnju sa najmanje dva (2) poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (javnih ili privatnih) na projektima istraživanja i razvoja - učinkovita suradnja dokazuje se sporazumom o zajednici prijavitelja (konzorcij) u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja (Prilog 2. *Sporazum o zajednici prijavitelja*).**  Model 1 B. U kojem je CEKOMzajednica prijavitelja (konzorcij) između najmanje dva (2) poduzetnika i jedne ili više javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija koji imaju učinkovitu suradnju na projektima istraživanja i razvoja - **učinkovita suradnja dokazuje se sporazumom o zajednici prijavitelja (konzorcij) u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja (Prilog 2. *Sporazum o zajednici prijavitelja****.*  Prema tome iz tražene dokumentacije je razvidno da se isti dokaz traži i u Modelu 1A i Modelu 1B CEKOMA kao i u Modelu 2. Osnovna svrha navedenog Sporazuma o zajednici prijavitelja je da se utvrdi ispunjavanje Kriterija 2 o broju propisanih dionika (prijavitelja i partnera) po pojedinim modelima CEKOM-a. Ono što je ovdje bitno da svi navedeni modeli uključuju Prijavitelje kako je definirano točkom 1.1. Poziva za iskaz interesa i Partnere sukladno točki 1.1. i točki 1.2. Poziva. U Modelu 1A, u Modelu 1B CEKOMA kao i u Modelu 2 partnerstvo je obvezno i ono je osnova koja čini Kriterij 2 Poziva.  Vezano za pojašnjenje o tome dali obvezna učinkovita suradnja u Modelu 1A znači „zajednicu prijavitelja“ ističemo kako **prijavitelji i partneri sukladno zajedničkim nacionalnim pravilima čine „zajednicu prijavitelja ili konzorcij**“ čiji su članovi osobe javnoga ili privatnoga prava, udružene u svrhu zajedničkog djelovanja u provedbi projekta, pri čemu vodeći (čelni) član u svojstvu korisnika bespovratnih sredstava potpisuje Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava ili se na njega naslovljava Obavijest o dodjeli bespovratnih sredstava, odgovoran je za cjelokupnu provedbu projekta te prema drugoj ugovornoj strani/stranama nastupa u ime svih ostalih članova.  Također, Zajednička nacionalna pravila definiraju **Zajednicu prijavitelja (konzorcij)** kao grupaciju prihvatljivih fizičkih i pravnih osoba koja daje ponudu ili prijavu u natječajnoj proceduri ili pozivu na dostavu prijedloga sa time da se može raditi o stalnoj, pravno uspostavljenoj grupaciji **(organizacija klastera**) ili grupaciji **koja se neformalno konstituirala za određenu natječajnu proceduru ili poziv na dostavu prijedloga**  Upravo u tom kontekstu treba sagledati i obvezu dostave ***Sporazuma o zajednici prijavitelja* u** Modelima 1 A i B i Modelu 2. kao i obvezne dijelove sadržaja navedenog Sporazuma. Naime, dijelovi obveznog sadržaja navedenog sporazuma opisani u Prilogu 2 Poziva definiraju učinkovitu **suradnju nositelja projekta** (u Modelu 1A - Organizacije za istraživanje i širenje znanja(izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) i **njegovih partnera** (**najmanje dva (2) poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (javnih ili privatnih) i definiraju njihove međusobne odnose i područja suradnje na projektima istraživanja i razvoja.**  Zaključno, a uzimajući u obzir definiciju „zajednice prijavitelja“ sukladno zajedničkim nacionalnim pravilima ističemo kako se učinkovita suradnja u Modelu 1A dokazuje ***Sporazumom o zajednici prijavitelja u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja,*** a sukladno Prilogu 2 dokumentacije Poziva. |
|  | 07/09/16 | Nastavno na*"Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv za Podršku razvoju Centara kompetencija"*, zamolila bih Vas za informaciju hoće li prijavitelj u trenutku prijave na drugu fazu prijave projekta, dakle u trenutku prijave na Ograničeni poziv, morati imati zaposleno osoblje. U cilju nadopune pitanja željela bih istaknuti da se radi o prijavitelju kroz Model 1. A | Prijavitelj mora imati zaposleno osoblje budući je to nužno za realizaciju projekta u razdoblju provedbe. |
|  | 07/09/16 | Molimo pojasnite metodologiju izračuna prihvatljivih troškova plaća djelatnika CEKOM-a u slučaju da CEKOM, odnosno organizacija za istraživanje i širenje znanja koja je prijavitelj projekta CEKOM-a, trenutno ne zapošljava djelatnike na radnim mjestima koja će biti neophodna za uspješnu provedbu planiranih projekata istraživanja i razvoja koji će se provoditi u okviru CEKOM-a. | Pitanje nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 07/09/16 | Je li moguće da jedan zaposlenik CEKOM-a ili partnera bude paralelno zaposlen na više projekata istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a, s jasno određenim ekvivalentom radnog vremena (FTE) u kojemu će biti angažiran na svakom od I&R projekata, pri čemu ukupan FTE ne prelazi 100% radnog vremena? Ovo je vrlo važno prilikom planiranja potrebnih ljudskih resursa i zapošljavanja u okviru CEKOM-a, kao i prihvatljivih troškova plaća zaposlenih na I&R projektima. Naime, vrlo je velika vjerojatnost da će više I&R projekata zahtijevati angažman istog profila određenih stručnjaka, pri čemu neće biti potrebe zaposliti takvog stručnjaka 100% na jednom I&R projektu, pri čemu bi se za svaki I&R projekt trebalo zaposliti jednog takvog stručnjaka. Ako bi se jedan stručnjak mogao paralelno angažirati na više I&R projekata, to bi značajno olakšalo zapošljavanje potrebnih ljudskih resursa, uz smanjenje ukupnih troškova plaća u okviru CEKOM-a. Isto tako, hoće li trošak plaće eksperta na I&R projektu na dio radnog vremena biti prihvatljiv trošak, ako je stručnjak već zaposlen u drugoj instituciji/tvrtki, pri čemu bi se odredio udio radnog vremena koji će biti angažiran na projektu? | Pitanje nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 07/09/16 | Predlažemo izmjenu odredbi Ograničenog poziva u dijelu prihvatljivosti partnera, koji definira da promjena partnera neće biti moguća nakon javljanja na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u postupku pred-odabira, na način da se dopusti promjena/zamjena partnera u određenim slučajevima (npr. trenutno prihvatljivi partner postane neprihvatljiv do trenutka podnošenja prijave na Ograničeni poziv, partner odustane od suradnje, u slučaju nepredviđenih okolnosti i sl.). Izmjenu predlažemo jer je moguće pretpostaviti da će vremenski period od definiranja projektnih partnera do početka provedbe I&R projekata biti relativno dug, zbog čega je moguće da se promjene i bitni elementi poslovanja projektnih partnera, kao i status njihove prihvatljivosti prema kriterijima natječaja. | U Ključnim elementima Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija pod točkom 5 su definirani prihvatljivi prijavitelji i partneri. Navedeni dokument je odobren od strane Upravljačkog tijela. |
|  | 07/09/16 | U Prilogu 5. Akcijski plan, potrebno je definirati indikativne iznose ulaganja, planirano vlastito financiranje te EU sufinanciranje. Obzirom da su poznati prihvatljivi izdaci trenutno indikativni, molimo da se definira dopušteno odstupanje od indikativnih iznosa ulaganja u Akcijskom planu i iznosa koji će biti detaljnije definirani u prijavi na Ograničeni poziv. | U fazi pred-odabira neće se utvrđivati prihvatljivost izdataka, već se podaci o indikativnim troškovima koje je potrebno navesti u Akcijskom planu traže iz razloga da se vidi indikativna vrijednost potencijalnog CEKOM-a, opravdanost infrastrukture i povezanost s projektom te način provedbe Strategije istraživanja i razvoja potencijalnog CEKOM-a. |
|  | 07/09/16 | Molimo pojašnjenje koliko minimalno partnera na jednom projektu istraživanja i razvoja mora imati CEKOM u modelu 1A? | Model 1. A. U kojem je CEKOM organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) koja ima učinkovitu suradnju sa najmanje dva (2) poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja na projektima istraživanja i razvoja. |
|  | 07/09/16 | U slučaju da je jedinica lokalne samouprave prijavitelj CEKOM-a u modelu 3, mora li JLS u slučaju odobravanja sredstava raspisati natječaj za upravljanje infrastrukturom ili može samostalno upravljati tom infrastrukturom, pod uvjetom da je pristup infrastrukturi otvoren za više korisnika i omogućuje se na transparentnoj i nediskriminirajućoj osnovi? | Onaj tko gradi infrastrukturu ne može njome upravljati. |
|  | 07/09/16 | Molimo pojašnjenje vezano uz kreiranje baze projekata u modelu 3. Mora li se baza kreirati na temelju javnog natječaja za prikupljanje projektnih ideja? Ako mora, molimo definirajte procedure temeljem kojih je potrebno raspisati natječaj za prikupljanje projektnih ideja. | Temeljem kriterija 5. mora postojati zaliha projektnih ideja istraživačko-razvojnih projekata poslovnog sektora od strane subjekta koji ulaže u istraživačku infrastrukturu, za model 3. CEKOM-a. |
|  | 07/09/16 | Molimo pojašnjenje koliko minimalno partnera CEKOM u modelu 1A mora imati u svakom R&D projektu koji će se odvijati u okviru CEKOM-a? | Model 1. A. U kojem je CEKOM organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) koja ima učinkovitu suradnju sa najmanje dva (2) poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja na projektima istraživanja i razvoja. |
|  | 07/09/16 | Može li javna znanstveno-istraživačka organizacija biti vlasnik rezultata istraživanja i razvoja koji je nastao u okviru CEKOM-a u modelu 1A? | Ne može. |
|  | 07/09/16 | U modelu 1A prihvatljiv prijavitelj je organizacija za istraživanje i širenje znanja. Odnosi li se odredba o učinkovitoj suradnji iz Sažetka Ograničenog poziva (str. 8), koja definira da organizacije za istraživanje i širenje znanja snose najmanje 10% prihvatljivih troškova, a najviše 50% na projektima istraživanja i razvoja i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja, na partnere CEKOMa na projektu istraživanja i razvoja ili i na sami CEKOM, odnosno prijavitelja CEKOMa u Modelu 1A? | Odnosi se na aktivnosti istraživanja i razvoja.  U okviru svake aktivnosti (razvoj proizvoda X, Y, Z….) mora postojati učinkovita suradnja organizacije za istraživanje i širenje znanja i jednog ili više poduzetnika, a vlasnik rezultata je poduzetnik. |
|  | 07/09/16 | Može li partner na projektu istraživanja i razvoja biti poduzeće koje je povezano s prijaviteljem, odnosno CEKOM-om koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja? | U slučaju da je organizacija za istraživanje i širenje znanja (koja nije znanstvena organizacija) CEKOM i u funkciji je prijavitelja mora imati najmanje dva partnera poduzetnika, a ako je potrebno jednu ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja (uključujući znanstvene organizacije) koji mogu biti i njeni osnivači. Povezana poduzeća se ne smatraju partnerima u projektu. |
|  | 08/09/16 | Da li će na početku provedbe projekata biti moguće dobiti predujam (avans), i u kojem postotku od ukupnih prihvatljivih troškova? | Korisnik ima pravo podnijeti zahtjev za predujmom čiji iznos može iznositi najviše 40% od odobrenih bespovratnih sredstava po projektu. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza Korisnik ima pravo na isplatu predujma od 40% od vrijednosti prve faze projekta,  a po odobrenju prve faze 40% od vrijednosti sljedeće faze projekta. |
|  | 08/09/16 | Kod predaje GFI-POD izvještaja za prethodne 3 financijske godine za poduzeće partnera, moraju li nužno sve bilance biti pozitivne (odnosno mora li u sve 3 godine poduzeće ostvariti dobit?). Naime česte su situacije da kod MSP-ova radi investicija unutar 3 godine jedna godina bude pozitivna i poduzeće posluje s dobiti, zatim je poduzeće uložilo u pogon te posluje s „gubitkom“, sljedeće godine također, ali gubitak je manji, te je zapravo u ovoj polovici financijske godine već poduzeće „u plusu“. Također napominjemo da poduzetnik nije u blokadi, nema duga prema poreznoj upravi i redovno podmiruje sve svoje obveze te nije isključen niti jednim od kriterija za isključenje prijavitelja/partnera. Molimo Vas za pojašnjenje da li GFI-POD izvještaji nužno MORAJU biti pozitivni u sve 3 godine koje prethode prijavi? Odnosno da li se u navedenoj situaciju radi o poduzeću u teškoćama? Poduzeće nije u blokadi niti stečaju, te nema ostalih navedenih situacija iz uredbe 651/14 kod definicije za poduzeće u poteškoćama. Molimo konkretan odgovor jer većina MSP-ova u RH ukoliko imaju investicije imaju sličnu situaciju u financijskim izvještajima te je navedeni podatak relevantan za provedbu natječaja CEKOM. | Da li je „poduzetnik u teškoćama“ se utvrđuje sukladno definiciji iz Uredbe 651/2014, točka 18.  Za potrebe utvrđivanja prihvatljivosti prijavitelja u drugoj fazi upućujemo vas na indikativne dokumente vezano na navedeno:  Za prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak, DOH za obrtnike koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine/rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za tri fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje duže od tri godine, odnosno DOH za obrtnike koji uključuje pregled poslovnih primitaka i izdataka i popis dugotrajne imovine / rješenje kojim se utvrđuje godišnji paušalni porez na dohodak za sve fiskalne godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga ako prijavitelj posluje kraće od tri godine ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja; |
|  | 08/09/16 | S obzirom da smo multisektorski orijentiran CEKOM te planiramo u okviru modela 1a provesti nekoliko IRI projekata koji su neovisni, svaki je iz drugog pod-tematskog prioritetnog područja S3 te je svaki s različitim partnerima. Radi tehničke jednostavnosti moraju li svi partneri biti potpisani na JEDNOM Sporazumu o zajednici prijavitelja ili se može izraditi više pojedinačnih sporazuma npr: za svaki IRI projekt po jedan? | Učinkovita suradnja se postiže jasnim definiranjem uvjeta suradnje u ugovoru/sporazumu o partnerstvu. Potrebno je napraviti jedan ugovor/sporazum za sve partnere. |
|  | 08/09/16 | Ukoliko strana tvrtka ima podružnicu u RH ta podružnica prema pravilima natječaja se tretira kao hrvatska tvrtka. Međutim, nejasno nam je koje podatke u tom slučaju moramo dostaviti. Znači, da li definiramo da li je podružnica malo, srednje ili veliko poduzeće te da li dostavljamo financijske podatke i izvadak iz trgovačkog suda od podružnice ili od strane firme vlasnika? Te moramo li dostaviti nešto dodatno? | Za prijavitelja je potrebno dostaviti: Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra RH, a za partnera: Izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera |
|  | 08/09/16 | Molimo potvrdu vezanu za iznos troška objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, trošak priopćavanja rezultata projekta (UVJETNO PRIHVATLJIVI) širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, primjenjivo za Organizacije za istraživanje i širenje znanja. Na jednom mjestu u natječaju vidimo da je naveden iznos od 350.000,00 HRK, dok smo u IRI natječaju i prethodnim verzijama ovog natječaja koje je išlo na javno savjetovanje vidjeli iznos od 50.000,00 HRK. Molim provjeru i točan iznos. | Nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 08/09/16 | Ukoliko prijavitelj CEKOM-a ima u zakupu zgradu uz Ugovor o zakupu na 10 godina (do 2025. ) te s pravom neograničenog produžetka zakupa i pravom prvootkupa, ali nije direktni vlasnik (Zgrada je u vlasništvu Opće bolnice čiji je osnivač Istarska županija kao i Ustanove prijavitelja CEKOM-a –javno vlasništvo), međutim u okviru CEKOM-a planira provesti i ulaganja u istraživačku infrastrukturu. Molimo da nam navedete koju će sve dokumentaciju trebati priložiti u drugoj fazi natječaja (radi pravovremene pripreme) za ulaganja u istraživačku infrastrukturu u smislu obnove djela postojeće zgrade i nabavke nove opreme za IRI projekte? Hoće li Ugovor o zakupu biti dovoljan? Što još treba pripremiti i ishodovati od dokumentacije propisane u 2 fazi natječaja? Kod projekata obnove treba li procjena utjecaja na okoliš? | Pitanje nije relevantno za pred-odabir, ali ističemo da su moguća ulaganja u istraživačku infrastrukturu na nekretninama u dugogodišnjem zakupu. |
|  | 08/09/16 | Trebaju li dostavljeni obrasci GFI-POD biti dostavljeni ovjereni kod bilježnika ili je dovoljno da tvrtka iste ovjeri svojim pečatom i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje? | Nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 12/09/16 | IBM Hrvatska d.o.o., Zagreb, Miramarska 23 (dalje: IBM Hrvatska d.o.o.) moli pojašnjenje Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija (dalje: Poziv).  Naime, na temelju Poziva se dodjeljuju državne potpore za razvoj Centara kompetencije i povezanih projekata istraživanja, razvoja i inovacija.   Zakonom o poticanju ulaganja (Narodne novine broj 102/2015) se uređuje dodjela državnih potpora radi poticanja ulaganja, odnosno potpore za usavršavanje i regionalne potpore kako su iste uređene odredbama članaka 1. – 14. i članka 31. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (dalje: Uredba 651/2014).  Slijedom navedenog, naša pitanja su slijedeća:  1) ako IBM Hrvatska d.o.o. na temelju odredbi Zakona o poticanju ulaganja ostvari pravo na državne potpora radi poticanja ulaganja u maksimalnom iznosu potpore koja se dodjeljuje temeljem navedenog zakona, da li unatoč tome IBM Hrvatska d.o.o. može sudjelovati i u postupku po predmetnom Ograničenom poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija te ostvariti pravo na državne potpore za projekte istraživanja, razvoja i inovacija u najvišem iznosu određenom navedenim Pozivom?  2) ako je odgovor na prethodno pitanje potvrdan, molimo da nam navedete osnovu na kojoj se temelji Vaš odgovor (da li na odredbi članka 8. stavka 3. točka a) Uredbe 651/2014 (Zbrajanje potpora) ili nekoj drugoj pravnoj osnovi).  Napominjemo kako IBM u navedenom postupku nema namjeru sudjelovati kao koordinator projekta, već je zainteresiran za razmatranje uloge partnera. | Državne potpore ostvarene temeljem Zakona o poticanju ulaganja su regionalne potpore (temeljem čl. 14. Uredbe 651/2014), a u CEKOM-u se dodjeljuju potpore za istraživanje, razvoj i inovacije temeljem čl. 25., 26.i 27. Uredbe 651/2014. |
|  | 13/09/16 | Prihvatljivi troškovi model 1a:  Plaće (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) – molim Vas možete nam definirati što znači ostalo pomoćno osoblje? U laboratoriju bi nam trebala osoba koja vrši kontinuirana održavanja specifične osjetljive opreme koja radi na IRI projektu te samog prostora u kojem se nalazi ta oprema?  Je li plaća takve osobe prihvatljiv trošak? Općenito unutar CEKOM-a postoji potreba za domarom i spremačicom? Da li se njihov trošak plaće smatra prihvatljivim? | Molimo pogledajte Prihvatljive izdatke u odgovoru na pitanje br. 1. |
|  | 13/09/16 | 1.       Vezano za Strategiju istraživanja i razvoja CEKOMa što se podrazumijeva pod točkom 2.1.5. Način provedbe i pravo nad intelektualnim vlasništvom, na provedbu čega konkretno se odnosi pitanje?  2.       Mogu li  osobe u organizaciji za istraživanje i širenje znanja, koje nisu financirane iz javnih sredstava, biti i djelomično angažirani ( part time)? | 1) Na provedbu projekta.  2) Da, molimo pogledajte Prihvatljive izdatke u odgovoru na pitanje br. 1. |
|  | 13/09/16 | Može li se u modelu 1A sporazum o zajednici prijavitelja sklapati na razini R&D projekata? Primjerice, ako se u okviru CEKOM-a planira provođenje 4 R&D projekta, može li se učinkovita suradnja dokazati sklapanjem 4 sporazuma o zajednici prijavitelja (po jedan za svaki R&D projekt)? | Ne može. |
|  | 14/09/16 | 1.       Može li, u modelu 1A, partner biti javna znanstveno istraživačka organizacija upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koja je ujedno i osnivač nositelja CEKOMa. Nositelj CEKOMa je neprofitna ustanova za istraživanje i širenje znanja koja nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija.  2.       Koja pravila prihvatljivosti partnera vrijede vezano uz pravnu ovisnost partnera međusobno te partnera i prijavitelja (primjer: fakulteti kao sastavnice sveučilišta, sveučilište, ustanove koje su osnovali fakulteti)? | 1. Može ali uz uvjet da postoje barem dva partnera poduzetnika.  2. Prihvatljivi partneri definirani su točkom 1.2 Javnog poziva za iskaz interesa |
|  | 14/09/16 | Da li je u Prilogu 1 Izjava o nekažnjavanju dozvoljeno zamijeniti riječ PRIJAVITELJ sa riječju PARTNER ili ćete objaviti posebni obrazac za Partnere za ovjeru kod Javnog bilježnika? | Prilog 1. Izjavu o nekažnjavanju prilikom popunjavanja potrebno je prilagoditi za potrebe partnera. |
|  | 14/09/16 | Objavili ste odgovor da se CEKOMI U KLASTERU PERSONALIZIRANE MEDICINE prijave kao dio klastera ZDRAVSTVA.  Kako ćemo to napraviti kada su PNI oznake od drugog klastera, pa na taj način nećemo zadovoljiti ni administrativni uvjet.   PRILOG 1:IZJAVA O NEKAŽNJAVANJU - pripremljen je samo za PRIJAVITELJA, a navedeno je da istu moraju ovjeriti i PARTNERI. Stoga ovaj obrazac nije ispravan. Da li je dozvoljeno mijenjati riječ Prijavitelja za riječ PARTNER prije odlaska javnom bilježniku ili ćete dodati novi obrazac za partnera?  Molimo vas izmjenu obrasca PRIJAVNI OBRAZAC I PRILOG 1 IZJAVA O NEKAŽNJAVANJU. | Pogledajte odgovor na pitanje broj 30.  Prilog 1. Izjavu o nekažnjavanju prilikom popunjavanja potrebno je prilagoditi za potrebe partnera. |
|  | 19/09/16 | 1. Da li Prilog 1 - Izjavu o nekažnjavanju potpisuju sve odgovorne osobe tvrtke prijavitelja/partnera ili samo potpisnici Sporazuma o zajednici prijavitelja?  2. Da li se uz prijavni obrazac i ostalu potrebnu dokumentaciju prilažu originalni Izvodi iz sudskog ili drugog registra, ili su dovoljne i kopije?  3. Da li je prihvatljiv 1 strani partner sa sjedištem izvan država članica EU? | 1. Prilog 1. Izjavu o nekažnjavanju potpisuju sve osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja i partnera. 2. Potrebno je priložiti Izvode iz sudskog ili drugog registra u originalu. 3. Da, prihvatljiv je 1 strani partner sa sjedištem izvan država članica EU. |
|  | 19/09/16 | Molimo da nam potvrdite da li je dokumente *Izjava o nekažnjavanju osobe ovlaštene za zastupanje prijavitelja i Izvadak iz sudskog registra* potrebno ovjeriti kod javnog bilježnika. Također, da li sedokument *Izvadak o upisniku iz znanstvenih organizacija* predaje u izvorniku. | Izjavu o nekažnjavanju potrebno je ovjeriti kod javnog bilježnika.  Izvadak iz sudskog registra ne treba ovjeriti kod javnog bilježnika.  Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 20/09/16 | Da li stavke Pokazatelji uspješnosti (brojčano i opisno) te Procjena rizika zahtijevaju ispunjavanje određenih obrazaca, kakvi su primjerice sadržani u Natječajnoj dokumentaciji IRI?  Također, da li isto uključuje prikaz dosadašnjeg poslovanja partnera projekta te utjecaj razvoja projekta na njihovo poslovanja ili samo prikaz i projekciju projekta? | U Strategiji CEKOM-a navedene podatke ispunjavate na projektnoj razini, dakle za sam projekt CEKOM-a. Obrasci iz IRI natječaja vezani uz rizike mogu poslužiti kao primjer na koji način je potrebno opisati predviđene rizike. Za pokazatelje uspješnosti u IRI natječaju oni služe za prikazivanje prihvatljivosti projektnih nositelja (prijavitelja i partnera) i nisu primjenjivi na Strategiju CEKOM-a i ovu fazu natječaja.  U Strategiji CEKOM-a u Poglavlju 2 koji govori o povezanosti sa Strategijom pametne specijalizacije (S3) potrebno je koristiti pokazatelje navedene u S3 (detaljno su navedeni pokazatelji uspješnosti i njihove ciljane vrijednosti u Tablici 19. Pokazatelji neposrednih rezultata). Za ostala poglavlja Strategije CEKOM-a koristiti one pokazatelje koje prijavitelj smatra relevantnim za pojedine aktivnosti. |
|  | 20/09/16 | Je li na svakom od projekata istraživanja i razvoja, u okviru modela 1A, aktivnosti mora provoditi prijavitelj i najmanje dva poduzetnika  ili se pravilo odnosi na zahtjev prihvatljivosti cjelokupne zajednice prijavitelja. | Kod regionalne infrastrukture samo prijavitelja, a kod istraživačkih aktivnosti prijavitelj plus najmanje jedan partner. |
|  | 20/09/16 | Mogu li se u horizontalnim aktivnostima Strategije CEKOMa naći projekti istraživanja i razvoja (IRI projekti) vezani uz više tematskih područja Strategije?  Ako ne, kako postupiti u slučaju IRI projekta koji rezultira proizvodom koji je potreban u više tematskih područja? Je li dovoljno takav IRI projekt navesti u jednom od tih tematskih područja, te u opisu projekta napomenuti da je on relevantan i za druga tematska područja, ili u svim tematskim područjima (uz dupliciranje opisa i komplikacije u budžetiranju) ili se tematsko područje treba definirati tako da se izbjegne postojanje preklapajući IRI projekata preko više tematskih područja, tj. potrebno je okruniti tematska područja?  Npr. ako je jedno tematsko područje „Zgrade“, a drugo „Energetske mreže“ i postoji IRI projekt „Alat za predviđanje na temelju povijesnih slijedova podataka“ ključan za oba tematska područja, je li ispravan pristup:  (a)    navedeni IRI projekt uvrstiti samo u jedno od navedenih tematskih područja, uz napomenu u opisu tog IRI projekta da je potreban i za druga tematska područja, te se navede koja su to;  (b)   navedeni IRI projekt uvrstiti u oba tematska područja (napominjem da ga nema smisla duplicirati jer će se raditi o istim rezultatima i istim troškovima za provedbu u oba tematska područja);  (c)    okrupniti tematsko područje da se ono zove „Zgrade i energetske mreže“ pri čemu IRI projekt dolazi onda u to tematsko područje.  Napominjemo da se u slučaju pristupa (c) zbog prirodnih zajedničkih horizontalnih (npr. ICT) elemenata u nekom CEKOM-u gubi na logičnosti, jednostavnosti i preglednosti strukture samog CEKOM-a jer će se najčešće dogoditi stapanje svih planiranih tematskih područja u jedno. | Ispravan pristup je da se:  (a)    navedeni IRI projekt uvrsti samo u jedno od navedenih tematskih područja, uz napomenu u opisu tog IRI projekta da je potreban i za druga tematska područja, te se navede koja su to. |
|  | 22/09/16 | Da li izjava o nekažnjavanju (Prilog 1) mora biti ovjerena od strane javnog bilježnika? | Izjavu o nekažnjavanju potrebno je ovjeriti kod javnog bilježnika. |
|  | 23/09/16 | *U pitanjima i odgovorima broj 42 i 43 navodi se da organizacija za istraživanje i širenje znanja ne može biti vlasnik rezultata aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru CEKOM-a model 1.A. U dokumentu Ključni elementi Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija navodi se (stranica 8 od 11) da organizacije za istraživanje i širenje znanja "....imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja".*  *Nije jasno koji su to "vlastiti rezultati istraživanja" ako se decidirano navodi da je vlasnik svih rezultata aktivnosti istraživanja i razvoja u CEKOMu poduzetnik. Postoje li "vlastiti rezultati istraživanja" ako im organizacija za istraživanje i širenje znanja prema navedenim odgovorima nije vlasnik?*  *Misli li se možda na rezultate aktivnosti istraživanja koje je organizacija sama provela, no opet zahtjev na učinkovitu suradnju sprečava da takve aktivnosti postoje (u aktivnostima istraživanja i razvoja sudjeluju najmanje dva poduzetnika).* | Organizacije za istraživanje i širenje znanja imaju pravo na objavu rezultata za rezultate aktivnosti istraživanja koje je organizacija sama provela. |
|  | 23/09/16 | 1.       U modelu 1 a kod prihvatljivih troškova osoblja, mora li osoblje zaposleno na IRI projektima biti zaposleno na IRI projektu 100% radnog vremena ili može raditi na IRI projektima u određenom postotku što se prati evidencijom radnog vremena (timesheetovima) te shodno tome da li u proračun možemo staviti  osoblje samo na dio radnog vremena te izračunati prihvatljiv trošak prema zadanoj metodologiji 1720 sati? Pitanje se odnosi na prijavitelja koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja te na partnere koji su poduzetnici i znanstvene organizacije.  2.       U najavi dokumentacije potrebne za drugu fazu piše da je potrebno dostaviti: • Bon Plus za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje ili važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja - nije primjenjivo za proračunske korisnike – proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti Odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos).  … Međutim mi smo kao prijavitelj organizacija za istraživanje i širenje znanja Ustanova u vlasništvu županije, što smo mi trebamo dostaviti u tu svrhu? Odluku osnivača da podržava projekt? Neki drugi dokument? | Nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 23/09/16 | Ukoliko projekt ima obje aktivnosti i ulaganja u istraživačku infrastrukturu i IRI projekte u modelu 1 a smije trajati 5 godina. Da li onda i IRI projekti ako započnu odmah (jer postoji već zgrada i oprema da bi se moglo početi s nekim aktivnostima bez čekanja) paralelno s ulaganjima traju 5 godina? | IRI projekt traje 3 godine. |
|  | 26/09/16 | Da li je dozvoljeno da partneri iz zajednice prijavitelja isključe jednog ili više partnera nakon podnošenja prijave na Javni poziv, zbog toga što je nakon podnošenja prijave nastupio razlog zbog kojeg partner više nije prihvatljiv sukladno kriterijima propisanim Javnim odnosno Ograničenim pozivom.  Primjerice, mogu li partneri  isključiti iz CEKOM-a jednog ili više partnera ako padne pod stečaj, zbog likvidacije i sl., te ugovoriti da u takvom slučaju drugi Partner u dogovoru s UT ili PT, preuzme izvođenje preostalog dijela poslova isključenog Partnera?  Isto tako, da li je moguće isključiti pojedinog partnera iz Sporazuma o zajednici prijavitelja nakon podnošenja prijave na Javni poziv, ako projekt na kojem taj partner sudjeluje ne bude prihvaćen od strane nadležnog tijela u drugoj fazi postupka? | Promjena partnera nije moguća nakon podnošenja prijave na Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u postupku pred-odabira. |
|  | 27/09/16 | Da li je za javnu znanstveno-istraživačku ustanovu potrebno uz Rješenje o upisu u Upisnik znanstvenih institucija Republike Hrvatske, dostaviti i izvod iz sudskog registra ? | Da, potrebno je dostaviti i Izvod iz sudskog registra. |
|  | 27/09/16 | Da li je izvode iz sudskog registra nužno dostaviti u izvorniku ili je dovoljan preslika ? (Dostava originala uzrokuje dodatan trošak za Prijavitelje te smatramo da je preslika dovoljan.) | Da, potrebno je dostaviti u izvorniku. |
|  | 27/09/16 | U kojem obliku je potrebno priložiti dokaz o članstvu u HKK. Trenutno imamo samo e-mail ispis osobe iz AIK-a da smo članovi, dok nemamo službeni dopis. Također, da li je potrebno dostaviti presliku ili original? | Potrebno je dostaviti potvrda da je prijavitelj član jednog ili više hrvatskih klastera konkurentnosti u izvorniku. |
|  | 27/09/16 | U modelu 2 - inovacijski klaster, koristimo strukturu već postojećeg klastera gdje sa članovima koji sudjeluju u aktivnostima CEKOM projekta, a koji se odnos na ulaganje u IRI infrastrukturu, provedbu horizontalnih aktivnosti i provedbu R&D projekata potpisujemo Sporazume o suradnji na CEKOM projektu, gdje je eksplicitno navedeno da su **Članovi zajednice ponuditelja** u okviru Poziva (misli se na poziv za Pretprijavu), svi oni koji su potpisali Sporazum o suradnji na CEKOM projektu sa Prijaviteljem (Institucijom koja vodi inovacijski klaster). U ovom sporazumu se ujedno i definira da je Prijavitelj, opunomoćenik ovako konstituirane Zajednice Ponuditelja.  Drugim riječima Pojedinačni sporazum sadrži sve odredbe sporazuma o suradnji, definira zajednicu prijavitelje, definira punomoćnika zajednice prijavitelja te definira model upravljanja CEKOM projektom, aktivnosti Partera i sva ostale odredbe potrebne za učinkovitu suradnju na CEKOM projektu.  S obzirom da Natječajnom dokumentacijom nije formalno definiran oblik Sporazuma o zajednici prijavitelja, već samo sadržaj, pravno gledano, svi ovi sporazumi zajedno, skupa sa izjavom opunomoćenika zajednice ponuditelja koji sumira sve sporazume i jasno navodi članove zajednice ponuditelja čini jednakovrijedan dokument jedinstvenom Sporazumu o suradnji koji bi potpisivali svi članovi zajednice ponuditelja.  Odnosno pitanje glasi, da li se ovakav dokument uvezan u jednu cjelinu smatra jednakovrijednim i da li je prihvatljiv za zadovoljavanje kriterija „Dostavljen Sporazum o zajednici prijavitelja“ ? Ako isti nije prihvatljiv, molimo onda da se u natječajnoj dokumentaciji jasno propiše norma, kako on treba izgledati, a ne samo obavezni sadržaj jer ovakav opis dovodi u zabludu. | Mora biti jedan Sporazum o zajednici prijavitelja. |
|  | 28/09/16 | U učestalim pitanjima i odgovorima pod odgovorom na pitanje br. 1 navedeni su indikativni prihvatljivi izdaci. Između ostalog navedeno je da su prihvatljivi troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt te da se amortiziraju isključivo instrumenti i oprema koji se u projektu koriste kao osnovno sredstvo s vrijednošću ne manjom od 100.000,00 HRK (prema vrijednosti instrumenata i opreme iz bilance ne starije od 30 dana od datuma predaje projektne prijave). Molimo vas za pojašnjenje navedenog uvjeta, znači li to da oprema čija će amortizacija biti prihvatljiv trošak tijekom provedbe projekta mora biti kupljena prije početka projekta (potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima) ili se može kupiti i tijekom provedbe projekta? | Nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 28/09/16 | 1. Molim vas za dodatno objašnjenje vezano za Vaš odgovor na pitanje broj 26. u kojem navodite da *„U aktivnostima istraživanja i razvoja koje završavaju s nekim proizvodom mora biti zadovoljen kriterij učinkovite suradnje, dakle najmanje 2 partnera“.*    Misli li se ovdje na 2 poduzetnika ili 2 partnera mogu biti i 1 istraživačka organizacija i 1 poduzetnik. Je li pri tome bitna veličina poduzetnika?    2. Na jednoj od radionica najave natječaja za CEKOM-e rekli ste da Inovacijski klaster koji osniva CEKOM prema Modelu 2 ne mora biti pravna osoba. Molim vas da to potvrdite i da pojasnite na koji način se dokazuje postojanje/osnivanje Inovacijskog klastera.  Ukoliko se to dokazuje Sporazumom o zajednici prijavitelja, treba li on u tom slučaju sadržavati još neki dodatni sadržaj ili naziv u odnosu na ono što je navedeno natječajnoj dokumentaciji? | U navedenom slučaju u Sporazumu o zajednici prijavitelja treba biti jasno naznačeno da prijavitelj predstavlja „Organizaciju klastera“. |
|  | 03/10/16 | Da li organizacija za istraživanje i širenje znanja koja se javlja kao prijavitelj na model 1A mora biti registrirana za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije podnošenja prijave na II fazu natječaja za Centre kompetencija i da li u trenutku prijave na II fazu mora imati zaposlene djelatnike? | Organizacija za istraživanje i širenje znanja ne mora biti registrirana zaobavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije podnošenja prijave na II fazu natječaja za Centre kompetencija. |
|  | 03/10/16 | Molim vas za potvrdu da se troškovi vezano za ulaganje u izgradnju ili nadogradnju istraživačkih kapaciteta Inovacijskog klastera upisuju u Akcijskom planu pod točkom I. Troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu s obzirom da na poleđini u objašnjenju piše da se točka 1. odnosi na Istraživačku infrastrukturu. | Upisuju se pod točkom 1. |
|  | 03/10/16 | U Sažetku Poziva 2. faze CEKOM-a i dokumentu 'Učestala pitanja i odgovori\_1, kao odgovor na pitanje broj 4., navodi se sljedeće:  *''Vezano za navedeno upućujemo prijavitelje i partnere da uzmu u obzir i  Kriterije prihvatljivosti prijavitelja i partnera, djelomično navedene u Ključnim elementima II faze, ako i dokumentaciju koja se navodi kao dokaz pod točkom 5. Ključnih elemenata.*  ***Indikativni Kriteriji za isključenje prijavitelja i ako je primjenjivo partnera koji će biti definirani u Uputama za prijavitelje II faze:***  *U okviru ovog Poziva, potpora se* ***ne može*** *dodijeliti:*  *… - Prijaviteljima/partnerima uključujući i povezane subjekte Prijavitelja/Partnera koji su u postupku stečaja ili likvidacije Sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, 71/15); dokazuje se Izjavom prijavitelja/partnera (Obrazac 5. i 6.), GFI-om ili DOH-om (uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera, ako je primjenjivo), privremenom bilancom (ako je primjenjivo), dubinskom analizom neovisnog financijskog stručnjaka (ako je primjenjivo), Bon Plus-om, proračunski korisnici kao zamjenu za Bon Plus trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos).*  Molimo Posredničko tijelo da uzme u obzir činjenicu da pravni subjekt **ne može biti u postupku likvidacije sukladno odredbama Stečajnog zakona**, kako je navedeno u prethodno citiranom odgovoru na pitanje. Naime, razumljivo je zašto se želi izbjeći sufinanciranje prijavitelja i partnera te njihovih povezanih subjekata zbog činjenice da se netko od njih nalazi u postupku stečaja koja implicira poteškoće u poslovanju. Postupak likvidacije je, s druge strane uređen odredbama Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj  111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15) , a ne Stečajnim zakonom kako je to navedeno u citiranom odgovoru na pitanje, i za razliku od stečaja, likvidacija ne pretpostavlja nužno poteškoće u poslovanju. Postupak likvidacije moguće je pokrenuti u situacijama koje ne koreliraju s poteškoćama u poslovanju nego u situacijama kada je potrebno realizirati prestanak društva iz drugih razloga, primjerice zbog neaktivnosti ili ispunjenja svrhe radi koje je osnovano.  Predlažemo stoga da Posredničko tijelo promijeni predmetni uvjet na način da se briše dio kriterija u dijelu koji spominje postupak likvidacije za prijavitelje, partnere i povezane subjekte kao eliminatorni uvjet. Podredno, molimo Posredničko tijelo da, ukoliko se ne slaže s prvotnim zahtjevom, briše dio kriterija koji se odnosi na likvidaciju povezanih subjekata prijavitelja ili partnera. U slučaju da ne dođe do promjene kriterija za isključenje na način koji predlažemo, ukazujemo da će doći do bezrazložnog ograničenja pristupa Javnom pozivu brojnim subjektima čime će se posljedično smanjiti apsorpcijski kapacitet u odnosu na alocirana sredstva. | Radi pojašnjenja napominjemo kako se navedena formulacija odnosi na prijavitelje/partnere uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera koji su u postupku stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona ili u postupku likvidacije koja je nastala kao posljedica stečaja. |
|  | 03/10/16 | Molimo Vas pojašnjenje i izmjenu dokumentacije za Ograničeni poziv za dostavu projektnih prijedloga za Podršku razvoju Centara kompetencija. U dokumentu Učestala pitanja i odgovori u okviru Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju centara kompetencija (CEKOM I faza), objavljeni su Indikativni Kriteriji za isključenje prijavitelja i ako je primjenjivo partnera koji će biti definirani u Uputama za prijavitelje II faze. Jedan od kriterija definira da se potpora ne može dodijeliti „*Prijaviteljima/partnerima uključujući i povezane subjekte Prijavitelja/Partnera koji su u postupku stečaja ili likvidacije Sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, 71/15)…“*  Molimo pojašnjenje ovog kriterija, obzirom na činjenicu da pravni subjekt ne može biti u postupku likvidacije sukladno odredbama Stečajnog zakona, kako je navedeno u prethodno citiranom odgovoru na pitanje. Naime, razumljivo je zašto se želi izbjeći sufinanciranje prijavitelja i partnera te njihovih povezanih subjekata zbog činjenice da se netko od njih nalazi u postupku stečaja koja implicira poteškoće u poslovanju. Postupak likvidacije je, s druge strane uređen odredbama Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15), a ne Stečajnim zakonom kako je to navedeno u citiranom odgovoru na pitanje, i za razliku od stečaja, likvidacija ne pretpostavlja nužno poteškoće u poslovanju. Postupak likvidacije moguće je pokrenuti u situacijama koje ne koreliraju s poteškoćama u poslovanju nego u situacijama kada je potrebno realizirati prestanak društva iz drugih razloga, primjerice zbog neaktivnosti ili ispunjenja svrhe radi koje je osnovano.  Stoga predlažemo izmjenu kriterija za isključenje prijavitelja i partnera, na način da se briše dio kriterija u dijelu koji spominje postupak likvidacije za prijavitelje, partnere i povezane subjekte kao eliminatorni uvjet. | Radi pojašnjenja napominjemo kako se navedena formulacija odnosi na prijavitelje/partnere uključujući i povezane subjekte prijavitelja/partnera koji su u postupku stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona ili u postupku likvidacije koja je nastala kao posljedica stečaja. |
|  | 04/10/16 | Vezano uz Rješenje o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija i Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija molimo odgovor na sljedeće pitanje:  Ukoliko se znanstvena organizacija prijavljuje na više CEKOM-a da li je potrebno uz svaku prijavu priložiti original ili mogu i neovjerene kopije?  U nastavku je mail od Ministarstva znanosti i obrazovanja a vezan uz izdavanje Izvoda:  "Izdan Vam je jedan primjerak budući da je gđa. xxxx naknadno kontaktirala Ministarstvo gospodarstva u vezi originala i ovjerenih kopija te dobila informaciju da su dovoljne obične kopije Izvoda u slučaju više CEKOM prijava, dovoljno je samo da im pošaljete upit na [CEKOM@mingo.hr](mailto:CEKOM@mingo.hr) da imate više prijava te da li se slažu da priložite original i kopije Izvoda." | Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 04/10/16 | Odgovor na donje pitanje smo dobili ali on nije nedvosmislen. Naime u odgovoru se samo potvrđuje ono što proizlazi iz Uredbe a to je da se radi o dvije vrste potpora ali se u odgovoru nigdje ne navodi da li se međusobno **kumuliraju ili da se međusobno ne kumuliraju.** Molim Vas stoga pojašnjenje.  Pitanje br.52. na koje so odgovorili:  IBM Hrvatska d.o.o., Zagreb, Miramarska 23 (dalje: IBM Hrvatska d.o.o.) moli pojašnjenje Ograničenog poziva na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija (dalje: Poziv). Naime, na temelju Poziva se dodjeljuju državne potpore za razvoj Centara kompetencije i povezanih projekata istraživanja, razvoja i inovacija.   Zakonom o poticanju ulaganja (Narodne novine broj 102/2015) se uređuje dodjela državnih potpora radi poticanja ulaganja, odnosno potpore za usavršavanje i regionalne potpore kako su iste uređene odredbama članaka 1. – 14. i članka 31. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (dalje: Uredba 651/2014).  Slijedom navedenog, naša pitanja su slijedeća:  1) ako IBM Hrvatska d.o.o. na temelju odredbi Zakona o poticanju ulaganja ostvari pravo na državne potpora radi poticanja ulaganja u maksimalnom iznosu potpore koja se dodjeljuje temeljem navedenog zakona, da li unatoč tome IBM Hrvatska d.o.o. može sudjelovati i u postupku po predmetnom Ograničenom poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija te ostvariti pravo na državne potpore za projekte istraživanja, razvoja i inovacija u najvišem iznosu određenom navedenim Pozivom? 2) ako je odgovor na prethodno pitanje potvrdan, molimo da nam navedete osnovu na kojoj se temelji Vaš odgovor (da li na odredbi članka 8. stavka 3. točka a) Uredbe 651/2014 (Zbrajanje potpora) ili nekoj drugoj pravnoj osnovi). Napominjemo kako IBM u navedenom postupku nema namjeru sudjelovati kao koordinator projekta, već je zainteresiran za razmatranje uloge partnera. | Državne potpore ostvarene temeljem Zakona o poticanju ulaganja su regionalne potpore (temeljem čl. 14. Uredbe 651/2014), a u CEKOM-u se dodjeljuju potpore za istraživanje, razvoj i inovacije temeljem čl. 25., 26.i 27. Uredbe 651/2014.  Sukladno navedenom, obzirom da se radi o različitim kategorijama potpora (ne radi se o istovrsnim troškovima) na iste se ne primjenjuje pravilo o zbrajanju potpora. |
|  | 05/10/16 | Da li je SARGUS zadruga za proizvodnju i izlov ribe i školjkaša prihvatljiv partner poduzetnik? | Ukoliko poduzetnik odgovara jednom od kriterija iz Priloga 1. Uredbe 654/2014, prijavitelj/partner je prihvatljiv. |
|  | 06/10/16 | Jesu li troškovi savjetodavnih usluga prihvatljiv trošak za aktivnosti I&R u Modelu 1A? | Nije relevantno za pred-odabir. |
|  | 06/10/16 | Kako se regulira podugovaranje u Modelu 1A (pojašnjenje odgovora na pitanje 10, točka 3)? | Pitanje nije jasno. |
|  | 06/10/16 | U Modelu 1A, prijavitelj ima partnera poduzetnika na projektnoj aktivnosti, a koji treba za provedbu projektne aktivnosti zaposliti dodatne ljudske resurse. Je li zapošljavanje ljudskih resursa kod partnera poduzetnika prihvatljiv trošak? | Pitanje nije primjenjivo za pred-odabir. |
|  | 06/10/16 | Lijepo Vas molimo odgovor na sljedeća pitanja (sva se odnose na Model 1A):  1.       Može li se u Sporazumu o zajednici prijavitelja navoditi da će se neka pitanja detaljnije uređivati Sporazumom o partnerstvu te ih sada načelno urediti?  2.       Točka 7. Sporazuma o zajednici prijavitelja – kako urediti istup/isključenje, može li se samo reći da svi obvezuju prijaviti drugu fazu, a da će se detaljnije to pitanje urediti Sporazumom o partnerstvu? Je li to dovoljno? Treba li tu već urediti da je moguće do druge faze da se netko priključi pod nekim uvjetima?  3.       Tvrtka kćer i majka nositelji su jedne aktivnosti unutar CEKOM-a, je li samo majka potpisuje Sporazum o zajednici prijavitelja ili obje?  4.       Je li točno da maksimalno 50% ukupnih troškova može biti temeljno istraživanje (pojedinog projekta unutar CEKOM-a)?  5.       Koliko je maksimalno trajanje temeljnog istraživanja u projektu od 36 mjeseci (po aktivnosti)? | Sporazum o zajednici prijavitelja (konzorcij) u cilju učinkovite suradnje na projektima istraživanja i razvoja potrebno je izraditi sukladno Prilogu 2 Poziva.  U Modelu 1**.** A. CEKOM je organizacija za istraživanje i širenje znanja (izuzev javnih znanstvenih organizacija upisanih u Upisnik znanstvenih organizacija) koja ima učinkovitu suradnju sa najmanje dva (2) poduzetnika i po potrebi jednom ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja na projektima istraživanja i razvoja. Povezana poduzeća ne mogu biti partneri na projektu (nema učinkovite suradnje).  Predviđeni intenziteti potpora su definirani u točki 4. Ključnih elemenata Poziva.    Projekt istraživanje i razvoja traje do maksimalno 36 mjeseci. |
|  | 10/10/16 | Prema navedenom prihvatljivi partneri su poduzetnici koji kao dokaz dostavljaju izvod iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra. Jasno je da su prihvatljivi partneri registrirani kao trgovačko društvo (d.o.o.) i oni će kao dokaz dostaviti izvod iz sudskog registra. Međutim, veliki broj proizvođača hrane, posebno u području primarne proizvodnje, nisu registrirani kao d.o.o., već kao obrt ili obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo. Zbog toga postavljam nekoliko pitanja:  1.       Je li proizvođač registriran kao obrt prihvatljiv partner?  2.       Kojim dokumentom obrt kao partner dokazuje svoju prihvatljivost kao partner?  3.       Je li OPG (obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo) prihvatljiv partner budući je registrirano samo u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju?  4.       Kojim dokumentom OPG (obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo) dokazuje svoju prihvatljivost kao partner? | Prihvatljivi partneri su definirani kroz Kriterij 1. Prihvatljivost prijavitelja i partnera, Javnog Poziva za iskaz interesa. |
|  | 10/10/16 | Molim za informaciju moraju li se za partnera Izvadak iz sudskog registra i Rješenje o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija dostavljati u originalu. | Izvadak iz sudskog registra treba biti u izvorniku.  Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 11/10/16 | vezano za upit koji je postavljen 28.09. odgovorili ste samo djelomično na pitanje pa vas molim da odgovor nadopunite dijelovima koji su ostali neodgovoreni (označeno žuto u tekstu ispod).  Pitanje br. 74:  1. Molim vas za dodatno objašnjenje vezano za Vaš odgovor na pitanje broj 26. u kojem navodite da *„U aktivnostima istraživanja i razvoja koje završavaju s nekim proizvodom mora biti zadovoljen kriterij učinkovite suradnje, dakle najmanje 2 partnera“.*    Misli li se ovdje na **2 poduzetnika ili 2 partnera mogu biti i 1 istraživačka organizacija i 1 poduzetnik. Je li pri tome bitna veličina poduzetnika**?    2. Na jednoj od radionica najave natječaja za CEKOM-e rekli ste da Inovacijski klaster koji osniva CEKOM prema Modelu 2 ne mora biti pravna osoba. **Molim vas da to potvrdite** i da pojasnite na koji način se dokazuje postojanje/osnivanje Inovacijskog klastera.  Ukoliko se to dokazuje Sporazumom o zajednici prijavitelja, treba li on u tom slučaju sadržavati još neki dodatni sadržaj ili naziv u odnosu na ono što je navedeno natječajnoj dokumentaciji? | Odgovor na pitanje br.74:  U navedenom slučaju u Sporazumu o zajednici prijavitelja treba biti jasno naznačeno da prijavitelj predstavlja „Organizaciju klastera“.  Prihvatljiv prijavitelj u Inovacijskom klasteru je definiran kroz Kriterij 1. Prihvatljivost prijavitelja i partnera, Javnog Poziva za iskaz interesa. |
|  | 12/10/16 | 1.       Prema navedenom,  ukoliko je partner javna znanstvena organizacija, dužan je dostaviti Rješenje o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija. Pošto su izvorna Rješenja davno izdana (npr. 1996. godine), a i promijenjeni su neki elementi na rješenju (npr. adresa), je li dovoljno priložiti izvorni Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija?  2.       Ako izvorni dokument nije raspoloživ, je li dovoljno dobra kopija izvornika ovjerena kod javnog bilježnika? | Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 14/10/16 | U Javnom pozivu za iskaz interesa za sudjelovanju u predodabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za podršku razvoju Centara kompetencija navedeno je da ukoliko je partner javna znanstvena organizacija mora dostaviti Rješenje o upisu u upisnik znanstvenih organizacija. Da li je nužno dostaviti rješenje o upisu u upisnik znanstvenih organizacija ili je dovoljno da se dostavi izvod iz upisnika znanstvenih organizacija? | Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 16/10/16 | U Ključnim elementima Ograničenog poziva, točka 4., stoji „Intenziteti potpore za industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj mogu se povećati do maksimalnog intenziteta potpore od 80% prihvatljivih troškova kako slijedi:  a) za 10 postotnih bodova za srednja poduzeća i za 20 postotnih bodova za mala poduzeća;  b) za 15 postotnih bodova s obzirom da svi projekti moraju uključivati učinkovitu suradnju jer je to jedan od kriterija za prijavu na ovaj Poziv.“  Međutim, kako je u istoj točki predviđeno „50% prihvatljivih troškova za industrijsko istraživanje tijekom razdoblja za koje se dodjeljuje potpora“, to bi značilo za malo poduzeće maksimalnih 85%: pod a) 20 postotnih bodova za mala poduzeća + pod b) 15 postotnih bodova za učinkovitu suradnju.   Radi li se o maksimalnom intenzitetu potpore za mala poduzeća od 80% ili 85%? | U navedenom slučaju intenzitet je do maksimalno 80%. |
|  | 17/10/16 | 1)      Ako neki projekt pripada više tematskih područja, obrađuje se kroz sva tematska područja kojima pripada?  2)      U akcijskom planu troškove treba dijeliti samo prema vrstama istraživanja grupno: temeljno, industrijsko i eksperimentalni razvoj po pojedinom projektu i partneru (kako bi se znao intenzitet potpore) ili treba unutar svake te skupine još detaljno navesti grupe troškova (troškovi osoblja, itd.)?  3)      Kako se u akcijskom planu iskazuju troškovi upravljanja projektom i obvezne promidžbe – mogu li se dodati redci jer su oni horizontalni? U Modelu 1.A ti se troškovi dodaju kod ulaganja I. Troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu ili III. Kolaborativni projekti?  4)      U Modelu 1.A troškove upravljanja i obvezne promidžbe snosi prijavitelj sukladno pripadajućoj potpori za IRI (85%)? | Pitanje nije jasno postavljeno. U slučaju da se odnosi na kolaborativne projekte u sklopu CEKOMA onda vrijedi: Aktivnosti koje se planiraju provoditi unutar projekta ne mogu se odnositi isključivo na horizontalne teme S3 (ICT i KET) već se moraju vezati za jedno od  prioritetnih tematskih i pod tematskih područja S3 ili više njih (u slučajevima kada IRI projekt svojim rezultatima može doprinijeti primjenom u više prioritetnih tematskih i pod tematskih područja S3 u daljnjoj fazi komercijalizacije). Projektni prijedlog mora biti usmjeren u prioritetno  područje specijalizacije definirane u S3.  U fazi pred-odabira neće se utvrđivati prihvatljivost izdataka, već se podaci o indikativnim troškovima koje je potrebno navesti u Akcijskom planu traže iz razloga da se vidi indikativna vrijednost potencijalnog CEKOM-a, opravdanost infrastrukture i povezanost s projektom te način provedbe Strategije istraživanja i razvoja potencijalnog CEKOM-a. |
|  | 18/10/16 | Molim vas ako mogu dobiti informaciju da li je i gdje moguće pronaći listu/popis svih osnovanih (ili u proceduri osnivanja) CEKOM-a u Hrvatskoj. | Lista će biti formirana po završetku pred-odabira. |
|  | 24/10/16 | Molim vas savjet vezan za prihvatljivost partnera.  Partner na projektu je Državni hidrometeorološki zavod (DHMZ). Budući da je DHMZ javna znanstvena institucija upisana u Upisnik znanstvenih organizacija koja nema Izvod iz sudskog registra (dio je javne uprave), trebamo li dostaviti nekakvu izjavu kojom bi se, u cilju prihvatljivosti, pojasnio status DHMZ-a?  Napomena, DHMZ je jedina znanstvena institucija u RH koja ima mogućnost znanstvenog istraživanja potrebnog za provedbu projekata u okviru planiranog Centra kompetencija. | Prihvatljivi partneri su definirani kroz Kriterij 1. Prihvatljivost prijavitelja i partnera, Javnog Poziva za iskaz interesa. |
|  | 25/10/16 | Zamolio bih Vas u ime zajednice prijavitelja koji prijavljuju projekt uspostave centra kompetencija u području personalizirane medicine da nas žurno obavijestite kada će biti dostupna izmijenjena natječajna dokumentacija s obzirom da je krajnji rok za prijavu projektnog prijedloga 31.10, a na stranici <http://strukturnifondovi.hr/natjecaji/1194> je još uvijek dostupna samo stara verzija dokumentacije. | Dana 26.10.2016. objavljen je Prvi ispravak natječajne dokumentacije Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiruza ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencija. Kako bi se osigurao primjeren rok potencijalnim prijaviteljima za prilagodbu, prijave se zaprimaju do **07. studenog 2016.** godine. Navedena izmjena stupa na snagu dana 27. listopada 2016. |
|  | 26/10/16 | Da li je za CEKOM prijavu stvarno potrebno dostaviti i Rješenje o Upisniku u registar znanstvenih ustanova RH ili je Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija dovoljan? | Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 26/10/16 | molim Vas za odgovor na pitanja vezana uz Prvi ispravak natječajne dokumentacije Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiruza ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencija:   1. Partneri su potpisali Sporazum o zajednici prijavitelja i Izjave o nekažnjavanju kako su bile propisane Javnim pozivom, da li to znači da su izjave koje su bile važeće do prvih izmjena sada neprihvatljive i da svi partneri moraju dostaviti nove izjave? | **Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.** |
|  | 26/10/16 | Unutar projektnih aktivnosti CEKOM-a, je li moguće da primjerice, partner iz istraživačke zajednice provodi temeljno istraživanje tijekom cijelog vremena provedbe projekta (36 mjeseci u Modelu 1a) ili se projektne aktivnosti, trebaju postaviti na način da se pojedine vrste istraživanja slijede – primjerice, industrijsko istraživanje počinje tek kada temeljno završi, ili se mogu paralelno kontinuirano provoditi (unutar iste projektne aktivnosti)?  Drugim riječima, ima li ograničenja trajanju temeljnog istraživanja i usklađivanju međusobno vrsta istraživanja unutar projektnih aktivnosti? | U slučaju da projektni prijedlog sadrži različite kategorije istraživanja i razvoja, za svaku od aktivnosti primjenjivat će se posebni intenziteti potpora te će se Projekt provoditi po fazama. Nakon završetka svake faze napravit će se vrednovanje od strane PT1 te se po dobivanju odobrenja od PT1 može započeti sa sljedećom fazom projekta. PT1 će izvršiti provjeru da li su ostvareni projektni rezultati za određenu fazu, nakon što PT1 utvrdi da su projektni rezultati ostvareni može se započeti sa sljedećom fazom.  Ne mogu se provoditi aktivnosti temeljnog istraživanja tijekom cijelog razdoblja trajanja istraživačkog projekta jer sukladno definiciji Centara kompetencija, isti su usmjereni na projekte istraživanja i razvoja (osobito one usmjerene na razvoj i primijenjena istraživanja i komercijalizaciju rezultata).  Kolaborativni istraživački projekti provode se prema fazama gdje faze industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja ne mogu započeti prije završetka temeljnog istraživanja. |
|  | 27/10/16 | S obzirom da je objavljena najava prve izmjene dokumentacije i produžetak roka za prijavu (4 dana, među kojima je i vikend, prije prvobitnog roka za podnošenje prijava 18.10.2016.  ), a mi smo bili već poslali (dan ranije 13.10.2016. poslijepodne) naš projektni prijedlog pitamo sljedeće:  Jesu li nama važeći „stari“ obrasci (Prijavni obrazac i izjava o nekažnjavanju) koji smo poslali u prvobitnoj formi, a sada su izmijenjeni u 2 rečenice i to koliko vidimo ne sadržajno? Napominjemo da novonastala pravila koja su dana u prvoj izmjeni dokumentacije nisu relevantna za naš konkretan prijedlog jer nemamo nijednu navedenu situaciju. Također ne znamo kako bismo mogli predati još jednu prijavu na novim obrascima, jer su prema uputama natječaja predani svi originali te su uvezani u neraskidivu cjelinu. Trebamo li nešto dopuniti ili poslati na novo? Na koji način trebamo postupiti da se uskladimo ukoliko je potrebno? | Za sve projektne prijedloge koji su dostavljeni do uključivo 26.10.2016. vrijede obrasci koji su bili propisani do prve izmjene Poziva.  Također Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 27/10/16 | Molimo Vas pojašnjenje dokumentacije za Ograničeni poziv za dostavu projektnih prijedloga za Podršku razvoju Centara kompetencija. U slučaju da su izjave o nekažnjavanju potpisane i ovjerene kod javnog bilježnika prije 27. listopada 2016. godine mogu li se priložiti po starom obrascu? | Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 27/10/16 | Iz odgovora 96.  nije potpuno jasno da li je nužno dostaviti Kopiju rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija ili je Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija jednako vrijedan dokument.  Naime određene institucije, uslijed premještanja arhive i selidbe ne mogu pronaći Kopiju rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija, ali imaju svježi Izvod koji potvrđuje da je Institucija upisana i da trenutno djeluje kao znanstvena organizacija. Pa evo molimo potvrdu da je moguće dostaviti Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija umjesto Kopije rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija, odnosno da je riječ o jednako vrijednom dokumentu. | Dovoljna je kopija rješenja o upisu u Upisnik znanstvenih organizacija (nije potrebno ovjeravati) ili Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija . |
|  | 27/10/16 | Nastavno na izmjenu 1. natječajne dokumentacije trebaju li promijenjenu Izjavu o nekažnjavanju dostaviti i oni koji na projektu nemaju strane partnere? | Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 27/10/16 | Molim vas za pojašnjenje sudjelovanja povezanih poduzeća u CEKOM-u po modelu 1A. Mi smo veliki poduzetnik s većim brojem povezanih poduzeća u kojima imamo i specijalizirane kompetencije. Oba poduzeća bi bila u ulozi partnera u CEKOM-u.  Pitanja su:  1.           Mogu li povezana poduzeća biti prijavljena kao partner u CEKOM-u? Na primjer, dva poduzeća od kojih je jedno većinski vlasnik drugog poduzeća?  2.           Ako mogu biti prijavljena u CEKOM, mogu li sudjelovati na istim projektima u okviru CEKOM-a?  3.           Ako mogu zajedno sudjelovati na istom projektu i ako je na pojedinom projektu već ispunjen kriterij za učinkovitu suradnju, dobivaju li oba povezana poduzeća dodatni postotak sufinanciranja kao i ona poduzeća na projektu koja nisu povezana? U tom slučaju, uvjet učinkovite suradnje od 1 organizacije za istraživanje i širenje znanja i dva partnera poduzetnika ispunjen je bez povezanog poduzeća.  4.           Ako povezano poduzeće ne može sudjelovati u CEKOM-u, na koji način uključujemo u projekte stručnjake iz povezanih poduzeća i tražimo sufinanciranje prihvatljivih troškova (njihove plaće, neizravne troškove itd.)? | Prijavitelj ne može ugovoriti povezano poduzeće niti isto može biti angažirano kao partner na projektu.  Sukladno gore navedenom trošak djelatnika povezanog poduzeća nije prihvatljiv trošak. |
|  | 27/10/16 | Molimo pojašnjenje za pitanje 97., odnosno potvrda da će se izjave o nekažnjavanju na izvornom obrascu, potpisane i ovjerene zaključno s datumom 26.10.2016. smatrati prihvatljivim bez obzira na datum podnošenja prijave. | Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 28/10/16 | Zahvaljujemo na odgovoru 91, te vas molimo konkretan odgovor jer pitanje je relevantno za pred-odabir. Naime, u Prilogu 5. Akcijski plan, traži se popunjavanje predviđenog prihvatljivog iznosa sufinanciranja u % za prijavitelje i partnere po svim projektnim aktivnostima. | U navedenom slučaju intenzitet je do maksimalno 80%. |
|  | 28/10/16 | Zamolio bih Vas za odgovor da li pridruženi partner može biti podugovoren od jednog od partnera na nekoj aktivnosti u projektu koji provodi CEKOM (model 1.b). | Partner ne može biti podugovaratelj. |
|  | 28/10/16 | Nastavno na zadnju izmjenu natječajne dokumentacije zamolio bih Vas žurno za povratnu informaciju. Svi projektni partneri u CEKOM-u (model 1.b) imaju sjedište u Hrvatskoj te su ili hrvatske privatne tvrtke ili hrvatske znanstveno-istraživačke javne ustanove. Svi su već potpisali prethodnu verziju izjava o nekažnjavanju kod javnog bilježnika. Projektni prijedlog još nije poslan.  Da li partneri moraju ponovo potpisati novu verziju izjava o nekažnjavanju (iako sadržajno za njih nema izmjena jer se radi o hrvatskim pravnim osobama) ili mogu upotrebiti one temeljene na prethodnoj verziji izjave?  Zamolio bih Vas za što brži odgovor jer se projektni partneri nalaze u različitim dijelovima RH te će eventualno novo potpisivanje izjava i dostava istih potrajati i do pet radnih dana, a u međuvremenu imamo i nadolazeći neradni dan (1.11). | Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 31/10/16 | U skladu s prvom izmjenom **Javnog poziva za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru** za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencija, KK.01.2.03., molim informacije vezane za Prilog 1 – Izjavu o nekažnjavanju koju potpisuju sve odgovorne osobe prijavitelj/partner.  Budući da je nastala Prva izmjena poziva koja se primjenjuje od 27. listopada 2016. godine te da su neki partneri potpisali Izjavu prije toga datuma, molim Vas informaciju jesu li Izjave prihvatljive ili je potrebno ponovno potpisivati i ovjeravati kod Javnog bilježnika?  U skladu s prethodno navedenim, molim odgovor dali je Izjava popisana na sam dan izmjene poziva 27.10. prihvatljiva? | Izjave o nekažnjavanju koje su bile propisane do prve izmjene Poziva su važeće i prihvatljive za prijavitelje i partnere koji imaju sjedište odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. |
|  | 31/10/16 | 1. Gdje se mogu naći uvjeti natječaja za CEKOMe?  2. Da li postoje ograničenja u pozivu za Centre kompetencije na bonitet tvrtke partnera znanstvenoj instituciji ?  3. Konkretno, koje kriterije tvrtka partner mora ispunjavati? | Javni poziv za iskaz interesa za sudjelovanje u pred-odabiru za ispunjavanje kriterija za prijavu na Ograničeni poziv na dostavu projektnih prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava za Podršku razvoju Centara kompetencija i prateća dokumentacija objavljena je na mrežnim stranicama[**www.strukturnifondovi.hr**](http://www.strukturnifondovi.hr) **i** [**www.mingo.hr**](http://www.mingo.hr) **.** |

1. Osim na troškove plaća osoblja, predviđenih inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji su zaposleni na istraživačkom projektu odnosi se i na troškove osoblja organizacije klastera koji će raditi na upravljanju projektom. [↑](#footnote-ref-1)
2. Primjerice: različiti elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske normabilije i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali. [↑](#footnote-ref-2)
3. Primjerice: CNC obrade, 3D printanje, postupci izrade tiskanih elektroničkih pločica, različite usluge kemijskih obrada materijala, kemijske i tehnološke analize, razvoj kontrolnih programa za industrijski standardne PLC ili mikro kontrolore, razvoja određenih softverskih modula i drugo. [↑](#footnote-ref-3)
4. Kupnja nekretnina (zgrada/objekt, uključujući zemljište na kojem su izgrađene); Uvjetno prihvatljivo u slučaju da:

   * Kupnja nekretnine izravno je povezana s ciljevima projekta; i
   * Prihvatljivi troškovi na temelju nabavne cijene ne prelaze tržišnu vrijednost što potvrđuje potvrda neovisnog ovlaštenog procjenitelja ili ovlaštenog tijela; i
   * Nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana (rekonstruirana, obnovljena) u prethodnih 5 godina sredstvima Europske unije i/ili nacionalnim sredstvima;
   * Kupljeno nekretnina ostaju u vlasništvu kupca i ne smiju se preprodati tijekom razdoblja od najmanje 5 godina nakon datuma završetka projekta

   [↑](#footnote-ref-4)
5. NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09 , 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 [↑](#footnote-ref-5)
6. Osim na troškove plaća osoblja, predviđenih inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji su zaposleni na istraživačkom projektu odnosi se i na troškove osoblja organizacije klastera koji će raditi na upravljanju projektom. [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)
8. Primjerice: različiti elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske norme i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali. [↑](#footnote-ref-8)
9. Primjerice: CNC obrade, 3D printanje, postupci izrade tiskanih elektroničkih pločica, različite usluge kemijskih obrada materijala, kemijske i tehnološke analize, razvoj kontrolnih programa za industrijski standardne PLC ili mikro kontrolore, razvoja određenih softverskih modula i drugo. [↑](#footnote-ref-9)
10. Kupnja nekretnina (zgrada/objekt, uključujući zemljište na kojem su izgrađene); Uvjetno prihvatljivo u slučaju da:

    * Kupnja nekretnine izravno je povezana s ciljevima projekta; i
    * Prihvatljivi troškovi na temelju nabavne cijene ne prelaze tržišnu vrijednost što potvrđuje potvrda neovisnog ovlaštenog procjenitelja ili ovlaštenog tijela; i
    * Nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana (rekonstruirana, obnovljena) u prethodnih 5 godina sredstvima Europske unije i/ili nacionalnim sredstvima.

    Kupljeno nekretnina ostaju u vlasništvu kupca i ne smiju se preprodati tijekom razdoblja od najmanje 5 godina nakon datuma završetka projekta. [↑](#footnote-ref-10)
11. Osim na troškove plaća osoblja, predviđenih inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji su zaposleni na istraživačkom projektu odnosi se i na troškove osoblja organizacije klastera koji će raditi na upravljanju projektom. [↑](#footnote-ref-11)
12. Kupnja nekretnina (zgrada/objekt, uključujući zemljište na kojem su izgrađene); Uvjetno prihvatljivo u slučaju da:

    * Kupnja nekretnine izravno je povezana s ciljevima projekta; i
    * Prihvatljivi troškovi na temelju nabavne cijene ne prelaze tržišnu vrijednost što potvrđuje potvrda neovisnog ovlaštenog procjenitelja ili ovlaštenog tijela; i
    * Nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana (rekonstruirana, obnovljena) u prethodnih 5 godina sredstvima Europske unije i/ili nacionalnim sredstvima.

    Kupljeno nekretnina ostaju u vlasništvu kupca i ne smiju se preprodati tijekom razdoblja od najmanje 5 godina nakon datuma završetka projekta. [↑](#footnote-ref-12)
13. <http://pregledi.mzos.hr/Ustanove_Z.aspx> [↑](#footnote-ref-13)
14. Osim na troškove plaća osoblja, predviđenih inicijalnim proračunom (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji su zaposleni na istraživačkom projektu odnosi se i na troškove osoblja organizacije klastera koji će raditi na upravljanju projektom. [↑](#footnote-ref-14)
15. Primjerice: različiti elektronički materijal i komponente, uobičajeni i specijalni alati, plastične mase u granulatu ili u raznim industrijskim formama, metalni profili ili ploče, strojarske normabilije i elementi, pneumatski elementi, servo motori pogoni i robotika, različiti senzori, kemikalije, elektrolitske kupke i drugi ne navedeni materijali. [↑](#footnote-ref-15)
16. Primjerice: CNC obrade, 3D printanje, postupci izrade tiskanih elektroničkih pločica, različite usluge kemijskih obrada materijala, kemijske i tehnološke analize, razvoj kontrolnih programa za industrijski standardne PLC ili mikro kontrolore, razvoja određenih softverskih modula i drugo. [↑](#footnote-ref-16)
17. Kupnja nekretnina (zgrada/objekt, uključujući zemljište na kojem su izgrađene); Uvjetno prihvatljivo u slučaju da:

    * Kupnja nekretnine izravno je povezana s ciljevima projekta; i
    * Prihvatljivi troškovi na temelju nabavne cijene ne prelaze tržišnu vrijednost što potvrđuje potvrda neovisnog ovlaštenog procjenitelja ili ovlaštenog tijela; i
    * Nekretnina nije izgrađena ili značajno poboljšana (rekonstruirana, obnovljena) u prethodnih 5 godina sredstvima Europske unije i/ili nacionalnim sredstvima;
    * Kupljeno nekretnina ostaju u vlasništvu kupca i ne smiju se preprodati tijekom razdoblja od najmanje 5 godina nakon datuma završetka projekta

    [↑](#footnote-ref-17)
18. NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09 , 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 [↑](#footnote-ref-18)
19. S3 tematska prioritetna područja: Zdravlje i kvaliteta života, Energija i održivi okoliš, Promet i mobilnost, Sigurnost, Hrana i bioekonomija.

    S3 pod-tematska prioritetna područja: Farmaceutika, bio-farmaceutika, medicinska oprema i uređaji; Zdravstvene usluge i nove metode preventivne medicine i dijagnostike; Nutricionizam; Energetske tehnologije, sustavi i oprema; Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i napredni materijali; Proizvodnja dijelova i sustava visoke dodane vrijednosti za cestovna i željeznička vozila; Ekološki prihvatljiva prometna rješenja; Inteligentni transportni sustavi i logistika; Kibernetička sigurnost; Obrambene tehnologije i proizvodi dvojne namjene; Protuminski program; Održiva proizvodnja i prerada hrane i Održiva proizvodnja i prerada drva. [↑](#footnote-ref-19)