

Ovaj poziv se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj

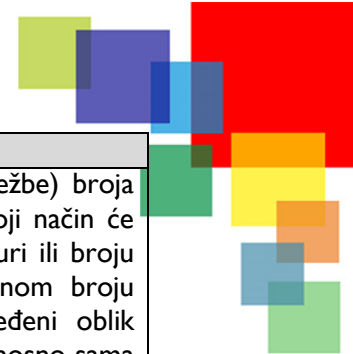
## **PITANJA I ODGOVORI** **Informativna radionica - ZAGREB**

POZIV NA DOSTAVU PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

### **Promicanje održivog razvoja prirodne baštine** **(referentni broj: KK.06.I.2.02)**

- *otvoreni postupak u modalitetu privremenog poziva* -





RB	PITANJE	ODGOVOR
1	Kako je zamišljen sustav za registraciju posjetitelja s obzirom na to da se radi o posjetiteljskoj infrastrukturi i sadržajima gdje se ne naplaćuju ulaznice, osobito ako se radi o nekoliko lokacija (posjetiteljski centar na jednoj lokaciji, vidikovac i šetnjica na drugoj lokaciji)?	Dokumentacijom Poziva nije predviđen način registracije (zabilježbe) broja posjetitelja. Korisnici su dužni samostalno odlučiti na kakav i koji način će voditi evidenciju o broju posjetitelja u posjetiteljskoj infrastrukturi ili broju sudionika na nekoj od edukacija. Vođenje evidencije o ukupnom broju posjetitelja, odnosno broju posjetitelja koji su pohađali određeni oblik edukativnih sadržaja nije povezano s naplatom i ne neplatom, odnosno sama činjenica da posjetitelji određene sadržaje ne plaćaju ne izuzima Prijavitelja od obaveze praćenja broja posjetitelja. Jedinu razliku predstavlja situacija u kojoj je fizički nemoguće osigurati praćenje broja posjetitelja/broja educiranih posjetitelja, dakle ako se radi o posjetiteljskoj infrastrukturi/sadržajima koji se odvijaju u uvjetima (npr. na otvorenom kao što su šetnice ili vidikovci) gdje najčešće ne postoje fizički preduvjeti (npr. jasan ulaz/izlaz) za osiguranje praćenja broja posjetitelja.
2	U točki 4.2. UzP-a, navedeno je bodovanje povećanje broja edukativnih sadržaja, naime kako će se bodovati ti edukativni sadržaji, odnosno što čini jedan edukativni sadržaj?	Dokumentacija Poziva, odnosno točka 2.7. Uputa definira što su to edukacijski sadržaji. Za primjer: posjetiteljskom infrastrukturu smatra se jedan centar za posjetitelje, dok se jedan tip edukativne radionice koji interpretira prirodnu baštinu smatra jednim edukativnim sadržajem.
3	Pod kriterijem 7.1. UZP-a navedeno je bodovanje potpomognutih područja, npr. JLS je u IV. skupini razvijenosti i po tome dobiva 0 bodova, ali samo ulaganje je na otoku. Da li će takav projektni prijedlog ostvariti 5 bodova s obzirom na to da se radi o ulaganju na području otoka?	Dokumentacija Poziva za kriterij odabira 7.1. Potpomognuta područja (točka 4.3.2 Uputa) jasno navodi: „Bodovanje u sklopu ovog kriterija vršit će se na osnovu tablice povezanosti potencijalnih prijavitelja i skupina jedinica lokalne samouprave te jedinica područne (regionalne) samouprave kako slijedi iz točke 1.5. Uputa za prijavitelje. Također, u slučaju da odgovarajuća JLS/JLPRS u isto vrijeme ostvaruje dvostruki status, bodovi u sklopu ovog kriterija dodijelit će se na temelju njoj oportunijeg statusa“. Dakle, neovisno o lokaciji projekta, projektnom prijedlogu podnesenom od strane Prijavitelja JLS-a IV. skupine koja ujedno ostvaruje status otoka se će iznimkom dodijeliti 5 bodova prilikom ocjenjivanja kvalitete zbog njezinog posebnog statusa.
4	Da li partner na projektu ima pravo potpisati ugovor o koncesiji sa koncesionarom na razdoblje od npr. 10 godina zato što postoji poseban interes da taj ugovor potpiše partnerska organizacija s obzirom da formulaciju u Uputama za prijavitelja da je jedino prijavitelj ovlašten za komunikaciju i potpisivanje ugovora?	Navod iz dokumentacije Poziva (točka 2.2. Uputa) da „Prijavitelj/Korisnik predstavlja jedini kontakt za komunikaciju s nadležnim tijelima te ima pravo potpisivati ugovorne obveze u ime svih partnerskih organizacija na projektu“ odnosi se na sam postupak dodjele bespovratnih sredstava odnosno na potpis Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, dok Partner po definiciji „sudjeluje



		u provedbi projekt“ pa tako ima pravo provoditi aktivnosti koje su definirane kao aktivnosti Partnera unutar projekta neovisno o načinu provedbe te aktivnosti pa tako i potpisivati ugovore koji su povezani s njegovom konkretnom projektom aktivnošću unutar Projekta.
5	Kako dokazati plaću zaposlenika koja radi na volonterskoj bazi? Naime, s obzirom na to da se očekuje povećanje broja posjetitelja, planira se zapošljavanje u lokalnom turističkom uredu u kojem osoba radi na volonterskoj bazi.	Uz pretpostavku da su sva radna mjesta sistematizirana, te da u toj sistematizaciji postoje radna mjesta na koja se planiraju zapošljavanja, potrebno je dostaviti izračun plaće za proteklih 12 mjeseci za isto ili slično radno mjesto.
6	Budući da su Javne ustanove obavezni partneri na projektima, da li Javna ustanova može biti partner na više projektnih prijedloga koje planira prijaviti ili se već u samom početku mora odlučiti za 2 projekta na koja može biti partner, budući je tako određeno Uputama za prijavitelje?	Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa) navodi da „svaki od potencijalnih Partnera može u svojstvu Partnera sudjelovati u provedbi najviše dva projektna prijedloga“. Dakle, u skladu odredbama Poziva formalno je moguće da jedna prihvatljiva pravna osoba bude navedena kao Partner u više projektnih prijavi, međutim samo do dva projekta na kojim sudjeluje taj (isti) Partner mogu biti odobrena za financiranje. Odredba o ograničenom broju projektnih prijedloga od strane Prijavitelja kao i broju projekata na kojima može sudjelovati jedan (isti) Partner uvedena je kako bi se osigurao ravnomjerni regionalni razvoj, odnosno <u>načelno je ograničen broj projektnih prijedloga koji se mogu provoditi unutar pojedine županije</u> . Očekivanje tijela nadležnog za ovaj Poziv je da se relevantne institucije, primano Javne ustanove odrede oko prioritetnih projekata na svom području i takve projekte podnose na Poziv.
7	S obzirom na to da su Javne ustanove neprofitne organizacije koje nemaju dovoljno svojih sredstava, postoji li mogućnost sufinanciranja vlastitog udjela Javnih ustanova iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost?	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije ovim Pozivom nije predvidjelo posebni program osiguravanja sufinanciranja vlastitog udjela Korisnika u Projektu, ali se samim time ne isključuje mogućnost raspisivanja posebnih programa od strane nadležnih tijela kako bi se osigurala sredstva za sufinanciranje vlastitih udjela prijavitelja. S tim u vezi, dokumentacija Poziva (točka 1.5. Uputa) navodi da „Prijavitelj (Korisnik) se obvezuje iz vlastitih sredstava ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz europskih strukturnih fondova) osigurati sredstva za financiranje: a) razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva i

		b) svih neprihvatljivih troškova, neovisno o trenutku nastanka.“
8	Kada se govori o intenzitetu potpore, da li se gleda u koju skupinu razvijenosti pripada i partner i prijavitelj i što ako je partner u različitoj skupini razvijenosti u odnosu na Prijavitelja?	Dokumentacija Poziva (točka 1.5. Uputa) navodi da „primjenjivost intenziteta bespovratnih sredstava (potpora) po pojedinačnom projektnom prijedlogu određuje se na osnovu povezanosti potencijalnih prijavitelja i skupina jedinica lokalne samouprave te jedinica područne (regionalne) samouprave.“ S tim u svezi, intenzitet potpore se u navedenom slučaju određuje na isključivo temelju povezanosti <b>potencijalnih prijavitelja</b> i indeksa razvijenosti skupina jedinica lokalne samouprave te jedinica područne (regionalne) samouprave.
9	Ako je potencijalna lokacija projekta, konkretno Rastoke, istovremeno i kulturno dobro i prirodno dobro, da li su prihvatljiva ulaganja samo u području prirodne baštine?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) navodi da „Projektni prijedlozi (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15).“
10	Ako je pojedina kategorija zaštićenog područja istovremeno i regionalni park i Natura 2000, ili se dio projekta odvija u jednom području, a dio u drugom, koji broj bodova se dodjeljuje u kontekstu ocjene projektnog prijedloga?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) navodi da se u slučaju kada projektni prijedlog spada u više od jedne od kategorija područja prirodne baštine (npr. područje ulaganja istovremeno ima status Natura 2000 i regionalnog parka), projektni prijedlog u kontekstu postupka dodjele kategorizira u hijerarhijski višu kategoriju područja prirodne baštine, pri čemu se hijerarhija odnosi na kategoriju odredišta prirodne baštine (1., 2., 3.) iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje.
11	S obzirom na to da se veći broj bodova dodjeljuje projektnim prijedlozima koji donose veći broj novih radnih mjesta, da li se to odnosi samo na puno radno vrijeme ili je moguće zapošljavanje i na pola radnog vremena (npr. domar, čistačica), te kako se to onda računa, odnosno da li su npr. 2 zaposlena na pola radnog vremena jedno novo radno mjesto?	Dokumentacija Poziva (točka 4.3.2 Uputa) u svezi s kriterijem odabira odabira 3. „Vrijednost za novac“, pitanjem 1.3. za kvalitativnu procjenu „Izravno povećanje broja novozaposlenih povezano s ulaganjima u odredišta prirodne baštine (u roku od 2 godine od završetka razdoblja provedbe projekta)“ navodi da se „izravno (povećanje) broja zaposlenih odnosi na neposredne posljedice aktivnosti koje se financiraju sredstvima iz ovog Poziva (npr. novo zaposleni za potrebe funkcioniranja novoizgrađenog Posjetiteljskog centra)“. Dakle dokumentacija Poziva ne navodi detaljnije popis poslova niti njihovo trajanje koji se uzimaju u obzir prilikom primjene ovog kriterija odabira. Jedino pravilo je da se radi o zaposlenima koja se ne bi dogodila da nije došlo do provedbe ovog projekta; dakle ako je provedba projekta dovela do toga da je

		nužno zaposliti domara koji inače (bez provedenog projekta) ne bi bio zaposlen na pola radnog vremena (ili cijelo radno vrijeme) isto se smatra kao doprinos od 1 novozaposlenog.
12	Da li je kupnja solarnih panela prihvatljiv trošak?	Dokumentacijom Poziva (točka 2.9.2. Uputa) dozvoljeno je promoviranje obnovljivih izvora energije i/ili održivo korištenje prirodnih resursa kroz uvođenje procesa energetske uštede, recikliranja, korištenja obnovljivih izvora energije itd., te će se takvim projektnim prijedlozima dodijeliti dodatni bodovi u okviru definiranih kriterija odabira 6.1., 6.2. i 6.3., a kako je definirano u metodologiji za ocjenu kvalitete (točka 4.3.2. Uputa). Dakle, ako je navedeno ulaganje povezano s Projektom, navedeni trošak smatra se prihvatljivim.
13	U dokumentaciji Poziva navodi se da je potrebna izjava vlasnika ako nekretnina nije u vlasništvu Prijavitelja. S tim u vezi, ako se radi o šumskom području (šuma) koje je u nadležnosti Hrvatskih šuma, a istovremeno je DUUDI nadležan jer je riječ o državnom vlasništvu, dali je tada potrebno ishoditi dozvolu, odnosno izjavu od Hrvatskih šuma ili DUUDI-a?	Dokumentacija poziva (točka 2.6. Uputa) navodi da je „u slučaju kada Prijavitelj ili, ako je primjenjivo, Partner nije vlasnik nekretnine koja je predmet Projekta“ potrebno dostaviti (ishoditi) „Izjavu vlasnika nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu koja je dio Projekta“, te navodi da „U slučaju kada je kao vlasnik nekretnine navedena samo Republika Hrvatska, potrebna je suglasnost Ministarstva državne imovine. Također, u slučaju kada je u ime Republike Hrvatske kao vlasnik nekretnine navedeno određeno tijelo (ministarstvo, agencija), tada je potrebna suglasnost tog tijela. U oba slučaja, Prijavitelj ili Partner obvezuju se u najvećoj mogućoj mjeri koristiti predloženi Obrazac 6a Poziva.“. Slijedom toga, u navedenom konkretnom slučaju značilo bi dostaviti izjavu one pravne osobe koja je vlasnik nekretnine koja je u predmet Projekta, a obaveza Prijavitelja je da utvrdi radi li se o Hrvatskim šumama ili Ministarstvu državne imovine.
14	Da li zaštićena nepokretna kulturna dobra mogu biti predmet projekta, odnosno da li su dopuštena ulaganja u značajni krajobraz (izgradnja šetnice), registriran kao nepokretno kulturno dobro?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) navodi da „Projektni prijedlozi (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro opisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15)“. Ova odredba se ne odnosi na ostale vrste zaštite prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.



<b>15</b>	Ako je grad Prijavitelj, da li mu Partner može biti Javna ustanova u vlasništvu županije?	Prema dokumentaciji Poziva (točka 2.2. Uputa), obvezu „formiranja partnerstava predstavlja slučaj projektnih prijedloga čiji su prijavitelji (korisnici) jedinice lokalne ili regionalne (područne) samouprave, a koji se odnose na kategorije područja prirodne baštine 1. i/ili 2. iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje. U tom slučaju, odgovarajuća <sup>1</sup> Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima kojoj je osnivač jedinica područne (regionalne) i/ili lokalne samouprave utvrđena člankom 130. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), obavezan je Partner“. Dakle u konkretnom slučaju javna ustanova osnovana od strane relevantne jedinice regionalne samouprave (županije) mora biti projektni Partner, a jedinu moguću iznimku predstavlja situacija u kojoj je za upravljanje zaštićenim područjem koje je predmet Projekta (u skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode) osnovana javna ustanova od strane jedinice lokalne samouprave, kada takva ustanova (osnovana od strane jedinice lokalne samouprave) mora biti Partner.
<b>16</b>	U uputama za prijavitelje, strana 27, fusnota navodi da se „Navedeni prateći dokumenti kojima se potvrđuje izračun dostavljaju se jednokratno uz pisani iskaz interesa“. Što je predstavlja pisani iskaz interesa?	Pisani iskaz interesa odnosi se na Prijavni obrazac ovog Poziva (prijavni obrasci A i B dio) koje dostavljate u sklopu podnošenja projektnog prijedloga na ovaj Poziv.
<b>17</b>	Da li se područje koje je prirodno zaštićeno, a u okviru kojega se nalazi zaštićeno kulturno dobro, svedeno se može prijaviti?	Dokumentacija Poziva (točke 1.3. i 2.6. Uputa) navodi da „projektni prijedlozi (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15)“. Jedan od definiranih kriterija prihvatljivosti (točka 2.6. Uputa) je da „projekt ne obuhvaća, odnosno ne odnosi se na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro; radi ispunjenja ovog uvjeta Prijavitelj je dužan dostaviti nadležnom konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture, kratki opis projekta uključujući popis svih nekretnina koje čine projektni prijedlog (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljenu potvrdu nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture)“. U skladu s navedenim, prirodno područje (zaštićeno područje) na kojem se nalazi pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro može biti predmet Projekta, ali obuhvat Projekta ne smije biti na tom pojedinačno

<sup>1</sup> Izraz „odgovarajuća“ označava Javnu ustanovu koja upravlja zaštićenim područjem koje je predmet projekta.

		zaštićenom nepokretnom kulturnom dobru, odnosno prihvatljive projektne aktivnosti ( <i>de facto</i> Projekt) ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro.
18	Zaštićena povijesna cjelina cijelog naselja u kojem grad ima 4 objekta bi se kroz aktivnosti posjetiteljskog centra i raznih sadržaja obnovili u sklopu Projekta, a područje se nalazi se na rubu parka prirode. Da li je navedeno prihvatljivo?	<p>Dokumentacija Poziva (točke 1.3. i 2.6. Uputa) navodi da „projektne prijedlozi (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15)“. Jedan od definiranih kriterija prihvatljivosti (točka 2.6. Uputa) je da „projekt ne obuhvaća, odnosno ne odnosi se na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro; radi ispunjenja ovog uvjeta Prijavitelj je dužan dostaviti nadležnom konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture, kratki opis projekta uključujući popis svih nekretnina koje čine projektne prijedlog (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljenu potvrdu nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture)“. U skladu s navedenim, pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ne može biti predmet Projekta. Sve ostale vrste zaštite nad kulturnim dobrom prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ne smatraju se neprihvatljivima.</p> <p>Također, u skladu s dokumentacijom Poziva, napominjemo da projekti koji se podnose na ovaj Poziv, osim što moraju biti locirani izvan područja nacionalnih parkova i parkova prirode, moraju biti locirani ili povezani s barem jednom od triju kategorija područja prirodne baštine navedenih točki 1.3. Uputa.</p>
19	Da li projektne prijedlog može obuhvatiti više različitih lokacija?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) definira da „projekti koji se podnose na ovaj Poziv moraju biti locirani ili povezani s barem jednom od triju kategorija područja prirodne baštine navedenih u nastavku, ali izvan područja nacionalnih parkova i parkova prirode“, stoga se može zaključiti da projektne prijedlog može obuhvatiti više lokacija, ali moraju biti povezane s predmetom i svrhom Poziva i interpretiranjem/očuvanjem zaštićenog područja te međusobnu povezanost (sukladno odredbi iz točke 3.3. Obrasca 2 – Prijavnog obrasca B – „U slučaju kada se projektne prijedlog sastoji od većeg broja aktivnosti potrebno je opisati i obrazložiti kako su pojedine aktivnosti



		<i>povezane te njihov zajednički (kumulativni) doprinos ostvarenju ciljeva Projekta“).</i>
20	Da li se može prijaviti projekt bez JU Park prirode kao Partnera?	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa) jasno definira da „Formiranje partnerstva unutar pojedinačnog projektnog prijedloga <u>nije obavezno</u> već bi projektni prijedlog trebao uključivati onoliki broj partnera čije sinergijsko djelovanje u svim segmentima aktivnosti predloženog projektnog prijedloga daje optimalan rezultat s obzirom na ulaganje te vrstu i potrebe samog projektnog prijedloga. Iznimku pravila o neobveznosti formiranja partnerstava predstavlja slučaj projektnih prijedloga čiji su prijavitelji (korisnici) jedinice lokalne ili regionalne (područne) samouprave, a koji se odnose na kategorije područja prirodne baštine 1. i/ili 2. iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje. U tom slučaju odgovarajuća<sup>2</sup> Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima kojoj je osnivač jedinica područne (regionalne) i/ili lokalne samouprave utvrđena člankom 130. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), <b><u>obavezan je Partner.</u></b>“</p> <p>Dakle javne ustanove za upravljene Nacionalnim parkovima i Parkovima prihode ne navode se kao obavezni partneri.</p> <p>S time u svezi, napominjemo da u skladu s navedenom točkom Uputa, u slučaju odabira neobveznih partnera svaki od potencijalnih Partnera „može u svojstvu partnera sudjelovati u provedbi najviše dva projektna prijedloga“.</p>
21	U vezi s točkom 1.3. Uputa za prijavitelje; u slučaju da projektni prijedlog spada u više od jednu kategoriju prirodne baštine, projektni prijedlog se kategorizira u višu kategoriju. Što ako se samo dio aktivnosti odnosi na Rezervat?	<p>Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) navodi da „u slučaju kada projektni prijedlog spada u više od jedne od kategorija područja prirodne baštine (npr. zaštićeno područje koje je dio ekološke mreže), projektni prijedlog se u kontekstu postupka dodjele kategorizira u hijerarhijski višu kategoriju područja prirodne baštine pri čemu je kategorija 1. najviša, a kategorija 3. najniža“.</p>
22	Str 29. UzP, da li se isplata predujma u koliko se za to odlučimo, u istim rokovima kako je navedeno u UzP nakon podnošenja zahtjeva	<p>Dokumentacija Poziva (točka 6.4. Uputa) navodi: „Mogućnosti i uvjeti za podnošenje Zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava i korištenje</p>

<sup>2</sup> Izraz „odgovarajuća“ označava Javnu ustanovu koja upravlja zaštićenim područjem koje je predmet projekta.



	<p>ili rokovi nešto drukčiji? Što znači navodi iz Uputa za prijavitelje „Prijavitelj preuzima rizik troškova nastalih u razdoblju između podnošenja projektnog prijedloga i datuma odobrenja bespovratnih sredstava“? Da li postoji neko ograničenje za postotak sufinansiranja kroz plaće?</p>	<p>predujma određeni su Posebnim uvjetima Ugovora (Prilog I. Poziva). Detaljnije odredbe koje se odnose na mogućnosti i uvjete za podnošenje Zahtjeva za predujmom/nadoknadom sredstava i korištenje predujma određeni su u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava (Prilog I. ovog Poziva).</p> <p>U vezi s napomenom da Prijavitelj preuzima rizik troškova nastalih u razdoblju između podnošenja projektnog prijedloga i datuma odobrenja bespovratnih sredstava, radi se formalnoj ogradi u odnosu na troškove koji mogu nastati u između podnošenja projektnog prijedloga (koji je predmet postupka odabira pa tako i provjere prihvatljivosti izdataka) i odobrenja projekta (što uključuje i provedbu fazu dodjele koja se tiče postupka provjere prihvatljivosti izdataka).</p> <p><u>Ograničenje postotka za plaće nije definirano Pozivom.</u></p>
<p>23</p>	<p>Da li se JU Maksimir ima pravo prijaviti budući da upravljaju kulturno povijesnom cjelinom unutar koje se nalaze pojedinačna zaštićena nepokretna kulturna dobra? Projekt ne planira ulaganje u pojedinačna kulturna dobra, ali u cijelo područje da.</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točke 1.3. i 2.6. Uputa) navodi da „projektni prijedlozi (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15)“. Jedan od definiranih kriterija prihvatljivosti je da „projekt ne obuhvaća, odnosno ne odnosi se na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro; radi ispunjenja ovog uvjeta Prijavitelj je dužan dostaviti nadležnom konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture, kratki opis projekta uključujući popis svih nekretnina koje čine projektni prijedlog (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljenu potvrdu nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture)“.</p> <p><u>JU Maksimir je prihvatljiv prijavitelj unutar ovog Poziva. U skladu s time, ovdje se ne radi o prihvatljivosti prijavitelja već prihvatljivosti aktivnosti, odnosno prihvatljivosti Projekta. Ako konzervatorski odjel Ministarstva kulture potvrdi da se ulaganje ne odvija na pojedinačnom zaštićenom nepokretnom kulturnom dobru, ulaganje je prihvatljivo.</u></p>
<p>24</p>	<p>Visina financiranja, da li se radi o ukupnoj vrijednosti projekta ili visini sufinansiranja? Koliko proračun projekta može biti i da li može biti</p>	<p>Dokumentacijom Poziva (točka 1.4. Uputa) određuje se najniža odnosno najviša dopuštena ukupna vrijednost bespovratnih sredstava iz EFRR-a koji mogu biti dodijeljeni za financiranje prihvatljivih izdataka pojedinačnog</p>

	viši od 20.000.000 HRK ili će se ako budu viši da li će to biti neprihvatljivi troškovi?	<p>projektnog prijedloga koji može biti dostavljen u sklopu ovog Poziva je kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- najniži iznos 2.000.000 kuna</li> <li>- najviši iznos 20.000.000 kuna.</li> </ul> <p><u>Dakle, limit od 2.000.000 i 20.000.000 HRK odnosi na dio bespovratnih sredstava iz EFRR-a, odnosno iz ovog Poziva ne može se dobiti više od 20.000.000 bespovratnih sredstava iz EFRR-a za 1 projektni prijedlog.</u> Ukupna vrijednosti Projekta, pa tako i ukupna vrijednost prihvatljivih troškova Projekta može biti i mnogo viša od 20.000.000., ali maksimalni iznos bespovratnih sredstava iz EFRR-a koji se može dobiti putem ovog Poziva je 20.000.000 HRK.</p>
25	PDV nije prihvatljiv trošak ako se ustanova koja prijavljuje Projekt nalazi u sustavu PDV-a s tim da građevinske aktivnosti oslobođene od plaćanja PDV pod pretpostavkom da se taj PDV transferira na korisnika da s naplaćuje dalje nekakva usluga na dnu lanac. Što ako to nije slučaj? Da li i u tim ulaganjima moramo predvidjeti neke usluge koje će se naplaćivati i od kuda će se prihodi stvarati?	<p>U skladu s Uputama za prijavitelje (točka 3.1.2. Uputa) nadoknadi PDV tj. porez na dodanu vrijednost za koji Prijavitelj/Korisnik ima pravo ostvariti odbitak je neprihvatljiv izdatak.</p> <p><u>Traži se da projekt osigura financijsku održivost u budućnosti. Logično je da se dio usluga u budućnosti i naplaćuje, ali to je stvar prijavitelja, kako će koncipirati projekt i kako će se u projektnoj prijavi dokazati da ima osigurane izvore financiranja i da će ta infrastruktura, koja se financira kroz projektni prijedlog, nastaviti funkcionirati i poslije provedbe projekta.</u></p>
26	Kada se radi u ulaganjima u edukaciju, ukoliko ustanova zaposli osobe (nije javna nabava), da li se plaće tih osoba vode pod kategorijom tih aktivnosti ili se vode pod upravljanje projektom? Da li je to razina ulaganja u aktivnost ili razina upravljanja projektom?	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.7. Uputa) navodi koja su ulaganja, odnosno kategorije ulaganja i aktivnosti dozvoljene.</p> <p>Povezivanje pojedinog troška s određenom aktivnošću, odnosno elementom projekta ovisit će vrsti konkretne aktivnosti koja se provodi i s njom povezanih troškova. Napominjemo pritom da je navedena vrsta troškova prihvatljiva isključivo za vrijeme trajanja projekta (razdoblja provedbe projekta) dok je Prijavitelj dužan osigurati održivost (nastavak provedbe) tih edukativnih aktivnosti i nakon završetka razdoblja provedbe Projekta.</p>
27	U vezi s JU kao prihvatljivim Prijaviteljem i Partnerom; da li situacija u kojoj JU prijavi 2 projekta isključuje partnerstvo s jedinicama lokalne samouprave?	Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa) jasno navodi da <u>svaka javna ustanova kao prijavitelj može biti 2 puta partner i 1 put kao Prijavitelj.</u>

<p>28</p>	<p>Koja razinu dokumentacije treba imati? Projekt se provodi na području spomenika parkovne arhitekture, vlasnici su zemljišta i imaju glavni projekt, da li se isključivo i nužno treba prijaviti glavni projekt?</p>	<p>Razina dokumentacije nužna za dostavu projektnog prijedloga navedena je u točki 2.6. Uputa za prijavitelje i ovisi o tipu (opisu) konkretne aktivnosti/ulaganja. Što se tiče povezanosti kriterija prihvatljivosti projekta u vezi s razinom spremnosti projekta (točka 2.6 Uputa za prijavitelje) te popisa dokumentacije iz točke 5.1. Uputa za prijavitelje, za početak ističemo da za navedene dokumente iz točke 5.1. u rubrici Obavezno (da ili ne) stoji „Da, što je i ako primjenjivo“. Dakle nije nužno da svi projekti dostavljaju svu dokumentaciju navedenu u rubrici već onu dokumentaciju koja je primjenjiva (tj. relevantna) za konkretan Projekt. Popis dokumenta koji je naveden pod „Prethodno izrađena projektna dokumentacija kao što je“ je sastavljen na osnovu dosadašnjeg iskustva, odnosno procijenjen što bi to od dokumentacije trebalo biti relevantno za projekte koji se prijavljuju na ovaj Poziv.</p> <p>Dodatna pojašnjenja u zgradama su navedena isključivo da se prevenira i izrada i dostavljanje nepotrebne dokumentacije. Na primjer: „Idejni projekt s troškovnicima (u slučajevima kada ili ne postoji potreba izrade ili još nije izrađen glavni projekt)“ – cilj ovog navoda u zagradi je bio da ukaže da se idejni projekt dostavlja isključivo i jedino u slučajevima kada ili uopće nema potrebe izrade glavnog projekt ili glavni projekt nije izrađen. Ili drugim riječima da bude jasno da u slučajevima kada je izrađen glavni projekt nema potrebe dostave idejnog projekta čak i ukoliko je postojala obaveza njegove izrade. Dakle ovim navodom nije propisana obaveza da svaka od aktivnosti projekta mora imati idejni projekt (kao ni glavni projekt, građevinsku dozvolu, lokacijsku dozvolu ili bilo što od dokumentacije).</p> <p>Dakle za svaku od projektnih aktivnosti Prijavitelj utvrđuje što je od projektne dokumentacije primjenjivo (tj. što treba pripremiti i ishoditi). Ako se radi o aktivnostima koje spadaju pod Zakon o gradnji ili Pravilnik o jednostavnim građevnima – Prijavitelj je dužan u sklopu projektnog prijedloga dostaviti minimalno dokumentaciju kako je navedeno u opisu kriterija prihvatljivosti „Projektni prijedlog udovoljava minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta“. Ako je za određenu aktivnost izrađena dokumentacija i iznad propisanog minimuma ista se dostavlja sukladno opisu dokumentacije iz točke 5.1. (8). Na primjer, ako se radi o aktivnosti na koju se primjenjuje Zakon o gradnji te je potrebno ishoditi i lokacijsku i građevinsku dozvolu i obje su ishođene – potrebno je dostaviti građevinsku dozvolu, a ne i lokacijsku dozvolu neovisno o tome što je ona navedena kao minimalni kriterij.</p>
-----------	--	---

		<p>Dakle između uvjeta prihvatljivosti „Projektne prijedlog udovoljava minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta“ i popisa dokumentacije iz točke 5.1. (8) navedene pod „Prethodno izrađena projektna dokumentacija, kao što je“ ne postoji jednoznačnost jer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navedeni kriterij prihvatljivosti služi za određivanje trenutka u kojem Prijavitelj može podnijeti projektne prijedlog, odnosno propisuje koju dokumentaciju minimalno Projekt mora imati spremnu, a da bi uopće ušao u sveobuhvatni postupak odabira;</li> <li>- Točka 5.1. (8) navodi popis dokumentacije koju je potrebno dostaviti u sklopu projektnog prijedloga ako u konkretnom slučaju uopće postoji potreba izrade takve dokumentacije te ako je ista izrađena.</li> </ul> <p>Na primjer među dokumentacijom navedenom u točki 5.1. (8) nalazi se i „važeca građevinska dozvola“ koja a) se za dio aktivnosti uopće ne mora ishoditi i b) ne predstavlja kriterij spremnosti čak i za aktivnosti za koje ju je potrebno ishoditi.</p> <p>U skladu s time, radi izbjegavanja nejasnoća, nadležno tijelo razmotriti će mogućnost pojašnjenja odnosno izmjene Poziva.</p>
29	<p>U vezi s ocjenom o potrebi procjene utjecaja na okoliš te postupkom procjene utjecaja na okoliš; da li u sklopu ovog Poziva jasno utvrđeno koju vrstu postupka je za pojedini zahvat potrebno obaviti i koju razinu dokumentacije je slijedom toga potrebno dostaviti?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.92. Uputa) navodi da „projektne prijedlozi moraju biti u skladu sa zahtjevima Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 78/15). U slučaju projektnih prijedloga koji zahtijevaju provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš, Prijavitelj je dužan predati ili rješenje o provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš i netehnički sažetak studije utjecaja na okoliš ili rješenje o ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš (kojim se de facto utvrđuje da nema potrebe za provođenjem postupka procjene utjecaja na okoliš), a po potrebi i drugu dokumentaciju kao prateću projektne prijedlogu u ovom Pozivu. U sklopu projektnog prijedloga potrebno je dostaviti traženu dokumentaciju kako je navedeno u točki 8. Sadržaj projektnog prijedloga iz točke 5.1. Uputa“. Dakle, u skladu s relevantnim pozitivnim zakonima i uredbama, Prijavitelj je dužan samostalno ili u suradnji s nadležnim tijelima utvrditi da li je potrebno provoditi pojedini postupak ili ne za pojedine zahvate (ulaganja) planirane u sklopu projektnog prijedloga.</p>
30	<p>Da li treba raditi studiju izvodljivosti i analizu troškova i koristi?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 5.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga Uputa za prijavitelje) navodi koje sve dokumente treba sadržavati projektne prijedlog.</p>

		Sukladno odredbama dokumentacije Poziva izrada studije izvodljivosti u odgovarajućoj (tj. propisanoj) formi nije propisana kao obavezna, odnosno istu nije potrebno priložiti u sklopu projektnog prijedloga. Međutim sukladno navodima iz Prijavnog obrasca B), nadležno tijelo (UT/PTI) imaju pravo zatražiti obrazloženje i utemeljenje tehničkih i financijskih aspekata projekta u odnosu na informacije dostavljene u projektnoj prijavi. Međutim te dodatne informacije ne moraju biti u nekoj propisanoj formi studije izvodljivosti ili Analize troškova i koristi.
31	Da li se u kontekstu odredbi Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14) projektni prijedlozi u sklopu ovog Poziva smatraju zahvat radi međunarodnog financiranja?	Dokumentacijom Poziva nije unaprijed definirano da svi projektni prijedlozi koji se prijavljuju na ovaj Poziv moraju provesti procjenu utjecaja na okoliš / ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Na projektnim prijaviteljima je obveza da osiguraju poštivanje uredbi vezanih uz procjenu utjecaja na okoliš/ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Tijelo nadležno za Poziv smatra da bi, s obzirom na tip Poziva (prirodna baština), odnosno potencijalne prijavitelje (Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima), odgovarajuća primjena zakonodavnih odredbi vezanih uz procjenu utjecaja na okoliš/ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu trebala biti osigurana bez dodatnih tumačenja/pojašnjenja.
32	Unutar parka koji je zaštićeno prirodno područje postoji pojedinačno zaštićeno kulturno dobro koji ne može biti interpretacijski centar, moramo ići izvan zaštićenog područja i ulagati u građevinu koja nije vlasništvo grada? Da li bi dugoročni najam bio prihvatljiv?	Dokumentacija Poziva (točka 5.1. Uputa za prijavitelje) navodi koje sve dokumente treba sadržavati projektni prijedlog. <u>U skladu s dokumentacijom Poziva, suglasnost vlasnika nekretnine može biti različitog oblika, pa je tako načelno prihvatljiv i dugoročni najam, uz napomenu da je ključno da bilo koji oblik suglasnosti omogući Prijavitelju nesmetanu provedbu Projekta te poštivanje odredbi o trajnosti projekta (točka 2.5 Uputa). Dakle u dokumentaciji Poziva predložena je izjava vlasnika nekretnina, ali nije isključivo moguće korištenje predložene forme. Kod fizičkih osoba (vlasnika nekretnine), napominjemo, ta izjava ili drugi oblik suglasnosti mora biti ovjerena kod javnog bilježnika.</u>
33	JU kao obavezan partner? Da li tko prvi dođe do JU, može prijaviti projekt, a ostali ne?	Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa) navodi da iznimku pravila o neobveznosti formiranja partnerstava predstavlja slučaj projektnih prijedloga čiji su prijavitelji (korisnici) jedinice lokalne ili regionalne (područne) samouprave, a koji se odnose na kategorije područja prirodne baštine I. i/ili

		<p>2. iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje. U tom slučaju odgovarajuća<sup>3</sup> Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima kojoj je osnivač jedinica područne (regionalne) i/ili lokalne samouprave utvrđena člankom 130. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), <u>obavezan je Partner.</u></p> <p>Očekivanje tijela nadležnog za ovaj Poziv je da se relevantne institucije, primano Javne ustanove odrede oko prioriternih projekata na svom području i takve projekte podnose na Poziv. <u>Ako na tom području ima 10 poticajnih projekata, izabiru se prioriteti. JU, ali i bilo koji partner odlučuje što je prioritet, a što nije.</u> Dakle mišljenje nadležnog tijela je da nema potrebe niti je bila namjera da se podnose projekti „koji prvi dođu JU“, već da se međusobnim dogovorom Prijavitelja i partnera, primarno od strane Javnih ustanova, odrede prioritetni projekti za određeno područje. <u>Ograničenim brojem prijava (1 prijavitelj, 2 puta partner) omogućava se da sve županije mogu prijaviti svoje projekte i u jednakoj mjeri sudjelovati u sveobuhvatnom postupku dodjele.</u></p>
34	Da li se potvrda nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture iz točke 5.1. Uputa za prijavitelje obvezno dostavlja u sklopu svakog projektnog prijedloga, neovisno o njegovom	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.6. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti projekata, odnosno kaže da je projekt prihvatljiv ako „ne obuhvaća, odnosno ne odnosi se na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljenu potvrdu nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture)“ te navodi da „radi ispunjena ovog uvjeta, Prijavitelj je dužan dostaviti nadležnom konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture, kratki opis projekta uključujući popis svih nekretnina koje čine projektni prijedlog“ da bi se utvrdilo da li se predviđena ulaganja odnose ili ne odnose na zaštićeno nepokretno kulturno dobro. S tim u svezi, dokumentacija Poziva (točka 5.1. Uputa za prijavitelje) jasno navodi obvezu dostave Potvrde nadležnog konzervatorskog odjela Ministarstva kulture u sklopu projektnog prijedloga, kao tijela nadležnog za utvrđivanje svojstva kulturnog dobra, donošenja rješenja i vođenju Registra o navedenom.</p>
35	Molimo komentar na činjenicu vrijeme dostave projektnog prijedloga u ovom Pozivu nije presudno, možete li pobliže pojasniti način utvrđivanja koji projektni prijedlog će biti odabran za	<p>Dokumentacija Poziva (točka 4.1. Uputa za prijavitelje) navodi da „ovaj otvoreni postupak provodi se kao natjecanje između podnesenih projektnih prijedloga na temelju kvalitativnih aspekata (modalitet privremenog poziva)“;</p>

<sup>3</sup> Izraz „odgovarajuća“ označava Javnu ustanovu koja upravlja zaštićenim područjem koje je predmet projekta.

	<p>financiranje u slučaju projektnih prijedloga koji su ostvarili isti broj bodova?</p>	<p>dakle, neovisno o trenutku predaje projektnog prijedloga. Nadalje, dokumentacija Poziva (točka 4.3.2. i 4.3.4. Uputa za prijavitelje navodi) navodi da „Nakon što svi projektni prijedlozi budu ocijenjeni, SAFU (PT2) priprema popis (rang-listu) projektnih prijedloga, koja može sadržavati i rezervnu listu, ako je primjenjivo, koja obuhvaća one projektne prijedloge koji su zadovoljili minimalne bodovne pragove određene u Pozivu (kako su gore definirani), ali prelaze okvir raspoloživih financijskih sredstava. U svezi s potonjim, postupak dodjele za takve projektne prijedloge može se nastaviti pod jednakim uvjetima izuzev uvjeta koji se odnose na rokove postupka, u trenutku kada i ako potrebna financijska sredstva postanu raspoloživa“, odnosno „Projektni prijedlog koji je prešao minimalni prag određen u točki 4.3.2. ovih Uputa može biti neprihvaćen u slučaju da nema raspoloživih sredstava te ako je drugi projektni prijedlog dobio više bodova odnosno ostvario bolji rezultat tijekom ocjenjivanja kvalitete.“ Dakle, samo u slučaju „Kada više projektnih prijedloga ostvari isti broj bodova, a raspoloživa financijska sredstva dostatna su za donošenje Odluke o financiranju za samo jedan ili neke od tih projektnih prijedloga, presudan je redoslijed po kojem su projektni prijedlozi predani.“</p>
<p><b>36</b></p>	<p>Da li je moguće retroaktivno sufinancirati nastale troškove, u potpunosti plaćene iz proračuna županije, a nastale kod ustanove, proračunskog korisnika koja slijedom odredbi ovog Poziva nije prihvatljiv Partner na projektu?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira opće uvjete prihvatljivosti izdataka te kaže da izdatak mora da bi bio prihvatljiv „nastati kod Prijavitelja/Korisnika ili Partnera i biti plaćeni od strane Prijavitelja/Korisnika ili Partnera“. Također, upućujemo i na sljedeću odredbu iz točke 1.7. Uputa za prijavitelje u svezi s projektima koji su započeli s provedbom, a koja kaže da „Napominjemo da se odredba o prihvatljivosti financiranja projektnih aktivnosti koje su započele ili su već dovršene odnosi isključivo na troškove provedbe koji su plaćeni iz (vlastitih) sredstava Prijavitelja (iz točke 2.1. Uputa) i, ako je primjenjivo, Partnera (iz točke 2.2. Uputa). Troškovi provedbe takvih aktivnosti plaćenih iz drugih izvora osim vlastitih sredstava Prijavitelja i, ako je primjenjivo, Partnera nisu prihvatljivi“.</p>
<p><b>37</b></p>	<p>Molimo Vas pojašnjenje neusklađenosti odredbe iz točke 2.6. Uputa za prijavitelje u vezi s minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta (pripremljenosti dokumentacije) i točke 5.1. Uputa za prijavitelje (točka 8.) u vezi s pratećom dokumentacijom koju je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog?</p>	<p>Vidjeti odgovor na pitanje 28.</p>

38	Ako se u sklopu aktivnosti izgradnje informacijskog centra u sklopu projekta planira i izrada određenih promotivnih materijala, da li se isti smiju odnositi na pojedinačno kulturno dobro koje je sastavni dio značajnog krajobraza koji je predmet projekta?	Imajući u vidu načelo proporcionalnosti, tijelo nadležno za Poziv smatra da u načelu ovakva aktivnost može smatrati prihvatljivom. No napominjemo da se prihvatljivost troškova utvrđuje u postupku dodjele, te da se ovo tumačenje odnosi isključivo i jedino na konkretnu aktivnost navedenu u pitanju.
39	Molimo Vas pojašnjenje neusklađenosti odredbe iz točke 2.6. Uputa za prijavitelje u vezi s minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta (pripremljenosti dokumentacije) i točke 5.1. Uputa za prijavitelje (točka 8.) u vezi s pratećom dokumentacijom koju je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog?	Vidjeti odgovor na pitanje 28.
40	Da li je u sklopu projektnog prijedloga, u slučaju obveze dostave glavnog projekta, potrebno dostaviti posebne uvjete i/ili potvrde nadležnih javnopravnih tijela ovisno o vrsti zahvata?	Dokumentacija Poziva (u točki 2.26. Uputa za prijavitelje) jasno navodi da „U slučaju građevina koje spadaju pod obuhvat „Zakona o gradnji” (NN 153/2013)“, a „za građevine za koje se ishodi samo građevinska dozvola ili za projekte za koje nije potrebno ishodi građevinsku dozvolu, ali se izrađuje glavni projekt – minimalni kriterij je glavni projekt“.
41	Da li je moguće projekt sufinancirati projekt kroz plaće?	U skladu s odredbama iz članka 3.1.1. Uputa za prijavitelje, troškovi osoblja Prijavitelja i (ako je primjenjivo) Partnera, predstavljaju prihvatljivi trošak. No, u samom projektnom prijedlogu nije moguće unaprijed predvidjeti/definirati da će se udio Prijavitelja „pokriti“, odnosno osigurati putem troškova osoblja. Dakle trošak osoblja se tretira kao bilo koji drugi trošak unutar Projekta. Prijavitelj je u projektnom prijedlogu dužan preuzeti obvezu osiguranja financiranja troškova navedenih u točki 1.5. Uputa za prijavitelje, odnosno: a) „razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva i b) svih neprihvatljivih troškova, neovisno o trenutku nastanka“.
42	Da li je moguće sufinanciranje projekta prikazati kroz trošak dosad izrađene dokumentacije?	U skladu s odredbama iz članka 3.1.1. Uputa za prijavitelje troškovi izrade projektno – tehničke dokumentacije i studija predstavljaju prihvatljivi trošak. No, u samom projektnom prijedlogu nije moguće unaprijed predvidjeti/definirati da će se udio Prijavitelja „pokriti“, odnosno osigurati na temelju takvog nastalog troška. Dakle trošak dosada izrađene dokumentacije tretira se kao bilo koji drugi trošak unutar Projekta. Prijavitelj je u projektnom





		<p>prijedlogu dužan preuzeti obvezu osiguranja financiranja troškova navedenih u točki 1.5. Uputa za prijavitelje, odnosno:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) „razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva i</li><li>b) svih neprihvatljivih troškova, neovisno o trenutku nastanka“.</li></ul>
43	<p>Da li se projektni prijedlog u kojemu jedna od triju lokacija ispadne neprihvatljiva (dvije spadaju pod područje ekološke mreže Natura 2000, a jedna tek graniči s navedenim područjem) automatizmom proglašava neprihvatljivim u cijelosti?</p>	<p>Za početak, a u vezi s geografskim obuhvatom, dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) jasno definira da „projekti koji se podnose na ovaj Poziv moraju biti locirani ili povezani s barem jednom od triju kategorija područja prirodne baštine navedenih u nastavku, ali izvan područja nacionalnih parkova i parkova prirode“, te pojašnjava da „u slučaju projektnih prijedloga koji su povezani s kategorijom područja prirodne baštine 1. i/ili 2., pojedinačna ulaganja unutar projektnog prijedloga (tj. projektne aktivnosti kako su navedene u točki 2.7. Uputa), mogu se odvijati, odnosno mogu biti locirane i izvan granica samog zaštićenog područja (odnosno kategorija područja prirodne baštine 1. i/ili 2.), ali moraju biti povezana s ciljem Poziva i interpretiranjem/očuvanjem zaštićenog područja.“</p> <p>Nadalje, dokumentacija Poziva (točka 4.3.2 Uputa za prijavitelje) navodi da „Ako se tijekom provjere utvrdi da u određenom projektnom prijedlogu jedna ili više aktivnosti nisu prihvatljive, SAFU (PT2) u Kontrolnoj listi za provjeru prihvatljivosti projekta i aktivnosti za predmetni projektni prijedlog navodi aktivnosti za koje je utvrđeno da su neprihvatljive. Slijedom toga, SAFU (PT2), odnosno OOP tijekom ocjene kvalitete mora ocjenjivati projektni prijedlog uzimajući u obzir aktivnosti koje su prihvatljive odnosno ne uzimajući u obzir aktivnosti za koje je utvrđeno da su neprihvatljive. Također, u tom slučaju će SAFU (PT2) u fazi provjere prihvatljivosti izdataka (točka 4.3.3. ovih Uputa) automatski iz proračuna brisati troškove koji se odnose na aktivnosti za koje je utvrđeno da su neprihvatljive“.</p>
44	<p>Da li parkiralište koje se proširuje sredstvima projekta mora služiti isključivo posjetiteljima lokacije koja je predmet projekta?</p>	<p>U skladu s odredbama točka 2.7.2. Uputa za prijavitelje, prihvatljive su aktivnosti vezane za izgradnju i/ili rekonstrukciju parkirališta ili garaža <b>nužnih za odgovarajuću dostupnost posjetiteljske infrastrukture i sadržaja</b>. Sukladno tome, ukoliko navedeno ulaganje, aktivnost nije u funkciji</p>


		posjetiteljske infrastrukture i sadržaja, nego je u funkciji opće namjene, nije prihvatljiv trošak.
45	Da li je prihvatljiv trošak financiranja već izrađene projektne dokumentacije koja je plaćena iz drugih izvora, odnosno dijelom je financirana javnim sredstvima, a dijelom vlastitim sredstvima, za onaj iznos troška koji je plaćen vlastitim sredstvima?	Dokumentacija poziva (točka 3.1. Uputa) navodi da izdaci moraju ispunjavati opće uvjete prihvatljivosti, te u skladu s time biti usklađeni s odredbama čl. 65. stavka 11. Uredbe (EU) br. 1303/2013 koje se odnose na zabranu dvostrukog financiranja iz drugog financijskog instrumenta Europske unije te dvostrukog financiranja iz <u>bilo kojeg drugog izvora osim vlastitih sredstava Prijavitelja i, ako je primjenjivo, Partnera.</u> U skladu s navedenim, iznos vlastitog udjela sredstava utrošen na financiranje projektne dokumentacije prihvatljiv je trošak.
46	Da li se povećanje broja novozaposlenih boduje samo ukoliko su nastali kod Prijavitelja i/ili Partnera ili se boduju i novozaposleni kod trgovačkog društva koje na razini grada vrši održavanja spomenika parkovne arhitekture?	U skladu sa točkom 1.3. Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu (točka 4.3.2. Uputa) dodatne bodove ostvaruju oni projektni prijedlozi čije aktivnosti doprinose izravnom povećanju broja novozaposlenih povezano s ulaganjima u određena prirodna baštine. Dakle dokumentacija Poziva (kriterij odabira 1.3.) ne navodi da novo-zaposleni nužno moraju biti zaposleni kod Prijavitelja i/ili Partnera već isključivo da se radi o novo- zapošljavanju do kojeg ne bi došlo da predmetni Projekt nije provedben (dakle neovisno o potencijalnom mjestu rada).
47	Da li se javna rasvjeta unutar parka smatra ulaganjem na razini infrastrukturnog objekta, i time ostvaruje bodove iz kategorije Energetska učinkovitost i učinkovito korištenje prirodnih resursa?	U skladu sa točkom 6.1. Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu, (točka 4.3.2 Uputa) ocjenjuju se ulaganja u energetska učinkovitost i/ili učinkovitije korištenje prirodnih resursa kroz npr. uvođenje ušteda energije u različitim procesima i/ili korištenje obnovljivih izvora energije. Ukoliko navedeno ulaganje predstavlja uvođenja mjera ta energetska uštedu, isto ostvaruje bodove po tom kriteriju. Dakle imajući u vidu odredbu dokumentacije Poziva (točnije kriterij odabira 6.1) koji navodi da se smanjenje potrošnje energije mjeri na razini jednog infrastrukturnog objekta bez daljnjih specifikacija, sustav javne rasvjete može se smatrati jednim infrastrukturnim objektom.
48	Da li se prilikom ulaganja u neku od aktivnosti/objekata prilikom ispunjavanja kriterija jednakih mogućnosti isti sadržaji moraju prilagoditi svim vrstama invaliditeta obzirom da ulaganja u pojedine objekte koji su zaštićeni ne dozvoljavaju izgradnju npr. lifta?	U skladu sa točkom 5.1. Kriterija odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu (točka 4.3.2. Uputa), navedeni kriterij dodjele bodova odnosi se na broj proizvoda/sadržaja (turističkih, kulturnih, znanstvenih i obrazovnih) koji su izvedeni/pripremljeni poštujući članak 9. UN-ove Konvencije o pravima osoba



		<p>s invaliditetom (pristupačnost, osiguranje natpisa na Braillevom pismu i u lako čitljivom obliku, osiguranje vodiča, čitača i tumača za znakovni jezik kako bi se olakšao pristup javnim objektima i sadržajima otvorenim za javnost, promicanje pristupačnosti novih informacijskih i komunikacijskih tehnologija i sustava, uključujući internet). Dakle važno (u kontekstu bodovanja) da proizvod/sadržaj izvedeni/pripremljeni poštujući članak 9. UN-ove Konvencije o pravima osoba s invaliditetom na minimalno jedan od načina navedenih u članku 9. (pristupačnost ili osiguranje natpisa na Braillevom pismu i u lako čitljivom obliku ili ...).</p>
49	<p>Molimo Vas pojašnjenje neusklađenosti odredbe iz točke 2.6. Uputa za prijavitelje u vezi s minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta (pripremljenosti dokumentacije) i točke 5.1. Uputa za prijavitelje (točka 8.) u vezi s pratećom dokumentacijom koju je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog? Navedeno je kako je potrebno dostaviti Akt kojim se odobrava građenje, dok se istovremeno navodi da je minimalni nivo spremnosti dokumentacije može biti i idejni projekt.</p>	<p>Imajući u vidu kriterij prihvatljivosti „Projektni prijedlog udovoljava minimalnim kriterijima u pogledu spremnosti projekta“ jasno je da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije nužno imati Akt kojim se odobrava građenje za svaku od aktivnosti koje su predmet Projekta (a za koje je potrebno ishoditi akt o građenju). Dakle radi se o pogrešci u navodu u Uputama za prijavitelje, odnosno u navodu „Akt kojim se odobrava građenje (na osnovu kojeg se može pristupiti građenju) VIDI POJMOVNIK“ je potrebno dodati „ako je primjenjivo“ pod čime se podrazumijeva ako je izrađeno/ishođen u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</p> <p>U skladu s time, navedena pogreška će biti ispravljena u dokumentaciji Poziva.</p>
50	<p>Da li se projektne aktivnosti („soft“ aktivnosti) mogu djelomično odvijati osim na zaštićenom području prirodne baštine i na području pojedinačnog zaštićenog kulturnog dobra ili parka prirode?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa) navodi kako je geografski obuhvat ovog Poziva, odnosno projekti koji se podnose na ovaj Poziv moraju biti locirani ili povezani s barem jednom od triju kategorija područja prirodne baštine navedenih u nastavku, ali izvan područja nacionalnih parkova i parkova prirode. Sukladno navedenom projektne aktivnosti unutar područja parka prirode nisu predmet ovog Poziva. Nadalje točka 1.3. Uputa navodi da projektni prijedlozi i aktivnosti vezane za isti (neovisno o kategoriji područja prirodne baštine) ne mogu obuhvatiti odnosno ne smiju se odnositi na pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15).</p>



<b>51</b>	Ako se se projekti odvijaju na više lokacija, dali to znači da je potrebno dostaviti i više lokacijskih projekta, glavnih projekta i ostalog, ili se može povezati u jedan?	Za svaku od projektnih aktivnosti Prijavitelj utvrđuje što je od projektne dokumentacije primjenjivo (tj. što treba pripremiti i ishoditi). Da li će se npr. raditi o jednoj dozvoli (ili generalno o aktu kojim se odobrava građenje aktu) koja će obuhvatiti više objekata/lokacija ili će se raditi o pojedinačnim dozvolama za svaki od objekta/lokacija je na Prijavitelju da utvrdi u skladu s relevantnim zakonodavnim odredbama i mogućnostima te da isto obrazloži u sklopu projektnog prijedloga i dostavi relevantnu dokumentaciju u skladu s odredbama Uputama za prijavitelje. Forma tj. obuhvat lokacijske i/ili građevinske dozvole nije propisna od strane tijela nadležnog za Poziv.
<b>52</b>	Da li konkretna projektna aktivnost mora biti navedena u Godišnjem programu Javne ustanove za 20017. godinu, budući su ti programi već napisani	Navedena glavna projekta aktivnost ne mora nužno biti navedena u Godišnjem programu, no međutim aktivnosti predviđene projektnim prijedlogom moraju biti povezane i usklađene s važećim Planom upravljanja zaštićenim područjem; ukoliko takav dokument nije donesen ispunjenost kriterija temeljit će se na provjeri opisa projekta i njegove povezanosti s Godišnjim programom zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja (kriterij se odnosi samo na zaštićena područja, odnosno na kategoriju područja prirodne baštine navedenu pod točkom 1.3. Uputa).
<b>53</b>	Da li će Ministarstvo turizma unutar svoj programa osiguravati sredstva za sufinansiranje projekta za potencijalne prijavitelje?	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije ovim Pozivom nije predvidjelo posebni program osiguravanja sufinansiranja vlastitog udjela u Projektu, ali se samim time ne isključuje mogućnost raspisivanja posebnih programa od strane nadležnih tijela kako bi se osigurala sredstva za sufinansiranje vlastitih udjela prijavitelja (npr. potencijalni natječaji planirani u sklopu Fonda za razvoj turizma Ministarstva turizma). S tim u vezi, dokumentacija Poziva (točka 1.5. Uputa) navodi da „Prijavitelj (Korisnik) se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz europskih strukturnih fondova) osigurati sredstva za financiranje: c) razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva i d) svih neprihvatljivih troškova, neovisno o trenutku nastanka.“



		S obzirom na potencijalne natječaje planirane u okviru Fonda za razvoj turizma (ovisno o odluci/dostupnim sredstvima), preporuča se pratiti stranice nadležnog tijela Ministarstva turizma.
--	--	---