

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR
PRIORITETNA OS: Poslovna konkurentnost
SPECIFIČNI CILJ: 3a2

NADLEŽNO TIJELO: MGPO
ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 22.9.2017.
ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): najkasnije 7 kalendarskih dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga

NAZIV POZIVA: Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.1.2.03.
TIP NATJEČAJA: Otvoreni
MODALITET: Privremeni

U skladu sa Zajedničkim nacionalnim pravilima (ZNP), nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja potencijalnih prijavitelja do roka navedenog u tablici u Općoj uputi, osim kada rokovi definirani Uputama za prijavitelje (UzP) uvjetuju davanje odgovora u kraćem vremenskom razdoblju (npr. UzP navodi rok za objavu odgovora 7 kalendarskih dana (KD) od postavljenog pitanja iako ZNP predviđa duži rok u kojem se odgovara na postavljena pitanja), tada prioritet ima rok iz UzP-a.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

| | VERZIJA:2.0. | |
|----|---|---|
| | OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE:1.0. | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.4.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 1. | Da li je prihvatljiv korisnik koji će upis u Registar poduzetničke infrastrukture izvršiti tijekom trajanja natječaja, naravno uz zadovoljavanje ostalih propisanih kriterija natječaja ? | Kako je navedeno u UzP-u u točki 2.6. Prihvatljivost projekta: poduzetnička zona koja je predmet ulaganja prethodno predaji projektnog prijedloga mora biti upisana u Jedinstveni registar poduzetničke infrastrukture. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.4.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 2. | Imamo problema s otvaranjem dokumenta u .word formatu, | Obrasci Poziva objavljeni su u .docx formatu. Za otvaranje istih potreban je |

| | | |
|-----------|--|--|
| | vezano uz "Poziv na dostavu projektnih prijedloga –Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona". | Office paket 2007 ili noviji. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.4.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 3. | Da li je prihvatljiv korisnik koji će upis u Registar poduzetničke infrastrukture izvršiti tijekom trajanja natječaja, naravno uz zadovoljavanje ostalih propisanih kriterija natječaja ? | Odgovoreno pod rednim brojem 1. |
| 4. | <p>U UPUTAMA ZA PRIJAVITELJE – Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona, Točka 2.6. Prihvatljivost projekta, između ostalih kriterija prihvatljivosti piše:</p> <p>- poduzetničke zone koje su predmet ulaganja moraju biti osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom; što se utvrđuje provjerom priloga Obrasca 4. Infrastrukturna komponenta projekta i provjerom Izjave Prijavitelja (Obrazac 3.), dok u Obrascu 3 – treba dati izjavu</p> <p>Poduzetničke zone koje su predmet ulaganja nisu osnovane kasnije od 31.12.2016. godine te su u istom razdoblju prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom;</p> <p>Imamo slučaj: gospodarsku zonu koja je definirana prostorno planskom dokumentacijom prije 31.12.2016. ali je osnovana–Odluka vijeća o osnivanju datira 12.04.2017. Ako se gleda kriterij prihvatljivosti i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom; ovaj projekt bi trebao biti prihvatljiv. Ako se gleda izjava u Obrascu 3, kako da načelnik da izjavu na kojoj piše da zona nije osnovana poslije 31.12.2016 ako je osnovana u 2017.? Zar to ne bi trebalo tada razdvojiti ako kriterij prihvatljivosti to dozvoljava?</p> | Prilikom dostave projektnog prijedloga, kao prilog obrascu 4. Infrastrukturna komponenta projekta Prijavitelj dostavlja: Važeću Odluku o donošenju prostornog plana i/ili pripadajuće izmjene iste kojom/kojima je definiran prostorno-planski obuhvat zone koja je predmet ulaganja ili mrežna poveznica (link) na internetsku stranicu na kojoj je ista objavljena te ukoliko je primjenjivo (ukoliko postoji - Odluku o osnivanju/Osnivački akt poduzetničke zone koja je predmet ulaganja. Jedan od dva navedena dokumenta mora biti datiran datumom koji prethodi 31.12.2016. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 2.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 5. | U Uputama je navedeno: Prihvatljivi Prijavitelji u smislu ovog Poziva su jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave (u | Razvojne agencije nisu prihvatljiv Prijavitelj u smislu ovog Poziva. |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>daljnjem tekstu: JLS/JP(R)S) sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 37/15) i Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj (NN 86/06, 125/06, 16/07, 95/08, 46/10, 145/10, 37/13, 44/13, 45/13, 110/15).</p> <p>Razvidno je da razvojne agencije nisu prihvatljivi prijavitelji. Molimo službenu potvrdu da je to ispravno?</p> | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 5.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 6. | Ukoliko prijavitelj ima izrađene glavne projekte i troškovnike za infrastrukturu u poduzetničkoj zoni, nema građevinsku dozvolu ali je u tijeku ishoda, je li takav projekt prihvatljiv za prijavu? | Posjedovanje pravomoćne građevinske dozvole prethodno predaji projektnog prijedloga nije uvjet prihvatljivosti za projekte sukladno navedenom u točki 2.6. Uputa. |
| 7. | Hoće li se projekti ocjenjivati prije isteka roka na koji je otvoren javni poziv ili tek nakon krajnjeg roka 22. rujna 2017. godine? | Postupak dodjele započinje prvog sljedećeg dana od dana isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga odnosno 23. rujna 2017., a traje 120 kalendarskih dana do dana donošenja Odluke o financiranju. |
| 8. | Molimo pojašnjenje što znači mogućnost obustavljanja ili ranijeg zatvaranja pokrenutog poziva prije predviđenog roka? | Obustava podrazumijeva da je Poziv obustavljen na određeno vrijeme (jasno navodeći razdoblje obustave); dok ranije zatvaranje podrazumijeva da je Poziv zatvoren prije isteka predviđenog roka za dostavu projektnih prijedloga (jasno navodeći točan datum zatvaranja) sukladno poglavlju 3.3. UzP-a. |
| 9. | Da li su prihvatljivi troškovi izgradnje nogostupa kao sastavnog dijela lokalne/nerazvrstane ceste unutar postojeće poduzetničke zone? Dakle, u okviru projekta prijavili bi se i provodili isključivo radovi na izgradnji nogostupa uz već postojeću cestu u poduzetničkoj zoni? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje no napominjemo da projektni prijedlozi moraju udovoljiti svim uvjetima prihvatljivosti. Prihvatljivi su troškovi izgradnje lokalnih ili nerazvrstanih cesta unutar obuhvata zone, parkirališta (uključujući i nogostupe kao sastavni dio ceste). Projektne aktivnosti definira Prijavitelj u Obrascu 2. Investicijskoj studiji i Obrascu 4. Infrastrukturnoj komponenti projekta. |
| 10. | U točki 2.12. Prihvatljive kategorije izdataka pod B) prihvatljivi od datuma podnošenja projektnog prijedloga piše: „troškovi usluga | Ne. Članci 33-39 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) definiraju poslove i djelatnosti upravljanja projektom |

| | | |
|------------|---|--|
| | vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom sukladno čl. 33-39 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15). Pitanje glasi: „Da li se pod ovom kategorijom prihvatljivih izdataka za usluge vanjskih stručnjaka smatraju i izdaci administriranja projekta, kasnije u provedbi samog projekta?“ | gradnje. Zakon je dostupan na poveznici: http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_07_78_1489.html |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 8.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 11. | S obzirom na točku 2.6. Prihvatljivost projekta, stoji kako poduzetničke zone koje su predmet ulaganja moraju biti osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno- planskom dokumentacijom. U slučaju da postoji Odluka o osnivanju zone do navedenog datuma, da li je uvjet prihvatljivosti da je kumulativno ispunjen i dio koji se odnosi na definiranost prostorno – planskom dokumentacijom? Uz preduvjet obvezne definiranosti prostorno-planskom dokumentacijom, koja razina je zadovoljavajuća: a) prostorni plan uređenja grada ili općine, b) generalni urbanistički plan ili c) urbanistički plan uređenja? | Poduzetničke zone koje su predmet ulaganja moraju biti osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom. Kao prilog Obrascu 4. Infrastrukturna komponenta projekta prijavitelj dostavlja važeći prostorni plan iz kojeg je vidljiva namjena i obuhvat zone koja je predmet ulaganja (Urbanistički plan uređenja ili Detaljni plan uređenja). |
| 12. | S obzirom na točku 2.7. Prihvatljive projektne aktivnosti, dio koji se odnosi na trošak pripreme tehničke dokumentacije, molim Vas odgovor da li je za izradu tehničke dokumentacije dozvoljeno, sukladno Zakonu i provedenom postupku o javnoj nabavi, ugovoriti za izvršitelja poduzetnički centar koji je u 100%-nom vlasništvu potencijalnog Korisnika Ugovora o bespovratnim sredstvima (JLS), ukoliko je taj poduzetnički centar zadovoljio sve uvjete i kriterije provedenog postupka javne nabave? | Tehnička dokumentacija podrazumijeva idejni/glavni/izvedbeni projekt s troškovnicima te potrebne dozvole (UzP točka 2.7.) te mora biti pripremljena/izdana od ovlaštene/nadležne osobe/tijela. Korisnici imaju obvezu primjene važećeg Zakona o javnoj nabavi na postupke nabave u okviru projekta. |
| 13. | S obzirom na točku 2.14. Neprihvatljivi izdaci, troškovi zaposlenika (plaće) su navedeni kao neprihvatljivi. U isto vrijeme, provedbeni kapaciteti prijavitelja i uspostava projektnog tima su navedeni kao kriteriji odabira. Molim Vas odgovor na pitanje da li je trošak administrativnog upravljanja projektom (vođenje projekta, financijsko vođenje projekta, koordinacija projektnih | Prihvatljivi su troškovi usluga vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom sukladno čl. 33 - 39 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15). Zakon je dostupan na poveznici: http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_07_78_1489.html |

| | | |
|-----|--|---|
| | aktivnosti) prihvatljiv trošak projekta? U slučaju da su to prihvatljive kategorije troškova, da li to znači da ti ljudi ne mogu biti zaposlenici prijavitelja već se moraju ugovoriti kao vanjski stručnjaci? | |
| 14. | S obzirom na početak i postupak ocjenjivanja pristiglih projektnih prijedloga, da li postoji razlika u tretiranju projektnih prijedloga s obzirom na datum zaprimanja, odnosno da li ranije zaprimljeni projektni prijedlozi mogu u bilo kojoj fazi ocjenjivanja imati prednost pred projektnim prijedlozima koji su zaprimljeni, na primjer, na zadnji dopušteni datum 22. rujna? | Ne. Postupak dodjele započinje prvog sljedećeg dana od dana isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga odnosno 23. rujna 2017., a traje 120 kalendarskih dana do dana donošenja Odluke o financiranju. |
| 15. | Sukladno uvjetima natječaja te obrascu A, Upravljanje i administracija projektom je obavezan element projekta, a istovremeno su troškovi zaposlenika (plaće) neprihvatljiv izdatak. U slučaju kada vrijednost projekta ne premašuje iznos od 1.500.000 HRK te ne postoji obveza za uslugu financijske revizije projekta niti projekt premašuje iznos od 10.000.000 HRK da bismo prema Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnja (NN 78/15, čl. 33-39) trebali imati zaposlenog voditelja projekta kakvog navodite u natječajnoj dokumentaciji (što bi se eventualno moglo upisati pod navedeni element), da li da element Upravljanje projektom i administracija ostane prazan odnosno s ukupnim iznosom od 0,00 HRK ili da se navedu troškovi plaće administratora projekta (osoba, djelatnik prijavitelja, koja će biti zadužena za izvještavanje i direktnu komunikaciju sa SAFU-om, te provedbu aktivnosti promidžbe i vidljivosti te horizontalnih tema) ali kao neprihvatljiv trošak i vlastito učešće prijavitelja? Nadalje, ukoliko Prijavitelj ima osobu certificiranu za provedbu postupaka javne nabave te bi ta osoba u toku svog radnog vremena radila na poslovima nužnim uz provedbu postupaka javne nabava za elemente projekta. Da li je rad takve osobe (odnosno plaća) prihvatljiv u sklopu projekta ili je isključivo prihvatljivo imati uslugu vanjskih stručnjaka za izradu dokumentacije o nabavi? | U Obrazac A, strana 5. <i>Elementi projekta i proračun</i> Prijavitelj unosi samo prihvatljive troškove. U opisanom slučaju (ukoliko vrijednost projekta ne premašuje iznos od 1.500.000 HRK te ne postoji obveza za uslugu financijske revizije projekta niti projekt premašuje iznos od 10.000.000 HRK da bi prema Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnja (NN 78/15, čl. 33-39) prijavitelj bio dužan angažirati osobu za upravljanje projektom gradnje). U navedenom slučaju Prijavitelj kod elementa <i>Upravljanje projektom i administracija</i> može upisati 1,00 kn ukoliko smatra da je navedeni element potrebno prikazati u hodogramu projekta (funkcionalnost obrasca) te pri tom paziti na najviši iznos bespovratnih sredstava. Na strani 6. pod Ukupni troškovi projekta Prijavitelj navodi sumu neprihvatljivih troškova projekta (uključujući i troškove administrativnog upravljanja projektom). Troškovi plaća zaposlenika nisu prihvatljivi po ovom Pozivu. |

| | | |
|-----|---|--|
| 16. | <p>Kako je poduzetnička zona u tijeku izgradnje osnovne infrastrukture, za sada nema aktivnih poduzetnika koji posluju na području zone, no prodane su parcele namijenjene poduzetničkim aktivnostima. Molimo pojašnjenje ako se izgradnja infrastrukture smatra državnom potporom za te poduzetnike?</p> | <p>U točki I.5. UzP-a navedeno je da se bespovratna sredstva koja će se dodijeliti putem ovog Poziva ne smatraju državnom potporom u smislu članka 107 (1) UFEU jer se dodjelom istih prihvatljivim Prijaviteljima za prihvatljive aktivnosti neće dati selektivna ekonomska prednost niti narušiti tržišno natjecanje. Također infrastruktura koja je predmet ulaganja je općeg karaktera, zajednička za sve korisnike infrastrukture (postojeće i buduće) te ni na koji način nije namijenjena unaprijed poznatom korisniku/korisnicima infrastrukture odnosno prilagođena njihovim specifičnim potrebama. Prodaja ili najam po povlaštenim cijenama parcela u vlasništvu korisnika sredstava, a namijenjenih poduzetničkim aktivnostima unutar zone koja je predmet ulaganja/projektnog prijedloga smatra se državnom potporom.</p> <p>Prvi stavak članka 107. Ugovora o funkcioniranju Europske unije određuje elemente državne potpore navodeći da „svaka potpora koju dodijeli država članica ili koja se dodjeljuje putem državnih sredstava u bilo kojem obliku kojim se narušava ili prijete da će narušiti tržišno natjecanje stavljanjem određenih poduzetnika ili proizvodnje određene robe u povoljniji položaj, nespojiva je s unutarnjim tržištem u mjeri u kojoj utječe na trgovinu među državama članicama”.</p> <p>Državne potpore mogu se dodjeljivati na temelju programa državnih potpora, a mogu se dodjeljivati i kao pojedinačne potpore. Program državne potpore je akt na temelju kojeg se, bez potrebe za dodatnim provedbenim mjerama, unaprijed neodređenim korisnicima državne potpore dodjeljuju pojedinačne državne potpore kao i akt na temelju kojeg se državna potpora koja unaprijed nije vezana uz poseban projekt dodjeljuje jednom ili više korisnika državne potpore na neodređeno vrijeme i/ili u neodređenom iznosu.</p> |
| 17. | <p>Pri izračunu pokazatelja Intenzitet aktivacije zone u omjer se stavlja aktivirana površina zone / ukupna površina zone pomnoženo sa 100. Zamolili bismo za pojašnjenje što se smatra pod pojmom aktivirana površina zone te ako se sama kupnja parcele za</p> | <p>Aktiviranu površinu zone čine one parcele na kojima poduzetnici aktivno posluju (popunjenost aktivnim poduzetnicima).</p> |

| | | |
|-----------|--|--|
| | poduzetničke aktivnosti od strane investitora (poduzetnika) smatra aktiviranom površinom zone? | |
| 18. | Prema popisu prihvatljivih troškova ne navodi se trošak usluga vanjskog stručnjaka za provedbu projekta. Zamolili bismo informaciju da li je navedeni trošak prihvatljiv ili neprihvatljiv? | Prihvatljivi su troškovi usluga vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom sukladno čl. 33 - 39 Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15). Zakon je dostupan na poveznici: http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2015_07_78_1489.html |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 9.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 19. | Da li su prihvatljivi troškovi izgradnje nogostupa kao sastavnog dijela lokalne/nerazvrstane ceste unutar postojeće poduzetničke zone? Dakle, u okviru projekta prijavili bi se i provodili isključivo radovi na izgradnji nogostupa uz već postojeću cestu u poduzetničkoj zoni? | Odgovoreno pod rednim brojem 9. |
| 20. | Sukladno uvjetima natječaja te obrascu A, Upravljanje i administracija projektom je obavezan element projekta, a istovremeno su troškovi zaposlenika (plaće) neprihvatljiv izdatak. U slučaju kada vrijednost projekta ne premašuje iznos od 1.500.000 HRK te ne postoji obveza za uslugu financijske revizije projekta niti projekt premašuje iznos od 10.000.000 HRK da bismo prema Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnja (NN 78/15, čl. 33-39) trebali imati zaposlenog voditelja projekta kakvog navodite u natječajnoj dokumentaciji (što bi se eventualno moglo upisati pod navedeni element), da li da element Upravljanje projektom i administracija ostane prazan odnosno s ukupnim iznosom od 0,00 HRK ili da se navedu troškovi plaće administratora projekta (osoba, djelatnik prijavitelja, koja će biti zadužena za izvještavanje i direktnu komunikaciju sa SAFU-om, te provedbu aktivnosti promidžbe i vidljivosti te horizontalnih tema ...) ali kao neprihvatljiv trošak i vlastito učešće prijavitelja? Nadalje, ukoliko Prijavitelj ima osobu certificiranu za provedbu postupaka javne nabave te bi ta osoba u toku svog radnog vremena radila na poslovima nužnim uz provedbu postupaka javne nabave za elemente projekta. Da li je | Odgovoreno pod rednim brojem 15. |

| | | |
|-----|---|--|
| | rad takve osobe (odnosno plaća) prihvatljiv u sklopu projekta ili je isključivo prihvatljivo imati uslugu vanjskih stručnjaka za izradu dokumentacije o nabavi? | |
| 21. | Prihvatljivi prijavitelji na predmetni poziv su jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave no Lučka uprava Slavonski Brod u svom lučkom području ima gospodarsku zonu namijenjenu razvoju prerađivačkih, proizvodnih i ostalih djelatnosti, tj. razvoju u poduzetničku zonu. Lučka uprava Slavonski Brod je javna ustanova osnovana od strane Republike Hrvatske, u čijem je 100 %-tnom vlasništvu. Da li je kao takva, prihvatljiv prijavitelj na poziv za dostavu projektnih prijedloga „Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona“? | Prihvatljivi Prijavitelji u smislu ovog Poziva su jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: JLS/JP(R)S) sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 37/15) i Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj (NN 86/06, 125/06, 16/07, 95/08, 46/10, 145/10, 37/13, 44/13, 45/13, 110/15). |
| 22. | Sukladno Zakonu o vodama iz 2009. građevine namijenjene opskrbi pitkom vodom, odvodnji i pročišćavanju smatraju se komunalnim vodnim građevinama i mogu biti isključivo u vlasništvu javnih isporučitelja vodne usluge. Djelatnosti opskrbe pitkom vodom i odvodnje brisane su iz Zakona o komunalnom gospodarstvu, što znači da se ne smatraju komunalnim djelatnostima. Prema uvjetima natječaja ta se infrastruktura ipak svrstava u komunalnu, a JLS projekt mora prijaviti i provoditi isključivo samostalno, te zadržati vlasništvo nad izgrađenom infrastrukturom. Kako će se regulirati vlasništvo s obzirom na Zakon i uvjete natječaje koji su u suprotnosti? | Sukladno definiciji iz Zakona o prostornom uređenju (NN 153/2013) komunalna infrastruktura su građevine namijenjene opskrbi pitkom vodom, odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda, održavanju čistoće naselja, sakupljanju i obradi komunalnog otpada, te ulična rasvjeta, tržnice na malo, groblja, krematoriji i površine javne namjene u naselju. Sukladno definiciji Zakona o komunalnom gospodarstvu komunalne djelatnosti su: <ol style="list-style-type: none"> 1. opskrba pitkom vodom, 2. odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda, 3. prijevoz putnika u javnom prometu, 4. održavanje čistoće, 5. odlaganje komunalnog otpada, 6. održavanje javnih površina, 7. održavanje nerazvrstanih cesta, 8. tržnice na malo, 9. Održavanje groblja i krematorija i prijevoz pokojnika 10. obavljanje dimnjačarskih poslova, 11. javna rasvjeta. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje u točki 2.5 Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata (što se prikazuje u Obrascu 1. Prijavni obrazac A dio. i Obrascu 2. Investicijska studija). Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja |

| | | |
|-----------|--|--|
| | | od 5 godina od završnog plaćanja Prijavitelj/korisnik mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe 1303/2013: prestanku ili premještanju aktivnosti izvan regije ulaganja; promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost i značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi. |
| 23. | Građevinska dozvola izdana je na dva investitora - grad i komunalno trgovačko poduzeće koje u vlasništvu dvije JLS. Prema uvjetima natječaja prijavitelj može biti isključivo i samostalno JLS. Treba li Grad preuzeti investiciju na sebe Sporazumom s KTD-om ili mora ići na izmjenu građevinske dozvole? | Projektne dokumentacija mora glasiti na prijavitelja uključujući i tehničku dokumentaciju (idejni/glavni/izvedbeni projekt s troškovnicima i potrebnim dozvolama) ukoliko projektni prijedlog sadrži troškove za pripremu iste. Građevinska dozvola mora glasiti na Prijavitelja bez obzira na troškove ishoda iste. |
| 24. | Za projekt je izdana Građevinska dozvola, međutim dvije su čestice u postupku izvlaštenja. Hoće li se takav projektni prijedlog odbaciti? Može li se ostaviti mogućnost rješavanja postupka izvlaštenja do eventualnog odobrenja bespovratnih sredstava i potpisa ugovora o sufinanciranju? Ili se sporne čestice mogu izuzeti iz troškovnika/projekta, i provesti samostalno u drugoj fazi izgradnje po završetku postupka izvlaštenja neovisno o prvoj fazi koja bi se prijavila na ovaj Poziv? | Projektne aktivnosti definira Prijavitelj u Obrascu 2. Investicijskoj studiji i Obrascu 4. Infrastrukturnoj komponenti projekta. Jedan od uvjeta naveden u točki 2.6. UzP-a je da se projekt gradnje provodi na neopterećenim česticama koje su u jedinstvenom vlasništvu Prijavitelja (bez tereta i bez plombi). Napominjemo da je jedan od kriterija odabira projekata naveden u Prilogu 3. je postotak izgrađenosti koridora ukupne zajedničke osnovne infrastrukture ukupnog područja obuhvata zone nakon provedbe projekta (u godini m). |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 25. | U prosincu 2016. godine putem mjere 07 „Temeljne usluge obnova sela u ruralnim područjima“; podmjera 7.2. „Ulaganja u izradu, poboljšanje ili proširenje svih vrsta male infrastrukture, uključujući ulaganja u obnovljive izvore energije i uštedu energije“, podmjera 7.2.2 Ulaganja u građenje nerazvrstane ceste grad je aplicirao projekt Izgradnja prometnica u Gospodarskoj zoni „Brezje“. Grad je također u postupku aplikacije projekta Izgradnja prometnica u Gospodarskoj zoni „Brezje“ prema Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta u sklopu Poziva 'Razvoj | U navedenom slučaju Prijavitelj može dostaviti projektni prijedlog na ovaj Poziv no kako je navedeno u UzP-u projekt ne smije predstavljati dvostruko financiranje odnosno Prijavitelji na Poziv ne smiju prijaviti aktivnosti za čije su troškove već primili sredstva iz drugih javnih Poziva. Jednako tako, Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih Poziva za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. U slučaju da se ustanovi dvostruko financiranje projekta Prijavitelj/korisnik će morati vratiti sredstva za koja je utvrđeno dvostruko financiranje. |

| | | |
|------------|---|--|
| | infrastrukture poduzetničkih zona'. S obzirom da je grad projekt Izgradnja prometnica u Gospodarskoj zoni „Brezje" već aplicirao na navedenu mjeru (7.2) te da rezultati natječaja nisu još objavljeni niti poznati, molimo Vas očitovanje o tome da li grad usprkos gore navedenome može dostaviti projektni prijedlog u sklopu ovog Poziva? | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 26. | Kako će se bodovati projektna dokumentacija, tj. koliko bodova nosi idejni, a koliko gl. projekt, itd.? | Kako je navedeno u Prilogu 3. kriterij odabira br. 4.3.1. Razrada projektne dokumentacije: <ul style="list-style-type: none"> • Idejni projekt: 0 bodova • Glavni projekt za sve faze projekta gradnje: 1 bod • Glavni projekt za sve faze projekta gradnje s pravomoćnim građevinskim dozvolama: 4 boda |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
| 27. | Da li je moguće na navedeni natječaj prijaviti pročišćivač za koji je izdana građevinska dozvola, no navedena građevinska dozvola glasi na komunalno poduzeće koje je u 100% vlasništvu JLS koja bi bila prijavitelja na predmetni natječaj? Ukoliko i građevinska dozvola mora glasiti na prijavitelja, da li i sva dokumentacija koja prethodi građevinskoj dozvoli mora glasiti na prijavitelja (Glavni projekt, ishođene suglasnosti i slično)? | Projektna dokumentacija mora glasiti na prijavitelja uključujući i tehničku dokumentaciju (idejni/glavni/izvedbeni projekt s troškovnicima i potrebnim dozvolama) ukoliko projektni prijedlog sadrži troškove za pripremu iste. Građevinska dozvola mora glasiti na Prijavitelja bez obzira na troškove ishođenja iste. |
| 28. | Da li su prihvatljive aktivnosti odnosno dio aktivnosti za koje je izdana (jedna) građevinska dozvola (koja ima dvije komponente), a koja je već djelomično konzumirana. Konkretno, da li je prihvatljivo javiti se za izgradnju nogostupa koji je sastavni dio ceste te je za izgradnju ceste i nogostupa izdana jedna građevinska dozvola. Cesta je već izgrađena i taj dio troškova se neće prijavljivati budući da su aktivnosti već izvršene, no izgradnja nogostupa još nije započela. Da li su troškovi izgradnje nogostupa prihvatljivi troškovi u okviru predmetnog poziva, s obzirom na (zbog ceste, djelomično) konzumiranu građevinsku dozvolu? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje no napominjemo da projektni prijedlozi moraju udovoljiti svim uvjetima prihvatljivosti. Prihvatljivi su troškovi izgradnje lokalnih ili nerazvrstanih cesta unutar obuhvata zone, parkirališta (uključujući i nogostupe kao sastavni dio ceste). Projektne aktivnosti definira Prijavitelj u Obrascu 2. Investicijskoj studiji i Obrascu 4. Infrastrukturnoj komponenti projekta. |

| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.5.2017. |
|-----|--|---|
| 29. | Da li gradovi i općine koji imaju pravomoćno osuđenog gradonačelnika/načelnika za kazneno djelo "prijevara u službi" mogu aplicirati projekte na EU-fondove, i ako mogu aplicirati, da li mogu povući financijska sredstva i potpisati ugovor o sufinanciranju? | Ne. Kako je navedeno u točki 2.3.Kriteriji za isključenje u okviru ovog Poziva bespovratna sredstva se ne mogu dodijeliti: U slučajevima u kojima je protiv prijavitelja ili osobe koja je član njegovog upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora prijavitelja izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: prijevarama, prijevarama u gospodarskom poslovanju, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba u postupku javne nabave, utaja poreza ili carine, utaja poreza i drugih davanja, subvencijska prijevarama, pranje novca, zlouporaba položaja i ovlasti, nezakonito pogodovanje, primanje mita, davanje mita, trgovanje utjecajem, davanje mita za trgovanje utjecajem, udruživanje za počinjenje kaznenih djela, zločinačko udruženje i počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, terorizam, javno poticanje na terorizam, novačenje za terorizam, obuka za terorizam, novačenje i obuka za terorizam, terorističko udruženje, trgovanje ljudima, trgovanje ljudima i ropstvo. |
| 30. | Da li kod analize poduzetništva u regiji (točka 2, obrazac 2) moramo napraviti analizu na području naše Općine koja je prijavitelj, ili u radijusu 25 km, ili je prihvatljivo da analiza bude samo na području JRS kojoj pripada naša Općina, odnosno, što definirate pod „regijom“? | Analiza infrastrukture poduzetničkih zona izrađuje se za područje koje obuhvaća 25km u radijusu od lokacije zone koja je predmet ulaganja. Analiza poduzetništva u protekle 3 godine izrađuje se na razini regije JLS/JRS. |
| 31. | Prihvatljivi prijavitelji na predmetni poziv su jedinice lokalne samouprave i jedinice područne (regionalne) samouprave no Lučka uprava Slavonski Brod u svom lučkom području ima gospodarsku zonu namijenjenu razvoju prerađivačkih, proizvodnih i ostalih djelatnosti, tj. razvoju u poduzetničku zonu. Lučka uprava Slavonski Brod je javna ustanova osnovana od strane Republike Hrvatske, u čijem je 100 %-tnom vlasništvu. Da li je kao takva, prihvatljiv prijavitelj na poziv za dostavu projektnih prijedloga „Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona“? | Odgovoreno pod rednim brojem 21. |

| | | |
|-----------|---|--|
| 32. | Da li se kroz ovaj natječaj može prijaviti izgradnja poduzetničkog inkubatora u poduzetničkoj zoni ? | Ne. |
| 33. | <p>Da li je moguće na navedeni natječaj prijaviti pročišćivač za koji je izdana građevinska dozvola, no navedena građevinska dozvola glasi na komunalno poduzeće koje je u 100% vlasništvu JLS koja bi bila prijavitelja na predmetni natječaj? Ukoliko i građevinska dozvola mora glasiti na prijavitelja, da li i sva dokumentacija koja prethodi građevinskoj dozvoli mora glasiti na prijavitelja (Glavni projekt, ishođene suglasnosti i slično)?</p> <p>Da li su prihvatljive aktivnosti odnosno dio aktivnosti za koje je izdana (jedna) građevinska dozvola (koja ima dvije komponente), a koja je već djelomično konzumirana. Konkretno, da li je prihvatljivo javiti se za izgradnju nogostupa koji je sastavni dio ceste te je za izgradnju ceste i nogostupa izdana jedna građevinska dozvola. Cesta je već izgrađena i taj dio troškova se neće prijavljivati budući da su aktivnosti već izvršene, no izgradnja nogostupa još nije započela. Da li su troškovi izgradnje nogostupa prihvatljivi troškovi u okviru predmetnog poziva, s obzirom na (zbog ceste, djelomično) konzumiranu građevinsku dozvolu?</p> | Odgovoreno pod rednim brojem 27. i 28. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 34. | Po predmetnom pozivu prijavitelj može podnijeti samo jedan projektni prijedlog. Podrazumijeva li se pod pojmom „samo jedan projektni prijedlog“ jedna cesta/jedna građevinska dozvola u jednoj poduzetničkoj zoni ili to može značiti da se pod jednim projektnim prijedlogom mogu nalaziti dvije ili više cesta s pojedinačnim građevinskim dozvolama u jednoj poduzetničkoj zoni? | U uvjetima za prihvatljivost projekta (UzP, točka 2.6.) nije navedeno da projekt gradnje mora biti obuhvaćen jednom građevinskom dozvolom. Projekt je tehničko ekonomska cjelina koja se sastoji od niza projektnih aktivnosti koje dovode do ostvarivanja rezultata projekta. |
| 35. | <p>Prijavom prijavitelj, pored ostalog, mora dokazati da je vlasnik građevne čestice na kojoj se namjerava graditi cesta, odnosno zajednička osnovna i dodatna infrastruktura.</p> <p>Grad Jastrebarsko proveo je parcelacijski elaborat za trasu buduće prometnice u GZ Jalševac i sukladno provedenoj</p> | Ne. Jedan od uvjeta naveden u točki 2.6. UzP-a je da se projekt gradnje provodi na neopterećenim česticama koje su u jedinstvenom vlasništvu Prijavitelja (bez tereta i bez plombi). |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | <p>parcelaciji otkupio zemljište za izgradnju iste, osim 3 (tri) katastarske čestice (površine od po 5 – 21 m²) iz razloga nesređenih vlasničkih odnosa vlasnika te je sukladno odredbama zakona o cestama pokrenuo postupak izvlaštenja.</p> <p>Dokaz o pokrenutom postupku izvlaštenja je osnova za dobivanje građevinske dozvole. Može li pokrenuti postupak izvlaštenja biti dokaz vlasništva po ovom pozivu?</p> | |
| <p>36.</p> | <p>U Prilogu 3. (Postupak dodjele bespovratnih sredstava) u dijelu Ocjenjivanje kvalitete projektnog prijedloga, pod točkom 1.2.1. boduje se: „Postotak izgrađenosti koridora ukupne zajedničke osnovne infrastrukture ukupnog područja obuhvata zone nakon provedbe projekta (u godini m).</p> <p>U ukupnu izgrađenu infrastrukturu ulazi i do sada izgrađena infrastruktura.</p> <p>Pitanje: Koja faza gotovosti postojeće infrastrukture je prihvatljiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neasfaltirana prometnica bez DTK kanalizacije, vodovoda, odvodnje i sl. - asfaltirana prometnica bez DTK kanalizacije, vodovoda, odvodnje i sl. - neasfaltirana prometnica s položenim DTK kanalizacijom, vodovodom, odvodnjom i sl. - asfaltirana prometnica s položenom DTK kanalizacijom, vodovodom, odvodnjom, elektro-instalacijom i sl. | <p>Koridor ukupne zajedničke osnovne infrastrukture sadrži ukupnu osnovnu zajedničku infrastrukturu (elektroenergetska infrastruktura, građevine namijenjene opskrbi pitkom vodom, odvodnji i/ili pročišćavanju otpadnih voda, javna rasvjeta, lokalne ili nerazvrstane ceste unutar obuhvata zone, parkirališta (ako je primjenjivo), telekomunikacijska infrastruktura (svrhu uspostave telefonske i internetske veze). Izgrađen koridor ukupne zajedničke infrastrukture podrazumijeva onaj dio infrastrukture koji sadrži izgrađene sve navedene elemente i spremna je za korištenje, bez dodatnih intervencija.</p> |
| <p>37.</p> | <p>Poduzetnička zona Vela Luka u prvobitnom obliku osnovana još 1987. godine Odlukom Skupštine općine Korčula o izradi Provedbenog urbanističkog plana (PUP) industrijsko servisne zone u Veloj Luci. Od 1994. godine Općina Vela Luka odvojila se od Općine Korčula u samostalnu jedinicu lokalne samouprave i od tada upravlja Poduzetničkom zonom u Veloj Luci. Temeljem Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13, 41/14) 28.07.2015. god. donesena je Odluka o osnivanju Poduzetničke zone-Vela Luka sa popisom svih katastarskih čestica</p> | <p>Prihvatljiva su ulaganja u poduzetničke zone koje su osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom. Zona koja je osnovana (Odlukom o osnivanju) prije 31.12.2016. može biti prihvatljiva bez obzira na datum donošenja prostornog plana. U sklopu ovog Poziva nisu prihvatljiva ulaganja u novoosnovane zone (osnovane ili prostornim planom definirane nakon 31.12.2016.).</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | obuhvata zone. UPU Poduzetničke zone Vela Luka donesen je 21.02.2017.god. a stupio je na snagu 10.03.2017.god. U točki 2.6. Uputa za prijavitelje navode se kriteriji prihvatljivosti projektnih prijedloga. u 10. paragrafu navodi se da “poduzetničke zone moraju biti osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno–planskom dokumentacijom.” Prethodno je u uputama definirano (STR.5) da “prostorno –planska dokumentacija2” – predstavlja 2. Urbanistički plan uređenja (UPU) odnosno Detaljni plan uređenja (DPU) ukoliko je primjenjivo. Znači li ovo da projektni prijedlog uređenja postojeće poduzetničke zone koja ima Odluku o osnivanju donesenu prije 31.12.2016. a UPU poduzetničke zone nakon tog datuma nije prihvatljiv za prijavu na Poziv na dostavu projektnih prijedloga - "Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona"? Koji je razlog i pravno uporište za ovo vremensko ograničenje na prihvatljivost datuma donošenja prostorno-planske dokumentacije? | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 38. | Jesu li prihvatljivi izdaci za izgradnju komunalne infrastrukture u poduzetničkoj zoni namijenjenu opskrbi pitkom vodom i odvodnji ako dozvola za izgradnju kanalizacijske mreže glasi na komunalno poduzeće, a dozvola za izgradnju vodovodne mreže na Istarski vodovod ako se radovi izvode na zemljištu u vlasništvu Grada? | Projektna dokumentacija mora glasiti na prijavitelja, uključujući i tehničku dokumentaciju (idejni/glavni/izvedbeni projekt s troškovnicima i potrebnim dozvolama) ukoliko projektni prijedlog sadrži troškove za pripremu iste. Građevinska dozvola mora glasiti na Prijavitelja bez obzira na troškove ishoda iste. Napominjemo da je Prijavitelj obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja Prijavitelj/korisnik mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 39. | U točki 1.5. Uputa za prijavitelje stoji da je „...infrastruktura koja je predmet ulaganja u vlasništvu je JLS-a kao korisnika sredstava koja se dodjeljuju putem ovog Poziva.“ | Provedba ovog Poziva utvrđena je zakonodavnim okvirom na razini RH i EU. |

| | | |
|------------|--|---|
| | <p>Nadalje, u točki 2.5. Uputa za prijavitelje stoji da korisnik sredstava (JLS) 5 godina nakon realizacije Projekta ne smije promijeniti vlasništvo nad izgrađenom infrastrukturom. Ovi uvjeti u suprotnosti su s člankom 23. Zakona o vodama (Narodne novine, broj: 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14), koji u stavku 3. kaže da su „...komunalne javne građevine javno dobro u javnoj uporabi i u vlasništvu su javnog isporučitelja vodne usluge.“</p> <p>Nadalje, člankom 146. Zakona o izmjenama i dopuna Zakona o vodama (Narodne novine, broj 56/13), koji je stupio na snagu 18. svibnja 2013. godine propisano je da su „...jedinice lokalne samouprave dužne u roku od 1 godine od dana stupanja na snagu predmetnih izmjena i dopuna Zakona o vodama prenijeti komunalne vodne građevine u svom vlasništvu u vlasništvo javnog isporučitelja vodne usluge“?</p> | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 40. | <p>Da li je prihvatljivo ulaganje u izgradnju prometnice unutar obuhvata postojeće zone ako bi prometnica bila na čestici dijelom u vlasništvu RH i manjim dijelom u vlasništvu Hrvatskih voda? Kojim dokumentom bi to trebalo dokazati?</p> | <p>Ne. Jedan od uvjeta naveden u točki 2.6. UzP-a je da se projekt gradnje provodi na neopterećenim česticama koje su u jedinstvenom vlasništvu Prijavitelja (bez tereta i bez plombi). Prijavitelj je dužan kao dokaz vlasništva dostaviti izvadak iz zemljišne knjige kojim dokazuje jedinstveno (1/1) vlasništvo nad predmetnim zemljištem (u obzir dolazi i e-izvadak) ne stariji od 30 dana do dana podnošenja projektnog prijedloga.</p> |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 41. | <p>Molimo pojašnjenje vezano na prilog 3. – OCJENJIVANJE KVALITETE PROJEKTOG PRIJEDLOGA, točka 1.2.3. – opremljenost zone zelenom infrastrukturom izravno stvorenom kao rezultat projekta. Da li izgrađeni zeleni pojas (travnata površina) u koridoru prometnice predviđeno projektom (profil ceste: 150m nogostup – 270m zeleni travnati pojas – 600m kolnik – 300 m zeleni travnati pojas – 120 m nogostup) smatra opremljenost zone zelenom infrastrukturom kao izravno stvoreni</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje. Zelena infrastruktura je strateški planirana mreža prirodnih i polu-prirodnih područja odnosno zelenih površina namijenjenih rekreaciji s <u>ekološkom ulogom</u> kao što je pročišćavanje vode, poboljšanje kakvoće zraka i prilagodbe mikroklimatskim i lokacijskim uvjetima. Više o zelenoj infrastrukturi na poveznici</p> |

| | | |
|-----------|--|---|
| | rezultat projekta? | http://ec.europa.eu/environment/nature/ecosystems/index_en.htm |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 42. | <p>Da li su prihvatljive aktivnosti (izgradnje osnovne zajedničke infrastrukture) za čije je odobrenje ishoda pravomoćna građevinska dozvola, a koja je djelomično konzumirana? Prijavljivale bi se aktivnosti koje dosad nisu započete, no iste su predmet unutar građevinske dozvole koja je konzumirana. Da li se konzumirana građevinska dozvola (iako ne za aktivnosti koje bi bile predmet prijave) smatra početkom aktivnosti projekta?</p> | <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje no napominjemo da projektni prijedlozi moraju udovoljiti svim uvjetima prihvatljivosti. Projektne aktivnosti definira Prijavitelj u Obrascu 2. Investicijskoj studiji i Obrascu 4. Infrastrukturnoj komponenti projekta no napominjemo da Prijavitelji na Poziv ne smiju prijaviti aktivnosti za čije su troškove već primili sredstva iz drugih javnih Poziva. Jednako tako, Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih Poziva za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. U slučaju da se ustanovi dvostruko financiranje projekta Prijavitelj/korisnik će morati vratiti sredstva za koja je utvrđeno dvostruko financiranje. Provedba projekta ne smije započeti prije datuma predaje projektnog prijedloga. Razdoblje provedbe projekata započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti. Razdoblje provedbe projekta može započeti datumom kada nastaje prvi trošak koji je naveden na listi prihvatljivih troškova u točki 2.13 (B) (prihvatljivi od datuma podnošenja projektnog prijedloga) i koji je povezan s predloženim aktivnostima projekta za kojeg će korisnik tražiti nadoknadu iz bespovratnih sredstava ili ranije, pod uvjetom da početak razdoblja provedbe, odnosno nastanak prvog troška, nije raniji od datuma podnošenja projektnog prijedloga. Djelomično konzumirana građevinska dozvola ne smatra se nužno početkom razdoblja provedbe projekta. Projekt je tehničko ekonomska cjelina koja se sastoji od projektnih aktivnosti, koje dovode do ostvarivanja rezultata projekta.</p> |
| 43. | <p>Točka 3. Opis projekta sadrži Analizu poduzetništva u regiji u protekle 3 godine sa naglaskom na broj poduzeća. S obzirom da prijavitelj, jedinica lokalne samouprave, nema broj aktivnih poduzeća na svom području za 2016. godinu kao ni Županijska</p> | <p>Kako je navedeno u Obrascu 2. Investicijska studija, točka 3.1 analiza tržišta i analiza problema - Analiza treba obuhvatiti navedene čimbenike u <u>najmanje 3 (tri) godine</u> prethodno godini predaje projektnog prijedloga.</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | komora Krapina (podružnica Hrvatske gospodarske komore), zanima me da li se Analiza poduzetništva u regiji može izraditi sa dostupnim podacima odnosno za razdoblje 2013.-2015.? | |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.5.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 44. | Da li je prihvatljivo ulaganje u poslovnu zonu, ukoliko je ista definirana Odlukom o donošenju prostornog plana prije 31.12.2016, no definirana je kao poslovna zona, a ne poduzetnička? Koja je razlika između poslovne i poduzetničke zone, obzirom da ne postoje razlike prema Zakonu o unapređenju poduzetničke infrastrukture ? | Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN 093/2013) definira poduzetničke zone kao infrastrukturno opremljena područja definirana prostornim planovima, namijenjena obavljanju određenih vrsta poduzetničkih, odnosno gospodarskih aktivnosti. Osnovna karakteristika poduzetničkih zona je zajedničko korištenje infrastrukturno opremljenog i organiziranog prostora od strane poduzetnika kojima se poslovanjem unutar poduzetničke zone omogućuje racionalizacija poslovanja i korištenje raspoloživih resursa poduzetničke zone zajedno s ostalim korisnicima poduzetničke zone. Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture ne sadrži definiciju poslovne zone. Ukoliko je predmetna zona upisana u Jedinstveni registar poduzetničke infrastrukture kao poduzetnička zona (neovisno o nazivu u Odluci o donošenju prostornog plana) ista može biti predmet ulaganja u smislu ovog Poziva. Neprihvatljiva su ulaganja u infrastrukturu poduzetničko potpornih institucija kako su definirane člankom 4. Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture. |
| 45. | U svrhu pripreme natječajne dokumentacije te izradu Investicijske studije molimo Vas da nam dostavite podatke poslovnih zona u krugu 25 km od grada Novog Vinodolskog s obzirom da Jedinstveni registar poduzetničke infrastrukture nije dostupan? | Jedinstveni registar poduzetničke infrastrukture dostupan je na poveznici http://reg.mingo.hr/pi/public/# . Napominjemo da je izrada projektnog prijedloga uloga Prijavitelja. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 2.6.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 46. | U Uputama za prijavitelje u točki 2.6. Prihvatljivost projekta, navodi se da, kako bi bio prihvatljiv, projektni prijedlog mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti, uključujući između ostalog i slijedećem: „poduzetničke zone koje su predmet ulaganja moraju biti osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom“. Grad Grubišno Polje osnovao je tri zone na | Prihvatljiva su ulaganja u poduzetničke zone koje su osnovane najkasnije do 31.12.2016. godine i/ili do istog datuma prostorno definirane prostorno-planskom dokumentacijom. Zona koja je osnovana spajanjem postojećih zona (Odlukom o osnivanju/spajanju) nakon 31.12.2016. može biti prihvatljiva ukoliko Prijavitelj dostavom prethodnih Odluka o osnivanju odnosno Odluka o donošenju/izmjenama prostornog plana može dokazati da je predmetna zona u sadašnjem obliku i veličini osnovana/prostorno- |

| | | |
|------------|---|---|
| | svom području prije 31.12.2016. godine. Zone su sve vrijeme postojanja funkcionalne. Tijekom 2017. godine postojeće tri zone formalno-pravno spojene su u jednu zonu (radi učinkovitosti upravljanja) i jer u stvarnosti predstavljaju jednu cjelinu. Zonom su obuhvaćene sve dosadašnje katastarske čestice koje su bile u obuhvatu dotadašnje tri zone i nije dodana niti jedna nova. Uz navedeno izvršeno je ažuriranje u Jedinstvenom registru poduzetničke infrastrukture sa godinom 2002. osnivanja Zone. Da li je navedeno prihvatljivo? | planski definirana prije 31.12.2016. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 5.6.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 47. | Prijavitelj projekta - jedinica lokalne samouprave ima Odluku o osnivanju poduzetničke zone koja datira prije 31.12.2016. godine. Uz odluku o osnivanju, postoji i prostorni plan, također prije 31.12.2016. godine. Međutim, nije donesen generalni urbanistički plan niti detaljni plan uređenja. Da li je uz Odluku dovoljan Prostorni plan bez planova niže razine? | Kako je propisano u Obrascu 4. Infrastrukturna komponenta projekta Prijavitelj je obvezan dostaviti važeći prostorni plan iz kojeg je vidljiva namjena i obuhvat zone koja je predmet ulaganja - Urbanistički plan uređenja ili Detaljni plan uređenja na temelju kojih se izdaje akt za građenje sukladno odredbama članka 79. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13). Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje. |
| RB | DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 8.6.2017. | DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14. 6.2017. |
| 48. | U odgovoru na pitanje 6 u dokumentu Pitanja i odgovori - PDP objavljenom uz Poziv Razvoj infrastrukture poduzetničkih zona referentnog broja KK.03.1.2.03. navodite da posjedovanje pravomoćne građevinske dozvole prethodno predaji projektnog prijedloga nije uvjet prihvatljivosti za projekte, a u odgovoru na pitanje 27 navodite da građevinska dozvola mora glasiti na Prijavitelja (dakle JLS), skrećemo pozornost na činjenicu da izgradnja zajedničke osnovne i dodatne infrastrukture obuhvaća i ulaganja u infrastrukturu za koja JLS ne može, sukladno zakonima i drugim propisima, biti nositelj dozvola potrebnih za ulaganja. Tako sukladno Zakonu o energiji koji je na snazi od 2015. godine dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti mogu dobiti samo | Projektna dokumentacija mora glasiti na prijavitelja, uključujući i tehničku dokumentaciju (idejni/glavni/izvedbeni projekt s troškovnicima i potrebnim dozvolama) ukoliko projektni prijedlog sadrži troškove za pripremu iste. Građevinska dozvola mora glasiti na Prijavitelja bez obzira na troškove ishoda iste. Napominjemo da Prijavitelj je obvezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja Prijavitelj/korisnik mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost. |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>pravne i fizičke osobe koje su registrirane za obavljanje energetske djelatnosti, a JLS sukladno Zakonu o JLS ne mogu se registrirati za obavljanje navedene djelatnosti stoga dozvole za izgradnju elektroenergetske infrastrukture mogu dobiti samo ovlaštene osobe (Elektra). Isti Zakon propisuje da plinski transportni sustav može graditi ovlaštena osoba koja opet prema Zakonu o JLS ne može biti grad, općina i/ili županija.</p> <p>Također, sukladno Zakonu o vodama (zadnje promjene 2014. godine) komunalne vodne građevine su javna dobra u javnoj uporabi i u vlasništvu javnog isporučitelja vodne usluge, a javni isporučitelji vodnih usluga mogu biti samo ovlaštene osobe koje imaju dozvolu isključivo za obavljanje djelatnosti vodoopskrbe i odvodnje (dakle razne tvrtke vodovod i tvrtke odvodnja) što u prijevodu znači da opet JLS ne može dobiti građevinsku dozvolu za izgradnju građevina namijenjenih opskrbi pitkom vodom niti odvodnji te građevina za pročišćenje otpadnih voda (za nju iznimno mogu koncesiju dobiti ovlaštene osobe za pružanje usluga pročišćavanja otpadnih voda).</p> <p>Naše pitanje glasi: jesu li prihvatljivi troškovi ulaganja u onu infrastrukturu za koju prema zakonima JLS ne može dobiti (na njih ne može glasiti) građevinsku/uporabnu dozvolu jer ne može dokazati pravni interes za iste?</p> | |
| 49. | <p>Da li je moguće prijaviti projekt s jednom djelomično konzumiranom građevinskom dozvolom bez nadoknade/prihvaćanja prethodno nastalih troškova?</p> | <p>Projektne aktivnosti definira Prijavitelj u Obrascu 2. Investicijskoj studiji i Obrascu 4. Infrastrukturnoj komponenti projekta no napominjemo da Prijavitelji na Poziv ne smiju prijaviti aktivnosti za čije su troškove već primili sredstva iz drugih javnih Poziva. Jednako tako, Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih Poziva za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. U slučaju da se ustanovi dvostruko financiranje projekta Prijavitelj/korisnik će morati vratiti sredstva za koja je utvrđeno dvostruko financiranje. Provedba projekta ne smije započeti prije datuma predaje projektnog prijedloga.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | Razdoblje provedbe projekata započinje početkom obavljanja aktivnosti projekta te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti. Razdoblje provedbe projekta može započeti datumom kada nastaje prvi trošak koji je naveden na listi prihvatljivih troškova u točki 2.13 (B) (prihvatljivi od datuma podnošenja projektnog prijedloga) i koji je povezan s predloženim aktivnostima projekta za kojeg će korisnik tražiti nadoknadu iz bespovratnih sredstava ili ranije, pod uvjetom da početak razdoblja provedbe, odnosno nastanak prvog troška, nije raniji od datuma podnošenja projektnog prijedloga. Djelomično konzumirana građevinska dozvola ne smatra se nužno početkom razdoblja provedbe projekta. . Projekt je tehničko ekonomska cjelina koja se sastoji od projektnih aktivnosti, koje dovode do ostvarivanja rezultata projekta. |
| 50. | Kako se ugradnja LED rasvjete posebno boduje prilikom ocjenjivanja prihvatljivosti projekta, pitanje je: Kako prikazati namjeru Prijavitelja da izmjeni važeće projektno rješenje temeljem kojeg je ishođena važeća Potvrda glavnog projekta u smislu zamjene projektiranih rasvjetnih tijela sa LED rasvjetnim tijelima, a da se to prizna kod ocjenjivanja prihvatljivosti? | Ugradnja LED rasvjete nije predmet prihvatljivosti niti ocjenjivanja kvalitete projekta. Korištenje energetski učinkovite rasvjete može se smatrati doprinosom održivom razvoju (pitanje 5.3., tablica ocjenjivanja kvalitete, Prilog 3, objašnjeno u točki 2.11. UzP-a) što Prijavitelj navodi u Prijavnom obrascu A. dio, strana 7. Horizontalne teme. |
| 51. | U okviru Glavnog projekta i troškovnika predmeta prijave navedeno je postavljanje dodatnih cijevi za digitalne komunikacijske mreže. Da li je prihvatljivo u okviru projekta definirati postavljanje optičkog kabela uz dodatnu ponudu tvrtke ovlaštene za pružanje takve usluge? | U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Bez uvida u projektni prijedlog ne možemo precizno odgovoriti na ovo pitanje no napominjemo da projektni prijedlozi moraju udovoljiti svim uvjetima prihvatljivosti. |
| 52. | U okviru investicijske studije nije tražen element financija. Na temelju čega će se bodovati/ocjenjivati isplativost investicije prilikom ocjenjivanja projektnih prijedloga? | Prijavitelj u točki 2.3. Obrasca 2. Investicijska studija unosi tražene podatke povezane s financijskim kapacitetima Prijavitelja. Temeljem navedenih podataka ocjenjivat će se kvaliteta projektnih prijedloga prema kriteriju 3.2.1. navedenom u tablici ocjenjivanja kvalitete (Prilog 3.) |