**Prilog 2.5. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete**

**OP Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.**

**Prioritetna os** 7. Povezanost i mobilnosti, 7ii - 7ii Razvoj i unapređenje prometnih sustava prihvatljivih za okoliš (uključujući one s niskom razinom buke), i prometni sustavi sa niskim emisijama CO2, uključujući unutarnje plovne putove i pomorski prijevoz, luke, multimodalne veze i aerodromsku infrastrukturu, radi promicanja održive regionalne i lokalne mobilnosti

**Shema / projekt i MIS kod** Poziv na dostavu projektnih prijedloga za nabavu autobusa za pružanje usluge javnog gradskog prijevoza

**Prijavitelj** <...*naziv*...>

**Datum:**

|  | **Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu** | **Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“[[1]](#footnote-1) uz izjavu / opis pripadajućih situacija** | **Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena**  | **Referenca na izvor za provjeru[[2]](#footnote-2)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Vrijednost za novac koju projekt nudi**  | Maksimum: 3 boda/minimum 3 bodaOdgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 |
| * 1. Da li rezultati studije izvedivosti s analizom troškova i koristi podupiru nabavku novih autobusa traženog tipa i jesu li kredibilni obzirom na razmatrane opcije i analizu potražnje?

 . | 0/10 – rezultati studije izvedivosti s analizom opravdanosti ne podupiru nabavku novih autobusa traženog tipa i rezultati nisu kredibilni obzirom na razmatrane opcije i analizu potražnje1 - rezultati studije izvedivosti s analizom opravdanosti podupiru nabavku novih autobusa traženog tipa i rezultati su kredibilni obzirom na razmatrane opcije i analizu potražnje |  | Studija izvedivosti s analizom troškova i koristi  |
|  | * 1. Jesu li pojedini troškovi projekta razmatrani u studiji izvedivosti s analizom troškova i koristi realistični i korespondiraju li u najvećoj mjeri s troškovima izraženim u prijavnoj dokumentaciji?
 | 0/10 – pojedini troškovi projekta razmatrani u studiji izvedivosti s analizom troškova i koristi nisu realistični i ne korespondiraju u najvećoj mjeri s troškovima izraženim u prijavnoj dokumentaciji1 - pojedini troškovi projekta razmatrani u studiji izvedivosti s analizom troškova i koristi jesu realistični i korespondiraju u najvećoj mjeri s troškovima izraženim u prijavnoj dokumentaciji |  | Studija izvedivosti s analizom troškova i koristi  |
|  | * 1. Da li su rezultati studije izvedivosti pozitivni, tj. da li pokazuju potrebu za projektom i sufinanciranjem iz EU fondova?

Objašnjenje:Prema Vodiču za izradu analize troškova i koristi (CBA Analize) investicijskih projekata, projekt se može financirati iz EU fondova ako su zadovoljeni sljedeći kriteriji:FNPV<0 (financijska neto sadašnja vrijednost je negativna, tj. manja od 0) iENPV>0 (ekonomska neto sadašnja vrijednost je pozitivna, tj. veća od 0) iB/C ratio > 1 (Omjer koristi i troškova mora biti veća od 1) | 0/10 – rezultati studije izvedivosti nisu pozitivni, 1 - rezultati studije izvedivosti su pozitivni  |  | Studija izvedivosti s analizom troškova i koristi  |
| **2.** | **Financijska održivost projekta**  | Svi odgovori moraju biti DA Maksimum: 1 bod/minimum 1 bodOdgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 |
| * 1. Da li je demonstrirana financijska održivost projekta s obzirom na raspoložive podatke?

Objašnjenje: Prijavitelj je u projektnoj prijavi demonstrirao i objasnio kako planira sufinancirati operativne troškove kroz referenti period od barem 5 godina od završnog plaćanja korisniku. | 0/10 – financijska održivost projekta nije demonstrirana s obzirom na raspoložive podatke1- financijska održivost projekta je demonstrirana s obzirom na raspoložive podatke |  | Prijavni obrazac A, popratna dokumentacija(Studija izvodljivosti) |
|  | * 1. Projekt je utemeljen na ugovoru o pružanju javne usluge te se sa projektom planira poboljšanje javne usluge?
 | DA/NENE – projekt nije utemeljen na ugovoru o pružanju javne usluge te se sa njim ne planira poboljšanje javne uslugeDA - projekt je utemeljen na ugovoru o pružanju javne usluge te se sa njim planira poboljšanje javne usluge |  | Prijavni obrazac A, Popratna dokumentacija (Ugovor o pružanju javne usluge) |
| **3.** | **Provedbeni kapaciteti** prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera  | Maksimum: 1 boda/minimum 1 bodaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 |
|  |  |  |  |
|  | * 1. Posjeduje li Korisnik potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova ili je u projektnoj prijavi predvidio ugovoranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom?

Objašnjenje: Korisnik je osnovao projektni tim za navedeni projekt i/ili planira ugovoriti vanjske konzultante za upravljanje projektom.  | 0/10 – korisnik ne posjeduje potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova i nije predvidio ugovaranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom1 - korisnik posjeduje potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova i/ili je predvidio ugovaranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom |  | Prijavni obrazac A (toč.5.0. Kratki opis projekta),Popratna dokumentacija(Odluka o osnivanju projektnog tima) |
| **4.** | **Dizajn i zrelost projekta**  | Svi odgovori moraju biti DAMaksimum: 11 bodova/minimum 4 bodaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 |
| * 1. Projekt je sukladan mjerama definiranim u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2030. godine?
 | DA/NENE – projekt nije sukladan definiranim mjerama u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2030. godineDA - projekt je sukladan definiranim mjerama u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2030. godine |  | Strategija prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2030. godine |
| * 1. Ugovor o pružanju javne usluge je sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora.
 | DA/NENE Ugovor nije sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora.DA – ugovor je sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora. |  | Popratna dokumentacija (Ugovor o pružanju javne usluge) |
| * 1. Da li su vozila koja su predmet nabave usklađena sa postojećim prometnim sustavima ili je u planu usklađivanje?

Objašnjenje:Vozila moraju biti u mogućnosti nesmetano prometovati zadanim linijama te svojim perfomansama odgovarati zadanim linijama,  | 0/1/20 – Projekt nije usklađen sa postojećim prometnim sustavima niti je u planu usklađivanje1 – U planu je usklađivanje projekta sa postojećim prometnim sustavima2 – Projekt je usklađen sa postojećim prometnim sustavima  |  | Prijavni obrazac A (toč.5.0. Kratki opis projekta),Popratna dokumentacija(Izjava prijavitelja o mogućnostima prometovanja i prilagođenosti vozila prometnim sustavima) |
| * 1. Da li projekt doprinosi ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja investicijskog prioriteta?

Objašnjenje: ciljna vrijednost (2023.) pokazatelja investicijskog prioriteta je 50 novih vozila | 0/1/2/30 – Projekt ne doprinosi ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja ili doprinosi <5%1 - Projekt doprinosi ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja $\geq $5%-25%2 - Projekt doprinosi ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja 26%-50%3 - Projekt doprinosi ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja >50% |  | Prijavni obrazac A (toč.6.0. Obrazloženje projekta),Popratna dokumentacija(Studija izvodljivosti) |
|  | * 1. Koji je trenutni stupanj pripremljenosti dokumentacije za javnu nabavu?
 | 1/2/31 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu nije započela 2 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu je započela ali nadmetanje nije objavljeno3 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu je završena te je nadmetanje objavljeno |  | Prijavni obrazac A (toč.5.0. Kratki opis projekta),popratna dokumentacija(Izjava prijavitelja o stupnju pripremljenosti dokumentacija za javnu nabavu)  |
|  | * 1. Da li se na linijama provode ili predviđaju dodatni projekti iz prometnog sektora ili drugi projekti urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja?

Objašnjenje:U projektnoj prijavi demonstrirana je povezanost autobusa koji su predmet nabave sa dodatnim prometnim projektima ili projektima urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja? | 1/2/31 – na linijama se ne provode ili predviđaju dodatni projekti iz prometnog sektora ili drugi projekti urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja2 - na linijama se ne provode ali se predviđaju dodatni projekti iz prometnog sektora ili drugi projekti urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja3 – na linijama se provode dodatni projekti iz prometnog sektora ili drugi projekti urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja |  | Prijavni obrazac A (toč.5.0. Kratki opis projekta),Opis povezanosti projekta s drugim prometnim ili projektima urbanog/lokalnog/regionalnog razvoja |
| **5.** | **Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti**  | Maksimum: 10 bodova/minimum 1 bod |
| * 1. Projekt je u skladu s horizontalnim politikama Europske unije o jednakim mogućnostima i socijalnoj uključenosti.

Objašnjenje:Vozila koja se planiraju nabaviti minimalno moraju udovoljavati „Pravilniku o postupku homologacije vozila za prijevoz putnika koja imaju osim vozačeva više od osam sjedala, s obzirom na posebne zahtjeve za takva vozila tpv 152 (izdanje 00)“  | 1/101 –Projekt je u skladu s horizontalnim politikama Europske unije i socijalnoj uključenosti.10- Projek je u skladu s horizontalnim politikama Europske i nadilazi zakonski minimum u barem jednoj od kategorija vezanih uz horizontalne politike  |  | Prijavni obrazac A(toč.10.0. Horizontalne teme), |
| **6.** | **Promicanje održivog razvoja**  | Svi odgovori moraju biti DA |
| * 1. Da li vozila koja su predmet nabave zadovoljavaju minimalne uvijete propisane Uredbom komisije (EU) br. 582/2011

od 25. svibnja 2011. o provedbi i izmjeni Uredbe (EZ) br. 595/2009 Europskog parlamenta i Vijeća s obzirom na emisiju iz teških vozila (Euro VI.) i izmjeni priloga I. i III. Direktivi 2007/46/EZ Europskog parlamenta i VijećaObjašnjenje:Vozila koja su predmet nabave moraju zadovoljavati minimalno Euro VI normu ispušnih plinova. | DA/NENE – vozila koja su predmet nabave ne zadovoljavaju minimalne uvijete propisane Uredbom komisije (EU) br. 582/2011od 25. svibnja 2011. o provedbi i izmjeni Uredbe (EZ) br. 595/2009 Europskog parlamenta i Vijeća s obzirom na emisiju iz teških vozila (Euro VI.) i izmjeni priloga I. i III. Direktivi 2007/46/EZ Europskog parlamenta i VijećaDA – vozila koja su predmet nabave zadovoljavaju minimalne uvijete propisane Uredbom komisije (EU) br. 582/2011od 25. svibnja 2011. o provedbi i izmjeni Uredbe (EZ) br. 595/2009 Europskog parlamenta i Vijeća s obzirom na emisiju iz teških vozila (Euro VI.) i izmjeni priloga I. i III. Direktivi 2007/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća |  | Prijavni obrazac A(toč.5.0. Kratki opis projekta i toč. 10.0. Horizontalne teme), Popratna dokumentacija(Tehničke specifikacije)  |
| * 1. Planiranom nabavkom novih autobusa smanjiti će se emisija CO2 na razini voznog parka prijavitelja?

Objašnjenje:Prijavitelj je u dokumentaciji naveo kvantificirane podatke kojima je pokazao da će projektom smanjiti emisije CO2 svog voznog parka.. | DA/NENE – Planiranom nabavkom novih autobusa neće biti smanjenja emisije CO2DA - Planiranom nabavkom novih autobusa doći će do smanjenja emisije CO2 |  | Prijavni obrazac A(toč.5.0. Kratki opis projekta, toč. 10.0. Horizontalne teme),Studija izvodivosti |
|  | **Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projekta[[3]](#footnote-3)** | Da bi projekt prošao ocjenjivanje kvalitete svi odgovori moraju biti DA. U slučaju da je bilo koji odgovor NE, projekt ne zadovoljava ocjenu kvaliteteZa kriterije odabira koji se boduju moguće je ostvariti maksimalno 28 bodova, Projektna prijava, nakon postupka ocjene kriterija odabira mora ostvariti minimalno 10 bodova, sa tim da niti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova.U suprotnom projekt ne zadovoljava ocjenu kvalitete.  |

Ime, prezime i potpis ocjenjivača:

***Napomena: Popunjene obrasce za ocjenjivanje kvalitete potrebno je čuvati***

* ***u originalu (potpisani dokument); i***
* ***u skeniranoj verziji (pdf ili sličan format).***
1. U slučaju pitanja kojima se pri ocjenjivanju dodjeljuju odgovori „Da“/“Ne“, potrebno je da odgovor na sva takva pitanja bude „Da“, kako bi se projektni prijedlog mogao prenijeti u daljnje faze dodjele. [↑](#footnote-ref-1)
2. Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) mjesto u prijavnom obrascu u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija, te po potrebi objašnjenje u kojem opsegu će se provjeravati ispunjavanje pojedinog kriterija. [↑](#footnote-ref-2)
3. Najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti i/ili minimalni zahtjevi (u slučaju pitanja s „Da“/“Ne“ odgovorima) koje projektni prijedlog treba ispuniti da bi mogao prijeći u daljnje faze dodjele.

\*Ako je primjenjivo, najmanji broj bodova koji projektni prijedlog treba ostvariti za pojedini KO i/ili minimalni zahtjevi (u slučaju pitanja s „Da“/“Ne“ odgovorima) koje projektni prijedlog treba ispuniti za pojedini KO, da bi mogao prijeći u daljnje faze dodjele. [↑](#footnote-ref-3)