

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b1

NAZIV POZIVA: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije
u proizvodnim industrijama

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.1.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: MZOE

ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 17.1.2017.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Sljedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

	VERZIJA:	13.0
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
1.	<p>Prijavitelj je poduzeće A (srednji poduzetnik) koje je dio Grupe B koja je veliko poduzeće.</p> <p>Da li je prihvatljiv trošak provedba energetske pregleda i vezani troškovi za prijavitelje koje je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14 , ali nije veliko poduzeće prema kriterijima Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14))?</p> <p>Da li se potpora može dodijeliti prijavitelju koji je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14 i nema proveden energetske pregled jer prema Zakonu o energetske učinkovitosti on nije veliki?</p>	<p>Zakon o energetske učinkovitosti (NN127/14) u članku 2. redni broj 69. velika poduzeća definira kao trgovačka društva koja ispunjavaju barem dva od sljedećih uvjeta: ukupna aktiva od najmanje 130.000.000,00 kuna, godišnji prihod od najmanje 260.000.000,00 kuna, prosječno najmanje 250 radnika tijekom poslovne godine, a u članku 19. je opisana obveza velikih poduzeća za provedu energetske pregled.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetske pregleda, a trošak provedbe energetske pregleda je prihvatljiv trošak.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
2.	<p>Molim Vas pojašnjenje pojma projektne cjeline u slučaju da se mijenja jedan dio trošila električne energije:</p> <p>npr. zamjena rasvjete u pogonu učinkovitijom – treba li biti ostvaren zahtjev za uštedom po uvjetu iz Natječaja samo po pitanju utroška električne energije za rasvjetu - potrošnja električne energije rasvjete prije i poslije zamjene rasvjete ili ukupna potrošnja el. energije pogona (znači za rasvjetu i za sve strojeve i uređaje u pogonu) prije i poslije zamjene rasvjete.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj provodi onda proračun ušteta mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p>
3.	<p>Kod izjave o potporama male vrijednosti, budući da razdoblje prijave na Poziv prelazi u iduću godinu, koje godine treba obuhvatiti u izjavi o utrošenim <i>de minimis</i> potporama.</p>	<p>Kako je rok za dostavu projektnih prijedloga sami početak 2018. godine, bez obzira predaje li Prijavitelj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, Izjavom je potrebno obuhvatiti i 2015. godinu.</p> <p>U slučaju predaje projektnog prijedloga u 2018. godini, u Izjavi je potrebno uključiti i razdoblje od 1. siječnja 2018. do datuma predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Skrećemo pažnju kako iznos potpore male vrijednosti ne smije prijeći prag od 200 tisuća eura dodijeljenih u 3 fiskalne godine koje prethode datumu donošenja Odluke o financiranju, stoga Prijavitelji moraju voditi računa da će se konačni iznos dobivenih potpora male vrijednosti u 3 fiskalne godine koje prethode datumu dodjele potpore male vrijednosti, odnosno datumu donošenja Odluke o financiranju, utvrđivati prilikom donošenja Odluke o financiranju.</p>
4.	<p>Molimo za informacije vezane uz popunjavanje Obrasca B. Naime, pošto se neke od točaka unutar Obrasca B ne odnose na naš tip ulaganja, zanima nas treba li iste popunjavati ili ih ostavimo prazne te da li se točka 6 popunjava s obzirom da nije primjenjiva na naše ulaganje.</p>	<p>Prilikom ispunjavanja Obrasca 2. Prijavni obrazac B dio, točka 7. „Aktivnosti energetske obnove“, ukoliko se određeno pitanje odnosi na kategoriju aktivnosti koja se ne predviđa u sklopu vašeg projektnog prijedloga, dovoljno je navesti odgovor: „Nije primjenjivo“.</p> <p>Također, Prijavitelji su dužni dostaviti tražene podatke (konkretne vrijednosti) za pitanja koja su navedena u sklopu točke 6. „Podaci o ishodima energetske obnove“, uključujući i kada su vrijednosti jednake nuli.</p>
5.	<p>Koliko je maksimalno trajanje provedbe projekta.</p>	<p>U skladu s točkom 5.1 Uputa za prijavitelje, projektne aktivnosti moraju završiti najkasnije 31. prosinca 2020. godine.</p>

<p>6.</p>	<p>U uputama za prijavitelje, točka 2.8.1 - Prihvatljive kategorije troškova se navodi:</p> <p>„Troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, a koji su izabrani u postupku javne nabave prema Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/16). Troškovi uključuju i putne troškove (i dnevnice, po potrebi) i troškove smještaja“;</p> <p>dok se u dokumentu Dodatak 3.a -Tablica I. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore za Uslugu upravljanja projektom i administracije te promidžbe i vidljivost primjenjuju prihvatljivost troška ako je proveden postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Da li su troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti prihvatljivi, ako se primjeni postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (prijavitelj nije obveznik javne nabave)?</p>	<p>Ukoliko Prijavitelj nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, tada sve postupke nabave provodi sukladno Dodatku 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabave.</p>
<p>7.</p>	<p>U UPUTAMA ZA PRIJAVITELJE u Tablici 1: Maksimalni intenziteti potpore navedena su 2 intenziteta potpora npr. za srednje poduzeće 70% i 55%. Možete li nam detaljnije objasniti kako se odlučiti koji intenzitet potpore se uzima u obzir, ako se planira npr. prijava kotlovnice na biomasu i energetska obnova zgrada?</p>	<p>U tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore, Dodatka 3a. Uputa za izračun intenziteta potpore jasnije je pojašnjeno koja mjera ima koji intenzitet potpore.</p> <p>Isto tako, za svaku pojedinu mjeru intenzitet potpore računa se u odnosu na investiciju i prihvatljive troškove za pojedinu mjeru, dakle ukupnu investiciju se mora podijeliti. Iz tog je razloga u tablicu iz Dodatka 7. Proračun ušteda, moguće upisivati više mjera u zasebne retke i za svaku pojedinu mjeru računati intenzitet potpora.</p>
<p>8.</p>	<p>Ukoliko projekt obuhvaća samo aktivnost postavljanja OIE za proizvodnju električne energije koja bi se koristila isključivo za proizvodni pogon, odnosno proizvodni proces, je li obavezno postizanje uštede od najmanje 20% u potrošnji električne energije iz distribucijske elektro mreže?</p>	<p>Kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
9.	<p>U Uputama za prijavitelje u poglavlju 2.8.1 Prihvatljive kategorije troškova, kao prihvatljivi troškovi navedeni su Troškovi usluga vezani uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije te su ispod navedeni troškovi koji se smatraju prihvatljivima za iste aktivnosti (troškovi izrade Prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga, troškovi izrade dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova, troškovi projektno tehničke dokumentacije uključujući i Glavni projekt te troškovi energetskog pregleda poduzeća).</p> <p>Stoga, zanima nas je li za ranije navedene aktivnosti moguće ugovoriti više različitih dobavljača (npr. jedan dobavljač za izradu prijavnih obrazaca i izradu dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga itd. te drugi dobavljač za izradu projektno-tehničke dokumentacije) ili je potrebno za sve aktivnosti ugovoriti jednog dobavljača koji će onda odraditi sve aktivnosti vezane uz Troškove usluga vezane uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije (ukoliko je potrebno, podugovoriti dobavljače za npr. izradu glavnog projekta, izradu energetskog pregleda poduzeća)?</p>	<p>Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
10.	<p>Tvrtka „A d.d.“ je po klasifikaciji veliko poduzeće (preko 250 zaposlenih), te ima 100% vlasništva tvrtke „B“, te 100% vlasništva tvrtke „C d.o.o.“ Da li se kao takvi možemo javiti na navedeni natječaj s obzirom da se limitira prijava za partnerska poduzeća?</p>	<p>Partnerska poduzeća iz točke 2.2. Uputa za prijavitelje smatraju se one pravne osobe javnog ili privatnog prava koje svako za sebe ili zajednički koriste dio projektnih sredstava i sudjeluju u provedbi projekta.</p> <p>U ovom slučaju poduzeća A, B i C mogu u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog djelujući pojedinačno odnosno svako za sebe mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt.</p>
11.	<p>Da li je moguće u sklopu natječaja KK.04.1.1.01 raditi zahvate na objektu koji nije u vlasništvu tvrtke koja se prijavljuje na natječaj, ali je potpisan ugovor o dugoročnom najmu istog objekta između dvije tvrtke?</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona</p>

	Ukoliko je moguće, koji je minimalni broj godina najma istog?	kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona. Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.
12.	Planiramo ulaganje u OIE prijaviti na ovaj poziv te nas zanima da li će se navedeno ulaganje vrijednosti cca. 800.000 HRK u vidu nabave smatrati opremom (roba/usluga) ili radovima, tj. da li će biti moguće nabavu provesti kao ugovor o nabavi na temelju jedne ponude ili će biti potrebno javno objaviti obavijest o nabavi na stranici stranici strukturnifondovi.hr ?	Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
13.	Je li gospodarski subjekt koji posluje u djelatnosti proizvodnje el. energije iz OIE prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu i je li ulaganje u unaprjeđenje proizvodnje i skladištenja el. energije (iz sunca) za ovog prijavitelja prihvatljivo ulaganje po ovom Pozivu?	Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07). Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
14.	Naše poduzeće želi i namjerava povećati energetske učinkovitost nove poslovno-proizvodne zgrade koja je trenutno u izgradnji a planirani rok za završetak izgradnje i dobivanje uporabne dozvole je 1.11.2018. godine. Razmatramo o sastavljanju projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva, no nismo sigurni jesmo li prihvatljivi prijavitelj.	U točki 2.6. Uputa za prijavitelje kao uvjet prihvatljivosti projekta navedeno je sljedeće: „Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća”. Nadalje, a kako je opisano u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje „Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta“, tehnički izračuni moraju se temeljiti na isporučenoj energiji prije provedbe mjera i opis postojećeg stanja treba sadržavati količinu isporučene energije prije provedbe mjera. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,

		konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
15.	Da li se ostvarenje pokazatelja uštede energije u proizvodnim industrijama izračunava u odnosu na utrošak energenta čija se potrošnja energetsom obnovom želi smanjiti (npr. električna energija) ili u odnosu na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje proizvodnog pogona (npr. električna energija + plin)?	<p>Pokazatelj vezan uz uštede energije u proizvodnim industrijama mjeri ukupan iznos ušteda isporučene energije poslije energetske obnove.</p> <p>Smanjenje isporučene energije projektnoj cjelini (kWh) je razlika isporučene energije prije i nakon provedbe mjera za projektnu cjelinu.</p> <p>Ušteda energije u jednoj projektnoj cjelini (koja za projektnu cjelinu „proizvodni pogon“ iznosi minimalno 20%) odnosi se na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje projektne cjeline (za rad svih tehničkih sustava u okviru projektne cjeline „proizvodni pogon“ ili za grijanje, hlađenje i ostale energetske potrebe za korištenje zgrade u okviru projektne cjeline „zgrada“) a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p>
16.	Molimo Vas za detaljno pojašnjenje odredbi točke 1.5.1 Uputa za prijavitelje a u kojima se između ostaloga navodi da se prihvatljivi troškovi određuju na način: „u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju se u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore. Dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove“. Nejasno je što se podrazumijeva „sličnim ulaganjem“ i koji su konkretni primjeri takvih situacija u kojima bi se navedena odredba mogla primijeniti. Isto nije ni definirano ni Dodatkom 5 te Vas molimo za pojašnjenje.	<p>U Dodatku 3 – Program dodjele državnih potpora, izrađenom na temelju Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora i Uredbe Komisije (EU) 2017/1084 od 14. lipnja 2017. o izmjeni Uredbe (EU) br. 651/2014, definirani su prihvatljivi troškovi na koje se ovisno o veličini poduzeća primjenjuju određeni intenziteti potpore za, između ostaloga, mjere energetska učinkovitosti.</p> <p>Prihvatljivi troškovi mogu biti cjelokupni troškovi povezani s energetska učinkovitošću kada se trošak ulaganja u energetska učinkovitost može utvrditi kao zasebno ulaganje u ukupnom trošku ulaganja, dok se u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore te dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove.</p> <p>Prijavitelj u projektnoj prijavi mora utvrditi o kojoj se od dvije navedene vrste ulaganja radi te sukladno tome definirati prihvatljive troškove kao cjelokupne troškove povezane s energetska učinkovitošću ili kao razliku u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost.</p>

		Nabrajanje primjera „sličnog ulaganja“ nije pojašnjavanje dokumentacije Poziva nego se radi o prejudiciranju prihvatljivih aktivnosti.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
17.	<p>Radovi koji bi pridonijeli povećanju energetske učinkovitosti u našim pogonima i koje bi prijavili na projekt su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zamjena stare pogonske rasvjete (živine žarulje 400W) sa novom led rasvjetom čime bi se ostvarila značajna ušteda i poboljšali radni uvjeti - Uvođenje nove ventilacije u pogon bravarije i zavarivanja čime bi se ostvarila ušteda na grijanju te omogućili bolji radni uvjeti - Rekonstrukcija kotlovnice uz zamjenu starih kotlova na lož ulje novim visoke iskoristivosti, ali na isti energent – lož ulje <p>Pitanje je da li se može dobiti potpora ako provedemo kompletnu rekonstrukciju pogonske opreme kotlovnice te stare kotlove na lož ulje zamijenimo novim također na lož ulje pri čemu bi se mogla ostvariti ušteda do 30 %.</p> <p>Da li je prolaznost čitavog projekta ugrožena (obzirom da su prve dvije stavke projekta vjerojatno prihvatljive i prolazne) ako prijavimo radove rekonstrukcije kotlovnice sa novim kotlom na lož ulje, iako ostvarujemo uštedu, iz razloga što opet ostajemo na istom energentu – lož ulju.</p>	<p>U točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje navedene su prihvatljive kategorije troškova. Između ostalog, navedeni su kao prihvatljivi i troškovi nabave usluga, opreme i radova energetske obnove vezano uz obnovljive izvore energije a koji obuhvaćaju nabavu i ugradnju opreme i materijala te mjerenja, ispitivanja, podešavanja i puštanja u pogon instalacija za proizvodnju toplinske i/ili rashladne energije, za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te za grijanje i hlađenje prostora s kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke.</p> <p>Iz navedenog je razvidno da trošak vezan uz nabavu i ugradnju kotlovnice na lož ulje nije prihvatljiv trošak u sklopu ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>
18.	<p>U Uputama za prijavitelje je kao prihvatljiva aktivnost i prihvatljiv trošak navedeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>dizalicama topline</u> energetske klase A (prema Eurovent Energy Efficiency Classification, a sukladno normi EN14511-2), $GWP \leq 2150$ <ul style="list-style-type: none"> o zrak-voda: $COP \geq 3,2$; $EER \geq 3,1$ i o voda-voda i zemlja-voda: $COP \geq 4,45$; $EER \geq 5,05$ 	<p>Obzirom da je ovaj dio Uputa za prijavitelje izrađen prije 1. rujna 2017., prilikom finalizacije dokumentacije Poziva Ministarstvo zaštite okoliša i prirode propustilo je uvažiti stupanje na snagu Uredbe (EU) 813/2013, no skrećemo pažnju da je u točki 1.1 Uputa za prijavitelje navedeno sljedeće:</p> <p><i>Propisi navedeni u Pozivu su propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku njegove objave te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su</i></p>

	<p>Sukladno Uredbi Komisije (EU) 813/2013 od 2. kolovoza 2013. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. rujna 2017, te</p> <p>Uredbi Komisije (EU) 2016/2281 od 30. studenog 2016. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. siječnja 2018. godine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eurovent Energy Efficiency Classification</i> nije zakonski okvir, već se treba pozvati na ECODESIGN - ERR i COP kao kriteriji za dokazivanje učinkovitosti više nisu primjenjivi, već je primjenjiv ECODESIGN koji kao kriterij traži minimalne vrijednosti SEER, SEPR i SCOP - Norma EN14511-2 je zastarjela, te se treba pozvati na EN 14825 	<p><i>naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je prijavitelja provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeci) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</i></p> <p>Slijedom navedenog, <u>prilikom ocjene prihvatljivosti primjenjivat će se kriteriji i norme koji su na snazi u trenutku dostave projektnog prijedloga.</u></p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
19.	<p>U svezi objavljenog natječaja molimo Vaše mišljenje i tumačenje temeljem sljedeće odredbe (str.23):</p> <p>“Prijavitelj je priložio izjavu kojom potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koja se prijavljuju za financiranje u</p>	<p>Sukladno citiranoj točki Uputa za prijavitelje, Prijavitelj ne smije ostvarivati niti će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Prethodno posjedovanje sustava za proizvodnju OIE prilikom podnošenja projektnog prijedloga nije automatski pokazatelj da Prijavitelj ostvaruje pravo na zajamčenu tarifu, jer da bi se proizvođač</p>

	<p>sklopu ovog Poziva (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljeni Projektni prijedlog, primarno Obrazac 3. Izjava prijavitelja).</p> <p>Da li to znači da je prijavitelj automatski diskvalificiran ako već posjeduje solarne panele?</p>	<p>električne energije iz obnovljivih izvora kvalificirao za otkup po poticajnoj tarifi, treba imati status povlaštenog proizvođača odnosno ishodeno rješenje o statusu povlaštenog proizvođača kojeg izdaje Hrvatska energetska regulatorna agencija.</p>
20.	<p>Vežano uz točku 2.6. Prihvatljivost projekta - Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti</p> <p>Potencijalni prijavitelj u ovom trenutku još nije vlasnik proizvodnog pogona, nego se isti nalazi u dugogodišnjem zakupu (12 godina). Društvo AAA d.o.o. je sklopilo Ugovor o zakupu poslovnog prostora s društvom BBB d.o.o. na rok od 12 godina, te u navedenom proizvodnom prostoru radi od 2015. Godine i zapošljava 90 zaposlenika.</p> <p>Društvo A d.o.o. je ujedno i sklopilo Ugovor o prijenosu poslovnih udjela s društvom B d.o.o., na osnovu kojega će po isplati ugovorenog iznosa, prijenosa poslovnih udjela na A d.o.o., te spajanja tvrtki postati i vlasnik proizvodnog prostora koji bi bio predmet realizacije projekta.</p> <p>Je li navedeni projektni prijedlog prihvatljiv?</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
21.	<p>Ono što nas muči je prihvatljivost nabave stroja za proizvodni pogon, koji ima uštedu el. energije 50% naspram starog stroja kojeg će zamijeniti. Naravno, nije jedini stroj u proizvodnji, već je jedan od 10ak većih strojeva i uređaja.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja. Dakle, nabava stroja koji je energetski učinkovitiji od trenutnog stroja je sukladno Uputama za prijavitelje prihvatljivi trošak, no skrećemo pažnju kako</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

<p>22.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje točka 2. Pravila poziva navodi se:</p> <p>Prijavitelj dokazuje da je privatno poduzeće <i>odnosno da u poduzeću nema javnog vlasništva</i> izvodom iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja te u Obrascu 7. Skupna izjava, u kojoj prijavitelj dostavlja podatke vezane uz vlasničku strukturu i utjecaju javnih tijela u poduzeću.</p> <p>Znači li to da privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ne smije imati nikakav udio javnog vlasništva (0%) ili se to odnosi na većinsko javno vlasništvo (više od 50% vlasništva)?</p> <p>Naime, privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ima u vlasničkoj strukturi udio javnog vlasništva, točnije, Vlada RH ima dionice poduzeća? Je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća, odnosno poduzeća u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>
<p>23.</p>	<p>Što znači "dodatna komponenta" i kako je definirana?</p> <p>Da li fotonaponska elektrana ili polje toplovodnih solarnih kolektora koje se postavlja na krov objekta predstavlja dodatnu komponentu?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>24.</p>	<p>Da li se zamjena kotla na fosilno gorivo ili biomasu dizalicom topline smatra smanjenjem isporučene energije?</p>	<p>Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta.</p> <p>Svrha ovog Poziva je poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>U tom smislu kotlovi na bio gorivo i dizalice topline jesu prihvatljivi troškovi. Ali je nužno dokazati da zadovoljavaju minimalne tehničke uvjete i uvjete najnižih ušteta koje su propisane Pozivom.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,</p>

		konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
25.	Da li se u sklopu projekta smije napraviti zamjena starog i niskoučinkovitog kotla na fosilno gorivo (plin ili lož ulje) sa visokoučinkovitim kotlom koji koristi otpadno ulje iz pogona (uz dobivanje suglasnosti i potvrde Ministarstva o ispunjavanju uvjeta za postrojenje)? Da li se za to može dobiti potpora?	<p>Svrha ovog Poziva je poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>Nabava i ugradanja uređaja koji su visokoučinkoviti je općenito prihvatljiva, uz napomenu da je nužno zadovoljiti tehničke uvjete propisane ovim pozivom kako i uvjet o najnižoj dopuštenoj energetske uštedi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
26.	Da li se smanjenje jalove energije uvođenjem kompenzacije smatra uštedom isporučene energije za potrebe ovog natječaja, obzirom da se ta mjera navodi kao dopuštena?	<p>Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. Kompenzacija jalove energije je prihvatljiva kategorija troška.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
27.	Da li se u isporučenu energiju za svrhu ovog natječaja računa biomasa, te da li se različito gleda biomasa koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu i nabavljena/kupljena biomasa?	<p>Na biomasu koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu se ne gleda različito u odnosu na nabavljenu/kupljenu biomasu.</p> <p>Biomasa je u skladu s ovim pozivom obnovljivi izvor energije i ne smatra se konvencionalnim izvorom.</p> <p>Svrha ovog Poziva je poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p>
28.	Da li Prijavitelji moraju biti isključivo u 100% privatnom vlasništvu?	Da.

29.	<p>Ako je poduzeće vlasnik drugih dvaju poduzeća (povezana društva), ali samo glavno poduzeće želi aplicirati na natječaj i ono je vlasnik pogona u kojem bi se radile određene mjere, da li je to prepreka za prijavu na natječaj?</p> <p>Također, prilikom gledanja veličine poduzeća u gornjem slučaju, da li se uzima veličina glavnog subjekta koji bi aplicirao, ili se uzima veličina sva tri poduzeća zajedno?</p>	<p>Glavno poduzeće može u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog samostalno te tada mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt.</p> <p>Prijavitelji određuju veličinu poduzeća prema uvjetima iz Priloga I. Uredbe (EU) 651/2014, u kojem su definirana mikro, mala i srednja poduzeća. Veliko poduzeće je poduzeće koje ne ispunjava kriterije utvrđene u prilogu I navedene uredbe. Ovi uvjeti su propisani i u Uputama za prijavitelje te u dodacima 3., 3a. i 4 Uputa.</p>
30.	<p>Da li moguće potporu dodijeliti prijavitelju koji nema minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi 15 % prema GFI u godini koja prethodi predaji projekta, odnosno predstavlja li to jedan od uvjeta prihvatljivosti?</p>	<p>Navedeno nije uvjet prihvatljivosti Prijavitelja, odnosno ne predstavlja uvjet temeljem kojeg se prijavitelj isključuje iz daljnjeg postupka dodjele</p>
31.	<p>Molimo pojašnjenje o mogućnosti dostave projektnog prijedloga za visokoučinkovitu kogeneraciju na drvenu sječku u proizvodnom pogonu za preradu drva (trenutno se za pomirenje toplinskih potreba koristi drvena sječka, a potrebe za električnom energijom podmiruju se iz distribucijske mreže) za koju se očekuju smanjenje troškova za električnu energiju iz distribucijske mreže te smanjenje emisija CO₂. Međutim kogeneracija sama po sebi ne osigurava bilo kakve uštede isporučene energije za rad proizvodnog pogona nakon provedbe mjera. Posve suprotno, očekuje se povećanje isporučene energija za rad proizvodnog pogona zbog vlastite električne potrošnje kogeneracijskog postrojenja, odnosno povećanje toplinske potrošnje za eventualne potrebe sušenja drvene biomase, što može imati utjecaj na smanjenje efekata drugih mjera energetske učinkovitosti.</p>	<p>Svrha ovog Poziva je poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>Također, predmet poziva je povećanje učinkovitosti korištenja energije omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije (koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije) te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije prebacivanjem na obnovljive izvore energije.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
32.	<p>Da li jedan Prijavitelj može prijaviti projekt za mjere energetske učinkovitosti na dvije različite lokacije ulaganja?</p>	<p>Projektna cjelina definirana je kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,</p>

		konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
33.	<p>Da li se mi kao malo poduzeće koje imamo u zakupu proizvodnu halu možemo prijaviti na natječaj.</p> <p>Hala je u zakupu na ugovor od 10 godina sa mogućnošću produljenja od pet godina</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
34.	<p>Ukoliko Prijavitelj podnosi projektnu prijavu koja ne obuhvaća Podaktivnost 2. Energetska obnova zgrade, da li projektni prijedlog tada mora sadržavati dokument: Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća?</p> <p>Obzirom da se u pojmovniku točka 7.1 Uputa navodi pojam zadnji važeći dokument da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga važeća.</p> <p>Da li se zadnji važeći dokument odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove ili zgrade koja je predmet projektnog prijedloga, različito je navedeno u Pojmovniku i Popisu dokumentacije koji je potrebno priložiti.</p>	<p>U točki 3.1 Uputa za prijavitelje navodi se zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća (preslika), a u Pojmovniku iz točke 7.1. Uputa za prijavitelje se navode dokumenti putem kojih se dokazuje postojanje zgrade.</p> <p>Uvjet se odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove.</p>
35.	<p>Poglavlje 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove</p> <p>U podaktivnosti 1. točka 12. i podaktivnost II. točka 7, prikazano je kako su prihvatljive mjere preko foto naponskih panela. Što to znači?</p> <p>U podaktivnost 1 pripada ugradnja fotonaponske elektrane kada uštedu od proizvedene energije prikažemo na neki proizvodni proces, a u podaktivnost 2 mjera ugradnja fotonaponske elektrane pripada kada prikažemo uštedu na rasvjeti, grijanju i ostalim termotehničkim sustavima zgrade? (Isto projektno rješenje različit način prikaza ušteda)</p> <p>Nadam se da to ne znači da kada fotonaponsku elektranu priključujemo u svoju lokalnu mrežu po defaultu spada u</p>	<p>Ugradnja fotonaponskih panela u svrhu smanjenja potrebe za isporučenom energijom za projektnu cjelinu proizvodnog pogona koja je predmet projektnog prijedloga se ne smatra dijelom energetske obnove zgrada.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>podaktivnost 2 energetska obnova zgrada, što bi značilo kako u podaktivnost 1 pripada ugradnje fotonaponske elektrane, ako ju priključimo isključivo na neki određeni proizvodni proces?</p> <p>Molim da nam razjasnite ovu nedoumicu?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
36.	<p>U Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima (u nastavku EnU i OIE) pod točkom 2 je navedeno:</p> <p>2. Poboljšanje učinkovitosti korištenja toplinske energije u proizvodnim/radnim procesima uz rekuperaciju otpadne topline u procesima, tehnološku racionalizaciju potrošnje energije, promjenu postupaka vođenja i upravljanja procesima;</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno: 2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Znači li to da svi zahvati na rekuperaciji otpadne topline iz proizvodnih procesa čija će se energija iskoristiti za zagrijavanje proizvodnih pogona (zgrade) spadaju u podaktivnost 1 (EnU i OIE), a ne u podaktivnost 2? Drugim riječima, u podaktivnost 2 spadaju samo oni zahvati na sustavu grijanja gdje se radi ISKLJUČIVO o ugradnji NOVOG visokoučinkovitog sustava grijanja, ali ne i aktivnosti na rekuperaciji otpadne topline?</p>	<p>Sukladno dodatku 5. Uputa za prijavitelje, mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
37.	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 8 je navedeno:</p> <p>8. Revitalizacija električnih instalacija - učinkoviti sustavi rasvjete (u skladu s normom HRN EN 12464);</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 6 navedeno: 6. Zamjena unutarnje rasvjete učinkovitijom;</p>	<p>Obavezni dio projektne dokumentacije je glavni projekt izrađen u skladu sa svim važećim pa i svjetlo tehničkim normama. U slučaju rasvjete je prihvatljivo referentnu isporučenu energiju povećati do količine koja bi uz postojeću tehnologiju zadovoljila trenutne svjetlotehničke norme i u odnosu na nju izračunati energetska uštedu.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,</p>

	<p>PITANJE: Znači li to da u podaktivnost 1 spadaju samo zahvati na usklađenju postojećih izvora svjetlosti (bez zamjene) kako bi se uvjete rada uskladilo s normom HRN EN 12464 (molim Vas pojašnjenje pojma „revitalizacija“? Primjer iz prakse: trenutna unutarnja rasvjeta je energetska neučinkovita, a ujedno je i rasvijetljenost prostora nedovoljna tj. ne udovoljava zahtjevima norme HRN EN 12464. Da li aktivnost zamjene unutarnje rasvjete u tom slučaju svrstati u podaktivnost 1 ili u podaktivnost 2? Ako dobro shvaćam uvjete natječaja, takav zahvat spada u podaktivnost 2. Međutim, što ako prijavitelj nema drugih aktivnosti koje bi spadale u podaktivnost 2 tj. znači li to da aktivnost zamjene unutarnje rasvjete (kojom će se postići i usklađenje s navedenom normom) u tom slučaju ne može prijaviti budući da neće moći ostvariti 40% uštede u potrošnji energije za zgradu samo zamjenom rasvjete?</p>	<p>konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>38.</p>	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Električne energije iz energije: sunca (stupanj korisnog djelovanja sunčanih fotonaponskih pretvarača veći od 15%), uključujući i sustave za njeno skladištenje (baterije, vodik/gorive ćelije i dr.),</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 7 navedeno: 7. Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije iz OIE za potrebe korištenja zgrade;</p> <p>PITANJE: Budući da se fotonaponska elektrana na EE mrežu spaja preko jednog brojila, na koji način u prijavi razgraničiti prikazati doprinos FN elektrane rezultatima podaktivnosti 1 odnosno podaktivnosti 2? Ponovno, ako prijavitelj nema ostalih zahvata koje spadaju u podaktivnost 2, može li se cijeli doprinos FN elektrane prikazati samo kroz zahvat koji spada u podaktivnost 1?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

<p>39.</p>	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Toplinske i/ili rashladne energije, energije za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te energije za grijanje i hlađenje prostora sa: kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke (stupanj korisnog djelovanja veći od 85%), U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno: 2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Može li se nabava novog kotla za grijanje na biomasu (stupnja korisnog djelovanja većeg od 85%) smatrati novim visokoučinkovitim sustavom grijanja (iz točke 2 podaktivnosti 2) pa na taj način imati mogućnost prijaviti i zahvat koji spada u podaktivnost 2 kojim bi se mogla osmisliti kvalitetna cjelina za podaktivnost 2 kojim bi se ostvarila ušteda od minimalnih 40% ili zahvat ugradnje kotla na biomasu jednostavno po uvjetima natječaja spada pod točku 12 podaktivnosti 1 i ne može ju se ni pod kojim uvjetima svrstati pod podaktivnost 2?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>40.</p>	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 9. Pametna brojlara i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije; U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 9 navedeno: 9. Uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode.</p> <p>PITANJE: Molim Vas pojašnjenje koje su razlike zahvata prihvatljivih za prijaviti pod podaktivnost 1 odnosno podaktivnost 2 budući da se radi praktički o istim zahvatima, ali su u natječaju na ova 2 mjesta različito opisana. Ili se ovim različitim opisima želi reći da nabava mjerne opreme (hardwarea) spada u</p>	<p>Nije jasno na koja se ponavljanja pozivate, moguće da je došlo do zabune zbog poklapanja u popisu prihvatljivih aktivnosti, podaktivnosti i mjera te prihvatljivih kategorija troškova.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	podaktivnost 1, a očitavanje s navedene mjerne opreme (software) spada u podaktivnost 2?	
41.	Što se misli pod pojmom „prije provedbe mjere“ tj. gleda li se referentna isporučena energija u 2016. godini ili 2017. godini u kojoj se provode mjere energetske učinkovitosti i/ili mjere za korištenje OIE?	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata (a ne u odnosu na godinu) korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p> <p>Ovlašteni projektant koji izrađuje glavni projekt i proračun ušteda određuje koji su podaci za određivanje količine isporučene energije referentni, kao i model izračuna.</p> <p>Svrha Poziva je smanjenje isporučene energije. Određuje se kao razlika isporučene energije (u kWh) prije i nakon provedbe mjera na svim projektnim cjelinama, a u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta se određuje način izračuna energetske uštede koje imaju svrhu dokazati postizanje svrhe (cilja) ovog Poziva.</p>
42.	Koliki postotak vlasništva može imati javna pravna osoba (npr. RH) da bi se poduzeće još uvijek smatralo privatnim?	Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti privatna poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.
43.	Je li opravdano da Prijavitelj proizvodnog pogona ili njegovih dijelova na kojima se provode mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije ima iste u dugoročnom najmu ili ono mora biti isključivo u vlasništvu?	Sukladno Uputama za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije.
44.	Na temelju čl. 20 toč. 20.3. podtoč. d) općih uvjeta ugovora dopušta se varijacija od 15 % navedene vrijednosti, međutim što ako nakon korekcije konačni rezultati budu ispod navedenih 20% kod energetske učinkovitosti te moraju li rezultati biti jednaki tijekom perioda od 5 godina?	Pitanje se odnosi na Izmjene ugovora na temelju zahtjeva ugovorne strane, odnosno na provedbu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (provedba projekta).

		<p>U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja može se zatražiti izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava, razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja.</p> <p>Tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja korisnik je dužan osigurati održavanje opreme i druge imovine koja je nabavljena tijekom projekt, održivost rezultata kako bi se osiguralo ostvarenje pokazatelja te da ne dođe do bitne izmjene rezultata projekta uslijed promjene prirode vlasništva dijela infrastrukture ili prestanka proizvodne aktivnosti, na što se prijavitelj obvezuje potpisom Obrasca 3. – Izjava prijavitelja</p>
45.	<p>Trenutno poduzeće radi u 2 smjene i zamjenom rasvjete može osigurati minimalno 20% uštede energije. Međutim, što ako poduzeće počne raditi u 3 smjene, što će posljedično povećati količinu utrošene energije, te više neće udovoljavati kriteriju od 20% ušteda? Isto tako nas zanima što se dogodi ako tvrtka kupi novi stroj, te se posljedično poveća količina utrošene energije- na koji način se onda prati udovoljavanju kriteriju od 20% uštede?</p>	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>
46.	<p>Da li se kao opravdani način zatvaranja financijske konstrukcije odobrava i ugovorno sufinanciranje? Znači, neka treća tvrtka se odluči investirati u proizvodni pogon Prijavitelja, a zauzvrat se financira s uštedama iz provedenih mjera?</p>	<p>Način zatvaranja financijske omotnice, odnosno osiguranja razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
47.	<p>Je li uvjet za prijavu da malo poduzeće ima provedeni energetski pregled?</p>	<p>Ne. Provedeni Energetski pregled nije kriterij prihvatljivosti za uvjet za mikro, mala i srednja poduzeća. Ukoliko je energetski pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro, malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi Registarski broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.</p>

48.	<p>Da li je unutar iste projektne cjeline moguće prijaviti ulaganje u dva proizvodna pogona koji se nalaze na dvije različite lokacije, a čine ukupnu jedinstvenu proizvodnju jedne tvrtke?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Projektna cjelina definirana je kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p>
49.	<p>Postoji li mogućnost financiranja koristeći ESCO model, u kojem bi prijavitelj na Fond bila tvrtka koja zadovoljava uvjete natječaja, projektnim prijedlogom bi se definirao opseg i zahtijevani postotak uštede od 20%, ali bi financiranje projekta bilo riješeno po ESCO modelu sa partnerskom tvrtkom kojoj bi se uložena financijska sredstva vraćala kroz ostvarene uštede na mjesečnoj razini.</p> <p>Smatramo da ESCO model financiranja ne bi trebala biti prepreka jer je tekstom poziva u točki 1.4. opisano sljedeće:</p> <p>„Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz Europske unije, odnosno europskih strukturnih i investicijskih fondova), npr. zajmom, osigurati sredstva za financiranje.“</p> <p>Na ovaj način sredstva za financiranje se ostvaruju ESCO modelom financiranja, što također podupire i Europska komisija u svojim preporukama (https://ec.europa.eu/jrc/en/energy-efficiency/eed-support/energy-service-companies) te smatramo kako niti u ovom slučaju ne bi trebalo biti prepreke za primjenu ovakvog modela financiranja.</p>	<p>Korisnik je obavezan osigurati sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga.</p> <p>Navedeno je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
50.	<p>Jesu li na natječaju prihvatljivi troškovi nabave licenci računalnih programa s ograničenim rokom trajanja? Naime, prijavitelj ima u planu provedbu mjera energetske učinkovitosti koje uključuju i nabavu softverskih sustava za upravljanje energijom. Istraživanjem tržišta prijavitelj je zaključio kako je za takva rješenja uglavnom moguća</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>nabava licenci s ograničenim rokom trajanja (npr. godišnje licence za korištenje), a iz predmetnog poziva nije u potpunosti jasno je li takav trošak prihvatljiv. Prijavitelj ima namjeru kao prihvatljive troškove prijaviti isključivo troškove licenci za vrijeme trajanja projekta, dok bi nakon razdoblja provedbe projekta licence nastavio financirati samostalno.</p> <p>Za iste licence, je li prihvatljiva nabava višegodišnjih licenci, kod kojih bi prijavitelj za vrijeme trajanja projekta (24 mjeseca) platio pravo na 5- godišnje korištenje licenci?</p>	
51.	<p>Da li se mogu raditi radovi energetske obnove na samo jednoj od zgrada u kojoj se nalazi pogon koji se prijavljuje na natječaj?</p> <p>Da li se takva zgrada može prijaviti ako trenutno nema odvojeno brojilo i sustav grijanja pod uvjetom da je projektom predviđena ugradnja brojila i odvajanje sustava grijanja (bilo da se stavlja novi sustav grijanja samo za taj objekt ili da se za njega namjeni odvojeni hidraulički krug s vlastitim brojiлом)?</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja.</p> <p>Sukladno Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, svaka projektna cjelina treba, između ostalog, predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti i sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama)</p>
52.	<p>Da li je prihvatljiv trošak provedba energetskog pregleda za prijavitelja koji je srednje poduzeće (i po zakonu nije dužan obaviti energetski pregled), a planira se prijaviti na natječaj po osnovi ostvarenja energetske učinkovitosti zamjenom proizvodnih strojeva. Poduzeće posluje u iznajmljenom prostoru, ali predmet zamjene kojim će se postići energetska učinkovitost od minimalno 20% (strojevi) su u njegovom vlasništvu.</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, provedba energetskog pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetskom pregledu za velika poduzeća (NN 123/15) je prihvatljiv trošak za mikro, mala i srednja poduzeća.</p> <p>Ukoliko je energetski pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro, malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi RegistarSKI broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017

<p>53.</p>	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada, definira su koeficijenti vanjske stolarije. Zanima me da li su koeficijenti vanjske stolarije (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$) greškom manji od koeficijenata vanjske stolarije (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$) ili ne?</p>	<p>Oznaka Θ_i nije koeficijent nego oznaka za temperaturu unutarnjeg prostora u skladu s „Tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama“</p> <p>Vezano uz koeficijente vanjske stolarije, dogodila se manja pogreška pri definiranju tehničkih uvjeta.</p> <p>Revidirani tehnički uvjeti za vanjsku stolariju:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$ </td> </tr> <tr> <td> <p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$ </td> </tr> </table> <p>Također, tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada izmijenit će se i prilikom prve izmjene Poziva.</p>	<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$ 	<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$
<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$ 					
<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj,min} > 3^{\circ}\text{C}$ 					
<p>54.</p>	<p>Pitanja se odnose na ostvarenje cilja smanjenja isporučene energije za najmanje 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>1. Da li će prijavitelj biti isključen ako poveća proizvodnju a time i potrošnju isporučene energije za vrijeme trajanja projekta te ne ostvari cilj?</p> <p>2. Da li će prijavitelj ostvariti cilj ako smanji proizvodnju i time ostvari uštedu od 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera?</p>	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetska ušteda kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>				
<p>55.</p>	<p>Ovim putem Vas molim za pojašnjenje da li uz kotao na drvenu biomasu u prihvatljive troškove ulaze i dva stroja koja su vezana uz rad kotla. To je korač (stroj koji skida</p>	<p>U prihvatljive mjere ulaze tehnološke mjere i zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji doprinose energetska učinkovitosti procesa i povećavaju udio obnovljivih izvora energije. .</p>				

	koru s drveta, kora se planira koristiti kao energija za grijanje) te briketirka (stroj koji radi briket od viška piljevine).	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 31.10.2017
56.	Molim pojašnjenje izračuna intenziteta potpore konkretno za aktivnost Mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije. Kako znati koji intenzitet potpore odabrati za tu aktivnost, s obzirom da su moguća dva intenziteta potpore za tu aktivnost?	<p>Veći intenzitet potpore primjenjuje se:</p> <p>1) kada je moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE (npr. jer su navedeni troškovi jasan rezultat aktivnosti ugradnje OIE.)</p> <p>Dakle, ugradnja OIE je lako prepoznatljiva aktivnost odnosno "dodatna komponenta" na prethodno postojećem proizvodnom pogonu</p> <p>2) u svim drugim slučajevima. Dakle i kada nije moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE, također se primjenjuje viši intenzitet potpore.</p> <p>U tim slučajevima se, naime uspoređuju dva ulaganja (analiziraju opcije).</p> <p>Primjer:</p> <p>a) ulaganje u proizvodni pogon s komponentom OIE uspoređuje se s</p> <p>b) ulaganjem u proizvodni pogon bez OIE a koji je tehnički usporediv s a) jer ima isti proizvodni kapacitet i sve ostale tehničke značajke osim onih značajki koji su vezani uz OIE</p> <p>U tim slučajevima prihvatljivi troškovi su razlika između opcije a) i opcije b)</p> <p>Manji intenzitet potpore primjenjuje se u ograničenim i rijetkim slučajevima kao što su integrirani projekti energetske učinkovitosti u kojima nije moguće</p> <p>a) jasno utvrditi troškove dodatne komponente OIE na proizvodnom pogonu</p>

		<p>b) usporediti scenarij a) i scenarij b) odnosno scenarij " proizvodni pogon s OIE" i scenarij "proizvodni pogon bez OIE" (odnosno kada ne postoji nikakvo tehnički usporedivo ulaganje)</p> <p>Očekuje se da će u većini slučajeva biti moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE i da će navedeno biti vidljivo u dokumentaciji projektnog prijedloga, primjerice u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda</p>
57.	<p>S obzirom da će provedba projekta započeti odmah po podnošenju projektne prijave, postoji mogućnost da će sve projektne aktivnosti biti dovršene prije donošenja Odluke o financiranju projekta, odnosno potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Da li je prihvatljivo da projekt završi prije donošenja Odluke o financiranju projekta, odnosno potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?</p>	<p>Jedan od uvjeta prihvatljivosti projekta koji je naveden u točki 2.6. Uputa za prijavitelje je da trenutku podnošenja projektnog prijedloga nisu započele aktivnosti energetske obnove</p> <p>Napominjemo da, u slučaju da projekt bude završen prije donošenja odluke o financiranju, prijavitelj mora, pri opravdanju sredstava, dokazati da aktivnosti energetske obnove nisu započele prije datuma prijave te da prihvatljivost projektnog prijedloga ne jamči donošenje odluke o financiranju.</p> <p>Također, početak aktivnosti energetske obnove smatra se i početkom procedure nabave robe ili usluga za provedbu određene aktivnosti energetske obnove.</p>
58.	<p>Drži li se Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama definicije privatnih poduzeća koja proizlazi iz Direktive Komisije 2006/111/EZ od 16. studenog 2006. o transparentnosti financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, kao i o financijskoj transparentnosti unutar određenih poduzeća?</p> <p>Odnosno, da li je dopušteno prijava privatnim poduzećima koja udovoljavaju uvjetima natječaja, a koja imaju manjinski udjel vlasništva javnog tijela te u kojima javna tijela ne nadziru većinu vlasničkih prava te ne mogu imenovati više od polovine članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela poduzeća?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>

	U samom pozivu postoji određena dvosmislenost po pitanju toga može li se prijaviti privatno poduzeće u kojem manjinski vlasnički udjel bez prevladavajućeg interesa ima javno tijelo.	
59.	Ako je poduzeće A koje uredno posluje u vlasništvu poduzeća B koje je u stečaju, da li se poduzeće A može prijaviti na natječaj?	<p>Prijavitelj nije prihvatljiv ako je poduzetnik u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 a koja je dostupna i na linku:</p> <p>http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=EN</p> <p>Poduzetnik u teškoćama definiran je i u članku 5., točki 15. Programa dodjele državnih potpora (dodatak 3. ovih Uputa).</p> <p>Nadalje, prijavitelj nije prihvatljiv u slučaju da se nalazi u sljedećim okolnostima:</p> <p>Prijavitelj protiv kojega je podnesen prijedlog za pokretanje predstečajnog ili stečajnog postupka; pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka; otvoren predstečajni ili stečajni postupak, ispunjeni uvjeti za pokretanje ili je pokrenut postupak likvidacije (po službenoj dužnosti ili po prijedlogu); podnesen prijedlog za otvaranje postupka izvanredne uprave; kojim upravlja osoba postavljena od strane nadležnog suda ili je pokrenut postupak nadležnog suda za postavljanje osobe koja će njime upravljati; koji je u nagodbi s vjerovnicima ili je pokrenut postupak nagodbe s vjerovnicima; koji je obustavio poslovne djelatnosti, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima;</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
60.	Smatra li se ulaganja u OIE, npr. ugradnja fotonaponske elektrane na zgradi proizvodne hale za proizvodnju električne energije iz sunca (u kojoj se nalazi proizvodni	„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja.

	<p>pogon), kojom će se smanjiti postojeća količina isporučene energije iz konvencionalnih izvora energije za potrebe proizvodnog procesa, mjerom na projektnoj cjelini proizvodnog pogona ?</p>	<p>Instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline. Dakle ako prijavitelj, na primjer, fotonaponskom centralom planira proizvoditi električnu energiju za cijeli proizvodni pogon onda je cijeli proizvodni pogon projektna cjelina i isporučena energija je energija cijelog proizvodnog pogona. Ako je projektna cjelina dio proizvodnog pogona proizvodni kapaciteti ugrađene infrastrukture za korištenje energije iz OiE moraju odgovarati potrebnoj energiji tog dijela pogona.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
61.	<p>Vezano za mjere koje predviđaju ulaganja u OIE prilikom ispunjavanja obrasca A potrebno je uzeti u obzir / brojčano iskazati oba unaprijed zadana pokazatelja (udio obnovljive energije i ušteda energije) ?</p>	<p>Da.</p> <p>Prilikom ispunjavanja Obrasca A, potrebno je brojčano u kWh iskazati „Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama“ (koji mjeri povećanje količine energije proizvedene iz OIE prije i poslije energetske obnove) i „Uštedu energije u proizvodnim industrijama“ (koji mjeri ukupni iznos ušteda isporučene energije poslije energetske obnove).</p>
62.	<p>Potencijalni prijavitelj je kupio novu proizvodnu halu u koju planira premjestiti svoje postojeće proizvodne linije. Trenutno je u fazi pripreme projekta energetske obnove tek kupljene proizvodne hale. Proizvodne linije će u novu proizvodnu halu biti smještene po završetku projekta energetske obnove. Prijavitelj planira prijaviti projekt koji se sastoji od dvije projektne cjeline: (1) mjere povećanja energetske učinkovitosti u proizvodnom pogonu i (2) mjere energetske učinkovitosti u zgradi proizvodnog pogona.</p> <p>Molim Vas potvrdu da ne postoji prepreka za prijavu projekta energetske obnove proizvodne hale u kojoj proizvodnja još nije aktivna, odnosno u koju će</p>	<p>Projektne cjeline definirane su kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	proizvodne linije biti instalirane tek po završetku projekta.	
63.	<p>Da li je prijavitelj prihvatljiv ako ima jednu od registriranih djelatnosti C10.71, Proizvodnja kruha; proizvodnja svježih peciva, slastičarskih proizvoda i kolača</p> <p>Prijavitelj ima dvije djelatnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proizvodnja proizvoda od metala • Proizvodnja strojeva i uređaja • I Proizvodnja kruha, svježih peciva, slastičarskih proizvoda <p>Pogon u kojem se provodi mjera obavlja djelatnosti Proizvodnja proizvoda od metala, proizvodnja strojeva i uređaja.</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, Projektni prijedlozi mogu uključivati samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.</p> <p>Sukladno Članku 6. Programa dodjele državnih potpora za promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u poduzećima, koji je dodatak 3. Uputa za prijavitelje, ukoliko je određeni poduzetnik aktivan u sektoru koji se odnosi, među ostalim, na proizvodnju hrane, a istovremeno obavlja i djelatnosti u sektoru industrije koje su obuhvaćene ovim Pozivom - Korisnik je dužan osigurati da se djelatnosti iz isključenih sektora ne koriste potporama dodijeljenim na temelju Programa potpora ovog Poziva, na primjeran način, na primjer razdvajanjem tih djelatnosti ili razdvajanjem troškova.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
64.	<p>Kriterij za opravdanost prijavitelja je da je registriran za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljka 05-09 te područja C, odjeljka 13-33. Mora li glavna registrirana djelatnost prijavitelja biti iz navedenog opravdanog područja ili je dovoljno da je opravdana djelatnost jedna od registriranih djelatnosti prijavitelja?</p>	<p>Da je djelatnost iz navedenih područja ujedno i glavna djelatnost Prijavitelja nije uvjet ovog Poziva.</p> <p>Projektni prijedlozi mogu uključivati i samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti (djelatnosti iz područja B, odjeljka 05-09 te područja C, odjeljka 13-33) i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.</p> <p>Odnosno, Korisnik je dužan osigurati da se djelatnosti iz isključenih sektora ne koriste potporama dodijeljenima na temelju ovog Poziva, na primjeran način, na primjer razdvajanjem tih djelatnosti ili razdvajanjem troškova.</p>
65.	<p>Obzirom da se projektni prijedlozi mogu predavati u dvije fiskalne godine (prije 01.01. i nakon 01.01.2018. g), da li to znači da se - ovisno od vremena predavanja prijave -mijenja i prethodna fiskalna godina (2016. ili 2017.g) za koju je potrebno iskazati pozitivan EBITDA?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, EBITDA = poslovni prihod – poslovni rashod + amortizacija, izračunato prema godišnjim financijskim izvješćima u fiskalnoj godini koja prethodi godini predaje projektne prijave.</p>

		<p>Bez obzira predaje li Prijavitelj svoj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, EBITDA se računa na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. godinu-</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. No, obzirom da se radi o samom početku godine, ukoliko financijski podaci za 2017 nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.</p>
66.	<p>Kao sastavni dio glavnog projekta traži se proračun ušteda CO2 emisija potrebna nam je informacija o trenutnom iznosu uštede CO2 za kWh proizvedene električne energije (radi se o sunčanoj elektrani).</p> <p>Pošto vrijednost varira o trenutnom energy mix-u RH, molio bih Vas informaciju koji koeficijent da koristimo u proračunu (gCO2/kWh).</p>	<p>Kako je opisano u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, redukcija stakleničkih plinova (tCO2) dobiva se umnoškom ukupnih ostvarenih ušteda isporučene energije [kWh] i emisijskih faktora prema Tablici 3. Dodatka.</p>
67.	<p>Da li poduzeće mora biti isključivo u 100% privatnom vlasništvu ili su dopuštena manja odstupanja?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
68.	<p>Pitanje vezano za točku 2.6. Uputa za prijavitelja točka: Prijavitelj je vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona (zahtjev se provjerava uvidom u zemljišnoknjižni izvadak (uključujući u e-izvadak zemljišne knjige za predmetnu nekretninu/prostor) i/ili uvidom u dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva (npr. ugovorom o kupoprodaji i/ili drugim dokumentom kojim se stječe vlasništvo nekretnine).</p> <p>Da li je prihvatljiva energetska obnova zgrade proizvodnog pogona ako Prijavitelj jetvrtka, A d.o.o“ koji</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>

	ima u najam proizvodnu zgradu koja je u vlasništvo tvrtke „B d.o.o.“. Tvrtka B d.o.o. je povezano poduzeće?	
69.	Može li za malo i srednje poduzeće biti prihvatljiv trošak izrade energetske pregleda, ako isti planira nastati i izraditi nakon prijave projektnog prijedloga?	Provedba energetske pregleda odnosi se na aktivnost iz točke 2.7.1 Uputa za prijavitelje, odnosno na aktivnost pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije. U toj aktivnosti (dakle ne u sklopu aktivnosti energetske obnove ili u sklopu aktivnosti upravljanja projektom i administracija te promidžbe i vidljivost) a troškovi energetske pregleda poduzeća smatraju se prihvatljivim troškom za prijavitelje koji su mikro, mala i srednja poduzeća.
70.	Kako u planu imamo realizaciju kupnje stroja kojim planiramo ostvariti povećanje energetske učinkovitosti zanima nas da li moramo proračunom dokazati smanjenje potrošnje energije za 20% konkretno za taj stroj?	<p>„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Prijavitelj se može odlučiti na provedbu samo jedne mjere i na smu jednom dijelu proizvodnog pogona. U tom slučaju, ako je to jedina mjera koju Prijavitelj provodi, onda proračun ušteda mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20 % isporučene energije manje.</p> <p>Ako prijavitelj odluči da je projektna cjelina stroj (i ukoliko se ispunjavaju svi ostali uvjeti ovog Poziva) onda isporučena energija tom stroju nakon provedbe mjera energetske učinkovitosti i/ili ugradnje infrastrukture za obnovljive izvore energije mora biti barem 20% manja nego isporučena energija tom stroju prije instalacije novog stroja.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektanu cjelinu biti najmanje 20%.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
71.	U okviru poziva se navodi da se potpora ne može dodijeliti prijavitelju koji je u blokadi ukupno 15 dana, od toga 5 dana u kontinuitetu, u proteklih 6 mjeseci prije dana predaje projektne prijave. To se dokazuje BON2,	<p>Sukladno navedenom u točki 3.1 Uputa za prijavitelje, projektni prijedlog treba sadržavati BON2 ili ekvivalent, ne stariji od mjesec dana prije dana predaje projektne prijave</p> <p>BON2 dopušta uvide u broj dana neprekidne blokade računa te u broj dana blokade računa u posljednjih 6 mjeseci.</p>

	<p>koji prema točki 3. Uputa 3.1. se smije biti stariji od mjesec dana.</p> <p>Ukoliko je dokument BON 2 starosti 10 dana, tada ispada da Prijavitelj nije dokazao navedeni uvjet za proteklih 6 mjeseci do dana predaje. Molim da potvrdite ispravnost navoda, odnosno da je ispravno poslati BON 2 starosti 30 dana prije dana predaje prijave.</p>	<p>Rok od mjesec dana propisan je kako bi se Prijavitelju ostavilo dovoljno vremena za pribavljanje dokumenta, obzirom na nemogućnosti pojedinih banaka da udovolje zahtjevima kraćih rokova ili nemogućnost pribavljanja dokumenta elektroničkim putem u kraćem roku.</p>
72.	<p>Ukoliko se projektni prijedlog planira prijaviti početkom siječnja 2018. godine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na temelju kojih podataka ispunjavamo Obrazac 7. Skupna izjava i obrazac 11, da li u tom slučaju na temelju zadnjeg dostupnog i odobrenog računovodstvenog razdoblja te bi u tom slučaju to bili podaci iz GFI za 2016 godinu? • Za koju godinu u tom slučaju dostavljamo GFI, za 2016 godinu obzirom da je to zadnje dostupno i odobreno računovodstveno razdoblje? 	<p>Kako je rok za dostavu projektnih prijedloga sami početak 2018. godine, bez obzira predaje li Prijavitelj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, Prijavitelj ispunjava Obrasce na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.</p> <p>Također u sklopu dostave projektnog prijedloga prilažu se Godišnji financijski izvještaj (GFI) ili DOH za obrtnike zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja).</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. godinu.</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. Ukoliko financijski podaci za 2017. godinu nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.</p> <p>Napominjemo kako obrazac 11 ne postoji u sklopu ove dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>
73.	<p>Pitanje 1: U koju podaktivnost pripada ugradnje sustava grijanja s kotlom na biomasu ili dizalicu topline koji služi za grijanje prostora zgrade?</p> <p>Pitanje 2 je nadovezano na pitanje 1, ako kotlovi na biomasu i dizalice topline pripadaju u podaktivnost 1, koji to sustavi grijanja spadaju u podaktivnost 2 - visokoučinkoviti sustave grijanja?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
74.	<p>Zanima me s obzirom na uvjete koji se traže na natječaju mogu li se prijaviti na isti tj za izgradnju solarne elektrane ako se bavim proivodnjom brojlera tj. pilića?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti</p>

	Godišnje proizvodimo cca 1 milijun brojlera znači ozbiljna proizvodnja?	objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07). Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017.
75.	Kojom dokumentacijom mikro, mala i srednja poduzeća dokazuju stanje potrošnje energije te kojom dokumentacijom i na koji način dokazuju smanjenje potrošnje energije?	U točki 3.1 Uputa navedeni su dokumenti koje projektini prijedlog treba sadržavati dok su je dodatku 5. navedena metodologija i način iskazivanja ušteta. Postojeće stanje potrošnje energije se dokazuje dijelom glavnog projekta koji se zove „Opis postojećeg stanja“, smanjenje potrošnje energije se opisuje u ostatku glavnog projekta i tablicom Dodatak 7.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
76.	Sukladno kojim kriterijima, pravilnicima i/ili propisima se određuje što se tumači kao "lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” za prethodno postojeći objekt”?	Lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” je izričaj prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
77.	Da li "slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore" može biti i nabava rabljene opreme? Jasno je da se za nabavu rabljene opreme ne može dobiti potpora iz natječaja, ali da li se rabljena oprema smije koristiti kao "slično ulaganje" s kojime se uspoređuje nabavka nove opreme za koju se može dobiti potpora iz natječaja?	Slično ulaganje je ulaganje koje ima tehnički usporediv kapacitet, odnosno isti proizvodni kapacitet i sve ostale tehničke značajke osim onih značajki koji su vezani uz OIE. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
78.	Prijavitelj planira prijaviti projekt energetske obnove zgrade proizvodne hale koja je u vlasništvu tvrtke - prijavitelja i čini jednu katastarsku česticu.	„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja.

	<p>Približno 80% zgrade proizvodne hale je ucrtan u zemljišne knjige i legalan dok je 20% zgrade nadograđen i nije legaliziran.</p> <p>Može li prijavitelj prijaviti ulaganje na legalnom dijelu proizvodne hale - isti predstavlja dio zgrade u kojem se odvija proizvodni proces i zaseban je volumen u odnosu na nelegalni dio zgrade i neposredno vezan uz njega i ima zasebno mjerno mjesto, uz planirane mjere energetske učinkovitosti na samom proizvodnom procesu?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
79.	<p>Na osnovu kojih kriterija se određuje "vjerodostojnost" mogućnosti da prijavitelj provede "slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš" bez potpore?</p>	<p>„Vjerodostojnosti sličnog ulaganja koje je manje prihvatljivo za okoliš“ je izričaj prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
80.	<p>Način iskazivanje ušteda (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta. U njemu se izrijekom traži smanjenje isporučene energije isključivo u jedinicama kWh. Znači li to da se za potrebe ovog natječaja jedinica koja se uobičajeno iskazuje kao kVArh smatra apsolutno jednakom/ekvivalentnom jedinici kWh?</p>	<p>Potrebno je obratiti pozornost da se izračun u iskazu ušteda koji je opisan u Dodatku 5 odnosi na količinu isporučene energije prije te poslije provedbe mjera. Isporučena energija se i prema definiciji mjeri u kWh. Smanjenje preuzete jalove energije u tom smislu se ne može smatrati energetsom uštedom.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
81.	<p>Pitanje uz 2.6. Prihvatljivost projekta</p> <p>S obzirom da su u točki 2.6. Prihvatljivost projekta, u odnosu na prijedlog koji je prošao E-savjetovanje, dodane stavke vezano uz vlasništvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona ... 	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj je vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona <p>a da navedena odredba isključuje niz izuzetno kvalitetnih tvrtki s izuzetno kvalitetnim projektima energetske obnove, molimo Vas da izmijenite/dopunite dokumentaciju na način:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj je vlasnik ili je u dugoročnom najmu (min 7 godina) proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona ... • Prijavitelj je vlasnik zgrada ili je u dugoročnom najmu (min 7 godina) proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona <p>s tim da prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata</p> <p>točka 2.5. Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta;</p> <p>C) Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata,</p> <ul style="list-style-type: none"> - promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture ili raskid ugovora o dugoročnom najmu čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; <p>Omogućavanjem da se mogu prijaviti i izuzetno kvalitetni potencijalni prijavitelji koji se nalaze u dugoročnom najmu proizvodnih prostora samo bi dodatno doprinijelo ostvarivanju ciljeva i pokazatelja ovog poziva.</p>	
82.	<p>Moje pitanje se odnosi na prihvatljivost projekta s obzirom na lokaciju ulaganja. Da li je unutar natječaja moguće dobiti potporu za instalaciju solarne elektrane na tri različite lokacije te obnovu ovojnice na četvrtoj lokaciji. Sve lokacije odnose se na pogone jedne tvrtke koja bi bila prijavitelj i u sklopu projektne prijave bio bi izrađen jedan projekt za sve aktivnosti.</p>	<p>Projektna cjelina definirana je kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

83.	Da li se skladište repromaterijala ili gotovih proizvoda svrstava u proizvodni pogon ili u zgrade – prateća zgrada?	<p>„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
84.	<p>Molimo pojašnjenje:</p> <p>A. U Dodatku 5 naglašeno je da mjera energetske učinkovitosti ili mjere za korištenje obnovljivih izvora su one koje će u proizvodnim pogonima odvesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20%.</p> <p>Pripremamo prijavu za visokoučinkovitu kogeneraciju koja osigurava uštedu primarne energije u skladu Direktive 2012/27/EU (traženo prema Dodatak 3., Članak 9.), prema Zakonu (N.N. 100/15).</p> <p>Budući da zahtjevi za visokoučinkovitu kogeneraciju su sasvim drugačiji od uvjeta za mjere energetske učinkovitosti i OEI-a, molimo Vaš odgovor koji kriteriji, a time i obrasci za ocjenu kvalitete su mjerodavni kod ocjene visokoučinkovite kogeneracije.</p> <p>B. Prihvatljivost tvrtke koja ima „UGOVOR o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene -Brodogradilišta „AAA“ d.d.“ , a vezano uz točku 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga</p>	<p>A: Sukladno Uputama za prijavitelje, ukoliko se Projektni prijedlog prethodno ne isključi iz postupka dodjele, ocjenjivanje projektnog prijedloga provodi se prema kriterijima odabira na temelju definirane metodologije odabira, u Fazi 2.</p> <p>Kriteriji odabira i pitanja za ocjenjivanje kvalitete Projektnog prijedloga navedeni su u tablici u točki 4.1.3 Uputa za prijavitelje te u Prilogu 2. Kriteriji i obrasci postupka dodjele bespovratnih sredstava – Ocjenjivanje kvalitete.</p> <p>B: Nije jasno na što se odnosi zahtjev za pojašnjenjem u odnosu na točku 3.1 Uputa za prijavitelje.</p> <p>Skrećemo pažnju kako, sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017

85.	<p>U Uputama za prijavitelje, točka 5.4. se navodi da je korisnik za isplatu predujma PT2 dužan dostaviti činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma.</p> <p>Koji je točno rok pravdanja predujma, tj. rok važenja garancije?</p>	<p>Dinamiku (iznos i vremenski raspored) pravdavanja predujma Korisnik dogovara s PT-om 2, a utvrđuje se u Posebnim uvjetima ugovora.</p> <p>Predujam se opravdava u prvim zahtjevima za nadoknadu sredstava, do trenutka poravnavanja iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima.</p>
86.	<p>Molim pismenu potvrdu danog odgovora na radionici u Zagrebu, 27.10.2017. na pitanje:</p> <p>1) Ukoliko prijava projekta na Fond za zaštitu okoliša bude izvršena u siječnju 2018-god, da li prijavitelj prilaže GFI Izvještaje za 2016. godinu ili GFI za 2017-u?</p> <p>ref: točka 21, Prilog 2</p>	<p>Bez obzira predaje li Prijavitelj svoj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, EBITDA se računa na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. godinu-</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. Ukoliko financijski podaci za 2017. godinu nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.</p>
87.	<p>1) Potencijalni prijavitelj u sklopu proizvodnog pogona ima uredske prostore koji čine mali udio u ukupnom prostoru proizvodnog pogona. Budući da je uredski prostor dio proizvodnog pogona i nikako se ne može izdvojiti, da li se kod smanjenja potrošnje prihvaća minimalno 20% smanjenje potrošnje isporučene energije ili 40%?</p> <p>2) Za velika poduzeća je u sklopu projektne prijave potrebno dostaviti „izjavu odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE“, zanima nas da li ta osoba mora biti stručno osposobljena, npr. inženjer strojarstva i sl. ili stručnost nije bitna?</p>	<p>„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja.</p> <p>Mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
88.	<p>Tvrtka se planira prijaviti na natječaj za primjenu mjera za postizanje energetske uštede u proizvodnom procesu od minimalno 20% sukladno natječaju. U zgradi proizvodnog pogona smješten je prostor proizvodnog pogona koji čini 90% ukupne površine zgrade te uredske</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>prostorije i svlačionice koje čine 10% površine cijele zgrade. Cijela zgrada proizvodnog pogona (koja sadrži uredske prostorije, svlačionice i proizvodni pogon) ima jedno mjerno mjesto/brojilo za mjerenje potrošnje električne energije.</p> <p>A) Da bi se izračunala referentna isporučena energije (prije provedbe mjera) na samom proizvodnom pogonu odnosno proizvodnom procesu (iznos je potrebno uvrstiti u glavni projekt u analizi postojećeg stanja i u polazni pokazatelj u A obrascu) postavlja se pitanje je li nužno da je prostorija proizvodnog pogona do sada imala zasebno mjerno mjesto (brojilo) u odnosu na uredski prostor ili se referentna isporučena energija u proizvodnom procesu može procijeniti temeljem udjela isporučene referentne energije proizvodnog pogona u ukupnoj isporučenoj energiji cijele zgrade proizvodnog pogona koja uključuje i uredske prostore, a što bi stručno izračunao projektant ?</p> <p>B) Je li nužno u sklopu projektne prijave predvidjeti odvajanje brojila za uredski dio i proizvodni pogon kako bi se nakon provedbe projekta mogla mjeriti postignuta ušteda u samom proizvodnom procesu?</p>	<p>A) Referentna isporučena energija kao i procijenjena isporučena energija nakon provedbe projekta su dio podataka u glavnom projektu i određuje ih ovlaštenu projektant. Modeliranje isporučene energije po funkcionalnim dijelovima poduzeća se provodi u proračunima koji su dio glavnog projekta.</p> <p>B) Nije nužno ali napominjemo kako su, sukladno Uputama za prijavitelje pametna brojila prihvatljiv trošak.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017.
89.	<p>Da li je Prijavitelj prihvatljiv ako je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti, ali nije vlasnik zgrade (nekretnine), već se navedeni pogon nalazi na nekretnini koja je pomorsko dobro, a Prijavitelj je nositelj koncesije na istom i pribavi suglasnost nadležnog ministarstva koje je izdalo koncesiju?</p>	<p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 10.11.2017

90.	Predmetni javni poziv vodi se po modalitetu privremenog poziva, odnosno u UzP se navodi u jednom trenutku ... <i>kao privremeni poziv, odnosno do iskorištenja sredstava...</i> , a također praksa da se projektne prijave mogu predavati od određenog datuma (a ne od datuma otvaranja privremenog poziva) je ukazivala da se i termin predaje uzima u obzir kod redoslijeda ocjenjivanja projektnih prijava. Kako bi izbjegli potencijalno krivo tumačenje molimo vas za potvrdu da će se sredstva prijaviteljima dodjeljivati isključivo na temelju ocjene kvalitete projektnih prijava prema kriterijima navedenima u Javnom pozivu te da vrijeme dostave projektnog prijedloga neće imati utjecaja na kreiranje rang liste?	Dva su moguća modaliteta u otvorenim postupcima dodjele bespovratnih sredstva: privremeni i trajni. U slučaju privremenog poziva, projektne prijedloge potrebno je dostaviti do nekog definiranog roka za prijavu, nakon kojeg počinje postupak odabira svih pristiglih projektnih prijedloga, neovisno o datumu kada su pristigli (a dok je god taj datum u okviru roka za prijavu), a rangiranje projektnih prijedloga vrši se isključivo prema ostvarenim bodovima prilikom ocjenjivanja kvalitete (odnosno prema kriterijima odabira). Ako dva projektna prijedloga ostvaruju isti broj bodova, rangiranje se vrši prema većem ukupnom smanjenju definirane deklarirane emisije CO ₂ (t/god). Situacija o kojoj govorite, a u kojoj se projektne prijave ocjenjuju prema redoslijedu njihovog pristizanja, moguća je samo u slučaju modaliteta trajnog poziva, dakle ovdje to nije slučaj.
91.	Molimo vas za pojašnjenje pojma ENERGIJA? Obuhvaća li taj pojam sve energente zbrojno ili se energija gleda za svaki energent zasebno?	Za ovaj poziv ključni pojam nije „ENERGIJA“, nego „isporučena energija“ koja je definirana u pojmovniku Uputa za prijavitelje. Isporučena energija [kWh] – je količina energije potrebne za rad tehničkih sustava u okviru projektne cjeline projektnog prijedloga, a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili iz konvencionalnih izvora energije
92.	Molimo vas pojašnjenje pojma TROŠILO? Razlikuju li se trošila nekog energenta u proizvodnom pogonu za potrebe proizvodnje (strojevi i slično) i njihova proračunata potrošnja ili se gleda sve zajedno, odnosno i potrošnja koju je brojilo registriralo za cijeli kompleks (uredi i slično)?	Nije jasno u kojem dijelu prijave je nužna definicija trošila. Projektna cjelina koja je predmet projektnog prijedloga može imati jedno ili više trošila ili grupa trošila, a sva trošila mogu i ne moraju biti povezana jednim ili više mjernih mjesta za jedan ili više energenata iz distribucijskih mreža i/ili iz konvencionalnih izvora energije.
93.	Mogu li se skladišta u kojima se ne odvija proizvodnja također uključiti u projektne aktivnosti?	„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 2.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 13.11.2017

<p>94.</p>	<p>U okviru poziva prihvatljiva je nabava opreme / stroja koji omogućuje manju potrošnju i brži rad. Što moramo napraviti sa starim strojem kojeg zamjenjujemo novim? Možemo li ga zadržati u proizvodnom pogonu za potrebe povećanja proizvodnih kapaciteta ili ga moramo prodati/razdužiti i sl.?</p>	<p>Kako bi bio projektni prijedlog bio prihvatljiv mora udovoljiti svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti. Jedan od kriterija prihvatljivosti uključuje aktivnosti demontaže i zbrinjavanja opreme koja se zamjenjuje.</p> <p>Nastavno na navedeno, ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme, prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu nakon provedbe projekta neće koristiti, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću te je prijavitelj dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme.</p> <p>Predmet i svrha poziva je povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije prebacivanjem na obnovljive izvore energije.</p>
<p>95.</p>	<p>Je li prihvatljiva nabava opreme / stroja za proizvodni pogon koji funkcionira na OIE ako prije nismo imali takav stroj a time ni potrošnju? Npr. ako mijenjamo sustav grijanja na način da on postane učinkovitiji, istovremeno novi sustav podržava i hlađenje proizvodnih prostorija koje do sada nismo imali, je li to prihvatljivo s obzirom da će se smanjiti potrošnja za grijanje ali će se pojaviti potrošnja za hlađenje ljeti?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za projektну cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p>
<p>96.</p>	<p>Je li prihvatljivo postavljanje solarne nadstrešnice na parking ispred proizvodnih objekata ako će se prikupljena energija koristiti u proizvodnim procesima?</p>	<p>Predmet ovog Poziva je smanjenje potrošnje isporučene energije projektnoj cjelini. Smještaj opreme za proizvodnju energije iz OIE nije uvjet u ovom pozivu.</p> <p>Projektni prijedlog u trenutku prijave mora biti u potpunosti spreman za početak provedbe, odnosno da su u trenutku predavanja projektne prijave ishodene sve nužne dozvole i akti.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

97.	Je li prihvatljivo postavljanje solarnih panela na krov zgrade koja je u vlasništvu povezanog poduzeća ako je proizvodni pogon unutar objekta a koji će koristiti OIE u vlasništvu prijavitelja?	<p>Predmet ovog Poziva je smanjenje potrošnje isporučene energije projektnoj cjelini. Smještaj opreme za proizvodnju energije iz OIE nije uvjet u ovom pozivu.</p> <p>Projektни prijedlog u trenutku prijave mora biti u potpunosti spreman za početak provedbe, odnosno da su u trenutku predavanja projektne prijave ishodne sve nužne dozvole i akti.</p>
98.	Ako smo mi veliko poduzeće (po svim definicijama) i imamo energetska pregled, je li to dovoljno, ili i sva naša povezana poduzeća moraju imati energetska pregled (bez obzira što većina poduzeća prijavitelja ne ovisi o njima)?	<p>Ako je obveznik energetska pregleda za velika poduzeća izvršio svoju zakonsku obvezu iz članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti i proveo energetska pregled u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o energetska pregledu za velika poduzeća, poduzeća koja su povezana s tim poduzećem nemaju obvezu provođenja dodatnog energetska pregleda jer je energetska pregled tih poduzeća dio energetska pregleda za veliko poduzeće.</p> <p>Prijavitelj, koji je povezan velikom poduzeću, u svojoj prijavi mora dokazati da je veliko poduzeće kojem je povezan izvršilo svoju Zakonsku obvezu iz članka 19 Zakona.</p>
99.	Je li prihvatljiva nabava baterije ako se njome ne ostvarujemo energetska već financijska ušteda (angažiranost snage za određene strojeve je velika a nije iskorištena, baterija bi omogućila ravnomjerno raspoređivanje i time smanjenje vršnog opterećenja koje se povlači iz mreže) i ona čini dio sustava kroz koji se koriste OIE?	<p>Kako bi projektни prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektну cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
100.	<p>Nositelj zahtjeva ima više različitih proizvodnih hala pri sjedištu kompanije (različite katastarske čestice), te dodatne proizvodne pogone u drugim gradovima (lokacijama), više kćerki društva (povezane društva) koje obavljaju svi istu djelatnost, a istovremeno (u istom zahtjevu) želi postaviti „solarne panele“ i „LED rasvjetu“.</p> <p>Da li se u jedan zahtjev mogu spojiti:</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Projektна cjelina definirana je kao zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju te da tu definiciju treba imati u vidu pri određivanju projektne cjeline.</p> <p>Također, prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik.</p>

	<p>-različite tehnologije (npr. solarne elektrane i LED rasvjetu)</p> <p>-više instalacija na jednoj lokaciji tvrtke nositelja sa različitim katastarskim česticama</p> <p>-instalacije na različitim lokacijama (gradovima) tvrtke nositelja</p> <p>-instalacije povezanih društava nositelja</p>	<p>Nadalje u poglavlju 2.2. uputa za prijavitelj je navedeno: „Prijavitelji moraju djelovati pojedinačno. Partnerske organizacije i partnerstvo bilo koje vrste nisu prihvatljivi i tu odredbu treba imati u vidu pro odluci hoće li prijavitelj biti “matično” ili povezano poduzeće, te također da prijavitelj mora biti vlasnik dijelova poduzeća koji je projektna cjelina projektnog prijedloga.</p>
101.	<p>Ukoliko je poduzeće koje bi htjelo prijaviti projekt za sufinanciranje po ovom natječaju registrirano u Hrvatskoj, sa sjedištem i pogonom u Hrvatskoj, po svojoj veličini (ukoliko se promatra samo to poduzeće) srednje veliko poduzeće po Zakonu o energetskej učinkovitosti te kao takav nije obveznik energetskeg pregleda, a njegov vlasnik je 100% poduzeće sa sjedištem izvan Hrvatske koje bi po svojim karakteristikama spadalo u veliko poduzeće, dodjeljuje li se intenzitet potpore u tom slučaju prijavitelju kao srednjem ili kao velikom poduzeću?</p>	<p>Kategorija poduzeća (mikro, malo, srednje ili veliko)</p> <p>Utvrđivanje veličine poduzeća u odnosu na intenzitet potpore isključiva je odgovornost Prijavitelja te se temelji na definiciji iz Priloga I Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014. Definicija iz navedene Uredbe prisutna je i u Dodatku 3a Uputa za prijavitelje te u Obrascu 9.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 3.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 13.11.2017
102.	<p>Poduzeće je registrirano za prihvatljivu proizvodnu djelatnost po ovom natječaju od 2005. godine no u Sudskom registru nije promijenjen NKD djelatnosti sukladnu važećem NKD-u 2007., prema novim oznakama i nazivima, već je ostala oznaka klasifikacije iz 2002. godine. Hoće li navedeno biti problem ukoliko poduzeće sada pravilno klasificira svoju djelatnost, a koja je sadržajno ista 12 godina?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07).</p>
103.	<p>Kod zamjena kotla Lož ulje na sječku, mora li novi kotao biti proizveden u EU ili može biti iz susjednih zemalja npr. Srbije?</p> <p>Korisnost kotla je preko 90% te ima sve potrebne certifikate.</p>	<p>Uređaj ne mora biti proizveden u EU, ali mora zadovoljiti važeću regulativu Europske unije.</p>
104.	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetske obnovu zgrada, definira su koeficijenti vanjske stolarije.</p>	<p>Odgovoreno pod pitanjem br. 53.</p>

	Zanima me da li su koeficijenti vanjske stolarije (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$) greškom manji od koeficijenata vanjske stolarije (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$) ili ne?	
105.	Da li je nabava licenci računalnih programa za vrijeme trajanja projekta prihvatljiv trošak na Pozivu, ako se računalni programi koriste za sustave upravljanja energijom, odnosno za automatizaciju upravljačkih sustava te sustava mjerenja i nadzora kako je definirano u poglavlju 2.1.8. Prihvatljive kategorije troškova Uputa za prijavitelje?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Općenito: prihvatljiva je cjelokupna investicija za aktivnosti koje doprinose povećanju energetske učinkovitosti ili udjela obnovljivih izvora energije
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 5.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 13.11.2017
106.	Na stranici 48. uputa za prijavitelje navodi se pod 4. POSTUPAK DODJELE Obustava, ranije zatvaranje i produženje roka za dostavu projektnih prijedloga: U slučaju potrebe za: - obustavljanjem pokrenutog Poziva (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) i/ili - zatvaranjem pokrenutog Poziva (prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga) ranije no što je predviđeno objavljenom dokumentacijom Poziva i/ili - produženjem roka za podnošenje projektnih prijedloga, na središnjoj internetskoj stranici ESI fondova, Možete li navesti koji su mogući razlozi zatvaranja pokrenutog Poziva prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga? Može li moguć razlog biti velik broj pristiglih prijedloga?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 4.0 Uputa za prijavitelje: PT1 zadržava pravo otkazati Poziv u bilo kojoj fazi postupka dodjele bespovratnih sredstava ako: - je bilo nepravilnosti u postupku, osobito ako je utvrđeno nejednako postupanje prema prijaviteljima ili je narušeno načelo zabrane diskriminacije; - su nastupile izvanredne okolnosti ili viša sila koje onemogućavaju obavljanje/redovno obavljanje planiranih aktivnosti; - nakon isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga nije zaprimljen niti jedan projektni prijedlog ili niti jedan projektni prijedlog ne udovoljava kriterijima dodjele. U slučaju da dođe do prijevremenog zatvaranja Poziva PT1 će objaviti obavijest o zatvaranju Poziva. Veliki broj pristiglih prijedloga nije razlog zatvaranja otvorenog poziva u modalitetu privremenog poziva.

107.	Hoće li se prilikom bodovanja pod točkom 7.1.1. Indeks razvijenosti jedinice područne (regionalne) i lokalne samouprave u kojoj se provodi projekt, kao pokazatelj uzimati županijska razina npr. Osječko-baranjska županija I skupina - 20 bodova ili gradska npr. grad Osijek IV skupina - 8 bodova.	Prilikom bodovanja se uzima indeks razvijenosti lokane samouprave (JLS), a ne indeks razvijenosti jedinice područne (regionalne) (JRS).
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 6.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 15.11.2017.
108.	<p>Da li se dodatna izolacija na hladnjači smatra obnovom zgrade ili uštedom u procesu?</p> <p>Hladnjača je integralni dio zgrade i ovojnica same zgrade (tj. preko polovice zgrade) predstavlja stjenke hladnjače, a također je glavni potrošač energije i ključni korak u proizvodnom procesu prijavitelja u djelatnosti koja je pokrivena pozivom.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona.</p>
109.	<p>Naime, tvrtka XYZ je drvena industrija čiji se proizvodni pogon raspoređuje na oko 28 ha (hektara) površine. Proizvodni pogon se sastoji od oko pedesetak proizvodnih hala i pratećih zgrada površine 54.000 m². Od tih pedesetak hala u interesu nam je energetska obnoviti ukupno 5 proizvodnih hala (pogonskih zgrada ili pratećih zgrada).</p> <p>Unutar proizvodnog kruga postoje cestovne prometnice ukupne dužine od oko 5 km koje povezuju proizvodne hale.</p> <p>Te cestovne prometnice nisu dio javnih prometnica već isključivo dio proizvodnog pogona.</p> <p>U točki 2.4 uputa navodi se sljedeće: “Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava može podnijeti jedan projektni prijedlog te se s jednim prijaviteljem može sklopiti maksimalno jedan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava .“</p> <p>Da li jedan projektni prijedlog može sadržavati energetska obnovu više od jedne zgrade ili prateće zgrade proizvodnog pogona?</p>	<p>Svrha Poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20% te provedba mjera energetske učinkovitosti i ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u zgradama dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije za grijanje/hlađenje od najmanje 40% (provedba mjera energetske obnove zgrade je moguća samo uz mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije u proizvodnim pogonima).</p> <p>Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja te ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu biti najmanje 20% ako se radi o proizvodnom pogonu te najmanje 40% ako se radi o zgradi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,</p>

	Znači da li se kroz jedan projektni prijedlog može zatražiti bespovratna sredstva za obnovu nekoliko zgrada (hala) iz proizvodnog pogona ili je jedan projekt vezan isključivo za obnovu jedne zgrade?	konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
110.	<p>U točki 2.6 uputa navodi se sljedeće: “Projekt ne uključuje aktivnosti energetske obnove zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona bez zahvata na samom proizvodnom procesu odnosno na projektnoj cjelini 'proizvodni pogon'.”</p> <p>a) Da li to znači da se bespovratna sredstva ne mogu zatražiti za obnovu zgrade proizvodnog pogona, ako se tom obnovom izravno ne utječe i na sam proces proizvodnje? Odnosno, ako se obnovom zgrade postigne učinak smanjenja troškova grijanja ili potrošnje električne energije, ali se tim zahvatom ni na koji način ne utječe na proces proizvodnje.</p> <p>b) U našem proizvodnom procesu postoji sustav prikupljanja piljevine koji uzrokuje toplinske gubitke unutar pojedinih proizvodnih hala. Naime, eshaucijom piljevine se istovremeno izbacuju i velike količine prethodno zagrijanog zraka. Ovi se gubici mogu smanjiti zamjenom postojećeg ciklonskog sustava sa visokoučinkovitim filterskim sustavom u sklopu kojeg bi se izvela i rekuperacija (povrat) toplog zraka ponovo u proizvodnu halu. Naše pitanje je da li se ova zamjena postojećeg sustava može priznati kao prihvatljiva mjera u jednoj od podaktivnosti projektnog prijedloga?</p>	<p>Svrha Poziva je poduprijeti provedbu mjera energetske učinkovitosti i/ili mjera za korištenje obnovljivih izvora energije koje će u proizvodnim pogonima dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od najmanje 20%. Provedba mjera energetske obnove zgrada je moguća samo uz mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije u proizvodnim pogonima</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljive mjere energetske učinkovitost i obnovljivih izvora energije u proizvodnim pogonima su navedene u poglavlju 2.7.2. Uputa za prijavitelje dok su u točki 2.8.1. navedeni i vezani prihvatljivi troškovi.</p> <p>Prihvatljiv trošak uključuje i trošak provođenja tehnoloških i ostalih mjera i zahvata u proizvodnom / radnom procesu a koji rezultiraju smanjenjem utroška energije.</p>
111.	<p>U točki 2.7.2 uputa navodi se sljedeće: “Projektne prijedlog može imati maksimalno dvije projektne cjeline energetske obnove 'projektne cjelinu proizvodni pogon' i 'projektne cjelinu zgrada’”.</p> <p>U podaktivnosti 2 (Energetska obnova zgrada) navodi se pod 6. točkom sljedeća prihvatljiva mjera: “Zamjena unutarnje rasvjete učinkovitijom”.</p>	<p>“Projektne cjeline” odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja, a kako bi projektne prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektne cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati</p>

	<p>Da li se mogu zatražiti bespovratna sredstva za vanjsku rasvjetu koja je raspoređena pored ranije spomenutih cestovnih prometnica unutar proizvodnog pogona?</p> <p>Da li se vanjska rasvjeta može prikazati kao jedna od prihvatljivih mjera unutar ponuđenih podaktivnosti ili se ona može prikazati kao zasebna projektna cjelina?</p> <p>Da li se potrebno smanjenje potrošnje isporučene energije od minimalno 20% u odnosu na referentnu isporučenu energiju odnosi na ukupnu potrošnju isporučenu za tvrtku (cijeli proizvodni pogon) ili se ta ušteda od 20% odnosi samo na sustav rasvjete na kojem bi se izvodila zamjena?</p>	<p>na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
112.	<p>Planiramo se prijaviti na spomenuti natječaj kako bi obnovili objekt površine cca 2.700 m², za koji posjedujemo potrebnu dokumentaciju kojom se dokazuje legalnost objekta. Na proljeće 2018. bi slijedila dogradnja spomenutog objekta, na njegovoj jugozapadnoj strani, odnosno na punoj dužini jugozapadnog pročelja.</p> <p>Da li se za objekt kao takav mogu iskoristiti sredstva iz navedenog natječaja, s obzirom da će sadašnje jugozapadno pročelje biti uklonjeno kako bi dograđeni dio objekta sa postojećim dijelom činio jednu tehnološku cjelinu? Može li se dograđivati objekt na kojem će se provoditi energetska obnova s obzirom da dogradnja nije predmet energetske obnove?</p>	<p>Prijavitelj je dužan osigurati trajnost projektnih rezultata tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja. U okviru aktivnosti je dopušteno provesti i mjere koje nisu <i>prihvatljive mjere</i> iz ovog poziva ali izdaci za te aktivnosti <i>nisu prihvatljivi izdaci</i> odnosno ne rezultiraju dodjelom bespovratnih sredstava.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
113.	<p>Sunčane elektrane projektirane i izvedene kao elektrane za vlastite potrebe s predajom viška električne energije opskrbljivaču, služe za smanjenje potrošnje električne energije, a ne zarađuju prodajom električne energije. Takve se elektrane opremaju dvosmjernim brojilom po kojem se energija i preuzima i predaje. Cijene električne energije koja se preda u elektroenergetski sustav niže su od kupovne cijene, te nisu subvencionirane nego tržišne. Na istom računu opskrbljivač obračunava i jednu i drugu stavku te iznos isporučene električne energije umanjuje za preuzetu električnu energiju kupcu. Višak električne</p>	<p>Ukoliko prijavitelj zadovoljava uvjet prihvatljivosti da za proizvedenu energiju neće ostvarivati povlaštenu tarifu, a imajući u vidu da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, predaja viška električne energije načelno nije prepreka.</p>

	<p>energije pojavljuje se u ljetnim mjesecima i vikendom kod poduzeća koja vikendom ne rade.</p> <p>U svakom slučaju godišnja energetska bilanca poduzeća ostaje negativna tj. Poduzeće više energije kupuje nego što preda pa se ne može reći da zarađuje od prodaje energije nego samo smanjuje vlastitu potrošnju.</p> <p>Pitanje: Da li su takve elektrane u cijelosti prihvatljive za sufinanciranje preko tog programa?</p>	
<p>114.</p>	<p>Vezano za ulaganja u energetska obnova zgrade proizvodnog pogona molimo Vas točno pojašnjenje da se može prijaviti dio zgrade pod uvjetima da je zaseban volumen neposredno povezan s drugim volumenom ili putem tople veze.</p> <p>Konkretno, interesira nas točno značenje termina zasebnog volumena? Možete li nam pojasniti na primjeru?</p>	<p>Zgrada proizvodnog pogona ili prateća zgrada proizvodnog pogona može biti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dio zgrade pod uvjetima: • da je zaseban volumen neposredno povezan s drugim volumenom ili putem tople veze, • da dio zgrade koji se ne obnavlja ima energetska razred C ili viši, • cjelovita zgrada koja predstavlja projektnu cjelinu; • kompleks zgrada koji predstavlja projektnu cjelinu; • dio kompleksa zgrada koji predstavlja projektnu cjelinu, pod uvjetom: • da je zaseban volumen u odnosu na ostatak kompleksa i s istim nije međusobno povezan <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>115.</p>	<p>Poduzeće XY d.o.o. ostvarilo je bespovratnu potporu na natječaju Kompetentnost i razvoj MSP za dogradnju (proširenje) postojeće proizvodne hale. Radovi na dogradnji hale uskoro će započeti te je planiran završetak radova srpanj 2018. godine.</p> <p>U međuvremenu se otvorio ovaj javni poziv za energetska učinkovitost i OIE te je plan poduzeća na ovaj natječaj prijaviti postojeću proizvodnu halu s postojećim kapacitetima proizvodnje. Pitanje: je li prihvatljivo na</p>	<p>“Projektna cjelina” odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja.</p> <p>Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata te trajnost projekta na način da se neposredni učinci i rezultati ulaganja čuvaju i koriste pod uvjetima pod kojima su odobrenu, odnosno tijekom razdoblja od 5 godina Korisnik mora osigurati:</p>

	<p>ovaj natječaj prijaviti postojeću halu kao projektnu cjelinu (bez obzira što će se onda nadograditi i proširiti za nekoliko mjeseci)? Planirane su aktivnosti uštede energije postavljanjem OIE i zamjene starih strojeva novima, a ušteda energije bi se iskazivala za postojeći dio proizvodnje. Je li prihvatljivo dijeljenje zgrade na projektne cjeline na taj način?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • održavanje opreme i druge imovine nabavljene tijekom projekta u skladu s uputama/preporukama proizvođača, • održivost aktivnosti i rezultata kako bi osigurao ostvarenje pokazatelja <p>da ne dođe do bitne izmjene projektnih rezultata.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
116.	<p>Na str. 29 se navodi: <i>Troškovi usluga, opreme i radova vezani uz poduzimanje mjera kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba zgrade osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (ograničeno na ukupnih prihvatljivih troškova projekta).</i></p> <p>Ne piše na koliko ukupnih prihvatljivih troškova projekta se navedeni trošak ograničava. Molim Vas za pojašnjenje.</p> <p>Također, povezano s navedenim troškom, može li se ugradnja lifta smatrati prihvatljivom aktivnošću po ovom javnom pozivu? Ta aktivnost ne predstavlja jedini ni glavni trošak projekta.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Ukupni iznos prihvatljivih troškova vezanih uz promicanje mjera kojima se osigurava pristupačnost i prilagodba zgrade osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti nije ograničen.</p>
117.	<p>Prijavitelj ima status povlaštenog proizvođača za već izgrađenu solarnu fotonaponsku elektranu. Za novu fotonaponsku elektranu koja će se prijaviti za financiranje u sklopu ovog poziva Prijavitelj ne misli ostvarivati prava na zajamčenu tarifu za mjere proizvodnje energije.</p> <p>Jesu li time zadovoljeni glavni uvjeti prihvatljivosti da prijavitelj ne ostvaruje i neće ostvarivati prava na zajamčenu tarifu do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta?</p>	<p>Uvjet vezan uz neostvarivanje prava na zajamčenu tarifu odnosi se na mjere proizvodnje energije iz OIE koje se prijavljuju za financiranje u sklopu projekta.</p> <p>Napominjemo kako se radi o uvjetu prihvatljivosti projekta koji se provjerava tijekom Faze II postupka odabira te da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
118.	<p>Prijavitelj planira izgraditi solarnu fotonaponsku elektranu koja će biti preko 500 kW pa samim time prilikom zahtjeva prema HEP-u za Prethodnu</p>	<p>Kriterij prihvatljivosti naveden u Pozivu glasi: Projekt je spreman za početak provedbe aktivnosti Projekta i njihov završetak u skladu s planom aktivnosti navedenim u sklopu Projektog prijedloga i</p>

	<p>elektroenergetsku suglasnost (PEES) morat će izraditi elaborat optimalnog tehničkog rješenja priključenja (EOTRP).</p> <p>Izrada EOTRP-a u nadležnosti je operatora distribucijskog sustava. Rezultat EOTRP-a je optimalno tehničko rješenje priključenja i preliminarna procjena pripadajućih troškova čija izrada u pravilu traje nekoliko mjeseci te postoji mogućnost da traje dulje od predviđenog roka za prijavu projekta.</p> <p>Mora li se PEES dobiti prije prijave projekta jer bi u tom slučaju veće firme koje planiraju izgraditi solarne fotonaponske elektrane preko 500 kW, ne svojom krivnjom bile u diskriminirajućem položaju ili se dozvoljava da se PEES dobije i kasnije, ali svakako do trenutka potpisivanja Ugovora?</p>	<p>zadanim vremenskim okvirima za provedbu Projekta definiranim u točki 5.1. Uputa za prijavitelje. Prijavitelj mora dokazati da je izradio svu potrebnu projektnu dokumentaciju te da posjeduje sve potrebne dozvole i suglasnosti za izvođenje aktivnosti koje su predmet Projekta (kako je propisano u točki 3.1 Uputa za prijavitelje).</p> <p>Ukoliko ishodačenje PEES nije nužna dozvola, ovakva situacija je prihvatljiva.</p>
<p>119.</p>	<p>Smije li se solarna fotonaponska elektrana graditi na jednom objektu (skladišni prostor, nadstrešnica, zgrada proizvodnog pogona ili upravna zgrada), unutar kruga firme Prijavitelja, a da se proizvodni pogon nalazi unutar drugog objekta koji nema pogodan krov za instalaciju solarne fotonaponske elektrane?</p>	<p>Sve aktivnosti koje se su dio projektnog prijedloga moraju služiti svrsi smanjenja količine isporučene energije projektnoj cjelini.</p> <p>Lokacija opreme za proizvodnju energije iz OIE nije jedan od uvjeta u ovom pozivu.</p> <p>Projektne cjelina je zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju</p> <p>U trenutku predaje projektni prijedlog mora biti u potpunosti spreman za početak provedbe, odnosno u trenutku predavanja projektne prijave moraju biti ishodačene sve nužne dozvole i akti.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>120.</p>	<p>Prijavitelj će s ugradnjom solarne fotonaponske elektrane smanjiti isporučenu energiju projektne cjeline zbog ugradnje opreme za korištenje OIE za 40%, a višak proizvedene električne energije (npr. proizvodnja iz solarne fotonaponske elektrane tijekom vikenda i blagdana kada Prijavitelj nema potrošnje) puštat će u</p>	<p>Poziv ne definira ograničavajući faktor snage ili ukupne godišnje proizvodnje solarne fotonaponske elektrane.</p> <p>Prijavitelj u projektnom prijedlogu mora dokazati da su sve aktivnosti kao i kapaciteti koji se ugrađuju u vezi s količinom isporučene energije projektnoj cjelini te nije prihvatljivo ugrađivanje nepotrebnih kapaciteta. Razlog za to je sadržan u samom predmetu te u svrsi</p>

	<p>mrežu, ali za to ne misli sklapati ugovor o zajamčenoj tarifi.</p> <p>Postoji li ograničavajući faktor snage ili ukupne godišnje proizvodnje solarne fotonaponske elektrane u odnosu na potrošnju unutar proizvodnog pogona Prijavitelja ili je za Prijavitelja bitno da postigne donju granicu, tj. minimalno 20% smanjenja isporučene energije u odnosu na potrošnju energije prije provedbe mjera?</p>	<p>poziva: "...povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije..."</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 7.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 16.11.2017.
121.	<p>Naša registrirana djelatnost je 11.06 Proizvodnja slada, da li mi spadamo u prihvatljive prijavitelje ili s obzirom da je glavna djelatnost 11 Proizvodnja pića pa samim time smo neprihvatljivi bez obzira što naša proizvodnja se samo tiče proizvodnje slada tj. sirovine za piće.</p> <p>Te ukoliko je tako da li nam možete odgovoriti na koji natječaj bi ubuduće bili prihvatljivi za prijavu što se tiče korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07).</p>
122.	<p>Molimo vas da revidirate ispravnost obrasca 7 -Skupna izjava za predmetni natječajni poziv KK.04.1.1.01 - Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama . Naime, prilikom unosa vrijednosti u Tablicu 3 i 4 uočeno je da se podaci neispravno zbrajaju, odnosno da se na iste ne primijenjuje postotni udio; ili da date u pitanjima i odgovorima upute da se zanemari fusnota oznake **.</p> <p>Mi ovakav obrazac možemo ispuniti, ali s obzirom da on kao takav nije točan, isti ne daje sliku o tome je li riječ o mikro, malom, srednjem ili velikom poduzeću.</p> <p>Molimo uputu za postupanje.</p> <p>Također ukoliko će doći do izmjene natječajne dokumentacije, molimo da odredite novi datum od kojeg se prijave mogu zaprimati.</p>	<p>U obrascu 7. Skupna izjava u tablici 3. i 4 ćelije nisu zaključane te ih je prilikom popunjavanja moguće prebaciti u odgovarajuću zadanu formu broja. Vezano uz fusnotu **, ona je i dalje važeća, odnosno, potrebno je upisati ukupni broj zaposlenih i ukupni godišnji promet određenog poduzeća.</p>
123.	<p>Grupacija smo od 15 članica (u RH-a imamo 8 poduzeća; 1 veliko; 3 srednja i 4 mala poduzeća), te bez obzira na veličinu pojedinačnih poduzeća, zbog poveznosti se bilo koja naša članica promatra kao veliko poduzeće.</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>Zanima me da li je moguća prijava dvije naše članice po jedan projektni prijedlog za svaku članicu, i ako da, što ako iznos oba projektna prijedloga prelazi 20 mil kn (npr. svaki 12 mil kn X 2 = 24 mil. kn).</p>	<p>Prijavitelj dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora)</p> <p>Vezano uz navedeno Prijavitelj je dužan pružiti podatke o subjektima koje kontrolira na pravnoj ili de facto osnovi i koji se smatraju jednim poduzetnikom, odnosno o povezanim društvima ili o grupi koja ispunjava jedan od sljedećih međusobnih odnosa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedno društvo ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom društvu; • Jedno društvo ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog društva; • Jedno društvo ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo društvo prema ugovoru sklopljenom s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzetnika; • Jedno društvo koje je dioničar ili član u drugom društvu, kontrolira samo, sukladno dogovoru s drugim dioničarima ili članovima tog društva, većinu glasačkih prava dioničara ili članova tog društva. • Društva koja su u bilo kojem od odnosa navedenih u točkama a) do d) preko jednog ili više drugih društava isto se tako smatraju jednim poduzetnikom. <p>Vezano uz navedeno prijavitelj prilaže ispunjen Obrazac 7. Skupna izjava.</p>
<p>124.</p>	<p>S obzirom da prijavitelj posjeduje sunčanu elektranu (SE) priključne snage 30kW (sklopljen ugovor s HROTE o otkupu el.en), isporučuje energiju u elektroenergetsku mrežu, ima status povlaštenog proizvođača za SE, ostvaruje pravo na poticajnu cijenu za isporučenu el.en iz SE, da li se prijavitelj može prijaviti za izgradnju nove sunčane elektrane od 170kW, neovisno u ugovoru s</p>	<p>a) Izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije iz OIE u svrhu smanjenja isporučene energije (isključivo) projektnoj cjelini JE prihvatljiva aktivnost, za te kapacitete prijavitelj mora jamčiti da neće ostvarivati povlaštenu tarifu.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,</p>

	<p>HROTE-om i po kojoj ne bi ostvarivao poticajnu cijenu, već bi postizao uštedu potrošnje električne energije za više od 20%. Da li on prijavitelj mora raskinuti ugovor s HROTE-om?</p> <p>Osim elektrane, prijavitelj bi želio uključiti zamjenu postojeće rasvjete s LED rasvjetom, sustav grijanja i hlađenja u postrojenje i upravne zgrade i kupnju novog stroja s manjom potrošnjom energije u odnosu na postojeći.</p>	<p>konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>b) Ukoliko prijavitelj zadovoljava uvjet prihvatljivosti da za proizvedenu energiju neće ostvarivati povlaštenu tarifu, a imajući u vidu da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, predaja viška električne energije načelno nije prepreka.</p>
125.	<p>Da li je trošak izrade izvedbenog projekta energetske obnove proizvodnog pogona prihvatljiv u okviru aktivnosti projektno-tehničke dokumentacije, a koji će se izraditi tijekom provedbe projekta i to prije provođenja planiranih mjera energetske učinkovitosti na proizvodnom pogonu dok će se glavni projekt izraditi za potrebe prijave na natječaj ?</p>	<p>Izrada projektno-tehničke dokumentacije je jedan od prihvatljivih aktivnosti u aktivnostima iz točke 2.7.1. <i>Aktivnost pripreme dokumentacije projektog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije</i> Uputa za prijavitelje koje moraju biti dovršene u trenutku dostave projektog prijedloga. Izrada dokumentacije nije prihvatljiva aktivnost u Aktivnostima energetske obnove.</p>
126.	<p>Da li je prihvatljiv trošak izrade elaborata kojim će projektant morati izračunati i dokazati ostvarene uštede u proizvodnom pogonu, a koji će se morati izraditi neposredno po završetku provedbe projekta kako bi se dokazala ostvarena ušteda od min. 20% ?</p>	<p>Dokaz ušteda je dio <i>Aktivnosti pripreme dokumentacije projektog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije</i>. Dokaz da je projekt proveden u skladu s glavnim projektom i proračunom ušteda putem kojih se dokazuje ostvarena ušteda se provodi u aktivnostima <i>Upravljanje projektom i administracija te promidžba i vidljivost</i>.</p>
127.	<p>Da li ulaganja koja uključuju sustave OIE mogu ostvariti bodove po kriteriju odabira 4.1.1.?</p> <p>Da li ulaganja koja uključuju sustave OIE mogu ostvariti bodove po kriteriju odabira 4.1.3.?</p> <p>Da li ulaganja koja uključuju sustave OIE mogu ostvariti bodove po kriteriju odabira 4.1.4.?</p> <p>Na koji način se prema kriteriju odabira 4.1.1. boduju uštede kada projekt sadrži kombinaciju više različitih mjera s različitim postotkom uštede? Npr., za projekt koji uključuje: 1. ulaganje u sustav OIE koji ostvaruje 30% uštede isporučene energije na cijelom proizvodnom pogonu i 2. ulaganje u EnU - elektromotor koji ostvaruje</p>	<p>Smanjenje količine isporučene energije (u postotku ili apsolutnom broju) postignuto novoizgrađenim kapacitetima za korištenje energije iz OIE je jednakopravno smanjenju količine isporučene energije mjerama energetske učinkovitosti.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera; za svaku je mjeru nužno izračunati zaseban energetski učinak i zaseban intenzitet potpore za investiciju u pojedinu mjeru (svaka mjera ima zaseban redak u tablici proračuna ušteda (Dodatak 7. Uputa za prijavitelje)</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	20% uštede isporučene energije u odnosu na stari elektromotor koji se mijenja, kako izračunati bodove prema kriteriju odabira 4.1.1.?	
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 21.11.2017.
128.	<p>U dodatku 7. u stupcu M je dvosmisleno objašnjen način izračuna, tj. u ćeliji M17 se korisnika navodi na umnožak: „Faktori primarne energije i emisija CO₂ (MGiPU - primijeniti tablicu u obveznoj primjeni od 30. rujna 2017.)“, a koji umnožak daje ispravnu jedinicu iz ćelije M18 – kgCO₂/kWh, no u ćeliji M19 u objašnjenju se korisnika upućuje da je se navedeni podatak računa na sljedeći način: „Računa se u glavnom projektu množenjem iznosa količine smanjene isporučene enrgije i koeficijentom iz Tablice pretvorbenih faktora iz Dodatka 5“ – navedeni umnožak će dati jedinicu kWh/god ako množimo uštedu i faktor.</p> <p>Molimo vas da nedvosmisleno objasnite način izračuna faktora u stupcu M dodatka 7. jer u inače nismo u mogućnosti ispravno izračunati vrijednosti u stupcu N, tj. smanjenje emisije CO₂.</p>	<p>U navedenoj ćeliji M17 treba pisati: Faktori emisija CO₂ (MGiPU - primijeniti tablicu u obveznoj primjeni od 30. rujna 2017.)</p> <p>S obzirom na to da se u točki 6.1.2. kriterija odabira u uputama za prijavitelje očekuje iznos godišnjeg smanjenja emisija CO₂ taj je proračun dan i u tablici dodatka 7.</p> <p>Detaljnije objašnjenje:</p> <p>U slučaju da projekt predviđa smanjenje isporučene energije od samo jednog energenta formula je: $(I_{eprije} - I_{enakon}) \cdot X_{F_{emCO_2}}$</p> <p>($I_{eprije}$ [kWh/god]- energija isporučena projektnoj cjelini prije provedbe energetske obnove, I_{enakon} [kWh/god] – energija isporučena projektnoj cjelini nakon provedbe energetske obnove, F_{emCO_2} [kg/kWh] – faktor pretvorbe</p> <p>U slučaju da projektni prijedlog predviđa smanjenje potrošnje više energenata ili promjenu energenata: ukupno godišnje smanjenje emisija se računa tako da se izračunaju ukupne godišnje misije prije provedbe aktivnosti i da se od njih oduzmu ukupne godišnje emisije nakon provedbe aktivnosti</p> <p>Tablica iz priloga 7 obavezni je dio glavnog projekta s proračunom ušteda kojeg ovjerava ovlašteni projektant. točnost rezultata iz tablice (brojeva kojima se provjeravaju kriteriji prihvatljivosti i/ili kriteriji odabira) su odgovornost projektanta i to je razlog zbog kojeg formule u tablici nisu <i>zaključane</i>.</p>
129.	Uvjet za prijavu na natječaj je da veliko poduzeće ima proveden energetska pregled sukladno članku 19 Zakona o energetska učinkovitosti (127/14) ili da posjeduje ISO 50001 Certifikat. Potencijalni prijavitelj je mala tvrtka koja je u 100 % vlasništvu velike tvrtke iz inozemstva. Da li mora i ta mala tvrtka udovoljavati navedenom	Zakon o energetska učinkovitosti (NN127/14) u članku 2. redni broj 69. velika poduzeća definira kao trgovačka društva koja ispunjavaju barem dva od sljedećih uvjeta: ukupna aktiva od najmanje 130.000.000,00 kuna, godišnji prihod od najmanje 260.000.000,00 kuna, prosječno najmanje 250 radnika tijekom poslovne godine, a u

	<p>uvjetu za velika poduzeća s obzirom na svog vlasnika ili ne?</p>	<p>članku 19. je opisana obveza velikih poduzeća za provedu energetske pregled.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetske pregleda, a trošak provedbe energetske pregleda je prihvatljiv trošak.</p>
<p>130.</p>	<p>Dodatak 5 i dodatak 7 nejasne su upute za izračun emisije CO₂ odnosno u dodatku 7 sukladno predloženim jedinicama (kgCO₂/Kwh) upute nisu usklađene kao ni</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">Smanjenje emisija CO₂*</p> <hr style="border: 1px solid black;"/> <p style="text-align: center;">(t/god)</p> </div> <p>formula u</p> <p>Ako se računa: (ušteda (kwh) * faktor primarne energije* emisija CO₂ kgCO₂/MWh)= jedinice su kgCO₂ a ne kgCO₂/kwh.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">Faktori primarne energije i emisija CO₂ (MGiPU - primijeniti tablicu u obveznoj primjeni od 30. rujna 2017.)</p> <hr style="border: 1px solid black;"/> <p style="text-align: center;">kgCO₂/kWh</p> <hr style="border: 1px solid black;"/> <p style="text-align: center;">Računa se u glavnom projektu množenjem iznosa količine smanjene isporučene enrgije i koeficijentom iz Tablice pretvorbenih faktora iz Dodatka 5</p> </div>	<p>Odgovor kao i 128.</p>
<p>131.</p>	<p>Radi se o poduzeću koje koristi isključivo električnu energiju za svoj proizvodni proces i zainteresirani su za izgradnju sunčane elektrane na krovu proizvodne tvrtke. Iz kojeg razloga je stavljen uvjet da ušteda mora u tom</p>	<p>Uvjet smanjenja isporučene energije za najmanje 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera je uvjet</p>

	<p>slučaju biti 20%? Naime, zbog izrazito velike potrošnje energije na navedenoj lokaciji i ograničene površine krova, nije moguće postići 20% uštede u energiji sa sunčanom elektranom iz razloga što nema dovoljno krovne površine.</p> <p>S obzirom na veliku potrošnju objekta to je idealno mjesto za stavljanje sunčane elektrane (uopće neće biti viškova energije predane u mrežu i sve će se potrošiti na lokaciji). Koji je razlog stavljanja ovog uvjeta od 20% tako da nije moguće dobiti sufinanciranje na lokaciji koja je ustvari idealna za sunčanu elektranu dok će drugi projekt gdje ima daleko manje potrošnje (a time i puno viškova energije iz sunčane elektrane koji će biti prodani u mrežu) dobiti sufinanciranje.</p>	<p>prihvatljivosti projekta koji je usvojen od strane Odbora za praćenje OPKK.</p> <p>U sklopu projektnog prijedloga moguće je prijaviti i dodatne mjere energetske učinkovitosti i/ili korištenja OIE te da je „Projektna cjelina” odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije odluka Prijavitelja.</p>
<p>132.</p>	<p>U uputama za prijavitelje, str. 14. piše sljedeće: "Za izračun intenziteta potpore i prihvatljivih troškova, svi iznosi koji se upotrebljavaju trebaju biti iznosi prije odbitka poreza i drugih naknada". Budući da u točki 2.8.2. UzP stoji da nadoknadi PDV nije prihvatljiv trošak, molim konkretno pojašnjenje na što se gore navedeni navod direktno odnosi?</p>	<p>Navod se odnosi na odbitak drugih poreza i naknada. PDV koji je povrativ nije prihvatljiv trošak jer se radi de facto o trošku koji Prijavitelj ne snosi (jer mu se vraća)</p>
<p>133.</p>	<p>U točki 2.8.1. UzP stoji kako su prihvatljivi troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta. Pri tome je za trošak rada potrebno izračunati cijenu sata rada primjenom standardne veličine jediničnih troškova na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Nas zanima da li se kao zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća gleda razdoblje prosinac 2016. - studeni 2017. (ako se projekt predaje u prosincu 2017.) ili razdoblje siječanj 2016. - prosinac 2016.? Također, da li je potrebno uz projektnu prijavu priložiti platne liste zaposlenika za koje se traži nadoknada troškova plaća ili tu dokumentaciju nadležno tijelo traži naknadno?</p>	<p>Platne liste je potrebno dostaviti u trenutku podnošenja projektna prijave a one se odnose na punih uzastopnih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektnog prijedloga. Dakle, ukoliko se projektni prijedlog podnosi u prosincu potrebno je dostaviti platne liste koje se odnose od prosinca 2016 do studenog 2017., ukoliko se projektni prijedlog podnosi u studenom 2017. potrebno je dostaviti platne liste od listopada 2016. do studenog 2017.</p> <p>Ukoliko podaci nisu dostupni izračun se vrši na temelju izračuna plaće za drugog zaposlenog raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Za novozaposlenog djelatnika izračun se vrši na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto.</p> <p>Osim platne liste prijavitelj je dužan dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokument (akt) temeljem kojeg se utvrđuje iznos bruto plaće;

		- akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti (ako je primjenjivo).
134.	Da li je za projekt prijavljen na ovaj natječaj potrebno provesti reviziju na kraju provedbe projekta? Ako je potrebno, da li je trošak vanjskog stručnjaka za reviziju prihvatljiv trošak?	Nije potrebno provesti reviziju na kraju provedbe projekta te sukladno Uputama za prijavitelje, (točka 2.8.2 Neprihvatljivi troškovi), troškovi stručnjaka za reviziju nisu prihvatljiv trošak. Prijavitelj je dužan izvještavati o rezultatima projekta i dokazati da je projekt proveo u skladu s projektnim prijedlogom i s glavnim projektom. Navedeno se dokazuje, između ostalog, na temelju izvješća o provedenom stručnom nadzoru. Troškovi stručnog nadzora su prihvatljivi troškovi.
135.	U Dodatku 3.a Uputa za izračun intenziteta potpore navodi se kako se prihvatljivi troškovi određuju na način ako se trošak ulaganja u EnU može utvrditi kao zasebno ulaganje u ukupnom trošku ulaganja, taj cjelokupan trošak povezan s EnU predstavlja prihvatljivi trošak. U svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u EnU utvrđuju se u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na EnU, a koje bi se mogli provesti bez potpore. Dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s EnU i predstavlja prihvatljive troškove. Znači li to ako u slučaju da poduzeće uvodi neku od mjera Enu (npr. učinkovitiji elektromotorni pogon) on određuje da li je to zasebno ulaganje ili slično ulaganje, pa onda shodno tome samostalno određuje na koji novčani iznos traži bespovratno sufinanciranje? Da li je zamjena starog stroja novim istim energetske učinkovitijim strojem zasebno ulaganje ili slično ulaganje?	Slično ulaganje je ulaganje koje ima tehnički usporediv kapacitet, odnosno isti proizvodni kapacitet i sve ostale tehničke značajke osim onih značajki koji su vezani uz OIE. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
136.	U slučaju kada je riječ o sličnom ulaganju, da li je potrebno raditi analizu opcija? Kako ispravno napraviti tu analizu opcija, da li se gleda koliko stoji nabavka jednog običnog stroja i jednog istog stroja ali visoke energetske klase, pa se onda u obzir uzima razlika između ta dva stroja i na razliku se računa intenzitet potpore? Npr. neki stroj stoji 300.000,00 kn, a isti takav stroj energetske više klase stoji 550.000,00 kn, u slučaju da je	U slučaju da je projekt izrađen na temelju ovog Poziva te je u potpunosti u skladu sa svim navedenim uvjetima prihvatljivosti, nema razloga pretpostaviti da se ne radi o ulaganju koje je moguće utvrditi kao zasebno ulaganje. U slučaju da je projektni prijedlog samo dio nekog šireg ulaganja, čiji značajni dijelovi nisu prihvatljivi za financiranje temeljem ovog Poziva, a pojedine stavke u troškovniku nije moguće identificirati kao troškove koji su isključivo vezani uz EnU i prihvatljivi u sklopu ovog

	to slično ulaganje, da li se onda uzima razlika 550.000,00 - 300.000,00 = 250.000,00 kn i na iznos od 250.000,00 kn (dobivenu razliku) se računa intenzitet potpore (npr. 65% za malo poduzeće ako je riječ o mjeri EnU)?	Poziva, u tom bi se slučaju mogla primijeniti usporedba s nekim dugim sličnim ulaganjem. Obzirom da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike ne može odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, nismo u mogućnosti odgovoriti niti u kojim bi konkretnim okolnostima ulaganje koje nije moguće utvrditi kao zasebno ulaganje povezano s EnU uopće bilo prihvatljivo za financiranje, no u Pozivu je i takva mogućnost ostavljena kao otvorena.
137.	Na koji način se objašnjava zasebno ulaganje? Dali je zasebno ulaganje neka mjera u poduzeću koje do sada ono nije primjenjivalo? Isto tako, da li je slično ulaganje vezano uz neku mjeru u poduzeću koje je ono do sada primjenjivalo u većoj ili manjoj mjeri, a sada je projektom želi unaprijediti?	Zasebno ulaganje je izričaj koji je prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise. Slično ulaganje je ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš dok je izričaj prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
138.	Što podrazumijevamo pod pojmom "zbrinjavanja opreme"? Može li se, primjerice, stroj koji se mijenja/zamjenjuje novim, energetski učinkovitijim, knjigovodstveno otpisati i fizički demontirati, ali ostaviti kod Nositelja projekta za potrebe eventualnih rezervnih dijelova?	Da projektni prijedlog bude prihvatljiv mora udovoljiti svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti, a jedan od kriterija prihvatljivosti uključuje aktivnosti demontaže i zbrinjavanja opreme koja se zamjenjuje (u slučaju ako projektni prijedlog obuhvaća nabavu bilo kojeg tipa opreme). Prijavitelj mora dokazati da postojeću opremu više ne koristi, odnosno u samom projektnom prijedlogu mora dokazati da je nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću i prijavitelj je dužan opisati način zbrinjavanja postojeće opreme. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

139.	<p>Koju fotodokumentaciju je potrebno dostaviti ukoliko se projektna cjelina odnosi na zamjenu stroja s jedne strane i revitalizaciju rasvjete?Zahvat će se ticati dijela proizvodnog pogona. Također, na pločici uređaja koji se zamjenjuje naveden je iznos 93+4 kWh a u tehničkoj dokumentaciji stroja iznos od 100 kWh. Prilikom izračuna ušteda, kojom se vrijednosti voditi?</p>	<p>Sukladno uputama za prijavitelje, točkom 3.1. <i>Izgled i sadržaj projektnog prijedloga</i> trebate dostaviti - Fotodokumentaciju dijelova proizvodnog pogona i zgrade za koje je predviđena energetska obnova</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
140.	<p>Veliki poduzetnik, potencijalni Prijavitelj, pored svoje osnovne djelatnosti registriran je i za poslove projektiranja. Slijedom navedenog, njegovo interno osoblje, ovlaštene inženjeri, bili bi zaduženi za izradu Glavnog projekta. Budući da je prihvatljiv trošak pripreme projektno- tehničke dokumentacije u intenzitetu od 85 % zanima nas informacija na koji je način potrebno prikazati takav trošak kojeg će Prijavitelj imati korištenjem svog internog osoblja za potrebe projektne prijave, a da isti bude prihvatljiv?</p>	<p>Da bi trošak bio prihvatljiv mora ispunjavati opće uvjete prihvatljivosti, a koji su navedeni u Uputama za prijavitelje pod točkom 2.8 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekta.</p> <p>Ograničenja projekatana, izvođača i nadzor njihovog međusobnog odnosa kao i odnose prema investitoru (u ovom slučaju prijavitelju) su jednaka kao i u Zakonu u gradnji (NN 153/13 i 20/17.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
141.	<p>U Dodatku 7 postoje dva odvojena odjeljka za prikaz proračuna ušteda za podaktivnosti „ZGRADA i „PROIZVODNI POGON“. Na koji način popunjavati „Isporučena energija prije zahvata EnU (postojeće stanje)“ i „Proračunata isporučena energija nakon zahvata EnU (novo stanje)“ kad imamo mjere EnU i OIE koje se međusobno nadopunjuju (više prijavljenih mjera EnU i OIE zajednički djeluju na smanjenje potrošnje istog energenta)</p>	<p>Određivanje referentne isporučene energije projektnoj cjelini (ili dvjema projektnim cjelinama) je u nadležnosti ovlaštenog projektanta. Također je i procjena potrebne isporučene energije projektnoj cjelini (ili dvjema projektnim cjelinama) zadatak projektanta.</p> <p>Modeliranje potrošnje isporučene energije po pojedinim mjerama ili projektnim cjelinama projektant je dužan raditi u skladu s važećim normama i dobrom praksom.</p>
BR	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.11.2017.</p>	<p>DATUM ODGOVORA: 21.11.2017.</p>
142.	<p>Zanima me da li se na natječaj može javiti za povećanje energetske učinkovitosti u proizvodnom pogonu te kao podaktivnost 2 za energetska obnovu zgrade ako je</p>	<p>U točki 2.6. Uputa za prijavitelje kao uvjet prihvatljivosti projekta navedeno je sljedeće: „Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske</p>

	<p>zgrada i pogon nova te još nije prošla tehničko za primanje.</p>	<p>obnove postojeća”. Nadalje, a kako je opisano u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje „Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta“, tehnički izračuni moraju se temeljiti na isporučenoj energiji prije provedbe mjera i opis postojećeg stanja treba sadržavati količinu isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>143.</p>	<p>Tvrtka prijavljuje projekt prijedlog koji sadrži samo projektnu cjelinu proizvodni pogon, a sukladno podaktivnosti 1. sastoji se od mjera energetske učinkovitosti i obnovljivih izvori energije u proizvodnim pogonima. Uvođenje obnovljivih izvora energije odnose se na izgradnju elektrane za dobivanje energije iz sunca. Pritom je predviđeno postavljanje fotonaponskih ćelija na krov proizvodne hale.</p> <p>Proizvodni pogon se nalazi u vlasništvu tvrtke prijavitelja, dok je proizvodna hala u vlasništvu tvrtke kćeri te se nalazi u dugoročnom najmu tvrtke prijavitelja.</p> <p>U točki 2.6. Uputa stoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela/dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije koje su prihvatljive sukladno točki 2.7. ovih Uputa (zahtjev se provjerava uvidom u Obrazac 3. Izjava prijavitelja); • Prijavitelj je vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona (zahtjev se provjerava uvidom u zemljišnoknjižni izvadak (uključujući u e-izvadak zemljišne knjige za 	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>

	<p>predmetnu nekretninu/prostor) i/ili uvidom u dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva (npr. ugovorom o kupoprodaji i/ili drugim dokumentom kojim se stječe vlasništvo nekretnine).</p> <p>Molimo Vas potvrdu ispravnosti našeg mišljenja da vlasništvo proizvodne hale nije prepreka prijavi projektnog prijedloga, jer isti predviđa isključivo mjere ulaganja u energetska učinkovitost i OIE u proizvodnom pogonu.</p>	
144.	<p>U Uputama za prijavitelje, točka 2.8.1 Prihvatljive kategorije troškova, navedeno je sljedeće: "Sljedeće kategorije troškova smatraju se prihvatljivima: Troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, a koji su izabrani u postupku javne nabave prema Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/16). Troškovi uključuju i putne troškove (i dnevnice, po potrebi) i troškove smještaja." Može li prijavitelj angažirati vanjske konzultante za odrađivanje poslova pod točkama 2.7.1 i 2.7.3? Budući da projektno partnerstvo nije dozvoljeno, ako tvrtka A angažira tvrtku B za aktivnosti pod točkama 2.7.1 i/ili 2.7.3 (npr. izrada Glavnog projekta), jesu li oni projektni partneri ili je tvrtka B podizvođač tvrtke A?</p>	<p>Da bi trošak bio prihvatljiv mora ispunjavati opće uvjete prihvatljivosti, a koji su navedeni u Uputama za prijavitelje pod točkom 2.8 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka za provedbu projekta.</p> <p>Prijavitelj može angažirati vanjske stručnjake u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, a ukoliko Prijavitelj nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, tada sve postupke nabave provodi sukladno Dodatku 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabave.</p> <p>Nije jasno kako nabava usluge tvrtke B za tvrtku A se smatra partnerstvom na projektu.</p>
145.	<p>U prezentaciji na webu na stranici 11. stoji: "Projektno partnerstvo NIJE dozvoljeno", dok se u Obrascu 1. Prijavni obrazac A dio na stranici 6 pod točkom 3.0 trebaju unijeti podaci o projektnom partneru/partnerima. Jesu li ove dvije informacije kontradiktorne? Koje partnere trebamo navesti u točki 3.0?</p>	<p>Obrazac 1. Prijavni obrazac A je standardiziran za sve pozive te pod točkom 3.0 PODACI O PROJEKTNOM PARTNERU /PARTNERIMA, pod pitanjem <i>Sudjeluje li na projektu uz prijavitelja i projektni partner/i?</i> prihvatljivi projektni prijedlozi će biti oni koji će imati označen X pod NE</p>
146.	<p>U Obrascu 1. Prijavni obrazac A dio pod točkom 5.0 Kratki opis projekta na stranici 9 potrebno je navesti Informaciju o provedbenim kapacitetima prijavitelja i odabiru partnera. Možete li pobliže objasniti pojam "provedbeni kapaciteti prijavitelja"? Jesu li to mjere koje se provode, postotak uštede, iznos uštede u kWh ili nešto drugo?</p>	<p>Obrazac 1. Prijavni obrazac A je standardiziran za sve pozive te pod točkom 5.0 KRATKI OPIS PROJEKTA, pod pitanjem <i>Informacija o provedbenim kapacitetima prijavitelja i odabiru partnera</i> trebate obrazložiti provedbene kapacitete prijavitelja jer partnerstvo nije prihvatljivo.</p> <p>Pod provedbene kapacitete se smatraju informacije vezane uz ljudske potencijale prijavitelja.</p>

	Također, koje partnere moramo navesti pod ovom točkom? S obzirom da projektna partnerstva nisu dozvoljena, trebamo li navesti partnerska poduzeća, podizvođače, vanjske konzultante ili nešto drugo?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 21.11.2017.
147.	<p>Namjeravamo se aplicirati na natječaj KK.04.1.1.01 "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama" imamo upit vezano uz samu natječajnu dokumentaciju. Naime, u dokumentaciji bi, između ostalog, trebali dokazati da nismo poduzeće u poteškoćama na način da dostavimo zadnji GFI izvještaj ili drugi jednako vrijedan dokument.</p> <p>Obzirom da je društvo u srpnju ove godine izmijenilo temeljni kapital, čime su zadovoljeni svi kriteriji potrebni za dokazivanje spomenutog naše je pitanje možemo li uz (umjesto) GFI izvještaja dostaviti TSI izvještaj na 30.09.2017.g. zajedno sa bilancom i računom dobiti i gubitka ovjerenom od strane ovlaštene osobe.</p> <p>Uz navedeno možemo po potrebi priložiti rješenje trgovačkog suda i odluku o izmjeni temeljnog kapitala ovjerenu kod javnog bilježnika.</p> <p>Ukoliko ovi dokumenti nisu dovoljni, molim Vas da navedete što je potrebno dostaviti kao jednakovrijedan dokument.</p>	Obzirom da je u Uputama za prijavitelje ostavljena mogućnost da se kao dokaz da Prijavitelj nije poduzetnik u teškoćama osim GFI mogu dostaviti i drugi jednakovrijedni dokumenti, a imajući u vidu specifičnost opisane situacije, kao dokaz je moguće dostaviti dokumente koje ste naveli.
148.	Kao što je to slučaj za aktivnosti iz točke 2.7.3 UzP, može li se prijavitelju, ukoliko zapošljava (temeljem ugovora o radu) kompetentne i ovlaštene djelatnike, priznati kao prihvatljive troškove plaće osoblja angažiranog u provedbi (dijela) aktivnosti 2.7.1 (primjerice izrade glavnog projekta), kao i sudjelovanje u aktivnostima energetske obnove 2.7.2	Sukladno Uputama za prijavitelje, troškovi plaća osoblja prihvatljivi su za aktivnosti vezane uz provedbu projekta. Troškovi plaća osoblja vezani uz aktivnosti pripreme projektno-tehničke dokumentacije nisu prihvatljivi trošak.

149.	Također, može li se prijavitelju kao prihvatljiv trošak priznati isporuka i ugradnja vlastite opreme, u sklopu aktivnosti energetske obnove (UzP 2.7.2), ukoliko je riječ o opremi koju prijavitelj samostalno proizvodi i inače komercijalno prodaje na tržištu	Obzirom da su konzultacije vezano uz navedeni upit još uvijek u tijeku, odgovor na pitanje objavit ćemo čim to bude moguće, u jednoj od sljedećih verzija odgovora na pitanja.
150.	Molimo pojašnjenje: u Uputama za prijavitelje stoji: „Sukladno Programu dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. ovih Uputa), najviši iznos potpore pojedinom prijavitelju koji čini jedno poduzeće u razdoblju od 3 (tri) fiskalne godine ne smije premašiti prag od 200.000,00 EUR.“ te Sukladno UREDBI KOMISIJE (EU) br. 1407/2013 od 18. prosinca 2013. o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore, članak 3.: „4. De minimis potpora smatra se dodijeljenom u trenutku kada poduzetnik u skladu s odgovarajućim nacionalnim pravnim poretom stekne zakonsko pravo na primanje potpore, neovisno o datumu isplate de minimis potpore poduzetniku.“, pitanje je: ukoliko je poduzeću odobrena de minimis potpora u 2014. godini, a ista je isplaćena tijekom 2015.godine, znači li to da se 2014. godina gleda kao godina primitka potpore i istu poduzeće ne zbraja niti ju je dužno prijaviti iako je isplata išla u godinama koje je potrebno prijaviti s obzirom kako u dokumentaciji stoji „(Da li je prijavitelj i/ili partner/i primio de minimis potporu u tekućoj godini i u prethodne dvije godine?“)? Dakle, gleda li se datum odobravanja sredstava ili datum primitka tj- datum same isplate potpore kada je novac sjeo na račun?	Uredba o potporama male vrijednosti br. 1407/2013 u članku 3/4 propisuje da se <i>de minimis</i> potpora/potpore male vrijednosti smatra dodijeljenom u trenutku kada poduzetnik u skladu s odgovarajućim nacionalnim pravnim poretom stekne zakonsko pravo na primanje potpore, neovisno o datumu isplate <i>de minimis</i> potpore poduzetniku.
151.	Poduzeće A gledano zasebno je MSP a zajedno s povezanim poduzećem B (koji je isto zasebno gledajući MSP) čini velikog poduzetnika sukladno Uredbi 651/14. Ukoliko je poduzeće A izvršilo energetske pregled, je li potrebno da i poduzeće B ima energetske pregled? Napominjemo da niti jedno od pojedinačnih poduzeća nije „veliko poduzeće“ kako je definirano člankom 4., stavkom 69., Zakona o energetske učinkovitosti (NN127/14).“	Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetske pregleda, a trošak provedbe energetske pregleda je prihvatljiv trošak. Ako je MSP povezan velikom poduzeću (koje je obveznik članka 19. Zakona o energetske učinkovitosti), MSP kao prijavitelj mora dokazati da je veliko poduzeće, kojemu je prijavitelj povezano poduzeće, izvršilo svoju zakonsku obvezu.

152.	<p>„Poduzeće A (prijavitelj) gledano pojedinačno je MSP a sukladno Uredbi 651/14 čini velikog poduzetnika radi povezanosti s poduzećem B i C koji su također MSP gledajući pojedinačno. Poduzeće A (prijavitelj) izvršilo je energetska pregled. Zanima nas je li potrebno da i povezana poduzeće B i C imaju energetska pregled? Napominjemo da niti jedno od pojedinačnih poduzeća nije veliki poduzetnik sukladno člankom 4., stavkom 69., Zakona o energetska učinkovitosti (NN127/14).</p>	<p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetska učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetska pregleda, a trošak provedbe energetska pregleda je prihvatljiv trošak.</p> <p>Ako je MSP povezan velikom poduzeću (koje je obveznik članka 19. Zakona o energetska učinkovitosti), MSP kao prijavitelj mora dokazati da je veliko poduzeće, kojemu je prijavitelj povezano poduzeće, izvršilo svoju zakonsku obvezu.</p>
153.	<p>Da li je prihvatljiv prijavitelj koji se bavi preradom poljoprivrednih proizvoda (uljara)?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
154.	<p>U Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, u tablici 2. i 3., nema iskazanih vrijednosti za energent diesel. Kako bi mogli napraviti proračun, molimo Vas da objavite koeficijente.</p>	<p>Za energente za koje ovim pozivom nisu objavljeni faktori pretvorbe, projektant glavnog projekta određuje faktor pretvorbe i u glavnom projektu definira referencu iz koje je taj faktor preuzet.</p>
155.	<p>Dali se pod potrebnom dokumentacijom projektnog prijedloga Glavni projekt smatra glavni projekt po „Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekta građevine“ (NN 153/13 i 20/17)?</p>	<p>Glavni projekt koji uključuje proračun ušteda mora biti izrađenu u skladu sa Zakonom o gradnji (NN 153/13 i 20/17) i Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17).</p> <p>Dužnost prijavitelja je provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</p>

156.	Dali se može prijavljivati ugradnja strojarske opreme za grijanje i hlađenje (sve prema zahtjevima natječaja) u objekte koji nisu ranije bili grijani niti hlađeni?	<p>Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj provodi onda proračun ušteta mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.</p> <p>Dakle ugradnja nove opreme je prihvatljiva je, u skladu s predmetom poziva, prihvatljiva samo ako doprinosi smanjenju isporučene energije.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
157.	Dali se može prijaviti nadogradnja postojeće hale, odnosno povećanje proizvodnog pogona?	<p>Sukladno uputama za prijavitelje, projektni prijedlog mora udovoljiti svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti, a jedan od kriterija prihvatljivosti je da projektni prijedlog ne uključuje dodavanje novih linija proizvodnje uz postojeće.</p> <p>U skladu s predmetom poziva: “...povećanje učinkovitosti korištenja energije u proizvodnim industrijama omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije, te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije...”</p> <p>Također u točki 2.6. Prihvatljivost projektna je kao eliminacijski kriterij navedeno:</p> <p>“Projekt ne uključuje izgradnju novih proizvodnih pogona 19. Projekt može uključivati aktivnosti izgradnje u svrhu ugradnje (stavljanje u funkciju) obnovljivih izvora ...”</p>
158.	Dali je moguće prijaviti samo dio postrojenja koji čini zasebnu cjelinu i ima svoja mjerila električne i toplinske energije na kojima je moguće napraviti uštedu veću od 20 % (zahvat energetske obnove ovojnice i uvođenje učinkovite rasvjete na jednom objektu, a cijela lokacija ima 10 objekata)?	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj</p>

		<p>provodi onda proračun ušteda mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p> <p>U poglavlju 7.1. Uputa za prijavitelje „POJMOVNIK“ navedena je definicija:</p> <p>Projektna cjelina je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proizvodni pogon ili dio proizvodnog pogona ili više dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije i, ukoliko primjenjivo i/ili • zgrada proizvodnog pogona i/ili prateća zgrada proizvodnog pogona na kojoj se primjenjuju mjere energetske učinkovitosti i ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije, a koja je zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju sukladno Metodologiji provođenja energetskog pregleda građevina koja se primjenjuje od 18. lipnja 2014. godine. Projektni prijedlog može sadržavati projektnu cjelinu pod brojem 2 ako sadržava i projektnu cjelinu pod brojem 1. <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
159.	Dali je potrebno postići uštedu od 20 % na cijeloj lokaciji ili se isto može primijeniti samo na određeni dio postrojenja (20 % uštede na sustavu hlađenja korištenjem otpadne topline)?	„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj provodi onda proračun ušteda mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.

		<p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p> <p>Minimalno smanjenje potrošnje isporučene energije se promatra na projektnoj cjelini.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 22.11.2017.
160.	<p>Grupacija smo od 15 članica (u RH-a imamo 8 poduzeća; 1 veliko; 3 srednja i 4 mala poduzeća), te bez obzira na veličinu pojedinačnih poduzeća, zbog poveznosti se bilo koja naša članica promatra kao veliko poduzeće.</p> <p>Zanima me da li je moguća prijava dvije naše članice po jedan projektni prijedlog za svaku članicu, i ako da, što ako iznos oba projektna prijedloga prelazi 20 mil kn (npr. svaki 12 mil kn X 2 = 24 mil. kn).</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prijavitelj je dužan poštovati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora)</p> <p>Vezano uz navedeno Prijavitelj je dužan pružiti podatke o subjektima koje kontrolira na pravnoj ili de facto osnovi i koji se smatraju jednim poduzetnikom, odnosno o povezanim društvima ili o grupi koja ispunjava jedan od sljedećih međusobnih odnosa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedno društvo ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom društvu; • Jedno društvo ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog društva; • Jedno društvo ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo društvo prema ugovoru sklopljenom s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzetnika; • Jedno društvo koje je dioničar ili član u drugom društvu, kontrolira samo, sukladno dogovoru s drugim dioničarima ili članovima tog društva, većinu glasačkih prava dioničara ili članova tog društva. • Društva koja su u bilo kojem od odnosa navedenih u točkama a) do d) preko jednog ili više drugih društava isto se tako smatraju jednim poduzetnikom.

		Vezano uz navedeno prijavitelj prilaže ispunjen Obrazac 7. Skupna izjava.
161.	<p>Za apliciranje na natječaj KK.04.1.1.01 "Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama" pitanje je vezano uz samu natječajnu dokumentaciju.</p> <p>Naime, u dokumentaciji bi, između ostalog, trebali dokazati da poduzeće nije u poteškoćama na način da se dostavi zadnji GFI izvještaj ili drugi jednako vrijedan dokument.</p> <p>Obzirom da je u konkretnom društvu u srpnju ove godine izvršena dokapitalizacija čime su zadovoljeni svi kriteriji potrebni za dokazivanje spomenutog, pitanje je može li se uz GFI izvještaj za 2016. dostaviti TSI izvještaj na 30.09.2017.g. zajedno sa bilancom i računom dobiti i gubitka ovjerenom od strane ovlaštene osobe - direktora društva.</p> <p>Da li se uz navedeno može priložiti npr. rješenje trgovačkog suda i odluku o izmjeni temeljnog kapitala ovjerena kod javnog bilježnika.</p>	Obzirom da je u Uputama za prijavitelje ostavljena mogućnost da se kao dokaz da Prijavitelj nije poduzetnik u teškoćama osim GFI mogu dostaviti i drugi jednakovrijedni dokumenti, a imajući u vidu specifičnost opisane situacije, kao dokaz je moguće dostaviti dokumente koje ste naveli.
162.	Vezano za točku 2.7.3 Uputa za prijavitelje, je li moguće imati više različitih podizvođača za pojedine podtočke (upravljanje aktivnostima projekta; administracija i tehnička koordinacija;...) ili je moguć samo jedan podizvođač za sve podtočke u točki 2.7.3?	Prijavitelji su dužni poštivati pravila iz Dodatka 2. Uputa za prijavitelje koji regulira postupke nabave za osobe koji nisu obveznici zakona o javnoj nabavi. Vezano uz pitanje ističemo pravila vezana uz pragove za nabavu za roba i usluga te pragove za radove. Također potrebno je voditi računa o predmetu nabave kako bi se izbjeglo "cjepkanje" sličnih predmeta nabave na više postupaka s manjim pragovima.
163.	<p>Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije, ali nije vlasnik zgrade u kojoj je proizvodni pogon nego je u najmu te zgrade.</p> <p>Prema uputama za prijavitelje piše:</p> <p><i>Potpisom ove Izjave (Obrazac 3.) osobno i u ime Prijavitelja također potvrđujem:</i></p> <p><i>Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje</i></p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Uvjet vlasništva zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona vezan je uz slučajeve u kojima projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade. Nastavno na navedeno, uvjet nije obavezan u slučajevima u kojima projektni prijedlog ne predviđa obnovu ovojnice zgrade.</p>

	<p><i>opreme za korištenje obnovljivih izvora energije koje su prihvatljive sukladno točki 2.7. ovih Uputa (zahtjev se provjerava uvidom u Obrazac 3. Izjava prijavitelja);</i></p> <p>Po tome shvaćamo da ukoliko se provode mjere učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje OIE prijavitelj mora biti vlasnik proizvodnog pogona ili dijela proizvodnog pogona, ali ne mora biti i vlasnik zgrade na koju se postavlja fotonaponska elektrana. Vlasništvo zgrade je uvjet samo u slučaju energetske obnove.</p> <p>Naravno, prijavitelj će biti vlasnik fotonaponske elektrane kao što je i vlasnik proizvodnog pogona.</p> <p>Pitanje: Izgradnja fotonaponske elektrane je prihvatljiva mjera na takvom objektu budući da se provode mjere učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje OIE, a ne provodi se mjera energetske obnove?</p>	<p>Također prijavitelj mora biti vlasnik projektne cjeline i svih njenih dijelova prije i nakon energetske obnove, te također mora biti vlasnik i sve opreme koju ugrađuje</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 23.11.2017.
<p>164.</p>	<p>U dijelu pogona u sklopu električne energije javlja nam se potrošnja jalove energije.</p> <p>Na tom dijelu pogona do sada nije postojala kompenzacija jalove energije.</p> <p>Možemo li kao projektni prijedlog predložiti ugradnju kompenzacije jalove energije, ali ne zamjena stare nego bi to bila ugradnje nove.</p> <p>Na pogonima gdje postoji kompenzacija jalove energije nije moguće projektirati bolju kompenzaciju jer ova odrađuje u potpunosti ono za što se koristi.</p>	<p>U skladu s Uputama za prijavitelje, kompenzacija jalove energije prihvatljiva je kategorija troška, ali da se smanjena količina jalove energije ne može računati kao energetska ušteda.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>165.</p>	<p>Ukoliko želimo na dijelove pogona ugraditi i nužnu i panik rasvjetu, da li se i za to dobije potpora (naravno na tom dijelu bi bila revitalizirana i sva ostala rasvjeta)?</p> <p>Za nužnu rasvjetu u rasvjetna tijela se ugrađuje baterija u slučaju nestanka električne energije da putevi izašla iz prostora budu osvijetljeni.</p> <p>Panik rasvjeta (rasvjeta u slučaju opasnosti) osvjetljava smjer izlaska iz zgrade u slučaju nestanka električne</p>	<p>Svrha (cilj) Poziva je poduprijeti mjere koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije (iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>energije (samo nestanak ako je u pitanju ili ako je došlo do nesreće na radu).</p> <p>Zakoni i norme za nužnu i panik rasvjetu: HRN EN 1838:2013 HRN EN 60598-2-22:2008 HRN EN 50172:2008</p>	
166.	<p>Pošto se financira sva montažna oprema za razvod električnih instalacija u sklopu rasvjete, financiraju li se i novi rasvjetni stupovi u sklopu javne rasvjete koja se nalazi u sklopu tvornice (javna = vlastita vanjska rasvjeta prometnica u tvornici)</p>	<p>Svrha (cilj) Poziva je poduprijeti mjere koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije (iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
167.	<p>U uputama za prijavitelje stoji sljedeće (točka 2.6., 23.str.):</p> <p>"Prijavitelj je priložio izjavu kojom potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 (tri) godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnje energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva."</p> <p>Da li je za navedeno dovoljno samo potpisati Obaraz 3. Izjava prijavitelja ili je potrebno dostaviti uz to još dodatnu izjavu da se neće ostvarivati prava za zajamčenu tarifu?</p>	<p>Uvjet se provjerava uvidom u potpisani i ovjereni Obrazac 3. Izjava prijavitelja</p>
168.	<p>Vežano uz dokumentaciju koju je potrebno poslati uz projektni prijedlog, zanima nas što poduzeće treba priložiti ukoliko za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu i zahvata na okoliš. Da li u tom slučaju treba svejedno dostaviti mišljenje nadležnog tijela da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš? Da li je potrebno dostaviti sva 3 rješenja/mišljenja</p>	<p>Navedena rješenja / mišljenja dostavljaju se kada je to predviđeno I u skladu s Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17).</p> <p>Ako planirano ulaganje nije na popisu zahvata iz priloga I, II ili III i ne nalazi se na području ekološke mreže Prijavitelj ne mora prilagati dodatne dokumente koji se odnose na okoliš i prirodu.</p>

	koja su pobrojana u uputama za prijavitelje pod dokumentacijom ili je dovoljno dostaviti samo mišljenje nadležnog tijela da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš?	
169.	Mogu li dva povezana poduzeća, zasebne pravne osobe, a koja djeluju u okviru iste poslovne grupe (imaju istog vlasnika), istodobno biti zasebni Prijavitelji na predmetni Poziv?	Da s napomenom da su svi Prijavitelji dužni poštivati odredbe iz Programa dodjele potpora male vrijednosti (Dodatak 4. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 6. koji se odnosi na definiciju „Jednog poduzetnika“ te članak 12. koji se odnosi na zbrajanje potpora) i Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3. Uputa za prijavitelje, prvenstveno članak 14. koji se odnosi na Zbrajanje (kumulaciju) potpora). Ističemo, također da su Prijavitelji dužni pridržavati se Pravilnika za postupke nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi (Dodatak 2. Uputa za prijavitelje) koji između ostalog propisuje: "prije početka postupka nabave NOJN je obvezan istražiti relevantno tržište za predmet nabave pretraživanjem interneta ili slanjem upita za ponudu određenom broju (najmanje tri) međusobno neovisna gospodarska subjekta (koja nisu međusobno povezana ili partnerska poduzeća), odnosno neovisna od NOJN-a. Nastavno na navedeno, u kontekstu provedbe projekata ne dozvoljava se poslovanje između dva vezana poduzeća jer bi se time kršilo načelo transparentnosti (dakle, korisnici koji su međusobno povezana poduzeća ne mogu ostvarivati dobit radi pružanja usluga, roba i radova jedan drugome ukoliko su troškovi usluga roba i radova financirani iz EU sredstava.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 23.11.2017.
170.	Molim Vas potvrdu da Mjera Revitalizacija toplinske infrastrukture učinkovitijim sustavno grijanja/hlađenja proizvodnih/radnih prostora pripada Podaktivnost 1. Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima, kako je navedeno u Uputama pod točkom 2.7.2.. Obzirom da se ista treba upisati i u Dodatku Obrasca 7. proračun ušteta i da se Mjera ugradnje visokoučinkovitog sustava grijanja, nalazi i u podaktivnosti 2. Energetska obnova zgrade.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Navedena mjera pripada u podaktivnost 1. Energetska učinkovitosti obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima ukoliko se ona predviđa u cjelini "proizvodni pogon" te u podaktivnost 2. Energetska obnova zgrade ukoliko se ona predviđa u cjelini "zgrada". "Projektna cjelina" odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije odluka Prijavitelja te da energetska obnova proizvodnog pogona mora dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od

		<p>minimalno 20% te da energetska obnova zgrada mora dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije za grijanje/hlađenje od najmanje 40% (provedba mjera energetske obnove zgrade je moguća samo uz mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije u proizvodnim pogonima).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
171.	<p>Prijavitelj želi provesti mjere energetske učinkovitosti u proizvodnom pogonu, u vidu zamijene proizvodnih strojeva koji čine proizvodnu liniju za nove koji su energetske učinkovitiji. Ova mjera će na razini projektne cijeline proizvodni pogon dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 25% u odnosu na referentnu isporučenu energiju</p> <p>Zanima nas gdje bi bilo ispravno ovu mjeru upisati u Prijavnom obrascu B? Pod kućicu 'Poboljšavanje energetske učinkovitosti u elektroenergetici' ili u kućici 'Sve ostale tehnološke mjere i zahvati u proizvodnom/radnom procesu koji rezultiraju smanjenjem utroška energije'</p>	<p>U kućicu 'Poboljšavanje energetske učinkovitosti u elektroenergetici' upisuje se opis mjera kompenzacija jalove energije, zamjene energetske opreme učinkovitijim izvedbama i rješenjima (energetski transformatori, agregati i dr.) te ostalih srodnih zahvata u elektroenergetici.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
172.	<p>Zgrada proizvodnog pogona nije u vlasništvu tvrtke nego u privatnom vlasništvu ovlaštene osobe za zastupanje tvrtke (direktora). Da li je moguće u ovom slučaju raditi zahvate na objektu?</p>	<p>Uvjet prihvatljivosti projekta je da je prijavitelj (a ne ovlaštena osoba za zastupanje prijavitelja) vlasnik zgrada proizvodnog pogona ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada se predviđaju aktivnosti obnove ovojnice zgrade.</p>
173.	<p>Da li nabavka solarnih panela za struju, nabavka solarnih kolektora za toplu vodu i zamjena postojeće rasvjete s led rasvjetnim tijelima spada u zahvate na objektu ili zahvate na opremi tj. nabavku opreme u vlasništvu tvrtke? Kako možemo znati smatrate li nesto zahvatom na objektu ili zahvatom na opremi u vlasništvu tvrtke osobito ako se oprema prvi puta nabavlja te se postavlja u zgradu proizvodnog pogona poput solarnih panela, kolektora itd.?</p>	<p>Odgovor ovisi o definiciji projektne cjeline u specifičnom projektu, odnosno, vezan je uz obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije.</p> <p>Ključno je da svi dijelovi projektne cjeline i prije provedbe energetske obnove i nakon provedbe energetske obnove vlasništvo prijavitelja</p> <p>Projektna cjelina odluka je Prijavitelja i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta</p>

174.	<p>U Uputama za prijavitelje, točka „2.8.1 Prihvatljive kategorije troškova“ je navedeno da je prihvatljivo ulaganje u dizalice topline koje zadovoljavaju sljedeće kriterije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> dizalicama topline energetske klase A (prema Eurovent Energy Efficiency Classification, a sukladno normi EN14511-2), $GWP \leq 2150$: <ul style="list-style-type: none"> o zrak-voda: $COP \geq 3,2$; $EER \geq 3,1$ i o voda-voda i zemlja-voda: $COP \geq 4,45$; $EER \geq 5,05$ i <p>PITANJE 1: da li je prihvatljivo ulaganje u plinske apsorpcijske dizalice topline koje zadovoljavaju gore navedene parametre? Dakle, jedina razlika u odnosu na „klasične“ dizalice topline je u tome što plinske apsorpcijske dizalice topline za pogon koriste prirodni plin, a „klasične“ dizalice topline koriste električnu energiju za svoj pogon.</p> <p>PITANJE 2: ako je ulaganje u plinske apsorpcijske dizalice topline prihvatljivo na ovom natječaju, molim Vas potvrdu može li se primjena navedenih dizalica topline prikazati kao obnovljivi izvor energije (jer i one koriste energiju iz okoliša) ili je njih potrebno prikazati kao mjeru povećanja energetske učinkovitosti?</p>	Konzultacije za navedeni upit su u tijeku.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 23.11.2017.
175.	Ukoliko poduzeće prijavljuje projektni prijedlog nakon 01.01.2018. godine, zadnje odobreno računovodstveno razdoblje treba biti odobreno od nadležnih tijela ili može biti odobreno od strane Uprave Prijavitelja?	Računovodstveno razdoblje treba biti odobreno od nadležnih tijela. Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. Godinu. Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. No, obzirom da se radi o samom početku godine, ukoliko financijski podaci za 2017 nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.
176.	1. Jesu li ponude na temelju kojih će Prijavitelj procijeniti troškove projekta obavezni prilog?	Ponude na temelju kojih će Prijavitelj procijeniti troškove projekta nisu propisani kako obavezni prilog u sklopu dokumentacije projektnog prijedloga (u trenutku podnošenja projektnog prijedloga).

	<p>2. Kojom stopom se sufinanciraju opravdani troškovi osoblja navedeni na stranici 35 UzP?</p> <p>3. Da li je potrebno predati jedan glavni projekt ili ih može biti više?</p> <p>4. Koje od navedenih dokumenata je potrebno predati u originalu, a koje u preslici:</p> <ol style="list-style-type: none"> Glavni projekt koji uključuje proračun ušteta Izjava ovlaštenog projektanta glavnog projekta BON2 ili ekvivalent Izvod iz sudskog ili obrtnog registra ili drugi jednakovrijedni dokument Dokaz o vlasništvu ili Dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva nad zgradom koja je predmet energetske obnove Potvrda porezne uprave Obrazac za prikupljanje podataka o ukupno ostvarenim primicima po pojedinom poreznom obvezniku (JOPPD) ili drugi jednakovrijedni dokument <p>5. Mora li biti svaka preslika ovjerena kod javnog bilježnika?</p>	<p>Tijelo koje je nadležno za 2. Fazu odabira, tijekom provjere prihvatljivosti izdataka može (ali ne mora) od prijavitelja zatražiti dostavljanje dodatnih podataka kako bi se opravdala prihvatljivost izdataka (kao što su, primjerice, ponude na temelju kojih Prijavitelj procjenjuje troškove)</p> <p>Dostavljanje jednog ili više glavnih projekata ovisi o Projektnoj cjelini i o specifičnom kontekstu Prijavitelja. Napominjemo kako je Prijavitelj dužan dostaviti proračun ušteta u skladu s dodatkom 7. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Potrebno je dostaviti originalnu izjavu ovlaštenog projektanta glavnog projekta (što vrijedi i za sve ostale izjave koje se nalaze u mapi "Obrasci" poziva na dostavu projektnih prijedloga). Prijavitelj može dostaviti presliku Glavnog projekta ali njegova naslovnica odnosno ovjera (žig i potpis) moraju biti originalni.</p> <p>Dokumenti se dostavljaju u preslici a ovjera kod javnog bilježnika nije obvezna.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 23.11.2017.
177.	<p>Da li se kod energetske obnove zgrada smanjenje od najmanje 40% odnosi na Edel (isporučenu energiju) ili na Qhnd? Odnosno da li je obnovom vanjske ovojnice potrebno uštedjeti 40% energije za grijanje ili isporučene energije koja uključuje energiju potrebnu za grijanje, hlađenje i za ostale energetske potrebe za korištenje zgrade (može uključiti i ostale tehničke sustave za potrebe korištenja zgrade).</p>	<p>Provedba mjera energetske učinkovitosti i ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije mora u zgradama dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije za grijanje / hlađenje od najmanje 40% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>Popis prihvatljivih aktivnosti za projektnu cjelinu "zgrada" dan je u poglavlju 2.7.2. na strani 28. Uputa za prijavitelje.</p>
178.	<p>Iz predmetnog Poziva je razvidno da Glavnim projektom valja obuhvatiti sve mjere energetske učinkovitosti i primjene obnovljivih izvora energije bez obzira na to da li mjere podliježu ishodu građevinske dozvole (potvrde Glavnog projekt) ili ne. Ako se mjere, za koje</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta</p> <p>Glavni projekt je potrebno strukturirati imajući u vidu da projekt u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora biti spreman za</p>

	nije potrebno ishoditi građevnu dozvolu (potvrda Glavnog projekta), u odnosu na mjere za koje je potrebno ishoditi građevnu dozvolu (potvrdu Glavnog projekta), unutar iste tehnološke cjeline, nalaze na drugim katastarskim česticama, molimo uputu kako je u tom slučaju potrebno strukturirati Glavni projekt kako bi bio prihvatljiv za predmetni Poziv a da se ne ugrozi ishodaenje građevinske dozvole (potvrde Glavnog projekt) prema Zakonu o gradnji.	početak provedbe. U slučaju da Glavni projekt zahtjeva ishodovanje dodatnih odobrenja i/ili suglasnosti i/ili uvjeta i sl (što potvrđuje ovlašteni projektant glavnog projekta), potrebno je dostaviti i presliku navedenih dokumenata.
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 29.11.2017.
179.	Možete li pojasniti svoj odgovor na pitanje broj 60. u dokumentu Pitanja i odgovori, točnije dio: "Napominjemo kako instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline."? Konkretnije, ako prijavitelj definira cijeli proizvodni pogon kao projektnu cjelinu, mora li instalirana snaga FN elektrane i proračunata proizvodnja energije iz OiE biti tolika da pokrije maksimalno opterećenje cijelog proizvodnog pogona ili je moguće da instalirana snaga FN elektrane u maksimumu proizvodnje energije pokriva samo dio opterećenja proizvodnog pogona?	U sklopu ovog Poziva nije prihvatljiva izgradnja kapaciteta za proizvodnju energije većih od potreba projektne cjeline (dakle može biti manja). Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
180.	Tvrtka se bavi energetske certifikacijom i imamo rješenje za složene objekte prema Pravilniku o energetske pregledu zgrade i energetske certifikaciji (NN 88/17). Nemamo rješenje za energetske preglede velikih poduzeća prema Pravilniku o energetske pregledu za velika poduzeća (NN 123/15). Tvrtka ne spada u kategoriju velikih poduzeća. Tvrtka do sada nije napravila energetske pregled i nema energetske certifikat. Da li tvrtka može sada napraviti energetske pregled prema Pravilniku o energetske pregledu zgrade i energetske certifikaciji (NN 88/17) a ne prema Pravilniku o energetske pregledu za velika poduzeća (NN 123/15) pošto tvrtka nije veliko poduzeće. Ako može, dali je to prihvatljivi trošak?	Sukladno Uputama za prijavitelje, možete napraviti energetske pregled prema Pravilniku o energetske pregledu za velika poduzeća (NN 123/15), a trošak izrade energetske pregleda je prihvatljiv za prijavitelje koji su mikro, mala ili srednja poduzeća).

<p>181.</p>	<p>Sukladno Uputi za prijavitelje, jedan od obaveznih dokumenata za prijavu projektnog prijedloga je i identifikacija čestica nadležnog ureda za Katastar, što je navedeno kao obavezan dokument sa referencom na točku 7.1 Pojmovnika. U Pojmovniku je navedeno kako je identifikacija čestica potrebna u slučaju kada se brojevi katastarskih čestica navedenih u dokazu da je zgrada postojeća razlikuju od brojeva katastarskih čestica navedenih u ostaloj priloženoj dokumentaciji. S obzirom da je dokument naveden kao obavezan, bez opcije „ako je primjenjiv“, mora li se dokument nužno dostaviti čak ako i nije primjenjivo, tj. ako se brojevi katastarskih čestica navedeni u dokazu o postojanju zgrade ne razlikuju od brojeva katastarskih čestica navedenih u ostaloj priloženoj dokumentaciji?</p>	<p>Ukoliko se brojevi katastarskih čestica koji su navedeni u dokazu da je zgrada postojeća ne razlikuju od brojeva katastarskih čestica navedenih i u ostaloj priloženoj dokumentaciji načelno nije potrebno priložiti dodatnu identifikaciju čestica.</p> <p>Napominjemo da se tijekom faze 2. Postupka dodjele, odnosno tijekom administrativne provjere projektnog prijedloga, u slučaju neispunjavanja pojedinih kriterija navedenih u Uputama za prijavitelje i u Prilogu 2. Uputa projektni prijedlog isključuje iz daljnjeg postupka dodjele. Administrativna provjera, po svojoj naravi ne ulazi u sadržaj i kvalitetu samog projektnog prijedloga a jedan od kriterija koji se provjerava u ovoj fazi je sadržava li projektni prijedlog sve obrasce i prateću dokumentaciju. Kako bi izbjegli isključenje tijekom ove faze Prijaviteljima se preporuča posebna pozornost.</p>
<p>182.</p>	<p>Sukladno Uputi za prijavitelje, sljedeći dokumenti su obavezni dio projektnog prijedloga, ako je primjenjivo:</p> <p>17. Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da projekt nije u ekološkoj mreži ili da neće imati značajan negativan učinak na ekološku mrežu (preslika)</p> <p>18. Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko je za zahvat obvezna procjena utjecaja na okoliš i/ili rješenje nadležnog tijela kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš ukoliko je za zahvat obvezna ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš³² (preslika).</p> <p>19. Mišljenje nadležnog tijela jesu li ispravno primijenjeni zahtjevi Direktive 2011/92/EU vezano uz postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i/ili postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (preslika), ili mišljenje nadležnog tijela da za predloženi zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (preslika) ako su Rješenje nadležnog tijela o provedenom postupku ocjene</p>	<p>Navedena rješenja / mišljenja dostavljaju se kada je to predviđeno i u skladu s Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17). Ako planirano ulaganje nije na popisu zahvata iz priloga I, II ili III i ne nalazi se na području ekološke mreže Prijavitelj ne mora prilagati dodatne dokumente koji se odnose na okoliš i prirodu.</p>

	<p>prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu ili Mišljenje nadležnog tijela da projekt nije u ekološkoj mreži ili da neće imati značajan negativan učinak na ekološku mrežu ili Rješenje nadležnog tijela o prihvatljivosti zahvata za okoliš ishođeni prije stupanja na snagu Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17).</p> <p>Prilikom provedbe natječaja na Operaciji 4.1.3. unutar Programa ruralnog razvoja RH, za sve projekte obnovljivih izvora energije tadašnje Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo je uputu korisnicima o ishođenju rješenja/mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode za ulaganja u okviru navedene operacije, koju Vam šaljemo u prilogu, prema kojem za korištenje obnovljivih izvora energije nije bilo potrebno ishoditi nikakva rješenja ili mišljenja.</p> <p>S obzirom na navedeno mišljenje u toj Operaciji, a vezano za trenutno otvoreni natječaj, u slučaju korištenja obnovljivih izvora energije za opremu za proizvodnju toplinske energije iz obnovljivih izvora ili za proizvodnju električne i toplinske energije dobivene na bazi energije sunca, je li potrebno ishoditi spomenuta rješenja i mišljenja, s obzirom da se radi o istim tipovima projekata?</p>	
183.	<p>U točki 2.7.3. Uputa za prijavitelje, nadzor izvedbe radova i puštanja u pogon navodi se kao prihvatljiva aktivnost. U Obrascu A, u tablici Elementi projekta i proračun, moguće je navesti odvojeno troškove nadzora izvedbe radova te je pitanje moraju li se troškovi nadzora navoditi i u troškovniku Glavnog projekta ili ih je dovoljno navesti samo u spomenutoj tablici Elementi projekta i proračun? Odnosno, je li potrebno troškove nadzora navoditi kao dio troškovnika glavnog projekta?</p>	<p>Troškovi nadzora se ne navode u Obrascu 1. Prijavni obrazac A. Napominjemo kako su isti prihvatljivi u kontekstu aktivnosti upravljanja projektom i administracije.</p>
BR	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.11.2017.	DATUM ODGOVORA: 29.11.2017.
184.	<p>Kako popuniti Skupnu izjavu u dijelu vlasništva, i kako dokazati 100% privatno vlasništvo ako se radi o dioničkom društvu, koje kotira na burzi, ima i do</p>	<p>U slučaju dioničkih društava nije potrebno upisati vlasnike koji su fizičke osobe.</p>

	nekoliko tisuća dioničara koji se svakodnevno izmjenjuju, i koji mogu biti izravno ili neizravno povezani sa RH?	Napominjemo kako je prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga obavezan dostaviti točne podatke vezane uz vlasništvo. Navedeno se odnosi u ovom slučaju na dostavu potpisanog Obrasca 3. Izjava prijavitelja koji potpisuje odgovorna osoba Prijavitelja za sebe i u ime prijavitelja, pod kaznenom i materijalnom dogovornošću.
185.	Molimo uputu kako prikazati omjer ostvarene godišnje uštede isporučene energije i ukupne vrijednosti prihvatljivih troškova projekta (kWh/kn) za objekt koji je stavljen u funkciju u srpnju 2017.	Referentnu isporučenu energiju projektnoj cjelini, kao i isporučenu energiju nakon provedbe aktivnosti određuje projektant glavnog projekta, razlika između isporučene energije prije i nakon provedbe mjera je ušteda. Investiciju u mjeru također određuje projektant u projektantskom troškovniku, da bi se dobio traženi omjer energetsku uštedu treba podijeliti s iznosim prihvatljivih troškova investicije. Napominjemo kako je Prijavitelj dužan dokazati potrošnju energije prije i poslije provedbe mjera na proizvodnom pogonu i, ukoliko primjenjivo, na zgradi Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
186.	Molimo uputu na koji način izračunati uštede nakon provedbe mjera za proizvodni pogon koji nije trošio energiju do trenutka prijave. Jesu li izračuni od strane projektanta prihvatljivi dokaz u trenutku prijave a kasnije će se kroz provedbu i monitoring razdoblje dokazivati uštede.	Prijavitelj je dužan dokazati potrošnju energije prije i poslije provedbe mjera na proizvodnom pogonu i, ukoliko primjenjivo, na zgradi. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

<p>187.</p>	<p>Što podrazumijevate pod zbrinjavanje starog stroja kojeg zamjenjujemo u okviru projekta, te kakve dokaze moramo predložiti u provedbi projekta, odnosno tijekom podnošenja Zahtjeva za nadoknadom sredstava / Završnog izvješća?</p> <p>Naime, Proizvodni program potencijalnoga prijavitelja sadržava proizvode X i Y, koji se trenutno proizvode na starim (postojećim) strojevima. Navedena dva proizvoda (X i Y) troše preko 90% vremena rada tih starih strojeva. Zbog velike potrošnje energije na ta dva proizvoda (zbog starih strojeva) potencijalni prijavitelj razmatra nabavu novog stroja na kojem bi se proizvodili proizvodi X i Y, te bi se tako i značajno uštedila energija. Međutim, stari strojevi rade i ostale proizvode (manje od 10 % radnog vremena) koje iz tehničkih razloga novi stroj neće moći raditi. Zaključno, stare strojeve potencijalni prijavitelj ne bi zamijenio - zbrinuo na otpad, već bi sa njih prebacili većinu (preko 90 %) postojećeg proizvodnog programa na novi stroj. Stare strojeve morali bi zadržati radi ostalih specifičnih proizvodnih programa.</p>	<p>Prijavitelj mora dokazati da postojeća oprema više nije u njegovom vlasništvu te da nova (energetski učinkovitija) oprema zamjenjuje postojeću.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
--------------------	---	--