

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b1

NAZIV POZIVA: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije
u proizvodnim industrijama

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.1.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: MZOE

ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 17.1.2017.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

	VERZIJA:	2.0
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
1.	<p>Prijavitelj je poduzeće A (srednji poduzetnik) koje je dio Grupe B koja je veliko poduzeće.</p> <p>Da li je prihvatljiv trošak provedba energetske pregleda i vezani troškovi za prijavitelje koje je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14, ali nije veliko poduzeće prema kriterijima Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14))?</p> <p>Da li se potpora može dodijeliti prijavitelju koji je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14 i nema proveden energetske pregled jer prema Zakonu o energetske učinkovitosti on</p>	<p>Zakon o energetske učinkovitosti (NN127/14) u članku 2. redni broj 69. velika poduzeća definira kao trgovačka društva koja ispunjavaju barem dva od sljedećih uvjeta: ukupna aktiva od najmanje 130.000.000,00 kuna, godišnji prihod od najmanje 260.000.000,00 kuna, prosječno najmanje 250 radnika tijekom poslovne godine, a u članku 19. je opisana obveza velikih poduzeća za provedu energetske pregled.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik</p>

	nije veliki?	članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetskeg pregleda, a trošak provedbe energetskeg pregleda je prihvatljiv trošak.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
2.	<p>Molim Vas pojašnjenje pojma projektne cjeline u slučaju da se mijenja jedan dio trošila električne energije:</p> <p>npr. zamjena rasvjete u pogonu učinkovitijom – treba li biti ostvaren zahtjev za uštedom po uvjetu iz Natječaja samo po pitanju utroška električne energije za rasvjetu - potrošnja električne energije rasvjete prije i poslije zamjene rasvjete ili ukupna potrošnja el. energije pogona (znači za rasvjetu i za sve strojeve i uređaje u pogonu) prije i poslije zamjene rasvjete.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj provodi onda proračun ušteta mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p>
3.	<p>Kod izjave o potporama male vrijednosti, budući da razdoblje prijave na Poziv prelazi u iduću godinu, koje godine treba obuhvatiti u izjavi o utrošenim <i>de minimis</i> potporama.</p>	<p>Kako je rok za dostavu projektnih prijedloga sami početak 2018. godine, bez obzira predaje li Prijavitelj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, Izjavom je potrebno obuhvatiti i 2015. godinu. U slučaju predaje projektnog prijedloga u 2018. godini, u Izjavu je potrebno uključiti i razdoblje od 1. siječnja 2018. do datuma predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Skrećemo pažnju kako iznos potpore male vrijednosti ne smije prijeći prag od 200 tisuća eura dodijeljenih u 3 fiskalne godine koje prethode datumu donošenja Odluke o financiranju, stoga Prijavitelji moraju voditi računa da će se konačni iznos dobivenih potpora male vrijednosti u 3 fiskalne godine koje prethode datumu dodjele potpore male vrijednosti, odnosno datumu donošenja Odluke o financiranju, utvrđivati prilikom donošenja Odluke o financiranju.</p>
4.	<p>Molimo za informacije vezane uz popunjavanje Obrasca B. Naime, pošto se neke od točaka unutar Obrasca B ne odnose na naš tip ulaganja, zanima nas treba li iste popunjavati ili ih ostavimo prazne te da li se točka 6 popunjava s obzirom da nije primjenjiva na naše ulaganje.</p>	<p>Prilikom ispunjavanja Obrasca 2. Prijavni obrazac B dio, točka 7. „Aktivnosti energetske obnove“, ukoliko se određeno pitanje odnosi na kategoriju aktivnosti koja se ne predviđa u sklopu vašeg projektnog prijedloga, dovoljno je navesti odgovor: „Nije primjenjivo“.</p> <p>Također, Prijavitelji su dužni dostaviti tražene podatke (konkretne vrijednosti) za pitanja koja su navedena u sklopu točke 6. „Podaci o</p>

		ishodima energetske obnove“, uključujući i kada su vrijednosti jednake nuli.
5.	Koliko je maksimalno trajanje provedbe projekta.	U skladu s točkom 5.1 Uputa za prijavitelje, projektne aktivnosti moraju završiti najkasnije 31. prosinca 2020. godine.
6.	<p>U uputama za prijavitelje, točka 2.8.1 - Prihvatljive kategorije troškova se navodi:</p> <p>„Troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, a koji su izabrani u postupku javne nabave prema Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/16). Troškovi uključuju i putne troškove (i dnevnice, po potrebi) i troškove smještaja“; dok se u dokumentu Dodatak 3.a -Tablica I. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore za Uslugu upravljanja projektom i administracije te promidžbe i vidljivost primjenjuju prihvatljivost troška ako je proveden postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Da li su troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti prihvatljivi, ako se primjeni postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (prijavitelj nije obveznik javne nabave)?</p>	Ukoliko Prijavitelj nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, tada sve postupke nabave provodi sukladno Dodatku 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabave.
7.	U UPUTAMA ZA PRIJAVITELJE u Tablici 1: Maksimalni intenziteti potpore navedena su 2 intenziteta potpora npr. za srednje poduzeće 70% i 55%. Možete li nam detaljnije objasniti kako se odlučiti koji intenzitet potpore se uzima u obzir, ako se planira npr. prijava kotlovnice na biomasu i energetska obnova zgrada?	<p>U tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore, Dodatka 3a. Uputa za izračun intenziteta potpore jasnije je pojašnjeno koja mjera ima koji intenzitet potpore.</p> <p>Isto tako, za svaku pojedinu mjeru intenzitet potpore računa se u odnosu na investiciju i prihvatljive troškove za pojedinu mjeru, dakle ukupnu investiciju se mora podijeliti. Iz tog je razloga u tablicu iz Dodatka 7. Proračun ušteda, moguće upisivati više mjera u zasebne retke i za svaku pojedinu mjeru računati intenzitet potpora.</p>
8.	Ukoliko projekt obuhvaća samo aktivnost postavljanja OIE za proizvodnju električne energije koja bi se koristila isključivo za proizvodni pogon, odnosno proizvodni proces, je li obavezno postizanje uštede od najmanje 20% u potrošnji električne energije iz distribucijske elektro mreže?	<p>Kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati</p>

		na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
9.	<p>U Uputama za prijavitelje u poglavlju 2.8.1 Prihvatljive kategorije troškova, kao prihvatljivi troškovi navedeni su Troškovi usluga vezani uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije te su ispod navedeni troškovi koji se smatraju prihvatljivima za iste aktivnosti (troškovi izrade Prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga, troškovi izrade dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova, troškovi projektno tehničke dokumentacije uključujući i Glavni projekt te troškovi energetskog pregleda poduzeća).</p> <p>Stoga, zanima nas je li za ranije navedene aktivnosti moguće ugovoriti više različitih dobavljača (npr. jedan dobavljač za izradu prijavnih obrazaca i izradu dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga itd. te drugi dobavljač za izradu projektno-tehničke dokumentacije) ili je potrebno za sve aktivnosti ugovoriti jednog dobavljača koji će onda odraditi sve aktivnosti vezane uz Troškove usluga vezane uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije (ukoliko je potrebno, podugovoriti dobavljače za npr. izradu glavnog projekta, izradu energetskog pregleda poduzeća)?</p>	<p>Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
10.	Tvrtka „A d.d.“ je po klasifikaciji veliko poduzeće (preko 250 zaposlenih), te ima 100% vlasništva tvrtke „B“, te 100% vlasništva tvrtke „C d.o.o.“ Da li se kao takvi možemo javiti na navedeni natječaj s obzirom da se limitira prijava za partnerska poduzeća?	<p>Partnerska poduzeća iz točke 2.2. Uputa za prijavitelje smatraju se one pravne osobe javnog ili privatnog prava koje svako za sebe ili zajednički koriste dio projektnih sredstava i sudjeluju u provedbi projekta.</p> <p>U ovom slučaju poduzeća A, B i C mogu u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog djelujući pojedinačno odnosno svako za sebe mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt.</p>
11.	Da li je moguće u sklopu natječaja KK.04.1.1.01 raditi	Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik

	<p>zahvate na objektu koji nije u vlasništvu tvrtke koja se prijavljuje na natječaj, ali je potpisan ugovor o dugoročnom najmu istog objekta između dvije tvrtke? Ukoliko je moguće, koji je minimalni broj godina najma istog?</p>	<p>zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
12.	<p>Planiramo ulaganje u OIE prijaviti na ovaj poziv te nas zanima da li će se navedeno ulaganje vrijednosti cca. 800.000 HRK u vidu nabave smatrati opremom (roba/usluga) ili radovima, tj. da li će biti moguće nabavu provesti kao ugovor o nabavi na temelju jedne ponude ili će biti potrebno javno objaviti obavijest o nabavi na stranici strukturfondovi.hr?</p>	<p>Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
13.	<p>Je li gospodarski subjekt koji posluje u djelatnosti proizvodnje el. energije iz OIE prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu i je li ulaganje u unaprjeđenje proizvodnje i skladištenja el. energije (iz sunca) za ovog prijavitelja prihvatljivo ulaganje po ovom Pozivu?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
14.	<p>Naše poduzeće želi i namjerava povećati energetske učinkovitost nove poslovno-proizvodne zgrade koja je trenutno u izgradnji a planirani rok za završetak izgradnje i dobivanje uporabne dozvole je 1.11.2018. godine.</p> <p>Razmatramo o sastavljanju projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva, no nismo sigurni jesmo li prihvatljivi prijavitelj.</p>	<p>U točki 2.6. Uputa za prijavitelje kao uvjet prihvatljivosti projekta navedeno je sljedeće: „Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća”. Nadalje, a kako je opisano u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje „Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta“, tehnički izračuni moraju se temeljiti na isporučenoj energiji prije provedbe mjera i opis postojećeg stanja treba sadržavati količinu isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih</p>

		troškova i slično.
15.	Da li se ostvarenje pokazatelja uštede energije u proizvodnim industrijama izračunava u odnosu na utrošak energenta čija se potrošnja energetsom obnovom želi smanjiti (npr. električna energija) ili u odnosu na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje proizvodnog pogona (npr. električna energija + plin)?	<p>Pokazatelj vezan uz uštede energije u proizvodnim industrijama mjeri ukupan iznos ušteda isporučene energije poslije energetske obnove.</p> <p>Smanjenje isporučene energije projektnoj cjelini (kWh) je razlika isporučene energije prije i nakon provedbe mjera za projektnu cjelinu.</p> <p>Ušteda energije u jednoj projektnoj cjelini (koja za projektnu cjelinu „proizvodni pogon“ iznosi minimalno 20%) odnosi se na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje projektne cjeline (za rad svih tehničkih sustava u okviru projektne cjeline „proizvodni pogon“ ili za grijanje, hlađenje i ostale energetske potrebe za korištenje zgrade u okviru projektne cjeline „zgrada“) a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p>
16.	Molimo Vas za detaljno pojašnjenje odredbi točke 1.5.1 Uputa za prijavitelje a u kojima se između ostaloga navodi da se prihvatljivi troškovi određuju na način: „u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju se u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore. Dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove“. Nejasno je što se podrazumijeva „sličnim ulaganjem“ i koji su konkretni primjeri takvih situacija u kojima bi se navedena odredba mogla primijeniti. Isto nije ni definirano ni Dodatkom 5 te Vas molimo za pojašnjenje.	<p>U Dodatku 3 – Program dodjele državnih potpora, izrađenom na temelju Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora i Uredbe Komisije (EU) 2017/1084 od 14. lipnja 2017. o izmjeni Uredbe (EU) br. 651/2014, definirani su prihvatljivi troškovi na koje se ovisno o veličini poduzeća primjenjuju određeni intenziteti potpore za, između ostaloga, mjere energetska učinkovitosti.</p> <p>Prihvatljivi troškovi mogu biti cjelokupni troškovi povezani s energetska učinkovitošću kada se trošak ulaganja u energetska učinkovitost može utvrditi kao zasebno ulaganje u ukupnom trošku ulaganja, dok se u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore te dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove.</p> <p>Prijavitelj u projektnoj prijavi mora utvrditi o kojoj se od dvije navedene vrste ulaganja radi te sukladno tome definirati prihvatljive troškove kao cjelokupne troškove povezane s energetska učinkovitošću ili kao razliku u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost.</p> <p>Nabrajanje primjera „sličnog ulaganja“ nije pojašnjavanje</p>

		dokumentacije Poziva nego se radi o prejudiciranju prihvatljivih aktivnosti.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
17.	<p>Radovi koji bi pridonijeli povećanju energetske učinkovitosti u našim pogonima i koje bi prijavili na projekt su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zamjena stare pogonske rasvjete (živine žarulje 400W) sa novom led rasvjetom čime bi se ostvarila značajna ušteda i poboljšali radni uvjeti - Uvođenje nove ventilacije u pogon bravarije i zavarivanja čime bi se ostvarila ušteda na grijanju te omogućili bolji radni uvjeti - Rekonstrukcija kotlovnice uz zamjenu starih kotlova na lož ulje novim visoke iskoristivosti, ali na isti energent – lož ulje <p>Pitanje je da li se može dobiti potpora ako provedemo kompletnu rekonstrukciju pogonske opreme kotlovnice te stare kotlove na lož ulje zamijenimo novim također na lož ulje pri čemu bi se mogla ostvariti ušteda do 30 %.</p> <p>Da li je prolaznost čitavog projekta ugrožena (obzirom da su prve dvije stavke projekta vjerojatno prihvatljive i prolazne) ako prijavimo radove rekonstrukcije kotlovnice sa novim kotlom na lož ulje, iako ostvarujemo uštedu, iz razloga što opet ostajemo na istom energentu – lož ulju.</p>	<p>U točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje navedene su prihvatljive kategorije troškova. Između ostalog, navedeni su kao prihvatljivi i troškovi nabave usluga, opreme i radova energetske obnove vezano uz obnovljive izvore energije a koji obuhvaćaju nabavu i ugradnju opreme i materijala te mjerenja, ispitivanja, podešavanja i puštanja u pogon instalacija za proizvodnju toplinske i/ili rashladne energije, za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te za grijanje i hlađenje prostora s kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke.</p> <p>Iz navedenog je razvidno da trošak vezan uz nabavu i ugradnju kotlovnice na lož ulje nije prihvatljiv trošak u sklopu ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>
18.	<p>U Uputama za prijavitelje je kao prihvatljiva aktivnost i prihvatljiv trošak navedeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>dizalicama topline</u> energetske klase A (prema Eurovent Energy Efficiency Classification, a sukladno normi EN14511-2), $GWP \leq 2150$ <ul style="list-style-type: none"> o zrak-voda: $COP \geq 3,2$; $EER \geq 3,1$ i o voda-voda i zemlja-voda: $COP \geq 4,45$; $EER \geq 5,05$ <p>Sukladno Uredbi Komisije (EU) 813/2013 od 2. kolovoza 2013. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u</p>	<p>Obzirom da je ovaj dio Uputa za prijavitelje izrađen prije 1. rujna 2017., prilikom finalizacije dokumentacije Poziva Ministarstvo zaštite okoliša i prirode propustilo je uvažiti stupanje na snagu Uredbe (EU) 813/2013, no skrećemo pažnju da je u točki 1.1 Uputa za prijavitelje navedeno sljedeće:</p> <p><i>Propisi navedeni u Pozivu su propisi koji su na snazi (važeci) u trenutku njegove objave te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je prijavitelja</i></p>

	<p>pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. rujna 2017, te</p> <p>Uredbi Komisije (EU) 2016/2281 od 30. studenog 2016. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. siječnja 2018. godine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eurovent Energy Efficiency Classification</i> nije zakonski okvir, već se treba pozvati na ECODESIGN - ERR i COP kao kriteriji za dokazivanje učinkovitosti više nisu primjenjivi, već je primjenjiv ECODESIGN koji kao kriterij traži minimalne vrijednosti SEER, SEPR i SCOP - Norma EN14511-2 je zastarjela, te se treba pozvati na EN 14825 	<p><i>provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</i></p> <p>Slijedom navedenog, <u>prilikom ocjene prihvatljivosti primjenjivat će se kriteriji i norme koji su na snazi u trenutku dostave projektnog prijedloga.</u></p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
19.	<p>U svezi objavljenog natječaja molimo Vaše mišljenje i tumačenje temeljem sljedeće odredbe (str.23):</p> <p>“Prijavitelj je priložio izjavu kojom potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koja se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljeni Projektni prijedlog, primarno Obrazac 3. Izjava prijavitelja).</p> <p>Da li to znači da je prijavitelj automatski diskvalificiran ako već posjeduje solarne panele?</p>	<p>Sukladno citiranoj točki Uputa za prijavitelje, Prijavitelj ne smije ostvarivati niti će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Prethodno posjedovanje sustava za proizvodnju OIE prilikom podnošenja projektnog prijedloga nije automatski pokazatelj da Prijavitelj ostvaruje pravo na zajamčenu tarifu, jer da bi se proizvođač električne energije iz obnovljivih izvora kvalificirao za otkup po poticajnoj tarifi, treba imati status povlaštenog proizvođača odnosno ishodeno rješenje o statusu povlaštenog proizvođača kojeg izdaje Hrvatska energetska regulatorna agencija.</p>

<p>20.</p>	<p>Vezano uz točku 2.6. Prihvatljivost projekta - Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti</p> <p>Potencijalni prijavitelj u ovom trenutku još nije vlasnik proizvodnog pogona, nego se isti nalazi u dugogodišnjem zakupu (12 godina). Društvo AAA d.o.o. je sklopilo Ugovor o zakupu poslovnog prostora s društvom BBB d.o.o. na rok od 12 godina, te u navedenom proizvodnom prostoru radi od 2015. godine i zapošljava 90 zaposlenika.</p> <p>Društvo A d.o.o. je ujedno i sklopilo Ugovor o prijenosu poslovnih udjela s društvom B d.o.o., na osnovu kojega će po isplati ugovorenog iznosa, prijenosa poslovnih udjela na A d.o.o., te spajanja tvrtki postati i vlasnik proizvodnog prostora koji bi bio predmet realizacije projekta.</p> <p>Je li navedeni projektni prijedlog prihvatljiv?</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
<p>21.</p>	<p>Ono što nas muči je prihvatljivost nabave stroja za proizvodni pogon, koji ima uštedu el. energije 50% naspram starog stroja kojeg će zamijeniti. Naravno, nije jedini stroj u proizvodnji, već je jedan od 10ak većih strojeva i uređaja.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja. Dakle, nabava stroja koji je energetski učinkovitiji od trenutnog stroja je sukladno Uputama za prijavitelje prihvatljivi trošak, no skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>22.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje točka 2. Pravila poziva navodi se: Prijavitelj dokazuje da je privatno poduzeće <i>odnosno da u poduzeću nema javnog vlasništva</i> izvodom iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja te u Obrascu 7. Skupna izjava, u kojoj prijavitelj dostavlja podatke vezane uz vlasničku strukturu i utjecaju javnih tijela u poduzeću.</p> <p>Znači li to da privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ne</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća, odnosno poduzeća u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>

	<p>smije imati nikakav udio javnog vlasništva (0%) ili se to odnosi na većinsko javno vlasništvo (više od 50% vlasništva)?</p> <p>Naime, privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ima u vlasničkoj strukturi udio javnog vlasništva, točnije, Vlada RH ima dionice poduzeća? Je li takav prijavitelj prihvatljiv?</p>	
23.	<p>Što znači "dodatna komponenta" i kako je definirana?</p> <p>Da li fotonaponska elektrana ili polje toplovodnih solarnih kolektora koje se postavlja na krov objekta predstavlja dodatnu komponentu?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
24.	<p>Da li se zamjena kotla na fosilno gorivo ili biomasu dizalicom topline smatra smanjenjem isporučene energije?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Način iskazivanje ušteda (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta.</p> <p>Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>U tom smislu kolovi na bio gorivo i dizalice topline jesu prihvatljivi troškovi. Ali je nužno dokazati da zadovoljavaju minimalne tehničke uvjete i uvjete najnižih ušteda koje su propisane Pozivom</p>
25.	<p>Da li se u sklopu projekta smije napraviti zamjena starog i niskoučinkovitog kotla na fosilno gorivo (plin ili lož ulje) sa visokoučinkovitim kotlom koji koristi otpadno ulje iz pogona (uz dobivanje suglasnosti i potvrde Ministarstva o ispunjavanju uvjeta za postrojenje)? Da li se za to može dobiti potpora?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>Nabava i ugradanja uređaja koji su visokoučinkoviti je općenito</p>

		prihvatljiva, uz napomenu da je nužno zadovoljiti tehničke uvjete propisane ovim pozivom kako i uvjet o najnižoj dopuštenoj energetskej uštedi.
26.	Da li se smanjenje jalove energije uvođenjem kompenzacije smatra uštedom isporučene energije za potrebe ovog natječaja, obzirom da se ta mjera navodi kao dopuštena?	<p>Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. Kompenzacija jalove energije je prihvatljiva kategorija troška.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
27.	Da li se u isporučenu energiju za svrhu ovog natječaja računa biomasa, te da li se različito gleda biomasa koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu i nabavljena/kupljena biomasa?	<p>Na biomasu koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu se ne gleda različito u odnosu na nabavljenu/kupljenu biomasu.</p> <p>Biomasa je u skladu s ovim pozivom obnovljivi izvor energije i ne smatra se konvencionalnim izvorom.</p> <p>Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p>
28.	Da li Prijavitelji moraju biti isključivo u 100% privatnom vlasništvu?	Da.
29.	<p>Ako je poduzeće vlasnik drugih dvaju poduzeća (povezana društva), ali samo glavno poduzeće želi aplicirati na natječaj i ono je vlasnik pogona u kojem bi se radile određene mjere, da li je to prepreka za prijavu na natječaj?</p> <p>Također, prilikom gledanja veličine poduzeća u gornjem slučaju, da li se uzima veličina glavnog subjekta koji bi aplicirao, ili se uzima veličina sva tri poduzeća zajedno?</p>	<p>Glavno poduzeće može u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog samostalno te tada mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt.</p> <p>Prijavitelji određuju veličinu poduzeća prema uvjetima iz Priloga I. Uredbe (EU) 651/2014, u kojem su definirana mikro, mala i srednja poduzeća. Veliko poduzeće je poduzeće koje ne ispunjava kriterije utvrđene u prilogu I navedene uredbe. Ovi uvjeti su propisani i u Uputama za prijavitelje te u dodacima 3., 3a. i 4 Uputa.</p>
30.	Da li moguće potporu dodijeliti prijavitelju koji nema minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi 15 % prema GFI u	Navedeno nije uvjet prihvatljivosti Prijavitelja, odnosno ne predstavlja uvjet temeljem kojeg se prijavitelj isključuje iz daljnjeg

	godini koja prethodi predaji projekta, odnosno predstavlja li to jedan od uvjeta prihvatljivosti?	postupka dodjele
31.	Molimo pojašnjenje o mogućnosti dostave projektnog prijedloga za visokoučinkovitu kogeneraciju na drvenu sječku u proizvodnom pogonu za preradu drva (trenutno se za pomirenje toplinskih potreba koristi drvena sječka, a potrebe za električnom energijom podmiruju se iz distribucijske mreže) za koju se očekuju smanjenje troškova za električnu energiju iz distribucijske mreže te smanjenje emisija CO ₂ . Međutim kogeneracija sama po sebi ne osigurava bilo kakve uštede isporučene energije za rad proizvodnog pogona nakon provedbe mjera. Posve suprotno, očekuje se povećanje isporučene energija za rad proizvodnog pogona zbog vlastite električne potrošnje kogeneracijskog postrojenja, odnosno povećanje toplinske potrošnje za eventualne potrebe sušenja drvene biomase, što može imati utjecaj na smanjenje efekata drugih mjera energetske učinkovitosti.	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>Također, predmet poziva je povećanje učinkovitosti korištenja energije omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije (koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije) te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije prebacivanjem na obnovljive izvore energije</p>
32.	Da li jedan Prijavitelj može prijaviti projekt za mjere energetske učinkovitosti na dvije različite lokacije ulaganja?	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p>
33.	Da li se mi kao malo poduzeće koje imamo u zakupu proizvodnu halu možemo prijaviti na natječaj. Hala je u zakupu na ugovor od 10 godina sa mogućnošću produljenja od pet godina	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
34.	Ukoliko Prijavitelj podnosi projektnu prijavu koja ne obuhvaća Podaktivnost 2. Energetska obnova zgrade, da li projektni prijedlog tada mora sadržavati dokument: Zadnji	U točki 3.1 Uputa za prijavitelje navodi se zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća (preslika), a u Pojmovniku iz točke 7.1. Uputa za prijavitelje se navode dokumenti

	<p>važeci dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća?</p> <p>Obzirom da se u pojmovniku točka 7.1 Uputa navodi pojam zadnji važeci dokument da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga važeca.</p> <p>Da li se zadnji važeci dokument odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove ili zgrade koja je predmet projektnog prijedloga, različito je navedeno u Pojmovniku i Popisu dokumentacije koji je potrebno priložiti.</p>	<p>putem kojih se dokazuje postojanje zgrade.</p> <p>Uvjet se odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove.</p>
<p>35.</p>	<p>Poglavlje 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove</p> <p>U podaktivnosti 1. točka 12. i podaktivnost II. točka 7, prikazano je kako su prihvatljive mjere preko foto naponskih panela. Što to znači?</p> <p>U podaktivnost 1 pripada ugradnja fotonaponske elektrane kada uštedu od proizvedene energije prikazemo na neki proizvodni proces, a u podaktivnost 2 mjera ugradnja fotonaponske elektrane pripada kada prikazemo uštedu na rasvjeti, grijanju i ostalim termotehničkim sustavima zgrade? (Isto projektno rješenje različit način prikaza ušteda)</p> <p>Nadam se da to ne znači da kada fotonaponsku elektranu priključujemo u svoju lokalnu mrežu po defaultu spada u podaktivnost 2 energetska obnova zgrada, što bi značilo kako u podaktivnost 1 pripada ugradnje fotonaponske elektrane, ako ju priključimo isključivo na neki određeni proizvodni proces?</p> <p>Molim da nam razjasnite ovu nedoumicu?</p>	<p>Ugradnja fotonaponskih panela u svrhu smanjenja potrebe za isporučenom energijom za projektnu cjelinu proizvodnog pogona koja je predmet projektnog prijedloga se ne smatra dijelom energetske obnove zgrada.</p> <p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.10.2017.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017</p>
<p>36.</p>	<p>U Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima (u nastavku EnU i OIE) pod točkom 2 je navedeno:</p> <p>2. Poboljšanje učinkovitosti korištenja toplinske energije u proizvodnim/radnim procesima uz rekuperaciju otpadne topline u procesima, tehnološku racionalizaciju potrošnje energije, promjenu postupaka vođenja i upravljanja</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno dodatku 5. Uputa za prijavitelje, mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se</p>

<p>procesima;</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno: 2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Znači li to da svi zahvati na rekuperaciji otpadne topline iz proizvodnih procesa čija će se energija iskoristiti za zagrijavanje proizvodnih pogona (zgrade) spadaju u podaktivnost 1 (EnU i OIE), a ne u podaktivnost 2? Drugim riječima, u podaktivnost 2 spadaju samo oni zahvati na sustavu grijanja gdje se radi ISKLJUČIVO o ugradnji NOVOG visokoučinkovitog sustava grijanja, ali ne i aktivnosti na rekuperaciji otpadne topline?</p>	<p>smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona.</p>
<p>37. U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 8 je navedeno: 8. Revitalizacija električnih instalacija - učinkoviti sustavi rasvjete (u skladu s normom HRN EN 12464);</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 6 navedeno: 6. Zamjena unutarnje rasvjete učinkovitijom;</p> <p>PITANJE: Znači li to da u podaktivnost 1 spadaju samo zahvati na usklađenju postojećih izvora svjetlosti (bez zamjene) kako bi se uvjete rada uskladilo s normom HRN EN 12464 (molim Vas pojašnjenje pojma „revitalizacija“? Primjer iz prakse: trenutna unutarnja rasvjeta je energetska neučinkovita, a ujedno je i rasvijetljenost prostora nedovoljna tj. ne udovoljava zahtjevima norme HRN EN 12464. Da li aktivnost zamjene unutarnje rasvjete u tom slučaju svrstati u podaktivnost 1 ili u podaktivnost 2? Ako dobro shvaćam uvjete natječaja, takav zahvat spada u podaktivnost 2. Međutim, što ako prijavitelj nema drugih aktivnosti koje bi spadale u podaktivnost 2 tj. znači li to da aktivnost zamjene unutarnje rasvjete (kojom će se postići i usklađenje s navedenom normom) u tom slučaju ne može prijaviti budući da neće moći ostvariti 40% uštede u potrošnji energije za zgradu samo zamjenom rasvjete?</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo kako je obavezni dio projektne dokumentacije glavni projekt izrađen u skladu sa svim važećim pa i svjetlo tehničkim normama. U slučaju rasvjete je prihvatljivo referentnu isporučenu energiju povećati do količine koja bi uz postojeću tehnologiju zadovoljila trenutne svjetlotehničke norme i u odnosu na nju izračunati energetska uštedu.</p>
<p>38. U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno:</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u</p>

<p>12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Električne energije iz energije: sunca (stupanj korisnog djelovanja sunčanih fotonaponskih pretvarača veći od 15%), uključujući i sustave za njeno skladištenje (baterije, vodik/gorive ćelije i dr.),</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 7 navedeno: 7. Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije iz OIE za potrebe korištenja zgrade;</p> <p>PITANJE: Budući da se fotonaponska elektrana na EE mrežu spaja preko jednog brojila, na koji način u prijavi razgraničiti prikazati doprinos FN elektrane rezultatima podaktivnosti 1 odnosno podaktivnosti 2? Ponovno, ako prijavitelj nema ostalih zahvata koje spadaju u podaktivnost 2, može li se cijeli doprinos FN elektrane prikazati samo kroz zahvat koji spada u podaktivnost 1?</p>	<p>moгуćnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>39. U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno:</p> <p>12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Toplinske i/ili rashladne energije, energije za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te energije za grijanje i hlađenje prostora sa: kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke (stupanj korisnog djelovanja veći od 85%),</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno:</p> <p>2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Može li se nabava novog kotla za grijanje na biomasu (stupnja korisnog djelovanja većeg od 85%) smatrati novim visokoučinkovitim sustavom grijanja (iz točke 2 podaktivnosti 2) pa na taj način imati mogućnost prijaviti i zahvat koji spada u podaktivnost 2 kojim bi se mogla osmisliti kvalitetna cjelina za podaktivnost 2 kojim bi se ostvarila ušteda od minimalnih 40% ili zahvat ugradnje kotla na biomasu jednostavno po uvjetima natječaja spada pod točku 12 podaktivnosti 1 i ne može ju se ni pod kojim</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	uvjetima svrstati pod podaktivnost 2?	
40.	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 9. Pametna brojlara i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije; U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 9 navedeno: 9. Uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjera energenata i vode.</p> <p>PITANJE: Molim Vas pojašnjenje koje su razlike zahvata prihvatljivih za prijaviti pod podaktivnost 1 odnosno podaktivnost 2 budući da se radi praktički o istim zahvatima, ali su u natječaju na ova 2 mjesta različito opisana. Ili se ovim različitim opisima želi reći da nabava mjerne opreme (hardwarea) spada u podaktivnost 1, a očitavanje s navedene mjerne opreme (software) spada u podaktivnost 2?</p>	<p>Nije jasno na koja se ponavljanja pozivate, moguće da je došlo do zabune zbog poklapanja u popisu prihvatljivih aktivnosti, podaktivnosti i mjera te prihvatljivih kategorija troškova.</p> <p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
41.	<p>Što se misli pod pojmom „prije provedbe mjere“ tj. gleda li se referentna isporučena energija u 2016. godini ili 2017. godini u kojoj se provode mjere energetske učinkovitosti i/ili mjere za korištenje OIE?</p>	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata (a ne u odnosu na godinu) korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p> <p>Ovlašteni projektant koji izrađuje glavni projekt i proračun ušteda određuje koji su podaci za određivanje količine isporučene energije referentni, kao i model izračuna.</p> <p>Svrha poziva je smanjenje isporučene energije. Određuje se kao razlika isporučene energije (u kWh) prije i nakon provedbe mjera na svim projektnim cjelinama, a u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta se određuje način izračuna energetske uštede koje imaju svrhu dokazati postizanje svrhe (cilja) ovog Poziva.</p>

42.	Koliki postotak vlasništva može imati javna pravna osoba (npr. RH) da bi se poduzeće još uvijek smatralo privatnim?	Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti privatna poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.
43.	Je li opravdano da Prijavitelj proizvodnog pogona ili njegovih dijelova na kojima se provode mjere energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije ima iste u dugoročnom najmu ili ono mora biti isključivo u vlasništvu?	Sukladno Uputama za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije.
44.	Na temelju čl. 20 toč. 20.3. podtoč. d) općih uvjeta ugovora dopušta se varijacija od 15 % navedene vrijednosti, međutim što ako nakon korekcije konačni rezultati budu ispod navedenih 20% kod energetske učinkovitosti te moraju li rezultati biti jednaki tijekom perioda od 5 godina?	<p>Pitanje se odnosi na Izmjene ugovora na temelju zahtjeva ugovorne strane, odnosno na provedbe Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (provedba projekta).</p> <p>U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja može se zatražiti izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava, razmjerno neostvarnom udjelu pokazatelja.</p> <p>Tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja korisnik je dužan osigurati održavanje opreme i druge imovine koja je nabavljena tijekom projekta, održivost rezultata kako bi se osiguralo ostvarenje pokazatelja te da ne dođe do bitne izmjene rezultata projekta uslijed promjene prirode vlasništva dijela infrastrukture ili prestanka proizvodne aktivnosti, na što se prijavitelj obvezuje potpisom Obrasca 3. – Izjava prijavitelja</p>
45.	Trenutno poduzeće radi u 2 smjene i zamjenom rasvjete može osigurati minimalno 20% uštede energije. Međutim, što ako poduzeće počne raditi u 3 smjene, što će posljedično povećati količinu utrošene energije, te više neće udovoljavati kriteriju od 20% ušteda? Isto tako nas zanima što se dogodi ako tvrtka kupi novi stroj, te se posljedično poveća količina utrošene energije- na koji način se onda prati udovoljavanju kriteriju od 20% uštede?	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>
46.	Da li se kao opravdani način zatvaranja financijske konstrukcije odobrava i ugovorno sufinanciranje? Znači, neka treća tvrtka se odluči investirati u proizvodni pogon Prijavitelja, a zauzvrat se financira s uštedama iz provedenih	Način zatvaranja financijske omotnice, odnosno osiguranja razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog

	mjera?	prijedloga je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.
47.	Je li uvjet za prijavu da malo poduzeće ima provedeni energetski pregled?	Ne. Provedeni Energetski pregled nije kriterij prihvatljivosti za uvjet za mikro, mala i srednja poduzeća. Ukoliko je energetski pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro, malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi Registarski broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.
48.	Da li je unutar iste projektne cjeline moguće prijaviti ulaganje u dva proizvodna pogona koji se nalaze na dvije različite lokacije, a čine ukupnu jedinstvenu proizvodnju jedne tvrtke?	Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.
49.	Postoji li mogućnost financiranja koristeći ESCO model, u kojem bi prijavitelj na Fond bila tvrtka koja zadovoljava uvjete natječaja, projektnim prijedlogom bi se definirao opseg i zahtijevani postotak uštede od 20%, ali bi financiranje projekta bilo riješeno po ESCO modelu sa partnerskom tvrtkom kojoj bi se uložena financijska sredstva vraćala kroz ostvarene uštede na mjesečnoj razini. Smatramo da ESCO model financiranja ne bi trebala biti prepreka jer je tekstom poziva u točki 1.4. opisano sljedeće: „Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz Europske unije, odnosno europskih strukturnih i investicijskih fondova), npr. zajmom, osigurati sredstva za financiranje.“ Na ovaj način sredstva za financiranje se ostvaruju ESCO modelom financiranja, što također podupire i Europska komisija u svojim preporukama	Korisnik je obavezan osigurati sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga. Navedeno je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.

	(https://ec.europa.eu/jrc/en/energy-efficiency/eed-support/energy-service-companies) te smatramo kako niti u ovom slučaju ne bi trebalo biti prepreke za primjenu ovakvog modela financiranja.	
50.	<p>Jesu li na natječaju prihvatljivi troškovi nabave licenci računalnih programa s ograničenim rokom trajanja? Naime, prijavitelj ima u planu provedbu mjera energetske učinkovitosti koje uključuju i nabavu softverskih sustava za upravljanje energijom. Istraživanjem tržišta prijavitelj je zaključio kako je za takva rješenja uglavnom moguća nabava licenci s ograničenim rokom trajanja (npr. godišnje licence za korištenje), a iz predmetnog poziva nije u potpunosti jasno je li takav trošak prihvatljiv. Prijavitelj ima namjeru kao prihvatljive troškove prijaviti isključivo troškove licenci za vrijeme trajanja projekta, dok bi nakon razdoblja provedbe projekta licence nastavio financirati samostalno.</p> <p>Za iste licence, je li prihvatljiva nabava višegodišnjih licenci, kod kojih bi prijavitelj za vrijeme trajanja projekta (24 mjeseca) platio pravo na 5- godišnje korištenje licenci?</p>	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
51.	<p>Da li se mogu raditi radovi energetske obnove na samo jednoj od zgrada u kojoj se nalazi pogon koji se prijavljuje na natječaj?</p> <p>Da li se takva zgrada može prijaviti ako trenutno nema odvojeno brojilo i sustav grijanja pod uvjetom da je projektom predviđena ugradnja brojila i odvajanje sustava grijanja (bilo da se stavlja novi sustav grijanja samo za taj objekt ili da se za njega namjeni odvojeni hidraulički krug s vlastitim brojiлом)?</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja.</p> <p>Sukladno Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, svaka projektna cjelina treba, između ostalog, predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti i sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama)</p>
52.	Da li je prihvatljiv trošak provedba energetske pregleda za prijavitelja koji je srednje poduzeće (i po zakonu nije dužan obaviti energetske pregled), a planira se prijaviti na natječaj po osnovi ostvarenja energetske učinkovitosti zamjenom proizvodnih strojeva. Poduzeće posluje u iznajmljenom	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, provedba energetske pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetske pregledu za velika poduzeća (NN 123/15) je prihvatljiv trošak za mikro, mala i srednja poduzeća.</p> <p>Ukoliko je energetske pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro,</p>

	<p>prostoru, ali predmet zamjene kojim će se postići energetska učinkovitost od minimalno 20% (strojevi) su u njegovom vlasništvu.</p>	<p>malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi Registarski broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
53.	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada, definira su koeficijenti vanjske stolarije.</p> <p>Zanima me da li su koeficijenti vanjske stolarije (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$) greškom manji od koeficijenata vanjske stolarije (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$) ili ne?</p>	<p>Oznaka Θ_i nije koeficijent nego oznaka za temperaturu unutarnjeg prostora u skladu s „Tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama“</p>
54.	<p>Pitanja se odnose na ostvarenje cilja smanjenja isporučene energije za najmanje 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <p>1. Da li će prijavitelj biti isključen ako poveća proizvodnju a time i potrošnju isporučene energije za vrijeme trajanja projekta te ne ostvari cilj?</p> <p>2. Da li će prijavitelj ostvariti cilj ako smanji proizvodnju i time ostvari uštedu od 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera?</p>	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>
55.	<p>Ovim putem Vas molim za pojašnjenje da li uz kotao na drvenu biomasu u prihvatljive troškove ulaze i dva stroja koja su vezana uz rad kotla. To je korač (stroj koji skida koru s drveta, kora se planira koristiti kao energija za grijanje) te briketirka (stroj koji radi briket od viška piljevine).</p>	<p>U prihvatljive mjere ulaze tehnološke mjere i zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji doprinose energetskoj učinkovitosti procesa i povećavaju udio obnovljivih izvora energije. .</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>