

PITANJA I ODGOVORI – PDP

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EFRR

PRIORITETNA OS: 4 – Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije

SPECIFIČNI CILJ: 4b1

NAZIV POZIVA: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.04.1.1.01

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeni

NADLEŽNO TIJELO: MZOE

ROK ZA PODNOŠENJE PP: Do 17.1.2017.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 RD

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje.

Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

	VERZIJA:	5.0
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
1.	<p>Prijavitelj je poduzeće A (srednji poduzetnik) koje je dio Grupe B koja je veliko poduzeće.</p> <p>Da li je prihvatljiv trošak provedba energetske pregleda i vezani troškovi za prijavitelje koje je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14, ali nije veliko poduzeće prema kriterijima Zakona o energetske učinkovitosti (NN 127/14)?</p> <p>Da li se potpora može dodijeliti prijavitelju koji je veliko poduzeće prema Uredbi 651/14 i nema proveden energetske pregled jer prema Zakonu o energetske učinkovitosti on nije veliki?</p>	<p>Zakon o energetske učinkovitosti (NN127/14) u članku 2. redni broj 69. velika poduzeća definira kao trgovačka društva koja ispunjavaju barem dva od sljedećih uvjeta: ukupna aktiva od najmanje 130.000.000,00 kuna, godišnji prihod od najmanje 260.000.000,00 kuna, prosječno najmanje 250 radnika tijekom poslovne godine, a u članku 19. je opisana obveza velikih poduzeća za provedu energetske pregled.</p> <p>Ako poduzeće ne zadovoljava uvjete za veliko poduzeće iz članka 2. Zakona o energetske učinkovitosti, onda se smatra da nije obveznik članka 19. te se takvom poduzeću može dodijeliti potpora i bez obavljenog energetske pregleda, a trošak provedbe energetske pregleda je prihvatljiv trošak.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017
2.	<p>Molim Vas pojašnjenje pojma projektne cjeline u slučaju da se mijenja jedan dio trošila električne energije:</p> <p>npr. zamjena rasvjete u pogonu učinkovitijom – treba li biti ostvaren zahtjev za uštedom po uvjetu iz Natječaja samo po pitanju utroška električne energije za rasvjetu - potrošnja električne energije rasvjete prije i poslije zamjene rasvjete ili ukupna potrošnja el. energije pogona (znači za rasvjetu i za sve strojeve i uređaje u pogonu) prije i poslije zamjene rasvjete.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Dakle, Prijavitelj se može odlučiti na provođenje samo jedne mjere i na samo jednom dijelu proizvodnog pogona. Ako je to jedina mjera u proizvodnom pogonu koju Prijavitelj provodi onda proračun ušteta mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20% isporučene energije manje.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu, proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera zajedno) biti najmanje 20%.</p>
3.	<p>Kod izjave o potporama male vrijednosti, budući da razdoblje prijave na Poziv prelazi u iduću godinu, koje godine treba obuhvatiti u izjavi o utrošenim <i>de minimis</i> potporama.</p>	<p>Kako je rok za dostavu projektnih prijedloga sami početak 2018. godine, bez obzira predaje li Prijavitelj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, Izjavom je potrebno obuhvatiti i 2015. godinu.</p> <p>U slučaju predaje projektnog prijedloga u 2018. godini, u Izjavi je potrebno uključiti i razdoblje od 1. siječnja 2018. do datuma predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Skrećemo pažnju kako iznos potpore male vrijednosti ne smije prijeći prag od 200 tisuća eura dodijeljenih u 3 fiskalne godine koje prethode datumu donošenja Odluke o financiranju, stoga Prijavitelji moraju voditi računa da će se konačni iznos dobivenih potpora male vrijednosti u 3 fiskalne godine koje prethode datumu dodjele potpore male vrijednosti, odnosno datumu donošenja Odluke o financiranju, utvrđivati prilikom donošenja Odluke o financiranju.</p>
4.	<p>Molimo za informacije vezane uz popunjavanje Obrasca B. Naime, pošto se neke od točaka unutar Obrasca B ne odnose na naš tip ulaganja, zanima nas treba li iste popunjavati ili ih ostavimo prazne te da li se točka 6 popunjava s obzirom da nije primjenjiva na naše ulaganje.</p>	<p>Prilikom ispunjavanja Obrasca 2. Prijavni obrazac B dio, točka 7. „Aktivnosti energetske obnove“, ukoliko se određeno pitanje odnosi na kategoriju aktivnosti koja se ne predviđa u sklopu vašeg projektnog prijedloga, dovoljno je navesti odgovor: „Nije primjenjivo“.</p> <p>Također, Prijavitelji su dužni dostaviti tražene podatke (konkretne vrijednosti) za pitanja koja su navedena u sklopu točke 6. „Podaci o ishodima energetske obnove“, uključujući i kada su vrijednosti jednake nuli.</p>
5.	<p>Koliko je maksimalno trajanje provedbe projekta.</p>	<p>U skladu s točkom 5.1 Uputa za prijavitelje, projektne aktivnosti moraju završiti najkasnije 31. prosinca 2020. godine.</p>

6.	<p>U uputama za prijavitelje, točka 2.8.1 - Prihvatljive kategorije troškova se navodi:</p> <p>„Troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti, a koji su izabrani u postupku javne nabave prema Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/16). Troškovi uključuju i putne troškove (i dnevnice, po potrebi) i troškove smještaja“; dok se u dokumentu Dodatak 3.a -Tablica I. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore za Uslugu upravljanja projektom i administracije te promidžbe i vidljivost primjenjuju prihvatljivost troška ako je proveden postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Da li su troškovi upravljanja kao troškovi savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti prihvatljivi, ako se primjeni postupak sukladno Postupcima nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (prijavitelj nije obveznik javne nabave)?</p>	<p>Ukoliko Prijavitelj nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, tada sve postupke nabave provodi sukladno Dodatku 2. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabave.</p>
7.	<p>U UPUTAMA ZA PRIJAVITELJE u Tablici 1: Maksimalni intenziteti potpore navedena su 2 intenziteta potpora npr. za srednje poduzeće 70% i 55%. Možete li nam detaljnije objasniti kako se odlučiti koji intenzitet potpore se uzima u obzir, ako se planira npr. prijava kotlovnice na biomasu i energetska obnova zgrada?</p>	<p>U tablici 1. Prihvatljive aktivnosti po vrsti potpore, Dodatka 3a. Uputa za izračun intenziteta potpore jasnije je pojašnjeno koja mjera ima koji intenzitet potpore.</p> <p>Isto tako, za svaku pojedinu mjeru intenzitet potpore računa se u odnosu na investiciju i prihvatljive troškove za pojedinu mjeru, dakle ukupnu investiciju se mora podijeliti. Iz tog je razloga u tablicu iz Dodatka 7. Proračun ušteda, moguće upisivati više mjera u zasebne retke i za svaku pojedinu mjeru računati intenzitet potpora.</p>
8.	<p>Ukoliko projekt obuhvaća samo aktivnost postavljanja OIE za proizvodnju električne energije koja bi se koristila isključivo za proizvodni pogon, odnosno proizvodni proces, je li obavezno postizanje uštede od najmanje 20% u potrošnji električne energije iz distribucijske elektro mreže?</p>	<p>Kako bi projektni prijedlog bio prihvatljiv, proračun ušteda mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu (kao rezultat provedbe svih mjera na proizvodnom pogonu zajedno) biti najmanje 20%</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017

<p>9.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje u poglavlju 2.8.1 Prihvatljive kategorije troškova, kao prihvatljivi troškovi navedeni su Troškovi usluga vezani uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije te su ispod navedeni troškovi koji se smatraju prihvatljivima za iste aktivnosti (troškovi izrade Prijavnih obrazaca i ostale dokumentacije projektnog prijedloga, troškovi izrade dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga i izvođenja radova, troškovi projektno tehničke dokumentacije uključujući i Glavni projekt te troškovi energetskeg pregleda poduzeća).</p> <p>Stoga, zanima nas je li za ranije navedene aktivnosti moguće ugovoriti više različitih dobavljača (npr. jedan dobavljač za izradu prijavnih obrazaca i izradu dokumentacije za nabavu roba, pružanja usluga itd. te drugi dobavljač za izradu projektno-tehničke dokumentacije) ili je potrebno za sve aktivnosti ugovoriti jednog dobavljača koji će onda odraditi sve aktivnosti vezane uz Troškove usluga vezane uz pripremu dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije (ukoliko je potrebno, podugovoriti dobavljače za npr. izradu glavnog projekta, izradu energetskeg pregleda poduzeća)?</p>	<p>Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>10.</p>	<p>Tvrtka „A d.d.“ je po klasifikaciji veliko poduzeće (preko 250 zaposlenih), te ima 100% vlasništva tvrtke „B“, te 100% vlasništva tvrtke „C d.o.o.“ Da li se kao takvi možemo javiti na navedeni natječaj s obzirom da se limitira prijava za partnerska poduzeća?</p>	<p>Partnerska poduzeća iz točke 2.2. Uputa za prijavitelje smatraju se one pravne osobe javnog ili privatnog prava koje svako za sebe ili zajednički koriste dio projektnih sredstava i sudjeluju u provedbi projekta.</p> <p>U ovom slučaju poduzeća A, B i C mogu u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog djelujući pojedinačno odnosno svako za sebe mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt.</p>
<p>11.</p>	<p>Da li je moguće u sklopu natječaja KK.04.1.1.01 raditi zahvate na objektu koji nije u vlasništvu tvrtke koja se prijavljuje na natječaj, ali je potpisan ugovor o dugoročnom najmu istog objekta između dvije tvrtke? Ukoliko je moguće, koji je minimalni broj godina najma istog?</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p>

		Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.
12.	Planiramo ulaganje u OIE prijaviti na ovaj poziv te nas zanima da li će se navedeno ulaganje vrijednosti cca. 800.000 HRK u vidu nabave smatrati opremom (roba/usluga) ili radovima, tj. da li će biti moguće nabavu provesti kao ugovor o nabavi na temelju jedne ponude ili će biti potrebno javno objaviti obavijest o nabavi na stranici strukturfondovi.hr ?	Postupci nabave moraju se provoditi sukladno Dodatku 2 - Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
13.	Je li gospodarski subjekt koji posluje u djelatnosti proizvodnje el. energije iz OIE prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu i je li ulaganje u unaprjeđenje proizvodnje i skladištenja el. energije (iz sunca) za ovog prijavitelja prihvatljivo ulaganje po ovom Pozivu?	Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07). Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
14.	Naše poduzeće želi i namjerava povećati energetske učinkovitost nove poslovno-proizvodne zgrade koja je trenutno u izgradnji a planirani rok za završetak izgradnje i dobivanje uporabne dozvole je 1.11.2018. godine. Razmatramo o sastavljanju projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva, no nismo sigurni jesmo li prihvatljivi prijavitelj.	U točki 2.6. Uputa za prijavitelje kao uvjet prihvatljivosti projekta navedeno je sljedeće: „Prijavitelj je priložio zadnji važeći akt (ako je primjenjivo) koji dokazuje da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća”. Nadalje, a kako je opisano u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje „Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta“, tehnički izračuni moraju se temeljiti na isporučenoj energiji prije provedbe mjera i opis postojećeg stanja treba sadržavati količinu isporučene energije prije provedbe mjera. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
15.	Da li se ostvarenje pokazatelja uštede energije u proizvodnim industrijama izračunava u odnosu na utrošak energenta čija se potrošnja energetskom obnovom želi smanjiti (npr. električna	Pokazatelj vezan uz uštede energije u proizvodnim industrijama mjeri ukupan iznos ušteda isporučene energije poslije energetske obnove.

	<p>energija) ili u odnosu na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje proizvodnog pogona (npr. električna energija + plin)?</p>	<p>Smanjenje isporučene energije projektnoj cjelini (kWh) je razlika isporučene energije prije i nakon provedbe mjera za projektnu cjelinu.</p> <p>Ušteda energije u jednoj projektnoj cjelini (koja za projektnu cjelinu „proizvodni pogon“ iznosi minimalno 20%) odnosi se na utrošak svih energenata koji su potrebni za funkcioniranje projektne cjeline (za rad svih tehničkih sustava u okviru projektne cjeline „proizvodni pogon“ ili za grijanje, hlađenje i ostale energetske potrebe za korištenje zgrade u okviru projektne cjeline „zgrada“) a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p>
<p>16.</p>	<p>Molimo Vas za detaljno pojašnjenje odredbi točke 1.5.1 Uputa za prijavitelje a u kojima se između ostaloga navodi da se prihvatljivi troškovi određuju na način: „u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju se u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore. Dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove“. Nejasno je što se podrazumijeva „sličnim ulaganjem“ i koji su konkretni primjeri takvih situacija u kojima bi se navedena odredba mogla primijeniti. Isto nije ni definirano ni Dodatkom 5 te Vas molimo za pojašnjenje.</p>	<p>U Dodatku 3 – Program dodjele državnih potpora, izrađenom na temelju Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora i Uredbe Komisije (EU) 2017/1084 od 14. lipnja 2017. o izmjeni Uredbe (EU) br. 651/2014, definirani su prihvatljivi troškovi na koje se ovisno o veličini poduzeća primjenjuju određeni intenziteti potpore za, između ostalog, mjere energetska učinkovitosti.</p> <p>Prihvatljivi troškovi mogu biti cjelokupni troškovi povezani s energetska učinkovitošću kada se trošak ulaganja u energetska učinkovitost može utvrditi kao zasebno ulaganje u ukupnom trošku ulaganja, dok se u svim ostalim slučajevima troškovi ulaganja u energetska učinkovitost utvrđuju u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore te dobivena razlika između troškova ulaganja odgovara troškovima povezanim s energetska učinkovitosti i predstavlja prihvatljive troškove.</p> <p>Prijavitelj u projektnoj prijavi mora utvrditi o kojoj se od dvije navedene vrste ulaganja radi te sukladno tome definirati prihvatljive troškove kao cjelokupne troškove povezane s energetska učinkovitošću ili kao razliku u odnosu na slično ulaganje koje nije u tolikoj mjeri usmjereno na energetska učinkovitost.</p> <p>Nabrajanje primjera „sličnog ulaganja“ nije pojašnjavanje dokumentacije Poziva nego se radi o prejudiciranju prihvatljivih aktivnosti.</p>
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.10.2017.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.10.2017</p>

<p>17. Radovi koji bi pridonijeli povećanju energetske učinkovitosti u našim pogonima i koje bi prijavili na projekt su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zamjena stare pogonske rasvjete (živine žarulje 400W) sa novom led rasvjetom čime bi se ostvarila značajna ušteda i poboljšali radni uvjeti - Uvođenje nove ventilacije u pogon bravarije i zavarivanja čime bi se ostvarila ušteda na grijanju te omogućili bolji radni uvjeti - Rekonstrukcija kotlovnice uz zamjenu starih kotlova na lož ulje novim visoke iskoristivosti, ali na isti energent – lož ulje <p>Pitanje je da li se može dobiti potpora ako provedemo kompletnu rekonstrukciju pogonske opreme kotlovnice te stare kotlove na lož ulje zamijenimo novim također na lož ulje pri čemu bi se mogla ostvariti ušteda do 30 %.</p> <p>Da li je prolaznost čitavog projekta ugrožena (obzirom da su prve dvije stavke projekta vjerojatno prihvatljive i prolazne) ako prijavimo radove rekonstrukcije kotlovnice sa novim kotlom na lož ulje, iako ostvarujemo uštedu, iz razloga što opet ostajemo na istom energentu – lož ulju.</p>	<p>U točki 2.8.1. Uputa za prijavitelje navedene su prihvatljive kategorije troškova. Između ostalog, navedeni su kao prihvatljivi i troškovi nabave usluga, opreme i radova energetske obnove vezano uz obnovljive izvore energije a koji obuhvaćaju nabavu i ugradnju opreme i materijala te mjerenja, ispitivanja, podešavanja i puštanja u pogon instalacija za proizvodnju toplinske i/ili rashladne energije, za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te za grijanje i hlađenje prostora s kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke.</p> <p>Iz navedenog je razvidno da trošak vezan uz nabavu i ugradnju kotlovnice na lož ulje nije prihvatljiv trošak u sklopu ovog Poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>
<p>18. U Uputama za prijavitelje je kao prihvatljiva aktivnost i prihvatljiv trošak navedeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>dizalicama topline</u> energetske klase A (<i>prema Eurovent Energy Efficiency Classification, a sukladno normi EN14511-2</i>), $GWP \leq 2150$ <ul style="list-style-type: none"> o zrak-voda: $COP \geq 3,2$; $EER \geq 3,1$ i o voda-voda i zemlja-voda: $COP \geq 4,45$; $EER \geq 5,05$ <p>Sukladno Uredbi Komisije (EU) 813/2013 od 2. kolovoza 2013. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. rujna 2017., te</p>	<p>Obzirom da je ovaj dio Uputa za prijavitelje izrađen prije 1. rujna 2017., prilikom finalizacije dokumentacije Poziva Ministarstvo zaštite okoliša i prirode propustilo je uvažiti stupanje na snagu Uredbe (EU) 813/2013, no skrećemo pažnju da je u točki 1.1 Uputa za prijavitelje navedeno sljedeće:</p> <p><i>Propisi navedeni u Pozivu su propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku njegove objave te se na Upute za prijavitelje i ostalu prateću dokumentaciju, kao i na sve odnose koji proizlaze iz Poziva, primjenjuje pozitivno zakonodavstvo što uključuje zakonske i podzakonske akte RH i EU koji su naknadno stupili na snagu, kao i sve njihove kasnije izmjene i dopune. Dužnost je prijavitelja provjeriti primjenjivo zakonodavstvo u trenutku dostave projektnog prijedloga, jer će se na prijavitelja primijeniti propisi koji su na snazi (važeći) u trenutku podnošenja projektnog prijedloga.</i></p>

	<p>Uredbi Komisije (EU) 2016/2281 od 30. studenog 2016. o provedbi Direktive 2009/125/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za utvrđivanje zahtjeva za ekološki dizajn proizvoda koji koriste energiju u pogledu zahtjeva za ekološki dizajn uređaja za grijanje zraka, uređaja za hlađenje, visokotemperaturnih procesnih rashladnih uređaja i ventilatorskih konvektora, na snazi od 1. siječnja 2018. godine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Eurovent Energy Efficiency Classification</i> nije zakonski okvir, već se treba pozvati na ECODESIGN - ERR i COP kao kriteriji za dokazivanje učinkovitosti više nisu primjenjivi, već je primjenjiv ECODESIGN koji kao kriterij traži minimalne vrijednosti SEER, SEPR i SCOP - Norma EN14511-2 je zastarjela, te se treba pozvati na EN 14825 	<p>Slijedom navedenog, <u>prilikom ocjene prihvatljivosti primjenjivat će se kriteriji i norme koji su na snazi u trenutku dostave projektnog prijedloga.</u></p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
<p>19.</p>	<p>U svezi objavljenog natječaja molimo Vaše mišljenje i tumačenje temeljem sljedeće odredbe (str.23):</p> <p>“Prijavitelj je priložio izjavu kojom potvrđuje da već ne ostvaruje niti da će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu (zajamčenu otkupnu cijenu) za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koja se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva (zahtjev se provjerava uvidom u dostavljeni Projektni prijedlog, primarno Obrazac 3. Izjava prijavitelja).</p> <p>Da li to znači da je prijavitelj automatski diskvalificiran ako već posjeduje solarne panele?</p>	<p>Sukladno citiranoj točki Uputa za prijavitelje, Prijavitelj ne smije ostvarivati niti će se u razdoblju od dana prijave do 3 godine po završetku provedbe projekta prijaviti za ostvarivanje prava na zajamčenu tarifu za mjere proizvodnju energije iz obnovljivih izvora koje se prijavljuju za financiranje u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Prethodno posjedovanje sustava za proizvodnju OIE prilikom podnešenja projektnog prijedloga nije automatski pokazatelj da Prijavitelj ostaruje pravo na zajamčenu tarifu, jer da bi se proizvođač električne energije iz obnovljivih izvora kvalificirao za otkup po poticajnoj tarifi, treba imati status povlaštenog proizvođača odnosno ishodeno rješenje o statusu povlaštenog proizvođača kojeg izdaje Hrvatska energetska regulatorna agencija.</p>
<p>20.</p>	<p>Vezano uz točku 2.6. Prihvatljivost projekta - Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p>

	<p>Potencijalni prijavitelj u ovom trenutku još nije vlasnik proizvodnog pogona, nego se isti nalazi u dugogodišnjem zakupu (12 godina). Društvo AAA d.o.o. je sklopilo Ugovor o zakupu poslovnog prostora s društvom BBB d.o.o. na rok od 12 godina, te u navedenom proizvodnom prostoru radi od 2015. godine i zapošljava 90 zaposlenika.</p> <p>Društvo A d.o.o. je ujedno i sklopilo Ugovor o prijenosu poslovnih udjela s društvom B d.o.o., na osnovu kojega će po isplati ugovorenog iznosa, prijenosa poslovnih udjela na A d.o.o., te spajanja tvrtki postati i vlasnik proizvodnog prostora koji bi bio predmet realizacije projekta.</p> <p>Je li navedeni projektni prijedlog prihvatljiv?</p>	<p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
<p>21.</p>	<p>Ono što nas muči je prihvatljivost nabave stroja za proizvodni pogon, koji ima uštedu el. energije 50% naspram starog stroja kojeg će zamijeniti. Naravno, nije jedini stroj u proizvodnji, već je jedan od 10ak većih strojeva i uređaja.</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja. Dakle, nabava stroja koji je energetski učinkovitiji od trenutnog stroja je sukladno Uputama za prijavitelje prihvatljivi trošak, no skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>22.</p>	<p>U Uputama za prijavitelje točka 2. Pravila poziva navodi se: Prijavitelj dokazuje da je privatno poduzeće <i>odnosno da u poduzeću nema javnog vlasništva</i> izvodom iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta prijavitelja ili važećim jednakovrijednim dokumentom koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja te u Obrascu 7. Skupna izjava, u kojoj prijavitelj dostavlja podatke vezane uz vlasničku strukturu i utjecaju javnih tijela u poduzeću.</p> <p>Znači li to da privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ne smije imati nikakav udio javnog vlasništva (0%) ili se to odnosi na većinsko javno vlasništvo (više od 50% vlasništva)?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća, odnosno poduzeća u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>

	Naime, privatno poduzeće (potencijalni prijavitelj) ima u vlasničkoj strukturi udio javnog vlasništva, točnije, Vlada RH ima dionice poduzeća? Je li takav prijavitelj prihvatljiv?	
23.	Što znači "dodatna komponenta" i kako je definirana? Da li fotonaponska elektrana ili polje toplovodnih solarnih kolektora koje se postavlja na krov objekta predstavlja dodatnu komponentu?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
24.	Da li se zamjena kotla na fosilno gorivo ili biomasu dizalicom topline smatra smanjenjem isporučene energije?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije. U tom smislu kolovi na bio gorivo i dizalice topline jesu prihvatljivi troškovi. Ali je nužno dokazati da zadovoljavaju minimalne tehničke uvjete i uvjete najnižih ušteta koje su propisane Pozivom
25.	Da li se u sklopu projekta smije napraviti zamjena starog i niskoučinkovitog kotla na fosilno gorivo (plin ili lož ulje) sa visokoučinkovitim kotlom koji koristi otpadno ulje iz pogona (uz dobivanje suglasnosti i potvrde Ministarstva o ispunjavanju uvjeta za postrojenje)? Da li se za to može dobiti potpora?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije. Nabava i ugradanja uređaja koji su visokoučinkoviti je općenito prihvatljiva, uz napomenu da je nužno zadovoljiti tehničke uvjete propisane ovim pozivom kako i uvjet o najnižoj dopuštenoj energetske uštedi.

26.	Da li se smanjenje jalove energije uvođenjem kompenzacije smatra uštedom isporučene energije za potrebe ovog natječaja, obzirom da se ta mjera navodi kao dopuštena?	Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. Kompenzacija jalove energije je prihvatljiva kategorija troška. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
27.	Da li se u isporučenu energiju za svrhu ovog natječaja računa biomasa, te da li se različito gleda biomasa koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu i nabavljena/kupljena biomasa?	Na biomasu koja je otpadni proizvod u vlastitom proizvodnom procesu se ne gleda različito u odnosu na nabavljenu/kupljenu biomasu. Biomasa je u skladu s ovim pozivom obnovljivi izvor energije i ne smatra se konvencionalnim izvorom. Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.
28.	Da li Prijavitelji moraju biti isključivo u 100% privatnom vlasništvu?	Da.
29.	Ako je poduzeće vlasnik drugih dvaju poduzeća (povezana društva), ali samo glavno poduzeće želi aplicirati na natječaj i ono je vlasnik pogona u kojem bi se radile određene mjere, da li je to prepreka za prijavu na natječaj? Također, prilikom gledanja veličine poduzeća u gornjem slučaju, da li se uzima veličina glavnog subjekta koji bi aplicirao, ili se uzima veličina sva tri poduzeća zajedno?	Glavno poduzeće može u sklopu ovog Poziva podnijeti projektni prijedlog samostalno te tada mora u cijelosti i samostalno koristiti projektna sredstva i provesti projekt. Prijavitelji određuju veličinu poduzeća prema uvjetima iz Priloga I. Uredbe (EU) 651/2014, u kojem su definirana mikro, mala i srednja poduzeća. Veliko poduzeće je poduzeće koje ne ispunjava kriterije utvrđene u prilogu I navedene uredbe. Ovi uvjeti su propisani i u Uputama za prijavitelje te u dodacima 3., 3a. i 4 Uputa.
30.	Da li moguće potporu dodijeliti prijavitelju koji nema minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi 15 % prema GFI u godini koja prethodi predaji projekta, odnosno predstavlja li to jedan od uvjeta prihvatljivosti?	Navedeno nije uvjet prihvatljivosti Prijavitelja, odnosno ne predstavlja uvjet temeljem kojeg se prijavitelj isključuje iz daljnjeg postupka dodjele
31.	Molimo pojašnjenje o mogućnosti dostave projektnog prijedloga za visokoučinkovitu kogeneraciju na drvenu sječku u proizvodnom pogonu za preradu drva (trenutno se za	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta,

	<p>pomirenje toplinskih potreba koristi drvena sječka, a potrebe za električnom energijom podmiruju se iz distribucijske mreže) za koju se očekuju smanjenje troškova za električnu energiju iz distribucijske mreže te smanjenje emisija CO₂. Međutim kogeneracija sama po sebi ne osigurava bilo kakve uštede isporučene energije za rad proizvodnog pogona nakon provedbe mjera. Posve suprotno, očekuje se povećanje isporučene energija za rad proizvodnog pogona zbog vlastite električne potrošnje kogeneracijskog postrojenja, odnosno povećanje toplinske potrošnje za eventualne potrebe sušenja drvene biomase, što može imati utjecaj na smanjenje efekata drugih mjera energetske učinkovitosti.</p>	<p>konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo da je svrha poziva poduprijeti provedbu mjera koje će dovesti do smanjenja potrošnje isporučene energije te da je isporučena energija ona koja je potreba za rad proizvodnog pogona a koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije.</p> <p>Također, predmet poziva je povećanje učinkovitosti korištenja energije omogućujući proizvodnju jednake količine proizvoda korištenjem manje količine isporučene energije (koja je dobivena iz distribucijske mreže i/ili konvencionalnih izvora energije) te smanjenje udjela konvencionalnih (fosilnih) goriva u ukupnoj potrošnji energije prebacivanjem na obnovljive izvore energije</p>
<p>32.</p>	<p>Da li jedan Prijavitelj može prijaviti projekt za mjere energetske učinkovitosti na dvije različite lokacije ulaganja?</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p>
<p>33.</p>	<p>Da li se mi kao malo poduzeće koje imamo u zakupu proizvodnu halu možemo prijaviti na natječaj. Hala je u zakupu na ugovor od 10 godina sa mogućnošću produljenja od pet godina</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p> <p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p>
<p>34.</p>	<p>Ukoliko Prijavitelj podnosi projektnu prijavu koja ne obuhvaća Podaktivnost 2. Energetska obnova zgrade, da li projektni prijedlog tada mora sadržavati dokument: Zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća? Obzirom da se u pojmovniku točka 7.1 Uputa navodi pojam zadnji važeći dokument da je zgrada koja je predmet projektnog prijedloga važeća.</p>	<p>U točki 3.1 Uputa za prijavitelje navodi se zadnji važeći dokaz da je zgrada koja je predmet energetske obnove postojeća (preslika), a u Pojmovniku iz točke 7.1. Uputa za prijavitelje se navode dokumenti putem kojih se dokazuje postojanje zgrade.</p> <p>Uvjet se odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove.</p>

	Da li se zadnji važeći dokument odnosi na zgradu koja je predmet energetske obnove ili zgrade koja je predmet projektnog prijedloga, različito je navedeno u Pojmovniku i Popisu dokumentacije koji je potrebno priložiti.	
35.	<p>Poglavlje 2.7.2. Aktivnosti energetske obnove</p> <p>U podaktivnosti 1. točka 12. i podaktivnost II. točka 7, prikazano je kako su prihvatljive mjere preko foto naponskih panela. Što to znači?</p> <p>U podaktivnost 1 pripada ugradnja fotonaponske elektrane kada uštedu od proizvedene energije prikažemo na neki proizvodni proces, a u podaktivnost 2 mjera ugradnja fotonaponske elektrane pripada kada prikažemo uštedu na rasvjeti, grijanju i ostalim termotehničkim sustavima zgrade? (Isto projektno rješenje različit način prikaza ušteta)</p> <p>Nadam se da to ne znači da kada fotonaponsku elektranu priključujemo u svoju lokalnu mrežu po defaultu spada u podaktivnost 2 energetska obnova zgrada, što bi značilo kako u podaktivnost 1 pripada ugradnje fotonaponske elektrane, ako ju priključimo isključivo na neki određeni proizvodni proces?</p> <p>Molim da nam razjasnite ovu nedoumicu?</p>	<p>Ugradnja fotonaponskih panela u svrhu smanjenja potrebe za isporučenom energijom za projektnu cjelinu proizvodnog pogona koja je predmet projektnog prijedloga se ne smatra dijelom energetske obnove zgrada.</p> <p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017
36.	<p>U Podaktivnost 1: Energetska učinkovitost i obnovljivi izvori energije u proizvodnim pogonima (u nastavku EnU i OIE) pod točkom 2 je navedeno:</p> <p>2. Poboljšanje učinkovitosti korištenja toplinske energije u proizvodnim/radnim procesima uz rekuperaciju otpadne topline u procesima, tehnološku racionalizaciju potrošnje energije, promjenu postupaka vođenja i upravljanja procesima;</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno: 2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Znači li to da svi zahvati na rekuperaciji otpadne topline iz proizvodnih procesa čija će se energija iskoristiti za</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno dodatku 5. Uputa za prijavitelje, mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona.</p>

	<p>zagrijavanje proizvodnih pogona (zgrade) spadaju u podaktivnost 1 (EnU i OIE), a ne u podaktivnost 2? Drugim riječima, u podaktivnost 2 spadaju samo oni zahvati na sustavu grijanja gdje se radi ISKLJUČIVO o ugradnji NOVOG visokoučinkovitog sustava grijanja, ali ne i aktivnosti na rekuperaciji otpadne topline?</p>	
<p>37.</p>	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 8 je navedeno: 8. Revitalizacija električnih instalacija - učinkoviti sustavi rasvjete (u skladu s normom HRN EN 12464); U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 6 navedeno: 6. Zamjena unutarnje rasvjete učinkovitijom;</p> <p>PITANJE: Znači li to da u podaktivnost 1 spadaju samo zahvati na usklađenju postojećih izvora svjetlosti (bez zamjene) kako bi se uvjete rada uskladilo s normom HRN EN 12464 (molim Vas pojašnjenje pojma „revitalizacija“? Primjer iz prakse: trenutna unutarnja rasvjeta je energetska neučinkovita, a ujedno je i rasvijetljenost prostora nedovoljna tj. ne udovoljava zahtjevima norme HRN EN 12464. Da li aktivnost zamjene unutarnje rasvjete u tom slučaju svrstati u podaktivnost 1 ili u podaktivnost 2? Ako dobro shvaćam uvjete natječaja, takav zahvat spada u podaktivnost 2. Međutim, što ako prijavitelj nema drugih aktivnosti koje bi spadale u podaktivnost 2 tj. znači li to da aktivnost zamjene unutarnje rasvjete (kojom će se postići i usklađenje s navedenom normom) u tom slučaju ne može prijaviti budući da neće moći ostvariti 40% uštede u potrošnji energije za zgradu samo zamjenom rasvjete?</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Napominjemo kako je obavezni dio projektne dokumentacije glavni projekt izrađen u skladu sa svim važećim pa i svjetlo tehničkim normama. U slučaju rasvjete je prihvatljivo referentnu isporučenu energiju povećati do količine koja bi uz postojeću tehnologiju zadovoljila trenutne svjetlotehničke norme i u odnosu na nju izračunati energetska uštedu.</p>
<p>38.</p>	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Električne energije iz energije: sunca (stupanj korisnog djelovanja sunčanih fotonaponskih pretvarača veći od 15%), uključujući i sustave za njeno skladištenje (baterije, vodik/gorive ćelije i dr.),</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 7 navedeno: 7. Ugradnja fotonaponskih modula za proizvodnju električne energije iz OIE za potrebe korištenja zgrade;</p> <p>PITANJE: Budući da se fotonaponska elektrana na EE mrežu spaja preko jednog brojila, na koji način u prijavi razgraničiti prikazati doprinos FN elektrane rezultatima podaktivnosti 1 odnosno podaktivnosti 2? Ponovno, ako prijavitelj nema ostalih zahvata koje spadaju u podaktivnost 2, može li se cijeli doprinos FN elektrane prikazati samo kroz zahvat koji spada u podaktivnost 1?</p>	
39.	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 12. Postavljanje novih sustava za proizvodnju: Toplinske i/ili rashladne energije, energije za grijanje sanitarne i/ili tehnološke vode te energije za grijanje i hlađenje prostora sa: kotlovima na čvrstu biomasu, uključujući i pirolitičke (stupanj korisnog djelovanja veći od 85%),</p> <p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 2 navedeno:</p> <p>2. Ugradnja novog visokoučinkovitog sustava grijanja;</p> <p>PITANJE: Može li se nabava novog kotla za grijanje na biomasu (stupnja korisnog djelovanja većeg od 85%) smatrati novim visokoučinkovitim sustavom grijanja (iz točke 2 podaktivnosti 2) pa na taj način imati mogućnost prijaviti i zahvat koji spada u podaktivnost 2 kojim bi se mogla osmisliti kvalitetna cjelina za podaktivnost 2 kojim bi se ostvarila ušteda od minimalnih 40% ili zahvat ugradnje kotla na biomasu jednostavno po uvjetima natječaja spada pod točku 12 podaktivnosti 1 i ne može ju se ni pod kojim uvjetima svrstati pod podaktivnost 2?</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
40.	<p>U Podaktivnost 1: EnU i OIE pod točkom 12 je navedeno: 9. Pametna brojila i uređaji za detaljnije praćenje potrošnje energije;</p>	<p>Nije jasno na koja se ponavljanja pozivate, moguće da je došlo do zabune zbog poklapanja u popisu prihvatljivih aktivnosti, podaktivnosti i mjera te prihvatljivih kategorija troškova.</p>

	<p>U podaktivnost 2: Energetska obnova zgrada je pod točkom 9 navedeno:</p> <p>9. Uvođenje sustava daljinskog očitavanja potrošnje energije i vode i sustava kontrolnih mjerila energenata i vode.</p> <p>PITANJE: Molim Vas pojašnjenje koje su razlike zahvata prihvatljivih za prijaviti pod podaktivnost 1 odnosno podaktivnost 2 budući da se radi praktički o istim zahvatima, ali su u natječaju na ova 2 mjesta različito opisana. Ili se ovim različitim opisima želi reći da nabava mjerne opreme (hardwarea) spada u podaktivnost 1, a očitavanje s navedene mjerne opreme (software) spada u podaktivnost 2?</p>	<p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>41.</p>	<p>Što se misli pod pojmom „prije provedbe mjere“ tj. gleda li se referentna isporučena energija u 2016. godini ili 2017. godini u kojoj se provode mjere energetske učinkovitosti i/ili mjere za korištenje OIE?</p>	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata (a ne u odnosu na godinu) korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p> <p>Ovlašteni projektant koji izrađuje glavni projekt i proračun ušteda određuje koji su podaci za određivanje količine isporučene energije referentni, kao i model izračuna.</p> <p>Svrha poziva je smanjenje isporučene energije. Određuje se kao razlika isporučene energije (u kWh) prije i nakon provedbe mjera na svim projektnim cjelinama, a u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta se određuje način izračuna energetske uštede koje imaju svrhu dokazati postizanje svrhe (cilja) ovog Poziva.</p>
<p>42.</p>	<p>Koliki postotak vlasništva može imati javna pravna osoba (npr. RH) da bi se poduzeće još uvijek smatralo privatnim?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti privatna poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>
<p>43.</p>	<p>Je li opravdano da Prijavitelj proizvodnog pogona ili njegovih dijelova na kojima se provode mjere energetske učinkovitosti</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima</p>

	i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije ima iste u dugoročnom najmu ili ono mora biti isključivo u vlasništvu?	se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti i/ili ugradnje opreme za korištenje obnovljivih izvora energije.
44.	Na temelju čl. 20 toč. 20.3. podtoč. d) općih uvjeta ugovora dopušta se varijacija od 15 % navedene vrijednosti, međutim što ako nakon korekcije konačni rezultati budu ispod navedenih 20% kod energetske učinkovitosti te moraju li rezultati biti jednaki tijekom perioda od 5 godina?	<p>Pitanje se odnosi na Izmjene ugovora na temelju zahtjeva ugovorne strane, odnosno na provedbe Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (provedba projekta).</p> <p>U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja može se zatražiti izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava, razmjerno neostvarnom udjelu pokazatelja.</p> <p>Tijekom razdoblja od 5 godina od završnog plaćanja korisnik je dužan osigurati održavanje opreme i druge imovine koja je nabavljena tijekom projekta, održivost rezultata kako bi se osiguralo ostvarenje pokazatelja te da ne dođe do bitne izmjene rezultata projekta uslijed promjene prirode vlasništva dijela infrastrukture ili prestanka proizvodne aktivnosti, na što se prijavitelj obvezuje potpisom Obrasc 3. – Izjava prijavitelja</p>
45.	Trenutno poduzeće radi u 2 smjene i zamjenom rasvjete može osigurati minimalno 20% uštede energije. Međutim, što ako poduzeće počne raditi u 3 smjene, što će posljedično povećati količinu utrošene energije, te više neće udovoljavati kriteriju od 20% ušteda? Isto tako nas zanima što se dogodi ako tvrtka kupi novi stroj, te se posljedično poveća količina utrošene energije- na koji način se onda prati udovoljavanju kriteriju od 20% uštede?	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>
46.	Da li se kao opravdani način zatvaranja financijske konstrukcije odobrava i ugovorno sufinanciranje? Znači, neka treća tvrtka se odluči investirati u proizvodni pogon Prijavitelja, a zauzvrat se financira s uštedama iz provedenih mjera?	Način zatvaranja financijske omotnice, odnosno osiguranja razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.

47.	Je li uvjet za prijavu da malo poduzeće ima provedeni energetska pregled?	Ne. Provedeni Energetski pregled nije kriterij prihvatljivosti za uvjet za mikro, mala i srednja poduzeća. Ukoliko je energetska pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro, malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi RegistarSKI broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.
48.	Da li je unutar iste projektne cjeline moguće prijaviti ulaganje u dva proizvodna pogona koji se nalaze na dvije različite lokacije, a čine ukupnu jedinstvenu proizvodnju jedne tvrtke?	Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.
49.	<p>Postoji li mogućnost financiranja koristeći ESCO model, u kojem bi prijavitelj na Fond bila tvrtka koja zadovoljava uvjete natječaja, projektnim prijedlogom bi se definirao opseg i zahtijevani postotak uštede od 20%, ali bi financiranje projekta bilo riješeno po ESCO modelu sa partnerskom tvrtkom kojoj bi se uložena financijska sredstva vraćala kroz ostvarene uštede na mjesečnoj razini.</p> <p>Smatramo da ESCO model financiranja ne bi trebala biti prepreka jer je tekstem poziva u točki 1.4. opisano sljedeće: „Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz Europske unije, odnosno europskih strukturnih i investicijskih fondova), npr. zajmom, osigurati sredstva za financiranje.“</p> <p>Na ovaj način sredstva za financiranje se ostvaruju ESCO modelom financiranja, što također podupire i Europska komisija u svojim preporukama (https://ec.europa.eu/jrc/en/energy-efficiency/eed-support/energy-service-companies) te smatramo kako niti u ovom slučaju ne bi trebalo biti prepreke za primjenu ovakvog modela financiranja.</p>	<p>Korisnik je obavezan osigurati sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projekta te maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava koja će biti dodijeljena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva, kao i ukupnog iznosa neprihvatljivih troškova projektnog prijedloga.</p> <p>Navedeno je odgovornost Korisnika te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja vezano za odabir načina osiguravanja sredstava koja nisu predmet Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>

<p>50. Jesu li na natječaju prihvatljivi troškovi nabave licenci računalnih programa s ograničenim rokom trajanja? Naime, prijavitelj ima u planu provedbu mjera energetske učinkovitosti koje uključuju i nabavu softverskih sustava za upravljanje energijom. Istraživanjem tržišta prijavitelj je zaključio kako je za takva rješenja uglavnom moguća nabava licenci s ograničenim rokom trajanja (npr. godišnje licence za korištenje), a iz predmetnog poziva nije u potpunosti jasno je li takav trošak prihvatljiv. Prijavitelj ima namjeru kao prihvatljive troškove prijaviti isključivo troškove licenci za vrijeme trajanja projekta, dok bi nakon razdoblja provedbe projekta licence nastavio financirati samostalno.</p> <p>Za iste licence, je li prihvatljiva nabava višegodišnjih licenci, kod kojih bi prijavitelj za vrijeme trajanja projekta (24 mjeseca) platio pravo na 5- godišnje korištenje licenci?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>51. Da li se mogu raditi radovi energetske obnove na samo jednoj od zgrada u kojoj se nalazi pogon koji se prijavljuje na natječaj?</p> <p>Da li se takva zgrada može prijaviti ako trenutno nema odvojeno brojilo i sustav grijanja pod uvjetom da je projektom predviđena ugradnja brojila i odvajanje sustava grijanja (bilo da se stavlja novi sustav grijanja samo za taj objekt ili da se za njega namjeni odvojeni hidraulički krug s vlastitim brojlom)?</p>	<p>„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja.</p> <p>Sukladno Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, svaka projektna cjelina treba, između ostalog, predstavljati zaokruženu tehnološku mjeru s ciljem povećanja energetske učinkovitosti i sadržavati prikaz svih primijenjenih mjera s pripadajućim troškovima te iskazanim količinama materijala i radova (troškovnička podjela prema primijenjenim mjerama)</p>
<p>52. Da li je prihvatljiv trošak provedba energetskog pregleda za prijavitelja koji je srednje poduzeće (i po zakonu nije dužan obaviti energetski pregled), a planira se prijaviti na natječaj po osnovi ostvarenja energetske učinkovitosti zamjenom proizvodnih strojeva. Poduzeće posluje u iznajmljenom prostoru, ali predmet zamjene kojim će se postići energetska učinkovitost od minimalno 20% (strojevi) su u njegovom vlasništvu.</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, provedba energetskog pregleda poduzeća u skladu s Pravilnikom o energetskom pregledu za velika poduzeća (NN 123/15) je prihvatljiv trošak za mikro, mala i srednja poduzeća.</p> <p>Ukoliko je energetski pregled proveden, te Prijavitelj koji je mikro, malo ili srednje poduzeće u prijavi dostavi RegistarSKI broj izvješća o provedenom energetskom pregledu ili presliku ISO 50001, tijekom Faze 2 prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga ostvaruje se 1 bod na kriteriju 4.2.1 Spremnost projekta.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2017.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.10.2017				
53.	<p>U Dodatku 6. Tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada, definira su koeficijenti vanjske stolarije.</p> <p>Zanima me da li su koeficijenti vanjske stolarije (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$) greškom manji od koeficijentata vanjske stolarije (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$) ili ne?</p>	<p>Oznaka Θ_i nije koeficijent nego oznaka za temperaturu unutarnjeg prostora u skladu s „Tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama“</p> <p>Vezano uz koeficijente vanjske stolarije, dogodila se manja pogreška pri definiranju tehničkih uvjeta.</p> <p>Revidirani tehnički uvjeti za vanjsku stolariju:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td> <p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$ </td> </tr> <tr> <td> <p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$ </td> </tr> </tbody> </table> <p>Također, tehnički uvjeti za energetska obnovu zgrada izmjenit će se i prilikom prve izmjene Poziva.</p>	<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$ 	<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$
<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $\Theta_i \geq 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 1,60 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,10 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$ 					
<p>Vanjska stolarija (grijanog prostora $12^{\circ}\text{C} < \Theta_i < 18^{\circ}\text{C}$)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ $U \leq 2,20 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} \leq 3^{\circ}\text{C}$ ■ $U \leq 2,40 \text{ W/m}^2\text{K}$ komplet ($U \leq 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ staklo) za $\Theta_{e,mj, \min} > 3^{\circ}\text{C}$ 					
54.	<p>Pitanja se odnose na ostvarenje cilja smanjenja isporučene energije za najmanje 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li će prijavitelj biti isključen ako poveća proizvodnju a time i potrošnju isporučene energije za vrijeme trajanja projekta te ne ostvari cilj? 2. Da li će prijavitelj ostvariti cilj ako smanji proizvodnju i time ostvari uštedu od 20% u odnosu na potrošnju isporučene energije prije provedbe mjera? 	<p>Pozivom se podupire ostvarenje energetske uštede kroz povećanje učinkovitosti korištenja energije, omogućujući jednake količine rezultata korištenjem manje količine ulazne energije.</p> <p>Energetske uštede se računaju, dakle, u odnosu na jednaku količinu rezultata korištenjem manje količine ulazne energije te smanjenjem udjela konvencionalnih izvora energije u ukupnoj potrošnji energije uvođenjem obnovljivih izvora energije.</p>				

55.	Ovim putem Vas molim za pojašnjenje da li uz kotao na drvenu biomasu u prihvatljive troškove ulaze i dva stroja koja su vezana uz rad kotla. To je korač (stroj koji skida koru s drveta, kora se planira koristiti kao energija za grijanje) te briketirka (stroj koji radi briket od viška piljevine).	U prihvatljive mjere ulaze tehnološke mjere i zahvati u proizvodnom / radnom procesu koji doprinose energetske učinkovitosti procesa i povećavaju udio obnovljivih izvora energije. . Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.10.2017.		DATUM ODGOVORA: 31.10.2017
56.	Molim pojašnjenje izračuna intenziteta potpore konkretno za aktivnost Mjere za promicanje energije iz obnovljivih izvora energije. Kako znati koji intenzitet potpore odabrati za tu aktivnost, s obzirom da su moguća dva intenziteta potpore za tu aktivnost?	Veći intenzitet potpore primjenjuje se: 1) kada je moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE (npr. jer su navedeni troškovi jasan rezultat aktivnosti ugradnje OIE.) Dakle, ugradnja OIE je lako prepoznatljiva aktivnost odnosno "dodatna komponenta" na prethodno postojećem proizvodnom pogonu 2) u svim drugim slučajevima. Dakle i kada nije moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE, također se primjenjuje viši intenzitet potpore. U tim slučajevima se, naime uspoređuju dva ulaganja (analiziraju opcije). Primjer: a) ulaganje u proizvodni pogon s komponentom OIE uspoređuje se s b) ulaganjem u proizvodni pogon bez OIE a koji je tehnički usporediv s a) jer ima isti proizvodni kapacitet i sve ostale tehničke značajke osim onih značajki koji su vezani uz OIE U tim slučajevima prihvatljivi troškovi su razlika između opcije a) i opcije b) Manji intenzitet potpore primjenjuje se u ograničenim i rijetkim slučajevima kao što su integrirani projekti energetske učinkovitosti u kojima nije moguće a) jasno utvrditi troškove dodatne komponente OIE na proizvodnom pogonu

		<p>b) usporediti scenarij a) i scenarij b) odnosno scenarij " proizvodni pogon s OIE" i scenarij "proizvodni pogon bez OIE" (odnosno kada ne postoji nikakvo tehnički usporedivo ulaganje)</p> <p>Napominjemo kako se očekuje da će u većini slučajeva biti moguće jasno utvrditi troškove koji se odnose na ugradnju opreme za OIE i da će navedeno biti vidljivo u dokumentaciji projektnog prijedloga, primjerice u Glavnom projektu koji uključuje proračun ušteda</p>
57.	<p>S obzirom da će provedba projekta započeti odmah po podnošenju projektne prijave, postoji mogućnost da će sve projektne aktivnosti biti dovršene prije donošenja Odluke o financiranju projekta, odnosno potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Da li je prihvatljivo da projekt završi prije donošenja Odluke o financiranju projekta, odnosno potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?</p>	<p>Jedan od uvjeta prihvatljivosti projekta koji je naveden u točki 2.6. Uputa za prijavitelje je da trenutku podnošenja projektnog prijedloga nisu započele aktivnosti energetske obnove</p> <p>Napominjemo da, u slučaju da projekt bude završen prije donošenja odluke o financiranju, prijavitelj mora, pri opravdanju sredstava, dokazati da aktivnosti energetske obnove nisu započele prije datuma prijave te da prihvatljivost projektnog prijedloga ne jamči donošenje odluke o financiranju.</p> <p>Napominjemo, također da se početak aktivnosti energetske obnove smatra se i početak procedure nabave robe ili usluga za provedbu određene aktivnosti energetske obnove.</p>
58.	<p>Drži li se Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u proizvodnim industrijama definicije privatnih poduzeća koja proizlazi iz Direktive Komisije 2006/111/EZ od 16. studenog 2006. o transparentnosti financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, kao i o financijskoj transparentnosti unutar određenih poduzeća?</p> <p>Odnosno, da li je dopušteno prijava privatnim poduzećima koja udovoljavaju uvjetima natječaja, a koja imaju manjinski udjel vlasništva javnog tijela te u kojima javna tijela ne nadziru većinu vlasničkih prava te ne mogu imenovati više od polovine članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela poduzeća?</p>	<p>Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.</p>

	U samom pozivu postoji određena dvosmislenost po pitanju toga može li se prijaviti privatno poduzeće u kojem manjinski vlasnički udjel bez prevladavajućeg interesa ima javno tijelo.	
59.	Ako je poduzeće A koje uredno posluje u vlasništvu poduzeća B koje je u stečaju, da li se poduzeće A može prijaviti na natječaj?	<p>Prijavitelj nije prihvatljiv ako je poduzetnik u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe (EU) br. 651/2014 a koja je dostupna i na linku: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=EN</p> <p>Poduzetnik u teškoćama definiran je i u članku 5., točki 15. Programa dodjele državnih potpora (dodatak 3. ovih Uputa).</p> <p>Nadalje, prijavitelj nije prihvatljiv u slučaju da se nalazi u sljedećim okolnostima: Prijavitelj protiv kojega je podnesen prijedlog za pokretanje predstečajnog ili stečajnog postupka; pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka; otvoren predstečajni ili stečajni postupak, ispunjeni uvjeti za pokretanje ili je pokrenut postupak likvidacije (po službenoj dužnosti ili po prijedlogu); podnesen prijedlog za otvaranje postupka izvanredne uprave; kojim upravlja osoba postavljena od strane nadležnog suda ili je pokrenut postupak nadležnog suda za postavljanje osobe koja će njime upravljati; koji je u nagodbi s vjerovnicima ili je pokrenut postupak nagodbe s vjerovnicima; koji je obustavio poslovne djelatnosti, ili koji se nalazi u postupku koji su, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, slični svim prethodno navedenim postupcima;</p> <p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
60.	Smatra li se ulaganja u OIE, npr. ugradnja fotonaponske elektrane na zgradi proizvodne hale za proizvodnju električne energije iz sunca (u kojoj se nalazi proizvodni pogon), kojom će se smanjiti postojeća količina isporučene energije iz	„Projektna cjelina“ odnosno, obuhvat na kojem Prijavitelj planira provesti mjere koje će rezultirati smanjenjem potrošnje energije isporučene proizvodnom pogonu je odluka Prijavitelja.

	<p>konvencionalnih izvora energije za potrebe proizvodnog procesa, mjerom na projektnoj cjelini proizvodnog pogona ?</p>	<p>Napominejmo kako instalirana snaga i proračunata proizvodnja energije iz OiE mora odgovarati instaliranoj snazi i potrebama za energijom projektne cjeline. Dakle ako prijavitelj, na primjer, fotonaponskom centralom planira proizvoditi električnu energiju za cijeli proizvodni pogon onda je cijeli proizvodni pogon projektna cjelina i isporučena energija je energija cijelog proizvodnog pogona. Ako je projektna cjelina dio proizvodnog pogona proizvodni kapaciteti ugrađene infrastrukture za korištenje energije iz OiE moraju odgovarati potrebnoj energiji tog dijela pogona.</p> <p>Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>61.</p>	<p>Vezano za mjere koje predviđaju ulaganja u OIE prilikom ispunjavanja obrasca A potrebno je uzeti u obzir / brojčano iskazati oba unaprijed zadana pokazatelja (udio obnovljive energije i ušteda energije) ?</p>	<p>Da.</p> <p>Prilikom ispunjavanja Obrasca A, potrebno je brojčano u kwh iskazati „Udio obnovljive energije u bruto konačnoj potrošnji energije u proizvodnim industrijama“ (koji mjeri povećanje količine energije proizvedene iz OIE prije i poslije energetske obnove) i „Uštedu energije u proizvodnim industrijama“ (koji mjeri ukupni iznos ušteda isporučene energije poslije energetske obnove).</p>
<p>62.</p>	<p>Potencijalni prijavitelj je kupio novu proizvodnu halu u koju planira premjestiti svoje postojeće proizvodne linije. Trenutno je u fazi pripreme projekta energetske obnove tek kupljene proizvodne hale. Proizvodne linije će u novu proizvodnu halu biti smještene po završetku projekta energetske obnove. Prijavitelj planira prijaviti projekt koji se sastoji od dvije projektne cjeline: (1) mjere povećanja energetske učinkovitosti u proizvodnom pogonu i (2) mjere energetske učinkovitosti u zgradi proizvodnog pogona.</p> <p>Molim Vas potvrdu da ne postoji prepreka za prijavu projekta energetske obnove proizvodne hale u kojoj proizvodnja još nije aktivna, odnosno u koju će proizvodne linije biti instalirane tek po završetku projekta.</p>	<p>Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

63.	<p>Da li je prijavitelj prihvatljiv ako ima jednu od registriranih djelatnosti C10.71, Proizvodnja kruha; proizvodnja svježih peciva, slastičarskih proizvoda i kolača</p> <p>Prijavitelj ima dvije djelatnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proizvodnja proizvoda od metala • Proizvodnja strojeva i uređaja • I Proizvodnja kruha, svježih peciva, slastičarskih proizvoda <p>Pogon u kojem se provodi mjera obavlja djelatnosti Proizvodnja proizvoda od metala, proizvodnja strojeva i uređaja.</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, Projektni prijedlozi mogu uključivati samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.</p> <p>Sukladno Članku 6. Programa dodjele državnih potpora za promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u poduzećima, koji je dodatak 3. Uputa za prijavitelje, ukoliko je određeni poduzetnik aktivan u sektoru koji se odnosi, među ostalim, na proizvodnju hrane, a istovremeno obavlja i djelatnosti u sektoru industrije koje su obuhvaćene ovim Pozivom - Korisnik je dužan osigurati da se djelatnosti iz isključenih sektora ne koriste potporama dodjeljenima na temelju Programa potpora ovog Poziva, na primjeran način, na primjer razdvajanjem tih djelatnosti ili razdvajanjem troškova.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
64.	<p>Kriterij za opravdanost prijavitelja je da je registriran za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljka 05-09 te područja C, odjeljka 13-33. Mora li glavna registrirana djelatnost prijavitelja biti iz navedenog opravdanog područja ili je dovoljno da je opravdana djelatnost jedna od registriranih djelatnosti prijavitelja?</p>	<p>Da je djelatnost iz navedenih područja ujedno i glavna djelatnost Prijavitelja nije uvjet ovog Poziva.</p> <p>Napominjemo kako projektni prijedlozi mogu uključivati samo mjere koje se odnose na prihvatljive djelatnosti (djelatnosti iz područja B, odjeljka 05-09 te područja C, odjeljka 13-33) i to uz uvjet da djelatnosti koje su isključene iz djelokruga ovog Poziva ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene temeljem ovog Poziva, a što će se dokazivati tijekom provedbe projekta.</p> <p>Odnosno, Korisnik je dužan osigurati da se djelatnosti iz isključenih sektora ne koriste potporama dodijeljenima na temelju ovog Poziva, na primjeran način, na primjer razdvajanjem tih djelatnosti ili razdvajanjem troškova.</p>
65.	<p>Obzirom da se projektni prijedlozi mogu predavati u dvije fiskalne godine (prije 01.01. i nakon 01.01.2018. g), da li to znači da se - ovisno od vremena predavanja prijave -mijenja i prethodna fiskalna godina (2016. ili 2017.g) za koju je potrebno iskazati pozitivan EBITDA?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, EBITDA = poslovni prihod – poslovni rashod + amortizacija, izračunato prema godišnjim financijskim izvješćima u fiskalnoj godini koja prethodi godini predaje projektne prijave.</p> <p>Bez obzira predaje li Prijavitelj svoj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, EBITDA se računa na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. godinu-</p>

		Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. No, obzirom da se radi o samom početku godine, ukoliko financijski podaci za 2017 nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.
66.	Kao sastavni dio glavnog projekta traži se proračun ušteda CO2 emisija potrebna nam je informacija o trenutnom iznosu uštede CO2 za kWh proizvedene električne energije (radi se o sunčanoj elektrani). Pošto vrijednost varira o trenutnom energy mix-u RH, molio bih Vas informaciju koji koeficijent da koristimo u proračunu (gCO2/kWh).	Kako je opisano u Dodatku 5. Metodologija izračuna i iskazivanja ušteda i ostalih sastavnica projekta, redukcija stakleničkih plinova (tCO2) dobiva se umnoškom ukupnih ostvarenih ušteda isporučene energije [kWh] i emisijskih faktora prema Tablici 3. Dodatka.
67.	Da li poduzeće mora biti isključivo u 100% privatnom vlasništvu ili su dopuštena manja odstupanja?	Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti poduzeća isključivo u stopostotnom privatnom vlasništvu.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
68.	Pitanje vezano za točku 2.6. Uputa za prijavitelja točka: Prijavitelj je vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona (zahtjev se provjerava uvidom u zemljišnoknjižni izvadak (uključujući u e-izvadak zemljišne knjige za predmetnu nekretninu/prostor) i/ili uvidom u dokaz pravnog slijeda vanknjižnog vlasništva (npr. ugovorom o kupoprodaji i/ili drugim dokumentom kojim se stječe vlasništvo nekretnine). Da li je prihvatljiva energetska obnova zgrade proizvodnog pogona ako Prijavitelj jetvrtka, A d.o.o“ koji ima u najam proizvodnu zgradu koja je u vlasništvo tvrtke „B d.o.o.“. Tvrtka B d.o.o. je povezano poduzeće?	Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona. Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.
69.	Može li za malo i srednje poduzeće biti prihvatljiv trošak izrade energetskog pregleda, ako isti planira nastati i izraditi nakon prijave projektnog prijedloga?	Provedba energetskog pregleda odnosi se na aktivnost iz točke 2.7.1 Uputa za prijavitelje, odnosno na aktivnost pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i ostale projektno-tehničke dokumentacije. U toj aktivnosti (dakle ne u sklopu aktivnosti energetske obnove ili u sklopu aktivnosti upravljanja projektom i administracija te promidžbe i vidljivost) a troškovi energetskog pregleda poduzeća smatraju se prihvatljivim troškom za prijavitelje koji su mikro, mala i srednja poduzeća.

70.	Kako u planu imamo realizaciju kupnje stroja kojim planiramo ostvariti povećanje energetske učinkovitosti zanima nas da li moramo proračunom dokazati smanjenje potrošnje energije za 20% konkretno za taj stroj?	<p>„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Prijavitelj se može odlučiti na provedbu samo jedne mjere i na smo jednom dijelu proizvodnog pogona. U tom slučaju, ako je to jedina mjera koju Prijavitelj provodi, onda proračun ušteta mora pokazati da će nakon provedbe projekta trošiti najmanje 20 % isporučene energije manje.</p> <p>Ako prijavitelj odluči da je projektna cjelina stroj (i ukoliko se ispunjavaju svi ostali uvjeti ovog Poziva) onda isporučena energija tom stroju nakon provedbe mjera energetske učinkovitosti i/ili ugradnje infrastrukture za obnovljive izvore energije mora biti barem 20% manja nego isporučena energija tom stroju prije instalacije novog stroja.</p> <p>Ako projektni prijedlog sadrži više mjera na projektnoj cjelini u proizvodnom pogonu proračun ušteta mora dokazati da će smanjenje isporučene energije za cijelu projektnu cjelinu biti najmanje 20%.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
71.	<p>U okviru poziva se navodi da se potpora ne može dodijeliti prijavitelju koji je u blokadi ukupno 15 dana, od toga 5 dana u kontinuitetu, u proteklih 6 mjeseci prije dana predaje projektne prijave. To se dokazuje BON2, koji prema točki 3. Uputa 3.1. se smije biti stariji od mjesec dana.</p> <p>Ukoliko je dokument BON 2 starosti 10 dana, tada ispada da Prijavitelj nije dokazao navedeni uvjet za proteklih 6 mjeseci do dana predaje. Molim da potvrdite ispravnost navoda, odnosno da je ispravno poslati BON 2 starosti 30 dana prije dana predaje prijave.</p>	<p>Sukladno navedenom u točki 3.1 Uputa za prijavitelje, projektni prijedlog treba sadržavati BON2 ili ekvivalent, ne stariji od mjesec dana prije dana predaje projektne prijave</p> <p>BON2 dopušta uvide u broj dana neprekidne blokade računa te u broj dana blokade računa u posljednjih 6 mjeseci.</p> <p>Rok od mjesec dana propisan je kako bi se Prijavitelju ostavilo dovoljno vremena za pribavljanje dokumenta, obzirom na nemogućnosti pojedinih banaka da udovolje zahtjevima kraćih rokova ili nemogućnost pribavljanja dokumenta elektroničkim putem u kraćem roku.</p>
72.	<p>Ukoliko se projektni prijedlog planira prijaviti početkom siječanja 2018. godine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na temelju kojih podataka ispunjavamo Obrazac 7. Skupna izjava i obrazac 11, da li u tom slučaju na temelju zadnjeg dostupnog i odobrenog računovodstvenog razdoblja te bi u tom slučaju to bili podaci iz GFI za 2016 godinu? 	<p>Kako je rok za dostavu projektnih prijedloga sami početak 2018. godine, bez obzira predaje li Prijavitelj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, Prijavitelj ispunjava Obrasce na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.</p> <p>Također u sklopu dostave projektnog prijedloga prilažu se Godišnji financijski izvještaj (GFI) ili DOH za obrtnike zadnjeg odobrenog</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Za koju godinu u tom slučaju dostavljamo GFI, za 2016 godinu obzirom da je to zadnje dostupno i odobreno računovodstveno razdoblje? 	<p>računovodstvenog razdoblja (ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja).</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primijenjuju se financijski podaci za 2016. godinu.</p> <p>Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. Ukoliko financijski podaci za 2017. godinu nisu dostupni, primijenjuju se podaci za 2016.</p> <p>Napominjemo kako obrazac 11 ne postoji u sklopu ove dokumentacije poziva na dostavu projektnih prijedloga.</p>
73.	<p>Pitanje 1: U koju podaktivnost pripada ugradnje sustava grijanja s kotlom na biomasu ili dizalicu topline koji služi za grijanje prostora zgrade?</p> <p>Pitanje 2 je nadovezano na pitanje 1, ako kotlovi na biomasu i dizalice topline pripadaju u podaktivnost 1, koji to sustavi grijanja spadaju u podaktivnost 2 - visokoučinkoviti sustave grijanja?</p>	<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
74.	<p>Zanima me s obzirom na uvjete koji se traže na natječaju mogu li se prijaviti na isti tj za izgradnju solarne elektrane ako se bavim proizvodnjom brojlera tj. pilića?</p> <p>Godišnje proizvodimo cca 1 milijun brojlera znači ozbiljna proizvodnja?</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljivi prijavitelji su mikro, mala, srednja i velika privatna poduzeća koji obavljaju djelatnosti iz područja proizvodne industrije, odnosno koji su registrirana za obavljanje djelatnosti iz područja B, odjeljaka 05-09 te područja C, odjeljaka 13-33 u skladu s Nacionalnom klasifikacijom djelatnosti objavljenoj u Odluci o nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2007 – NKD 2007 (NN 58/07, 72/07).</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017.
75.	<p>Kojom dokumentacijom mikro, mala i srednja poduzeća dokazuju stanje potrošnje energije te kojom dokumentacijom i na koji način dokazuju smanjenje potrošnje energije?</p>	<p>U točki 3.1 Uputa navedeni su dokumenti koje projektini prijedlog treba sadržavati dok su je dodatku 5. navedena metodologija i način iskazivanja ušteta.</p> <p>Postojeće stanje potrošnje energije se dokazuje dijelom glavnog projekta koji se zove „Opis postojećeg stanja“, smanjenje potrošnje energije se opisuje u ostatku glavnog projekta i tablicom Dodatak 7.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017

76.	Sukladno kojim kriterijima, pravilnicima i/ili propisima se određuje što se tumači kao "lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” za prethodno postojeći objekt"?	Lako prepoznatljiva „dodatna komponenta” je izričaj prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise. Isto tako, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
77.	Da li "slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš, a koje bi se vjerodostojno moglo provesti bez potpore" može biti i nabava rabljene opreme? Jasno je da se za nabavu rabljene opreme ne može dobiti potpora iz natječaja, ali da li se rabljena oprema smije koristiti kao "slično ulaganje" s kojime se uspoređuje nabavka nove opreme za koju se može dobiti potpora iz natječaja?	Slično ulaganje je ulaganje koje ima tehnički usporediv kapacitet, odnosno isti proizvodni kapacitet i sve ostale tehničke značajke osim onih značajki koji su vezani uz OIE. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
78.	Prijavitelj planira prijaviti projekt energetske obnove zgrade proizvodne hale koja je u vlasništvu tvrtke - prijavitelja i čini jednu katastarsku česticu. Približno 80% zgrade proizvodne hale je ucrtan u zemljišne knjige i legalan dok je 20% zgrade nadograđen i nije legaliziran. Može li prijavitelj prijaviti ulaganje na legalnom dijelu proizvodne hale - isti predstavlja dio zgrade u kojem se odvija proizvodni proces i zaseban je volumen u odnosu na nelegalni dio zgrade i neposredno vezan uz njega i ima zasebno mjerno mjesto, uz planirane mjere energetske učinkovitosti na samom proizvodnom procesu?	„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
79.	Na osnovu kojih kriterija se određuje "vjerodostojnost" mogućnosti da prijavitelj provede "slično ulaganje koje je manje prihvatljivo za okoliš" bez potpore?	„Vjerodostojnosti sličnog ulaganja koje je manje prihvatljivo za okoliš“ je izričaj prenesen iz Uredbe (EU) 651/2014, odnosno iz Programa dodjele državnih potpora (Dodatak 3 Uputa za prijavitelje) te nije vezan uz konkretne kriterije, pravilnike i/ili propise. Isto tako, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

80.	<p>Način iskazivanje ušteta (smanjenja potrošnje) opisan je u Dodatku 5. Uputa za prijavitelje, Metodologija izračuna i iskazivanja ušteta i ostalih sastavnica projekta. U njemu se izrijeком traži smanjenje isporučene energije isključivo u jedinicama kWh. Znači li to da se za potrebe ovog natječaja jedinica koja se uobičajeno iskazuje kao kVARh smatra apsolutno jednakom/ekvivalentnom jedinici kWh?</p>	<p>Potrebno je obratiti pozornost da se izračun u iskazu ušteta koji je opisan u Dodatku 5 odnosi na količinu isporučene energije prije te poslije provedbe mjera. Isporučena energija se i prema definiciji mjeri u kWh. Smanjenje preuzete jalove energije u tom smislu se ne može smatrati energetsom uštedom.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
81.	<p>Pitanje uz 2.6. Prihvatljivost projekta S obzirom da su u točki 2.6. Prihvatljivost projekta, u odnosu na prijedlog koji je prošao E-savjetovanje, dodane stavke vezano uz vlasništvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijavitelj je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona ... • Prijavitelj je vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, a da navedena odredba isključuje niz izuzetno kvalitetnih tvrtki s izuzetno kvalitetnim projektima energetske obnove, molimo Vas da izmijenite/dopunite dokumentaciju na način: • Prijavitelj je vlasnik ili je u dugoročnom najmu (min 7 godina) proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona ... • Prijavitelj je vlasnik zgrada ili je u dugoročnom najmu (min 7 godina) proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona, s tim da prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata <p>točka 2.5. Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta; C) Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata,</p> <p>- promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture ili raskid ugovora o dugoročnom najmu čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost; Omogućavanjem da se mogu prijaviti i izuzetno kvalitetni potencijalni prijavitelji koji se nalaze u dugoročnom najmu</p>	<p>Sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona.</p>

	proizvodnih prostora samo bi dodatno doprinijelo ostvarivanju ciljeva i pokazatelja ovog poziva.	
82.	Moje pitanje se odnosi na prihvatljivost projekta s obzirom na lokaciju ulaganja. Da li je unutar natječaja moguće dobiti potporu za instalaciju solarne elektrane na tri različite lokacije te obnovu ovojnice na četvrtoj lokaciji. Sve lokacije odnose se na pogone jedne tvrtke koja bi bila prijavitelj i u sklopu projektne prijave bio bi izrađen jedan projekt za sve aktivnosti.	Napominjemo kako je projektna cjelina zasebna funkcionalna i energetska cjelina za koju je moguće mjeriti pripadajuću potrošnju isporučene energije te parametre koji utječu na potrošnju. Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
83.	Da li se skladište repromaterijala ili gotovih proizvoda svrstava u proizvodni pogon ili u zgrade – prateća zgrada?	„Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Skrećemo pažnju kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
84.	<p>Molimo pojašnjenje:</p> <p>A. U Dodatku 5 naglašeno je da mjera energetske učinkovitosti ili mjere za korištenje obnovljivih izvora su one koje će u proizvodnim pogonima odvesti do smanjenja potrošnje isporučene energije od minimalno 20%. Pripremamo prijavu za visokoučinkovitu kogeneraciju koja osigurava uštedu primarne energije u skladu Direktive 2012/27/EU (traženo prema Dodatak 3., Članak 9.), prema Zakonu (N.N. 100/15). Budući da zahtjevi za visokoučinkovitu kogeneraciju su sasvim drugačiji od uvjeta za mjere energetske učinkovitosti i OEI-a, molimo Vaš odogovr koji kriteriji, a time i obrasci za ocjenu kvalitete su mjerodavni kod ocjene visokoučinkovite kogeneracije.</p> <p>B. Prihvatljivost tvrtke koja ima „UGOVOR o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene -Brodogradilišta „AAA“ d.d.“, a vezano uz točku 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga</p>	<p>A: Sukladno Uputama za prijavitelje, ukoliko se Projektni prijedlog prethodno ne isključi iz postupka dodjele, ocjenjivanje projektnog prijedloga provodi se prema kriterijima odabira na temelju definirane metodologije odabira, u Fazi 2. Kriteriji odabira i pitanja za ocjenjivanje kvalitete Projektnog prijedloga navedeni su u tablici u točki 4.1.3 Uputa za prijavitelje te u Prilogu 2. Kriteriji i obrasci postupka dodjele bespovratnih sredstava – Ocjenjivanje kvalitete.</p> <p>B: Nije jasno na što se odnosi zahtjev za pojašnjenjem u odnosu na točku 3.1 Uputa za prijavitelje. Skrećemo pažnju kako, sukladno točki 2.6. Uputa za prijavitelje, Prijavitelj mora biti vlasnik zgrada proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona kada projektni prijedlog predviđa aktivnosti obnove ovojnice zgrade proizvodnog pogona i/ili pratećih zgrada proizvodnog pogona. Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p> <p>Napominjemo kako Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu</p>

		prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.10.2017.	DATUM ODGOVORA: 02.11.2017
85.	U Uputama za prijavitelje, točka 5.4. se navodi da je korisnik za isplatu predujma PT2 dužan dostaviti činidbenu bankarsku garanciju za pravdanje predujma na iznos predujma s rokom trajanja (pravdanja) predujma. Koji je točno rok pravdanja predujma, tj. rok važenja garancije?	Dinamiku (iznos i vremenski raspored) pravdavanja predujma Korisnik dogovara s PT-om 2, a utvrđuje se u Posebnim uvjetima ugovora. Predujam se opravdava u prvim zahtjevima za nadoknadu sredstava, do trenutka poravnavanja iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima.
86.	Molim pismenu potvrdu danog odgovora na radionici u Zagrebu, 27.10.2017. na pitanje: 1) Ukoliko prijava projekta na Fond za zaštitu okoliša bude izvršena u siječnju 2018-god, da li prijavitelj prilaže GFI Izvještaje za 2016. godinu ili GFI za 2017-u? ref: točka 21, Prilog 2	Bez obzira predaje li Prijavitelj svoj projektni prijedlog do kraja 2017. ili u 2018. godini, EBITDA se računa na temelju zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja . Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog prije 1.1.2018, primjenjuju se financijski podaci za 2016. godinu- Ako Prijavitelj dostavlja projektni prijedlog nakon 1.1.2018, a dostupni su financijski podaci za 2017. godinu onda se oni i dostavljaju. Ukoliko financijski podaci za 2017. godinu nisu dostupni, primjenjuju se podaci za 2016.
87.	1) Potencijalni prijavitelj u sklopu proizvodnog pogona ima uredske prostore koji čine mali udio u ukupnom prostoru proizvodnog pogona. Budući da je uredski prostor dio proizvodnog pogona i nikako se ne može izdvojiti, da li se kod smanjenja potrošnje prihvaća minimalno 20% smanjenje potrošnje isporučene energije ili 40%? 2) Za velika poduzeća je u sklopu projektne prijave potrebno dostaviti „izjavu odgovorne osobe prijavitelja da minimalno godinu dana prije predaje projektnog prijedloga u poduzeću postoji stalno zaposlena osoba koja u opisu poslova ima brigu o energetske učinkovitosti i potencijalima korištenja OIE“, zanima nas da li ta osoba mora biti stručno osposobljena, npr.inženjer strojarstva i sl. ili stručnost nije bitna?	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. „Projektna cjelina“, odnosno obuhvat na kojem prijavitelj planira provesti mjere, koje će rezultirati smanjenjem potrošnje isporučene energije je odluka Prijavitelja. Napomena: mjere na sustavima klimatizacije, ventilacije, pripreme tople vode i rasvjete koji su dio proizvodnog pogona i koriste se u svrhu proizvodnih aktivnosti se smatraju mjerama na projektnoj cjelini proizvodnog pogona
88.	Tvrтка se planira prijaviti na natječaj za primjenu mjera za postizanje energetske ušteda u proizvodnom procesu od minimalno 20% sukladno natječaju. U zgradi proizvodnog pogona smješten je prostor proizvodnog pogona koji čini 90% ukupne površine zgrade te uredske prostorije i svlačionice koje čine 10% površine cijele zgrade. Cijela zgrada	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. A) Referentna isporučena energija kao i procijenjena isporučena energija nakon provedbe projekta su dio podataka u glavnom

<p>proizvodnog pogona (koja sadrži uredske prostorije, svlačionice i proizvodni pogon) ima jedno mjerno mjesto/brojilo za mjerenje potrošnje električne energije.</p> <p>A) Da bi se izračunala referentna isporučena energije (prije provedbe mjera) na samom proizvodnom pogonu odnosno proizvodnom procesu (iznos je potrebno uvrstiti u glavni projekt u analizi postojećeg stanja i u polazni pokazatelj u A obrascu) postavlja se pitanje je li nužno da je prostorija proizvodnog pogona do sada imala zasebno mjerno mjesto (brojilo) u odnosu na uredski prostor ili se referentna isporučena energija u proizvodnom procesu može procijeniti temeljem udjela isporučene referentne energije proizvodnog pogona u ukupnoj isporučenoj energiji cijele zgrade proizvodnog pogona koja uključuje i uredske prostore, a što bi stručno izračunao projektant ?</p> <p>B) Je li nužno u sklopu projektne prijave predvidjeti odvajanje brojila za uredski dio i proizvodni pogon kako bi se nakon provedbe projekta mogla mjeriti postignuta ušteda u samom proizvodnom procesu?</p>	<p>projektu i određuje ih ovlaštenu projektanta. Modeliranje isporučene energije po funkcionalnim dijelovima poduzeća se provodi u proračunima koji su dio glavnog projekta.</p> <p>B) Nije nužno ali napominjemo kako su, sukladno Uputama za prijavitelje pametna brojila prihvatljiv trošak.</p>
<p>RB DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.10.2017.</p>	<p>DATUM ODGOVORA: 02.11.2017.</p>
<p>89. Da li je Prijavitelj prihvatljiv ako je vlasnik proizvodnog pogona ili dijela / dijelova proizvodnog pogona na kojima se provode mjere povećanja energetske učinkovitosti, ali nije vlasnik zgrade (nekretnine), već se navedeni pogon nalazi na nekretnini koja je pomorsko dobro, a Prijavitelj je nositelj koncesije na istom i pribavi suglasnost nadležnog ministarstva koje je izdalo koncesiju?</p>	<p>Prihvatljivo je provođenje mjera na onim dijelovima poduzeća kojima je Prijavitelj vlasnik (primjerice na opremi), iako je ta oprema smještena u unajmljenom prostoru.</p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično</p>