**Prilog 2.4. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete**

**OP Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.**

**Prioritetna os** 7. Povezanost i mobilnost, Investicijski prioritet 7ii - Razvoj i unapređenje prometnih sustava prihvatljivih za okoliš (uključujući one s niskom razinom buke), i prometni sustavi sa niskim emisijama CO2, uključujući unutarnje plovne putove i pomorski prijevoz, luke, multimodalne veze i aerodromsku infrastrukturu, radi promicanja održive regionalne i lokalne mobilnosti, Specifični cilj 7ii2 – Povećanje broja putnika u javnom prijevozu

**Shema / projekt i MIS kod** <...*naziv*...>

**Prijavitelj** <...*naziv*...>

**Datum:**

|  | **Kriterij odabira i pitanja za kvalitativnu procjenu** | **Bodovna vrijednost / odgovori „Da“/“Ne“[[1]](#footnote-1) uz izjavu / opis pripadajućih situacija** | **Ostvarena ocjena / maksimalno ostvariva ocjena**  | **Referenca na izvor za provjeru[[2]](#footnote-2)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Vrijednost za novac koju projekt nudi**  | Minimum: 4 boda/ Maksimum: 4 boda. Niti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. |
| * 1. Jesu li rezultati studije izvedivosti kredibilni, posebice s obzirom na razmatrane opcije i analizu potražnje?

Objašnjenje: Projekt i studija izvedivosti su pozitivno ocjenjeni od strane JASPERS-a, te je napravljena odgovarajuća analiza postojećeg stanja i očekivani razvoj transportnog sustava i socioekonomskog konteksta u urbanim i regionalnim područjima i identificirane su potrebe rehabilitacije i nadogradnje postojeće infrastrukture | 0/20 – rezultati studije izvedivosti nisu kredibilni2 – rezultati studije izvedivosti su kredibilni |  | Prijavni obrazac, Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi), Pozitivna ocjena studije izvodljivosti sa analizom troškova i koristi od strane JASPERS-a |
| * 1. Je li analiza troškova i koristi dovoljne kvalitete i izrađena prema relevantnim smjernicama EU i nacionalne razine te prikazuje pozitivan odnos troška i koristi projekta?

Objašnjenje: Analiza troškova i koristi izrađena je prema Vodiču za izradu analize troškova i koristi (CBA Analize) investicijskih projekata i prikazuje pozitivan odnos koristi i troška (B/C ratio) projekta. | 0/20 – analiza troškova i koristi nije dovoljne kvalitete/nema pozitivan odnos koristi i troška2 – analiza troškova i koristi je dovoljne kvalitete i ima pozitivan odnos koristi i troška |  | Prijavni obrazac,Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi),Pozitivna ocjena studije izvodljivosti sa analizom troškova i koristi od strane JASPERS-a |
| **2.** | **Financijska održivost projekta**  | Minimum: 6 boda / Maksimum: 6 bodaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. |
| * 1. Da li je demonstrirana financijska održivost projekta s obzirom na raspoložive podatke?

Objašnjenje: Prijavitelj je u projektnoj prijavi demonstrirao i objasnio kako planira sufinancirati operativne troškove kroz referenti period od barem 5 godina od završnog plaćanja korisniku. | 0/20 – nije demonstrirana financijska održivost projekta2 – demonstrirana je financijska održivost projekta |  | Prijavni obrazac,Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi) |
| * 1. Je li Prijavitelj sposoban upravljati javnom prometnom infrastrukturom te je ujedno vlasnik i upravitelj investicije?
 | 0/20 – Prijavitelj nije sposoban upravljati javnom prometnom infrastrukturom2 – Prijavitelj je sposoban upravljati javnom prometnom infrastrukturom |  | Prijavni obrazac , akt osnivanja društva Prijavitelja |
| * 1. Traženo sufinanciranje neće stvoriti prekomjernu kompenzaciju za Prijavitelja

Objašnjenje: traženi iznos sufinanciranja je u skladu sa Analizom troškova i koristi. | 0/20 – Traženo sufinanciranje stvorit će prekomjernu kompenzaciju za Prijavitelja2 – Traženo sufinanciranje neće stvoriti prekomjernu kompenzaciju za Prijavitelja |  | Prijavni obrazac Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi) |
| **3.** | **Provedbeni kapaciteti** prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera  | Minimum: 2 boda/Maksimum 2 bodaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. |
| * 1. Posjeduje li Prijavitelj potrebno iskustvo i kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova ili je u projektnoj prijavi predvidio ugovoranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom?

Objašnjenje: Prijavitelj je osnovao stručni projektni tim za navedeni projekt i/ili planira ugovoriti vanjske konzultante za upravljanje projektom. | 0/20 – Prijavitelj ne posjeduje potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova i nije predvidio ugovaranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom2 - Prijavitelj posjeduje potrebne kapacitete za uspješno upravljanje projektom u kontekstu EU fondova i/ili je predvidio ugovaranje vanjskih konzultanata za upravljanje projektom |  | Prijavni obrazac (Kratki opis projekta),Popratna dokumentacija(Odluka o osnivanju projektnog tima) |
| **4.** | **Dizajn i zrelost projekta**  | Svi odgovori moraju biti DA,Minimum: 11 bodova / Maksimum: 16 bodovaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. |
| * 1. Projekt je sukladan i detaljnije razrađuje mjere definirane u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godine?
 | NE/DANE – projekt nije sukladan definiranim mjerama u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godineDA - projekt je sukladan definiranim mjerama u Strategiji prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godine |  | Strategija prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2014. do 2030. godine |
| * 1. Očekuje li se ovim projektom značajan doprinos ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja?

Objašnjenje: projekt pridonosi kriteriju 7cb17 Ukupna dužina novih i poboljšanih tramvajskih linija sa više od 20% ciljane vrijednosti (ciljna vrijednost pokazatelja je 17 km) | NE/DANE – ne očekuje se značajan doprinos projekta ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog ciljaDA – očekuje se značajan doprinos projekta ostvarenju ciljanih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja |  | Prijavni obrazac , Popratna dokumentacija(Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi, Masterplan prometnog razvoja Osječko – baranjske županije i grada Osijeka) |
| * 1. Da li su ishođene sve potrebne građevinske dozvole?
 | 0/40 – Nisu ishođene sve potrebne građevinske dozvole4 – ishođene su sve potrebne građevinske dozvole ili prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17) nije potrebno ishođenje građevinske/ih dozvole/a |  | Prijavni obrazac , Popratna dokumentacija (popis građevinskih dozvola ili dokaz o nepotrebi ishođenja građevinske/ih dozvole/a) |
| * 1. Koji je trenutni stupanj pripremljenosti dokumentacije za javnu nabavu?
 | 1/4/61 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu nije započela 4 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu je započela ali nadmetanje nije objavljeno6 – Izrada dokumentacije za javnu nabavu je završena te je nadmetanje objavljeno |  | Prijavni obrazac (Kratki opis projekta),popratna dokumentacija(Izjava prijavitelja o stupnju pripremljenosti dokumentacija za javnu nabavu) |
| * 1. Ugovor o pružanju javne usluge je sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora.
 | NE/DANE - Ugovor nije sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora.DA – ugovor je sukladan zahtjevima u točki 1.6 ovih Uputa, tj. Uredbi 1370/2007 u pogledu Državnih potpora |  | Popratna dokumentacija (Ugovor o pružanju javne usluge) |
| * 1. Da li projekt doprinosi povezivanju više oblika prijevoza?

Objašnjenje: U projektnoj prijavi demonstrirana je povezanost projekta sa barem još jednim oblikom prijevoza (autobusni, željeznički, biciklistički, itd.) | 0/20 – projekt ne doprinosi povezivanju više oblika prijevoza2 – projekt doprinosi povezivanju više oblika prijevoza |  | Prijavni obrazac, Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi, Masterplan prometnog razvoja Osječko – baranjske županije i grada Osijeka) |
| * 1. Da li je projekt u skladu sa postojećim prometnim sustavima?
 | 0/20 – projekt nije u skladu sa postojećim prometnim sustavima2 – projekt je u skladu sa postojećim prometnim sustavima |  | Prijavni obrazac , Popratna dokumentacija(Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi, Masterplan prometnog razvoja Osječko – baranjske županije i grada Osijeka) |
| * 1. Da li je projekt usklađen sa postojećim ili planiranim prometnim i drugim projektima urbanog, lokalnog ili regionalnog razvoja?

Objašnjenje: Prijavitelj je predvidio nabavu niskopodnih tramvaja za prometovanje moderniziranom infrastrukturom i /ili planiraju se drugi gradski/županijski razvojni projekti koji imaju korist od poboljšanja tramvajske mreže.. | 0/20 – projekt nije u skladu sa postojećim ili planiranim projektima2 – projekt je u skladu sa postojećim ili planiranim projektima |  | Prijavni obrazac , Popratna dokumentacija(Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi, Masterplan prometnog razvoja Osječko – baranjske županije i grada Osijeka |
| **5.** | **Promicanje jednakih mogućnosti i socijalne uključenosti**  | Minimum: 1 bod / Maksimum: 10 bodovaNiti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. |
| * 1. Projekt je barem neutralan u pogledu jednakih mogućnostima u smislu pristupa i korištenja prijevoznih usluga za osobe sa invaliditetom.

Objašnjenje:Projekt je neutralan u pogledu jednakih mogućnosti u smislu pristupa i korištenja prijevoznih usluga za osobe sa invaliditetom ako zadovoljava minimalne zakonske propise.Sve aktivnosti iznad minimalnih zakonskih propisa bodovati će se dodatno. | 0/1/100 – projekt ne pridonosi jednakim mogućnostima u smislu pristupa i korištenja prijevoznih usluga za osobe s invaliditetom1 – projekt je neutralan u pogledu jednakih mogućnosti u smislu pristupa i korištenja prijevoznih usluga za osobe s invaliditetom10 - projekt doprinosi jednakim mogućnostima u smislu pristupa i korištenja prijevoznih usluga za osobe s invaliditetom iznad minimanlnih zakonskih propisa |  | Prijavni obrazac (Horizontalne teme), |
| **6.** | **Promicanje održivog razvoja**  | Svi odgovori moraju biti DA,  |
| * 1. Da li su projektom predviđene sve potrebne radnje u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) uključujući zakonodavstvo iz područja zaštite okoliša i načela kojima se uređuju područja ekološke mreže (NATURA 2000), u skladu s Direktivom 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike te su s tim u skladu poduzete relevantne mjere s ciljem minimalizacije štetnog utjecaja na okoliš ?
 | NE/DANE – Projektom nisu predviđene sve potrebne radnje u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) DA – Projektom su predviđene sve potrebne radnje u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15)  |  | Prijavni obrazac (Kratki opis projekta i. Horizontalne teme),Popratna dokumentacija(Mišljenje nadležnog tijela o potrebi provedbe procjene utjecaja zahvata na okoliš, i kojom se da planirani zahvat nema značajan utjecaj na ekološku mrežu  |
| * 1. Projekt podupire sprečavanje klimatskih promjena?

 Objašnjenje: Tijekom pripreme projekta odnosno projektiranja tramvajske infrastrukture uzeto je u obzir i sprječavanje i otpornost infrastrukture na klimatske promjene? | NE/DANE – projekt ne podupire sprečavanje klimatskih promjenaDA – projekt podupire sprečavanje klimatskih promjena |  | Prijavni obrazac (Kratki opis projekta i. Horizontalne teme) |
| * 1. Iz projektne prijave vidljivo je da projekt promiče smanjenje emisija CO2 u skladu s ciljevima EU?
 | NE/DANE – projekt ne promiče smanjenje emisija CO2 u skladu s ciljevima EUDA – projekt promiče smanjenje emisija CO2 u skladu s ciljevima EU |  | Prijavni obrazac (Kratki opis projekta i. Horizontalne teme),Popratna dokumentacija (Studija izvedivosti sa analizom troškova i koristi ) |
| **Bodovni prag (minimalna ocjena) na razini projekta** | Da bi projekt prošao ocjenjivanje kvalitete svi odgovori moraju biti DA. U slučaju da je bilo koji odgovor NE, projekt ne zadovoljava ocjenu kvalitete. Za kriterije odabira koji se boduju moguće je ostvariti maksimalno 38 bodova, Projektna prijava, nakon postupka ocjene kriterija odabira mora ostvariti minimalno 24 bodova sa tim da niti jedan odgovor ne smije biti ocijenjen sa 0 bodova. U suprotnom, projekt ne zadovoljava ocjenu kvalitete.  |

***Napomena: Popunjene obrasce za ocjenjivanje kvalitete potrebno je čuvati***

* ***u originalu (potpisani dokument); i***
* ***u skeniranoj verziji (pdf ili sličan format).***

Ime, prezime i potpis ocjenjivača:

1. U slučaju pitanja kojima se pri ocjenjivanju dodjeljuju odgovori „Da“/“Ne“, potrebno je da odgovor na sva takva pitanja bude „Da“, kako bi se projektni prijedlog mogao prenijeti u daljnje faze dodjele. [↑](#footnote-ref-1)
2. Navodi se ili (a) dokument koji prijavitelj treba dostaviti u svrhu provjere ispunjavanja određenog kriterija, ili (b) mjesto u prijavnom obrascu u kojemu prijavitelj treba ponuditi podatke relevantne za provjeru ispunjavanja određenog kriterija, te po potrebi objašnjenje u kojem opsegu će se provjeravati ispunjavanje pojedinog kriterija. [↑](#footnote-ref-2)