

ČESTO POSTAVLJANA PITANJA broj 3

Shema dodjele bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu

Broj poziva: RC.1.1.05

NAPOMENA: U interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) i Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata EU (SAFU) ne mogu davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, partnera, projekta ili određenih aktivnosti. Zbog istog razloga organiziranje pojedinačnih sastanaka s potencijalnim prijaviteljima nije moguće.

Budući da su pojedina pitanja upućena MRRFEU širokog raspona te sadrže informacije o projektu, ona nisu u cijelosti uključena u donju tablicu, već su uključene samo pojedino bitne za pružanje odgovora.

Rubrika Učestala pitanja i odgovori dostupna na poveznici <http://www.strukturfondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu> redovito će se ažurirati. Molimo Vas da redovito provjeravate gore navedenu rubriku radi uvida u ažurne informacije.

Datum objave: 7. veljače 2014.

1.	<p>1.1. U točki 4. točka 7.1. Uputa za prijavitelje traže se tehničke specifikacije kao dio popratne dokumentacije. Na što se tehničke specifikacije odnose, da li na tehnički opis projekta ili što drugo?</p>	<p>1.1. Tehničke specifikacije koje je potrebno dostaviti kao dio projektne prijave odnose se na radove.</p> <p>Skrećemo vam pozornost da je ovo ispravak odgovora pruženog na pitanje 6.1. u Odgovorima na često postavljana pitanja broj 2.</p>
2.	<p>2.1. Primjenjuju li se pravila javne nabave i na voditelja projekta, ako se radi o vanjskom dobavljaču? Naime, u projektnoj prijavi potrebno je navesti tko će biti voditelj projekta, što isključuje mogućnost naknadne provedbe postupka javne nabave.</p> <p>2.2. S obzirom da je u slučaju ugovaranja novog voditelja projekta obvezno provesti javnu nabavu, kako možemo unaprijed navesti ime, kvalifikacije i iskustvo voditelja projekta, a da se pritom poštuju pravila javne nabave i ne prejudicira odluka o javnoj nabavi, odnosno krši ZNJ?</p> <p>U slučaju da je voditelj projekta zaposlenik prijavitelja, što ako predviđeni voditelj projekta(koji se nalazi u projektnoj prijavi) više nije zaposlenik prijavitelja u trenutku potpisa ugovora? Što ako se voditelj projekta mijenja za vrijeme provedbe projekta? Hoće li se onda novi voditelj projekta ponovo ocjenjivati ili se ugovor raskida? Na koji način se provjerava i dokazuje iskustvo navedeno u životopisu? Zašto je iskustvo voditelja projekta relevantno za ocjenu projekta?</p> <p>Zašto se daje prednost osobama koje imaju iskustvo u projektima financiranim iz EU sredstava? Zašto se ne uzima u obzir iskustva iz projekata financiranih iz npr. nacionalnih sredstava ili drugih izvora (EBRD, UN i sl.)?</p> <p>2.3. S obzirom da ova Shema nije podložna ZNJ po kojoj se osnovi poziva na ZNJ pod prvom, drugom i trećom pod-točkom točke 5.2 Uputa?</p> <p>2.4. Potencijalni prijavitelj je za potrebe projekta koji bi kandidirao po ovom natječaju već obavio odabir izvođača radova putem postupka</p>	<p>2.1. i 2.2. Pravila javne nabave primjenjuju naručitelji iz članaka 5. i 6. Zakona o javnoj nabavi (NN 90/11, 83/13 i 143/13) u postupcima sklapanja ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma radi nabave robe, radova ili usluga. Članak 10. Zakona navodi izuzeća od primjene Zakona, a specifično u stavci 6. navodi ugovor o radu. Nadalje, u skladu sa člankom 18. Zakona, Zakon se ne primjenjuje za nabavu robe i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kuna, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kuna, a pitanja nabave do tih vrijednosti uređuje naručitelj svojim aktom.</p> <p>Subjekti koji nisu obveznici javne nabave dužni su primjenjivati odredbe Priloga 5. ovoga Poziva u postupcima sklapanja ugovora o javnoj nabavi radi nabave robe, radova ili usluga.</p> <p>U slučaju kad prijavitelj provede postupak nabave roba, radova ili usluga, ili raspiše i provede natječaj za novo radno mjesto (temeljem ugovora o radu) prije potpisivanja ugovora (tj. u fazi prijave), dužan je pridržavati se relevantnih zakona Republike Hrvatske i propisa/akata njegove institucije kako bi se vezani troškovi mogli smatrati prihvatljivima tijekom obavljanja provjere i potvrđivanja izdataka vezanih za provedbu projekta (troškovi se mogu smatrati prihvatljivima ako su nastali nakon potpisivanja ugovora o bespovratnim sredstvima).</p> <p>U slučaju promjene voditelja projekta tijekom potpisivanja ugovora ili tijekom provedbe prijavitelj treba osigurati da novi voditelj projekta ima barem jednake kvalifikacije i kompetencije jer će se provjeravati jesu li kvalifikacije i kompetencije predloženog novog voditelja projekta u skladu s bodovima dodijeljenim za ovaj dio projektne prijave, kako se ne bi dovela u pitanje odluka o financiranju projektne prijave.</p>

<p>javne nabave. Da li će u slučaju odabira projekta za financiranje ovo biti prihvatljivo ili se postupak javne nabave treba ponoviti?</p> <p>2.5 JLS je sklopila ugovor s izvođačem radova o izgradnji te su radovi započeli još tijekom 2013. godine. Kako radovi još nisu gotovi, a fakturiran je i plaćen samo dio radova, da li naručitelj radova može privremeno prekinuti radove te ih nastaviti po potpisu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po ovom natječaju u slučaju, naravno, da nam se ista odobre. Napominjemo da je odabir izvođača radova obavljen javnim natječajem prema važećim propisima RH odnosno prema Zakonu o javnoj nabavi (NN 90/11 i 83/13).</p>	<p>Uvjeti za raskid ili izmjene/dopune ugovora detaljnije su objašnjene u člancima u 9. i 12. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti).</p> <p>Životopisom voditelja projekta dokazuje se njegovo iskustvo. Budući da se radi o infrastrukturnim projektima velike vrijednosti u interesu prijavitelja kao i ugovaratelja je da se upravljanje takvim projektima povjeri osobama s iskustvom kako provedba projekta ne bi došla u pitanje.</p> <p>Imajući u vidu iskustvo iz prethodnih poziva, objavljenih u sklopu Prioritetne osi 1. Operativnog programa Regionalna konkurentnost, te specifičnost projekata financiranih iz EU sredstava MRRFEU je odlučio dati prednost osobama koje imaju iskustvo u projektima financiranim iz EU sredstava.</p> <p>2.3. Iz Zakona o javnoj nabavi su preuzeti instrumenti kojima se dokazuju određene činjenice koje su bitne pri provjeri prihvatljivosti prijavitelja.</p> <p>2.4. Slijedom navedenog u točki 3.3 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su oni projektni troškovi koji nisu nastali prije datuma potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko su pri provedbi javne nabave poštovani svi propisi koji se tiču javne nabave te uz uvjet da troškovi nisu nastali prije potpisa ugovora postupak nabave bit će prihvatljiv.</p> <p>2.5. Skrećemo pozornost da projekt mora činiti smislenu i funkcionalnu cjelinu. Također, slijedom navedenog u točki 3.3 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su oni projektni troškovi koji nisu nastali prije datuma potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Nadalje, sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi projekti su, između ostalog, oni koji ne uključuju troškove koji su već financirani iz drugih izvora. Dvostruko financiranje se definira kao podnošenje prijave za istu stavku izdatka (odnosno specifični trošak) različitim izvorima financiranja (bilo EU, nacionalnim ili regionalnim), kako bi se od svih ostvarila financijska potpora. Slijedom navedenog skrećemo pozornost na odgovor broj 32.1. u Često postavljanim pitanjima broj 1.: http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu.</p>
---	--

3.	<p>3.1. Prema preporučenom sadržaju Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi, točka 4.1.1. Identifikacija alternativa – da li je dovoljno opisno pristupiti obradi alternativa bez izračuna financijske analize za svaku alternativu (negdje to i nije primjenjivo).</p> <p>3.2. U situaciji kada prijavitelj nije u sustavu PDV-a, trošak PDV-a je prihvatljiv i prikazuje se u budžetu, ali kalkulacije u studiji izvedivosti i CBA ne uključuju taj trošak. Na koji se način preporuča uskladiti ta dva dokumenta u tom dijelu (prijavni obrazac A i CBA)?</p> <p>3.3. Prikazujemo li u poslovnom planu i studiji izvedivosti dotaciju za pokrivanje operativnih troškova iz proračuna JLS i partnera kao prihod projekta? Kako će dotacije za pokriće troškova biti točno u iznosu dovoljnom za pokriće troškova i dobit će biti 0, projekt neće iskazivati odgovarajuće pokazatelje koji se traže u statičkoj i dinamičkoj analizi projekta (npr. Internu stopu rentabilnosti i neto sadašnju vrijednost) pa je pitanje da li u prihode projekta uključiti i posredne koristi koje se neće financijski vidjeti u projektu ali se mogu procijeniti kao npr. ostvariti će se toliko više PDV-a, boravišne pristojbe, poreza na dohodak i sl.? Kako uopće napraviti financijsku analizu za projekt koji ne ostvaruje nikakve financijske prihode (jer spada u D a) a netko drugi mu pokriva sve operativne troškove?</p> <p>3.4. Temeljem kojih parametara da definiramo tržišnu cijena zemljišta u zonama koje će se financirati iz ovog natječaja budući da je istu potrebno definirati u Studiji izvedivosti? Radi privlačenja investitora, otvaranja novih MSP i novih radnih mjesta da li je moguće smanjenje tržišne cijene zemljišta ili nakon koliko vremena može se smanjiti navedena cijena?</p> <p>3.5. Jesu li komunalna naknada i komunalni doprinos koji poduzetnici plaćaju Gradu (kao vlasnici parcela, korisnici odnosno investitori) prihodi projekta (Grad je nositelj)? Ili je riječ o nekoj vrsti transfera te se ne uvrštava u prihode? Naime, Grad je obvezan komunalnu</p>	<p>3.1., 3.17., 3.18. i 3.19. Kao što je navedeno u Prilogu 6. Preporučeni sadržaj studije izvedivosti prilikom ispunjavanja Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi potrebno je koristiti preporuke Europske komisije i Jaspers dostupne na sljedećim poveznicama: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd4_cost_en.pdf i http://jaspers-europa-info.org/attachments/article/129/JASPERS%20EUApplication%20Form%20EValuation%20Guide.pdf.</p> <p>3.2. Sukladno uputama za popunjavanje Prijavnog obrasca A. opći dio u dijelu obrasca Elementi projekta i proračun za svaki projektni element unose se prihvatljivi troškovi koji su nužni kako bi se proizveli outputi projektnog elementa. Prilikom izrade Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi preporučamo da se slijede upute iz Vodiča kroz Analizu troškova i koristi investicijskog projekta (Europska komisija, 2008.) http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide2008_en.pdf</p> <p>3.3. i 3.5. Prilikom izrade Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi preporučamo da se slijede upute iz Vodiča kroz Analizu troškova i koristi investicijskog projekta (Europska komisija, 2008.) i Preporučeni sadržaj Studije i izvedivosti i Analize troškova i koristi.</p> <p>3.4. Na prijavitelju je da utvrdi način na koji će definirati cijenu svojih proizvoda i usluga i postupi sukladno tome. Skrećemo pozornost da prijavitelj Izjavom prijavitelja pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da će, ukoliko bude odabran za financiranje, tijekom razdoblja provedbe projekta poštovati sva nacionalna pravila vezana uz državne potpore kao i regulativu Europske unije koja regulira pitanje državnih potpora.</p> <p>3.6. Skrećemo vam pozornost na Vodič kroz Analizu troškova i koristi investicijskih projekata (Europska komisija, 2008.) gdje je u poglavlju 2</p>
----	--	---

<p>naknadu i doprinos koristiti namjenski za financiranje komunalnih djelatnosti, objekata i uređaja komunalne infrastrukture itd. na području cijelog Grada. Drugim riječima 100% takvog „prihoda“ troši se namjenski i ne može koristiti za neku vrste akumulacije. Ako se promatra isključivo obuhvat projekta, onda se ta sredstva prikupljaju unutar projekta/poslovne zone, a troše unutar i izvan projekta (tj. na razini cijelog Grada), a neto prihod je nula (0). Ako bi uzeli sve prikupljene prihode od komunalne naknade i doprinosa kao prihode, a kao troškove samo pripadajući dio potreban za održavanje komunalne infrastrukture unutar poslovne zone/projekta, onda bi neto prihod bio popriličan (a to bi značajno smanjilo EU grant sukladno izračunu). U Vodiču (Guide to cost benefit analysis of investment projects) stoji sljedeće: "- all prices of inputs and outputs to be considered for CBA should be net of VAT and of other indirect taxes: taxes are paid by consumers to the project, from the project to the Tax Administration, and are then redistributed to the consumers as public expenditures; - prices of inputs, including labour, to be considered in the CBA should be gross of direct taxes: the employee gets a net-of-tax salary, the tax goes to Government that pays it back to employees, pensioners, and their families, etc., as public services or transfers;" Da li u tom smislu komunalnu naknadu smatramo jednom vrstom transfera između obveznika i Grada i obrnuto te je ne uvrštavamo u izravne prihode projekta?</p> <p>3.6. U preporučenom je sadržaju Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi navedeno poglavlje 3.2. Indirektni i mrežni efekti projekta. Možete li pojasniti pojam "mrežnih efekata" kao i njihovo razlikovanje od direktnih i indirektnih efekata projekta.</p> <p>3.7. Da li za projekt izgradnje poduzetničke infrastrukture (Kategorija B: Razvoj i unaprjeđenje poduzetničkih potpornih institucija) u CBA koristimo referentno razdoblje od 15 godina (prema http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide</p>	<p>detaljnije pojašnjen pojam mrežnih efekata.</p> <p>3.7., 3.8., 3.9., 3.14., 3.15., 3.16. i 3.17. Prilikom izrade Analize troškova i koristi možete koristiti referentno razdoblje sukladno preporukama Europske komisije iz dokumenta dostupnog na sljedećoj poveznici: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/cost/guide2008_en.pdf. Corrigendumom broj 2. izmijenjen je Prilog 1. B - dijela obrasca na način da je omogućen slobodan unos broja godina za koje su u Analizi troškova i koristi rađene prognoze.</p> <p>3.10. Prilog 6. Preporučeni sadržaj Studije izvedivosti i Analize troškova (FS/CBA) potrebno je slijediti do one mjere koja omogućava odgovore na sva pitanja postavljena u preporučenom sadržaju FS/CBA i uz uvjet da se iz FS/CBA mogu iščitati odgovori bitni za ocjenu projektnih prijedloga. U dijelu sadržaja koji ne odgovara vašem tipu projekta treba navesti razloge zbog kojih se taj dio ne može primijeniti na vaš tip projekta.</p> <p>3.11. i 3.12. Skrećemo pozornost na Corrigendum broj 3. kojim se riječi novčani primitci mijenjaju u riječima novčani tok u točki 4.5 Prijavnog obrasca B. posebni dio i u točki 1.6 Uputa za prijavitelje.</p> <p>3.13. Sukladno Corrigendumu broj 3. ukoliko vaš projekt ne ostvaruje pozitivan novčani tok, odnosno ukoliko ste u tablici pod točkom 4.5 Prijavnog obrasca B. posebni dio odabrali odgovor pod a), nije potrebno ispunjavati Prilog 1. B. dijelu obrasca.</p> <p>3.14. U skladu s člankom 34. (2) Uredbe Vijeća (EZ) br. 1083/2006 od 11. srpnja 2006. kojim se utvrđuju opće odredbe o Europskom fondu za regionalni razvoj (EFRR), Europskom socijalnom fondu (ESF) i Kohezijskom fondu (KF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1260/1999, projekti mogu sadržavati ograničen udio aktivnosti iz djelokruga pomoći iz ESF-a, pod uvjetom da su one potrebne za uspješnu provedbu projekata i da su s njima izravno povezane. Brojke u zagradama predstavljaju referencu na stavke iz iste tablice (3. Nematerijalna imovina, 5. Izgradnja i 6. Oprema). Napominjemo da križno financiranje nije dozvoljeno u okviru ovog Poziva.</p>
---	--

[2008_en.pdf](#), 37. str. i prema

<http://www.strukturnifondovi.hr/sites/strukturnifondovi.hr/files/cr-collections/4/prilog1.bdijeluobrasca-izraunfinancijskogjaza-1386154024.xls>?)

3.8. Moramo li se izričito držati referentnog razdoblja sukladno onome u obrascu 1.b? Primjerice ukoliko prijavljujemo projekt u području ostale poslovne infrastrukture on mora biti 15 godina (a koja uključuje 2 godine implementacije) ili može biti 2 (implementacija) +15 (poslovanje)?

3.9. Molimo vas informaciju koji vremenski vijek promatranja projekta koristimo za pojedine kategorije u kojima se nalaze projekti?

3.10. Točka 7.1. prema preporučenom sadržaju Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi navodi preporučeni minimum. Da li je on nužno zadan ili autor studije može prilagoditi varijable?

3.11. U Uputama za prijavitelje u točki 1.6. navodi se da je financijski jaz potrebno računati za projekte koji ostvaruju prihode dok se u Prijavnom obrascu B u točki 4.5. pod pitanjem 1.a) spominju novčani primici koji nisu pozitivni. Budući da je novčani primitak sam po sebi pozitivna kategorija, molimo pojašnjenje o tome misli li se ovdje na neto novčane primitke ili nešto drugo?

3.12. Molimo pojasnite razliku između prihoda i pozitivnih novčanih primitaka (i ako je moguće priložite referencu na dokument koji definira prihode te pozitivne novčane primitke). a vezano za tekst pod točkom 1.6 Uputa.

3.13. U Vodiču kroz Analizu troškova i koristi investicijskih projekata na str. 242. stoji da se izračun financijskog jaza ne primjenjuje na projekte kod kojih prihodi u potpunosti ne pokrivaju operativne troškove. S obzirom da ova napomena nije sadržana u Uputama za prijavitelje niti u Prijavnom obrascu B, možemo li nje se pridržavati?

3.20. U Prilog 1. B. dijelu obrasca unose se samo troškovi koji će nastati tijekom provedbe projekta, odnosno nakon potpisa ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.

3.21. Troškovi revizije mogu se staviti pod stavku opći troškovi.

3.22. Pod nekretnine se misli na kupljene nekretnine, dok se pod izgradnja misli na izgradnju nekretnine, infrastrukture. Budući da je obrazac generički skrećemo pozornost da je kupnja nekretnina neprihvatljiv trošak u sklopu ovog Poziva.

3.23. Pod navedenim se misli na troškove za „soft“ aktivnosti; primjerice treninzi, radionice i sl. (eng. Participants costs for Soft assets).

3.24. Troškove upravljanja projektom trebate navesti pod stavkom opći troškovi, dok troškove provođenja soft aktivnosti možete navesti pod stavkom troškovi sudionika za nematerijalnu imovinu . U prijavnom obrascu A. opći dio navedene troškove treba prikazati na način opisan u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca A. dio dostupnima na sljedećoj poveznici <https://scf-wf.mrrfeu.hr/ap#>.

3.25. . U stavkama proračun je stavljena stavka amortizacije, budući da prema Uputama za prijavitelje točka 3.3.1 u prihvatljivu kategoriju troškova spadaju i troškovi korištenja uređaja, aparata i opreme u mjeri i za potrebe provedbe projekta; ukoliko ti uređaji, aparati i oprema nisu u cijelosti korišteni za potrebe projekta, priznaje se samo **amortizirana vrijednost** koja odgovara vremenu kada su korišteni za projekt, izračunata na temelju dobre računovodstvene prakse. Skrećemo pozornost da je proračun projekta sastavni dio Prijavnog obrasca A. opći dio, dok Prilog 1. B dijelu obrasca služi kao pomoćni alat za računanje financijskog jaza.

3.26. Troškove revizije možete navesti pod stavkom opći troškovi, dok troškove projektantskog i građevinskog nadzora i rezerve za građenje možete navesti pod stavku izgradnja. Što se prihvatljivosti troškova tiče,

<p>3.14. U dokumentu Prilog 1. B dijelu obrasca - Izračun financijskog jaza pod stavkom 4. Prihvatljivi troškovi projekta, u tabličnom prikazu navedene su stavke: 8. Križno financiranje ERDF (3) i 9. Križno financiranje ESF (5,6). Zanima me što je to Križno financiranje i na koji način se izračunava? Što predstavljaju brojke u zgradama?</p> <p>3.15. Radi se o projektu izgradnje infrastrukture u poduzetničkoj zoni, "Guide to cost-benefit analysis of investment projects" preporuča referentno razdoblje financijske analize od 20 g., a u obrascu za izračun financijskog jaza referentno razdoblje je 15 g. (a predviđeno je da se unose podaci iz CBA). Da li je prihvatljivo izraditi CBA za takav tip projekta s razdobljem financijske analize od 15 g.? Ako ne, da li se obrazac za izračun financijskog jaza može prilagoditi i izračunati pokazatelje na razini referentnog razdoblja od 20.g.</p> <p>3.16. Koje vremensko razdoblje koristiti prilikom izrade Cost-Benefit Analize (CBA), obzirom da je, preporukama Europske komisije i Jaspers na danim poveznicama za infrastrukturne projekte, preporučeno razdoblje od 25 godina i više, a u obrascu Prilog 1. B dijelu obrasca - Izračun financijskog jaza, predviđeno je razdoblje od "samo" 15 godina?</p> <p>3.17. Molim Vas dodatno pojašnjenje (uzimajući u obzir Vaš odgovor od 10. siječnja) koje konverzijske faktore koristiti u izradi ekonomske analize u CBA, obzirom na različitost država i sektora koji se obrađuju u preporukama Europske komisije i Jaspers na danim poveznicama (mogu li se definirati neki parametri kao što je to učinjeno za diskontnu stopu, socijalnu diskontnu stopu, vremenska razdoblja za pojedine vrste projekata)?</p> <p>3.18. Da li se u prihode od infrastrukture, koja se ne naplaćuje izravno od korisnika infrastrukture (ceste i javna rasvjeta), uključuju prihodi od komunalnog doprinosa i komunalne naknade koji imaju svoju zakonom propisanu namjenu i plaćaju se po površini i volumenu građevine a ne po upotrebi infrastrukture kao što je to sa</p>	<p>skrećemo pozornost na točku 3.3 Uputa za prijavitelje kojom je definirana prihvatljivost troškova.</p> <p>3.27. Pod navedenim misli se da se uštedama operativnih troškova očekuje smanjenje financiranja iz javnih izvora. Primjerice, ukoliko je jedan od rezultata projekta smanjena potrošnja struje, plina, grijanja slijedom čega su smanjeni troškovi za navedene stavke koje se financiraju iz proračuna jedinice lokalne ili područne samouprave, te uslijed smanjenja tog troška ne dođe i do smanjenja financiranja iz javnog izvora, to predstavlja prihod uslijed ušteda ostvarenih u operativnim troškovima te ga je kao takvog ovdje potrebno iskazati.</p> <p>3.28. Budući da kupnja zemljišta nije prihvatljiv trošak u sklopu ovog Poziva navedena stavka nije primjenjiva. Skrećemo pozornost da se u tablicu unose troškovi nastali nakon potpisa ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p> <p>3.29. Budući da redni brojevi u tablici slijede logiku prethodnih tablica broj 4. ne nedostaje već nije uključen jer se ostatak vrijednosti ne procjenjuje za tu stavku.</p> <p>3.30. Iznosi u CBA moraju biti u kunama.</p> <p>3.31. Skrećemo pozornost da Prilog 1. B dijelu obrasca služi samo za izračun financijskog jaza, a ne u svrhu CBA.</p>
--	---

vodoopskrbom i odvodnjom? (Jaspers, točka 96.)

3.19. Ako su komunalni doprinos i komunalna naknada prihodi koje je potrebno uzeti u obzir u inkrementalnoj analizi (veza: gornje pitanje), možemo li u troškove uvrstiti i investicije i održavanja izvan granica poslovne zone a koje služe za komunikaciju, odnosno spoj (cesta), poslovne zone za javnom infrastrukturom? Naime, komunalni doprinos je naknada uvedena prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu, za isti je propisan način trošenja (gradnja cesta, javne rasvjete, groblja i javnih površina). Ukoliko se njegovo trošenje ograničava samo na investicije unutar poslovne zone tada se dešava da čitav prihod do kojeg će doći uslijed povećanja investicijske aktivnosti poduzetnika mora biti utrošen isključivo unutar poslovne zone što po samom Zakonu nije tako (doprinos mora služiti i gradnji infrastrukture koja dovodi do pojedinice zone gradnje).

Radi objašnjenja pitanja predlažemo primjer dvaju prihoda: komunalna naknada i cijena vodne usluge. U rasporedu troškova koji terete cijenu vodne usluge nalaze se troškovi osoblja, opći režijski rashodi ali još bitnije troškovi održavanja izvorišta vode, transportnih cjevovoda i crpki do poslovne zone (koje su najčešće u lošem stanju i većina održavanja odlazi na iste a ne na novoizgrađenu mrežu unutar zone), drugim riječima svi troškovi imaju efekt fiksnih troškova, dok u primjeru komunalne naknade (po zakonu služi za održavanje infrastrukture i utrošak struje i vode za infrastrukturu) sam zakon onemogućava da se ista raspoređuje u korist ikakvih općih troškova već prema računima dobavljača točno na pojedine vrste održavanja, utrošak struje (samo za javnu rasvjetu ne i rasvjetu administrativne zgrade) te utrošak vode (samo za pranje javnih površina i zalijevanje zelenih površina, ne i za potrebe administracije). Svi troškovi u ovom primjeru imaju varijabilni karakter.

Logično je da se u prihvatljive troškove projekta koji je financiran iz granta uvrštavaju samo troškovi nastali direktno u svezi poslovne zone, ali bi nelogično bilo nametati način i mjesto trošenja prihoda od naknada koje plaćaju svi korisnici prema principu solidarnosti (ostali

poduzetnici i građani ne mogu utjecati na mjesto i vrstu usluge koju će dobiti zauzvrat

3.20. Gdje u obrascu Prilog 1b prijavnom obrascu B uključiti troškove pripremnih aktivnosti (projektna dokumentacija, studija izvodljivosti,...) nastalih u 2013. godini? Je li ispravno da navedene troškove svedemo na tekuću 2014 (uz pomoć diskontnog faktora metodom ukamaćivanja) ili ih trebamo uključiti neprihvatljive troškove projekta pod stavku opći troškovi? U ovom drugom slučaju, u koju referentnu godinu ih treba uključiti, s obzirom da obrazac dozvoljava unos samo u godinu br. 1 (2014.g), što je pogrešno (jer su svi takvi troškovi nastali u 2013., pa čak i ranije).

3.21. Stavljamo li troškove revizije projekta pod stavku opći troškovi u prilogu 1 prijavnog obrasca b. ?

3.22. Koja je razlika između stavki 2. Nekretnine i stavke 5. Izgradnja u prilogu 1. B dijela obrasca? Da li se očekuje/ispravno jest da se troškovi izgradnje infrastrukture (koji će činiti glavninu investicije) uvrste pod točku 5?

3.23. Što se podrazumijeva pod kategorijom – stavkom 4. Troškovi sudionika za nematerijalnu imovinu u prilogu 1. B dijela obrasca?

3.24. Da li je primjereno pod stavkom 11. Opći troškovi u prilogu 1. B dijela obrasca uključiti sve troškove upravljanja projektom i soft aktivnosti? Da li se igdje u prijavnom obrascu očekuje specifikacija (uključujući cijenu) tih aktivnosti (tipa cijena konferencija, cijena brošura, cijena managementa za svakog pojedinačnog člana projektnog tima koji će biti angažiran tijekom provedbenog razdoblja projekta i sl.)?

3.25. Zašto u stavkama proračuna projekta stoji stavka amortizacije i čemu ona služi, s obzirom da se sukladno EC metodologiji amortizacija ne uključuje u CBA analizu jer ne predstavlja aktualni

	<p>cash flow već računovodstvenu kategoriju?</p> <p>3.26. U koju kategoriju prihvatljivih troškova u prilogu 1. B dijela obrasca treba prikazati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Troškove revizije (ex-post verification of the costs) • Troškove projektantskog i građevinskog nadzora • Troškove rezerve za građenje, koji su uobičajeno dio troškovnika građevinskog projekta (a iznose od 10 do 20% ukupne vrijednosti radova). Da li su ovi troškovi prihvatljivi, ako su dijelom službenog troškovnika/glavnog projekta? <p>3.27. Što se smatra pod stavkom 6. Operativni troškovi – uštede koje će se ostvariti provedbom projekta u prilogu 1. B dijela obrasca? Da li je to u ikakvoj vezi s ekonomskom CBA gdje se kvantificiraju indirektni i mrežni učinci projekta?</p> <p>3.28. Stavka 1. Zemljište u prilogu 1. B dijela obrasca se u pravilu ne amortizira. Da li to znači da u ostatak vrijednosti pod ovom stavkom treba napraviti procjenu vrijednosti zemljišta?</p> <p>3.29. Skrećemo pozornost da u tablici u prilogu 1. B dijela obrasca nedostaje stavka broj 4., da li je to omaška?</p> <p>3.30. Da li u CBA u studiji izvedivosti iznosi moraju biti iskazani u kunama, eurima, ili obje valute?</p> <p>3.31. Tekuća godina treba imati diskontni faktor 0, dok u obrascu 1.b stoji da prva godina (što se odnosi na tekuću godinu 2014) ima diskontni faktor 1, što će nužno stvoriti razlike između CBA proračuna funding gapa i onih dobivenih (automatski izračunatih) u tablici 1.b.</p>	
4.	<p>4.1. Da li je jedini kriterij određivanja neprihvatljivih troškova popis kategorija dan u točki 3.3.2 uputa natjecateljima? S obzirom da nikakav trošak nastao prije potpisa ugovora nije prihvatljiv, da li to znači da je na predlagatelju projekta da procjeni sva dosadašnja</p>	<p>4.1. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi odnose se isključivo na troškove nastale nakon potpisa ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>

	<p>ulaganja u projekt i njih prikaže kao neprihvatljive? Pri tome treba imati na umu da se prema pravilima natječaja mogu prijaviti samo zreli projekti, sa građevinskom dozvolom i da je priprema ovakvih infrastrukturnih projekata dugotrajni proces, što bi značilo da bi predlagatelj morao procijeniti i kvantificirati cca 3, 4 godine rada i prethodnih aktivnosti na projektu.</p>	
5.	<p>5.1. Može li prijavitelj koji zadovoljava kriterije prihvatljivosti prijaviti projekt koji uključuje opremanje prostora (u svrhu znanstveno-istraživačkog rada te razvoja poduzetništva) koji je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, a koji bi im ista ustupila na korištenje? Koji oblici ustupanja prostora su prihvatljivi za ovaj poziv?</p>	<p>5.1. Sukladno točki 3.2 Corrigenduma broj 1. opremanje prostora moguće je ukoliko je povezano s izgradnjom/dogradnjom i obnovom infrastrukture financiranom temeljem ovog Poziva. Upute za prijavitelje ne definiraju „oblike ustupanje prostora“ no skrećemo pozornost na zahtjeve u pogledu trajnosti projekta te napominjemo da nesređeni imovinsko-pravni odnosi predstavljaju rizik za provedbu projekta. Također, skrećemo vam pozornost na članak 12. Priloga 1. Nacrt ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) kojim su regulirani razlozi uslijed kojih se ugovor može raskinuti te slijedom toga doći do povrata sredstava.</p>
6.	<p>6.1. Može li prijavitelj projektnog prijedloga biti institucija na koju glasi građevinska dozvola, dok je sama čestica u vlasništvu druge institucije?</p> <p>6.2 Da li je prihvatljiv institut davanja prava građenja nositelju ili partneru na projektu od strane vlasnika zemljišta?</p> <p>6.4. Je li potrebno imati ZK izvadak?</p> <p>6.5. Imamo u koncesiji na 30 godina morską postaju, je li moguće tamo realizirati projekt?</p> <p>6.6. Mora li prijavitelj biti vlasnik objekta koji će biti u funkciji javne turističke infrastrukture ili to može biti partner?</p> <p>6.7. Unutar vrste projekta pod D) naišli smo situaciju koja je nastala uslijed promjene Zakona o razvrstavanju cesta. Ovo podrazumijeva da imamo građevinsku dozvolu ali ne i riješene imovinsko prave odnose</p>	<p>6.1., 6.2., 6.4., 6.5., 6.6. i 6.7. Sukladno točki 3.4 Uputa za prijavitelje prijavitelj mora imati valjanu i važeću građevinsku dozvolu/potvrda glavnog projekta odnosno ukoliko ista nije potrebna kao dokaz je potrebno priložiti izjavu licenciranog inženjera ili odgovarajućeg pravnog tijela.</p> <p>6.7. Sukladno članku 7., točki 7.4. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava Korisnik jamči trajnost operacija financiranih u okviru Projekta tijekom najmanje 5 godina nakon završetka projekta, kao što je propisano člankom 57. Opće Uredbe br. 1083/2006 i snosi punu odgovornost za posljedice u slučaju nepoštivanja zahtjeva o trajnosti definiranih navedenom Uredbom. Budući da nesređeni imovinsko-pravni odnosi predstavljaju rizik za provedbu projekta skrećemo vam pozornost na članak 12. spomenutog priloga kojim su regulirani razlozi uslijed kojih se ugovor može raskinuti te slijedom toga doći do povrata sredstava.</p>

	zbog mogućnosti izvlaštenja jer se radi o projektu od državnog značaja.	
7.	7.1. S obzirom da se u ovoj shemi (prema točki 5.1.3) iskustvo i kapacitet prijavitelja ocjenjuje kao kriterij odabira (eng. award criteria), molimo da objasnite na temelju čega se direktno krši odredba Uredba (EU, EUROATOM) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima primjenjivima na opći proračun Unije članka 132. st.1. i članka 132. st. 2. koje navode da se selekcijski uvjeti (eng. selection criteria) navode unaprijed na način da je moguće odrediti <u>sposobnost prijavitelja</u> da završi projekt, a da se kriteriji odabira navode unaprijed na način koji omogućuje ocjenu kvalitete projektnog prijedloga. Molimo da pojasnite da li je gore spomenuta Uredba primjenjiva na ovu shemu dodjele sredstava? Ako je gore spomenuta Uredba primjenjiva molimo da objasnite na temelju čega se direktno krši njegova odredba prema kojoj su financijski i operativni kapacitet definirani kao selekcijski kriteriji, dok su u ovoj shemi iskustvo i kapaciteti prijavitelja dijelom kriterija odabira?	7.1. Kao što je i navedeno pod točkom 8.1 Relevantni propisi Europske unije Uputa za prijavitelje, navedena Uredba primjenjiva je na ovaj Poziv. Također, Poziv je u skladu odredbama Uredbe po pitanju kriterija jer sukladno točki 5.1.3 Uputa za prijavitelje za kriterij Iskustvo i kapacitet prijavitelja nije postavljen minimalni broj bodova koji projektna prijava mora zadovoljiti.
8.	8.1. Investicija koja bi se prijavljivala u kategoriji D b) sadrži i zahvat izgradnje/rekonstrukcije sustava vodovoda i kanalizacije. Sukladno odredbama Zakona o vodama, čl. 23. „Komunalne vodne građevine su javna dobra u javnoj uporabi, i u vlasništvu su javnog isporučitelja vodne usluge.“, čl. 24. „Komunalnim vodnim građevinama upravlja javni isporučitelj vodne usluge ili koncesionar...“. Temeljem navedenoga događa se da je JLS investitor, a komunalna vodna građevina prelazi odredbama Zakona u vlasništvo komunalnoga poduzeća što zapravo znači da dotični JLS time dokapitalizira komunalno poduzeće u čijem je vlasničkom udjelu. Obzirom na tu činjenicu, da li će izgradnja vodovoda i kanalizacije biti prihvatljiv trošak u projektu i kako ta situacija utječe na odredbu ove Sheme koja navodi da prijavitelj u roku od 5 godina od završetka projekta mora osigurati da „Nema značajnih izmjena u izlaznim	8.1. Sukladno točki 3.3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivim će se smatrati oni troškovi koji se direktno tiču provođenja projektnih elemenata/aktivnosti i koji ne spadaju u neprihvatljive kategorije troškova sukladno točki 3.3.2. Također, sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje prilikom provjere prihvatljivosti projektnih prijava, SAFU provjerava i predloženi proračun te može, ukoliko to smatra potrebnim, napraviti ispravke proračuna i/ili ukloniti iz proračuna neprihvatljive troškove. Sukladno navedenom u članku 7., točki 7.3. Priloga 1. Nacrta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) zemljište, zgrade, oprema, vozila, potrošni materijali i rezultati projekta sufinancirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili trećim osobama, pri čemu: a) svrha tog zemljišta, zgrada, opreme, vozila, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaju neizmijenjeni u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 godina nakon isteka

	<p>pokazateljima/rezultatima projekta do kojih bi došlo promjenom vlasništva nad infrastrukturom ili prestankom proizvodnje““?</p> <p>Da li je trošak prihvatljiv ako komunalno poduzeće bude u projekt uključeno kao projektni partner koji će po završetku projekta nastaviti upravljati i održavati sustav vodovoda i kanalizacije?</p>	<p>provedbenog razdoblja projekta;</p> <p>b) o slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, PT1 i PT2 moraju biti obaviješteni pisanim putem;</p> <p>c) u slučaju prijenosa na treće osobe, prije prijenosa potrebno je pisano odobrenje od PT1 i PT2 .</p> <p>Ograničenja pod 7.3. a, b i c primjenjuju se najmanje 5 godina nakon završetka projekta.</p> <p>(PT1 = Posredničko tijelo razine 1., MRRFEU; PT2= Posredničko tijelo razine 2, SAFU)</p>
9.	<p>9.1. U prilogu 4. Procjena projektnih prijava, kriterij 2.2., u obrazloženju kriterija odabira, treća točka po redu, navedeno je da će se kao izvor provjere za utvrđivanje usklađenosti s lokalnim planovima i/ili strategijama razvoja koristiti i pismo potpore lokalne vlasti. U slučaju da je prijavitelj JLS, da li je potrebno pribaviti pismo potpore jedinice regionalne uprave? U slučaju postojanja pisma potpore, gdje da se isto priloži u prijavi projekta, odnosno gdje da se uvrsti u projektnoj prijavi?</p>	<p>9.1. Sukladno točki 5.2 Corrigenduma broj 2. prijavitelji koji nisu jedinice lokalne uprave i samouprave pismo potpore lokalne vlasti (ukoliko ga posjeduju) dostavljaju SAFU po primitku obavijesti o odabiru.</p>
10.	<p>10.1. Je li prihvatljivo da JLS (Općina) prijavi projekt rekonstrukcije dvorca unutar kojeg bi se nakon završetka rekonstrukcije jedan dio istog dao u najam drugim osobama za gospodarske djelatnosti?</p> <p>Je li općenito prihvatljiva opcija davanja u najam objekta koji je predmet ulaganja i potencijalnog sufinanciranja iz istog Programa za bespovratna sredstva? Objekt bi se dao u najam odmah po završetku rekonstrukcije.</p> <p>a) primatelj najma je partner u projektu (Turistička zajednica)?</p> <p>b) primatelj najma je pravna osoba s većinskim privatnim vlasništvom?</p>	<p>10.1. Sukladno točki 7.4 Uputa za prijavitelje u interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, MRRFEU i SAFU ne mogu davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, partnera, projekta ili određenih aktivnosti. Prihvatljivost prijavitelja prema kriterijima prihvatljivosti navedenim u Uputama za prijavitelje i Prilogu 4. provjerava SAFU u fazi provjere prihvatljivosti.</p> <p>Sukladno navedenom u članku 7., točki 7.3. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) zemljište, zgrade, oprema, vozila, potrošni materijali i rezultati projekta sufinancirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili trećim osobama, pri čemu:</p> <p>a) svrha tog zemljišta, zgrada, opreme, vozila, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaju neizmijenjeni u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 godina nakon isteka</p>

		<p>provedbenog razdoblja projekta;</p> <ul style="list-style-type: none"> b) o slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, PT1 i PT2 moraju biti obaviješteni pisanim putem; c) u slučaju prijenosa na treće osobe, prije prijenosa potrebno je pisano odobrenje od PT1 i PT2 . <p>Ograničenja pod 7.3. a, b i c primjenjuju se najmanje 5 godina nakon završetka projekta.</p> <p>(PT1 = Posredničko tijelo razine 1., MRRFEU; PT2= Posredničko tijelo razine 2, SAFU).</p> <p>Također, sukladno članku 4. točki 4.1. spomenutog Priloga 1., ukoliko Korisnik ili, ukoliko je primjenjivo, njegovi partneri i druge ovlaštene osobe trebaju sklopiti ugovore o nabavi usluga, roba ili radovima u svrhu provedbe projekta, nabava se vrši, a ugovori dodjeljuju u skladu s nacionalnim Zakonom o javnoj nabavi i propisima usvojenim na temelju tog zakona te Aneksa 1 ZNP-a o Uvjetima za pripremu i provedbu Projekta i drugim nacionalnim pravnim aktima koji reguliraju postupke nabave.</p> <p>Skrećemo pozornost da su projekti koji ostvaruju prihode oni koji uključuju ulaganje u infrastrukturu čija je uporaba podložna naknadama koje izravno snose korisnici, ili koji uključuju prodaju ili najam zemljišta ili zgrada ili bilo koje drugo pružanje usluga uz plaćanje te je za takve projektne potrebno izračunati financijski jaz.</p>
11.	<p>11.1. Pitanje se odnosi na točku 3.3.2. programa – primjeri prihvatljivih kategorija troškova, posljednja alineja koja kaže: “troškovi izrade izvedbenog projekta, i sl.“ Što se misli s „i slično“ u navedenoj alineji tj. koje su još kategorije projekata/dokumentacije uz sam izvedbeni projekt prihvatljive? U našem slučaju potrebno je izraditi i projekt interijera (s projektima opremanja),spada li to u kategoriju prihvatljivih troškova?</p> <p>Ako da, hoće li se tretirati kao dio jednog cjelovitog izvedbenog</p>	<p>11.1. Navedeno "i slično" znači da to nije isključivi popis prihvatljivih troškova. Sukladno točki 3.3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivim će se smatrati oni troškovi koji se direktno tiču provođenja projektnih elemenata/aktivnosti i koji ne spadaju u neprihvatljive kategorije troškova sukladno točki 3.3.2.</p>

	projekta ili zasebno kao posebne stavke prihvatljivih troškova, kako ih mi i namjeravamo navesti (zasebna kategorija „projekt interijera“)?	
12.	<p>12.1. Molimo razjasnite dodjeljuju li se kroz shemu bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu potpore? Ako ne, molimo da razjasnite o kojoj se vrsti pružanja pomoći radi (subvencije ili nešto treće)?</p> <p>12.2. Molimo pojasnite koja je pravna osnova Poziva i gdje je navedena, a s obzirom na različito definiranje u okviru Uputa za prijavitelje: u naslovu se navodi da je riječ o „Shemi dodjele bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu, a kasnije u tekstu u odjeljku 1.6. spominje se iznos potpore, a u odjeljku 3.4. navodi se da se neće financirati oni projekti kod kojih se utvrde elementi državnih potpora.</p>	<p>12.1. i 12.2. Kroz Shemu dodjele bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu dodjeljuju se bespovratna sredstava koja nisu državne potpore (u smislu njihove definicije sukladno Zakonu o državnim potporama (NN 72/13,141/13). Također, sukladno točki 3.4 Uputa za prijavitelje prijavitelji moraju imati na umu da se Pozivom neće financirati oni projekti kod kojih se utvrdi da sadržavaju elemente državnih potpora.</p> <p>12.2. Pravna osnova za objavu Poziva proizlazi iz članka 10. Zakona o uspostavi institucionalnog okvira za korištenje strukturnih instrumenata Europske unije u Republici Hrvatskoj (NN 78/2012 i 143/2013).</p>
13.	<p>13.1. Molim vas da pojasnite pravnu snagu zajedničkih nacionalnih pravila koja su navedena u Prilogu 1. Nacrt ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koje je MRRFEU donijelo u skladu sa Zakonom o uspostavi institucionalnog okvira za korištenje strukturnih instrumenata Europske unije u Republici Hrvatskoj (NN br. 78/12)?</p> <p>13.2. Molimo pojasnite koji je odnos objavljenih dokumenata (Pravilnika i pripadajućih aneksa) na stranici www.strukturnifondovi.hr/kakodoeufondova u odnosu na dokumente objavljene u okviru Otvorenog poziva za dostavu prijedloga, s obzirom da se ZNP spominju u prilogu 1?</p> <p>13.3. Nastavno na spominjanje ZNP-a u Prilogu 1. Nacrt ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, u kojoj su mjeri isti primjenjivi i promjenjivi?</p> <p>13.4. S obzirom na gore navedeno zašto Zajednička nacionalna pravila nisu spomenuta u Uputama za prijavitelje?</p>	<p>13.1., 13.2. i 13.3. Zajednička nacionalna pravila (ZNP) predstavljaju korpus pravila (1 Pravilnik i 15 smjernica) koja se odnose na tijela u Sustavu upravljanja i kontrole korištenja strukturnih instrumenata EU u RH, sukladno odredbama čl. 6. st. 2. točke 10. i 11., te čl. 8. st. 3. točke 8. Zakona o institucionalnom okviru za korištenje strukturnih instrumenata EU u RH (NN 78/2013 i 143/2013). Aneksi su dodaci ZNP-ovima koji sadrže standardizirane obrasce, zahtjeve za pojedine aspekte upravljanja strukturnim instrumentima, opise pojedinih postupaka i/ili druge informacije.</p> <p>Reference iz Nacrta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava na anekse ZNP-ova odnose se na obrasce sabrane u ZNP-u 2. To je korpus aneksa koji je potreban korisnicima i koji je objavljen na poveznici: http://www.strukturnifondovi.hr/koji_su_uvjeti_za_prijavu;</p> <p>Sve obveze koje po buduće korisnike proizlaze iz Nacrta Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (odnosno uključujući i reference na pojedine ZNP-ove), sabrane su u samim aneksima ugovora, odnosno ne postoji neka obveza koja proizlazi iz neke reference a koja nije pretočena u sam Ugovor.</p>

	<p>13.5. Jesu li prilozi ugovoru objavljeni u okviru Otvorenog poziva za dostavu projektnih prijava konačni i jedini prilozi ugovoru?</p>	<p>13.2. i 13.3. Dokumenti objavljeni na stranici www.strukturnifondovi.hr dio su korpusa pravila koja su potrebna tijelima i korisnicima a dokumenti objavljeni u okviru ovog Poziva temelje se na navedenom korpusu pravila te su obvezujući za prijavitelje na ovaj Poziv.</p> <p>13.4. S obzirom da su za prijavitelje obvezujuće Upute za prijavitelje i sva dokumentacija objavljena u okviru Poziva koja je temeljena na ZNP nije bilo potrebe pozivati se na ZNP.</p> <p>13.5. U članku 10. Priloga 2. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (posebni dio) naveden je popis svih priloga koji čine sastavni dio Ugovora.</p>
14.	<p>14.1. S obzirom na navedeno u točki 1.4. koja se tiče pokazatelja (indikatora), molimo pojasnite kako će se provjeravati i dokazivati rezultati provedbe projekata po isteku dvije godine od završetka provedbe projekta i kakve su financijske posljedice? Za pokazatelj 200 radnih mjesta navedeno je „na bazi radnih sati“. Molimo pojasnite što to znači te navedite metodologiju izračuna.</p> <p>14.2. Vezano za pokazatelje rezultata, molimo da navedete koji Zakon i u kojem članku definira malo i srednje poduzeće? Molimo da pojasnite potpadaju li unutar definicije „malo i srednje poduzeće“ tzv. Mikro poduzeća (do 9 radnika) te molimo da navedete pravnu osnovu.</p>	<p>14.1. Sukladno članku 2., točki 2.3. Priloga 1. Nacrt ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) korisnik mora pripremiti Izvješća nakon provedbe projekta koje dostavlja tijekom 5 godina od dana završetka Projekta. U spomenutom Izvješću korisnik navodi informacije o ostvarenju planiranih indikatora rezultata i neposrednih rezultata te navodi reference na dokumentarne dokaze kojima se opravdava navedeno ostvarenje.</p> <p>Radnim mjestom „na bazi radnih sati“ smatra se zaposlenost jedne osobe s punim radnim vremenom (FTE – Full time equivalent). U slučaju rada jednog čovjeka na pola radnog vremena računa se 0,5 FTE. Npr. ako je 20 ljudi zaposleno na puno radno vrijeme, a 10 na pola radnog vremena to znači da je otvoreno 25 radnih mjesta.</p> <p>Skrećemo pozornost na grupu odgovora pod brojem 6. u Često postavljanim pitanjima broj 1.: http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu.</p> <p>14.2. Pri definiranju malih i srednjih poduzeća primjenjuje se definicija iz Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva (NN 29/02, 63/07, 53/12 i 56/13) sukladno kojoj se malim gospodarstvom smatraju mikro, mala i srednja poduzeća.</p>
15.	15.1. Vezano za odredbe o prihvatljivosti iz točke 2.1. Prihvatljivost	15.1., 15.2., 15.3., 15.4. i 15.5. Prihvatljivost prijavitelja definiranu točkom

<p>prijavitelja molimo tumačenje slijedećeg dijela teksta: „ Sljedeće kategorije prijavitelja su prihvatljive: – jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihove razvojne agencije“. Molimo pojasnite što znači „njihove razvojne agencije“ – znači li to da je osnivač trenutni vlasnik ili 100% vlasnik, ili da osnivač sudjeluje u financiranju (ponovo, u kojem postotku)? Postoje li uvjeti vezano uz osnivanje takvih agencija, njihovo vlasništvo ili financiranje? Možete li uputiti na relevantan pravni akt uz osnivanje takvih tijela? Odnosi li se samo na pravne osobe iz Republike Hrvatske ili mogu biti iz drugih zemalja, s obzirom da nije nigdje izrijekom određeno?</p> <p>15.2. Vezano za odredbe o prihvatljivosti iz točke 2.1. Prihvatljivost prijavitelja molimo tumačenje slijedećeg dijela teksta: „ Sljedeće kategorije prijavitelja su prihvatljive: nacionalne/regionalne/lokalne javne ustanove ili udruženja“, možete li razjasniti koje su to pravne osobe? Po kojem kriteriju se određuje da je neki subjekt nacionalna/regionalna/lokalna javna ustanova ili udruženje? Odnosi li se samo na pravne osobe iz Republike Hrvatske ili mogu biti iz drugih zemalja, s obzirom da nije nigdje izrijekom određeno?</p> <p>15.3. Vezano za odredbe o prihvatljivosti iz točke 2.1. Prihvatljivost prijavitelja molimo tumačenje slijedećeg dijela teksta: „ Sljedeće kategorije prijavitelja su prihvatljive: Druge regionalne organizacije i institucije poslovne podrške koje predstavljaju poslovnu zajednicu, industriju, stručna udruženja, gospodarsku komoru, trgovačku i obrtničku komoru, savez zadruga, itd.“ ? Odnosi li se samo na pravne osobe iz Republike Hrvatske ili mogu biti iz drugih zemalja, s obzirom da nije nigdje izrijekom određeno?</p> <p>15.4. Vezano za odredbe o prihvatljivosti iz točke 2.1. Prihvatljivost prijavitelja molimo tumačenje slijedećeg dijela teksta: „ Sljedeće kategorije prijavitelja su prihvatljive: Nacionalne/regionalne/lokalne turističke zajednice i udruženja“ Odnosi li se samo na pravne osobe iz Republike Hrvatske ili mogu biti iz drugih zemalja, s obzirom da nije nigdje izrijekom određeno?</p>	<p>2.1 Corrigenduma broj 2. provjerava SAFU u fazi provjere prihvatljivosti temeljem dokumentacije navedene u točki 5.2 istog Corrigenduma.</p> <p>15.2., 15.3., 15.4. i 15.5. U Uputa za prijavitelje nema ograničenja po pitanju sjedišta partnera.</p> <p>15.6. Kao što je navedeno pod točkom 2.1. Uputa za prijavitelje i Corrigenduma broj 2. navedeno se odnosi samo na javne institucije/organizacije/agencije registrirane kao d.o.o. čija se raspodjela dobiti koristi za financiranje vlastitih aktivnosti te se ne dijeli kao profit/dohodak.</p>
--	---

	<p>15.5. Vežano za odredbe o prihvatljivosti iz točke 2.1. Prihvatljivost prijavitelja molimo tumačenje slijedećeg dijela teksta: „Slijedeće kategorije prijavitelja su prihvatljive: Nefitne organizacije kao što su nevladine udruge, zaklade i druge udruge uključujući one strukovne.“ Možete li pojasniti razliku između „nevladine udruge“ i „druge udruge“? Možete li pojasniti pravnu osnovu po kojoj mora biti osnovana nevladina udruga? Može li braniteljska udruga biti prihvatljivi prijavitelj? Može li vjerska zajednica biti prihvatljivi prijavitelj? Odnosi li se samo na pravne osobe iz Republike Hrvatske ili mogu biti iz drugih zemalja, s obzirom da nije nigdje izrijekom određeno?</p> <p>15.6. Pretpostavlja li drugi dio točke 2.1. kao prihvatljive i javne institucije/organizacije/agencije koje su osnovane kao dioničko društvo (d.d.)?</p>	
16.	<p>16.1. Vežano za odredbu da prijavitelj mora biti izravno odgovoran za projekt, molimo pojašnjenje na koji se način dokazuje da je prijavitelj izravno odgovoran za projekt i znači li to da partneri ne moraju biti odgovorni za projekt i kako će se to provjeravati?</p>	<p>16.1. Izjavom prijavitelja, prijavitelj pod materijalnom i kaznenom odgovornošću jamči da će biti isključivo odgovoran za projekt. Nadalje, sukladno članku 1., točki 1.5. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti), korisnik je samostalno odgovoran posredničkim tijelima za provedbu projekta te potpisivanjem ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava preuzima obvezu da se uvjeti primjenjivi na njega primjenjuju i na njegove partnere. Skrećemo pozornost da nepridržavanje uvjeta iz Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) može za posljedicu imati raskid ugovora sukladno članku 12.</p>
17.	<p>17.1. Vežano za kriterij isključenja prijavitelja ili partnera, navedenih u točki 5 odjeljka 2.3., s obzirom da se kriterij očito odnosi na kriterij naveden u čl. 68. St 1. T. 2 Zakona o javnoj nabavi, možete li pojasniti što je s odredbom Zakona navedenoj u čl. 68. St. 2. Koja propisuje da je, ukoliko se primjenjuje čl. 68. St. 1. T. 3, obavezno navesti jedno ili više određenih kaznenih djela ili prekršaja u vezi s obavljanjem profesionalne djelatnosti koje će koristiti kao razlog isključenja. S obzirom da MRRFEU nije navelo jedno ili više određenih kaznenih</p>	<p>17.1. U Uputama za prijavitelje instrumenti za dokazivanje (izjave, izvodi) iz Zakona o javnoj nabavi koriste se, između ostaloga, kao kriteriji za isključenje prijavitelja ili partnera, odnosno kako bi se dokazale činjenice koje MRRFEU i SAFU smatraju bitnima da ih prijavitelji/partneri ispunjavaju. S obzirom na navedeno, Izjava koja se navodi u Uputama za prijavitelje točki 2.3 pod fusnotom 18 odnosi se na Izjavu koju prijavitelj/partner ili osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje prijavitelja/partnera daje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da nije pravomoćno osuđen za niti jedno kazneno</p>

	<p>djela ili prekršaja u vezi s obavljanjem profesionalne djelatnosti koje će koristiti kao razlog isključenja, možete li pojasniti na temelju čega će se određivati koja su to djela ili prekršaji i gdje će ta informacija biti objavljena?</p>	<p>djelo niti prekršaj u vezi s obavljanjem profesionalne djelatnosti, odnosno za odgovarajuće djelo prema propisima države sjedišta prijavitelja, ako je primjenjivo, te je na traženje dostavlja SAFU-u.</p>
18.	<p>18.1. Vezano za odjeljak 2.3. Kriterije za isključenje prijavitelja ili partnera, u točki 6 je navedeno „ako su im već iz drugih izvora financirani drugi troškovi“. Molimo pojasnite znači li to da prijavitelj, ako su npr. za prvi dio projekta koji su proveli imali drugi izvor financiranja, dok ovaj projektni prijedlog obuhvaća drugi dio projekta, ne mogu dobiti financiranje? Primjer za isti trošak može biti plaća npr. osobe koja je 50% na jednom projektu, 50% na drugom – znači može biti riječ o istom trošku, ali ne za isti dio posla. Molimo pojasniti što u navedenom slučaju.</p>	<p>18.1. Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje, točki 6. projektne prijave bit će isključene u postupku procjene ako se za prijavitelje, partnera/partnere ili osobu ovlaštenu po zakonu za zastupanje prijavitelja/partnera utvrdi da su im već iz drugih izvora financirani isti troškovi. Nije moguće dva puta (iz dva izvora) u cijelosti financirati isti trošak obzirom da to podrazumijeva očito stvaranje profita.</p> <p>Također, sukladno točki 3. 1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi projekti su, između ostalog, oni koji ne uključuju troškove koji su već financirani iz drugih izvora. Dvostruko financiranje se definira kao podnošenje prijave za istu stavku izdatka (odnosno specifični trošak) različitim izvorima financiranja (bilo EU, nacionalnim ili regionalnim), kako bi se od svih ostvarila financijska potpora.</p>
19.	<p>19.1. Nastavno na odjeljak 2.4. i uvjete iz točke 3.1. navedenih u fusnotama 21 i 22, molimo pojašnjenje o tome što ako netko ima partnera koji ima dostatne kapacitete i uzima li se to u obzir s obzirom da se u točki 2.4. spominju samo financijski kapaciteti prijavitelja, dok se u točki 3.1. navodi da i partner mora imati dostatne izvore financiranja? Može li partner sudjelovati na način da daje kapacitete prijavitelju u skladu sa zahtjevima iz Uputa, uključujući upravljačke i financijske kapacitete?</p> <p>19.2. Što su dovoljni izvori financiranja i kako se utvrđuju s obzirom da je u točki 2.4. navedeno: „Projektni prijedlozi podneseni od strane prijavitelja čiji se financijski kapaciteti procjene nedovoljnima za provođenje projekta bit će isključeni u fazi provjere prihvatljivosti projektne prijave.“, dok se u točki 3.1. navodi da se ocjenjuje da Prijavitelj/partner (i) posjeduju dostatne izvore financiranja, u točki 5.1.3. navodi se da se ocjenjuje iskustvo i kapacitete prijavitelja, a u</p>	<p>19.1. Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje prijavitelj je odgovoran za projekt, tako i za osiguravanje dostupnosti potrebnih financijskih sredstava, bilo da se radi o sredstvima prijavitelja i/ili partnera. Prijavitelj je taj koji odlučuje hoće li uključiti partnere te na koji način će ih uključiti te koja će biti njihova uloga kao i mogući udio u financiranju projekta. Opravdanost uključenosti partnera (ako postoji) bit će ocijenjena sukladno kriterijima za odabir u fazi odabira projekata primjenom metodologije iz Priloga 4. Uputa za prijavitelje.</p> <p>19.2. Dovoljni ili dostatni izvori financiranja su oni koji osiguravaju novčani tijek i financiranje svih troškova Projekta uključujući i neprihvatljive i prihvatljive izdatke. Navedeno prijavitelj/partner dokazuje dostavom dokumentacije iz točke 5.2 Uputa za prijavitelje na zahtjev SAFU-a u fazi provjere prihvatljivosti projektne prijave.</p>

	<p>prilogu 4, točka 13 ponovo se navodi da se procjenjuju izvori financiranja prijavitelja i partnera. Stranica 11 Uputa za prijavitelje navodi bit će isključeni, a Prilog 4 procjena projektnih prijava točka 13 spominje kriterij, iako nejasno, pa se ne zna kako će se utvrditi.</p>	
20.	<p>20.1. Nastavno na tekst iz točke 2.4. koji se tiče održivosti projektnih rezultata, molimo pojasnite što znači da su izlazne komponente i rezultati zadržani u roku od pet godina od završetka projekta. Što je s rezultatima koji su ograničenog vremenskog trajanja, a što nije nadležnost i ne može biti odgovornost prijavitelja? Na koji je način ovaj zahtjev u skladu s najboljom poslovnom praksom koja predviđa da korisnici poslovnih inkubatora iseljavaju što je moguće ranije iz poslovnih inkubatora (a ne ostaju u njima npr. 5 godina, nego idealno kraće)?</p> <p>20.2. S obzirom da je u uputama navedeno sljedeće: „Sve izlazne komponente i rezultati projekta zadržani su kako bi se osiguralo ostvarivanje ciljnih pokazatelja projekta; Nema značajnih izmjena u izlaznim pokazateljima/rezultatima projekta do kojih bi došlo promjenom vlasništva nad infrastrukturom ili prestankom proizvodnje“ molimo pojašnjenje koja je razlika između svih i značajnih?</p> <p>20.3. Što ako npr. jedan certifikat od 15 certifikata koji su bili rezultat projekta prestane važiti ili se smanji broj zaposlenih – npr. nakon 2 godine zaposleno je 40 ljudi, a nakon 5 godina 38? Što ako je nakon 2 godine zaposleno 40 ljudi, nakon 5 godina ih je također 40, ali je prosjek broja zaposlenih unutar tih 5 godina 10? Što ako je došlo do značajnih izmjena ali iz razloga koji ovdje nisu navedeni?</p> <p>20.4. Je li promjena vlasništva značajna izmjena? Što ako je tvrtka A preuzela tvrtku B (promjena vlasništva) bez značajnih promjena da li je riječ o značajnim izmjenama? Je li to prihvatljiv slučaj ako u preuzimanju nema značajnih izmjena?</p>	<p>20.1. Navedeno znači da svrha zemljišta, zgrada, opreme, vozila, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaju neizmijenjeni u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 godina nakon isteka provedbenog razdoblja projekta.</p> <p>20.2. Kao što je navedeno u točki 2.4 Uputa za prijavitelje prijavitelj u roku od pet godina od završetka projekta mora osigurati da su sve izlazne komponente i rezultati projekta zadržani kako bi se osiguralo ostvarivanje ciljnih pokazatelja projekta te nije došlo do promjene vlasništva nad infrastrukturom koja bi rezultirala značajnim izmjenama u navedenim izlaznim komponentama i rezultatima.</p> <p>20.3. i 20.4. Varijacije i izmjene se mogu promatrati te o njima donositi odluke samo referiranjem na specifičan projekt i situaciju (obzirom da mnoge okolnosti mogu utjecati na donošenje odluke o povratu sredstava). Skrećemo pozornost da su izmjene i/ili dopune ugovora regulirane člankom 9. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, dok članak 12. istog Priloga regulira raskid ugovora.</p> <p>20.2., 20.4., 20.5. i 20.6. Sukladno članku 7., točki 7.3. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) ako nije drugačije navedeno u Posebnim uvjetima, zemljište, zgrade, oprema, vozila, potrošni materijali i rezultati projekta sufinancirani iz proračuna Projekta mogu se prenijeti na projektne partnere ili trećim osobama, pri čemu</p> <p>a) svrha tog zemljišta, zgrada, opreme, vozila, potrošnih materijala i rezultata projekta, ostaju neizmijenjeni u odnosu na namjenu definiranu Ugovorom u razdoblju od najmanje 5 godina nakon isteka provedbenog razdoblja projekta;</p> <p>b) o slučaju prijenosa sredstava među partnerima Ugovora, PT1 i PT2 moraju biti obaviješteni pisanim putem;</p> <p>c) u slučaju prijenosa na treće osobe, prije prijenosa potrebno je pisano</p>

	<p>20.5. Vezano za sljedeći tekst iz iste točke: „Ukoliko nije drugačije navedeno u Posebnim uvjetima ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, infrastruktura, oprema, potrošni materijal i rezultati projekta mogu se prenijeti na projektnog partnera/partnere, u slučaju kada se time ne mijenja svrha projekta najmanje 5 godina nakon završetka provedbe projekta. U slučaju prijenosa na treće osobe, o tome u pisanom obliku treba obavijestiti MRRFEU i SAFU koji na prijenos trebaju dati svoju prethodnu suglasnost.“ Zanima nas jesu li treće osobe partneri ili nisu?</p> <p>20.6. Molimo vas uputu oko nedosljednosti s obzirom da se na stranici 12 navodi „Zahtjev vezan uz trajnost sastavni je dio ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te će se neudovoljavanje zahtjevu trajnosti projekta smatrati kršenjem ugovora i dovesti do povrata sredstava dodijeljenih korisniku bespovratnih sredstava, ukoliko u roku od pet godina od završetka projekt pretrpi značajne modifikacije koje...“ A na dnu iste stranice piše: „U slučaju prijenosa na treće osobe, o tome u pisanom obliku treba obavijestiti MRRFEU i SAFU koji na prijenos trebaju dati svoju prethodnu suglasnost.“. Odnosno, smije li se ili ne smije vlasništvo prenijeti s obzirom na proturječnosti koje su navedene?</p>	<p>odobrenje od PT1 i PT2 .</p> <p>Ograničenja pod 7.3. a, b i c primjenjuju se najmanje 5 godina nakon završetka projekta.</p> <p>(PT1 = Posredničko tijelo razine 1., MRRFEU; PT2= Posredničko tijelo razine 2, SAFU)</p>
21.	<p>21.1 Nastavno na tekst iz točke 2.4. „Zahtjev vezan uz trajnost sastavni je dio ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te će se neudovoljavanje zahtjevu trajnosti projekta smatrati kršenjem ugovora i dovesti do povrata sredstava dodijeljenih korisniku bespovratnih sredstava, ukoliko u roku od pet godina od završetka projekt pretrpi značajne modifikacije koje:</p> <p>Utječu na prirodu ili uvjete provedbe ili daju tvrtki ili javnoj instituciji/tijelu nedopuštenu prednost;“ jesu li to jedine značajne modifikacije koje mogu dovesti do povrata? Je li riječ o djelomičnom ili potpunom povratu? Koji su kriteriji ti prema kojima se određuje o kolikom se iznosu povrata radi?</p>	<p>21.1. Sukladno članku 15., točki 15.25 Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) ako je postupak dodjele ili izvođenje Ugovora ugrožen značajnim pogreškama ili nepravilnostima ili prijevarom koja se može pripisati Korisniku, PT1 može odbiti vršiti plaćanja ili može tražiti povrat plaćenih iznosa proporcionalno težini takvih pogrešaka, nepravilnosti i prijevara. Visina povrata ovisit će o specifičnom projektu i situaciji. Skrećemo pozornost da su izmjene i/ili dopune ugovora regulirane su člankom 9. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, dok članak 12. istog Priloga regulira raskid ugovora.</p> <p>(PT1 = Posredničko tijelo razine 1, MRRFEU)</p>
22.	22.1. Nastavno na navedeno u točki 3.1. Uputa o prihvatljivosti	22.1. U Uputama za prijavitelje nema ograničenja po pitanju sjedišta

	<p>projekata „Provode se u potpunosti na području Republike Hrvatske“, smije li se ići na bilo kakve aktivnosti izvan Republike Hrvatske? S obzirom da nije navedeno sjedište aplikanta i partnera, kako je ovaj kriterij usuglašen s gornjim kriterijem te npr. smije li partner izvan Republike Hrvatske uopće izvoditi aktivnosti?</p>	<p>prijavitelja ili partnera. Sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi projekti, između ostalog, moraju ispunjavati uvjet da se u potpunosti provode na području Republike Hrvatske.</p>
23.	<p>23.1. Vezano za kriterij: „Ne sadrže elemente državnih potpora“ i „Ne uključuju troškove koji su već financirani iz drugih izvora“, molimo pojasnite odnosi li se na dvostruko financiranje ovo ili na neke druge paralelne aktivnosti?</p>	<p>23.1. Vezano na dvostruko financiranje, molimo pogledajte odgovor 32.1. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu.</p>
24.	<p>24.1. Vezano za točku 3.1.1. o kriterijima prihvatljivosti projekata, stranicu 14, fusnotu 27 u kojoj je navedeno. „Tijekom procjene projektnih prijava u fazi provjere prihvatljivosti prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo), prijavitelji i partner(i) (ako je primjenjivo) će morati dokazati da su osnovani kao javno tijelo u skladu s zakonom i da se većina njihovog proračuna (50,01% godišnjeg proračuna) kontinuirano (procjenjuje se kao prosječni postotak u razdoblju od tri uzastopne godine – 2010., 2011. i 2012.) financira iz javnih izvora. U slučaju kada su osnovani u Republici Hrvatskoj prijavitelj/partner(i), navedeni su u Upisniku znanstvenih organizacija pod nadležnošću Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.“ molimo pojasnite je li prihvatljiv prijavitelj ili partner koji je u 2010 godini financiran 100%, a 2012 0%</p>	<p>24.1. Sukladno Corrigendumu broj 2. tijekom procjene projektnih prijava u fazi provjere prihvatljivosti prijavitelja i partnera (ukoliko je primjenjivo), prijavitelji i partner(i) (ako je primjenjivo) će morati dokazati da su osnovani kao javno tijelo u skladu s zakonom i da se većina njihovog proračuna (50,01% godišnjeg proračuna) u tri uzastopne godine – 2010., 2011. i 2012.) financira iz javnih izvora. Ukoliko prijavitelj/partner posluju kraće od 3 godine onda su dovoljni podaci od datuma kada je osnovan.</p>
25.	<p>25.1. Pod kategorijom C: Razvoj i unaprjeđenje razvojno-istraživačke infrastrukture navodi se da svi dobavljači oprema i materijala, izvođači radova, podizvođači moraju biti odabrani transparentno putem otvorenog javnog natječaja temeljem kriterija najpovoljnije ponude. Da li pružatelji usluga moraju poštovati navedeni kriterij? Na koji način se podizvođači odabiru putem otvorenog javnog natječaja (npr. radovi)? Je li obvezno primijeniti otvoreni javni natječaj ili je potrebno poštivati Zakon o javnoj nabavi? Glava 2 ZNJ ne spominje mogućnost slanja ponude, molimo pojasnite na koji način provesti natječaj da bude u skladu s ZNJ? ZNJ ne spominje u glavi 2 kriterij najpovoljnije</p>	<p>25.1. Sukladno Corrigendumu broj 2. svi dobavljači oprema i materijala, izvođači radova, podizvođači moraju biti odabrani transparentno putem javnog nadmetanja u skladu s važećim Zakonom o javnoj nabavi i propisima usvojenim na temelju tog Zakona. Ova odredba znači da potpisnik ugovora o bespovratnim sredstvima za nabavu roba, radova i usluga mora provoditi javnu nabavu sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Na to se obvezuje potpisom ugovora, sukladno članku 4.1 Općih uvjeta ugovora koji glasi: Ukoliko Korisnik ili, ukoliko je primjenjivo, njegovi partneri i druge ovlaštene osobe trebaju sklopiti ugovore o nabavi usluga, roba ili radovima u svrhu provedbe projekta, nabava se vrši, a ugovori dodjeljuju u skladu s nacionalnim</p>

	ponude.	Zakonom o javnoj nabavi i propisima usvojenim na temelju tog zakona te Aneksa 1 ZNP-a o Uvjetima za pripremu i provedbu Projekta i drugim nacionalnim pravnim aktima koji reguliraju postupke nabave. Subjekti koji nisu obveznici javne nabave dužni su primjenjivati odredbe Priloga 5. ovog Poziva u postupcima sklapanja ugovora o javnoj nabavi radi nabave robe, radova ili usluga.
26.	26.1. S obzirom da je uvjet kojeg projekti u kategoriji C moraju zadovoljiti da pristup izgrađenoj infrastrukturi mora biti jednako otvoren svim poduzetnicima pod jednakim komercijalnim uvjetima, a infrastruktura ne smije biti izgrađena za unaprijed poznatog korisnika pitanje je kako će se dokazivati da li je korisnik unaprijed poznat? Zbog čega ne smije biti poznat korisnik ako se dokaže održivost ili ako je to u skladu sa svim relevantnim strateškim dokumentima?	26.1. Sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi projekti ne smiju sadržavati elemente državne potpore te slijedom toga projekti iz kategorije C moraju zadovoljiti sve uvjete navedene za spomenutu kategoriju u točki 3.1.1 Uputa za prijavitelje i Corrigenduma broj 2.
27.	27.1. Prema Uputama za prijavitelje pod točkom 3.3 Prihvatljivost troškova je navedeno: Da bi bili prihvatljivi troškovi moraju zadovoljiti slijedeće uvjete - Prihvatljivi projektni troškovi nisu nastali prije datuma potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Koji se datum računa kao datum nastanka troška te gdje je to definirano?	27.1. Datum nastanka troška veže se za nastajanje obveze dodjele sredstava (najčešće datum izdavanja računa).
28.	28.1. S obzirom da su prijavitelji koji prijavljuju projekt u kategoriji C dužni po primitku obavijesti o odbiru dostaviti SAFU Izvadak iz upisnika znanstvenih organizacija ili Upisnika visokih učilišta zanima nas da li se to odnosi na upisnike RH i/ili drugih država, s obzirom da nije određeno iz koje države su prijavitelji prihvatljivi? Da li je navedena dokumentacija u suprotnosti s uvjetima prihvatljivosti s obzirom da nije određeno iz koje države su prijavitelji prihvatljivi?	28.1. Sukladno Corrigendumu broj 2. ukoliko se radi o prijavitelju/partneru iz druge države bit će potrebno dostaviti važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera.
29.	29.1. S obzirom da se navodi da se prigovor može podnijeti u slučaju povrede prava prijavitelja na pošteno postupanje u svim fazama postupka odlučivanja, molimo da nam pojasnite što je pošteno postupanje te gdje je i kako definirano?	29.1. Ukoliko prijavitelj sumnja na pošteno postupanje, odnosno smatra da je oštećen u bilo kojoj fazi postupka odlučivanja, on može podnijeti prigovor. Pod poštenim postupanjem u svim fazama postupka odlučivanja smatra se pravo prijavitelja na jednak tretman u svim fazama postupka odlučivanja.

30.	<p>30.1. U kriterijima za odabir, u pitanjima 4.1, 4.2 i 4.3 navodi se da će se 0 bodova dodijeliti kad za ni jednu od gore navedenih kategorija ne postoje dokazi ili navedeno nije moguće utvrditi ili se utvrdi da tvrdnje nisu realistične, što znači da tvrdnje nisu realistične, na koji način će se to provjeravati, koji su izvori provjere?</p>	<p>30.1. Sukladno navedenom pod točkom 5.1.3 Uputa za prijavitelje svaku projektnu prijavu koja prođe administrativnu provjeru Odbor za odabir projekata procijenit će slijedeći metodologiju iz Priloga 4. Procjena projektnih prijava.</p>
31.	<p>31.1. Ako je nositelj projekta općina, a partner Regionalna razvojna agencija koja sudjeluje i u sufinanciranju, je li plaća voditelja projekta koji je i zaposlenik Regionalne razvojne agencije, prihvatljiv trošak? Ako je neprihvatljiv trošak plaća voditelja projekta, zaposlenika Regionalne razvojne agencije, a treba se realizirati plaćanje iz projekta, na koji način to postaje prihvatljiv trošak i kakav je status Regionalne razvojne agencije u tom slučaju?</p> <p>31.2. Koje uvjete moraju zadovoljavati suradnici na projektu?</p>	<p>31.1. Sukladno točki 3.3.1 Uputa za prijavitelje troškovi upravljanja projektom, uključujući i troškove osoblja spadaju u prihvatljive troškove ukoliko ispunjavaju uvjete iz točke 3.3. Također, sukladno točki 1.5 Uputa za prijavitelje financijski doprinos prijavitelja i/ili partnera ujedno predstavlja nacionalni javni doprinos kada se prijavitelj i/ili partner(i) financiraju iz nacionalnih, regionalnih i lokalnih proračuna zemlje korisnice (što može uključivati i plaće djelatnika korisničke i partnerske institucije uključenih u provedbu projekta).</p> <p>31.2. Uputama za prijavitelje nisu definirani suradnici na projektu.</p>
32.	<p>32.1. Projekt koji namjeravamo prijaviti sastoji se od 3 odvojena glavna projekta. Kako se svaki od ta tri navedena glavna projekta sastoji od više troškovnika (zemljani, pripremni, elektroradovi ...) što u konačnici čini mnoštvo stavki, molimo Vas da nam kažete da li ćemo sve stavke troškovnika upisati u prijavni obrazac A – budžet (elementi projekta) ili ćemo grupirati stavku npr. zemljani radovi sa ukupnom cijenom. Ukoliko upisujemo zbirno stavku zemljani radovi, javlja nam se problem jer su različite jedinice mjere.</p> <p>32.2. Procjena troškova mora biti detaljno razrađena od strane projektanta ili ne (pod detaljno smatram stavka po stavka) te da li se isti predaje u prijavi ili je dovoljan samo troškovnik bez cijena?</p> <p>32.3. Da li je za potrebe elaboriranja određenih procijenjenih troškova nužno dostaviti i dodatnu dokumentaciju (ponude, predračuni, cjenici...)?</p>	<p>32.1. i 32.2. Dovoljno je unijeti troškove iz rekapitulacije troškovnika. Prilikom popunjavanja dijela obrasca Elementi projekta i proračun potrebno je slijediti Upute za popunjavanje prijavnog obrasca A. Pri tome skrećemo pozornost na točku 5.2 Uputa za prijavitelje sukladno kojoj prilikom provjere prihvatljivosti projektnih prijava, SAFU provjerava i predloženi proračun te može, ukoliko to smatra potrebnim, napraviti ispravke proračuna i/ili ukloniti iz proračuna neprihvatljive troškove.</p> <p>32.2. i 32.3. Kao obrazloženje predviđenog troška nije potrebno dostavljati dokaze, već samo objasniti metodologiju kojom je utvrđen konkretan iznos troška (npr. „prema troškovniku za radove okopa“). Obavezni sadržaj prijavnog paketa sadržan je u točki 7.1 Uputa za prijavitelje.</p>

33.	<p>33.1. Kako se ostvaruju očekivani rezultati provedbe projekta odnosno što točno znače pokazatelji rezultata, molimo da se objasne/interpretiraju pokazatelji rezultata (npr. na koji način se 60 MSP mora proširiti odnosno s čime to dokazuje)?</p>	<p>33.1. Molimo pogledajte grupu odgovora pod brojem 6. u Često postavljanim pitanjima broj 1. na poveznici: http://www.strukturnifondovi.hr/contest/open/shema-dodjele-bespovratnih-sredstava-za-poslovnu-infrastrukturu.</p>
34.	<p>34.1. Je li moguće novo izgrađeni objekt (kategorija projekta D. b) dati u koncesiju po završetku projekta uz uvjet da će budući koncesionar biti izabran u sklopu javnog nadmetanja, te da će naknada koju će grad dobivati od koncesionara biti reinvestirana u druge razvojne projekte i ukalkulirana u očekivane prihode unutar Studije izvedivosti i Analize troškova i koristi?</p> <p>34.2. Pod kojim uvjetima bi jedinica lokalne samouprave mogla za izgrađenu infrastrukturu odabrati operatora infrastrukture. Naime, namjeravamo pripremiti projekt turističke infrastrukture koji bi uključivao i sportsku infrastrukturu na kojoj, sukladno zakonu, sportska natjecanja mogu organizirati samo registrirani sportski klubovi. Stoga nas zanima na koji način se može koncipirati organizacija nad budućim upravljanjem infrastrukturom izgrađenom kroz projekt koji namjeravamo aplicirati.</p> <p>34.3. Može li savez koji je po pravnom obliku zadruga a posluje neprofitno i NVO je, poslovno udruženje članova, biti prijavitelj za točku 1.3/2?</p> <p>34.4. Mogu li poljoprivredne i druge zadruge kao članice biti partneri u projektu? Zadruga su tvrtke koje mogu poslovati kao neprofitne i kao profitne a to nije riješeno HR zakonodavstvom pa me zanima vaše stajalište. Ako mislite da zadruga ne mogu biti partneri smatrate li ih pogodnima za dionike projekta i poligone za primjenu praktične edukacije?</p> <p>34.5. Komunalno poduzeće u 100% vlasništvu grada je koncesionar za upravljanje luke i vezovima u njoj od koncedenta Lučke uprave. Projektna dokumentacija za proširenje luke naručena je od strane</p>	<p>34.1., 34.2., 34.3., 34.4., 34.5., 34.6., 34.7., 34.8., i 34.9. Sukladno točki 7.4 Uputa za prijavitelje u interesu jednakog postupanja prema svim prijaviteljima, MRRFEU i SAFU ne mogu davati svoje mišljenje o prihvatljivosti prijavitelja, partnera, projekta ili određenih aktivnosti. Prihvatljivost prijavitelja prema kriterijima prihvatljivosti navedenim u Uputama za prijavitelje i Prilogu 4. provjerava SAFU u fazi provjere prihvatljivosti.</p> <p>34.3., 34.6. i 34.7. Prihvatljivost prijavitelja je definirana u točki 2.1 Corrigenduma broj 2.</p> <p>34.4. Sukladno navedenom pod točkom 2.2 Uputa za prijavitelje, partner mora ispunjavati sve kriterije prihvatljivosti koji se odnose i na samog prijavitelja.</p> <p>34.5., 34.8. i 34.9. Prihvatljivost projekta definirana je točkom 3.1.1. Uputa za prijavitelje i Corrigenduma broj 2.</p>

<p>Lučke uprave, dok bi komunalno poduzeće bilo prijavitelj i nositelj projekta. Je li takav projekt prihvatljiv?</p> <p>34.6. Zanima me da li su fakulteti i visoka gospodarska učilišta prihvatljivi kao partneri, odnosno da li spadaju pod nacionalne javne ustanove?</p> <p>34.7. Može li prijavitelj projekta za dodjelu bespovratnih sredstava za poslovnu infrastrukturu biti županijska Lučka uprava kao javna ustanova čiji je osnivač jedinica regionalne samouprave?</p> <p>34.8. Kod obnove tradicijskih objekata (čardaka) koji su u privatnome vlasništvu lokalnog stanovništva, a u cilju korištenja tih istih objekata u turističke svrhe, da li samu obnovu i nabavu materijala te određivanje izvođača radova na obnovi za svaki pojedini čardak odabiremo mi kao ustanova - prijavitelj projekta ili može svaki vlasnik čardaka sam odraditi poslove natječaja nabave i odabira izvođača te nama kao ustanovi prijavitelju projekta samo ispostaviti račune i dokumentaciju da su poštivana sva pravila javne nabave. Može li ustanova prijavitelj može sklopiti «Ugovor o upravljanju čardakom» s vlasnicima novoobnovljenih čardaka u trajanju od 5 godina po završetku provedbe projekta, a u cilju ispunjavanja uvjeta da se osigura trajnost financiranih zahvata projekta najmanje 5 godina po završetku projekta kao što je propisano Uredbom Vijeća (EZ-a) br. 1083/2006 od 11. srpnja 2006. o utvrđivanju općih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu i Kohezijskom fondu i o ukidanju Uredbe (EZ-a) br. 1260/1999.</p> <p>34.9. Unutar kategorije A. namjeravamo prijaviti projekt: Razvoj komunalne i prometne infrastrukture II. etapa u poduzetničkoj zoni. Molimo Vas informaciju vezano za točku 3.2. Prihvatljivost projektnih aktivnosti - da li je prihvatljiva aktivnost rekonstrukcija raskrižja ŽC i LC (izvan obuhvata poduzetničke zone) ako čini funkcionalnu i smislenu cjelinu sa projektom izgradnje komunalne i prometne infrastrukture II. etapa u poduzetničkoj zoni?</p>	
---	--

35.	35.1. Mora li cjelokupna površina na kojoj planiramo izgradnju šetnice biti u vlasništvu prijavitelja (Grada) jer se jedan manji dio površine nalazi u pomorskom dobru?	35.1. Prijavitelj mora imati valjanu i važeću građevinsku dozvolu/potvrda glavnog projekta odnosno ukoliko ista nije potrebna kao dokaz je potrebno priložiti izjavu licenciranog inženjera ili odgovarajućeg pravnog tijela.
36.	<p>36.1. Gdje se u Uputama objašnjeno da će prijavitelj biti odbijen ukoliko su parcele u zoni privatne? Ukoliko se tu pozivate na državne potpore, kako tumačite članak 20. stavku 2 Zakona o unaprjeđenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13) koji kaže da se financiranje izgradnje infrastrukture poduzetničkih zona od strane JLPS ne smatra državnim potporom u smislu Zakona o državnim potporama (NN 72/13, 141/13)).</p> <p>36.2. Da li je prihvatljivo ulaganje ako su parcele u zoni već prodane ili potpisani predugovori (jedan od razloga ovog pitanja je što se infrastruktura ne može raditi za poznate poduzetnike).</p>	<p>36.1. i 36.2. Sukladno točki 3.1.1 Uputa za prijavitelje infrastruktura koja će se graditi za projekte iz kategorije mora zadovoljiti sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktura se neće graditi samo za određene poduzetnike, odnosno gradit će se infrastruktura koja služi zajedničkoj svrsi, i kojoj pristup imaju svi poduzetnici u zoni; i - Infrastrukturu će učiniti dostupnom poduzetnicima po tržišnim uvjetima. <p>Također, skrećemo vam pozornost da sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje prihvatljivi projekti ne smiju sadržavati elemente državne potpore</p>
37.	37.1. U slučaju da nastupe okolnosti koje predviđaju proširenje zone obuhvata projekta tj. promjenu projekta, kakva je procedura u odnosu na već započetu?	37.1. Kao što je navedeno u članku 9. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti) ukoliko je korisnik predložio izmjene i dopune Ugovora koje imaju značajan utjecaj na opseg projekta i ciljeve (kao što su sljedeće navedene stavke koje ne sačinjavaju cjeloviti popis – projektne aktivnosti, fizičke osobine i/ili funkcionalne namjene projekta, razdoblje provedbe, rezultate projekta) sastavlja se Dodatak Ugovoru koji moraju potpisati sve strane u Ugovoru. Skrećemo pozornost na točku 9.1. prethodno navedenog priloga sukladno kojoj se Ugovor ne može izmijeniti i/ili dopuniti u svrhu ili s učinkom koji bi doveo u pitanje odluku o financiranju ili postupanje u skladu s načelom jednakog postupanja.
38.	38.1. Imamo li mogućnosti za nepredviđene, vantroškovničke radove koristiti rezervu, ako da, u kojem maksimalnom iznosu? Možemo li vršiti realokaciju / preraspodjelu sredstava između aktivnosti? Čija je odgovornost ukoliko nastanu nepredviđene situacije ili je troškovnik loše procijenjen, od investitora ili projektanta koji je dostavio potvrdu	38.1. Moguća je preraspodjela između glavnih proračunskih elemenata projekta. Ukoliko ona uključuje odstupanje veće od 20% izvorno unesenog (ili eventualno izmjenama i/ili dopunama Ugovora promijenjenog) iznosa glavnih proračunskih elemenata projekta za predmetne prihvatljive troškove sastavlja se Dodatak Ugovoru koji moraju potpisati sve strane u Ugovoru, sukladno

<p>da su svi podatci navedeni u troškovniku točni i precizni?</p> <p>38.2. Unutar dokumentacije za prijavu projekta na natječaj traži se i troškovnik radova na objektu te tehničke specifikacije. S obzirom da se troškovnik radova temelji na glavnom projektu a ne izvedbenom te da postoji mogućnost promjene planiranih količina u troškovniku nakon izrade izvedbenog projekta, postoji li mogućnost:</p> <p>a) izmjene prijavljenog troškovnika nakon odobrenja projekta a prije provedbe javne nabave za radove na objektu? Isto razdoblje bi odgovaralo završetku izrade Izvedbenog projekta.</p> <p>b) izmjene prijavljenog troškovnika nakon provedbe javne nabave i izbora najpovoljnijeg ponuđača radova ukoliko se u fazi radova ustanovi potreba za izmjenama troškovnika? Postoji li mogućnost u toj fazi izmjene Troškovnika te eventualno dijelova Glavnog projekta uz suglasnost Ministarstva/SAFU?</p>	<p>navedenom u članku 9. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti). Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje prijavitelj je odgovoran za podnošenje prijave, potpunost, valjanost i istinitost prijavne dokumentacije i svih pratećih dokumenata, upravljanje i provedbu odobrenih projektnih aktivnosti/projektnih elemenata, svu potrebnu koordinaciju vezanu uz projekt, kao i za upravljanje proračunom projekta. Također, što se prihvatljivosti troškova tiče, skrećemo pozornost na točku 3.3 Uputa za prijavitelje kojom je definirana prihvatljivost troškova.</p> <p>38.2. U fazi prijave projekta nužno je napraviti dobru procjenu troškova projekta koja se temelji na analizi tržišta i dostupnim troškovnicima kako bi se osigurala dostatna sredstva za provedbu projekta i postizanje definiranih rezultata. Ukoliko se tijekom provedbe, zbog objektivnih razloga, pojavi nužnost izmjene/dopune postojećih troškovnika (za provođenje postupka nabave radova) koje nemaju značajan utjecaj na opseg projekta i ciljeve i općenito su u skladu s člankom 9. Priloga 1. Nacrt Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (opći uvjeti), takve se izmjene mogu smatrati opravdanima, odnosno o njima će se odlučivati temeljem obrazloženja korisnika i dostavljanja dokumentacije kojom se potvrđuje nužnost izmjena/dopuna.</p>
--	---

..