

Pitanja i odgovori – prva objava

Naziv nabave:

Izgradnja fotonaponske elektrane OMCO Croatia za potrebe proizvodnog pogona

OMCO Croatia d.o.o.

Evidencijski broj nabave:

01-0030

Hum na Sutli, veljača, 2019.

PITANJA I ODGOVORI – prva objava

PITANJE 1:

Stavka 1. Troškovnika - "Mehaničke karakteristike:

- Dimenzije u mm: 1650x992x40 $\pm$ 2%"

Navedena tolerancija $\pm$ 2% jasno upućuje na to da je moguće nuditi točno određeni model modula određene robne marke.

ODGOVOR 1:

Prigovor se djelomično prihvaća.

Navedena tolerancija postavljena je radi dimenzija krovnih površina na kojima se predviđa montaža fotonaponskih modula, s obzirom da se moduli postavljaju na cijelu raspoloživu krovnu površinu te se, u slučaju modula većih tlocrtnih dimenzija, predviđeni broj modula ne bi mogao smjestiti na krov. Za projekt, visina modula nije bitna te je prihvatljiva visina modula do 45 mm (većina svjetskih proizvođača je u ovim okvirima). Manje tlocrtnih dimenzije modula su dozvoljene.

Sukladno odgovoru, promijenjen je i opis stavke Troškovnika.

PITANJE 2:

Stavka 3.1. Troškovnika - "Ulazne veličine:

Maximalna PV snaga (P_{pv}): 70,0 $\pm$ 2% kW

Maksimalna DC snaga (P_{DC}, MAX): 70,0 $\pm$ 2% kW

Maksimalni DC napon (U_{DC}, MAX): 1000 V

Maksimalna struja (I_{MAX}): 90 $\pm$ 2% A

Prenaponska zaštita: DA

Nadziranje kvara uzemljenja: DA

Zaštita zamjene polova: DA

Izlazne veličine:

Maksimalna AC snaga (P_{AC}, MAX): 50,0 $\pm$ 2% kW

Struja (I_{AC}, NOM): 72,4 $\pm$ 2% A

Radno područje, napon mreže (U_{AC}): 400 V

Stupanj korisnog djelovanja:

Maksimalni stupanj korisnosti: minimalno 98,5%

Europski stupanj korisnosti: minimalno 98,1%

Certifikati:

EN 62109-1:2010, EN 62109-2:2011, EN 61000-6-1:2007, EN 61000-6-2:2005+AC:2005, EN 61000-6-3:2007+A1:2011+AC:2012, EN 61000-3-11:2000, EN 61000-3-12:2011, EN 62109-1:2011-04, EN 62109-2:2012, EN 61000-6-2:2006-03, EN 61000-6-3:2007+A1:2011, EN 61000-3-11:2000, EN 61000-3-12:2011 ili jednakovrijedni

Mrežni standardi:

VDE 0126-14-1, DIN VDE 0126-1-1:2006-02, IEC 61727:2004, IEC 62116:2014, IEEE 1547:2003, IEEE 1547.1:2005, AS 4777.3:2005 ili jednakovrijedni

Jamstvo: minimalno 10 godina"

Navedena vrlo uska tolerancija $\pm 2\%$ na parametre kao što su "Maksimalna PV snaga (Ppv): $70,0 \pm 2\%$ kW" , "Maksimalna DC snaga (PDC, MAX): $70,0 \pm 2\%$ kW" , "Maksimalna struja (IMAX): $90 \pm 2\%$ A", "Maksimalna AC snaga (PAC, MAX): $50,0 \pm 2\%$ kW" , "Struja (IAC,NOM): $72,4 \pm 2\%$ A" jasno upućuje na to da je moguće nuditi točno određeni model modula određene robne marke odnosno nije dopušteno da se nudi uređaj boljih karakteristika.

Predlažemo da spornu definiranu toleranciju maknete iz troškovnika te definirate minimalne odnosno maksimalne vrijednosti pojedinih parametara.

ODGOVOR 2:

Prigovor se djelomično prihvaća.

U troškovnik se dodaje još odredba Maksimalna struja (IAC,NOM): $72,4 \pm 2\%$ A, čime su definirane maksimalne tražene vrijednosti za fotonaponske izmjenjivače na AC strani koje su u skladu sa projektom predviđenim zaštitama - sklopkama, FID-ovim prekidačima i glavnom sklopkom i tehničkim rješenjem fotonaponske elektrane prihvaćenim od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Tehničke karakteristike fotonaponskih izmjenjivača na DC strani se uklanjaju iz troškovnika te su ostavljene na izbor Ponuđaču.

Sukladno odgovoru, promijenjen je i opis stavke Troškovnika.

PITANJE 3:

Iz glavnog projekta 54/17-A i opisa stavke 2. troškovnika Dodatak-1:

"Aluminijska podkonstrukcija za instalaciju fotonaponskih modula na kosom krovu sa pokrovom sendvič panel, zajedno sa svim spojnim materijalom:

Aluminijski profil za prihvata FN modula, 40x40x6000 mm

Nosač aluminijskog profila za spoj profila sa krovnim pokrovom

Krajnja kopča za spajanje FN modula sa aluminijskim profilom - za brzu montažu

Srednja kopča za spajanje FN modula sa aluminijskim profilom - za brzu montažu

Plastični poklopci za aluminijski profil za prihvata FN modula

Prema opisu stavke 2. troškovnika Dodatak-1 moglo bi se zaključiti da se radi o šinama koje se preko trapezne papuče pričvršćuju na sendvič panel, ali u opisu i količinama nedostaju elementi za spajanje profila. S druge strane prema glavnom projektu 54/17-A nacrt 54/17-25 vidljivo je da ne postoje dilatacije na konstrukciji pa bi se dalo zaključiti da se radi o profilu tipa kao NS-TL koji su predviđeni za montažu fotonaponskog modula na trapezni lim za koji nije potrebno raditi dilatacije.

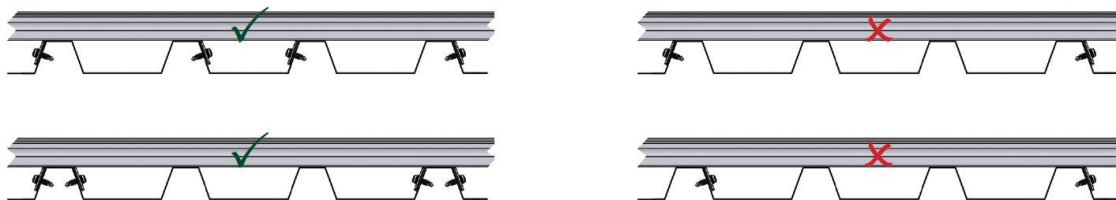
Molimo Vas da objavite skicu konstrukcije za prihvata fotonaponskih modula na krov koja je planirana kako bi se sve navedene dileme razjasnile.

Isto tako iz opisa 40x40x6000 mm nije jasno o kakvom obliku profila se radi. Može li se nuditi jednakovrijedan profil dimenzija 36 x 45 x 6200 mm?

Svi profili ove namjene standardno se proizvode duljine 6200 mm, a ne 6000 mm pa nije jasno zašto se traži profil duljine 6000 mm?

ODGOVOR 3:

Prihvaća se prigovor te se troškovnička stavka mijenja na način da se definira samo minimalna duljina aluminijskog profila za prihvat FN modula od 6000 mm. U nastavku se nalazi skica načina montaže.



PITANJE 4:

Glavnim projektom ni troškovnikom nije navedeno na koji način će se izvesti ograničenje snage elektrane prema elektroenergetskoj mreži pošto je snaga elektrane 1000 kW, a dozvoljena priključna snaga je 490 kW. Pošto se radi o priključku na srednjem naponu (10 kV) kako će se izvesti mjerenje struje i napona na sučelju sa elektroenergetskom mrežom? Postoji mjerno polje na sučelju sa elektroenergetskom mrežom u vlasništvu investitora opremljeno sa strujnim i naponskim transformatorima?

ODGOVOR 4:

Predviđeno je spajanje sustava za nadzor rada elektrane na HEP-ovo brojilo te preuzimanje očitavanja sa brojila i ograničavanje snage u skladu sa trenutnom izlaznom snagom elektrane prema mreži.

PITANJE 5:

U prijedlogu ugovora o izgradnji fotonaponske elektrane OMCO Croatia za potrebe proizvodnog pogona Članak 17. stoji:

"Izvođač jamči Naručitelju referentnu godišnju proizvodnju integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog ugovora u iznosu 1.247.965 kWh. Trajanje jamstva referentne godišnje proizvodnje integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog ugovora iznosi ____ godina (unijeti broj godina iz ponude, kriterij „Jamstveni rok (J)“, računajući od dana primopredaje elektrane.

Izvođač se obvezuje nadoknaditi Naručitelju izgubljeni prihod razlike od planiranog prihoda u odnosu na referentnu godinu ukoliko je razlika proizvodnje integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog Ugovora, u normalnom radu i bez kvarova, veća od 10% (deset posto) u odnosu na referentnu proizvodnju od 1.247.965 kWh. "

U izračunu proizvodnje iz Članka 17. Ugovora nije uzeta u obzir činjenica da je moguća smanjena proizvodnja elektrane uslijed ograničenja snage elektrane uzrokovano smanjenjem potrošnje Naručitelja. Naime glavnim projektom predviđeno je ograničenje snage elektrane te limitiranje priključene snage elektrane na 490 kW u odnosu na instaliranu snagu elektrane od 1000 kW, dakle moguće je ograničavanje snage elektrane od 51% nazivnog kapaciteta i to u normalnom pogonu elektrane.

Navedeno limitiranje dovodi do smanjenja proizvodnje elektrane, a da to nije krivnja Izvođača već odgovornost Naručitelja.

Kako Izvođač može jamčiti za proizvodnost elektrane kad proizvodnja elektrane može biti limitirana potrošnjom kupca?

Ukoliko Naručitelj redovno ne čisti module na njima će se nakupljati nečistoća koja može bitno umanjiti proizvodnju elektrane, a trošak umanjene proizvodnje stavlja se na teret Izvođaču koji na to ne može direktno utjecati jedino ako sam ne održava elektranu odnosno čisti fotonaponske module.

Isto tako česti slučaj je pojava požara u razvodnim ormarima elektrane uslijed ne održavanja razvodnog ormara i pritezanja kontakata. Nastanak požara dovodi do isključenja elektrane odnosno do

smanjenja godišnje proizvodnje, a da to nije krivnja Izvođača koji je prema ugovoru dužan snositi troškove umanjene proizvodnje elektrane.

Kako Izvođač može jamčiti za nešto na što ne može utjecati?

Ugovorom nije definirano što sve podrazumijeva održavanje elektrane i čije je održavanje odgovornost, Naručitelja ili Izvođač. Molimo da to pojasnite.

Znači li to da Izvođač u svojoj ponudi mora uračunati i troškove održavanja elektrane u trajanju jamstvenog roka, kao što su npr. pranje modula kako bi mogao garantirati traženu proizvodnju elektrane?

ODGOVOR 5:

Naručitelj ne uvjetuje Izvođaču održavanje fotonaponske elektrane te ne ulazi u način (radovi, oprema, tehnologija, metode i slično) kako će Izvođač osigurati jamčenu proizvodnju za ponuđeni broj godina, nego traži od Izvođača jamčenje za proizvodnju iz isporučene fotonaponske elektrane bez dodatnih obveza i aktivnosti od strane Naručitelja za ponuđeni broj godina. Održavanje bi podrazumijevalo periodičke preglede i servise fotonaponske elektrane, što nije predmet nabave. Naručitelj ostavlja Izvođaču na izbor na koji način će osiguravati garantiranu proizvodnju.

Sukladno odgovoru, nadopunjeni su Članci 14., 15., 16. i 17. u prijedlogu Ugovora u kojem su detaljnije definirane obveze Naručitelja i Izvođača po pitanju jamstvenog roka.

PITANJE 6:

Za koje stavke troškovnika je dozvoljeno nuđenje jednakovrijednog proizvoda?

ODGOVOR 6:

Za sve stavke troškovnika dozvoljeno je nuđenje jednakovrijednog proizvoda.

PITANJE 7:

Je li dovoljno da jednakovrijedan proizvod zadovoljava tehničke specifikacije koje su navedene u troškovniku kako bi se smatrao jednakovrijednim?

ODGOVOR 7:

Proizvod se smatra jednakovrijednim ako zadovoljava sve tehničke specifikacije i certifikate definirane u troškovniku i ostalim dokumentima natječajne dokumentacije.

PITANJE 8:

Je li Naručitelj odabrao i sklopio ugovor s nadzornim inženjerom za predmet nabave?

ODGOVOR 8:

Naručitelj smatra da nije potrebno odgovoriti na ovo pitanje jer to nije predmet nabave. U svakom slučaju, naručitelj će prije početka izvođenja radova osigurati nadzornog inženjera.

PITANJE 9:

Je li dovoljno da jedan od članova zajednice ponuditelja potpiše i pečatom ovjeri Izjavu o istovjetnosti troškovnika (Prilog 3)?

ODGOVOR 9:

U slučaju zajednice ponuditelja svaki član zajednice ponuditelja mora potpisati i ovjeriti pečatom Izjavu o istovjetnosti troškovnika.

PITANJE 10:

Je li dovoljno da jedan od članova zajednice ponuditelja potpiše i pečatom ovjeri Izjavu o broju godina jamstvenog roka (Prilog 5)?

ODGOVOR 10:

U slučaju zajednice ponuditelja svaki član zajednice ponuditelja mora potpisati i ovjeriti pečatom Izjavu o broju godina jamstvenog roka .

PITANJE 11:

Je li dovoljno da jedan od članova zajednice ponuditelja potpiše i pečatom ovjeri Izjavu o prihvatanju prijedloga Ugovora (Prilog 7)?

ODGOVOR 11:

U slučaju zajednice ponuditelja svaki član zajednice ponuditelja mora potpisati i ovjeriti pečatom Izjavu o prihvatanju prijedloga Ugovora.

PITANJE 12:

Je li dovoljno da jedan od članova zajednice ponuditelja preda okvirni terminski plan izvođenja radova?

ODGOVOR 12:

U slučaju zajednice ponuditelja predaje se jedan (zajednički) terminski plan koji obuhvaća izvođenje svih radova koji su predmet nabave.

U slučaju zajednice ponuditelja svaki član zajednice ponuditelja mora potpisati i ovjeriti pečatom Okvirni terminski plan izvođenja radova.

PITANJE 13:

Može li ponuditelj dostaviti neovjerene preslike potvrda o uredno izvršenim radovima?

ODGOVOR 13:

Sukladno točki 5.2.1 Dokumentacije za nadmetanje propisano je kako potvrda druge ugovorne strane o uredno izvršenim radovima sadrži sljedeće:

- Izjavu o tome da su svi radovi po Ugovoru uredno izvršeni

- Izjavu druge ugovorne strane o statusu kupca s vlastitom proizvodnjom sa navedenom snagom elektrane

- Potpis i pečat druge ugovorne strane

Slijedom navedenog, dostavljene potvrde o uredno izvršenim radovima moraju biti ovjerene tj. prihvatljiva je kopija/sken ovjerene potvrde.

PITANJE 14:

Može li ponuditelj dostaviti neovjerenu presliku potvrde o upisu u imenik Komore za minimalno voditelja građenja struke?

ODGOVOR 14:

Dostavlja se neovjerena preslika potvrde o upisu u imenik Komore za voditelja građenja struke.

PITANJE 15:

Može li ponuditelj dostaviti neovjerenu presliku izvotka iz sudskog registra?

ODGOVOR 15:

Može.

PITANJE 16:

Da li je certifikate potrebno prevoditi na hrvatski jezik?

ODGOVOR 16:

Certifikate je potrebno prevesti na hrvatski jezik, ali ne treba nužno biti prevedeno od strane sudskog tumača.

U dokumentaciji za nadmetanje propisano je:

- Dijelovi ponude koji se odnose na dokaze jednakovrijednosti (katalozi, brošure, tehnički listovi i sl.) mogu biti na stranom jeziku, no uz ponudu se mora dostaviti prijevod na hrvatski jezik (nije potreban prijevod ovlaštenog sudskog tumača za hrvatski jezik). Dokaz može biti neovjerena preslika, ovjerena preslika ili izvornik.

- Ponuda se zajedno s pripadajućom dokumentacijom izrađuje na hrvatskom jeziku (iznimno je moguće navesti pojmove, nazive projekata ili publikacija i sl. na stranom jeziku te koristiti međunarodno priznat izričaj, odnosno tzv. internacionalizme, tuđe riječi i prilagođenice)

PITANJE 17:

Uvjet Naručitelja:

„5.3.1 Ostvareni ukupni prihod

Ponuditelj mora dokazati da je ostvario ukupni prihod minimalno u iznosu dvostruke vrijednosti procijenjene vrijednosti nabave, za svaku od tri posljednje dostupne financijske godine (2015., 2016., 2017. ili 2016., 2017., 2018., ovisno o dostupnim financijskim izvješćima).

Napomena:

U slučaju Zajednice ponuditelja, financijska sposobnost iz ove točke (5.3) dokazuje se financijskom sposobnošću nositelja Zajednice ili oslanjanjem na financijsku sposobnost nekog drugog člana Zajednice ponuditelja, uz uvjet da svaki od članova Zajednice ima pozitivnu EBITDA-u u posljednje tri godine (2015., 2016., 2017. ili 2016., 2017., 2018., ovisno o dostupnim financijskim izvješćima).“

Uvjet da svaki od članova Zajednice ima pozitivnu EBITDA-u u posljednje 3 godine značajno nadilazi predmet ugovora, a posebno imajući u vidu gore naveden obvezan kriterij kako Ponuditelj mora imati ostvarene ukupne prihode u iznosu dvostruke vrijednosti procijenjene vrijednosti nabave za svaku od posljednje 3 financijske godine,

Uvođenjem dodatne odredbe o obveznoj pozitivnoj EBITDA koja obvezuje svakog člana zajednice ponuditelja direktno se krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, i to načelo tržišnog natjecanja u smislu smislu članaka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.).

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Naručitelju se preporučuje isključivanje uvjeta da svaki od članova Zajednice ima pozitivnu EBITDA-u u posljednje tri godine (2015., 2016., 2017. ili 2016., 2017., 2018., ovisno o dostupnim financijskim izvješćima) kako bi se omogućilo da članovi zajednice ponuditelja svoju sposobnost mogu dokazati oslanjanjem na drugog člana ili nositelja zajednice ponuditelja koji takav poseban uvjet zadovoljava.

ODGOVOR 17:

U Zakonu o javnoj nabavi NN 120/16 stoji:

Ekonomska i financijska sposobnost

Članak 258.

(1) Javni naručitelj može odrediti uvjete ekonomske i financijske sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekti imaju ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt:

1. ima određeni minimalni godišnji promet, uključujući određeni minimalni promet u području koje je obuhvaćeno predmetom nabave

2. dostavi informacije o svojim godišnjim financijskim izvješćima koje pokazuju omjer npr. između imovine i obveza

3. posjeduje odgovarajuću razinu osiguranja od rizika odgovornosti iz djelatnosti.

(2) Minimalni godišnji promet iz stavka 1. točke 1. ovoga članka ne smije prelaziti dvostruku vrijednost procijenjene vrijednosti nabave, osim u opravdanim slučajevima poput onih vezanih uz posebne rizike koji su povezani s prirodom radova, usluga ili robe, koje javni naručitelj mora obrazložiti u dokumentaciji o nabavi i u izvješću o postupku javne nabave.

Sukladno tome, Naručitelj je propisao jasne i transparentne minimalne uvjete za dokazivanje ekonomske i financijske sposobnosti usklađeno s navedenim Zakonom. Također, sve je dodatno objašnjeno u Dokumentaciji za nadmetanje.

Slijedom navedenog, prijedlog se ne prihvća.

PITANJE 18:

Uvjet Naručiitelja:

„7.2 Kriterij jamstveni rok (J)

Ponuditelj će dati bankarsku garanciju za period pružanja jamstva na sustav u iznosu od 10% ugovorene cijene nabave bez PDV-a u trajanju ponuđenog roka jamstva, sukladno Članku 11. prijedloga Ugovora (Prilog 4). Gornja granica ponuđenih godina Jamstvenog roka (Jmax) opisane u ovom kriteriju može biti 15 (petnaest).“

Uvjet obvezne dostave bankarske garancije bez omogućavanja dostave alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice ponuđača, značajno se nadilazi predmet ugovora te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.) Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Naručiitelju se preporučuje micanje sporne odredbe ili omogućavanje alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice.

ODGOVOR 18:

Naručiitelj ima pravo sam propisati oblike osiguranja uspješne realizacije projekta. Kako se radi o velikom i za Naručiitelja obavezujućem projektu u smislu financijskih i energetskih rezultata projekta, Naručiitelj propisuje da navedeno osiguranje mora biti bankarsko jamstvo. Naručiitelj smatra da zadužnica nije dovoljno siguran niti prikladan instrument osiguranja za ovakav predmet nabave, pogotovo jer se na predmetni natječaj mogu javiti subjekti iz cijeloga svijeta. Naručiitelj smatra da je bankovna garancija dovoljno jak instrument osiguranja, jer ne ovisi o trenutnom i budućem poslovanju Izvođača pošto banka preuzima rizik. Navedeni instrument osiguranja je normalna i opće prihvaćena praksa u Europi i svijetu. Također, Naručiitelj smatra da bi nabavka sustava ove vrijednosti, kompleksnosti i očekivanog životnog vijeka bez zatraženog bankarskog jamstva Ponuditelja bio neodgovoran potez Naručiitelja prema svojim dioničarima, investitorima, zaposlenicima, Republici Hrvatskoj i Europskoj Uniji.

PITANJE 19:

Uvjet Naručiitelja:

„10.2 Bankarska garancija za uredno izvršenje radova

Za uredno izvršenje radova odabrani Izvođač je dužan, u roku od 10 (deset) dana od dana sklapanja Ugovora o nabavi dostaviti bankarsku garanciju za uredno izvršenje radova, na iznos od 10% (deset posto) ugovorene vrijednosti radova bez PDV-a, s rokom važenja 12 (dvanaest) mjeseci od dana potpisa ugovora i klauzulom „plativo na prvi poziv“, odnosno, „bez prava prigovora“. Bankarska garancija mora biti bezuvjetna i glasiti na Naručiitelja.“

Uvjet obvezne dostave bankarske garancije kao garancije za uredno izvršenje posla bez omogućavanja dostave alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice ponuđača, značajno se nadilazi predmet ugovora te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.)

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Naručitelju se preporučuje micanje sporne odredbe ili omogućavanje alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice.

ODGOVOR 19:

Naručitelj ima pravo sam propisati oblike osiguranja uspješne realizacije projekta. Kako se radi o velikom i za Naručitelja obavezujućem projektu u smislu financijskih i energetske rezultata projekta, Naručitelj propisuje da navedeno osiguranje mora biti bankarsko jamstvo. Naručitelj smatra da zadužnica nije dovoljno siguran niti prikladan instrument osiguranja za ovakav predmet nabave, pogotovo jer se na predmetni natječaj mogu javiti subjekti iz cijeloga svijeta. Naručitelj smatra da je bankovna garancija dovoljno jak instrument osiguranja, jer ne ovisi o trenutnom i budućem poslovanju Izvođača pošto banka preuzima rizik. Navedeni instrument osiguranja je normalna i opće prihvaćena praksa u Europi i svijetu. Također, Naručitelj smatra da bi nabavka sustava ove vrijednosti, kompleksnosti i očekivanog životnog vijeka bez zatraženog bankarskog jamstva Ponuditelja bio neodgovoran potez Naručitelja prema svojim dioničarima, investitorima, zaposlenicima, Republici Hrvatskoj i Europskoj Uniji.

PITANJE 20:

Uvjet Naručitelja:

„10.3 Bankarska garancija za jamstveni rok

Izvođač je dužan u roku od 10 (deset) dana od dana potpisa Zapisnika o primopredaji radova Naručitelju predati jamstvo u obliku bankarske garancije plativo na prvi poziv i bez ograničenja prijenosa prava primitka plaćanja po garanciji ili drugih ograničenja (osim važenja i iznosa prema ovom Ugovoru) ili troškova za Naručitelja prilikom pozivanja, za jamstveni rok.

Izvođač je obavezan u jamstvenom roku bez prava na posebnu naknadu izvršiti otklanjanje svih nedostataka na sustavu koji je predmet nabave.“

Uvjet obvezne dostave bankarske garancije kao garancije za jamstveni rok bez omogućavanja dostave alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice ponuđača, značajno se nadilazi predmet ugovora te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.)

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Naručitelju se preporučuje micanje sporne odredbe ili omogućavanje alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice, a posebno iz razloga što je jamstveni rok jedan od elemenata temeljem kojih se boduju primljene ponude te isti može trajati 15 godina!

ODGOVOR 20:

Naručitelj ima pravo sam propisati oblike osiguranja uspješne realizacije projekta. Kako se radi o velikom i za Naručitelja obavezujućem projektu u smislu financijskih i energetske rezultata projekta, Naručitelj propisuje da navedeno osiguranje mora biti bankarsko jamstvo. Naručitelj smatra da zadužnica nije dovoljno siguran niti prikladan instrument osiguranja za ovakav predmet nabave, pogotovo jer se na predmetni natječaj mogu javiti subjekti iz cijeloga svijeta. Naručitelj smatra da je bankovna garancija dovoljno jak instrument osiguranja, jer ne ovisi o trenutnom i budućem poslovanju Izvođača pošto banka preuzima rizik. Navedeni instrument osiguranja je normalna i opće prihvaćena praksa u Europi i svijetu. Također, Naručitelj smatra da bi nabavka sustava ove vrijednosti, kompleksnosti i očekivanog životnog vijeka bez zatraženog bankarskog jamstva Ponuditelja bio neodgovoran potez Naručitelja prema svojim dioničarima, investitorima, zaposlenicima, Republici Hrvatskoj i Europskoj Uniji.

PITANJE 21:

Uvjet Naručitelja:

„4, Prijedlog ugovora

BANKARSKA GARANCIJA ZA JAMSTVENI ROK SUSTAVA

Članak 11.

Izvođač daje bankarsku garanciju na kompletni sustav (radove i opremu) fotonaponske elektrane, što uključuje svu opremu i radove potrebne za ispravan rad fotonaponske elektrane i funkcionalnosti sustava na način da isti isporučuje traženi rezultat sukladno članku 17. prijedloga Ugovora u trajanju od _____ godina.

Ako je na pojedini dio fotonaponske elektrane isteklo ponuđeno tvorničko jamstvo definirano troškovnikom, trošak nabavke novog dijela pokriven je ovim jamstvom u ponuđenom periodu jamstvenog roka.“

Prilog 4., Prijedlog ugovora, obvezuje ponuditelja da o svom trošku i riziku produžuje jamstvo na sve proizvode koje je ugradio (fotonaponski paneli, inverteri, itd.) u slučaju da jamstvo na sustav produžuje duže od jamstvenih rokova na proizvode. Predmetnim se zahtjevom značajno nadilazi sve profesionalne uzance i poslovnu praksu u Europi i Svijetu. Ponuditelj može i mora odgovarati isključivo za funkcioniranje cijelog sustava unutar ponuđenog jamstvenog roka te o svom trošku uklanjati nedostatke koje elektrana ima. Međutim, ta odgovornost ne uključuje kupnju opreme koja se pokvari izvan jamstvenog roka proizvođača. U tome slučaju odabrani ponuditelj o svom trošku dijagnosticira i ugradi neispravnu opremu, ali naručitelj istu nabavlja i kupuje o svom trošku.

Dodatno, uvjet obvezne dostave bankarske garancije kao garancije za jamstveni rok sustava omogućavanja dostave alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice ponuđača, značajno se nadilazi predmet ugovora te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članaka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.)

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Naručitelju se preporučuje micanje sporne odredbe kojom bi dobavljač morao jamčiti za ugrađenu opremu izvan jamstvenog roka proizvođača opreme kako bi jamstveni rok sustava uključivao isključivo jamstvo na sustav, a ne i jamstvo na opremu izvan jamstvenog roka proizvođača opreme. Dodatno, naručitelju se preporučuje i omogućavanje alternativnog instrumenta u vidu od javnog bilježnika ovjerene zadužnice.

ODGOVOR 21:

Naručitelj ima pravo sam propisati oblike osiguranja uspješne realizacije projekta. Kako se radi o velikom i za Naručiitelja obavezujućem projektu u smislu financijskih i energetske rezultata projekta, Naručiitelj propisuje da navedeno osiguranje mora biti bankarsko jamstvo. Naručiitelj smatra da zadužnica nije dovoljno siguran niti prikladan instrument osiguranja za ovakav predmet nabave, pogotovo jer se na predmetni natječaj mogu javiti subjekti iz cijeloga svijeta. Naručiitelj smatra da je bankovna garancija dovoljno jak instrument osiguranja, jer ne ovisi o trenutnom i budućem poslovanju Izvođača pošto banka preuzima rizik. Navedeni instrument osiguranja je normalna i opće prihvaćena praksa u Europi i svijetu. Također, Naručiitelj smatra da bi nabavka sustava ove vrijednosti, kompleksnosti i očekivanog životnog vijeka bez zatraženog bankarskog jamstva Ponuditelja bio neodgovoran potez Naručiitelja prema svojim dioničarima, investitorima, zaposlenicima, Republici Hrvatskoj i Europskoj Uniji.

Institut ekonomski najpovoljnije ponude kao takav daje mogućnost i pravo Naručiitelju da kroz definirani instrument bodovanja osigura dobivanje „dugoročno najbolje vrijednosti za uloženi novac“. Raspisom bodova navedenim u dokumentaciji za nadmetanje Naručiitelj smatra da će postići navedeni cilj.

Naručiitelj, s iskustvom na međunarodnom globalnom svjetskom tržištu, se ne slaže sa iznesenim komentarom uz napomenu da je propisanom dokumentacijom na nadmetanje svakom potencijalnom ponuditelju omogućen izbor koliko dugi vremenski period jamstvenoga roka će ponuditi.

PITANJE 22:

Uvjet Naručiitelja:

„4, Prijedlog ugovora

Članak 14.

Izvođač je u jamstvenom roku obavezan započeti s otklanjanjem svih utvrđenih nedostataka u roku do 1 (jednog) kalendarskog dana po obavijesti/pozivu Naručiitelja.

Ukoliko se nedostatak, zbog kojeg je proizvodni kapacitet elektrane smanjen, ne otkloni u roku 30 (trideset) kalendarskih dana, Izvođač je obavezan nadoknaditi Naručiitelju troškove povećanog otkupa električne energije za razdoblje kad je elektrana bila izvan funkcije ili ograničenog kapaciteta.

Količina električne energije koju je Naručiitelj zbog nedostataka elektrane morao dokupiti izračunati će se po formuli $E = D \cdot E_{pd} \cdot (1 - E_p / E_u)$ (kWh) gdje je:

D= broj dana kada je elektrana bila van funkcije

E_{pd} = prosječna dnevna proizvodnja elektrane od početka rada do pojave nedostatka (kWh)

E_p = Proizvodni kapacitet elektrane (%)

E_u = Ukupni kapacitet elektrane (%)“

Predmetni članak Priloga 4, Prijedlog ugovora, značajno nadilazi predmet ugovora, poslovne uzance i praksu prilikom gradnje sunčanih elektrana te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.)

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Uz to, riječ je o riziku od kojeg se vlasnici sunčanih elektrana standardno osiguravaju ugovaranjem police osiguranja s osiguravajućom kućom kao dio redovitog godišnjeg osiguranja sunčane elektrane. Ovakva nametnuta klauzula značila bi i dvostruko osiguranje štete što u osiguranju nije dozvoljeno.

ODGOVOR 22:

Naručitelj smatra da navedeni Članak prijedloga Ugovora ne nadilazi predmet nabave nego je u potpunosti u skladu s predmetom nabave.

Vezano za policu osiguranja, nadopunjeni su Članci 14., 15., 16. i 17. u prijedlogu Ugovora u kojem su detaljnije definirane obveze Naručitelja i Izvođača po predmetnom pitanju.

PITANJE 23:

Uvjet Naručitelja:

„Prilog 4, Prijedlog ugovora

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 17.

Izvođač jamči Naručitelju referentnu godišnju proizvodnju integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog ugovora u iznosu 1.247.965 kWh. Trajanje jamstva referentne godišnje proizvodnje integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog ugovora iznosi ____ godina (unijeti broj godina iz ponude, kriterij „Jamstveni rok (J)“, računajući od dana primopredaje elektrane.

Izvođač se obvezuje nadoknaditi Naručitelju izgubljeni prihod razlike od planiranog prihoda u odnosu na referentnu godinu ukoliko je razlika proizvodnje integrirane fotonaponske elektrane iz Članka 1. ovog Ugovora, u normalnom radu i bez kvarova, veća od 10% (deset posto) u odnosu na referentnu proizvodnju od 1.247.965 kWh.“

Predmetni članak nije prihvatljiv jer značajno nadilazi predmet ugovora, poslovne uzance i praksu prilikom gradnje sunčanih elektrana te se direktno krši Dodatak 2., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi, načelo tržišnog natjecanja u smislu članaka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pročišćene inačice Ugovora o Europskoj uniji i Ugovora o funkcioniranju Europske unije SL C 83, 30.3.2010.)

Kršenje predmetne odredbe kažnjivo je sukladno točki 9., Dodatka 1.5., Pravila o financijskim korekcijama, koja propisuje zabranu postavljanja uvjeta i zahtjeva koje moraju ispunjavati potencijalni ponuditelji, a koji nisu povezani s predmetom ugovora i nisu razmjerni predmetu ugovora te kada se može se dokazati da minimalna razina sposobnosti za određeni ugovor nije povezana s predmetom ugovora niti su razmjerne predmetu ugovora pri čemu se ne osigurava jednak pristup ponuditeljima ili to ima učinak stvaranja neopravdanih prepreka otvaranju nabave za tržišno natjecanje.

Prilogom 4, Prijedlogom ugovora, nije definirano što sve podrazumijeva održavanje elektrane i čija je to odgovornost. Nadalje, dispozicija elektrane u glavnom projektu, stranica 55., ne prikazuje potrebne razmake za održavanje i čišćenje elektrane te nisu vidljive termičke dilatacije između panela.

Predmetna dispozicija ne prikazuje niti potreban odmah fotonaponskih panela od ruba krova. Sve to utječe na mogućnost redovitog održavanja, buduće funkcioniranja i proizvodnost sunčane elektrane, a izvan je utjecaja ponuditelja dok je sva odgovornost svedena na ponuditelja koji je dužan jamčiti za proizvodnost elektrane i nadoknađivati eventualnu štetu u slučaju proizvodnje koja je 10% manja od projektirane.

Dodatno, u glavnom projektu na 15 stranici stoji:

„Snaga fotonaponske elektrane je 1000,0 kW na AC strani, odnosno 1223,1 kW na DC strani.

Izlazna snaga fotonaponske elektrane prema mreži softverski je ograničena na 490,0 kW.“

Ukoliko bi sunčana elektrana instalirana snage 1.223,10 kW na DC strani proizvodila projektiranih 1.247.965 kWh, tada bi takva sunčana elektrana imala specifičnu proizvodnost od 1.020.33 kWh/kWp godišnje.

Smatramo kako je projektirana vrijednost sunčane elektrane na lokaciji teoretski realna, ali je iznimno upitna stvarna godišnja proizvodnja sunčane elektrane koja će biti realizirana u praksi.

Naime, sunčana elektrana ne posjeduje prethodnu elektroenergetsku suglasnost izdanu od HEP ODS d.o.o. na 1.000,00 kW koliko iznosi AC snaga elektrane već je ista softverski limitirana na samo 490,00 kW što je sukladno izdanoj prethodnoj elektroenergetskoj suglasnosti. Aktivna limitacija snage elektrane s 1.000,00kW na AC strani na, od HEP ODS d.o.o. maksimalno dozvoljenih 490,00kW, znači da sunčana elektrana može realizirati svoju projektiranu proizvodnju jedino u slučaju kada je angažirana snaga naručitelja na lokaciji veća ili jednaka 510,00kW. To konkretno znači da naručitelj mora imati angažiranu snagu (snagu koju on kao potrošač aktivno koristi svojim redovnim poslovanjem) na lokaciji veću ili jednaku 510,00kW svih 365 dana u godini uključujući sve vikende, praznike i blagdane.

U svakom drugom slučaju (redoviti i izvanredni remont postrojenja naručitelja, neradni dani, blagdani, godišnji odmori, smanjenje opsega poslovanja odnosno smanjenje angažirane snage naručitelja u svojstvu potrošača lokaciji naručitelja iz bilo kojeg razloga) sunčana elektrana neće raditi svojim punim kapacitetom radi aktivne limitacije snage te će uslijed toga ukupna godišnja proizvodnja elektrane biti manja od projektirane. To su sve slučajevi za koje nije odgovoran ponuđač, a temeljem predmetne odredbe prijedloga ugovora dužan je nadoknaditi gubitak radi smanjenog rada sunčane elektrane.

Prema gore navedenom, obveza iz članka 17., Prijedlog ugovora, u direktnoj je koliziji s glavnim projektom i stavlja ponuditelja u situaciju da mora jamčiti za proizvodnju sunčane elektrane te nadoknaditi financijski gubitak u slučaju da je proizvodnja 10% manja od projektirane, a sam ponuditelj nema nikakav utjecaj niti odgovornost na razloge koji do takvog slučaja mogu dovesti.

Naručitelju se preporučuje izbacivanje kompletnog članka 17., Priloga 4., Prijedloga ugovora.

ODGOVOR 23:

Naručitelj smatra da navedeni Članak prijedloga Ugovora ne nadilazi predmet nabave nego je u potpunosti u skladu s predmetom nabave.

U svrhu izbjegavanja navedenih teoretskih scenarija u komentaru potencijalnog ponuditelja te dodatnog pojašnjenja, nadopunjeni su Članci 14., 15., 16. i 17. u prijedlogu Ugovora u kojem su detaljnije definirane obveze Naručitelja i Izvođača po predmetnom pitanju.

PITANJE 24:

U troškovniku je predviđeno 18.000m šina što znači da je ugradnja fotonaponskih panela predviđena na način da isti budu montirani na šine po dužim stranicama panela što predstavlja tzv. „landscape“ orijentaciju fotonaponskih panela. Riječ je o sasvim netipičnom načinu montaže kod kojeg postoji značajno viši trošak nabavke podkonstrukcije nego kod tipskih montaža na istovjetnim krovovima. Ekonomičnije rješenje predstavlja tzv. „portrait“ orijentacija kod koje se panel montira na šinu svojom kraćom stranom. To je ujedno i industrijski standard.

Molimo provjeru načina montaže kako bi predmet nabave bio jasno i jednoznačno definiran.

ODGOVOR 24:

Predmet nabave nije projektiranje nego nabava već isprojektiranog sustava.

Naručitelj je upoznat sa načinom postavljanja panela. Naručitelj je „landscape“ orijentacijom postavljanja, zbog dimenzija raspoložive krovne površine i situacije na krovu, osigurao veću DC snagu elektrane. Drugim riječima, više panela stane na raspoloživu krovnu površinu kada se slažu sa „landscape“ orijentacijom.

Ovakvim dizajnom sustava postižu se bolji financijski i energetski pokazatelji projekta te će odabrani Izvođač morati, sukladno projektu, na taj način ugraditi fotonaponske module.

PITANJE 25:

Dispozicija sunčane elektrane ne predviđa potrebne razmake za održavanje i čišćenje fotonaponskih panela, a ne postoje niti termičke dilatacije između fotonaponskih panela.

Molimo potvrdu dispozicije i dostavu detaljnog pregled dispozicije u dwg formatu.

ODGOVOR 25:

U glavnom projektu nisu predviđeni razmaci te će isti biti definirani u Izvedbenom projektu fotonaponske elektrane, u koordinaciji sa odabranim Izvođačem radova. Raspoloživa krovna površina dovoljna je za sve potrebne razmake i požarne putove na krovu te smještaj svih predviđenih solarnih panela definiranih u članku 2., 3., 4. i 5. Prijedloga ugovora kao i osiguravanje referentne proizvodnje predviđene fotonaponske elektrane.

PITANJE 26:

Glavni priključni kabel elektrane jest značajno poddimenzioniran jer se radi o polaganju u zemlju te isti ne zadovoljava normu HD 384.5.523 S2.

Molimo detaljno pojašnjenje i dokaz usklađenosti glavnog priključnog kabla s pozitivnim zakonskim propisima.

ODGOVOR 26:

Odabrani kabel je energetska distribucijski kabel za statičnu upotrebu na otvorenom (sa zaštitom od direktnog ultraljubičastog zračenja), pod zemljom, u vodi, unutar objekata, u kabelskim kanalima, u betonu, u uvjetima gdje se ne očekuju teža mehanička opterećenja, pogotovo vlačna istezanja.

Upotrebljava se u industrijskim pogonima, gradskim mrežama i drugim električnim postrojenjima.

Odabrani kabel zadovoljava norme za kabelske instalacije:

RN HD 603 S1

DIN VDE 0276 dio 603

IEC 60502-1

te je u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima RH.

PITANJE 27:

Glavnim projektom je predviđena glavna sklopka elektrana umjesto glavnog prekidača elektrane. Molimo detaljno pojašnjenje opisane opreme i potvrdu ispravnosti projektne dokumentacije.

ODGOVOR 27:

Glavnim projektom definiran je glavni prekidač elektrane (str. 52 glavnog projekta – kompaktni prekidač snage), sukladno izdanoj prethodnoj elektroenergetskoj suglasnosti. Odabrani Izvođač radova u obvezi je izraditi Elaborat podešenja zaštite u kojem će morati definirati podešenja zaštite glavnog prekidača elektrane.

PITANJE 28:

Na blok shemi sunčane elektrane prikazani 4.-žilni kabeli za priključak invertera, ali u troškovniku su upisani 5.-žilni kabeli.

Molimo detaljno pojašnjenje i usklađivanje projektne dokumentacije.

ODGOVOR 28:

U blok shemi se dogodila pogreška. Ispravni 5-žilni kabeli prikazani su u jednopolnim shemama, svim proračunima u glavnom projektu te u troškovniku. Potencijalni ponuditelji moraju ponuditi 5-žilni kabel.

PITANJE 29:

Projektom je predviđena dobava i ugradnja 20 pametnih brojila.

Molimo detaljno pojašnjenje potrebe za isporukom navedene opreme s obzirom da nije riječ o standardnoj opremi niti se sunčane elektrane projektiraju niti ne izvode na način da se ugrađuju toliko velik broj pametnih brojila.

ODGOVOR 29:

Predmet nabave nije projektiranje nego nabava već isprojektiranog sustava u kojem je navedena potreba za 20 pametnih brojila.

Naručitelj je potpisom ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za ovaj projekt, preuzeo niz obaveza od kojih je jedna i izvještavanja o ispunjavanju energetske ciljeve projekta. Kako bi Naručitelj bio u mogućnosti izvršiti svoju obavezu potrebno je dobiti i ugraditi 20 pametnih brojila koje će mjeriti potrošnju proizvodnih linija koje zajedno čine energetske definirane projektu cjelinu.

PITANJE 30:

Projektom je predviđena aktivna limitacija snage i to na razini 510,00kW (limitacija s 1.000,00 kW na AC strani na samo 490,00kW predaje u mrežu).

S obzirom da u praksi nije moguće trenutno regulirati snagu i vrlo su vjerojatni kratkotrajni proboji reducirane snage (u trajanju od cca 5 sekundi), da li su projektom predviđena i od strane HEP ODS d.o.o. odobrena kratkotrajna prekoračenja snage značajno iznad prethodnom elektroenergetskom suglasnošću odobrenih 490,00kW?

ODGOVOR 30:

U praksi u normalnom radu elektrane i normalnom radu proizvodnog pogona nije realno za očekivati nagle skokove u snazi koju elektrana isporučuje u elektroenergetsku mrežu HEP-a tako da se očekuje od sustava za nadzor rada elektrane da eventualni proboji dozvoljene snage u kW budu neznatni. S obzirom da je mjerenje u praksi na razini 15-minutnih prosjeka, navedeni proboji ne bi smjeli imati nikakvog utjecaja na prekoračenje snage.

Vezano za zaštitu, s obzirom da je instalirana snaga fotonaponske elektrane 1.000,00 kW, sve predviđene zaštite sa strane mreže su dimenzionirane na snagu od 1.000,00 kW.

PITANJE 31:

Preporuka je da se u ovoj fazi isprave sve nepravilnosti u objavljenoj dokumentaciji te da ispravljenu dokumentaciju prije objave ispravka dostavite Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost na tzv. „ex ante“ provjeru.

ODGOVOR 31:

Naručitelj smatra da u objavljenj dokumentaciji za nadmetanje nema nepravilnosti, dok su sa novom verzijom dokumentacije za nadmetanje sve eventualne nejasnoće razjašnjene.

Također, Naručitelj je prije objave nabave, dokumentaciju za nadmetanje slao na „ex ante“ provjeru.

PITANJE 32:

Nakon obilaska lokacije napravili smo detaljnu procjenu proizvodnje solarne elektrane uzimajući u obzir zasjenjenja zbog okolnog pejzaža (brda), parapetnih zidova i opreme ventilacije (cijev i ispusi), čiji su rezultati znatno manji od referentne proizvodnje navedene u članku 17. prijedloga ugovora. Iako je dana tolerancija od 10% zbog odstupanja u insolaciji, molimo da se korigira tražena referenta proizvodnja.

ODGOVOR 32:

Naručitelj neće mijenjati referentu proizvodnju, ista je rezultat sveobuhvatne simulacije koja uključuje i sva navedena zasjenjena.

PITANJE 33:

Također, u glavnom projektu nisu predviđeni razmaci za kableske police i potrebni krovni požarni pristupni putevi, što će biti potrebno definirati u Izvedbenom projektu. Navedeno može dovesti do smanjenja površine krova na koju je moguće postaviti solarne panele, time i do smanjenja ukupne snage navedene u članku 2., 3., 4., 5., prijedloga ugovora, kao i referentne proizvodnje navedene u prethodnom pitanju.

ODGOVOR 33:

U glavnom projektu nisu predviđeni razmaci te će isti biti definirani u Izvedbenom projektu fotonaponske elektrane, u koordinaciji sa odabranim Izvođačem radova. Raspoloživa krovna površina dovoljna je za sve potrebne razmake i požarne putove na krovu te smještaj svih predviđenih solarnih panela definiranih u članku 2., 3., 4. i 5. Prijedloga ugovora kao i osiguravanje referentne proizvodnje predviđene fotonaponske elektrane.

PITANJE 34:

U dokumentaciji za nadmetanje i troškovniku nigdje nije predviđena izrada Izvedbenog projekta i Izvedenog stanja. Jesu li su te stavke u obavezama Izvođača?

ODGOVOR 34:

Navedene stavke nisu u obavezi Izvođača, nego su o obavezi glavnog projektanta.