PITANJA I ODGOVORI – Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ **NADLEŽNO TIJELO: MGPO**
PRIORITETNA OS: 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija **ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 31.01.2020. do 29.06.2020.**
SPECIFIČNI CILJ: 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI) **ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana**
NAZIV POZIVA: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II
REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.2.1.02.
TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak
MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.
U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „*“.

	VERZIJA:1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.**
1.	Ako je netko ušao u vlasništvo prijavitelja s 30%, a što će se navoditi u skupnoj izjavi i u izjavi o potporama, treba li i povezana poduzeća tog poduzeća unositi u te izjave? Naime, novi vlasnik s 30% ima preko 30 povezanih poduzeća pa bismo molili povratnu informaciju je li sva njegova povezana poduzeća potrebno unositi u skupnu izjavu.	Da. Sukladno Obrascima 4. i 5. potrebno je u tablicu 2 unijeti sva povezana poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u odnosu s prijaviteljem. Također, potrebno je u tablicu 3 unijeti sve povezane osobe koja su u odnosu s prijaviteljem, kao i u Tablicu 4 unijeti sva poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja. Dopunjeno 03.01.2020. Ukoliko je novi vlasnik s 30% udjela poduzeće, potrebno je navesti sva partnerska (od 25-50%) te sva povezana (više od 50 – 100%) poduzeća u Skupnu izjavu. Ukoliko je novi vlasnik s 30% udjela fizička osoba, nije potrebno navoditi sva njegova povezana poduzeća obzirom da njegov udio ne prelazi prag od 50%.

2.	Kako se vrši izračun troška plaće u slučaju kad za postojećeg zaposlenika koji nije zaposlen punih 12 mjeseci nema usporednog radnog mjesta?	Sukladno Prilogu 9. točki 1. b) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesece u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesece koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci.
3.	Je li potrebno dostaviti ugovore o radu za zaposlene koji su zaposleni 12 mjeseci i za zaposlene koji su zaposleni kraće od 12 mjeseci?	Sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje: **Obvezna dokumentacija za ocjenjivanje prihvatljivosti troškova:** Za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna: - platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; - Ugovor o radu.
4.	Molimo informaciju postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije?	Ograničenje postoji za udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na Projektu koje može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Za prijavitelje i MSP-ove nema ograničenja. Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljivi su: **Troškovi amortizacije instrumenata i opreme**, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt. Ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za Projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja Projekta, te javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine. - Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i - Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i - Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i - Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe Projekta); i - Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom

		politikom Korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i - Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine; i - Troškovi amortizacije temelje se na izvornom trošku, te ne uključuju dodatne troškove (kao što su trošak dostave i instalacije).
5.	Ljubazno molimo informaciju jesu li sajmovi prihvatljiv trošak?	Sukladno točkama 2.10 i 2.11 navedeno ne spada u kategoriju prihvatljivog troška. Navedeni trošak moguće je prijaviti u sklopu projektne prijave na trenutno otvoreni natječaj Internacionalizacija poslovanja MSP-ova- Faza 2: https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84
6.	Ljubazno molimo informaciju jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Molimo pogledati Točku 1.7. Uputa i Tablicu 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.
7.	Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?	Navedeno pitanje je nejasno. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
8.	Koliko novozaposlenih je potrebno najmanje/najviše imati, postoji li ograničenje?	Prijavitelj sam, sukladno svojim potrebama procjenjuje i određuje broj novozaposlenih osoba. Sukladno Prilogu 3. Kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.2.3. bodovat će se doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3. Prijaviteljima koji pozitivno iskažu otvaranje novih radnih mjesta, navedeno postaje i ugovorna obveza.
9.	Ljubazno Vas molimo informaciju je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15	Pravilima Poziva nije propisan način obračuna plaća.

	dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.	Zakonom o radu propisana je mogućnost da poslodavac i radnik te sindikati i udruge poslodavaca ugovore da se rok za isplatu plaće i drukčije odredi, i to kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu kada za to postoji suglasna volja ugovornih strana. Prijavitelj treba dostaviti dokument iz kojeg se vidi navedeno, te dokaze za godišnji iznos Bruto II.
10.	Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama i sajmovima?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Vidjeti odgovor na pitanje broj 5.
11.	Ljubazno molimo informaciju postoji li ograničenje u iznosu prihvatljivog troška informiranja i vidljivosti?	Dopunjeno 06.02.2020. Sukladno točki 2.10 UzP-a, troška informiranja i vidljivosti prema Opciji 1. prihvatljivi su kao Ostali izdaci poslovanja do ~~15%~~ 25 % ukupne vrijednosti Projekta~~ a ne više od 2.500.000,00 HRK.~~ Prema Opciji 2. isti troškovi prihvatljivi su za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%.
12.	Ljubazno molimo informaciju može li se na ovaj Poziv prijaviti prijavitelj koji je dobio negativnu ocjenu relevantnosti projektnog prijedloga, a koji namjerava unaprijediti svoj projektni prijedlog sukladno evaluaciji i dobivenoj ocjeni relevantnosti?	Pitanje nije u potpunosti jasno, no ukoliko se misli na Ocjenu relevantnosti dodijeljenu projektnim prijedlozima u sklopu rada TIV-ova ista nije preduvjet za prijavu na ovaj Poziv.
13.	Ljubazno molimo informaciju jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
14.	Ljubazno molimo informaciju trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe tvrtke te potpisani od strane djelatnika?	Platne liste i IP1 obrasci ne moraju biti potpisani i ovjereni.
15.	Ljubazno molimo informaciju je li prihvatljivo da se u sklopu projekta razvije grupa novih proizvoda?	Prihvatljivo je ukoliko je projekt u skladu s pravilima Poziva. Sukladno točki 1.5 UzP-a predmet Poziva je dodjela državnih potpora poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite

		istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-istraživačkim institucijama. Svrha (cilj) Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj. Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 21.14. i 241.
16.	1. Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? 2. Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.3 UzP-a potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/partneru koji je poduzetnik u teškoćama. 2. Za procjenu poduzetnika u teškoćama relevantan je članak 2., točka 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084. Relevantna pojašnjenja možete pronaći na stranicama EK: https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf Dopunjeno 09.01.2020. Kao izvor provjere prilikom provjere prihvatljivosti prijavitelja uzima se konsolidirano i financijsko izvješće prijavitelja. Također, prilikom provjere prihvatljivosti prijavitelja uzeti će se u obzir odnos prijavitelja i poduzeća koja čine grupu, u svrhu utvrđivanja opravdanosti podnošenja prijave od strane pojedinog člana grupe.
17.	S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu te eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD (jer u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu)? Hoće li službene	Dopunjeno 03.01.2020. Prijavitelj predaje financijske izvještaje za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se poduzetnik prijavljuje na natječaj u trenutku kada nema odobrene financijske izvještaje za 2019. godinu, on predaje izvještaje za 2018. godinu. Za takvog prijavitelja, prije ugovaranja potpore a nakon

	financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?	donošenja Odluke o financiranju, ~~PT2~~ nadležno tijelo će u komunikaciji s prijaviteljima (sukladno točki 4.4 UzP-a) zatražiti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima i u tu svrhu zatražiti i dostavu financijskih izvještaja za 2019. godinu. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni. Prijavitelj koji će u trenutku projektne prijave imati odobrene izvještaje za 2019. godinu će predati GFI-POD i za 2019. godinu.
18.	Neki zaposlenici u tvrtki imaju plaće koje su sufinancirane potporama za zapošljavanje. Je li trošak osoblja s takvim plaćama prihvatljiv trošak?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da je u Izjavu o dodijeljenim državnim potporama i potporama male vrijednosti potrebno unijeti informacije o dodijeljenim potporama, kao i onima za koje je prijavitelj/partner aplicirao, a koje su u postupku odlučivanja od strane drugih davatelja potpora. Pri zbrajanju potpora i određivanju intenziteta i iznosa potpora, u obzir će se uzimati svi javni izvori financiranja, te je potrebno poštivati odredbe o zbrajanju potpora iz točke 1.7 Uputa za prijavitelje. Dopunjeno 03.01.2020. Sukladno pravilima o dvostrukom financiranju i kumulaciji, trošak takvih zaposlenika može biti prihvatljiv do visine dijela plaće koji nije sufinanciran potporama za zapošljavanje.
19.	**Prihvatljivi troškovi** 1. Je li trošak sajmova prihvatljiv trošak (zakup prostora, trošak putovanja i dnevnica)? 2. Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova za prijavitelje sa sjedištem u RH, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama?	**Prihvatljivi troškovi** 1. – 5. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	3. Jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? 4. Jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? 5. Postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije za poduzetnike? **Prihvatljivost prijavitelja** Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika? **Natječajna dokumentacija** 1. U uputama za prijavitelje je navedeno da je GFI-POD i Konsolidirano financijsko izvješće potrebno dostaviti za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj te da u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu, smatrate li da su zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja godina 2018. i 2017. godina? Ako ne, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu i eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD te hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i? 2. Trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe računovodstva/tvrtke te potpisani od strane djelatnika? 3. Je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. **Prihvatljivost prijavitelja** Dopunjeno 09.01.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16. **Natječajna dokumentacija** 1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14. 3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 9. **IRI aktivnosti** 1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 7.

	obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike. **IRI aktivnosti** 1. Rezultat IRI aktivnosti bit će u potpunosti nova grupa proizvoda. Je li to prihvatljivo kao „novi proizvod“? 2. Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?	
20.	1. Može li osoba koja dokazuje projektno iskustvo biti ujedno i osoba koja dokazuje i iskustvo na poslovima računovodstva, financija i administracije ili navedeno moraju biti 2 osobe? U UzP se koristi veznik "i", no nismo sigurni u tumačenju njega kao nabrajanja. U pitanju je vanjska usluga s definiranom osobom i životopisom koji potvrđuje da osoba ispunjava oba uvjeta. Zadovoljava li uvjete navedeni način oblikovanja?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.**
21.	**1. Po završetku faze industrijskog istraživanja potrebna je objektivna evaluacija PT2 kako bi se odobrio nastavak projekta. Ukoliko projekt ne uspije dokazati koncept u fazi istraživanja, te mu nije dozvoljeno nastaviti dalje sa sufinanciranjem eksperimentalnog razvoja:** a) Molim potvrdite da korisnik (prijavitelj) **ne vraća** bespovratna sredstva dodijeljena za fazu istraživanja ukoliko evaluacija potvrdi da koncept nije uspio, pa neće ni rezultirati novim proizvodom b) Kako se to reflektira na pokazatelje poziva, obzirom da u tom slučaju sljedeći pokazatelji poziva NEĆE biti ispunjeni, iako je prvobitno kod prijave planiran da imaju doprinos? *„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tržište (ostvarenih projektnim aktivnostima)“ i* *„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tvrtku (ostvarenih projektnim aktivnostima)“* Naime, potrebno je eksplicitno objasniti što se događa ukoliko projekt ne udovolji u fazi istraživanja u smislu obveza prijavitelja. U UzP stoji:	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Vezano uz provedbu pojedinih faza istraživanja, molimo pogledati Prilog 2. Ugovor, članke 2. i 2a.

	„U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Poziv u prijavi projektnog prijedloga, PT1 ima pravo od Korisnika zatražit i izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja sukladno Prilogu 6. Pravila o financijskim korekcijama.“	Dopunjeno 03.01.2020.
	2. Molim pojasniti termin „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“. Znači li to da je to 2018. godina sve dok ne predamo godišnje financijske izvještaje na FINA-u za 2019, iako se prijave predaju u 2020? U tom slučaju se konsolidirana izvješća predaju za 2018., polazna godina za evaluaciju rasta prihoda, izvoza itd je također 2018. dok nisu predani izvještaji za 2019? U tom slučaju, ako predajemo prijavu s baznom 2018., molim potvrdu da se neće naknadno tražiti podaci za 2019. pa se na temelju nje mijenjati početni pokazatelji u prijavi.	2. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje br. 17.
	3. Poglavlje Financijske analize predviđa da se radi excel poslovnog plana na 10 godina, s tim da je prva godina ona kad počinje investicija (2020.) a) Da li se plan radi na razini projekta ili cjelokupnog poslovanja Prijavitelja? Smatramo da bi se trebao raditi na bazi projekta, kao i na IRI 1. b) Da li se plan radi i za Partnera ukoliko je poduzetnik? Pretpostavljam da ne obzirom da u Prilogu 3, u kriterijima ocjenjivanja koji proizlaze iz plana, spominje se samo prijavitelj, ne i partner (povećanje prihoda od prodaje za prijavitelja, prihoda od izvoza opet samo za prijavitelja itd- kriteriji 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3.) Molim potvrdite da se poslovni plan i navedeni kriteriji odnose isključivo na prijavitelja te isto nije potrebno razmatrati za partnera. c) Vezano na prethodnu točku, poglavlje Održivosti rezultata u Prijavnom obrascu traži pojašnjenje održivosti s aspekta partnera. Potrebno je jasno odgovoriti što je u smislu poslovnog plana, poglavlja Održivosti, kriterija ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2. i 1.2.3 potrebno ili nije potrebno navoditi za Partnera (ako je partner poduzetnik).	Dopunjeno 03.01.2020. 3. a) Radi se na razini projekta s izuzetkom traženih podataka ~~(za 1.1.2. pogledati pojašnjenje u fusnoti 6. Prilog 3.,~~za 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., Ulaganje u aktivnosti istraživanja i razvoja, izvoz i broj zaposlenih potrebno je opisati kroz ~~kako projekt doprinosi~~ cjelokupno~~m~~ ~~poslovanju~~ poslovanje prijavitelja uzevši u obzir navedene kriterije ocjenjivanja~~)~~. Traženi podaci se za velike poduzetnike mogu računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. b) Da, traži se plan samo za Prijavitelja. c) Od navedenih kriterija ocjenjivanja, isti se gledaju na razini prijavitelja izuzev kriterija 1.2.3. koji se odnosi i na partnera. Navedeno je opisano u Prilogu 8. Poziva (Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu).
	4. Kriterij ocjenjivanja 1.2.1	4. a.) Gledat će se podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj) b.) Uzima se ulaganje u cjelokupan projekt i sva ulaganja u istraživanje i razvoj u određenom S3 području u zadnjoj godini projekta.

	Prilog 3 navodi: „*Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računat i i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“* *Pitanja:* a) Kako dokazujemo iznos ulaganja u RD u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju? Naime, troškovi istraživanja su iskazani unutar prirodnih vrsti troškova u RDG-u pa nisu iskazani sami za sebe, a rijetko se kapitalizira zadnja faza razvoja pa da imamo stanje u bilanci na AOP 004 na 31.12. I kad imamo stanje na dan 31.12. na Izdacima za razvoj, to u biti ne mora biti pokazatelj ulaganja u toj godini već će je to neamortizirani iznos ulaganja i iz prethodnih godina. Dakle, kako dokazujemo ulaganje u RD koje smo izvršili u godini, neovisno da li je knjiženo na rashode ili na imovinu? b) Nejasno je da li se uspoređuje ulaganje kroz projekt samo u zadnjoj godini projekta (recimo da traje 3 godine i da završava 30.06.2023., nije logično da se tako uspoređuje nepuna godina) ili za cijeli projekt? c) Također, kažete: „ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta“- znači li to da se projekcija poslovanja radi ipak na razini cijelog poslovanja i da u ovaj kriterij ulaze i sva ostala ulaganja tvrtke u RD u toj recimo 2023? To baš ne bi imalo smisla da se tako boduje pod „doprinos projekta“ Prijedlog je da se gleda cijeli iznos projekta (proračun prijavitelja) te se stavlja u odnos s troškovima za RD u zadnjem odobrenom rač. razdoblju (onako kako Prijavitelj iskaže i obrazloži ulaganja u RD, obzirom da način i dokaz nije definiran natječajem).	c.) Kako je i opisano u metodologiji Prilog 3. za navedeni kriterij, gledat će se ne samo ulaganja vezana uz prijavljeni projekt već i druga planirana ulaganja u istraživanje i razvoj u godini u kojoj završava projekt a koja će se uspoređivati s upisanim podacima u bilanci prijavitelja (Izdaci za razvoj) za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Navedeno se opisuje u Prijavnom obrascu. Dopunjeno 03.01.2020.
	5. Kriterij ocjenjivanja 1.1.2. *U Prilogu 3 navodi: „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“* Molim potvrdite ili pojasnite:	5. a) Da. b) Da, projekcija prihoda od prodaje radi se na razini projekta i samo za prijavitelja, obzirom da se na predmetnom pitanju ocjenjuje koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje proizvoda novih za

	a) da li je riječ samo o Prijavitelju (ne i o partneru koji je poduzetnik) b) projekcija prihoda od prodaje (i općenito poslovnog plana) radi se na razini projekta (ne cjelokupnog poslovanja) i samo za Prijavitelja, a onda se prihod od projekta u godini m+3 stavlja u odnos s ukupnim prihodima od prodaje Prijavitelja u zadnjem računovodstvenom razdoblju prije prijave (na mikro, male i srednje prijavitelje), odnosno sa prihodom od prodajnog segmenta za velike prijavitelje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (ovako je bilo na IRI 1) Primjer: Prihodi od prodaje novog proizvoda u m+3 (3.000.000 mil kn) /Prihodi od prodaje prijavitelja u zadnjem odobrenom razdoblju (6.000.000 mil kn) *100 = 50%	tržište/poduzeće nastalih kao rezultat projekta ~~(pogledati odgovor na pitanje br. 21. podpitanje 3 pod a.)~~. Dopunjeno 03.01.2020. i 12.02.2020.
	6. Kriterij ocjenjivanja 1.2.2. U Prilogu 3 navodite: „*Uspoređuju se postojeća financijska izvješća i podaci o izvozu za godinu koja prethodi predaji projektnog prijedloga s procijenjenom vrijednosti izvoza u godini m+3. U Dodatku prijavnom obrascu iskazuje se projekcija izvoza do 10 godina.“* Molim pojasnite: a) Opet, da li se projekcija izvoza radi na razini projekta ili tvrtke Prijavitelja u cijelosti? b) Ovdje ne spominjete „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“ već „postojeća financijska izvješća i podatke o izvozu za godinu koja prethodi predaji“. Dakle, ukoliko zadnje odobreno računovodstveno razdoblje znači 2018.godinu (ukoliko nemamo predan izvještaj za 2019. prije prijave projekta), ovdje se sada odstupa od te terminologije pa ispada da je to podatak za 2019? Koja godina je na kraju bazna? c) Također, molim pojasnite gdje točno u Dodatku treba staviti projekciju prihoda na 10 godina, obzirom da se u Dodatku (Obrazac 6) ne navodi gdje to treba iskazati d) Možemo li na kraju Obrasca 6 dodati elemente poslovnog plana čiji excel prilažemo? Projekcije RDG , bilance itd?	6. a). Projekcija izvoza radi se na razini tvrtke prijavitelja. Pogledati odgovor na pitanje ~~26.~~21. podpitanje 3. a).~~za projekt~~ b.) Ispravna terminologija nalazi se u Prilogu 3. U samom kriteriju 1.2.2. dakle govorimo o zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju c.) Preambula Obrasca 6. Govori o referentnom razdoblju, dakle navedeno možete iskazati u tablici koju je potrebno dodati u sklopu Točke 1. Obrasca 6. Likvidnost razvoja projekta. Potrebno je u Financijskom toku razložiti primitke na odgovarajuće grupe (prihod od izvoza, posebno iskazati potporu, itd.). U slučaju da 2. Stranice word dokumenta nisu dovoljne, dodatne tablice mogu se dostaviti kao privitak Obrasca 6. (kako je i opisano). d.) Sve dodatne elemente koje smatrate potrebnim za dodatno pojašnjavanje Obrasca 6 i Prijavnog obrasca, molimo dostavite u formi Excel tablice kao prilog. Dopunjeno 03.01.2020.
	7. Kriterij ocjenjivanja 1.2.3. U Prilogu 3 navodite: *„Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj*	7. a.) Zapošljavanje u godini m+3 posljedično treba biti vezano uz rezultate i provedbu projekta i treba biti izraženo financijski i kvantitativno (br. Radnih mjesta FTE u Prijavnom obrascu pod karticom “Plan razvoja s ulogom

	u okviru Dodatka prijavnom obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine...“ Molim pojasnite: a) Ukoliko se projekcija poslovanja radi na bazi projekta, kako izražavamo ukupni broj zaposlenih u godini m+3? Možemo li kroz posebnu tablicu planiranog zapošljavanja ukupno? b) Molim precizirati da li je riječ o broju zaposlenika na temelju sati rada? Nije detaljno navedeno. c) Također, gdje u Dodatku (Obrazac 6) je predviđeno da se daje ova projekcija? **8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1.** Ovaj kriterij ocjenjuje s 2 boda ukoliko prijavitelj i /ili partner imaju više od 1 usporedivi projekt završen (dakle: 2 projekta = 2 boda) Međutim, nejasno je kako će se brojati projekti obzirom da pojašnjenje u Prilogu 8, ali i u Prilogu 3 vezano uz ovaj kriterij kaže da se projekti gledaju na način da KUMULATIVNO (dakle, više njih) imaju ukupnu vrijednost veću od 50% tražene potpore. a) Dakle, ukoliko 5 projekata Prijavitelja i Partnera zajedno imaju adekvatnu vrijednost- svi zajedno se broje kao 1? Pa ako idućih npr.5 projekata također kumulativno ima vrijednost veću od 50% tražene potpore, onda se boduje kao 2 projekta? b) Pojednostavljeno: ukoliko Prijavitelj i Partner zajedno navedu relevantne RD projekte, sufinancirane iz vanjskih izvora i završene, u ukupnoj vrijednosti većoj od 100% tražene potpore, to im se priznaje kao više od jednog projekta i ocjenjuje s 2 boda? c) Da li ovi projekti mogu biti RD projekti odrađeni za kupca (i to su vanjski izvori i dokazivi na upit) ili je isključivo riječ o H2020, IRI i sličnim projektima sufinanciranim kroz neke potpore? d) Da li je potrebno prilagati dokaze za odrađene projekte u fazi prijave ili samo na eventualni upit za pojašnjenjem? **9. Kriterij ocjenjivanja 3.1.3.** Prilog 3 navodi da je riječ o zaštićenom IP-u Prijavitelja i/ili Partnera, dok Prilog 8 uputama za sekciju „Opis trenutačnog stanja“ unutar koje se ocjenjuje ovaj kriterij navodi da treba opisati zaštitu polaznih rezultata istraživanja čime se stiče dojam da se odnosi na zaštitu vezanu uz sam projekt.	projekta u tom planu”. Molimo pogledajte odgovor na pitanje 26. podpitanje 3. a) te kako je koncipiran sam kriterij, ne samo njegova metodologija. b.) Da, u smislu ekvivalenta pune zaposlenosti (FTE). c.) Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili kao prilog~~u~~ Obrasca 6. gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta i druge pomoćne tablice koje smatrate potrebnima) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike. Dopunjeno 06.02.2020. 8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1. govori o financijskoj konstrukciji. Obzirom se evidentno misli na kriterij ocjenjivanja 3.1.2. očitujemo se kako slijedi: a.) ~~Ne, projekti se ne zbrajaju u količini na način opisan u pitanju već na način da u slučaju više dokazivih završenih projekata jedan od njih ima odgovarajuću vrijednost. ali sSuma tih projekata mora biti veća od 50% tražene potpore. Dakle ako su ispunjena oba uvjeta (više od jednog završenog projekta od kojih je jedan od njih veći od 50% zatražene potpore), može se dobiti maksimalna ocjena.~~ Molimo vidjeti revidirani Prilog 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2. b.) ~~Da~~ Molimo vidjeti revidirani Prilog 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2. c.) Mogu biti i ugovoreni od strane kupca ako su isti istraživačkog ili razvojnog karaktera. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 235.7. d.) Ukoliko nije nedvosmisleno jasno da se radi o istraživačko-razvojnom projektu, bilo bi poželjno dostaviti dokaze u formi ugovora ili drugog obvezujućeg dokumenta koji potvrđuje navode iz prijave. Dopunjeno 03.01.2020. 9. Navedena rečenica izvedena je iz konteksta koji je detaljno pojašnjen u prilogu 8, gdje se navodi i sljedeće: *Navedite postoji li i kome pripada intelektualno vlasništvo koje je povezano ili je prethodilo ovom projektu.* Vezano uz sam kriterij ocjenjivanja 3.1.3. zaštićeno IV prijavitelja ili partnera ne moraju biti neposredno vezani uz projekt.

	Molim potvrdu da je riječ o zaštiti intelektualnog vlasništva Prijavitelja i Partnera (patent, žig, dizajn) koji ne moraju biti vezani uz ovaj projekt.	Dopunjeno 03.01.2020.
	10. Zatvaranje financijske konstrukcije, dokazi likvidnosti provedbe i kriterij ocjenjivanja 3.1.1. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun projekta nakon odobrenog financiranja, a prije potpisa ugovora. No, u Dodatku (Obrazac 6) se napominje da je potrebno dati dokaze da je financijska konstrukcija zatvorena, pa navodi primjer Odluke o zadržavanju neto dobiti prethodne godine. a) treba li priložiti dokaze za čitav iznos financiranja umanjeno za traženu potporu i za čitavo vrijeme trajanja provedbe? b) osim neto dobiti prethodne godine, smatraju li se prihodi i viškovi iz poslovanja u godinama provedbe adekvatnim osiguranjem, u slučaju da se napravi realni poslovni plan, da tvrtka ima godinama rast prihoda, dobiti i slično? c) prihvaća li se privremena dobit za npr 1-10/2019 ako se priloži privremeni RDG za to razdoblje i Odluka o zadržavanju iste za projekt? d) da li je prihvatljivo koristiti rezerve iz dobiti prethodnih godina (ne nužno samo zadnje godine) Sve navedeno je, ukoliko realno obrazloženo, prihvatljivo prema standardima struke investicijskog projektiranja, pa molim naznačite ako je nešto od navedenog izričito neprihvatljivo.	10. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun nakon donošenja Odluke o financiranju a prije potpisa Ugovora, i predstavlja samo jedan od alata/dokaza vezanih uz financijsku konstrukciju projekta. Primjer iz Obrasca 6. Je također relevantan dokaz. a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6. b.) Ne. c) Ne, u obzir se uzimaju financijska izvješća za odobrena financijska razdoblja. d) Ne, za zatvaranje financijske konstrukcije prihvatljiva je zadržana dobit prethodnih godina, ali ne i rezerve. Dopunjeno 06.02.2020.
	11. U slučaju velikog poduzetnika, molim potvrdite da tumačite isto kao i EC (u prilogu šaljem stav EC dostavljen preko MFINa) **definiciju poduzetnika u teškoćama, sukladno Uredbi 651/2014**. Naime, da bi se veliki poduzetnik smatrao poduzetnikom u teškoćama, **moraju biti kumulativno zadovoljena oba uvjeta u zadnje dvije godine (obje godine)**: -omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i -EBITDA koeficijent pokrića kamata poduzetnika bio je niži od 1.0 Dakle, ukoliko veliki poduzetnik ima ispunjen jedan od ovih pokazatelja, a drugi ne, ne smatra se poduzetnikom u teškoćama. Molim potvrdite.	11. ~~Da.~~ Kriterij se odnosi na razdoblje od dvije zadnje godine. Gleda se svaka godina zasebno i svaki kriterij zasebno (oba kriterija moraju biti zadovoljena u zadnje dvije godine). Međutim, na sve poduzetnike odnose se svi kriteriji navedeni u članku 2. (18) GBER-a, osim podtočke e) koja se odnosi samo na velike poduzetnike.
	12. Struktura bruto 2 plaće	Dopunjeno 06.02.2020.

	12.1. Ukoliko Prijavitelj i /ili Partner ima Kolektivni ugovor, Pravilnik i radu, Odluku poslodavca ili u ugovorima o radu sljedeće kategorije koje spadaju u bruto 2 plaću, da li se iste priznaju pod troškove osoblja kod izračuna cijene sata: - Dodatak za minuli staž - Varijabilni dio plaće (svaki mjesec se isplaćuje, prema odluci poslodavca. Nije riječ o izvanrednom bonusu već o redovitoj stimulaciji na mjesečnoj bazi) - Dodatak za rad u smjenama - i sl 12.2. Za OIŠZ se priznaju sve stavke bruto 2 plaće definirane Zakonodavnim propisima koji jamče zaposlenicima u javnom sektoru određene dodatke unutar bruto plaće poput: - Dodatak po Sporazumu - Dodatak za dr.sc - Minuli rad Napominjem da se sve ovo priznavalo na IRI 1 kao i na drugim natječajima. Također, stavke bruto plaće iz primjena spadaju u kategoriju kako je navedeno u Prilogu 9: „*Troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno radit i na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa.*“ Ovo nije tip pitanja za određeni projekt već za praktički većinu projekata pa vas molim da odgovorite što konkretnije možete. Molim potvrdite. **13. Infrastrukturna komponenta** Molim pojasnite čemu služi poglavlje 6 u Obrascu 6 (Infrastrukturna komponenta) kao i poglavlje Tehnička/Tehnološka analiza u Prijavnom obrascu, obzirom da se odnose na ulaganje u izgradnju, a izgradnja ovim pozivom nije dozvoljena (navedena je kao neprihvatljiv trošak). U Obrascu 6 stavljamo napomenu da je neprimjenjivo? Kako postupamo u Prijavnom obrascu sa sekcijom Tehnička/Tehnološka analiza (opis što trebamo pisati iz Priloga 8 je potpuno neprimjenjiv za projekte na ovom natječaju)?	12. 12.1. ~~Da.~~ Troškovi moraju biti u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18 i 06/20) i pravilima Poziva. 12.2. Da, ukoliko su isti u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18 i 06/20) i pravilima Poziva. 13. Infrastrukturna komponenta unutar Obrasca 6. se treba popunjavati i ukoliko imate manje zahvate poput adaptacije/prilagodbe prostora.

	14. Molim odgovor, ima li zapreke da Prijavitelj kako završava koju fazu razvoja (npr. više modula se razvoja i objedinjuje na jednoj platformi. Mogu se komercijalizirati zasebno ili skupno) rezultate te faze odmah stavljati na tržište i početi s komercijalizacijom (to troškovi prema TRL 9 naravno ne idu kroz projekt). Na takav način smanjujemo tržišne rizike, plasiramo MVP potencijalnim kupcima i dobivamo bitnu povratnu informaciju. U ovakvom slučaju, u poslovnom planu imamo prihode od rezultata projekta već za vrijeme provedbe projekta. Napominjem da se ovdje ne radi o kategoriji „projekata koji ostvaruju prihod“.	14. Navedeno se može gledati kao više projekta u jednom Projektu te kao takav nije prihvatljiv.
	15. UzP u poglavlju 17.A.7. navodi „*Plaće **postojećih zaposlenika** partnera koji su OIŠZ ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, osigurat i sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika partnera.“* **Molim potvrditi da je u ovom gore kontekstu „postojeći zaposlenik“ kako kaže i napomena na stranici 24 onaj za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora.** **Ipak, kako bismo eliminirali svaku sumnju potrebno je potvrditi sljedeće:** 15.1. Naime, na IRI faza 2 projektu može biti i osoba koja je i trenutno zaposlenik OIŠZ-a jer je angažiran na IRI projektu iz faze 1 (natječaj prije par godina) i financiran kroz prethodni IRI projekt (koji će taman završiti kad novi počne) - dakle njegova/njezina plaća nije osigurana iz državnog proračuna RH. **Molim potvrdite da će se takav član tima kod OIŠZ financirati 100% iz projekta** 15.2. U slučaju opisanom pod 15.1., kako utvrđujemo plaću za takvu osobu kod OIŠZ: - na temelju 12 (ili manje) platnih listi te osobe koja trenutno radi kao mlađi istraživač na starom projektu? - u slučaju da je sada na projektu IRI 2 projektu iskusni istraživač, a trenutni ugovor ima kao mlađi istraživač, plaću definiramo ipak na temelju platnih listi tog zaposlenika ili na temelju platnih listi nekog drugog zaposlenika zaposlenog na mjestu iskusnog istraživača?	15. 15.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.10. navedena osoba neće se smatrati kao novozaposlen. 15.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 15.1.

	- Odluka OIŠZ o plaćama na EU projektima je primjenjiva isključivo ako u trenutku prijave projekta nema zaposlenih osoba na istim ili sličnim poslovima? **16. Molim pojašnjenje članka 2.5.A UzP-a gdje je navedeno:** *„Prijavitelj mora osigurati i odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije). Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostavit i dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će radit i na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno, ili pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja Projektom kao dokaz da će prijavitelj osigurati vanjsku pomoć.“* a) Voditelj projekta na IRI projektima je uobičajeno glavni istraživač od kojega se očekuju stručna tehnološka znanja. Ovim tekstom je nametnuto da voditelj projekta samo ima iskustva u administriranju projekta u trajanju od jedne godine. Kad je već tako: - Da li se priznaje iskustvo vođenja timova na projektima za kupce ili baš mora biti iskustvo vezano uz projekte iz EU fondova i sličnih izvora financiranja? - Kakav je to dokaz, 6 mjeseci prije početka projekta, da smo u postupku zapošljavanja takve osobe u već u fazi prijave? To je prerano za oglas za zapošljavanje. b) Osoba za računovodstvo, financije i administraciju također mora biti na projektu s najmanje jednom godinom iskustva na tim poslovima. Većina mikro, malih i srednjih tvrtki ima vanjske računovodstvene agencije koje im rade te poslove pa onda rade i računovodstveno praćenje projekta. Dakle, ukoliko nemamo takvu osobu u tvrtki, trebamo priložiti narudžbenicu (ako je do 150.000 kn) za tu uslugu tokom trajanja projekta? c) Ukoliko Prijavitelj odabere varijantu da ide na vanjsku uslugu upravljanja projektom te na vanjsku uslugu računovodstvenih poslova na projektu, da li je potrebno objediniti te nabave?	16. Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidiranu točku 2.5 UzP-a, podtočku A). U konkretnom članku govori se o dvije razine upravljanja projektom: kapaciteti za upravljanje projektom (project management u smislu administrativnih kapaciteta, financija i sl.) i kapaciteti za provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti (znanstvenici, tehnolozi, osobe koje će direktno raditi na istraživačko-razvojnim aktivnostima u sklopu projekta) koje se ocjenjuju prilikom vrednovanje projektnog prijedloga. Za potrebe upravljanja projektom potrebno je osigurati adekvatne ljudske resurse (izvana ili unutar vlastitih kapaciteta). Za provedbu samog projekta (faze istraživanja) kapacitete je potrebno opisati na način da se obrazlože vlastiti kapaciteti prijavitelja i/ili partnera koje posjedujete u trenutku prijave projektnog prijedloga. a.) U kontekstu upravljanja projektom je navedeno prihvatljivo, u kontekstu vrednovanja ljudskih kapaciteta (vidjeti Prilog 3. Kriterij ocjenjivanja 3.1. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera) za istraživačko-razvojne aktivnosti u sklopu projekta, na način na koji je opisano to ne bi bilo prihvatljivo. b.) Troškovi upravljanja projektom su prihvatljivi iz vanjskih izvora (vidjeti točku 2.10 Uputa) i navedeno podliježe pravilima iz Priloga 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (NOJN) c.) Detalje oko objedinjavanja nabave i plana nabave općenito korisnik definira u postupku provedbe projekta s PT2 i na većinu ovakvih pitanja će dobiti u početku provedbe projekta. d.) Trošak računovodstva i financija nije prihvatljiv trošak, angažman tvrtke koja se bavi računovodstvom i financijama za upravljanje projektom ili usluge pripreme javne nabave (uz poštivanje pravila NOJN) je prihvatljiv. e.) Da f.) Da g.) Da

	d) Usluge vanjskog računovodstvenog stručnjaka (tvrtke) su onda prihvatljivi troškovi u aktivnosti Upravljanja projektom? Naime, u poglavlju 2.10. ne spominje vanjsku uslugu računovodstva i financija na projektu kao prihvatljiv trošak već samo navodi: „*troškovi za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, te troškovi za usluge stručnjaka za javnu nabavu* e) Plaće voditelja projekta i računovođe/administratora se mogu iskazati u aktivnostima Upravljanja projektom? f) Može li to biti jedna osoba ako ima adekvatne kompetencije u oba segmenta? g) Ova odredba je na razini cijelog projekta i nije potrebno da svaki partner na projektu ima takve osobe?	
	17. OIŠZ kao partner mora upisati podatke u Prijavni obrazac: **Ukupno ostvareni prihodi organizacije (HRK)** **Prihodi poslovanja (HRK)** PR-RAS obrazac kojeg ispunjavaju OIŠZ ima samo stavku Prihodi poslovanja, AOP 001 (skupina 6) te nema stavku Ukupno ostvareni prihodi već su „Prihodi od poslovanja“ ujedno i ukupni prihodi. Molim uputu da li upisujemo iste brojke u obje ćelije ili molim uputu koji AOP u PR-RAS obrascu je potrebno upisati pod koju stavku. Također, za koje godine se upisuju podaci?	17. Ukoliko OIŠZ nema stavku ‘’Ukupno ostvareni prihodi’’ u svojim financijskim izvještajima, upisuje isti podatak kao i pod stavkom ‘’Prihodi poslovanja’’. Sukladno Prilogu 8. Prijavitelj unosi ukupno ostvarene poslovne prihode za svaku navedenu godinu za koju se u Uputama za prijavitelje traže podaci prema važećim financijskim izvještajima organizacije/poduzeća.
	18. Ukoliko Prijavitelj odabere opciju B proračuna (sa fiksnom stopom od 40% na troška osoblja), koje su točno prednosti te varijante, obzirom da se svejedno mora specificirati pojedinačno u excelu Proračuna od čega se iznos sastoji te da će u konačnici nabava tih stavki podlijegati NOJN-u. Najljepše molim potvrdite da smo dobro razumjeli ili pojasnite ako nismo. Da li je moguće da nabave u toj varijanti ne podliježu NOJN-u?	Dopunjeno 03.01.2020. 18. Opcija 2 omogućava korisniku bespovratnih sredstava da se pri provedbi projekta ne referira na Prilog 4. ali i dalje navedeni troškovi moraju spadati u prihvatljive troškove sukladno Pravilniku o prihvatljivosti troškova i Uputama za prijavitelje. U Obrazac 7. Proračun, kao i u Opis troška u Prijavnom obrascu, potrebno je narativno navesti pojedinačne stavke troškova, dok se iznos navodi zbirno u odnosu na iznos izravnih troškova osoblja po pojedinoj aktivnosti/fazi.
	19. Za troškove plaća osoblja vrijede ista pravila u Opciji A kao i u Opciji B?	19. Da. Metodologija troškova obračuna plaća definirana je Prilogom 9.
	20. Ukoliko na projektu imamo aktivnosti istraživanja i aktivnosti razvoja, prema kojem intenzitetu tražimo potporu za troškove promidžbe i vidljivosti i revizije projekta? Revizija	Dopunjeno 06.02.2020.

	projekta prema najvišem intenzitetu potpore, a promidžba i vidljivost ovisno da li troškovi nastaju u fazi istraživanja ili u fazi razvoja? Molim potvrdu. **21. Ukoliko je prijavitelj veliki poduzetnik, a partner na projektu kroz učinkovitu suradnju je mali poduzetnik, partner ima pravo na intenzitete potpore za malog poduzetnika, neovisno o prijavitelju i njegovim intenzitetima?** **22. Troškovi prezentacije (diseminacije) rezultata projekta na konferencijama su prihvatljivi samo za jednog-ili Prijavitelj ili Partner?** a) Da li su troškovi objave rezultata projekta prihvatljivi isključivo ako je riječ o takvim objavama koje spadaju u kategoriju za koju se povećava intenzitet potpore za 15% ili se može financirati diseminacija rezultata projekta: objave znanstvenih radova u časopisima, predavanja na konferencijama i slično? b) Ukoliko je moguće, koji su troškovi prihvatljivi (putni trošak, smještaj, prijevoz, kotizacija, plaćanje prostora u časopisu i sl) i da li su isti troškovi u tom slučaju prihvatljivi za Prijavitelja i Partnera ako je Partner OIŠZ?	20. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza istraživanja, za navedene troškove (izuzev troškova revizije) uzet će se intenzitet faze u kojoj su isti i nastali. 21. Da. Intenziteti se određuju za svakog posebno. Intenziteti potpora definirani su u točki 1.7 UzPa-, tablici 3. 22. a.) Sukladno točki 2.10 UzP-a troškovi su dozvoljeni ili za prijavitelja ili za partnera. b.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo vidjeti revidiranu točku 2.10 UzP-a.
22.	Sukladno točki 2.2 Prihvatljivost partnera i formiranje partnerstva UzP, može li partner na projektu biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Partner na projektu može biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. Sukladno točki 2.2 partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. **partner unutar grupe**), međutim prijavitelj ne

		može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.
23.	1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala? 2. Da li je potrebno odabrati opciju budžetiranja na osnovi projekta (jedna opcija za sve uključene partnere) ili svaki partner može odabrati „svoju“ odgovarajuću opciju budžetiranja? 3. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?	1. Ne postoji razlika, radi se o terminu koji je u Opciji 1. preuzet iz članka 25. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 dok je termin repromaterijal napisan u Opciji 2. Navedeno se može smatrati istom prihvatljivom kategorijom troška. 2. Sukladno pravilima Poziva za Prijavitelja i sve uključene Partnere za svaki projekt moguće je odabrati samo jednu od ponuđenih opcija koje su navedene u točki 2.10 UzP-a. 3. Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet. Također se na navedene troškove obračunava intenzitet potpore sukladno točki 1.7. Uputa.
24.	U UzP točkom 2.4. propisujete da prijavitelj može podnijeti samo jedan projektni prijedlog po Pozivu, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera. Molimo odgovor na pitanje može li jedna institucija sudjelovati u više projektnih prijava u svojstvu partnera te može li predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja, a u još jednom ili nekoliko sudjelovati u svojstvu partnera?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Pravni subjekt (tvrtka) smije na jednom projektu biti prijavitelj te u isto vrijeme sudjelovati kao partner na drugom projektu. Također, pravni subjekt (tvrtka) smije biti istovremeno partner na dva različita projekta. Međutim, u oba navedena slučaja potrebno je poštovati sva pravila zadana UzP – om te ostalom pripadajućom dokumentacijom Poziva.
25.	1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala? 2. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?	1. Vidjeti odgovor na pitanje 23. podtočka 1. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 23. podtočku 3.
26.	1. Može li pravni subjekt (tvrtka) na jednom Projektu biti Prijavitelj, te u isto vrijeme sudjelovati kao Partner na drugom projektu poštujući pritom kriterij za isključenje koji navodi da će biti isključen prijavitelj čiji ukupni prihodi prijavitelja/partnera iznose manje od 30% zatražene potpore?	1., 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.

	2. Može li pravni subjekt (tvrtka) biti istovremeno na dva različita projekta u ulozi Partnera? 3. U prilogu 3, str.15, točka 1.1.2. ocjenjuje se povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3, ali se ne navodi u odnosu na koju godinu se računa povećanje pa molimo da specificirate godinu. 4. U prilogu 3, str. 23, prva točka (pitanje 1.1.1.) nejasno je naznačeno koja je ciljna godina za procjenu prihoda: Uzima li se kao ciljna godina za procjenu prihoda godina m+3 ili Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine.	Dopunjeno 03.01.2020. 3. Povećanje prihoda od prodaje u godini m+3 računa se u odnosu na prihode od prodaje prema zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju. 4. *m+3* odnosi se na treću godinu od godine završetka projekta (godina *m predstavlja godinu završetka projekta*).
27.	1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko prijavitelj ili drugo društvo u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini ne ispunjava, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama? 2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko je prijavitelj manja podružnica u vlasništvu stranog poduzeća koje ima značajne financijske kapacitete i voljno je osigurati potrebna sredstva za provođenje projekta podružnice (prijavitelja), je li takav prijavitelj prihvatljiv?	Dopunjeno 09.01.2020. 1. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16. 2. ~~Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.~~ ~~Sukladno Prilogu 3. kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.1.2 ocjenjivat će se koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3 od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta.~~ Dopunjeno 03.01.2020. ~~Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.~~Za kriterij za isključenje prijavitelja 5. (2.3. UzP) koriste se pojedinačni izvještaji prijavitelja (GFI-POD).
28.	1. Ako prijavitelj podnosi projektnu prijavu u 1. kvartalu 2020. godine, je li dužan zaključiti financijsko izvješće za 2019. godinu? 2. Smatra li se zaključenje financijskih izvješća njihovom predajom na FINA-u (javna objava ili u svrhu statistike).	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 2. Zadnje odobreno financijsko izvješće smatra se izvješćem koje je javno objavljeno od strane nadležne institucije.

29.	1. Trebaju li svi Prijavitelji ispunjavati poglavlje u prijavnom obrascu Tehničko/tehnološke analize iako nemaju projektne aktivnosti usmjerene izgradnji? 2. U slučaju nabavljanja opreme treba li kao dokaz troška priložiti ponude/predračune u sklopu projektne prijave?	1. Ukoliko Prijavitelj nema aktivnosti koje se unose u sekciji ''TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA'' istu nije potreban popunjavati. 2. Sva potrebna dokumentacija koju je potrebno priložiti propisana je točkom 3.1 UzP-a.
30.	1. Je li dozvoljeno korištenje regionalnih potpora za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uz ulaganja u aktivnosti istraživanja i razvoja, ukoliko se prijavitelj odluči na Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja? 2. Je li kroz Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja moguće financirati troškove podkategorije ″Neizravni troškovi (uredski troškovi)″? 3. Koju vrstu dokumenata je prihvatljivo priložiti i koristiti kako bismo dokazali da je proizvod ili usluga : ″„novost na tržištu“ - odnosno da ne postoji drugi proizvod dostupan na tržištu koji nudi istu funkcionalnost, odnosno tehnologija koju novi proizvod koristi bitno se razlikuje od tehnologije već postojećih proizvoda. Proizvodi mogu biti materijalni i nematerijalni (uklj. usluge).″	1. Ne. Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje dozvoljene su samo u okviru Opcije 1. Dopunjeno 06.02.2020. 2. ~~Opcijom 2. nisu propisani neizravni troškovi.~~ Molimo vidjeti revidiranu točku 2.10 UzP-a, Opciju 2. 3. Novost na tržištu procjenjuje se temeljem cjelokupne prijave odnosno temeljem podataka koje prijavitelj dostavi o novosti koje predstavljaju rezultati istraživačko-razvojnih aktivnosti (kriterij „Značaj rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti za nacionalno/globalno gospodarstvo“). Obzirom se radi o rezultatima koji će se tek istraživati/razvijati, za navedeno nije potrebno dostavljati posebne dokaze već se isti moraju adekvatno opisati u samom projektnom prijedlogu.
	VERZIJA:2.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.**
31.	U Prijavnom obrascu sustav eFondova potrebno je upisati pod PRAVNI STATUS podatak BROJ ZAPOSLENIH. Za navedeni podatak Prilog 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasce navodi BROJČANI UNOS, te slijedeće „ Unesite broj zaposlenih u vašoj organizaciji/poduzeću na dan prijave projekta; opišite strukturu i povijesnu dinamiku radne snage na način da opišete obrazovnu, starosnu i stručnu strukturu radne snage u poduzećima s prikazanim kretanjem i trendovima u proteklom razdoblju od tri godine.“ Molimo potvrdu da li je pod traženi podatak broja zaposlenih dovoljno unijeti brojčani unos, obzirom da broj znakova ne dozvoljava upis velike količine znakova?	Da.
32.	Poštovani, na e-savjetovanju sam postavio pitanje zašto zdravstvene ustanove ne mogu biti partneri ako su u pitanju projekti	Sukladno točki 2.2 Uputa za Prijavitelje Prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) koji doprinose svojim

	koji zahtijevaju rad s pacijentima budući da prijavitelj kao niti fakulteti kao partneri nemaju mogućnost rada s pacijentima te se na taj način ovakav projekt isključuje iz natječaja.	znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ, koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta. Stoga smatramo da se ustanove mogu prijaviti kao partneri na projektu ukoliko se mogu svrstati u kontekst prihvatljivog partnera (poduzetnik odnosno OIŠZ) i zadovoljavaju ostale uvjete natječaja.
33.	Prijavitelj na natječaju ima 2 partnera unutar grupe i 1 partnera MSP (van grupe). Da bi ostvarili bodove s osnove učinkovite suradnje molimo pojašnjenje za sljedeću rečenicu iz UzP: Aktivnosti istraživanja i razvoja mogu uključivati i učinkovitu suradnju između više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; Smatraju li se partneri unutar grupe pojedinačnim poduzetnicima pa se raspodjela postotaka dijeli na 4 navedena poduzeća ili partner MSP (van grupe) mora snositi 30% prihvatljivih troškova kako bi se ostvarili bodovi s osnove učinkovite suradnje?	Sukladno točki 2.2 UzP-a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. U navedenom slučaju prijavitelj i partneri unutar grupe kumulativno ne bi trebali snositi više od 70% prihvatljivih troškova projekta da bi se projekt smatrao učinkovitom suradnjom.
34.	Molim vas razjašnjenje u shvaćanju razlika između „materijala“ i „repromaterijala“ u smislu ovog natječaja. Čini se da su jezične definicije oba pojma malo drugačija od računovodstvene definicije, a niti jedna nije sasvim jasna. Molim vas razjašnjenje na primjerima: 1. da li čelik koji će postati tijelo finalnog proizvoda predstavlja materijal ili repromaterijal? 2. da li staklo koje postaje dijelom prozora predstavlja materijal ili repromaterijal? 3. nekoliko vijaka koje koristimo za učvršćivanje prozorske konstrukcije – materijal ili repromaterijal? 4. magneti koji se ugrađuju u elektromotor – materijal ili repromaterijal? 5. ono što smatramo „potrošnim materijalom“ (npr. toner u printeru, gorivo za rad stroja…) – materijal ili repromaterijal ili potpuno treća kategorija?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 23. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

35.	U točci 2.5, Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja/partnera, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta, navodi se sljedeće: „Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“ Da li ovu rečenicu treba shvatiti na način: a. projektni tim se treba sastojati od (samo) dvije osobe spomenutih karakteristika b. projektni tim se treba sastojati od NAJMANJE dvije osobe spomenutih karakteristika c. prijavitelj će moći računati na maksimum mogućih bodova pri ocjenjivanju „dizajna projekta“ u slučaju a) (iako se to ne čini kao najefektivniji sastav projektnog tima)	Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. pod-pitanje/točku 16.
36.	Molimo Vas za pojašnjenje kriterija prihvatljivosti prijavitelja za poziv KK.01.2.1.02, Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II 1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji svih poduzeća koje čine jednu grupu (matica i ostala poduzeća u vlasništvu matice) ili se gleda pojedinačno samo poduzeće prijavitelj? Ukoliko prijavitelj u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini nije poduzetnik u poteškoćama, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama? Sukladno pitanjima i odgovorima iz IRI faze 1, pitanje 10 navedeno je kako je takav poduzetnik prihvatljiv te da se gleda kao grupa koja djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica. Link: http://arhiva.strukturnifondovi.hr/AplikacijaRepository/Natjecaji/Dokumenti/1158/Pitanja%20i%20odgovori%20IRI%20KK.01.2.1.01.%20-%2023.10.2017.pdf 2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji za cijelu grupu ili se gleda pojedinačno poduzeće iz te grupacije koje je prijavitelj? Ukoliko je prijavitelj novoosnovan u 2019. godini (nije imao prihod, niti zaposlenu osobu), ali je u vlasništvu stranog	Dopunjeno 09.01.2020. 1. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16. 2. Za izračun prihoda uzima se u obzir financijski izvještaj pojedinačnog prijavitelja. Sukladno točki 2.2 UzP-a prijavitelj mora dokazati da u trenutku prijave nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.

	poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj (prema prihodu i broju zaposlenih), je li takav prijavitelj prihvatljiv? 3. Za poduzeće je u 2019. godini donesena je Odluka o podjeli kojom se prenosi više dijelova imovine, obveza i pravnih odnosa društva „Osnivač d.o.o.“ kao društvo koje se dijeli i ne prestaje, na društvo „Prijavitelj d.o.o.“ koje će biti prijavitelj na natječaj, te nas na temelju navedenog zanima gleda li se prihod od „Osnivač d.o.o.“ ili firme „Prijavitelj d.o.o.“ ? Znači, ako je napravljeno odvajanje s preuzimanjem te je sada potencijalni prijavitelj pravni sljedbenik starog poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj , kod kojih se prenose dijelovi imovine, obveza i pravnih odnosa te nije bilo prestanka, može li gleda prihod starog poduzeća od kojeg su se preuzela prava i obveze? Sve navedeno je vidljivo u sudskom registru: https://sudreg.pravosudje.hr/registar/f?p=150:28:0::NO:28:P28_SBT_MBS:081240355	Prihvatljivost prijavitelja će se provjeravati sukladno relevantnim dokumentima navedenima u točki 3.1 Uputa. 3. U navedenom slučaju ne bi se uzeli u obzir prihodi poduzeća “Osnivač d.o.o.”
37.	• u Prijavnom obrascu sustava eFondova potrebno je pod TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA navesti „Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“ te se navodi da je UNOS OBVEZAN. Projekti koji nemaju građevinsku komponentu i zahvate u prostoru i na njih se ne odnosi popis dokumenata iz točke 3.1 uputa za prijavitelje (1.d, 1.e), da li moraju upisivati podatke pod tehnička/tehnološku analizu? • Smijemo li pod TEHNIČKO-TEHNOLOŠKU ANALIZU („Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“) u Prijavnom obrascu eFondova navesti „nije primjenjivo“ ako na naš projekt nije primjenjiva dokumentacija koja se traži Uputama za prijavitelj u točki 1.3, odnosno pod točkama 1.d Dokazi vezani uz gradnju, 1.e dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš? Smatram da bi navedeni dio trebao biti usklađen. Za projekte na koje se odnose točke 1.d Dokazi vezani uz gradnju, točka 1.e Dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš Uputa za prijavitelje, UNOS BI TREBAO BITI OBVEZAN, ZA OSTALE PROJEKTE UNOS BI TREBAO BITI NIJE PRIMJENJIVO.	Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29 i revidirani Prilog 8.
38.	1. U UzP definirano je da voditelj projekta mora imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekata. Odnosi li se to na najmanje 1 godinu iskustva u EU projektima, na 1 godinu iskustva	1. i 2.

	u istraživačko razvojnim projektima ili na općenito iskustvo u vođenju projekata? 2. Može li voditelj projekta biti iz OIŠZ ukoliko Prijavitelj nema osobu s najmanje 1 godinom iskustva u vođenju projekata, a OIŠZ ima takvu osobu? 3. Moraju li konsolidirana izvješća dostaviti svi prijavitelji bez obzira što ne ispunjavaju uvjet za konsolidaciju sukladno zakonu o računovodstvu?	Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. pod-pitanje/točku 16 3. Ne, konsolidirana izvješća dostavljaju samo oni prijavitelji/partneri koji su zakonski obvezni na predaju konsolidiranih izvješća.
39.	Jesu li udruge poslodavaca prihvatljivi projektni partner? Registrirani smo kao privatna neprofitna udruga poslodavaca. Nadalje, kako sam Predsjednik skupštine Klastera intermodalnog prijevoza, ljubazno molim odgovor i za Klaster. www.shortsea.hr Naime, uključeni smo u većinu EU projekata pa nam nije jasna odredba natječaja vezano uz udruge.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ, koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta. Sukladno točki 2.3. Uputa za prijavitelje udruge i dobrotvorne organizacije koji nisu mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik ili organizacije za istraživanje i širenje znanja nisu prihvatljivi prijavitelji/partneri.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.**
40.	Molimo pojašnjenje vezano za obrazac 7. Tablica proračuna. Prijavitelj bira primjenu fiksne stope od 40%, u efondovima se radi automatski izračun na temelju troškova plaća. Na koji način je potrebno ispuniti sljedeću tablicu dolje? Ispunjavamo li samo ukupan iznos ostalih troškova ili moramo računati i upisivati pojedinačne troškove? **6. Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksn** ******	Odgovoreno 06.02.2020. U Obrazac 7. upisujete ukupni trošak po Opciji 2., a u listu Obrazloženje troškova, kao i u Opis troška u Prijavnom obrascu, potrebno je samo narativno navesti pojedinačne stavke troškova, dok se iznos navodi zbirno u odnosu na iznos izravnih troškova osoblja po pojedinoj aktivnosti/fazi.

						0,00	0,00	0,00
						0,00	0,00	0,00
						0,00	0,00	0,00
						0,00	0,00	0,00
Podzbroj ostalih troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%						**0,00**	**0,00**	**0,00**

** Intenziteti potpora za kategoriju ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% se izračunavaju na način da se primjeni intenzitet potpore prema kategoriji istraživanja i razvoja.
Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% se upisuju ukoliko se prijavitelj odlučio za obračun prihvatljivih troškova sukladno točki 2.10., poddočki II. OPCIJA 2. Prihvatljive kategorije troškova temeljene na izračunu pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40% Uputa za prijavitelje.

NAPOMENA: Kod pripreme projektnog prijedloga, tj. proračuna projekta, prijavitelj mora odabrati između dviju predloženih opcija pod točkama I. ili II. odnosno odlučiti da li Ostale troškove investicije želi potraživati temeljem stvarnih iznosa ili temeljem pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%. Nije dozvoljeno kombiniranje predloženih opcija.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.
41.	1. Da li prijavitelj i partner dostavljaju Jednu izjavu o korištenim potporama u koju stavljaju skupne podatke o primljenim potporama ili svaki subjekt dostavlja zasebnu Izjavu o korištenim potporama? 2. Ukoliko prijavitelj ima povezana poduzeća na način kako je to opisano uredbom 651/2014, ali NE podliježe izradi konsolidiranih financijskih izvještaja temeljem Zakona o računovodstvu, da li je prijavitelj dužan za potrebe prijave na predmetni poziv izraditi i dostaviti konsolidirana financijska izvješća? 3. U kojim točno slučajevima su prijavitelj/partner dužni dostaviti Dokaze vezane uz gradnju i Dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš? Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je potrebno dostavljati navedena dokaze? 4. Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je Prijavni obrazac u dijelu TEHNIČKO/TEHNOLOŠKA ANALIZA potrebno popuniti u cijelosti? 5. Da li OIŠZ kao partner na projektu (ukoliko je njezino sjedište u RH), mora biti upisana u Upisnik znanstvenih	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Prijavitelj i partneri dostavljaju zasebne izjave o korištenim potporama. 2. Ne. molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38. 3. Navedene dokaze potrebno je dostaviti ukoliko prijavitelj/partner planira provoditi aktivnosti adaptacije u okviru početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) sukladno točki 2.10 UzP-a Opcija 1. podopcija II. 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29.

	organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja, da bi bila prihvatljiv partner? 6. Da li se, u slučaju učinkovite suradnje, povećani intenziteti potpore odnose i na partnere koji su mali, srednji ili veliki poduzetnici ili samo na prijavitelja? 7. Ukoliko je prijavitelj/partner veliki poduzetnik, tražena regionalna potpora mora biti namijenjena isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području. Da li se tu misli na novu ekonomsku djelatnost koja je različita od one kojom se dosad bavio poduzetnik koji prima potporu? 8. Ako su troškovi projekta navedeni primjenom opcije 2 (uz primjenu fiksne stope od 40%), da li će prijavitelj u fazi provedbe projekta za predmetne troškove za koje je primijenjena fiksa stopa morati provoditi postupak nabave sukladno Prilogu 4? 9. Da li se financijske projekcije u sklopu obrasca 6. izrađuju na nivou cjelokupnog poslovanja prijavitelja ili na nivou predmetnog projekta? 10. U Prilogu 3. u fusnoti je navedeno „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“. Kod izračuna za velike poduzetnike, na koji se točno proizvod ili segment proizvoda misli? 11. Molimo Vas, možete li za kriterij 1.2.1. (povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja) navesti točnu formulu izračuna doprinosa)? 12. Na koje se točno zaštićeno intelektualno vlasništvo misli u kriteriju 3.1.3.? Da li isto mora biti povezano s predmetnim projektom ili može biti neko drugo zaštićeno intelektualno vlasništvo koje nema veze s predmetnim projektom?	5. OIŠZ sa sjedištem u RH mora biti upisan u Upisnik, a ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Dopunjeno 03.01.2020. 6. Da. Povećani intenziteti u slučaju učinkovite suradnje određeni su u točki 1.7. UzP-a. 7. ~~Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije).~~ ~~U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati pažljivije Uredbu br. 651/2014, Čl.2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”, posebno stavak 50. i 51. gdje su podrobnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti.~~ Dopunjeno 06.02.2020. Sukladno točki 1.7 UzP-a, dio **B) Regionalne potpore za ulaganje**, podtočka 4), u potpomognutim područjima koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. stavka 3. točke (a) Ugovora mogu se dodijeliti potpore za početno ulaganje, bez obzira na veličinu korisnika. U potpomognutim područjima koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. stavka 3. točke (c) Ugovora mogu se dodijeliti potpore MSP-ovima za bilo koju vrstu početnog ulaganja. Velikim se poduzećima potpore mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području. Područje Republike Hrvatske ispunjava uvjete članka 107. stavka 3 točke (a) Ugovora. https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_38668

		Odgovoreno 06.02.2020. 8. Sukladno točki 2.10 UzP-a za troškove iz kategorije **Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%** potrebno je, kako bi osigurali odgovarajući revizijski trag, čuvati račune za nastale troškove te dokumentaciju o nabavama kako bi se osigurala usklađenost s primjenjivim pravilima javne nabave ili nabave koju provode korisnici/partneri koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (ako je primjenjivo). 9. Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 21., pod-pitanja 3., 5., i 6. 10. Misli se na segment proizvoda vezan uz Projekt odnosno proizvod i/ili uslugu koja će rezultirati projektom. 11. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21., pod-pitanje broj 4. Dopunjeno 03.01.2020. 12. ~~Zaštićeno intelektualno vlasništvo mora biti povezano s Projektom (patent, industriji dizajn, žig).~~ Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21., pod-pitanje broj 9.
	VERZIJA:3.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.**
42.	1. Ukoliko je partner OIŠZ, molim potvrdite da NE ispunjava Skupnu izjavu. Nije poduzetnik te stoga Skupna izjava nije primjenjiva. 2. U Skupnoj izjavi Prijavitelja i Partnera u ćeliji unosa datuma zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne dozvoljava unijeti datum prije 01.01.2019. Ukoliko se projekti predaju na bazi 2018.godine (oni koji predaju 31.01. sigurno nemaju izvještaje za 2019.), potrebno je omogućiti unos za 31.12.2018. Molim pojasnite što ste time htjeli i mislili. 3. Izjava o potporama:	1. Svaki Partner na projektu dužan je ispuniti Skupnu izjavu izuzev OIŠZ koji se financiraju iz državnog proračuna. Dopunjeno 06.02.2020. 2. ~~Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Molimo upisati datum kada ste predali financijsko izvješće (izvješće za 2018. godinu se predaje za potrebe javne objave u 2019. godini).~~ Ispravljeno. Molimo vidjeti revidirane Obrasce 4. i 5. 3. Dopunjeno 06.02.2020.

	a) Molim potvrdite da jednu Izjavu ispunjavaju sva povezana društva, odnosno da se NE predaju zasebne Izjave za svako povezano društvo b) Molim pojašnjenje - popunjavaju se podaci za 2018., 2019., i 2020. (obzirom da su prijave u 2020)? c) Da li Izjavu o potporama predaje zasebno i Partner? d) Da li Izjavu o potporama predaje i partner koji je OIŠZ?	a) ~~Izjave za svako povezano poduzeće ispunjavaju se pojedinačno~~. ~~Ukoliko se radi o grupi poduzetnika koji su obveznici predaje konsolidiranih izvješća sukladno Zakonu o računovodstvu Obrazac 9. se dostavlja jedan za cijelu grupu. U svim drugim slučajevima potrebno je dostaviti zasebne popunjene Obrasce 9.~~ Sukladno Obrascu 9. prijavitelj i partner/i (ako je primjenjivo) popunjavaju svaki za sebe jednu Izjavu o korištenim potporama. U istu je potrebno navesti potpore za sebe i sva svoja povezana poduzeća. Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji se javljaju na natječaj. U slučaju da Obrazac 9. popunjava OIŠZ, potrebno je upisati podatke isključivo vezane uz državne potpore (što ne uključuje sufinancirane projekte iz npr. Obzor 2020 i slične programe koji ne sadrže elemente državnih potpora). b) Popunjavaju se podatci za razdoblje tekuće i prethodne dvije godine za prijavitelja/partnera, dakle 2018., 2019. i 2020. c) Da. d) Da.
43.	1. U uputama za prijavitelje se navodi da se prikaže doprinos rezultata Projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno navede procijenjenu vrijednosti izvoza u godini m+3. Za navedeni doprinos prema Prilogu 3. se navodi da se u obzir kao polazni pokazatelj uzima godina koja prethodi godini projektne prijave, što je relevantno za ovaj pokazatelj godina koja prethodi ili zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? 2. U prilogu 3. se u dijelu METODOLOGIJE ZA OCJENJIVANJE navodi da se za doprinos jačanju S3 TEMATSKOG PODRUČJA, mjeri zapošljavanje u godini M+3 i da Prijavitelj u okviru Dodatak prijavnom obrascu sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju). Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi? 3. U prilogu 3. Metodologije za ocjenjivanje se navodi da je doprinos jačanja pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. 2. Sukladno Prilogu 3., kriterijem za ocjenu kvalitete 1.2.3. mjeri se zapošljavanje u godini m+3, odnosno u trećoj godini od godine završetka projekta. 3. Sukladno Prilogu 3. kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta).

	godini M+3 u odnosu na zadnje računovodstveno razdoblje(1.2.2.). Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi. U prilogu 3. se navodi da Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju)?	
44.	1) U kojim slučajevima je potrebno dostaviti dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš/ekološku mrežu? Da li kod svih projekata ili samo onih koji uključuju gradnju? 2) Vezano uz prihvatljive kategorije troškova, molim da detaljnije objasnite na što se odnosi Opcija 1 i Opcija 2 (izračun stvarnih iznosa i izračun pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%)?	1. Sukladno pravilima Poziva navedene dokaze potrebno je dostaviti samo kod projekata koji uključuju aktivnosti adaptacije prostora. 2. Opcije 1 i 2 pojašnjene su detaljno točkom 2.10 UzP – a. Molimo proučiti UzP. Isto će se dodatno pojasniti na radionici planiranoj za siječanj 2020. godine a termin će biti objavljen na stranicama ministarstva i www.strukturnifondovi.hr do kraja prosinca.
45.	U točki 3.1 Uputa za prijavitelje se navodi da ako je primjenjivo, da se dostavi Konsolidirano financijsko izvješće za matično društvo i povezana društva. Da li se navedeno odnosi samo na društva koja su obvezna raditi konsolidaciju prema Zakonu o računovodstvu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38.
46.	Pitanje vezano na poziv referentne oznake KK.01.2.1.02., Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava. Stavka 1.2.3.: „Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (...) u godini m+3 a. Da, više od jednog novog radnog mjesta – 6 bodova b. Da, jedno novo radno mjesto – 3 boda c. Ne – 0 bodova“ 1. Na koji način se pravda ovo bodovanje? Tj. da li se pravda GFI-jem prijavitelja i partnera u ciljanoj godini (GFI-jem svakog poduzetnika posebno)? • Npr. GFI prijavitelja (u godini m+3 s obzirom na n-1) iznosi +1 novozaposleni. GFI partnera iznosi +1 novozaposleni. Ukupan broj novozaposlenih – 2. Ukupno bodova: 6. 2. Također, da li je dovoljno ovu informaciju navesti opisno u projektu? Ili ju je nužno uključiti u pokazatelj poziva?	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Dopunjeno 06.02.2020. 1. Da. Molimo pogledajte odgovor na pitanja broj 8. i 21.7. 2. Doprinos projekta otvaranju radnih mjesta u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja potrebno je opisati u prijavnom obrascu u sustavu eFondovi, unutar sekcije “SVRHA I OPRAVDANOST PROJEKTA”. Pokazatelji su zadani točkom 1.5 UzP – a.
47.	Obrazac 9. Izjava o korištenim potporama se ispunjava za svako povezano poduzeće zasebno ili se podaci upisuju u jedan obrazac 9. i za Prijavitelja i za sva povezana poduzeća?	Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41.1.

		Sukladno Obrascu 9. prijavitelj i partner/i (ako je primjenjivo) popunjavaju svaki za sebe jednu Izjavu o korištenim potporama. U istu je potrebno navesti potpore za sebe i sva svoja povezana poduzeća. Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji se javljaju na natječaj.
48.	Trebaju li Obrazac 5. Skupna izjava partnera ispuniti i OIŠZ?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.1.
49.	Prema uputama za prijavitelje, točka 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, Obrazac 4. i Obrazac 5. (Skupna izjava) navodi se kako je potrebno upisati podatke iz GFI-a za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, dok se u samom obrascu navodi kako datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne smije biti raniji od 01. siječnja 2019. (nije moguće unijeti podatke za 2018.godinu). Molimo da izmijenite obrazac Skupne izjave kako bi se mogli unijeti podaci za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno 2018. godinu.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.2.
50.	**Pitanje br. 1.** Prilog 3. kriterij ocjenjivanja glasi: „*1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje?*“ Istovremeno u pojašnjenju kriterija u Prilogu 3 je navedeno: „…povećanju ulaganja poduzeća u određenom S3 tematskom prioritetnom području za aktivnosti istraživanja i razvoja. Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“ 1.1. Gleda li se na kraju povećanje ulaganja u RD ukupno ili samo povećanje ulaganja na razini S3 područja u kojem je projekt? Ukoliko se gleda na razini S3 područja projekta, onda u biti nema razlike između malih i velikih poduzetnika jer se kod svih onda ubraja samo taj segment (a ne recimo RD ulaganja u projekt primjenjiv u turizmu, obzirom da to nije S3 područje).	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. **Pitanje broj 1** 1.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21, točka 4. podtočka b.) 1.2. i 1.3. Odnosi se samo na prijavitelja. 1.4. Da

	1.2. Što znači riječ „poduzeće“ u ovom kriteriju ocjenjivanja? Da li se odnosi samo na prijavitelja ili i na partnere ukoliko su poduzetnici? 1.3. Ukoliko se odnosi i na partnera poduzetnika, kako se gleda i računa doprinos: a. za prijavitelja i partnera zasebno pa svaki mora imati doprinos veći od 50% za maksimalni broj bodova ili b. uzima se zbroj ulaganja početnog (zadnje odobreno računovodstveno razdoblje) partnera i prijavitelja pa isto tako zbroj planiranog ulaganja u m+3 pa se onda gleda postotak? 1.4. Ukoliko je ulaganje u RD u početnoj godini bilo NULA (neovisno na kraju da li se gleda cjelokupno ili samo u S3 području), a s projektom će biti x, dobiva li se tako maksimalni broj bodova?	
	Pitanje br.2. 2. Skrećemo pozornost da u kriteriju 1.1.2. u kojem se mjeri povećanje prihoda od prodaje izričito navodite da se gleda povećanje „Prijavitelja“ iz čega proizlazi da se taj kriterij odnosi samo na tvrtku, a ne i na Partnera koji je možda također poduzetnik? No, istovremeno u pojašnjenju tog kriterija (Prilog 3 str.23) koristite terminologiju „Poduzeća“, a ne „Prijavitelj“ pa je opet upitno treba li i što točno raditi i za poduzeće partnera na projektu.	**Pitanje broj 2.** Zahvaljujemo na komentaru. Kod navedenog kriterija ocjenjivanja gledat će se isključivo podaci prijavitelja, ne i podaci poduzetnika partnera na projektu.
	Pitanje br.3. **3.** Istovremeno, u kriteriju ocjenjivanja 1.2.2. navodite: *„Doprinose li rezultati projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza prijavitelja u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“* Za ovaj kriterij u pojašnjenju ne navodite niti za „*Prijavitelja*“ niti za „*Poduzeće*“ te uvodite polaznu godinu onu „*koja prethodi prijavi“*, dok je za sve ostale kriterije navedena polazna godina „zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“.	**Pitanje broj 3.** Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, te se gleda izvoz Prijavitelja. Sukladno Prilogu 3., kriteriju za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta) u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.

	Molim jasno navesti: čiji izvoz se gleda kao polazna stavka i u kojoj godini? To nas dovodi i do ključnog pitanja – što je „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“- 2018. (ako se prijava preda prije predaje GFI za 2019.) ili 2019.? **Pitanje br.4**. 4. Odstupanja od terminologije se ponovno vide i kod kriterija broj 1.2.3. u kojem prvo navodi: „*Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3“* Potom u pojašnjenju kriterija navodi: „….doprinosa jačanju S3 tematskog prioritetnog područja putem povećanog zapošljavanja te doprinosa jačanju S3 tematskog prioritetnog područja putem planiranog povećanja zapošljavanja. Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnom obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja). 4.1. Ovo je jedini kriterij koji eksplicitno spominje i partnera a) da li se odnosi i na partnera OIŠZ ili samo partnera poduzetnika? b) obzirom da je konstrukcija *Prijavitelja **I** partnera* da li to znači da i prijavitelj i partner moraju povećati broj za više od 1 za maksimalni broj bodova? Ili c) da trebamo zbrojiti zaposlenike partnera i prijavitelja u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju, pa raditi projekciju zapošljavanja za jednog i drugog pa opet zbrojiti povećanje pa se gleda na zajedničkoj razini. Recimo- prijavitelj je povećao za 5 zaposlenika, ali partner je smanjio za 3. Neto povećanje je 2- koliko bodova? d) gleda li se povećanje na bazi ukupnog plana zapošljavanja ili samo ma bazi projekta, odnosno S3 područja? I molimo pojašnjenje	**Pitanje broj 4.** Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 46. a.) Da, ukoliko su isti iskazani u projektnoj prijavi. b.) Ne Dopunjeno 06.02.2020. c.) i d) Molimo pogledajte odgovor na pitanja broj 8., 21. 7. i 46.

	kako ćemo to iskazivati, planirati, kakav je to poslovni plan zamišljen? Napominjemo da je na ova 4 kriterija ocjenjivanja iz gornjih pitanja čak 27 bodova!!! Dakle, iznimno je bitno krajnje transparentno i nedvosmisleno definirati i precizirati za svaki pojedini kriterij: • Koja je polazna godina • Kako se i za koga sve računa • Na koje se podatke ili segmente odnosi • Kako se i s čim uspoređuje	
51.	1) Može li voditelj projekta (s obzirom da su natječajem definirani određeni kriteriji) biti osoba iz partnerske organizacije (fakulteta) ili voditelji projekta moraju biti isključivo zaposlenici Prijavitelja? 2) Molimo Vas precizirati uvjet koji se odnosi na voditelja projekta: „(voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“ Gleda li se ovdje uvjet da voditelj projekta (projektnog tima) ima najmanje jednu godinu iskustva u znanstveno-istraživačkim aktivnostima ili aktivnostima koji se odnose na određeno administrativno praćenje i vođenje projekata? Naime, u sklopu projektnog prijedloga definirao bi se voditelj projekta za znanstveno-istraživačke aktivnosti i koordinaciju istih, dok bi se za administrativnog pogleda angažirala konzultantska tvrtka. Pitanje je tko treba zadovoljavati uvjet od godine dana iskustva. 3) Molili bi Vas jasnije pojašnjenje za sljedeću točku u ocjenjivačkom obrascu: (slika ispod) Odnosi li se isto na cjelokupnu vrijednost projekta u odnosu na godišnji promet Prijavitelja? Molimo konkretnije precizirati.	1) Može biti zaposlenik prijavitelja ili nekog od partnera ili ugovoren od treće strane. 2) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. 16. 3) Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. potpitanje 4.

	1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? a) 50% i više - 7 bodova b) 40 – 49,99% - 6 bodova c) 30 – 39,99% - 5 bodova d) 20 - 29.99% - 4 bodova e) 10 - 19,99% - 3 boda f) 1 – 9,99% - 2 boda g) do 0,99% - 0 bodova 4) Trebaju li svi ispunjavati poglavlja o Tehničko - tehnološkoj analizi ili određena poglavlja ispunjavaju samo oni koji imaju građevinsku komponentnu u projektu?	4) Sekciju "TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA" potrebno je popunjavati ukoliko projekt sadrži infrastrukturnu komponentu (aktivnost adaptacije prostora).
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.**
52.	U kojem intezitetu su financirani troškovi osoblja?	Intenziteti su definirani točkom 1.7 Uputa za Prijavitelje, Tablica 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.
53.	U UzP se navodi da "poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri)." Da li je ograničen broj prijava projektnih prijedloga za poduzeća unutar iste grupe? Može li se podnijeti više od 3 projektna prijedloga istovremeno za poduzeća unutar grupe uz poštivanje maksimalno 3 ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?	Broj prijava projektnog prijedloga nije ograničen, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri).
54.	Budući da iz UzP nije najjasnije molim vas navedite koja je točno dodatna dokumentacija potrebna za partnera OIŠZ.	Sva potrebna dodatna dokumentacija navedena je u točki 3.1 Uputa za Prijavitelje. Ukoliko je partner OIŠZ iz RH provjera se vrši putem javno dostupnih podataka navedenih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH, te ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH potrebno je dostaviti Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.
55.	Molim Vas odgovor na pitanje vezano na UzP točku 2.10 Prihvatljive kategorije troškova, A) Opcija 1., 4. Ostali izdaci poslovanja :	Revidirano 06.02.2020. ~~Navedeno ograničenje odnosi se na kumulativan iznos troškova prijavitelja i ostalih partnera.~~ Molimo vidjeti revidiranu točku 2.10 UzP-a.

	Da li se limit prihvatljivosti ove kategorije troškova od 2.500.000 HRK, odnosno 15% ukupne vrijednosti Projekta, odnosi na svakog partnera (Prijavitelja i ostalih partnera) posebno ili se radi o kumulativnom iznosu (limitu) za sve partnere po ovoj stavci? Jednostavnije: da li svaki partner posebno ima limit ove vrste trošova od 2,5 mil HRK (odnosno 15% ukupne vrijednosti projekta)?	
56.	Molimo za informaciju vezanu za intenzitete potpore. Naime, riječ je o poduzeću koje u razdoblju od 2016. do 2018. spada u srednje poduzetnike. U 2019 godini sukladno definiciji je veliki poduzetnik, te će i u narednim godinama biti veliki poduzetnik. Ukoliko se prijavimo na natječaj uz priložen GFI za 2018.g. (zadnje odobreno razdoblje) molio bih za potvrdu da se primjenjuju intenziteti potpore za srednja a ne velika poduzeća iako će poduzeće u momentu potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima i provedbe spadati u kategoriju velikih poduzeća.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17. Za dodatne informacije molimo pogledajte Prilog I. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014, (konkretno članak 4 stavak 2 Priloga). Konkretne primjere možete pronaći u Vodiču za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79c0ce87-f4dc-11e6-8a35-01aa75ed71a1/language-hr
57.	Je li prihvatljiv prijavitelj u projektu Ustanova za istraživanje materijala osnovana od strane Istarske županije i Istarske razvojne agencije?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi prijavitelji definirani su točkom 2.1 UzP – a.
58.	Molila bih pojašnjenje točke 20. Kriterija za provjeru prihvatljivosti projekta Priloga 3. Postupak dodjele sredstava, str. 14.: “Tražena regionalna potpora koja se dodjeljuje prijavitelju/partneru velikom poduzetniku, namijenjena je isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području?” Je li negdje u dokumentaciji dana definicija ekonomske djelatnosti (je li to NKD ili nešto drugo?)	~~Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije).~~ Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidrani odgovor na pitanje 41.7. i revidirani Prilog 3. U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati Uredbu br. 651/2014, Čl. 2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”,

		posebno stavak 49. te 50. i 51. gdje su podrobnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti.
59.	Ukoliko poduzeće prijavitelj ima partnera OIŠZ koja ima udio u troškovima veći od minimalnih 10%, prijavitelj ostvaruje veći postotak sufinanciranja za 15%. U situaciji kada prijavitelj uz OIŠZ ima i partnera MSP koje također ima određeni udio u ukupnim troškovima projekta, ali prijavitelj snosi više od 70% prihvatljivih troškova, da li će prijavitelj ostvariti bodove po kriteriju 6.3? Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika na aktivnostima istraživanja i razvoja? Odnosno, da li partner u projektu može biti MSP, a da omjer udjela prihvatljivih troškova bude takav da Prijavitelj snosi 85%, a partner MSP 15% prihvatljivih troškova? Mi iščitavamo iz UZP da bi u tom slučaju prijavitelj ostvario bod po kriteriju 6.2. Uključuje li projekt najmanje jednog partnera iz znanstveno istraživačkog sektora, bod po kriteriju 6.3. Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika, i uvećan postotak sufinanciranja za 15% jer OIŠZ ima udio u prihvatljivim troškovima veći od 10%.	**Napomena:** Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
60.	Budući da se status organizacija za istraživanje i širenje znanja dokazuje izvodom iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra ili izjavom odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, predlažemo da se u poglavlje 7. Pojmovnik u dijelu definicije organizacije za istraživanje i širenje znanja (str. 87) doda dio gdje se status iste dokazuje kroz gore navedene dokumente (izvod iz registra, izjava odgovorne osobe).	Status OIŠZ provjerava PT2 tijekom postupka dodjele. Kako je navedeno u Pojmovniku: OIŠZ ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01), odnosno ima Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.
61.	1. U slučaju korištenja Opcije 2. s primjenom fiksne stope od 40%: - na koji način se troškovi obuhvaćeni fiksnim iznosom pravdaju u Zahtjevu za nadoknadom sredstava? Na temelju stvarno potrošenih sredstava (prilaganjem računa za svaku stavku koja spada u ovih 40%) ili, u Zahtjevu za nadoknadom sredstava postoji jedna stavka fiksni iznos koji se ne pravda računima?	1. U okviru Opcije 2. nisu prihvatljivi troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu. Prijavitelj je dužan osigurati revizijski trag za svaki trošak nastao u okviru projekta. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	- kod korištenja Opcije 2. je li prihvatljivo ulaganje u materijalnu imovinu (nije navedeno izričito u točki 2) Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% 2. Je li prihvatljivo ulaganje u opremanje objekta koji nije u vlasništvu Prijavitelja/ partnera, a na temelju ugovora o najmu ?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
62.	Kojim sve uvjetima treba udovoljiti pravna osoba iz Republike Hrvatske da bi bila smatrana OIŠZ na ovome pozivu, te koja je dokumentacija na ovome pozivu potrebna za dokaz statusa OIŠZ za takvu pravnu osobu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 60, podpitanje 2. Po ovom Pozivu prijavitelj je obvezan dostaviti sljedeću dokumentaciju: - Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, za partnera OIŠZ koja je na Projektu primatelj ne-državne potpore. - Ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Sljedeću dokumentaciju potrebno je dostaviti <u>samo na dodatni upit PT1/PT2</u>: - OIŠZ-i trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos); - Za OIŠZ dokaz o sposobnosti tj. kapacitetima za provedbu projekta – Statut ili drugi relevantan dokaz (samo ukoliko isti nije javno dostupan) koji potvrđuje primarnu djelatnost i znanstveno istraživačke kapacitete za provedbu projekta; - Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja (OIŠZ)
63.	1) Koliki je intenzitet potpore za partera (izvan grupe), ukoliko je dotični partner malo poduzeće, pri čemu je Prijavitelj veliko poduzeće i postoji učinkovita suradnja? Da li se primjenjuju intenziteti potpore za malo poduzeće ili za veliko poduzeće? 2) Ukoliko projekt nije uspio predstaviti novi proizvod (koji se razvijao u sklopu projekta) na tržištu, da li je Prijavitelj dužan ostvariti indikatore vezane uz povećanje prihoda od prodaje, prihoda od izvoza i povećanje zaposlenih?	1) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	3) U UZP piše da je prihvatljiv trošak „trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Trošak je dozvoljen ili za prijavitelja ili za partnera.“ Da li je, prema tome, prihvatljiv trošak odlaska na konferencije za partnera koji je poduzetnik i partnera koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja i koji su točno troškovi unutar odlaska na konferencije prihvatljivi (kotizacija za konferenciju, putni troškovi odlaska na konferenciju, troškovi smještaja….)? 4) Da li se jedna domaća prijava žiga i jedna međunarodna prijava žiga napravljena temeljem domaće prijave za isti žig, tumače kao 1 ili kao 2 prijave? 5) Ukoliko je Prijavitelju nužna nabava osobnog vozila u sklopu projektnog prijedloga, a za potrebe provođenja aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno testiranja prototipa u sklopu navedene aktivnosti, da li je nabava osobnog vozila za te potrebe prihvatljiv trošak (u sklopu regionalne potpore)? 6) Da li strani partner na projektu, u provedbi projekta smije ujedno biti i dobavljač Prijavitelju, ukoliko je za predmetnu stavku nabave proveden postupak nabave sukladno Prilogu 4.? 7) U Obrascu 4. Skupna izjava Prijavitelja i Obrascu 5. Skupna izjava Partnera u stupcu gdje je potrebno unijeti „Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“ nije moguće unijeti 31.12.2018. kao datum zadnjeg odobrenog razdoblja, već dokument javlja „Unesite datum, ne raniji od 01. siječnja 2019.“. Zašto je tome tako?	Intenziteti potpora definirani su točkom 1.7 UzP – a. 2) Korisnik je dužan ispuniti sve obveze sukladno Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava. U protivnom moguće je od Korisnika zatražiti povrat sredstava sukladno Prilogu 6. Molimo pogledati i Prilog 2. Ugovor (članak 2a.). Dopunjeno 06.02.2020. 3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo vidjeti revidiranu točku 2.10 UzP-a. 4) Promatrat će se kao jedna prijava žiga. 5) Sukladno točki 2.11 UzP – a kupnja i najam vozila neprihvatljivi su trošak za sufinanciranje po ovom Pozivu. 6) Ne. 7) ~~Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Potrebno je upisati datum predaje izvješća.~~ Molimo vidjeti revidirane Obrasce 4. i 5.
64.	1. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK CO27- N Istraživanja, inovacije: Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj potpori u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja dana je uputa kako se u ovaj pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima. Obzirom da u projektnom timu imamo i fakultet odnosno znanstvenike čiji trošak nije prihvatljiv po ovom pozivu jer su to postojeći zaposleni a njihov trošak ulazi u neprihvatljive troškove molimo informaciju da li se oni uzimaju kao iznos privatnog ulaganja. Naime, u uputama stoji da je to razlika između ukupne vrijednosti projekta i traženog iznosa bespovratnih sredstava pa samim tim dosta je nespretno definirano.	1. Ne. Točan opis pokazatelja iz uputa je: Pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima poduzećima u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja. **Napomena**: *Prijavitelj prilikom podnošenja projektnog prijedloga unosi polazišnu vrijednost 0, a kao ciljnu vrijednost prijavitelj unosi razliku između ukupne vrijednosti projekta (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi projekta) i traženog iznosa bespovratne potpore i javnih sredstava, izraženu u EUR prema tečaju 1 EUR = 7,6 HRK* 2. Zahvaljujemo na opservaciji. Kako je i navedeno u točki 1.5. Uputa:

	2. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata CO28- N Istraživanja, inovacije: Broj poduzeća koja primaju potporu kako bi uvela proizvode koji su novost na tržištu nije usklađeno sa Prilogom 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava u pitanju br. 1.1.1. gdje se dodjeljuju bodovi i za proizvode ili usluge koji su novost za prijavitelje i/ili partnere. Naime, u ovom pokazatelju treba upisati samo - Pokazatelj mjeri dobiva li poduzeće potporu za proizvodnju i plasman proizvoda „novih na tržištu", na bilo kojem tržištu, a koji su nužno povezani sa provedenim aktivnostima istraživanja i razvoja. Da li ovdje može biti izlazni pokazatelj 0 (nula) a da isti upišemo u CO29? Što to znači sa aspekta pokazatelja?	Prijavitelj je **obavezan** u Prijavnom obrascu, poglavlje Pokazatelji i rezultati, iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno **doprinositi**: - svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK (osim pokazatelju CO26 i pokazatelju CO28),
	3. Molimo da nam se pojasni intenzitet potpore za projekte istraživanja i razvoja. U UzP u dijelu potpore za istraživanje i razvoj intenzitet potpore je maksimalno 80% ukoliko je riječ o malom ili mikro poduzetniku za industrijsko istraživanje od 50% može se dobiti dodatnih 20% za mikro ili malog poduzetnika te 15% za učinkovitu suradnju. Prema onome što mi iščitavamo intenzitet potpore je maksimalan 85% ako su ispunjeni prethodno navedeni kriteriji. U natječaju stoji da je intenzitet potpore maksimalno 80%.	3. Maksimalan intenzitet uz zadovoljenje svih postavljenih uvjeta za malog i mikropoduzetnika u industrijskom istraživanju može biti 80%, kako je propisano točkom 1.7 UzP – a. Za dodatne informacije molimo pogledati Članak 25. stavak 6. Uredbe 651/2014.
	4. U UzP stoji da ostala poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri). Da li ovo znači da jedna grupa može maksimalno povući 90 mil. HRK?	4. Da ukoliko zadovoljavaju sve uvjete Poziva i ograničenja za pojedine potpore temeljem Uredbe br. 651/2014 i Programa potpora.
	5. U UzP točka 2.5. sposobnost prijavitelja navodi se da MSP i veliki poduzetnici ali ne i OIŠZ trebaju imati zatvorenu financijsku konstrukciju, a uzima se formula Ukupna vrijednost projekta (zbroj prihvatljivih i neprihvatjivih troškova) – iznos bespovratnih sredstava. U drugom pasosu stoji da se troškovi postojećih zaposlenika OIŠZ uzimaju kao iznos vlastitog sufinanciranja pa nas zanima da li troškovi zaposlenika OIŠZ ulaze u kategoriju neprihvatljivih troškova ili je njih potrebno u potpunosti izuzeti od bilo kakve kategorije troškova?	5. Sukladno točki 2.10 UzP – a trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera (odnosno njegova vlastita sredstva).
	6. U prihvatljivosti projekta točka 2.6. potrebno je dokazati da je projekt u skladu sa Sporazumom o partnerstvu te slijedom toga odgovara predmetu i svrsi Poziva te doprinosi obveznim pokazateljima iz točke 1.5. gdje je Prijavitelj obvezan u Prijavnom obrascu iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno doprinositi svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK osim pokazatelja CO26 i CO28. U slučaju kada poduzeće ima proizvod koji je novost za poduzeće a ne za tržište da li će isto biti prihvatljivo sa aspekta prihvatljivosti projekta?	6. Sukladno točki 1.5 UzP – a prijavitelj nije obvezan kroz projekt doprinijeti pokazatelju CO28 – N.

	7. U UzP stoji Iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Ukoliko projekt traje 3 godine a kolektivnim ugovorom ili drugim jednakovrijednim aktom utječe se na povećanje satnice zaposlenika da li će to dovesti do kršenja ugovornih obveza? 8. U obrascu 6. Likvidnost projekta potrebno je izračunati ostatak vrijednosti tj. financijski potencijal na predviđenom završetku projekta te projektirati njegovu upotrebu. Molimo da nam se pojasni na što se misli? 9. Kontrolna lista za infrastrukturnu komponentu projekta. U UzP trošak izgradnje nije prihvatljiv trošak pa s toga nam nije jasno što ovo podrazumijeva. Naime, da li se može ići u dogradnju laboratorija za istraživanje i razvoj koji se nalaze u kategoriji ulaganja u materijalnu imovinu? U neprihvatljivim troškovima navedeno je da trošak izgradnje novih objekata nije prihvatljiv trošak, a istovremeno i kategoriji prihvatljivih je navedeno ulaganje u materijalnu imovinu kao što je laboratorij. Povezujući Obrazac 6. nije nam jasno ukoliko izgradnja novih objekata nije prihvatljiv trošak da se traži građevinska dozvola, prijava gradilišta, izgrađen glavni projekt i sl. Da li to podrazumijeva da troškovi glavnog projekta su prihvatljivi troškovi kao i uporabna dozvola i ostale pristojbe? Molimo detaljnije pojašnjenje.	7. U navedenom slučaju nastalu razliku bi snosio prijavitelj s partnerima. 8. Navedeno se odnosi na opis vrijednosti odnosno isplativosti na kraju samog projekta i njegove isplativosti tijekom promatranog razdoblja (na što će se takav akumulirani kapital koristiti (npr. daljnji razvoj, proizvodnju, prodaju i sl.). 9. Sukladno točki 2.10 unutar Opcije 1. dopušteni su troškovi prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje. Aktivnosti adaptacije laboratorija su dopuštene, ali s ciljem jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja.
65.	1. Ukoliko je partner na projektu tvrtka: a) da li se zasebno iskazuje zatvaranje financijske konstrukcije za partnera a posebno za prijavitelja u poglavlju 1. Obrasca 6? Posebno ako je partner tvrtka, a ne OIŠZ, vjerojatno je potrebno. b) da li partner tvrtka otvara poseban račun projekta na koji sami uplaćuju 15% svog dijela proračuna (kod zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima)? Ili će Prijavitelj morati pokazati na svom posebnom računu 15% ukupnog iznosa proračuna (umanjeno za povrativ PDV i potporu) za sebe i partnera/e? 2. Obrazac 6; poglavlje 4; tablica zatvaranja financijske konstrukcije- molim Vas odgovore: a) da li se tablica radi za ukupni projekt (prijavitelj + partner)? b) ukoliko je odgovor na prethodno pitanje „DA“, potrebno je dodati u jednadžbu „vlastito učešće OIŠZ u naravi- plaće iz državnog proračuna“ c) da li je dopušteno kopirati tablicu više puta i iskazati ukupno i zasebno za prijavitelja i svakog partnera	1. a) i b) Sukladno točki 2.5 odgovornost je prijavitelja i njegovih partnera za zatvaranje financijske konstrukcije i iskazuju je zajedno. Prijavitelj mora dostaviti dokaz da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta kod opcije vlastitog financiranja ili da je osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti Projekta (razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita) kod kombiniranog financiranja. 2. U okviru Obrasca 6. tablica u točki 4. FINANCIJSKA KONSTRUKCIJA PROJEKTA mora sadržavati kumulativan iznos prijavitelja i njegovih partnera. Nije dopušteno zasebno iskazivanje.
	VERZIJA:4.	

	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.12.2019.**
66.	Upute za prijavitelje sukladno Uredbi Komisije 651/2014 definiraju učinkovitu suradnju kao „suradnju između najmanje dvije neovisne stranke u cilju razmjene znanja ili tehnologije odnosno ostvarenja zajedničkog cilja na temelju podjele rada, pri čemu stranke zajednički utvrđuju opseg projekta suradnje, doprinose njegovoj provedbi te dijele njegove rizike i rezultate. Projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP ili se provodi u najmanje dvije države članice ili u jednoj državi članici i državi koja je ugovorna stranka Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.“ Organizacija za istraživanje i širenje znanja u projektnoj prijavi na ovaj poziv partner je prijavitelju malom poduzeću u kojem ima manjinski udio (<10%). Sukladno Zakonu o poticanju razvoja malog gospodarstva, smatra da su te dvije stranke neovisne te slijedom navedenog, ne bi trebala postojati prepreka za uspostavu učinkovite suradnje u prijavi na predmetni poziv. U smislu učinkovite suradnje, Upute za prijavitelje navode ograničenja u pogledu sudjelovanja poduzeća unutar iste grupe te povezanih društava. Postoje li u Pozivu dodatna ograničenja po kojima se predmetna opisana suradnja ne može smatrati učinkovitom?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
67.	Na 21. stranici Uputa za prijavitelje opisane su mogućnosti povećanja intenziteta potpore za industrijsko istraživanje. Definirani maksimalni intenzitet potpore je 80%, no ukoliko uzmemo primjer da je prijavitelj mikro/malo poduzeće i da se radi o industrijskom istraživanju, intenzitet potpore se povećava s 50% na 70% (povećanje intenziteta za mikro imala poduzeća za 20%) te za 15% ukoliko projekt uključuje učinkovitu suradnju prema jednom od dva Pozivom definirana uvjeta. Sukladno navedenom, u slučaju da je prijavitelj mikro/malo poduzeće koje provodi industrijsko istraživanje i projekt uključuje	Maksimalan intenzitet uz zadovoljenje svih postavljenih uvjeta za malog i mikropoduzetnika u industrijskom istraživanju može biti do maksimalnog intenziteta potpore od 80%, kako je propisano točkom 1.7 UzP – a.

	učinkovitu suradnju, intenzitet potpore bi se mogao povećati na 85%. Prikazanim izračunom u tablici 3. Vrste i intenzitet potpore za mikro i mala poduzeća učinkovita suradnja povećava intenzitet potpore za 10%, a ne za 15% te su na taj način mikro i mala poduzeća zakinuta u odnosu na ostala poduzeća za povećanje intenziteta za učinkovitu suradnju za 5%. Molimo objašnjenje.	
68.	1. Koji postotak potpore se primjenjuje na sljedeće vrste troškova: • troškovi u svezi s ispunjavanjem uvjeta informiranja i vidljivosti • troškovi revizije • troškovi za provedbu dodatnih aktivnosti kojima se ostvaruje pozitivan utjecaj na horizontalna načela • trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Da li se na navedene troškove primjenjuje intenzitet potpore industrijskog istraživanja ili eksperimentalnog razvoja? Ili se očekuje da se ti troškovi po određenom ključu podijele između industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja? 2. Molim Vas potvrdu sljedećeg: Da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore, dovoljno je da se rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, odnosno nije potrebno da istovremeno bude zadovoljen i uvjet učinkovite suradnje s drugim poduzetnikom/OIŠZ?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.20. 2. Sukladno točki 1.7 UzP-a u okviru potpore za projekte istraživanja i razvoja da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore Projekt mora uključivati učinkovitu suradnju (potrebno definirati prilikom predaje projektnog prijedloga u Sporazumu o partnerstvu) ili se rezultati Projekta moraju priopćavati širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom.
69.	S 1.2.2020. tvrtka prijavitelj zapošljava još jednog zaposlenika – može li se i njega uključiti u proračun projekta, plaća je ugovorena?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

		odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.10 prihvatljivi su troškovi osoblja prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) koji će raditi na provedbi Projekta.
70.	Zanima me da li projekti vezani uz obnovljive izvore energije (npr. postavljanje i korištenje solarnih panela) spadaju pod prihvatljive aktivnosti u okviru ovog poziva. Osim toga, prihvatljivi prijavitelj je isključivo investitor ili možda u nekoj kombinaciji može biti i korisnik.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljive i neprihvatljive aktivnosti definirane su točkama 2.7 i 2.8 UzP – a.
71.	1. Zahtijevaju li platne liste ovjeru žigom i potpisom ili je moguće priložiti neovjerene platne liste kao prihvatljivi dokaz o stvarnoj plaći? 2. Ukoliko se ugovara usluga vanjskog stručnjaka za upravljanje projektima koji nije dio projektnog tima (sukladno natječaju projektni tim čine samo Voditelj projekta i osoba za računovodstvo, financije i administraciju) je li za njega potrebno dostaviti pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja projektom?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14. 2. Prilikom nabave vanjske usluge stručnjaka za upravljanje projektima molimo pridržavati se Priloga 4. Predmetnu dokumentaciju je potrebno dostaviti tijekom provedbe projekta, a ne tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 20. i 21.16.
72.	Obzirom da tražite konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja, molim potvrdu da je dovoljan jedan dokument (GFI POD) iz kojeg su vidljiva dva financijska razdoblja (razbolje 2018. i 2017.) te da nije potrebno dostavljati i izvještaj za 2017. godinu s predkolonom gdje se iskazuju podaci i za 2016. godinu.	Potrebno je dostaviti dokument konsolidiranog financijskog izvješća kojim su iskazani podaci za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.
73.	1. Prema uputama za popunjavanje prijavnog obrasca, za poglavlje tržište u dijelu obrasca "pravni status prijavitelja" navedeno je da treba unijeti "nije primjenjivo", dok u dijelu informacija o partneru stoji da je potrebno to isto poglavlje ispuniti. Znači li li to da opisujemo tržište za partnera, ali ne i za prijavitelja, ili je možda došlo do slučajne omaške u uputama? Molimo pojašnjenje popunjavanja poglavlja tržište za prijavitelja i partnera. 2. U dodatnom pojašnjenju kriterija 1.1.2. Priloga 3, Postupak dodjele bespovratnih sredstava, navedeno je kako se pokazatelj povećanja prihoda od prodaje za velike poduzetnike, može računati ili na nivou proizvoda ili segmenta poslovanja. Međutim, na pitanju	1. ~~Molimo u okviru sekcije "PRAVNI STATUS PARTNERA" popuniti dio "Tržište" traženim informacijama. U okviru sekcije "PRAVNI STATUS PRIJAVITELJ" unesite u dio "Tržište" tekst "nije primjenjivo". Sve informacije vezane uz tržišta prijavitelja traže se su drugim sekcijama prijavnog obrasca.~~ Revidirano 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani Prilog 8. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.6.

	1.2.2. koje mjeri povećanje izvoza ista uputa nije navedena. Molimo Vas pojašnjenje pitanja 1.2.2., može li veliki poduzetnik projicirati povećanje izvoza na nivou segmenta ili samog proizvoda? Naime, na prvom IRI natječaju i povećanje izvoza se za velika poduzeća promatralo na razini segmenta pa bismo htjeli utvrditi primjenjuje li se i na ovom natječaju ista praksa? 3. Ovim putem molimo potvrdu da se zadnje odobreno računovodstveno razdoblje odnosi na financijske podatke za 2018. Godinu, kako se da iščitati iz teksta UzP. Nastavno navedenom, molimo klarifikaciju koje je podatke potrebno unijeti u Skupnu izjavu? Za 2018. ili za 2019.? Prihvaćanjem financijskih podataka za 2018. godinu izbjeglo bi se dodatno administrativno opterećenje u vidu izrade novih financijskih i konsolidiranih izvješća za 2019. godinu. Izradom novih izvješća dodatno bi se odgodila mogućnost predaja projektnih prijava, s obzirom na to da izrada istih u većini tvrtki traje i po nekoliko mjeseci te najčešće nisu gotova do ožujka, odnosno travnja (posebice za velike kompanije s mnogo drutšava u Grupi, ili za male prijavitelje s ograničenim kapacitetima). 4. Unutar kriterija 1.2.2., Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, nalazi se greška u određivanju postotnog razreda: jedna od kategorija iznosi 20-39,99%, dok bi trebala iznositi 20-29,99%. U istom kriteriju su točke (a, b, c...) upisane pogrešnim redoslijedom. 5. Unutar uputa za prijavitelje, u opisu horizontalnih tema IKT i KET navodi se sljedeće: "Njihova značajna primjena u okviru projektnih prijedloga koji će imati mogućnost javljanja na ovaj Poziv bodovat će se prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga". Molimo pojašnjenje što znači/podrazumijeva značajna primjena? Kakav tip aktivnosti moraju provoditi prijavitelj/partner da bi u ovom dijelu znali kandidiraju li za bodove sukladno Prilogu 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava? 6. Nastavno na nove indikativne teme podtematskih prioritetnih područja, koje su donesene na sjednicama tematskih inovacijskih vijeća, molimo pojašnjenje je li došlo i do promjena u indikativnim temama za horizontalne teme KET i ICT za svako podtematsko prioritetno područje? Ako jest, molimo Vas da dostavite nove teme s obzirom na to da iste nisu uključene u UzP te nisu javno dostupne. U suprotnom, mogu li se projektni prijavitelji voditi temama navedenima u Strategiji pametne specijalizacije? 7. Unutar uputa za prijavitelje, na stranici 18, fusnota 7, a vezano uz regionalne potpore za ulaganje, navodi se sljedeće: "Isključivo u	3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. Dopunjeno 03.01.2020. 4. Kod pitanja 1.~~1.~~2.2. u Prilogu 3. važeći postotni razredi su kako slijedi: a) 50% i više - 6 bodova b) 40 – 49,99% - 5 bodova c) 30 – 39,99% - 4 boda d) 20-29,99% - 3 boda e) 1-19,99% - 2 boda f) do 0,99% - 0 bodova. 5. Uloga horizontalnih tema u projektnom prijedlogu vezana je uz kriterij za ocjenu kvalitete broj 1.2.4. 6. Horizontalne teme (KET i ICT) definirane su u okviru Strategije pametne specijalizacije – S3, objavljenoj na poveznici: **Strategijom pametne specijalizacije RH za razdoblje 2016.-2020.**

	početna ulaganja s ciljem proizvodnje i komercijalizacije proizvoda i/ili usluga“. Navedeno znači da je ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu dozvoljeno ako će se ista koristiti za proizvodnju novih proizvoda i usluga, što je u kontradikciji s prirodom Poziva, ali i točkom b - regionalne potpore, na stranici 22 uputa za prijavitelje, gdje se navodi: “potpore se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu isključivo pod uvjetom da su izravno povezane s aktivnostima jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta”. Molimo pojašnjenje navedenih stavki, odnosno, koji navod je primjenjiv za predmetni natječaj? 8. Nastavno na trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, molimo potvrdu da ova kategorija uključuje troškove kotizacije za sudjelovanje na konferencijama, putne troškove, troškove smještaja i slične povezane troškove, sukladno praksi uspostavljenoj na IRI 1 natječaju. 9. Molimo pojašnjenje koncepta učinkovite suradnje te ostvarivanja većih intenziteta sufinanciranja. Na primjer, kada bi na projektu sudjelovali prijavitelj, partner unutar grupe te organizacija za istraživanje i širenje znanja - primjenjuje li se uvećan intenzitet sufinanciranja i na partnera unutar grupe, ili je bonus intenzitet rezerviran isključivo za prijavitelja? 10. U slučaju projekta na kojem je uz prijavitelja uključen i partner unutar grupe, je li potrebno potpisivati partnerski sporazum između ova dva subjekta? 11. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja, je li ispravno tumačenje da se boduju isključivo završeni projekti financirani iz vanjskih/donatorskih izvora? Znači li to: a) da se projekti koji su ostvarili bespovratna sredstva kroz IRI 1 natječaj, a još uvijek traju, neće bodovati kriterijem projektnog iskustva u sklopu Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava? b) da potencijalni prijavitelji, koji redovito provode istraživačko-razvojne projekte, ali vlastitim sredstvima, također ne mogu računati na ove bodove? Uz navedeno, smatraju li se kreditna sredstva vanjskim sredstvima? Striktno gledano, sredstva plasirana kreditom ne definiraju se kao vlastita sredstva.	7. Sukladno točki 1.7 UzP – a regionalne potpore za ulaganje se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu isključivo pod uvjetom da su izravno povezane s aktivnostima jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta (kako je definirano pod točkom 2.7 Prihvatljive aktivnosti). Nadalje, točka 2.7 UzP – a navodi prihvatljive aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja. Jačanje inovacijskih kapaciteta poduzetnika kroz ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu i provođenje projekata istraživanja i razvoja ima za cilj razvoj novih proizvoda/usluga. Molimo pogledati točku 1.5 UzP – a kojom je definiran predmet i svrha Poziva. 8. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 UzP – a. 9. Sukladno točki 2.2 UzP – a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. 10. U navedenoj situaciji potrebno je imati Sporazum o partnerstvu sukladno točki 2.2 UzP – a. 11. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

		prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
	12. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja, u fusnoti kriterija 3.1.1. Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, navodi se sljedeće: "minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore po prijavljenom projektnom prijedlogu". Molimo pojašnjenje moraju li navedeni projekti pojedinačno odgovarati uvjetu od 50% ukupne vrijednosti projekta ili je dovoljno da više projekta u kumulativu zadovoljava navedeni uvjet? Npr. u slučaju da imamo 3 projekta koji u kumulativu zadovoljavaju navedeni uvjet, no pojedinačno su manji od potrebnog iznosa, hoće li na ovome kriteriju prijavitelj dobiti 0 ili 2 boda? 13. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja u fusnoti kriterija 3.1.1. Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, navodi se sljedeće: "za iste se mogu zatražiti i dodatni dokazi". Molimo pojašnjenje kakav tip dokaza se mogu tražiti u procesu evaluacije projektne prijave. Također, u istoj fusnoti je navedeno da se neće evaluirati aktivnosti koje nemaju projektna svojstva, što se ovdje podrazumijeva pod "projektnim svojstvima"? 14. Unutar uputa za prijavitelje, na stranici 42 navodi se sljedeće: "Neprihvatljivi troškovi ne navode se zasebno u proračunu Projekta, već se isti unose u ukupnom iznosu u karticu Sažetak proračuna Prijavnog obrasca." Molimo potvrdu da se navedena uputa odnosi isključivo na prijavni obrazac iz eFondova te da se unutar obrasca 7 proračuna neprihvatljivi troškovi razlažu po kategorijama u za to pripadajućem sheetu "Neprihvatljivi troškovi". 15. Nastavno na dostavu dokaza vezano uz plaće, iz natječajne dokumentacije nije potpuno jasno treba li dostaviti isključivo ugovor o radu za uključenog djelatnika ili i pripadajuće anexe ugovora. Molimo pojašnjenje što je u ovome djelu potrebno priložiti? Predlažemo da se dostavljaju samo osnovni ugovori o radu te posljednji važeći anex kojim se utvrđuje promjena plaće. 16. Molimo pojasniti što sve uključuje stavka prihvatljivih kategorija troškova: "savjetodavne i slične usluge" unutar uputa za prijavitelje? Odnosi li se to možda i na pomoćne usluge za inovacije, tehnološke usluge, banke podataka, istraživanja,	Sukladno pravilima Poziva za kriterij 3.1.2. Iskustvo, vrsta i opseg istraživačko-razvojnih projekata definiraju se na sljedeći način: projekti kojima se dokazuje iskustvo moraju biti istraživačkog (koji je rezultirao pozitivnim ishodom) i/ili razvojnog karaktera (proizvodi, usluge, kapaciteti), minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore po prijavljenom projektnom prijedlogu. Iskustvo dokazuju i prijavitelj i partner (npr. prijavitelj ima vlastiti razvojni projekt a partner posjeduje iskustvo u istraživačkom projektu, ako partner ima iskustvo i u istraživačkim i u razvojnim projektima također je prihvatljivo). Projekti moraju biti završeni (ne mogu se provoditi kontinuirano niti će se priznavati aktivnosti prijavitelja koje nemaju svojstva projekta) i za iste se mogu zatražiti i dodatni dokazi. Izvori financiranja moraju biti vanjski. 12. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.8. Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani Prilog 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2. i pripadajuću metodologiju 13. Nejasno pitanje, na navedenom kriteriju 3.1.1 u Prilogu 3. ne postoji fusnota. 14. Navedena uputa sadržana je u točki 2.9 UzP – a i odnosi se na Prijavni obrazac sustava eFondovi. 15. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.10 za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti

	certificiranje i sl., a kako je to bilo prihvatljivo i na IRI 1 natječaju? Naime, ove su budžetske glave navedene u obrascu 7 proračun, pod budžetskom stavkom 5, ali nisu eksplicitno navedeni u UzP-u. 17.Pitanje se odnosi na: "Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti projekta (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema)." Molimo da jasno navedete jesu li troškovi adaptacije, rekonstrukcije i uređenja prostora koji se koristi u svrhu provedbe aktivnosti istraživanja i razvoja prihvatljivi za sufinanciranje na ovom natječaju? Naime, u dijelu popisa potrebne dokumentacije navode se dokumenti povezani s adaptacijom odnosno izgradnjom prostora (dokazi vezani uz gradnju; dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš/ekološku mrežu), pri čemu se navedeni troškovi adaptacije i/ili rekonstrukcije nigdje ne spominju u sklopu prijavnog obrasca ili UzP-a (u segmentu koji se odnosi na regionalne potpore). Valja naglasiti kako je predmetnim natječajem dozvoljena nabava materijalne imovine (razne istraživačke opreme) u svrhu provedbe aktivnosti istraživanja, te je moguće da će prijavitelji/partneri biti primorani uraditi određene promjene/prilagodbe u vlastitom prostoru kako bi se nova oprema mogla instalirati i koristiti. 18. Nastavno na dostavu konsolidiranog financijskog izvješća u sklopu projektne prijave, molimo Vas pojašnjenje trebaju li konsolidirano izvješće izraditi i dostaviti i tvrtke koje nisu obveznici izrade konsolidiranog izvješća prema važećoj regulativi koja uređuje to pitanje? Ako je otrebno dostaviti konsolidirano izvješće i za tvrtke koje nisu obveznici konsolidacije, molimo detaljnije upute na koji je način potrebno pripremiti konsolidirano izvješće? Napominjemo, na IRI 1 natječaju, bilo je dovoljno izraditi pro forma konsolidirano izvješće, koje nije trebalo biti revidirano, je li takav tip dokumenta i sada adekvatan? 19. Unutar prijavnog obrasca nalaze se poglavlja vezana uz tehničko tehnološku analizu koja su uobičajeno primjenjiva na projekte koji imaju infrastrukturnu komponentu, izgradnju, odnosno adaptaciju prostora. Molimo pojašnjenje je li potrebno navedena poglavlja popunjavati na ovome natječaju ili je dovoljno upisati da ista nisu primjenjiva u slučaju kada projekt ne uključuje infrastrukturne radove? 20. Poštovani, smatramo da određene kategorije u dijelu financijske analize nisu primjenjive na ovaj tip projekata, stoga molimo da se Prijavni obrazac izmijeni, specifično u sekciji Financijska analiza, i to u niže navedenim kategorijama:	sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna: • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; • Ugovor o radu i pripadajuće anexe. 16. Savjetodavne su one usluge koje ne predstavljaju trajnu ili periodičnu djelatnost, niti su povezane s uobičajenim troškovima poslovanja poduzetnika, kao što su uobičajene usluge poreznog savjetovanja, redovne pravne usluge ili oglašavanje (Pojmovnik UzP – a). 17. Dozvoljeni su manji zahvati poput adaptacije/prilagodbe prostora. 18. Tvrtke koje prema relevantnom zakonodavstvu nisu obvezne izrađivati konsolidirano izvješće ne moraju ga izraditi i dostaviti uz projektni prijedlog. Molimo vidjeti odgovor na pitanja br. 17. i 38. 19. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29.

	a) Financijski povrat investicije (FNPV© i FRR©) - ovo poglavlje nije primjenjivo, jer se financijska neto sadašnja vrijednost i financijska stopa povrata računaju samo u okviru Analize troškova i koristi. Molimo izmijeniti kategoriju i upute za popunjavanje na način da se traži izračun povrata investicije u okviru uobičajenih pokazatelja isplativosti investicijskih ulaganja poput: 1. Neto sadašnja vrijednost 2. Relativna neto sadašnja vrijednost 3. Interna stopa rentabilnosti 4. Godina povrata investicije b) Financijski povrat kapitala - ovo poglavlje nije primjenjivo jer se financijska neto sadašnja vrijednost i financijska stopa povrata na nacionalni kapital računaju samo u okviru Analize troškova i koristi. Naime, analiza troškova i koristi provodi se pri donošenju odluka o sufinanciranju velikih projekata. Sukladno članku 100. (Veliki projekti) Uredbe (EU) Br. 1303/2013, veliki projekt je investicijska operacija koja se sastoji od "niza poslova, aktivnosti ili usluga kojima je svrha ostvariti nedjeljiv zadatak točno određene ekonomske i tehničke prirode koji ima jasno definirane ciljeve i čiji ukupni kvalificirani troškovi premašuju 50 milijuna eura". Ukupni kvalificirani troškovi su dio troška investicije koji je kvalificiran za EU sufinanciranje. U slučaju operacije koje potpadaju pod Članak 9(7) (Tematski ciljevi) Uredbe (EU) Br. 1303/2013, financijski limit za identifikaciju velikog projekta postavljen je na 75 milijuna eura.	Odgovoreno 06.02.2020. 20. Molimo vidjeti izmijenjeni Prilog 8. sekcija "Financijska analiza".
74.	1) Može li partner na projektu biti tvrtka u vlasništvu prijavitelja, pod uvjetom da su ostali uvjeti zadovoljeni? 2) Može li projekt preskakati faze eksperimentalnog razvoja prema TRL metodologiji, npr. nakon što smo završili validaciju tehnologije u relevantnom okruženju (TRL 5), može li sljedeća faza projekta odmah biti TRL 7 (Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju) ili nam aktivnost mora biti i TRL 6 (Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju)	1) Sukladno točki 2.2 UzP-a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Prijavitelj za potrebe provedbe Projekta ne može podugovoriti povezano društvo. 2) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

75.	- Da li se pod pojmom 'tržište' smatra RH ili svijet, te da li kod dodjele bodova postoji razlika (posebice kod dodjele bodova po kriterijima 1.1. i 1.2, opisanima na stranici 65 uputa)? - Učinkovita suradnja s partnerima nosi 5 bodova u bodovanju, da li to znači da tvrtke koje samostalno prijavljuju projekt neće dobiti ove bodove? - Postoji li detaljniji opis bodovanja kriterija 1.1. i 1.2, opisanima na stranici 65 uputa? - Ako prijavitelj želi osigurati 15% iznosa projekta na posebnom računu prijavitelja, da li će se kontrolirati da su ta sredstva prisutna na računu cijelo vrijeme trajanja? - Da li se potvrda banke o postojanju kreditnog financijskog okvira u visini 15% iznosa projekta smatra prihvatljivim dokazom istovrijednim kreditu? - Da li se moraju dostaviti originali platnih lista? Pretpostavljam da ne, ako se svi prilozi dostavljaju kao 'upload' dokumentacije na sustav e-Fondovi? - Da li je dozvoljena amortizacija sve opreme koja se koristi za razvoj, primjerice osobna racunala laptopi ili desktopi?	- Tržište je definirano u pojmovniku UzP – a (stranica 92.). Tržišni doseg proizvoda/usluge sastavni je dio kriterija za ocjenu kvalitete 1.1.1. sadržanog unutar Priloga 3. - Tvrtke koje čiji projekti ne uključuju partnere, odnosno učinkovitu suradnju s partnerima ne mogu dobiti bodove po navedenom kriteriju za ocjenu kvalitete. - Molimo vidjeti Prilog 3. - Sukladno uputama za prijavitelje točka 2.5 ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. - Sukladno uputama za prijavitelje točka 2.5 ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom banke, čiji minimalni iznos odgovara iznosu ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a. Prijavitelj prije potpisivanja Ugovora mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu. - Nije potrebno dostaviti originale platnih lista - Molimo vidjeti točku 2.10 UzP – a koja definira prihvatljive troškove amortizacije instrumenata i opreme.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.12.2019.**
76.	S obzirom da se natječaj bazira na aktivnostima istraživanja i razvoja, je li potrebno da prijavitelj bude registriran konkretno za djelatnost M 72 Znanstveno istraživanje i razvoj ili treba biti registriran samo za djelatnost u sklopu koje će provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja? Pitanje postavljamo imajući na umu kriterij iz Priloga 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava, "Kriteriji za provjeru prihvatljivosti prijavitelja/partnera": 11. Prijavitelj /partner je u trenutku podnošenja projektnog prijedloga registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi aktivnosti?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da točka 2.6 UzP navodi da se projektne aktivnosti moraju se odvijati u prihvatljivim sektorima sukladno točci 1.7.
77.	Molim Vas odgovor na pitanje jesu li troškovi savjetodavnih usluga za pripremu projektnog prijedloga prihvatljivi troškovi?	Prihvatljivi su troškovi savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt.

78.	Da li je prihvatljiv kao dokument Ugovor (Sporazum) sa stranim partnerom na projektu koji je napisan dvojezično (paralelno na hrvatskom i engleskom jeziku) i u kojem je jasno naznačeno da u slučaju razlike u verzijama prednost ima hrvatska?	Da, ukoliko je navedeni Sporazum u skladu sa Obrascem 8. i odredbama UzP, prihvatljivo je da bude napisan dvojezično sa napomenom da u slučaju razlike u verzijama prednost ima tekst na hrvatskom.
79.	1) Da li je prilikom dostavljanja Ugovora o radu u sklopu dostavljanja dokaza za troškove plaća osoblja, uz svaki Ugovor o radu potrebno prilagati sve anekse ugovora koje je pojedini radnik sklopio s Prijaviteljem/partnerom? 2) Da li je u sklopu Obrasca 6. „Dodatak prijavnom obrascu“ potrebno ispuniti prvi dio obrasca vezan uz likvidnost projekta, točnije dio u kojem se referira na dostavljanje dodatne Excel tablice koje se veže uz Obrazac 6. samo za Prijavitelja ili i za sve partnere koji sudjeluju u projektu (Likvidnost projekta potrebno je prikazati u vidu jasne i pregledne tablice po godinama (ovisno o financiranju). Analitika i pomoćne tablice vezane uz financijsku ocjenu investicije, trebaju biti dostavljene u nezaštićenom i originalnom formatu u jednoj MS Office Excel datoteci (datoteku je potrebno nazivom vezati uz Obrazac 6.)? 3) Ako je u aktivnostima istraživanja i razvoja nužno da članovi projektnog tima (zaposlenici prijavitelja i partnera) dio istraživačko-razvojnog rada u sklopu projekta obavljaju na terenu, da li su pripadajući putni troškovi članova projektnog tima prihvatljiv trošak (dnevnice, putni troškovi i troškovi smještaja članova projektnog tima za rad na terenu u sklopu aktivnosti istraživanja i razvoja)?	1) U točki 3.1 UzP, podtočka 1.a ‘’Dokazi vezani uz place’’ definirano je koje dokumente se prilaže: • dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; • akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće. • Ugovor o radu Ukoliko su aneksi ugovora dokumenti temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto place potrebno je priložiti iste. 2) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 65.2. 3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
80.	1. U UZPu stoji: “Ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi 30.000.000,00 HRK po projektnom prijedlogu, a najniži iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti po pojedinom projektnom prijedlogu je 1.000.000,00 HRK.“ Pitanje: Da li je maksimalni iznos potpore po poduzetniku 30 mil kn ukupno po pojedinom projektu ili ukupno za sve projekte koje jedan poduzetnik može ugovoriti po ovom natječaju? 2. U UZP stoji: “Partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.”	1. U UzP točka 1.6. navodi ‘’ Ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti poduzetniku iznosi 30.000.000,00 HRK po pojedinom projektnom prijedlogu, a najniži iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti po pojedinom projektnom prijedlogu je 1.000.000,00 HRK uključujući sve vrste potpora.’’ Točka 1.7. navodi: 1) Pri određivanju poštuju li se pragovi prijave iz članka 4. i maksimalni intenziteti potpore iz poglavlja III. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084, u obzir se uzima ukupni iznos državnih potpora za djelatnost, projekt ili poduzetnika kojima je dodijeljena potpora. A točka 2.4 navodi ‘’Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupak dodjele bespovratnih sredstava (u daljnjem tekstu: postupak dodjele) može podnijeti samo jedan projektni prijedlog, s napomenom da se pojedinom Korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za svako djelovanje te se isti troškovi ni u kakvim okolnostima ne smiju dvaput financirati iz proračuna

	Također u UZP stoji da "Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju." Pitanje: Da li partner može biti poduzeće koje je povezano s prijaviteljem ali koje ima sjedište u drugoj zemlji unutar Europe uz uvjet da su opisani razlozi zašto je strani partner nužan?	Unije. Također, trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora ne može biti financiran iz proračuna Unije i obrnuto.'' 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 22.
	VERZIJA:5.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.**
81.	Ljubazno molimo pojašnjenje sljedećeg kriterija za isključenje prijavitelja: "9. Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga (osim ako se radi o OIŠZ)" Naime, ukoliko je potencijalni prijavitelj registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti 31.01.2019. godine, da li je prihvatljivo da isti podnese projektni prijedlog s danom 31.01.2020.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U navedenom primjeru potencijalni prijavitelj se može javiti od 1. veljače 2020. godine. Podsjećamo da je osim uvjeta prihvatljivosti prijavitelja potrebno ispuniti zahtjeve vezano za obavezne dokaze koji se prilažu uz prijavni obrazac, točnije financijske izvještaje. Detaljnije vezano za financijske izvještaje molimo pogledati odgovor na pitanje broj 17. Napominjemo, kao relevantan datum uzima se datum upisa u matični registar.
82.	Imamo pitanje vezano uz Prilog 3. točka 1.2.3. („doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo)…"). Gleda li se ovdje kumulativno povećanje radnih mjesta za sve korisnike (primjerice: Prijavitelj+Partner MSP+OIŠZ) te se unosi zbirni podatak kod početne i ciljne godine za sve korisnike (i kako se to pravda?) ili se unose samo podaci o broju zaposlenih iz GFI-a za Prijavitelja pa se rast dokazuje podacima iz GFI-a za ciljanu godinu (m+3)?	Dopunjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. pod-pitanje br. 3. te 46.1.
83.	1. Platne liste i izračun satnica: Na projekt bismo stavili kolegicu koja se uskoro vraća s porodiljnog i već godinu dana ne dobiva plaću kod poslodavca. Ne vidimo prepreku po natječajnoj dokumentaciji da osoba koja je bila na porodiljnom ne može biti u sklopu projekta te nas zanima kako u	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	njenom slučaju izračunati satnicu? Prilažemo li njenu platnu listu iz koje je vidljivo da je osoba bila na porodiljnom? Dana 1.9.2019. na snagu je stupio „Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak“ s kojim je stavka toplog obroka postala neoporeziva i tumači se kao stavka naknade. Kako se u ovom natječaju tumači stavka toplog obroka? Trebamo li nakon 1.9.2019. u izračunu satnica izuzeti topli obrok iz godišnje plaće te što je sa razdobljem prije 1.9.2019. kada je topli obrok bio oporeziv? 2. Obrazac 5 - Skupna izjava partnera: U stupcu "Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“ ne možemo upisati 31.12.2018., već je ćelija zaključana da se može upisati samo s datumom 1.1.2019. na dalje. Datum 31.12.2018. bi u našem slučaju bio točan datum kada je završilo zadnje računovodstveno razdoblje za tvrtku, ali ne možemo ga unijeti. Što napraviti u navedenom slučaju?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Točka 3.1 UzP, podtočka 1.a ‘’Dokazi vezani uz place’’ definira koje je dokumente potrebno priložiti: • dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; • akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće. • Ugovor o radu Stavka toplog obroka sukladno točci 2.10 UzP-a nije prihvatljiv trošak. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.
84.	Je li za OIŠZ dopušten trošak odlaska na sajmove u sklopu diseminacije znanja (kotizacija, dnevnice, smještaj, avionske karte i sl.)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
85.	1. Može li poduzeće biti prijavitelj i istovremeno partner na nekom drugom projektu? 2. Treba li se uzeti u obzir GFI iz 2018.g. ili GFI za 2019.g.? 3. Treba li voditelj projekta imati 1 godinu iskustva u vođenju EU projekata ili generalnog projekta na razini poduzeća?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. pod-pitanje br. 16.
86.	Priznaje li se ukoliko je vlasnik prava zaštićenog intelektualnog vlasništva (patent) zaposlenik fakulteta- profesor, a ne sam fakultet?	Ukoliko se profesor prijavljuje kao partner u sklopu projektnog prijedloga (fizička osoba – poduzetnik), da. Ukoliko se fakultet prijavljuje kao partner a vlasništvo patenta je fizička osoba (profesor), ne. Također, molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br. 9. Napominjemo da partner na projektu mora zadovoljiti uvjete navedene u točki 2.2 UzP.
87.	Projekt je znanstveno-istraživačkog karaktera u kojem će, uz projektni tim Prijavitelja i Partnera koji razvijaju produkt, biti	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može

	potrebnih dodatnih cca 50 vanjskih stručnjaka specifične struke koji će na određenom uzorku populacije testirati sam produkt. S obzirom da će se raditi o testiranju na području cijele RH, projektno će brojka od 50 stručnjaka adekvatno biti objašnjena. Stručnjaci će biti potrebni u određenim fazama projekata kroz par sati rada na određenom uzorku populacije. Naglašava se kako projekt i sam produkt projekta ne bi bio moguć bez povratnog odgovora stručnjaka iz svih regija RH. Pitanje glasi, da li je prihvatljivo prikazati njihovu uslugu kroz sate rada u obliku vanjske usluge, a kasnije bi se spomenutim stručnjacima iznos (sat rada) naplatio preko Ugovora o djelu? Da li je to projektno prihvatljivo s obzirom da bi se radilo o čak 50-tak Ugovora od djelu koje bi Prijavitelj isplatio. Napominjemo kako bi se izbor stručnjaka izabirao Javnim pozivom.	zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo obratiti pažnju na odredbe vezane za prihvatljivost troškova u točkama 2.9 i 2.10 UzP, te na Prilog 4. Ugovor o djelu načelno je jedan od prihvatljivih načina angažiranja vanjskih stručnjaka uz uvjet da su ispunjeni uvjeti Poziva te Priloga 4.
88.	1. S obzirom na datum početka podnošenja prijava (31.1.2020.), je li prihvatljivo za izračun troška plaća za zadnjih 12 mjeseci uzeti razdoblje siječanj 2019. - prosinac 2019.? 2. U Uputama za prijavitelje (str. 46.) i u Prilogu 9. Metodologija obračuna troškova plaća prema PMF metodi na (str. 3.) piše sljedeće: „isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće (Ugovorom o radu ili aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće)“. Međutim, u Uputama za prijavitelje (str. 58.) i u Prilogu 9. (str. 5.) u popisu dokumenata koje treba dostaviti navedeno je i „akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće“. Ljubazno molimo pojašnjenje treba li u svakom slučaju dostaviti akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti/Odluku o visini plaće?	1. Razdoblje zadnjih 12 mjeseci za izračun troška plaća ovisi o datumu na koji ćete predavati prijavu, naime točka 2.10 UzP navodi sljedeće: ‘a) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) zadnjih 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, bruto iznos temeljen je na stvarnoj plaći tog radnog mjesta’ 2. Sukladno navedenom u UzP – u točka 2.1 (str. 46.) i točka 3.1 (str. 58.)‘akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće’ prilažu se ‘ukoliko je primjenjivo’. Dopunjeno 06.02.2020.

	3. U Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (str. 14., točka 20) stoji sljedeće: „Tražena regionalna potpora koja se dodjeljuje prijavitelju/partneru velikom poduzetniku, namijenjena je isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području?“. Ljubazno molimo pojašnjenje na što se odnosi „nova ekonomska djelatnost u dotičnom području“? Smatra li se pod tim proizvodnja novog proizvoda (ne planira se promjena djelatnosti po NKD-u)? 4. U obrascu 2. Izjava prijavitelja stoji sljedeće: „da je prijavitelj veliki poduzetnik kome su potpore dodijeljene za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu pri čemu prihvatljivi troškovi ne premašuju amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine“, dok u Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava stoji sljedeće: „Tražena regionalna potpora za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu, namijenjena je prijavitelju/partneru velikom poduzetniku, čiji prihvatljivi troškovi premašuju amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine“? Molimo pojašnjenje gledaju li se ovdje ukupne potpore ili regionalne potpore?	3. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 41. pod-pitanje br. 7. 4. Navedeno se odnosi na uvjete vezano za regionalnu potporu u skladu sa točkom 1.7 UzP.
89.	U svrhu dostave propisane dokumentacije: Prijavitelj je vlasnik s više od 90% u 4 kompanije u inozemstvu, tako da su Povezana, a ne Partnerska (Skupna izjava). Dostavljati će njihove GFI, revizorsko konsolidirano izvješće. Zašto je potrebno dostaviti pojedinačno GFI za svako poduzeće koje je prevedeno ,na hrvatski od ovlaštenog sudskog tumača? Navedeno je potvrdio revizor, a sada će se morati utrošiti doslovce stotine tisuće kuna za prijevod koji ne daje dodanu vrijednost? Također, prijevod ne poznaje određene termine koji su dio inozemne poslovne prakse i specifični su za pojedinu zemlju. Pojedine zemlje imaju vlastite knjigovodstvene i vlastite revizorske standarde. U tu svrhu imamo konsolidirane GFI po MRS-u, ili?	Nije potrebno dostavljati pojedinačne GFI za povezana poduzeća osim ako su ista partneri na projektu. U navedenom slučaju dovoljno je dostaviti konsolidirano izvješće. Točkom 3.1 UzP propisano je sljedeće: ‘Projektni prijedlozi, odnosno sva dokumentacija tražena ovim Uputama izrađuju se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela i pružatelja usluga iz drugih država mora biti prevedena na hrvatski jezik te ovjerena od strane sudskog tumača.’ Dokumentacija za prijavitelja i partnere mora biti prevedena na hrvatski jezik kako bi se adekvatno i pravovremeno mogla utvrditi prihvatljivost prijavitelja/partnera. Dopunjeno 06.02.2020. Za ostale dokumente koje izdaje poduzetnik ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču nije potrebna, već je potrebno ovjeravanje od osobe ovlaštene za zastupanje društva. Molimo obratiti pažnju i na odredbu točke 2,2, UzP ‘Partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner.’

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
90.	Ako neko poduzeće ima 12,5% glasačkih prava u prijavitelju (12,5% dionica) ne treba ga navoditi pod povezana poduzeća jer to ne propisuje Uredba 651/2014? Treba ga navoditi pod povezana poduzeća tek ako prijeđe 25%?	Da ukoliko se ne radi o nekoj od situacija vezanih uz povezana poduzeća navedenih u Prilogu I Uredbe 651/2014 (vidjeti Prilog I. članak 3. stavak 3.)
91.	1. U odgovoru na pitanje broj 17 navodite da će se od Prijavitelja koji predaju prijavu na bazi podataka za 2018. godinu zatražiti nakon donošenja Odluke o financiranju Izjava o nepromijenjenim okolnostima (kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni) i dostava financijskih izvještaja za 2019. a) Molim potvrdu da se neće gledati naknadno prihodi od prodaje, izvoza, broj zaposlenika i ulaganje u RD na bazi 2019., ukoliko je prijava predana na bazi 2018. b) Ukoliko netko od članova projektnog tima napusti tvrtku u međuvremenu, da li se to prijavljuje (vezano uz Izjavu o nepromijenjenim okolnostima) ili se takva situacija komunicira početkom provedbe s PT2? 2. U odgovoru na pitanje broj 21, na početku dajete napomenu: „Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.“ 2.1. Molim vas uputu u kojem dijelu UzP-a ili bilo kojeg priloga natječajne dokumentacije se navodi da su navedeni kriteriji ocjenjivanja (kriteriji u Prilogu 3: 1.1.2.; 1.2.1.; 1.2.2. i 1.2.3) ugovorna obveza? Naime, Prijavitelji su dužni ispuniti pokazatelje navedene u UzP-u, ali nigdje ne piše da moramo ispuniti i ove planirane rezultate. 2.2. Da li ste time mislili da ne ispunjenje planiranih brojki u navedenim kriterijima ocjenjivanja može dovesti do financijske korekcije? Ukoliko da, molim vas referencu na mjerodavni dokument u kojem to stoji.	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. a) Neće se gledati u svrhu vrednovanja projektnog prijedloga, no napominjemo da će se isti gledati u svrhu provjere Izjave o nepromijenjenim okolnostima koja se dostavlja u skladu s točkom 4.4 UzP-a. b) Potrebno je u trenutku dostavljanja Izjave o nepromijenjenim okolnostima navesti promjene koje su nastupile te će se temeljem dostavljenog prijavitelja obavijestiti o daljnjem postupanju. 2. 2.1 Prijavni obrazac Vašeg projektnog prijedloga kojeg popunjavate u sklopu sustava eFondovi, u kojemu se navode podaci o dosadašnjem poslovanju, planirani rezultati pojedinih aktivnosti, faza istraživanja, kao i cijelog projekta, je sastavni dio budućeg ugovora, a provedba se prati u skladu sa ugovorenim i opisanim u Prijavnom obrascu. 2.2 Prilog 6. Pravila o financijskim korekcijama (nepravilnosti broj 5 i broj 6 koje se odnose na nepravilnosti izuzev nepravilnosti u postupcima (javnih) nabava) definira financijske korekcije ukoliko se utvrde nepravilnosti u odnosu na ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, dok članak 2a Ugovora propisuje mogućnost raskida ugovora i povrata sredstava u slučaju da nisu uspješno postignuti zadani rezultati.

	Podsjećam da na IRI 1 natječaju to nije bilo obveza jer nije ni logično da kod ovako neizvjesnih tehnoloških projekata takve stvari budu ugovorna obveza. 3. U prethodnim odgovorima ste pojasnili da se poslovni plan i zatvaranje financijske konstrukcije projekta za razdoblje provedbe te za post-projektne aktivnosti radi se isključivo na bazi projekta i to samo za prijavitelja (neovisno o vrsti i broju partnera na projektu). Međutim, ostaje nejasno u odgovorima vezanim za kriterije ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2 i 1.2.3 što se točno gleda i na koji način. 3.1 U odgovoru na pitanje broj 21.4. kod pojašnjenja kriterija ocjenjivanja 1.2.1 navodite: - Kao polazni iznos se gledaju Izdaci za razvoj u bilanci (valjda ste mislili na dan 31.12. zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja); dakle AOP 004? - Kao doprinos u godini m+3 navodite da se gleda ukupno ulaganje u RD Prijavitelja u zadnjoj godini provedbe projekta, uključujući ulaganje u projekt i ostala ulaganja u RD Pitanja/pojašnjenja: AOP 004 (Izdaci za razvoj) ima upisanu vrijednost samo kod onih tvrtki koje su u prethodnim godinama imale projekte razvoja koji su ispunjavali uvjete da budu evidentirani na nematerijalnu imovinu, sukladno MRS 38 i HSFI 5. U pravilu, sukladno tim istim Međunarodnim računovodstvenim standardima, kao i hrvatskim računovodstvenim standardima, troškovi istraživanja (R u R&D) su UVIJEK rashodi razdoblja i ne smiju biti priznati kao imovina. Također, najčešće će i troškovi faze razvoja biti klasificirani u najvećem dijelu kao rashodi razdoblja. Citat iz HSFI 5 Nematerijalna imovina: 5.26 Nematerijalna imovina nastala razvojem (ili u fazi razvoja internog projekta) treba se priznati kao imovina, ako i samo ako (isključivo), poduzetnik može dokazati sve navedeno: a) tehničku provedivost dovršenja nematerijalne imovine tako da bude raspoloživa za upotrebu ili prodaju,	3. 3.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. podpitanje 4.

	b) vlastitu namjeru dovršenja nematerijalne imovine i njene upotrebu ili prodaje, c) vlastitu mogućnost upotrebe ili prodaje nematerijalne imovine, d) način na koji će nematerijalna imovina stvarati vjerojatne buduće ekonomske koristi. Poduzetnik između ostalog može dokazati i postojanje tržišta za proizvode nematerijalne imovine ili za samu nematerijalnu imovinu, ili pak korisnost nematerijalne imovine u slučaju da se ona koristi interno, e) raspoloživost odgovarajućih tehničkih, financijskih i drugih resursa za završetak razvoja i korištenje ili prodaju nematerijalne imovine, f) vlastitu mogućnost pouzdanog mjerenja troška koji se može pripisati razvoju nematerijalne imovine. 5.27. Troškovi koji proizlaze iz istraživanja (ili faze istraživanja unutarnjeg projekta) ne priznaje se kao imovina. Izdaci za istraživanje (ili za fazu istraživanja unutarnjeg projekta) priznaju se kao rashod u trenutku njihova nastanka. A) Obzirom da kriterij 1.2.1. traži iznos ulaganja u ISTRAŽIVANJE i razvoj, smatramo neprimjerenim da je jedina relevantna vrijednost kojom se mjeri to ulaganje AOP004, obzirom da se isti ne primjenjuje za većinu izdataka za koje tražite da se iskaže ulaganje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju. Predlažemo da Prijavitelji mogu samostalno navesti ulaganja u istraživanje i razvoj te isto potkrijepiti Izjavom ili izlistom iz računovodstvenog programa. Molim korigirajte odgovor pod 21.4. B) Također je nejasno kod ciljne vrijednosti u godini m+3 da li smatrate da se opet gleda AOP 004? Podsjećamo da će većina projekata imati istraživačku fazu koja se NE SMIJE evidentirati na imovinu. Stoga smatramo da natječaj ne smije propisivati način računovodstvenog knjiženja troškova, jer se na iste prvobitno moraju primjenjivati Međunarodni standardi financijskog izvještavanja, odnosno, Hrvatski standardi financijskog izvještavanja, ovisno što koji poduzetnik ima obvezu primjenjivati sukladno Zakonu o računovodstvu. 3.2. Ciljana vrijednost za kriterij ocjenjivanja 1.2.1. se mjeri na koji od navedenih načina:	3.2 Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su

PRIMJER:
IRI faza 2 projekt sastoji se od proračuna za istraživanje od 1 mil kn i 1 mil kn za eksperimentalni razvoj. Provodi se kroz 2 godine. U prvoj godini provedbe utrošeno je 1 mil kn u istraživanje (rashodi razdoblja) a u drugoj godini provedbe je utrošeno 1 mil u razvoj, od čega je samo zadnja faza od 300 tis kn zadovoljila da bude knjižena na imovinu, ostatak je na rashodima, sukladno HSFI. Zadnja (druga) godina provedbe je označena s godina Z. U godini Z Prijavitelj je mimo projekta uložio u rashode za istraživanje još 0,5 mil kn i u imovinu (izdaci za razvoj) 0,2 mil kn.
Dakle, taj prijavitelj će imati ovakvu situaciju kao u tablici:

	1.godina		2. godina Z		
	rashodi	Izdaci za razvoj (AOP 004)	rashodi	Izdaci za razvoj (AOP 004)	UKUPNO
Ulaganje kroz IRI projekt	1.000.000		700.000	300.000	2.000.000
Ulaganje mimo IRI projekta			500.000	200.000	700.000
UKUPNO ULAGANJE PRIJAVITELJA U RD	1.000.000	-	1.200.000	500.000	2.700.000

Ciljana vrijednost koja se uspoređuje u godini Z, za kriterij 1.2.1. je (molim navedite točan odgovor):

a) 2.700.000 kn
b) 500.000 kn
c) 1.700.000 kn (svi troškovi RD samo u godini Z, bez ostatka troškova za IRI projekt koji se događaju u prethodnoj godini)

opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Prijavitelje molimo da za pojedine pokazatelje i ciljane vrijednosti budu što realističniji. Kod ocjenjivanja kriterija 1.2.1. uzimati će se u obzir podaci koji se upisuju u poslovne knjige (AOP004).

3.3. Ukoliko je ulaganje Prijavitelja u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju iznosilo 0 kn (neovisno kako ćete na kraju odlučiti da se mjeri), dobiva li taj Prijavitelj onda maksimalni broj bodova, obzirom da je to onda beskonačno povećanje?

3.3. Da.

4. Vezano uz kriterije ocjenjivanja 1.1.2 i 1.2.2., nije skroz jasno kako se mjeri doprinos u godini m+3 pa molim razjasniti uz sljedeći primjer:
5.1.

	Na bazi Prijavitelja isključivo	Zadnje odobreno rač. Razdoblje	godina M+3
X	Prihod od prodaje za projekt		3.000.000
Y	Ostali prihodi od prodaje Prijavitelja		11.000.000
Z	Prihodi od prodaje Prijavitelja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje	10.000.000	
Q (X+Y)	UKUPNO		14.000.000

Molim navedite slovo ispred točnog odgovora:

4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. podpitanje 5. i 6.

A) Povećanje prihoda od prodaje = (Q/Z-1)*100=40% ((14.000.000/11.000.000-1)*100)

B) Povećanje prihoda od prodaje=X/Z*100=30% (3.000.000/10.000.000*100)

C) Nešto treće? Molim formulu prema primjeru

5.2. Uz kriterij 1.2.2.

	Na bazi Prijavitelja isključivo	Zadnje odobreno rač. Razdoblje	godina M+3
X	Prihod od izvoza za projekt		300.000
Y	Ostali prihodi od izvoza Prijavitelja		3.200.000
Z	Prihodi od izvoza Prijavitelja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje	3.000.000	
Q (X+Y)	UKUPNO		3.500.000

Molim navedite slovo ispred točnog odgovora:

D) Povećanje prihoda od izvoza = (Q/Z-1)*100=16,66% ((3.500.000/3.000.000-1)*100)

E) Povećanje prihoda od prodaje=X/Z*100=10% (300.000/3.000.000*100)

F) Nešto treće? Molim formulu prema primjeru

5. Kriterij 1.2.3. navodi povećanje broja zaposlenika kod prijavitelja i partnera u godini m+3. U odgovoru na pitanje 21.7. ostalo je nejasno, pa molim dodatno pojasniti:

   A) Da li se odnosi i na partnera OIŠZ? Takav partner se ne može obvezati za trajno otvaranje radnog mjesta nakon razdoblja financiranja projekta jer to ovisi o proračunskim sredstvima RH. Molim potvrdite da se kriterij ne odnosi i na OIŠZ

   B) Da li je obavezno da i Prijavitelj i Partner otvore SVAKI najmanje 1 radno mjesto, odnosno više od jednog (svaki) za 6 bodova?

   Ciljana vrijednost će se gledati na bazi GFI POD-a- ukupni broj zaposlenika Prijavitelja (i partnera ako je tvrtka) prema satima rada? Evo 3 primjera:

Dopunjeno 06.02.2020.

5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. podpitanje 3. c), podpitanje 7. i pitanje broj 46. Napominjemo da opisni dijelovi prijavnog obrasca moraju biti u suglasju sa proračunom projekta u kojem su navedeni prihvatljivi troškovi koji uključuju i plaće zaposlenika kod prijavitelja kao i kod partnera, te se provjera provedbe projekta vrši i na osnovu proračuna projekta koji je razložen na aktivnosti i faze.

OPCIJA A	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	23	3
Tvrtka partner	5	4	-1
UKUPNO	25	27	2

OPCIJA B	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	23	3
Tvrtka partner	5	6	1
UKUPNO	25	29	4

OPCIJA C	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	22	2
Tvrtka partner	5	7	2
UKUPNO	25	29	4

B1) U Opciji A, ukupno povećanje je 2 zaposlenika (Prijavitelj povećao za 3, Partner smanjio za 1); koliko bodova nosi Opcija A; 3 ili 6?

B2) U opciji B, Prijavitelj je povećao za više od 1 zaposlenog, a Partner za 1 zaposlenpg, zajedno za 4 radna mjesta. Koliko bodova nosi Opcija B: 3 ili 6?

B3) Prijavitelj i Partner povećali za više od 1 radnog mjesta- to je sigurnih 6 bodova na kriteriju 1.2.3.?

C) U odgovoru na pitanje 31.7.C kažete:

„Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili prilogu gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta,) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike)“

Nije jasno kako ste to mislili da upisujemo troškove novih zaposlenika kod partnera kad isti nisu dio projektnog plana koji se radi isključivo za prijavitelja, kako ste izričito potvrdili. Želite reći da moramo samo za nova radna mjesta kod prijavitelja i partnera staviti za svih 10 godina plan troškova?? S tim da ta nova radna mjesta možda uopće nisu u fazi provedbe projekta planirana, nego nakon njegove provedbe. Nije jasno što se želi postići s tim dijelom. Molim pojasnite.

6. Ukoliko prijavitelj nema prihode od izvoza u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju, a u godini m+3

Dopunjeno 06.02.2020.

6. Da. ~~Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. podpitanje 3.~~

7. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. podpitanje 9. ~~i 41. podpitanje 12.~~

	planira imati prihode od izvoza, da li je to maksimalni broj bodova (povećanje je beskonačno).	8. Da. Navedene priloge potrebno je priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.
	7. Kriterij 1.3.1. uzima u obzir ukoliko prijavitelj ili partner (ili oboje) imaju zaštićeno intelektualno vlasništvo (žig, dizajn, patent) u trenutku prijave, pri čemu to vlasništvo ne mora biti direktno vezano uz projekt? Znam da je pitanje postavljeno, ali iz vašeg odgovora nije jasno što je odgovor.	
	8. Možemo li uz dokumentaciju staviti dodatne priloge s opisom inovacije i tehnoloških rizika i slično? U Prijavnom obrascu nema dovoljno prostora, pogotovo ne za opis tehnoloških rizika koje je nužno detaljno opisati ako projekt ima fazu istraživanja pogotovo (evaluatoru su ključni da bi procijenio opravdanost faze istraživanja, odnosno POC faze). U Obrascu 6 dajete 2 stranice za sve rizike i SWOT analizu što je nedovoljno.	9. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
	9. Dokazi zatvaranja financijske konstrukcije U pitanju 21.10. dali ste odgovore o prihvatljivosti pojedinih načina zatvaranja financijske konstrukcije iz vlastitih izvora, u nastavku molim odgovore za još nekoliko varijanti zatvaranja financijske konstrukcije: a) Povezano društvo prijavitelja ima iskazanu neto dobit za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u iznosu od npr. 10.000.000 kn. Donosi odluku o zadržavanju dobiti s ciljem davanja kredita prijavitelju za financiranje IRI projekta. Prilažu ugovor o kreditu već u trenutku prijave. Da li je ovo prihvatljiv način zatvaranja financijske konstrukcije? Da li se ovakav način zatvaranja iskazuje pod kredit (zatvaranje kreditom) ili iz vlastitih izvora? Da li je u ovom slučaju dovoljan dokaz da se uz Prijavu projekta priloži: - GFI POD povezanog društa u kojem se vidi iskazana dobit i - Odluka o zadržavanju te dobiti za svrhu kreditiranja povezanog društva	a) Načelno je prihvatljivo uz adekvatne dokaze (poput navedenog u pitanju). Iz pitanja nije jasno radi li se o partneru na projektu ili samo o povezanom društvu koje ne sudjeluje u projektu. U navedenom primjeru sukladno točki 2.5 UzP-a prijavitelj prije potpisa Ugovora obvezan je dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. b) Nije prihvatljivo. Fizičke osobe nisu prihvatljivi prijavitelji ili partneri na projektu. c) Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 10~~b~~.

	- Ugovor o kreditu povezanog društva i prijavitelja s naznačenim iznosom i namjenom kredita? Da li će se u ovom slučaju tražiti prije potpisa ugovora o potpori da se kredit u cijelosti isplati na račun prijavitelja? (Molim uzeti u obzir da nije uobičajneo ni kod bankovnih kredita da se isplaćuju odmah sva sredstva na račun.) b) Vlasnici prijavitelja (njihovi supružnici) daju izjavu da će osigurati financiranje privatno uplatom u pričuvu Prijavitelja i prilažu dokaze da imaju likvidna sredstva (oročenja, izvodi stanja portfelja u investicijskim fondovima; izvodi tržišne vrijednsoti likvidnih dionica). Da li je prihvatljivo? U ovom slučaju riječ je o zatvaranju financijske konstrukcije vlastitim sredstvima te će prije potpisa ugovora na posebnom računu projekta biti uplaćen iznos od 15% projekta (neće se tražiti da se odmah uplati cijeli iznos vlastitog učešća). c) Tvrtka zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima na način da kombinira: - Zadržavanje neto dobiti zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja - Oročeni depozit - Vlastita sredstva vlasnika koja će biti uplaćena u tvrtku ukoliko bude trebalo Molim potvrdu da je sve navedeno prihvatljivo. 10. Da li je moguće prije potpisa Ugovora o potpori promjeniti način zatvaranja financijske konstrukcije (recimo umjesto vlastitih izvora ipak uzeti kredit banke)? 11. Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara kreditom, da li je potrebno kod prijave projekta priložiti neobvezujuće pismo namjere banke? Ukoliko se promjene uvjeti kredita, u odnosu na uvjete koje iskazujemo u poslovnom planu projekta, da li je to problem kod potpisa ugovora? 12. Da li su tvrtke koje su sklopile Predstečajnu nagodbu te su trenutno u fazi otplate dugovanja vjerovnicima, obuhvaćene definicijom poduzetnika u teškoćama, ili su takve tvrtke prihvatljivi prijavitelji, odnosno, ne smatraju se poduzetnicima	10. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni. 11. Vidjeti odgovor iznad. Dopunjeno 09.01.2020. 12. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju da navedeno društvo ispunjava svoje obveze prema vjerovnicima sukladno nagodbi i ispunjava ostale uvjete Poziva, smatrati će se prihvatljivim prijaviteljem. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16.

	u teškoćama? Dakle, traži se pojašnjenje definicije poduzetnika u teškoćama iz UzP-a. 13. U odgovoru na pitanje 21.18. navodite da je 40% fiksnih troškova izuzeto od primjene NOJN-a. Također u odgovoru na pitanje 23.3. navodite da se može potraživati i manje od 40% po toj metodi fisknih troškova. Molim Vas pojašnjenje na koji način se može tražiti manje od 40% kad u sustavu eFondovi kod kartice proračuna padajući izbornik navodi samo sljedeće 3 opcije: nema fiksne stope, 15% za neizravne troškove i 40% za preostale prihvatljive troškove. Kad odaberete ovu varijantu od 40%, sustav automatski računa 40% na troškove plaća. Molim uputu.	13. Molimo proučiti odgovor na pitanje 23.3.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.**
92.	Ukoliko tvrtku prijavitelja/partnera zastupa više osoba koji tu dužnost ne obavljaju samostalno već zajednički, na koji način bi trebali potpisati potrebne obrasce?	Ukoliko zajednički zastupaju tvrtku potpisuju sve osobe koje tu dužnost ne obavljaju samostalno.
93.	U UzP-u se navodi rečenica kod horizontalnih načela – Održivi razvoj:„Projekt mora ispunit i minimalne uvjete u pogledu energetske učinkovitosti kako bi se smatrao neutralnim.'' te se u povezanoj fusnoti 43 te rečenice navode primjeri dodatnih aktivnosti za povećanje učinkovitosti resursa. Molimo odgovor je li projekt prihvatljiv ako se za održivi razvoj navede samo rečenica da je projekt u skladu sa zakonskim propisima da bi bio ocijenjen kao neutralan, bez navođenja dodatnih aktivnosti?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
94.	1. Sukladno pitanju i odgovoru broj 17., ukoliko tvrtka prilikom predaje nema još odobrena financijska izvješća za 2019. godinu i predaje financijska izvješća za 2017. i 2018. godinu, da li u izračunima kao polazišnu godinu (n-1) upisuje podatke iz GFI za 2018. godinu ili upisuje procijenjene podatke za 2019. godinu? Odnosno da li se kao početna vrijednost za prihod od prodaje, prihod od izvoza i broj zaposlenih upisuju službeni podaci iz GFI 2018. ili neslužbeni (procijenjeni) podaci za 2019. godinu? 2. Sukladno točki 2.5 UzP koja se odnosi na kapacitete za provedbu projekta molimo Vas za pojašnjenje: Ukoliko tvrtka ima imenovan projektni tim (voditelja projekta i osobu za računovodstvo) da li se u tom slučaju isključuju troškovi „Ostalih	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 50. podpitanje 3. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	izdataka poslovanja – troškovi upravljanja projektom“? Odnosno da li se uz imenovan projektni tim mogu podugovoriti i vanjska usluga upravljanja projektom i vanjska usluga za javnu nabavu te da li su prihvatljivi troškovi i projektnog tima (plaće) i vanjske usluge za upravljanje projektom i javnu nabavu? 3. Ukoliko tvrtka ima imenovan projektni tim da li se njihovi troškovi budgetiraju kao „Trošak plaća osoblja“ ili kao „Ostali izdaci poslovanja – trošak upravljanja projektom“? 4. Tvrtka prijavitelj (d.o.o.) je u 100% vlasništvu osobe A. Ujedno, osoba A ima udjel od 33% u drugoj tvrtki koja je također d.o.o. – da li je tvrtka prijavitelj dužna podnijeti konsolidirano izvješće za povezana društva, odnosno da li se u ovom slučaju radi o povezanim društvima?	3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38. podpitanje 3.
95.	Ukoliko je tvrtka prijavila natječaj Inovacije u S3 a temeljio se na proizvodu "X" u sklopu kojeg su se inovirali procesi isporuke i proizvodnje, da li je dozvoljeno za isti proizvod "X" prijaviti IRI natječaj gdje bi cilj bio unaprjeđenje proizvoda? Da li se ovo smatra dvostrukim financiranjem?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.**
96.	Je li moguće prijaviti se na IRI natječaj: “Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II”, ako u mikro firmi nemam zaposlenog, a imam prijedlog tehnološkog rješenja koje je inovativno i može pokrenuti proizvodnju i nova zapošljavanja?	Sukladno Uzp. točka 2.3 Kriteriji za isključenje; u okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti ukoliko prijavitelj i svaki partner zasebno (ako je primjenjivo) koji sudjeluju na Projektu nemaju niti jednog zaposlenog na temelju sati rada prema GFI-POD odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.
97.	1. Dali je uvjet za prihvatljivost partnera da OIŠZ (Veleučilište) mora biti upisano u Upisnik znanstvenih organizacija ili je dovoljno da Veleučilište u svom statutu u članku koji definira aktivnosti ima navedeno: • ustrojavanje i izvođenje preddiplomskih stručnih studija i specijalističkih diplomskih stručnih studija … • obavljanje visokostručnog razvojnog i istraživačkog rada te znanstvenog rada, uz uvjete prema posebnim propisima, 2. U Prijavnom obrascu je pretpostavljam greškom navedeno: • Tržište - unijeti „nije primjenjivo“ ??? • Ciljne skupine (skupine na koje projektne aktivnosti izravno utječu) - Navedite prikaz stanja na tržištu na način da	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41. podpitanje 5. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 73. podpitanje 1.

	pružite odgovore na slijedeća pitanja: Na kojem tržištu namjeravate plasirati vaš proizvod ? Procijenite ukupnu veličinu tržišta na temelju dostupnih informacija. Navedite na koji način će proizvod/usluga koje planirate razviti unutar projekta odgovoriti potrebama tržišta na koje do danas nije odgovoreno? Također, opišite trenutnu potražnju na statistikama koje stavljaju na raspolaganje pružatelji usluga/regulatori/institucije i sl. za različite vrste korisnika. Ukoliko je primjenjivo izložite planove daljnjeg ulaska na nova tržišta. - sve navedeno je potrebno obrazložiti sa max 1.000 znakova???	
98.	Pitanje je vezano za pokazatelj nova radna mjesta. Je li polazna vrijednost pokazatelja zadnje odobreno razdoblje u trenutku prijave ili zadnje odobreno razdoblje u trenutku potpisivanja ugovora (budući da će se u trenutku potpisivanja ugovora promijeniti godina zadnjeg odobrenog razdoblja)?	Sukladno Prilogu 3. mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u trenutku prijave.
99.	u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca pod "Pravni status prijavitelja", pitanje "Tržište" - navodite da je potrebno unijeti "nije primjenjivo". Istovremeno, kod pravnog statusa partnera za isto pitanje traži se odgovor. Molim potvrdite da se za prijavitelja ne dostavlja podatak o analizi tržišta dok se za partnerske organizacije dostavlja.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 73. podpitanje 1.
100.	1. Poštovani, molimo da se izmjeni odgovor na pitanje 21., podpitanje 10., a vezano uz kriterij ocjenjivanja 3.1.1. Naveli ste u odgovoru: a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6. Naime, kriterij 3.1.1. procjenjuje može li prijavitelj ili partner osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno ima li prikazanu zatvorenu financijsku konstrukciju i osiguranu likvidnost razvoja i provedbe projekta. Također, u obrascu 6. se navodi da treba prikazati sve primitke i izdatke projekta. Prema navedenome ovdje se ocjenjuje likvidnost razvoja i provedbe projekta, a ne post-projektne aktivnosti. Post-projektne aktivnosti i održivost se ocjenjuju u okviru kriterija 2.1.1. gdje se gleda osiguravaju li predviđene post-projektne aktivnosti, prihodi i poslovanje za razdoblje od tri godine nakon završetka provedbe projekta održivost rezultata projekta te strategija financiranja tih aktivnosti. 2. Vezano za dokaz troška novozaposlenih, koji se računa na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, molimo	**NAPOMENA:** Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Pri vrednovanju sagledavaju se svi dijelovi projektnog prijedloga, financijske tablice, proračun i opisi aktivnosti moraju biti usklađeni. Sukladno Obrascu 6. projektni prijedlog mora poštovati referentno razdoblje (vremenski horizont) od 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. Investicije. 2. Sukladno Prilogu 9. za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno **za 12 uzastopnih mjeseci** koji prethode projektnom prijedlogu

	pojašnjenje može li se koristiti plaća postojećeg djelatnika koji nije radio 12 mjeseci ili se isključivo mora koristiti osoba koja ima dokumentiranih 12 platnih lista. 3. Molimo vas potvrdu da su plaće osoba koje će raditi na provedbi projekta (npr. Voditelj projekta, financijski koordinator) prihvatljiv trošak te da potpadaju pod kategoriju troška troškovi plaća osoblja. 4. Može li partner unutar grupe (PUG) može ostvariti uvećane stope intenziteta potpore ako provodi aktivnost priopćavanja rezultata Projekta širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom?	3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. 4. Ne. Sukladno točki 2.2. UzP Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.
101.	1. Da li se smatra prihvatljivim troškom zaposlenik organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ), koja je partner na projektu, a koji nije financiran iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora i nije novozaposlena osoba? 2. Ukoliko je zaposlenik OIŠZ partnera angažiran na projektu, a isti nije financiran iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, sa kojim postotkom sufinanciranja će se takva osoba financirati iz projekta?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.10 UzP prihvatljivi su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na provedbi Projekta. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Intenziteti potpora navedeni su u točki 1.7. UzP u tablici 3. Vrste i intenzitet potpore i temeljem istih se određuje intenzitet za osoblje (ovisno o tome kojoj kategoriji pripadaju aktivnosti koje to osoblje radi).
102.	Računa li se plaća novozaposlenog djelatnika OIŠZ na temelju platnih lista postojećeg djelatnika koji je zaposlen na istom/sličnom	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

	radnom mjestu ili se računa na temelju odluke dekana fakulteta kojom su propisani platni razredi obzirom na poziciju u projektu (pr. mlađi istraživač)?	prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno UzP točka 2.10 i Prilogu 9. za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće.
103.	"6. Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji je poduzetnik u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084" Da li se navedeni kriterij odnosi i na povezana društva prijavitelja/partnera?	Dopunjeno 09.01.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16.
104.	Nastavno na ocjenjivanje doprinosa prihoda od prodaje se navodi da se za velike poduzetnika može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda, te se projekcije rade na razini projekta. Da li se u slučaju prijavitelja koji je veliki poduzetnika pod polazni pokazatelj ako se projekcija radi na nivou proizvoda navodi 0, a pod ciljanu vrijednost godina m+3 na nivou proizvoda?	Da. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.5.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.**
105.	Molim vas odgovor kolikom se stopom sufinanciraju troškovi: Upravljanja projektom, revizije, te promidžbe i vidljivosti - odnosno troškovi navedeni pod kategorijom troška – ostali izdaci poslovanja.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. podpitanje 20.
106.	Vezano uz vaš odgovor na pitanje 41.12., oko kriterija 3.1.3. odgovorili ste: „Zaštićeno intelektualno vlasništvo mora biti povezano s Projektom (patent, industriji dizajn, žig)“ Najljepše molim da razmotrite revidiranje odgovora jer iz Priloga 3, kako iz samog naziva kriterija tako i iz pojašnjenja, proizlazi da se traži da Prijavitelj i Partner imaju zaštićeno intelektualno vlasništvo kao dokaz da su to već radili, na jednak način kao što i dokazuju da imaju usporedive završene projekte. Naime, obzirom	**NAPOMENA:** Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

	da projekti ulaze s TRL 1, nije za očekivati da već imaju zaštićeno intelektualno vlasništvo samog projekta. Također, kad bi to bilo tako kako ste odgovorili, onda kriterij 1.1.4. gubi svaki smisao, jer upravo taj kriterij boduje prijave zaštita intelektualnog vlasništva koje će proizaći direktno iz projekta. Također, na usporedivim natječajima također se bodovalo svo zaštićeno intelektualno vlasništvo unutar provedbenih kapaciteta, a posebno ono koje proizlazi tokom projekta vezano uz projekt. Stoga mislimo da se kriterij 3.1.3. ipak odnosi na zaštićeno intelektualno vlasništvo Prijavitelja i partnera, ne nužno vezano uz sam projekt.	Molimo vidjeti ranije odgovore na pitanja 21. podpitanje 9. i pitanje 41. podpitanje 12.
107.	- je li prihvatljiv leasing uz obavezu kupovine sredstava nabavljenih putem leasinga na kraju projekta i/ili po isteku određenog razdoblja? - što je potrebno dostaviti u sklopu projektne prijave sukladno Obrascu 6. Dodatak prijavnom obrascu, 6. KONTROLNA LISTA ZA INFRASTRUKTURNU KOMPONENTU PROJEKTA, u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt jer je traženo: Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji i Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu.	- Sukladno točki 2.11 UzP Leasing je neprihvatljiv trošak. - Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno Obrascu 6. u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt, potrebno je dostaviti Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji i Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf format. Sukladno točki 3.1 UzP navedeni su dokazi vezani uz gradnju koji se dostavljaju sukladno Zakonu o gradnji i Pravilniku o jednostavnim građevinama ako je primjenjivo.
108.	Na koji način partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu u RH, a sudjeluje u Projektu s najviše do 15% prihvatljivih troškova Projekta provodi postupke nabave u sklopu projektnih aktivnosti?	Sukladno točki 2.10 UzP podtočka 7.: Troškovi za partnera koji nema sjedište , odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta, a) ukoliko se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani s provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. b) ukoliko se radi o OIŠZ prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.
109.	Pitanje se odnosi na karticu Partneri. Molimo slijedeće upute jer ih nema u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca za kartice: - Osnivači	Osnivači (tekstualni unos 300 znakova): Unesite podatke o osnivaču.

	- Cilj osnivanja - Područje djelovanja - Djelatnosti (uključujući i gospodarske) Također, molimo informaciju gdje je u prijavnom obrascu potrebno za partnere opisati kartice koje su navedene u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca a nama trenutno nisu dostupna u sustavu eFondovi: - Predmet poslovanja - Razvojni put poduzeća - Dugoročni cilj poduzeća - Poslovna sredstva - Izvori sredstava - Fizički obujam poslovanja - Tržište - Financijski rezultati poslovanja - Pokazatelji uspješnosti - Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu - Vlasnička struktura	Cilj osnivanja (tekstualni unos 600 znakova): Opišite cilj osnivanja organizacije kako je navedeno u statutu ili drugom odgovarajućem dokumentu organizacije. Područje djelovanja (tekstualni unos 300 znakova): Opišite područje djelovanja organizacije kako je navedeno u statutu ili drugom odgovarajućem dokumentu organizacije. Djelatnosti (uključujući i gospodarske) (tekstualni unos 300 znakova): Navedite sve djelatnosti organizacije kako je navedeno u važećim službenim dokumentima organizacije (statut udruge, NKD poduzeća i sl.). Ponuđena polja ovise o odabranoj vrsti pravnog subjekta Polja navedena u pitanju otvaraju se u slučaju kad je kod partnera definirana vrsta Privatni profitni sektor.
110.	1. Sukladno uputama u Prilogu 9 gdje je navedeno kako troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa, molimo da potvrdite ulaze li u trošak bruto II plaće za OIŠZ dodaci propisani Kolektivnim ugovorom, Pravilnikom o radu Poslodavca i sličnim odredbama, kao što su: · Minuli rad · Liječnički dodatak · Posebni uvjeti rada · Dodatak na osnovnu plaću - Dr. Sc. · Dodatak po sporazumu · Dodatak za odgovornost za život i zdravlje ljudi · Položajni dodatak · Naknada plaće za neiskorišteni godišnji odmor · Naknada za prijevoz · Prekovremeni rad · Korekcija bruto plaće (pozitivno) · Ostale naknade specifične za struku	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. podpitanje 12.2. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	2. U UzP-u poglavlje 2.3. Kriteriji za isključenje navedeno je, između ostalog, da se potpora ne može dodijeliti: (točka 7.) Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) nad kojim je otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji je, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolvencijskog prava, sličan svim prethodno navedenim postupcima. Nastavno na navedeno molimo pojašnjenje da li se nagodba s vjerovnicima u postupku predstečajne nagodbe smatra kriterijem isključenja sukladno ovom poglavlju UzP-a. Primjerice, ako je prijavitelj bio u postupku predstečajne nagodbe prije nekoliko godina, zaključio nagodbu s vjerovnicima te redovno podmiruje obveze sukladno nagodbi, no iste mora podmirivati još nekoliko godina, a s druge strane nije poduzetnik u teškoćama, ima pozitivnu EBITDA-u te ne zadovoljava niti jedan drugi kriterij za isključenje po točci 7. poglavlja 2.3. UzP-a, kao ni prema drugim kriterijima isključenja. Da li se takva predstečajna nagodba s vjerovnicima od prije nekoliko godina smatra kriterijem za isključenje sve dok nisu izvršene i posljednje obveze plaćanja po predstečajnoj nagodbi? Da li se predstečajni postupak smatra ekvivalentom stečajnom postupku iz ove odredbe ili se ovaj kriterij za isključenje ne primjenjuje na predstečajne nagodbe?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.**
111.	Pitanje je vezano za izračun plaća novozaposlenih osoba na fakultetima. Prilog 9 navodi da se iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Za novozaposlene osobe pri izračunu plaće uzmat će se prosjek plaća posljednjih 12 mjeseci osobe zaposlene na istom ili sličnome mjestu. Međutim, u 2020. će plaće u javnome sektoru rasti zbog dogovora Vlade i sindikata o dodacima kolektivnom ugovoru primjenom tzv. rotirajuće formule pa bi tako u siječnju 2021. plaće trebale biti veće i do 10% u odnosu na današnje.	Molimo proučiti UzP točka 2.10 i Prilog 9. Za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto place.

	Možemo li na taj način i planirati proračun u smislu da plaće osoba zaposlenih na fakultetima prikažemo posebno za 2020., a posebno za nadolazeće godine? Ukoliko ne, može li se isto prikazati kao sufinanciranje?	Iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera.
112.	U Uputama za prijavitelje, stranica 35. stoji sljedeće: „Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta za potrebe ugovaranja, što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti Projekta24 umanjene za iznos odobrenih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a, ili Ugovorom o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastitim sredstvima ili kombinirano. Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike, a ne na OIŠZ koje će na Projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a koji bi trebali osigurati 15% doprinosa iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora. Ukoliko je partner OIŠZ čiji zaposlenici primaju plaću iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, trošak plaća postojećih zaposlenika uzimaju se kao iznos vlastitog sufinanciranja. Zatvorena financijska konstrukcija Projekta mora biti osigurana do završetka provedbe Projekta.“ Moje pitanje glasi da li navedene dokaze o financiranju (zatvaranje financijske konstrukcije) dostavlja samo prijavitelj ili to dostavlja također i partner, jer u UzP-u na 73. stranici u dijelu koji se tiče financijske konstrukcije, spominje se samo prijavitelj ?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21.10. Sukladno točki 4.4 UzP, ukoliko se financijska konstrukcija zatvara iz vlastitih izvora prijavitelja putem privatnog sufinanciranja, prijavitelj prije potpisivanja Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.
113.	U točki 2.5 A) navodi se: „Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno.“ Kako do početka provedbe prijavitelj nema potrebu za zapošljavanjem djelatnika/ce na poslovima administracije i financija, istog/u će imenovati naknadno. Da li je u tom slučaju dovoljno pripremiti natječajnu dokumentaciju/oglas za posao (i priložiti je uz projektni prijedlog)? Ako nije dovoljno, molimo naznačiti o kakvom se dokazu radi.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. pod-pitanje/točku 16.
114.	1. U odgovoru na pitanje 42.3.A kažete da Obrazac 9 (Izjavu o potporama) pojedinačno ispunjavaju sva povezana društva. Molim PT da razmotri izmjenu odgovora obzirom da:	1. ~~Ukoliko se radi o grupi poduzetnika koji su obveznici predaje konsolidiranih izvješća sukladno Zakonu o računovodstvu Obrazac 9. se dostavlja jedan za cijelu grupu. U svim drugim slučajevima potrebno je dostaviti zasebne popunjene Obrasce 9.~~

	- Je istovjetni obrazac bio u IRI 1 natječaju i nije se ispunjavalo zasebno za svako povezano društvo već se upisivalo sve jednom obrascu - Ima tvrtki koje imaju 20, 30, 100 povezanih društava u pravilu u inozemstvu jer su dio velike grupacije pa se zaista postavlja pitanje učinkovitosti i svsishodnosti takve opširne administracije koja bi nastala ispunjavanjem tih izjava za svako društvo 2. Vezano uz Obrazac 9, molim pojasnite da: a) Upisuju li se potpore dobivene u RH ili i u drugim zemljama? Naime, de minimis potpore se odnose na potpore dobivene u državi članici, odnosno RH. b) Upisuju se podaci samo za povezana, a ne i partnerska društva?	Revidirano 12.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na revidirano pitanje broj 42.3. 2. a) Upisuju se sve dobivene potpore financirane iz javnih izvora (uključujući programe Unije poput Obzora 2020 i sl.). b) Da.

	VERZIJA: 7.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.12.2019.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.01.2020.**
115.	Društvo razmatra mogućnost prijave na projekt Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja KK.01.2.1.02. No, već je partner na jednom projektu čiji će se prijavitelj isto prijaviti na navedeni natječaj IRI KK.01.2.1.02. Da li može društvo prijaviti svoj projekt (kao prijavitelj) na natječaj (KK.01.2.1.02.), i u istom trenutku biti partner drugom prijavitelju za isti natječaj (KK.01.2.1.02.)?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.
116.	Da li je moguće u obrascu 7. tablica proračuna prijavitelja/partnera a vezano za stavke troškova osoblja i budžetiranje koristiti šifre djelatnika. npr. Postojeći djelatnik broj 5 – Voditelj projekta? U posebnoj tablici bi dostavili šifrarnik kojim se povezuje šifra djelatnika s pravim identitetom djelatnika kao i platne liste i ugovore kako je i propisano pozivom. Cilj ovoga je da se u proračunskim tablicama ne vide eksplicitno imena postojećih djelatnika i njihove plaće.	U navedenom slučaju moguće je koristiti šifre djelatnika s tim da svi troškovi moraju biti jasno navedeni, obrazloženi i potkrijepljeni traženom dokumentacijom sukladno pravilima Poziva.
117.	1. Trebaju li i povezana društva Partnera ispuniti Izjavu o korištenim potporama? Ako da, a primjerice partner je fakultet iz Zagreba, njegove povezane osobe su sva sveučilišta u Zagrebu budući da je osnivač Sveučilište u Zagrebu (pod MBS: 080209185), što bi značilo da se treba dostaviti veliki broj izjava o korištenim	Odgovoreno 06.02.2020. 1. Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 42. i 47.

	potporama. Molimo potvrdu treba li ih dostavljati ili se samo dostavlja za povezana društva Prijavitelja. 2. Pitanje je vezano za zatvaranje financijske konstrukcije Projekta. Trebaju li i Prijavitelj i Partner dostaviti zasebno svaki za sebe vlastiti dokaz da imaju zatvorenu financijsku konstrukciju ili samo Prijavitelj? Naime, iz odgovora pod brojem 65. iščitava se da treba samo Prijavitelj, ali u uputama za prijavitelje se navodi da „Prijavitelj/Partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta za potrebe ugovaranja…“ pa nije jasno što treba Partner (MSP) dostaviti prilikom predaje projektnog prijedloga, odnosno prije ugovaranja kao dokaz da ima zatvorenu financijsku konstrukciju.	2. Kako je odgovoreno u pitanju 65. odgovornost zatvaranja financijske konstrukcije je na prijavitelju i njegovih partner zajedno. Nije nužno da i prijavitelj i partner zasebno dostavljaju dokaze da imaju zatvorenu financijsku konstrukciju. Međutim, Prijavitelj je dužan dostaviti dokaz da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta kod opcije vlastitog financiranja ili da je osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti Projekta (razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita) kod kombiniranog financiranja.
118.	Kakav GFI je potrebno dostaviti za potrebe natječaja - javnu objavu ili statistiku?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 28.2.
119.	1. Molimo pojašnjenje na koji način se izračunavaju troškovi plaća postojećeg osoblja u sljedećim slučajevima: a) Osoba je tijekom svih prethodnih punih 12 mjeseci bila na dugotrajnom bolovanju/ porodiljnom. b) Osoba je tijekom 6 prethodnih punih mjeseci bila na dugotrajnom bolovanju/porodiljnom. c) Osoba je bila na dugotrajnom bolovanju/ porodiljnom s početkom 14. dana u mjesecu, trajanja uzastopnih 6 mjeseci. Preostale mjesece radila je puni fond sati. d) Osoba je zaposlena u toku mjeseca. Uzima li se u obzir platna lista za taj mjesec koja tada ne uključuje punu plaću ili uzimamo u obzir mjesece pune zaposlenosti? 2. Nastavno na upute za popunjavanje prijavnog obrasca, za poglavlje “Ciljane skupine“ dane upute u kojima se traži prikaz stanja na tržištu što nije primjenjiva uputa za ovo poglavlje s obzirom na to da su ciljane skupine projekta (skupine na koje projektne aktivnosti izravno utječu) tvrtka sama te njezini zaposlenici. 3. S obzirom na navedeno, molimo Vas da ažurirate upute za popunjavanje navedenog poglavlja.	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ukoliko je osoba prije odlaska na porodiljni/rodiljni bila zaposlena više od 12 mjeseci potrebno je dostaviti 12 kompletnih platnih listi za izračunavanje bruto 2 iznosa, te ugovor o radu zaposlene osobe do mjeseca odlaska na porodiljni. Ukoliko ista osoba prije odlaska na porodiljni/rodiljni nije bila zaposlena dulje od 12 mjeseci potrebno je dostaviti 1 platnu listu za puni mjesec koji prethodi mjesecu odlaska na rodiljni/porodiljni, te ugovor o radu za navedenu osobu a u svrhu izračunavanja bruto 2. Molimo vidjeti točku 2.10 Uputa za prijavitelje te Prilog 9. 2., 3. Molimo u dijelu “Ciljne skupine (skupine na koje projektne aktivnosti izravno utječu)” odgovoriti na tražena pitanja definirana Prilogom 8. Obzirom na važnost kriterija ocjenjivanja 1.1.1. koji se provjerava u ovoj sekciji, molimo obratite pozornost i na navedeni kriterij u Prilogu 3.

RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.01.2020.**
120.	Vezano za obrasce Skupnih izjava za prijavitelja i za partnere - kod unosa datuma posljednjeg odobrenog financijskog izvještaja formular ne dopušta unos raniji od 1. siječnja 2019. godine. Međutim, kako je većini prijavitelja i partnera posljednje odobreno financijsko izvješće ono za 2018. godinu, nije jasna ova restrikcija unosa.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.2.
121.	1. U odgovoru na postavljeno pitanje br. 17. od 11.12.2019. naveli ste: „Prijavitelj predaje financijske izvještaje za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se poduzetnik prijavljuje na natječaj u trenutku kada nema odobrene financijske izvještaje za 2019. godinu, on predaje izvještaje za 2018. godinu. Za takvog prijavitelja, prije ugovaranja potpore a nakon donošenja Odluke o financiranju, PT2 će u komunikaciji s prijaviteljima (sukladno točki 4.4 UzP-a) zatražiti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima i u tu svrhu zatražiti i dostavu financijskih izvještaja za 2019. godinu. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni. Prijavitelj koji će u trenutku projektne prijave imati odobrene izvještaje za 2019. godinu će predati GFI-POD i za 2019. godinu.“ Može li se potpisati ugovor o financiranju za projekt za koji nakon završenog pozitivnog postupka ocjene projektnog prijedloga još uvijek prijavitelj ne raspolaže odobrenim izvještajem za 2019. godinu, s obzirom da će isti sukladno zakonodavstvu države u kojoj je registriran prijavitelj, biti dostupni tek krajem 2020. godine?	1. Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava sklopit će se s Korisnikom nakon dostave svih traženih informacija koje će omogućiti sklapanje istog. To uključuje Izjavu o nepromijenjenim okolnostima. 2. Gledaju se podaci zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja, dakle 2018. godina. 3. Sukladno točki 2.1 Prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH mora udovoljavati svim uvjetima prihvatljivosti Poziva te isto dokazuje dokumentima propisanim ovim Pozivom i jednakovrijednim dokumentima u skladu sa zakonodavstvom zemlje u kojoj ima registrirano sjedište. Također, prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH isti treba registrirati najkasnije do trenutka plaćanja potpore. Svi dokazi koje je potrebno dostaviti uz projektni prijedlog propisani su točkom 3.1 Uputa za prijavitelje.

	2. U Uputama za prijavitelje navedeno je da se potpora neće dodijeliti prijavitelju čiji ukupni prihodi prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) kombinirano iznose manje od 30% zatražene potpore (nije primjenjivo za OIŠZ) prema GFI-POD-u odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se ukupni prihodi značajno razlikuju u 2018. i u 2019. godini (u 2019. su manji), treba li se Prijavitelj kod izračuna maksimalnog iznosa zatražene potpore voditi podacima za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje ili za 2019. godinu? 3. Ukoliko prijavitelj u trenutku prijave nema registriran poslovni nastan u Hrvatskoj, hoće li prilikom prijave projekta za dokazivanje činjenice da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga jest registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti biti dostatan popunjeni obrazac Izjave prijavitelja ili se dostavlja još kakav dokaz te ako da, koji?	
122.	U Obrascu 9. Izjava o korištenim potporama, na koji način je potrebno upisati iznos potpore u EUR i iznos potpore u HRK za potpore koje su u postupku odlučivanja obzirom da je u obrascu navedeno da je pod datum takvih potpora potrebno staviti N/P, a u fusnoti se navodi da se iznos potpore u EUR obračunava na dan dodjele potpore prema srednjem tečaju HNB?	Za zatraženu potporu unijeti iznos u HRK.
123.	1) Ukoliko je (za veliko poduzeće) prihod od predmetnog proizvoda / segmenta proizvoda jednak nuli za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, a u godini m+3 je prihod od predmetnog proizvoda / segmenta proizvoda jednak X, dobiva li se tako maksimalan broj bodova? 2) Da li su terenski troškovi istraživačko-razvojnih aktivnosti prihvatljivi za sufinanciranje, konkretno dnevnice, putni troškovi i troškovi smještaja članova projektnog tima, ukoliko se iste odvijaju na teritoriju RH? 3) Prema UzP, ako Prijavitelj u trenutku prijave projektne prijave ima minimalno jednog zaposlenog na temelju sati rada za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje (2018.g), ali u trenutku evaluacije projektnog prijedloga je Prijavitelju odobreno novo računovodstveno razdoblje (2019.g.) u kojem Prijavitelj ima 0 zaposlenih temeljem sati rada, da li je to razlog za odbacivanje projektne prijave?	1) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo vidjeti odgovor na pitanje i 26.3. 2) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

		projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 Uputa za prijavitelje. 3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.3 Uputa za prijavitelje, podtočki 4. potpora se ne može dodijeliti ukoliko prijavitelj i svaki partner zasebno (ako je primjenjivo) koji sudjeluju na Projektu nemaju niti jednog zaposlenog na temelju sati rada prema GFI-POD, odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj prije ugovaranja potpore, a nakon donošenja Odluke o financiranju, treba dostaviti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt. Ukoliko su nastupile promjene prijava se vraća u ponovni postupak dodjele bespovratnih sredstava.
124.	Pitanje vezano za Kriterij 1.2.2. Doprinose li rezultati projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza prijavitelja u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? • Da li je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje GFI predan na Statistiku ili Javnu objavu? • Ako prijavitlj u prijavu zadnje računovodstveno razdoblje ima 2018., a nakon predaje proijave dostavi dopunu za 2019., koja godina se smatra kao zadnje računovdstveno razdoblje 2018. ili 2019.? • Ako u n-1, a to je 2018. ili 2019., ovisno kada je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, izvoz bio nula, a u godini m+3 procijenjeni prihod od izvoz iznosi 1.000.000 kn, kako	• Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 28.2. • Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. • Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U navedenom slučaju dodijeljeno će biti 6 bodova.

	će se obračunati očekivano povećanje izvoza kada sa nulom se ne može djeliti, odnosno hoće li prijavitelj dobiti 0 ili 6 boda?	
125.	Molimo vas informaciju da li je zadržana dobit iz prethodnih godina npr. 2016.g. i 2017.g. adekvatan izvor zatvaranja vlastitog učešća uz naravno odluku da će se ta dobit namjenski koristiti za projekt IRI faza 2.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.10.
126.	1. Za uspjeh projekta važan nam je angažman autora većine primijenjenih patenata u projektu, ali je umirovljenik i ne želi naknadu za korištenje patenata, jer se ranije obvezao da obiteljska tvrtka koristi patente bez naknade. Jesu li prihvatljivi sljedeći oblici troškova? a) Autorski ugovor o izradi idejnih rješenja inovativnih proizvoda b) Ugovor o djelu na određeni broj sati rada po nekoj cijeni sata c) Zapošljavanje na zakonom dozvoljeni opseg, bez odricanja od mirovine. 2. Ako se rad vanjskog suradnika plaća kao autorsko djelo s idejnim rješenjem inovativnog proizvoda. Spada li to u kategoriju industrijskog istraživanja? 3. Ako se rad vanjskog suradnika plaća putem ugovora o radu, je li ispravno ugovorom utvrditi (po djelu i roku) što spada u koju kategoriju istraživanja? 4. Spadaju li troškovi iz autorskog ugovora o djelu u točku 4. (Ostali oblici poslovanja do 15% vrijednosti projekta) ili u točku 5.poglavlja 2.10. UzP-a (Ttoškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata)? 5. Kakve su obveze uz Prijavu Natjecatelja, ako zaposli umirovljenika: a) Može li zapošljavanje učiniti iza Prijave projekta, ako se priloži Pismo namjere s bitnim člancima budućeg ugovora o radu, a ugovor o radu sklopiti uoči potpisivanja Ugovora o projektu, ako projekt bude prihvaćen? b) Kako je prihvatljivo u Proračun upisati bruto plaću zaposlenog umirovljenog doktora strojarstva: na osnovi iznosa mirovine, koja se može priložiti (ili veće, npr. 25%) ili pak na drugi način?	1.,2.,3.,4.,5. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 86. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 Uputa za prijavitelje.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.01.2020.**
127.	Nastavno na dani odgovor na pitanje 74. / točka 4. ocjenjivanje prema Prilogu 3. za 1.1.2. promijenjeno je bodovanje:	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 73.4. gdje je u kriteriju 1.2.2. ispravljena omaška, dok je kriterij 1.1.2. nepromijenjen.

	a) 50% i više - 6 bodova b) 40 – 49,99% - 5 bodova c) 30 – 39,99% - 4 boda d) 20-29,99% - 3 boda e) 1-19,99% - 2 boda f) do 0,99% - 0 bodova. Prethodno ocjenjivanje ovog kriterija 1.1.2. ukupno je imalo 8 bodova, a sada 6, dok je ukupni broj bodova bio 100. Znači li to da je ukupni broj bodova projekta 98 ili je došlo do pogreške?	
128.	1. U UzP kao dokaz u sklopu Prijavnog obrasca traži se Konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva. Navodi se i da je potrebno dostaviti dokaz na temelju kojega će se moći utvrditi da se radio o konsolidiranim podacima za matično društvo i njegova povezana poduzeća. U slučaju naše Grupe službeni dokaz je Konsolidirano godišnje izvješće i izvješće neovisnog revizora koje je vrlo detaljno i ima 81 stranicu. Međutim u njemu se uz konsolidirane izvještaje navode podaci o postotku udjela društava koja se konsolidiraju, ali se uz naziv svakog društva ne navode njihovi OIB-i i adrese. Je li u tom slučaju potrebno prilagati neki dodatni dokaz? Može li takav dokaz biti Izjava kojom se izjavljuje na koja se poduzeća konsolidirani podaci odnose (uključujući OIB i adrese) i može li takvu Izjavu potpisati osoba zadužena za zastupanje prijavitelja, iako prijavitelj nije matično poduzeće već povezano poduzeće u sklopu Grupe? 2. Na što se točno misli pod Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva? (UzP, str. 59, točka 1.c) 3. U pitanjima i odgovorima naveli ste da u slučaju povezanih društava svako društvo zasebno popunjava Izjavu o potporama. Treba li ova izjava koju dakle posebno popunjava prijavitelj, svako povezano društvo i svaki od partnera u svim tim slučajevima biti ovjerena kod javnog bilježnika ili je dovoljan potpis odgovorne osobe, što je inače praksa na drugim projektima ? 4. Pitanja vezano za popunjavanje kartice Prijavitelj u prijavnom obrascu	1. Uz konsolidirano izvješće potrebno je dostaviti popis poduzeća na koja se odnose konsolidirani podaci, uključujući OIB, adrese te udjele. 2. Kao dokaz da je intelektualno vlasništvo zaštićeno potrebno je dostaviti ispis iz on-line registra na kojemu je vidljiv registarski broj prijave. Kao dokaz da je podnesena prijava za patent potrebno je dostaviti presliku Rješenja o upisu u registar prijava, dok je za žig i dizajn dovoljno dostaviti cjelovitu kopiju prijave. 3. Ne mora biti ovjerena kod javnog bilježnika. 4. ~~Pišete 0, a za primitke/izdatke iznos iz GFI (RDG). Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 73.1.~~

	• Rubrika NEMATERIJALNA kratkotrajna imovina – Budući da nemamo tu stavku u Bilanci (GFI) već samo potraživanja od kupaca što trebamo napisati u ovoj rubrici? • Rubrika Financijski pokazatelji za prijavitelja: Ukupni primici/izdaci. Odnose li se ukupni primici/izdaci na iznos primitaka/izdataka iz novčanog toka ili na ukupne prihode/rashode iz RDG? • U Prilogu 8 na str. 5 navodi se da u kartici Upute za popunjavanje kartice Prijavitelj u rubriku Tržište treba navesti „nije primjenjivo“. Molimo za komentar je li to točno ili se radi o pogrešci.	Revidirano 12.02.2020. • Unosi se nematerijalna imovina čiji je vijek trajanja računovodstveno kraći od jedne godine. • Za primitke/izdatke unosite iznos iz GFI (RDG). • Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 73.1.
129.	Molimo vas pojašnjenje: Sukladno UzP učinkovita suradnja među poduzetnicima predstavlja suradnju “od kojih je najmanje jedan MSP ili se provodi u najmanje dvije države članice ili u jednoj državi članici i državi koja je ugovorna stranka Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova; S druge strane, u Prilogu 3. kriterij 6.3. glasi: Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika na aktivnostima istraživanja i razvoja? a) Da – 1 bod b) Ne – 0 bodova Na ovaj način za ostvarivanje bodova u učinkovitoj suradnji po ovom kriteriju je potrebna suradnja s velikim poduzetnikom – te je bodovanje u koliziji s definicijama UzP-a. Molimo potvrdu da li za ostavrivanje bodova po kriteriju 6.3 nužno partnerstvo s velikim poduzetnikom, ili se bodovi mogu ostvariti i unutar partnerstva malih i srednjih poduzeća?	Sukladno kriteriju 6.3 nije nužno ostvariti partnerstvo s velikim poduzetnikom.
130.	Molimo potvrdu da se kriterij 1.2.2. računa na način da se mjeri povećanje AOP 243 Prihodi od prodaje u inozemstvu iz 2018. s AOP 243 Prihodi od prodaje u inozemstvu u godini m+3.	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Relevantna je pozicija AOP 243.

RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.01.2019.**
131.	Molim potvrdu vezano uz primjenu kriterija ocjenjivanja kriterija 1.1.2, 1.2.1.,1.2.2. i 1.2.3. za VELIKE poduzetnike. A) Naime, u revidiranom odgovoru na pitanje 21.3.A kažete da se navedeni kriteriji za velike poduzetnike svi mogu promatrati na način da se ne uzima cjelokupno poslovanje već samo za proizvod odnosno grupu proizvoda. Molim potvrdu da je tako obzirom da Prilog 3 tu mogućnost navodi samo kod kriterija 1.1.2. i 1.2.1., kod preostala spomenuta dva kriterija ta se mogućnost ne spominje. B) Ukoliko koristimo mogućnost da uzimamo samo adekvatni segment poslovanja za povećanje prihoda od prodaje, izvoza i ulaganja u RD, možemo li za povećanje broja zaposlenika uzeti u obzir cjelokupno poslovanje ili se moramo isto držati onda segmenta? C) Obzirom da su navedeni rezultati dio priloga i ugovora o bespovratnoj potpori, molim informaciju na koji način i iz kojih podataka i dokumenata će se provjeravati ispunjenje tih rezultata, obzirom da u ovim slučajevima to neće biti objektivno provjerljivi podaci iz GFI POD-a kao za sve ostale poduzetnike? D) Povezano s točkom C), da li je potrebno već u prijavi dati neke dokumente kojima potvrđujemo početni iznos za neki segment prihoda od prodaje, izvoza i slično? Temeljem čega ćete evaluirati te brojke kad nisu provjerljive iz eksternih izvora i GFI POD-a, obzirom da se ne odnose na cjelokupno poslovanje Prijavitelja?	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. A) Sukladno odgovoru na pitanja br. 21.3. a) traženi podaci se za velike poduzetnike mogu računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. B) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 8. C) Na korisniku je da dokaže ostvarenje indikatora i rezultata, kako ih je predvidio projektnim prijedlogom. D) Obavezna dokumentacija propisana je točkom 3.1 Uputa za prijavitelje.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.01.2019.**
132.	U uputama za prijavitelje pod 2.3. Kriteriji za isključenje točka 5. stoji da se na ovaj natječaj ne može prijaviti Prijavitelj čiji ukupni prihodi njega i/ili partnera (ako je primjenjivo) kombinirano iznose manje od 30% zatražene potpore. Pod "ukupnim prihodima" se smatra samo pozicija IX. UKUPNI PRIHODI (AOP 125+154+173 + 174) unutar GFI-a ili ćete u sklopu GFI provjeravati i uzimati u obzir i neke druge pozicije.	Promatrat će se navedena pozicija.
133.	**<u>Pitanje 1:</u>** Molim vas točno tumačenje sljedećeg uvjeta (kriterija za isključenje): U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti: Prijavitelju čiji ukupni prihodi prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) kombinirano iznose manje od 30% zatražene potpore (nije	1. Potpora obuhvaća ukupni iznos bespovratnih sredstava dodijeljen prijavitelju i partnerima (uključujući OIŠZ) za provedbu projekta. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može

	primjenjivo za OIŠZ) prema GFI-POD-u odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje Odnosi li se navedeni uvjet isključivo na potporu prijavitelja i partnera gospodarskih subjekata ili se u izračun ukupne potpore uključuje i potpora za OIŠZ? **Pitanje 2:** Je li prihvatljiv partner (MSP) koji sudjeluje u projektu samo na aktivnosti administrativne provedbe projekta? **Pitanje 3:** Poštovani, molim Vas odgovor na pitanje vezano za dostavu obvezne dokumentacije (Upute za prijavitelje, 3.1 Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, točka 1b. Dokazi u sklopu Prijavnog obrasca: Dokumenti temeljem kojih se utvrđuje prihvatljivost prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) • Za trgovačka društva - godišnje financijsko izvješće (GFI-POD), ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja/partnera, za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja i • Konsolidirano financijsko izviješće za povezana društva, za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. Je li dovoljno dostaviti GFI-POD-ove i Konsolidirana financijska izviješće za povezana društva u excel formatu ili trebamo osim excela poslati i potpisane verzije i/ili potvrdu FINA-a o primitku navedenih izvještaja	zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi partneri definirani su točkom 2.2 Uputa za prijavitelje. 3. Potrebno je dostaviti zadnje odobreno financijsko izvješće koje je javno objavljeno od strane nadležne institucije.
	VERZIJA:8.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2020.**
134.	Imamo proizvod koji mjeri elektromagnetska polja te kvalitetu zraka, možemo li kroz ovaj natječaj povući sredstva za upgrade već postojećeg proizvoda. Naime, povećali bi mu funkcionalnost i proširili krug djelovanja dodavajući opciju mjerenja buke. Ako su potrebne dodatne informacije vezane za proizvod ili bilo što drugo kako bismo dobili odgovor na ovo pitanje, stojim Vam na raspoloaganju.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

		Predmet Poziva je dodjela državnih potpora poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-istraživačkim institucijama. Svrha (cilj) Poziva je razvoj **novih proizvoda** (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj.
135.	Vezano uz točku 1. UzP, str. 45 koja glasi: "Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na provedbi Projekta, izračunavaju se u skladu s Uredbom (EU) br. 1303/2013, Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka, primjenom standardne veličine jediničnih troškova iz Uredbe (EU) br. 1303/2013 sukladno članku 68.a odnosno izmjene iste (Uredba (EU) br. 2018/1046 čl. 272. stavak 30.) na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati za osobe koje rade u punom radnom vremenu ili odgovarajućim razmjernim brojem sati od 1720 za osobe koje rade u nepunom radnom vremenu", pitanja su sljedeća: 1. Kako se obračunava satnica za postojećeg djelatnika kod prijavitelja/partnera ako je institucija u referentnom razdoblju bila oslobođena plaćanja doprinosa bruto-2 (16,5% u odnosu na bruto-1) Zbog toga jer je to zaposleniku bilo prvo zaposlenje i prva godina staža -- naime taj djelatnik će u vrijeme provedbe imati plaću pri isplati koje će se prema zakonskim propisima RH morati plaćati i bruto-2 doprinos? 2. Kako se obračunava satnica za novozaposlenog djelatnika kod prijavitelja/partnera ako je institucija imala u referentnom razdoblju na sličnom radnom mjestu samo zaposlenike kojima je to bila prva godina zaposlenja i bili su oslobođeni plaćanja brutto-2 -- naime za nove djelatnike nije poznato hoće li im to biti prvo zaposlenje ili ne, a također, ako će im i biti prvo zaposlenje, nakon proteka prve godine uposlenja trebat će plaćati bruto-2 doprinos na plaću u skladu sa zakonskim propisima RH.	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Novi poslodavac može koristiti olakšicu nastavno, u obliku neobračunavanja doprinosa na osnovicu, do isteka razdoblja od pet godina računajući od prvog dana korištenja olakšice kod prvog poslodavca. Nismo u mogućnosti prejudicirati kada je sklopljen ugovor s poslodavcem te na koliki period. Nismo u mogućnosti izračunavati bruto 2 na bazi dostavljenih platnih listi na kojima isti nije obračunat. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
136.	Može li se na strani OIŠZ deklarirati u budžetu osoba na strani onih koje su plaćene iz državnog proračuna uz samo navođenje	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

	pozicije/radnog mjesta (npr. "Docent (na teret državnog proračuna RH)"), a bez navođenja imena i prezimena, za slučaj kada se planira zaposlenje osobe na toj poziciji/radnom mjestu na teret državnog proračuna i njen angažman u projektu. Pretpostavka je da već postoje osobe zaposlene na sličnom ili istom radnom mjestu kao što je planirano pa se iznos plaće za to radno mjesto može dokumentirati platnim listama i ugovorom o radu za referentno razdoblje na toj poziciji/radnom mjestu.	prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ako se radi o novozaposlenoj osobi kojom dokazujete plaću temeljem platnih listi od osobe zaposlene na toj poziciji, a kako je navedeno u Uputama - za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje br. 116.
137.	Vezano za odgovor na pitanje 88, potpitanje 3, ljubazno molimo potvrdu da za regionalnu potporu za ulaganje u prihvatljive troškove materijalne i nematerijalne imovine (u kombinaciji s aktivnostima istraživanja i razvoja), veliki poduzetnici ne moraju registrirati novu ekonomsku NKD djelatnost za to ulaganje, već je za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost prihvatljivo i ulaganje u NKD djelatnost (NKD razred) koju veliki poduzetnici već imaju registriranu u istom NKD području, ali ju trenutno ne provode.	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanja broj 41.7 i 88.3.
138.	Molim pojašnjenje nastavno na dane odgovore kroz pitanja i odgovore verzije 5: 1. Spominje se da **se Financijska analiza** - projekcije rade **na razini projekta**, a da se određeni **pokazatelji iskazuju na razini poslovanja**, što je malo zbunjujuće. Vaši odgovori su slijedeći: • „Projekcija prihoda od prodaje radi se na razini projekta i samo za prijavitelja. Povećanje prihoda od prodaje u godini m+3 računa se u odnosu na prihode od prodaje prema zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju.“ • za 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., **Ulaganje u aktivnosti istraživanja i razvoja, izvoz i broj zaposlenih** potrebno je opisati kroz doprinos projekta cjelokupnom poslovanju **prijavitelja,** uzevši u obzir navedene kriterije ocjenjivanja). 2. Nastavno na zbunjujuće odgovore, molimo potvrdu slijedećeg:	Obrazac 6. ne predstavlja financijsku analizu već se u njega unose podaci koji se ne upisuju u prijavnom obrascu. Prijavni obrazac je osnovni dokument prijave u kojemu je potrebno razložiti financijske, ekonomske i istraživačko-razvojne parametre projektne prijave koji se onda potkrjepljuju pomoćnim dokumentima i prilozima. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje 21.10 podtočka a) koji govori o likvidnosti. Iskazivanje podataka vezanih uz financijsku analizu može se dostaviti i kao prilog prijavnom obrascu. Unos priloga i navedenih podataka vezanih uz financije je odgovornost prijavitelja. Ono što je relevantno za ocjenjivanje mora biti jasno razvidno iz prijavnog obrasca te ostalih dostavljenih dokumenata, a u slučaju navedenih kriterija ocjenjivanja podaci koji se dostave će se vrednovati: 1.1.2. – temeljem podataka vezanih uz prihode na razini projekta 1.2.2. – temeljem podataka vezanih uz izvoz na razini prijavitelja 1.2.3. – temeljem podataka vezanih uz novootvorena radna mjesta (na bazi FTE) kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo).

	• likvidnost razvoja projekta se radi na razini projekta? Ako je na razini projekta tada je samo za godine razvoja? Obrazac 6. navodi horizont od 10 godina. • u odgovoru na pitanje br.21.6 navodite „*Likvidnost razvoja projekta. Potrebno je u Financijskom toku razložiti primitke na odgovarajuće grupe (prihod od izvoza, posebno iskazati potporu, itd.).* **Ako je likvidnost na razini projekta, kako je moguće iskazati izvoz u predmetnoj tablici koji tražite na razini tvrtke Prijavitelja**? Potrebno je jasno razlučiti kako se iskazuje financijska analiza ili na razini projekta ili na razini Prijavitelja u slučaju MSP-a, u obrascu 6.	
139.	U Uputama za prijavitelje na stranici 35. se navodi „Prijavitelj/Partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju za potrebe ugovaranja projekta što podrazumijeva da ima osiguran iznos, bilo vlastita sredstva ili kredit banke.“ S druge strane navodite da Prijavitelj prije potpisa ugovora o dodjeli potpore treba dostaviti dokaz zatvaranja financijske konstrukcije. Pitanje glasi: zašto samo prijavitelj, kad prethodno navodite Prijavitelj/partner? Može li i partner dostaviti dokaz zatvaranja konstrukcije?	Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 65. i 117.2.
140.	U odgovoru na postavljeno pitanje br. 15. od 12.12.2019. naveli ste: „UzP-u poglavlju 17.A.7. navodi „*Plaće **postojećih zaposlenika** partnera koji su OIŠZ ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, osigurati sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika partnera.“* **Molim potvrditi da je u ovom gore kontekstu „postojeći zaposlenik“ kako kaže i napomena na stranici 24 onaj za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora.** **Ipak, kako bismo eliminirali svaku sumnju potrebno je potvrditi sljedeće:** 15.1. Naime, na IRI faza 2 projektu može biti i osoba koja je i trenutno zaposlenik OIŠZ-a jer je angažiran na IRI projektu iz faze 1 (natječaj prije par godina) i financiran kroz prethodni IRI projekt (koji će taman završiti kad novi	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ukoliko se osoba zaposli putem javnog natječaja za radno mjesto, kako je navedeno u pitanju, smatrat će se novozaposlenom osobom i takav trošak (u slučaju ispunjenja ostalih uvjeta Poziva) bi bio prihvatljiv za sufinanciranje.

	počne) - dakle njegova/njezina plaća nije osigurana iz državnog proračuna RH. **Molim potvrdite da će se takav član tima kod OIŠZ financirati 100% iz projekta** Odgovor: Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. **Sukladno točki 2.10. navedena osoba neće se smatrati kao novozaposlen.“** Ljubazno Vas molim za sljedeće dodatno pojašnjenje: ukoliko je određena osoba bila zaposlena kod OIŠZ-a koji je partner na projektu te joj je plaća bila financirana iz EU projekta (dakle ne iz Državnog proračuna, ali iz javnih izvora), a na početku provedbe IRI2 projekta se javi na natječaj oglašen za radno mjesto predviđeno na projektu te se s njom sklopi novi ugovor o radu kao s najboljim kandidatom, može li se takva osoba smatrati novozaposlenom osobom na projektu te njezin trošak biti prihvatljiv za sufinanciranje bespovratnim sredstvima?	
141.	Opcija B) OPCIJA 2. kao prihvatljive navodi: 2) Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja (Troškovi rada osoblja angažiranog na provedbi projektnih aktivnosti kod prijavitelja/partnera) Pitanje: Može li Prijavitelj, pored 40% troškova rada svojih djelatnika, raspolagati i sa 40% iznosa troškova rada Partnera? Naime, u našem slučaju, Prijavitelj će financirati: troškove repromaterijala, potrošne robe, upravljanje projektom i ostalo navedeno u OPCIJI 2 pod 2).	Sukladno Opciji 2. točki 2) ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja odnose se kumulativno na prijavitelja i partnera (osoblje koje radi na projektu).
142.	Veza odgovor 107, molimo daljnje tumačenje: što je potrebno dostaviti u sklopu projektne prijave sukladno Obrascu 6. Dodatak prijavnom obrascu, 6. KONTROLNA LISTA	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su

	ZA INFRASTRUKTURNU KOMPONENTU PROJEKTA, u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt jer je u Obrascu 6 ponuđeno slijedeće: *Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji* i *Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu.* U odgovoru ste napisali kako sukladno Obrascu 6. u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt, potrebno je dostaviti Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji i Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf format. Sukladno točki 3.1 UzP navedeni su dokazi vezani uz gradnju koji se dostavljaju sukladno Zakonu o gradnji i Pravilniku o jednostavnim građevinama ako je primjenjivo. Kako je potrebno postupiti u projektima za koje nije potrebno izraditi glavni projekt jer za takve zahvate u prostoru nije zakonska obaveza imati *Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji* jer za zahvat nije potrebna građevinska dozvola. Je li u takvom slučaju potrebno priložiti isključivo tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu?	opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Članak 3 Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima propisuju radove koji se mogu izvoditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta. Ako se o tome radi (nije potpuno jasno iz postavljenog pitanja), tehnički opis radova bi bio adekvatan dokaz.
143.	Vezano za poziv na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II“ (KK.01.2.1.02) molim odgovor: Organizacija za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) ima rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH, ali ne zadovoljava uvjet da se najmanje 80 % aktivnosti i resursa odnosi na neekonomske aktivnosti. Npr. 70 % aktivnosti i resursa se odnosi na neekonomske aktivnosti. Molim odgovor: a. Uvjet da se najmanje 80% aktivnosti i resursa koje obavlja OIŠZ se odnosi na neekonomske aktivnosti se ne navodi pod točkom 2.1. prihvatljivost partnera, kao ni pod točkom 2.3 Kriteriji za isključenje u Uputama za prijavitelje. Da li je to obvezni uvjet? Odnosno da li OIŠZ kod kojeg se manje od 80% aktivnosti i resursa koje obavlja odnosi na neekonomske aktivnosti prihvatljiv partner? b. U slučajevima kada OIŠZ ne zadovoljava uvjet da se najmanje 80% aktivnosti i resursa odnosi na neekonomske aktivnosti koji intenzitet potpore (postotak sufinanciranja)	a. Takav partner je prihvatljiv, ali se neće smatrati OIŠZ-om (kao partner na projektu i korisnik potpore koja nije državna potpora) u smislu državnih potpora i ne može ostvariti intenzitet potpora za aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore (potpore za istraživačko-razvojne aktivnosti može iznositi do 100% kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti). b. Sukladno UzP-u, primjenjuju se intenziteti propisani u tablici 3. ‘’Vrste i intenzitet potpore’’ za poduzetnika u točki 1.7. c. U tom se slučaju primjenjuju pravila za plaće kao za partnere koji nisu OIŠZ.

	se primjenjuje za Industrijsko istraživanje, odnosno Eksperimentalni razvoj? c. Također, u slučajevima kada OIŠZ ne zadovoljava uvjet da se najmanje 80% aktivnosti i resursa odnosi na neekonomske aktivnosti, da li još uvijek vrijedi uvjet prihvatljivosti troška plaće postojećih zaposlenika do 15%?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2020.**
144.	Zbog nedvosmislenog tumačenja doprinosa projekta određenim pokazateljima koji donose bodove i dosadašnje odgovore, molim jasno definiranje formule izračuna slijedećih pokazatelja: • koja je formula za izračun doprinosa povećanja izvoza prijavitelja (Prilog 3. Ocjenjivanje kvalitete 1.2.2) u godini m+3 • koja je formula za izračun doprinosa povećanja prihoda prijavitelja (Prilog 3. Ocjenjivanje kvalitete 1.1.2) u godini m+3	NAPOMENA: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 21.5. i 21.6.
145.	Molim Vas pojasnite da li su poglavlja poslovna sredstva, izvori sredstava, fizički obujam poslovanja, tržište, financijski rezultati poslovanja, pokazatelji uspješnosti iz Prijavnog obrasca obavezna za popunjavanje za partnera koji je OIŠZ?	Ukoliko je partner OIŠZ te nije obuhvaćen pravilima o državnim potporama, nije obvezan popunjavati navedena poglavlja.
146.	Je li nabavka hibridnog plovila (pogon na struju) za obavljanje čarter djelatnosti prihvatljivo za ovaj najtječaj – uz naglasak da u RH u čarteru nema ni jedno raspoloživo hibridno plovilo.	Sukladno točki 2.11. Uputa za prijavitelje navedeni trošak nije prihvatljiv za sufinanciranje po ovom Pozivu.
147.	U nastavku se iznosi prijedlog/zamolba, nastavno na pitanje i odgovor 88, potpitanje 3, te odredbu iz natječaja i Uputa za prijavitelje iz točke 1.7. Obveze koje se odnose na državne potpore, dio B) Regionalne potpore za ulaganje, podtočka 4) „Ukoliko je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije)“. U IRI 1 natječaju nema odredbe da veliki poduzetnici imaju pravo na regionalne samo u slučaju početnog ulaganja u nove ekonomske djelatnosti, nema tog kriterija ni u metodologiji ocjenjivanja iz Priloga 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava ni u Uputama za prijavitelje, veliki poduzetnici su mogli ostvariti regionalne	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanja broj 41.7 i 88.3.

	potpore isto kao i MSP, za što i jesu dobivali bespovratna sredstva. Naime, ta odredba postoji za velika poduzeća u IRI 1 natječaju, ali samo ako je riječ o ulaganjima u potpomognuta područja, kad je riječ o maksimalnom mogućem intenzitetu potpora zbog tih potpomognutih područja. U tom slučaju, regionalne potpore su dozvoljene velikim poduzetnicima samo ako se početno ulaganje odnosi na novu ekonomsku djelatnost (str 17. UzP IRI 1): U potpomognutim područjima prihvatljivima za dodjelu potpore na temelju članka 107. stavka 3. točke (c) Ugovora, ova odredba primjenjuje se na velike poduzetnike isključivo ako se početno ulaganje odnosi na novu ekonomsku djelatnost. U savjetovanju za natječaj IRI 2 isto nije bilo te odredbe, niti se uopće spominje potreba diversifikacije djelatnosti za velike poduzetnike. Nastavno na odgovor broj 88, ta se odredba spominje u Uredbi 651/2014, u članku 14, stavak 3, a koji se odnosi na potpomognuta područja: U potpomognutim područjima koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. stavka 3. točke (a) Ugovora mogu se dodijeliti potpore za početno ulaganje, bez obzira na veličinu korisnika. U potpomognutim područjima koja ispunjuju uvjete iz članka 107. stavka 3. točke (a) Ugovora mogu se dodijeliti potpore MSP-ovima za bilo koju vrstu početnog ulaganja. Velikim se poduzećima potpore mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području. Slijedom navedenoga, odredba Uredbe 651/2014, članak 14, stavak 3, ni odredba UzP iz točke 1.7., dio B), podtočka 4), nije se dosad primjenjivala u ovom trenutnom kontekstu da se velikim poduzetnicima regionalne potpore mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost, te se predlaže izostavljanje iste iz IRI 2 natječaja.	
148.	Vezano na pitanje broj 23. podtočku 3. i vaš odgovor koji ovdje navodim: 3. Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet. Također se na navedene troškove obračunava intenzitet potpore sukladno točki 1.7. Uputa	Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja.

	Molimo potvrdu da li se riječ 'intenzitet' odnosi na intenzitet potpore ili intenzitet (postotak) prihvatljivih izravnih troškova? To jest da li bi puna rečenica glasila: „...no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet potpore ovih troškova“.	
149.	Zanima me odgovara li proizvod s obrazovnim sadržajem uz korištenje inovacije sa primjenom IKT u području zdravstva (javno zdravstvo, preventiva), koji nije nužno farmaceutski proizvod, uvjetima prihvatljivosti Poziva?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U Tablici 4. UzP-a, Odabrane IRI teme S3 pod-tematskih prioritetnih područja, nalaze se prihvatljive teme unutar kojih se moraju nalaziti prijavljeni projekti.
150.	Imam pitanje u vezi natječaja Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II, a odnosi se na intenzitet potpore za industrijsko istraživanje. U Uputama za prijavitelje, poglavlje 1.7, Tablica 3, stoji da intenzitet potpore za industrijsko istraživanje za malo poduzeće, uz uvjet suradnje s partnerom na projektu, iznosi 80%. U nastavku teksta, pod A) Potpore za projekte istraživanja i razvoja, točka 3 stoji da je maksimalan intenzitet potpore za industrijsko istraživanja 50%. U točki 4. definirano je povećanje potpore za 20 postotnih bodova za malo poduzeće te dodatnih 15 postotnih bodova uz uvjet suradnju. U slučaju ispunjenih uvjeta intenzitet potpore bi bio 85%, što se ne slaže s podatkom u tablici 3. Što je točno?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 64.3.
151.	U odgovorima na pitanja 21/16 i 113, a vezano za točku 2.5A UzP koja se tiče dokaza sposobnosti za provedbu Projekta, nije definirana vrsta dokaza, odnosno ne specificira se koji je to „dokaz da je (prijavitelj) u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno“. Vaš odgovor na pitanje 113 upućuje na pitanje 21/16 u kome se ne navodi traženi odgovor. Molim Vas definirajte o kojoj vrsti dokaza je konkretno riječ.	Kako je i odgovoreno prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Za postojeće zaposlenike koji čine projektni tim poželjno je dostaviti životopise, dok je za osobe koje će se tek zaposliti na projektu potrebno opisati kvalifikacije koje se traže.

152.	Imaju li Organizacije za istraživanje i širenje znanja pravo na neizravne troškove izračunate po fiksnoj stopi od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja?	Sukladno Opciji 1. točki 2. neizravni troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja odnose se kumulativno na prijavitelja i partnera.
153.	U obrascu 7. Proračun, molimo Vas pojašnjenje koji troškovi ulaze pod točku 5. Troškovi ugovornog istraživanja, savjetovanja, tehnoloških i sličnih usluga, podtočka 5.3. Troškovi tehnoloških usluga i podtočka 5.4. Troškovi sličnih usluga. Da li su untar toga prihvatljivi troškovi testiranja na lokaciji?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Popis prihvatljivih troškova naveden je u točki 2.10 UzP-a.
154.	Molimo odgovor na pitanje: U organizaciji partnera prijavitelja će biti zaposlen djelatnik s datumom 1.2.2020. Ugovor je potpisan, plaća je određena. Ovaj će djelatnik sudjelovati na predloženom projektu. Ukoliko do sada nije bilo istog radnog mjesta u poduzeću, pa ne možemo koristiti platne liste te osobe, što nam je potrebno za uključiti financiranje ovog radnog mjesta u projektne troškove? Da li su ugovor o radu i odluka o plaći dovoljne? Ili moramo pribaviti dodatnu dokumentaciju (koju)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Revidirano 06.02.2020. ~~Nisu dovoljne. Molimo pogledati i proučiti točku 2.10 UzP-a te Prilog 9. gdje su detaljno opisani izračuni troškova plaća za novozaposlene s popratnom dokumentacijom.~~ Sukladno UzP-u dokumentirani dokaz o plaći novozaposlenog djelatnika je akt o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu ili Odluka o visini plaće.
155.	Veza pitanje i odgovor 109. Na koji je način potrebno navesti sve djelatnosti organizacije kako je navedeno u važećim službenim dokumentima organizacije (statut udruge, NKD poduzeća i sl.) jer one imaju puno više od 300 znakova koliko je predviđeno sustavom eFondovi.	Sukladno Prilogu 8. ukoliko broj znakova u tekstu premaši ograničenje prema znakovima u određenim poljima za popunjavanje, potrebno je iste priložiti kao zasebne dokumente (u PDF formatu) u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija. Prihvatljiva je i opcija da se u sustavu eFondovi navede dio djelatnosti uključujući osnovnu djelatnost, djelatnost na koju se odnosi projektni prijedlog i iskustvo obavljanju iste te poveznica na sudski registar gdje su vidljive sve ostale djelatnosti.
156.	Može li prijavitelj biti ustanova ako se bavi ekonomskom djelatnošću i zadovoljava ostale kriterije poziva?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može

		zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.1 UzP-a prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik: a) pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084; b) pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084.
157.	1. Na pitanje 100.4 ste dali sljedeći odgovor: Može li partner unutar grupe (PUG) ostvariti uvećane stope intenziteta potpore ako provodi aktivnost priopćavanja rezultata Projekta širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom? Ne. Sukladno točki 2.2. UzP Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Iz navedenog pitanja je razvidno da se rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, što je jedan od dva moguća uvjeta koja (pojedinačno) moraju biti zadovoljena da bi se intenzitet potpore povećao za dodatnih 15 postotnih bodova. Međutim, vi odgovarate da "prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju." Nadalje, na pitanje 68.2. odgovarate sljedeće: Da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore, dovoljno je da se rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s	1. a. b. c. U slučaju da Prijavitelj sukladno točki 1.7 Uputa, objavljuje rezultate projekta širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, on ostvaruje pravo na veći intenzitet sufinanciranja kako je opisan u poglavlju 1.7. za sve navedene kategorije za cijeli projekt, neovisno o tome da li ima partnere odnosno partnere unutar grupe. Sukladno pravilima Poziva ukoliko u projektu sudjeluju samo Prijavitelj i Partner unutar grupe u tom slučaju nema učinkovite suradnje i ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.

	javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, odnosno nije potrebno da istovremeno bude zadovoljen i uvjet učinkovite suradnje s drugim poduzetnikom/OIŠZ? Sukladno točki 1.7 UzP-a u okviru potpore za projekte istraživanja i razvoja da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore Projekt mora uključivati učinkovitu suradnju (potrebno definirati prilikom predaje projektnog prijedloga u Sporazumu o partnerstvu) ili se rezultati Projekta moraju priopćavati širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. S obzirom na oprečne odgovore na prethodna dva pitanja, molila bih vas za jasne i precizne odgovor na sljedeća pitanja: a. Ako se u Projektu rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, da li u tom slučaju Prijavitelj ima pravo na povećanje intenziteta potpore za dodatnih 15%? b. Ako se u Projektu rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, da li u tom slučaju Partner unutar grupe ima pravo na povećanje intenzitete potpore za dodatnih 15%? c. Ako se u Projektu rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, da li možda pravo na povećanje intenziteta potpore za dodatnih 15% ovisi o tome tko priopćuje rezultata širokom krugu javnosti, da li Prijavitelj ili Partner unutar grupe, pa onda taj subjekt koji priopćuje rezultate ima pravo na povećanje intenziteta potpore za dodatnih 15%, a ovaj drugi nema? 2. Na pitanje 21.8. ste dali sljedeći odgovor: Dakle, ukoliko 5 projekata Prijavitelja i Partnera zajedno imaju adekvatnu vrijednost - svi zajedno se broje kao 1? Pa ako idućih npr. 5 projekata također kumulativno ima vrijednost veću od 50% tražene potpore, onda se boduje kao 2 projekta? Ne, projekti se ne zbrajaju u količini na način opisan u pitanju već na način da u slučaju više dokazivih završenih projekata jedan od njih ima odgovarajuću vrijednost. Suma tih projekata mora biti veća	2. ~~Ukoliko Prijavitelj ima iskustvo u provedbi najmanje jednog istraživačko-razvojnog projekta usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti 50% vrijednosti zatražene potpore te više manjih projekata, tada u kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 3.1.2. ostvaruje maksimalan broj bodova.~~

	od 50% tražene potpore. Dakle ako su ispunjena oba uvjeta (više od jednog završenog projekta od kojih je jedan od njih veći od 50% zatražene potpore), može se dobiti maksimalna ocjena. U odgovoru najprije navodite da suma projekata mora biti veće od 50% tražene potpore i odmah nakon toga da jedan pojedinačni projekt mora biti veći od 50% zatražene potpore. Nadalje, sukladno pravilima Poziva za kriterij 3.1.2. Iskustvo, vrsta i opseg istraživačko-razvojnih projekata definiraju se na sljedeći način: projekti kojima se dokazuje iskustvo moraju biti istraživačkog (koji je rezultirao pozitivnim ishodom) i/ili razvojnog karaktera (proizvodi, usluge, kapaciteti), minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore po prijavljenom projektnom prijedlogu. Na što se u ovom slučaju odnosi riječ "kumulativno"? Molim vas jasan i precizan odgovor da li minimalno jedan pojedinačan IRI projekt mora iznositi 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore da bi se po ovom kriteriju mogao dobiti 1 bod ili su za dobivanje 1 boda prihvatljiva i npr. 2 projekta čija ukupna vrijednost iznosi 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore? 3. S obzirom da se danas većina softvera više ne prodaje na način da se prodaja trajna licenca koja bi se knjižila u dugotrajnu nematerijalnu imovinu već se prodaju jednogodišnje licence (SaaS model), da li su prihvatljivi troškovi softverskih licenci neophodnih za istraživačko-razvojne aktivnosti u sklopu projekta, za vrijeme trajanja projekta (licence po SaaS modelu za vrijeme trajanja projekta), u sklopu troškova savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt ili u sklopu neke druge grupe prihvatljivih troškova? 4. Da li je za sufinanciranje prihvatljiv trošak (managerske) plaće člana projektnog tima, koji je ujedno direktor Prijavitelja (osoba ovlaštena za zastupanje Prijavitelja) te je u Prijavitelju zaposlen temeljem managerskog ugovora (tzv. managerski ugovor kojim se ne zasniva radni odnos, te se na isti primjenjuju opće odredbe obveznog prava)?	~~Ukoliko Prijavitelj ima iskustvo u provedbi više istraživačko-razvojnih projekta usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti koji kumulativno čine 50% vrijednosti zatražene potpore ili više, tada u kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 3.1.2. ostvaruje srednji broj bodova.~~ Izmijenjeno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani Prilog 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2. 3. i 4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 UzP-a.
	VERZIJA:9.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.01.2020.**

158.	Je li potrebno dostavljati Skupnu izjavu za Prijavitelja i posebno za svako njegovo povezano poduzeće? Npr. Prijavitelj i njegova 2 povezana poduzeća će dostaviti 3 Skupne izjave. Je li potrebno odstavljati Skupnu izjavu za Partnera i posebno za svako njegovo povezano poduzeće? Npr. Partner i njegova 2 povezana poduzeća će dostaviti 3 Skupne izjave.	Prijavitelj je dužan dostaviti Obrazac 4. „Skupna izjava za prijavitelja“ u koju će unijeti sve tražene podatke, a koji uključuju i podatke za njegova povezana poduzeća. Ne. Partner je dužan dostaviti jedan Obrazac 5. „Skupna izjava za partnera“ u koju će unijeti sve tražene podatke, a koji uključuju i podatke za njegova povezana poduzeća.
159.	1. U točki 1.1.2. Priloga 3 traži se procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3 od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvoda nastalih kao rezultat istraživačko razvojnih aktivnosti u okviru projekta. S obzirom da se za MSP-ove projekcija prihoda radi samo na razini projekta (vaš odgovor na pitanje 21., podpitanje 5.b), na koji način (iz kojeg izvora) će se kontrolirati ostvarenje prihoda od prodaje na razini projekta u godini m+3, obzirom da je u GFI-u u Računu dobiti i gubitka vidljiv samo prihod od prodaje na razini cjelokupnog poslovanja (AOP 126 i AOP 127), a procijenjeni prihod od prodaje na razini projekta će biti ugovorna obveza? 2. Koje financijske izvještaje treba dostaviti partner (u slučaju da je partner OIŠZ) za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja kao dokaze u sklopu Prijavnog obrasca? (referenca na točku 3.1. Uputa za prijavitelje – Dodatna dokumentacija) 3. U odgovoru na pitanje 77. proizlazi da su troškovi savjetodavnih usluga za pripremu projektnog prijedloga prihvatljiv trošak. Je li trošak savjetodavnih usluga za pripremu projektnog prijedloga doista prihvatljiv trošak? Naime: a) Pod točkom 2.11 UzP-a, Neprihvatljivi troškovi, kao neprihvatljiv trošak je navedeno: " Troškovi za savjetodavne usluge nastale izvan prihvatljivog razdoblja" b) Pod točkom 2.9. UzP-a (str. 44): "troškovi moraju nastati za vrijeme trajanja (razdoblja) provedbe Projekta, izuzev troškova vezanih uz revizorsko izvješće neovisnog ovlaštenog revizora o provjeri troškova Projekta iz točke 5.6 ovih Uputa" – iz ovog slijedi da samo troškovi revizije mogu nastati izvan trajanja razdoblja provedbe, a prema točki 2.6 UzP-a: " Provedba Projekta	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Na korisniku je da dokaže ostvarenje indikatora i rezultata, kako ih je predvidio projektnim prijedlogom. Nadležna tijela će za potrebe provjere ispunjenja ugovora u godini m+3 zatražiti od prijavitelja podatke vezane uz ostvarenje prihoda od prodaje. Revidirano 11.02.2020. 2. ~~Potrebno je dostaviti PR – RAS obrazac.~~ OIŠZ kao partner na projektu ne treba dostavljati financijska izvješća. Ukoliko OIŠZ na udovoljava uvjetima Poziva koji se odnose na OIŠZ (vidjeti odgovore na pitanja 143. i 181), smatrati će se partnerom poduzetnikom te je potrebno dostaviti PR-RAS za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. 3., 4. Sukladno odgovoru na pitanje broj 77. prihvatljivi su troškovi savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt, dakle za njegovu provedbu. Intenziteti su definirani točkom 1.7 UzP – a.

	ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru ovog Poziva niti završiti prije potpisa Ugovora". 4. Ako trošak pripreme projektnog prijedloga jeste prihvatljiv trošak, gdje ga staviti u proračun – pod točku "5.2 Troškovi savjetovanja", da li pod industrijsko istraživanje ili pod eksperimentalni razvoj, te koji intenzitet potpore primijeniti?	
160.	1. Da li je sudjelovanje partnera s manje od 10% prihvatljivih troškova eliminirajući faktor za provođenje projekta u partnerstvu? 2. U slučaju da prijavitelj provodi projekt s partnerom koji je OIŠZ, da li je za njega stopa sufinanciranja za troškove istraživanja i razvoja 85% (industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj)? U slučaju da partner ne obavlja ekonomske aktivnosti (tj. da 80% aktivnosti koje OIŠZ obavlja se odnosi na neekonomske aktivnosti) da li je u tom slučaju za njih stopa sufinanciranja 100% za aktivnosti istraživanja i razvoja?	1. Ne. Pozivom nije propisan takav uvjet. 2. Sukladno točki 1.7 UzP – a intenzitet potpore za aktivnosti istraživanja i razvoja koje nisu državne potpore partnera koji je OIŠZ za istraživačko-razvojne aktivnosti može iznositi do 100% kod svih kategorija istraživanja, izuzev studije izvedivosti ukoliko se ispune uvjeti vlastitog sufinanciranja od strane OIŠZ. Molimo proučiti točku 1.7 Uputa.
161.	U kartici partnera, pod projektno iskustvo, navodi se "Sufinanciranje od strane prijavitelja (HRK)". Misli li se ovdje na udio sufinanciranja partnera u projektu? Zatim, kada se radi o projektima u kojima je partner ili prijavitelj imao partnersku ulogu - uzima li se u obzir pri ispunjavanju uvjeta 50% vrijednosti tražene potpore cjelokupna vrijednost projekta ili dio sufinanciranja prijavitelja/partnera?	Riječ je o omašci. Kategorija je “Sufinanciranje od strane partnera (HRK)”. Uzima se vrijednost projekta koji je provodio/bio sufinanciran prijavitelj/partner na tom konkretnom projektu.
162.	U Uputama za prijavitelje (projekt: IRI 2), str. 49, točka 4, stavka: ‘’troškove materijala’’, potrošne robe i sličnih proizvoda, nastali izravno kao posljedica Projekta’’ izdvojiti u posebnu točku i dozvoliti da su ukupno ti prihvatljivi troškovi do 30% od ukupne vrijednosti Projekta.	Odgovoreno 06.02.2020. Prvom Izmjenom Poziva, sukladno točki 2.10, Opciji 1., točki 4) **ostali izdaci poslovanja**, prihvatljivi su do 25% ukupne vrijednosti Projekta.
163.	Molimo da se uskladi natječajna dokumentacija za IRI 2, Naime, u natječajnoj dokumentaciji str. 61 (upute za prijavitelje) točka: „Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja’’ i isti tekst u Pojmovniku str. 87, popis Organizacija za istraživanje i širenje znanja treba uskladiti sa: prilogom 3 natječajne dokumentacije, kontrolna lista za provjeru prihvatljivosti partnera, str. 4 redni broj: 2. Zahtjev: Molimo da se briše tekst: Izvod iz upisnika znanstvene organizacije Ministrastva znanosti i obrazovanja na str. 61. i 87.	Odgovoreno 06.02.2020. Sukladno točki 2.3 UzP-a potpora se ne može dodijeliti partneru koji je OIŠZ (ako je primjenjivo) a u trenutku predaje projektnog prijedloga nije upisan u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili ne posjeduje i nije u mogućnosti dostaviti drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.

	te stavi novi opis kao što je u kontrolonoj listi za provjeru prihvatljivosti potpora. Na str. 4 redni broj 2 tj. opis treba biti svugdje isti i to: ‘’Izvod iz sudskog registra ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili važeći jednakovrijedni dokument. Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti za OIŠZ, ostali dostupni izvori’’	
164.	Postoji li za prijavitelje/partnere, a koji nisu OIŠZ, ograničenje u pogledu postotka financiranja troškova ljudskog rada te ako postoji koliko iznosi?	Izravni troškovi osoblja nisu obuhvaćeni posebnim ograničenjima vezano uz udio financiranja u odnosu na ukupno prihvatljive troškove projekta ili ukupno vrijednost projekta, ali će takvi troškovi biti uzeti u obzir prilikom ocjene kvalitete (opravdanost takvih troškova, kapaciteti prijavitelja) i čišćenja proračuna. Molimo proučiti točke 1.7 i 2.10 UzP – a.
165.	Vezano uz poziv IRI II molio bih ako mi možete odgovoriti na sljedeće pitanje: • U sklopu diseminacije rezultata projekta da li je prihvatljiva kotizacija za prisustvovanje pojedinačnoj konferenciji ili stručnom skupu na kojoj bi se izlagali rezultati projekta ako je ona uvjet za sudjelovanje na konferenciji i/ili za publiciranje rezultata u sklopu konferencije/stručnog skupa?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Dopunjeno 06.02.2020. Ukoliko se radi o ciljanoj konferenciji ili stručnom skupu na kojemu bi se predstavili rezultati projekta širokom krugu sudionika, uz ispunjenje ostalih uvjeta vezanih uz izvršenje projektnih aktivnosti, takav trošak bi mogao biti prihvatljiv. Također, trošak kotizacije mogao bi biti prihvatljiv samo za osobe koje će diseminirati rezultate projekta. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP – a.
166.	Treba li društvo ispuniti polja misija i vizija u sustavu e-fondovi ukoliko iste nema trenutno definirane?	Potrebno je popuniti navedena polja.
167.	Što se tiče fizičkog obujma poslovanja, upisuju li se samo podaci iz prethodne godine?	Potrebno je upisati podatke zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja.
168.	Prijavitelj upravo završava sudjelovanje u Eurostars projektu. Da li se primici iz tog projekta smatraju potporom male vrijednosti? Ukoliko da, na koji način ti primici imaju učinak na tražena sredstva u pozivu?	Sukladno točki 1.8 UzP – a prijavitelji ne smiju primiti sredstva iz drugih javnih izvora za prihvatljive troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog Projekta. Molimo vidjeti i točku 1.7 UzP – a, dio “Zbrajanje potpora”. Vezano uz potporu koju ste dobili

		(Eurostars), davatelj potpore Vam je dužan navesti o kojoj vrsti potpore se konkretno radi.
169.	Da li se u projektno iskustvo prijavitelja može uključiti projekt koji je pri završetku (konkretno, radi se o Eurostars projektu)?	Projektno iskustvo dokazuje se završenim projektima kako je definirano pravilima Poziva.
170.	Molimo objasniti što se smatra pod pojmom infrastrukura.	Pitanje nije dovoljno detaljno da bismo mogli dati konkretan odgovor.
171.	Prilogom 9. Metodologije obračuna troškova plaća (dalje u tekstu: Metodologija) način obračuna plaća definiran je dva puta dvama postavkama: 1. Godišnji bruto iznos plaće obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću, ne uključuje prijevoz i stimulacije. (str 2. fusnota 1 Priloga 9.) i 2. „U obzir se mora uzeti sljedeće: • Troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa.“ (str 3. Priloga 9., zadnji odjeljak teksta) Posebno se želimo referirati na stavku materijalna prava pa Vas molimo još jednom pojašnjenje. Da li se kao prihvatljiv dio plaće u okviru projekta (i zadane Metodologije) prihvatljivima smatraju sljedeće kategorije troškova: a. Regres, b. Plaća u naravi, c. Prigodne nagrade (božićnica, uskrsnica i sl.), d. Redovita i neredovita stimulacija, e. Troškovi prijevoza na posao, f. Dnevnice u zemlji i inozemstvu. Naime, sve stavke spadaju pod materijalna prava i nije nam jasno da li su dijelom priznatih troškova osoblja?	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidiranu točku 2.10 UzP-a i revidirani Pravilnik o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18, 6/20).
172.	Postoji li ograničenje u vidu broja partnera koji mogu sudjelovati na projektu?	Pozivom nije ograničen broj partnera koji mogu sudjelovati s prijaviteljem u projektu, ali je u projektnoj prijavi potrebno argumentirati/opisati potrebu i uključenost većeg broja partnera u projektne aktivnosti.
	VERZIJA:10.	

	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.01.2020.**
173.	Molimo potvrdu da li je za postojećeg zaposlenika, koji je zaposlen duže od 12 mjeseci koje prethode projektnom prijedlogu, a 11 mjeseci od 12 koji prethode je bio na porodiljnom dopustu, prihvatljivo izračunati trošak rada na temelju jedne platne liste za puni mjesec, propisno prilagođene za razdoblje od 12 mjeseci?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 119.
174.	Nastavno na odgovor na pitanje 21. 10. a.) "Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6." Molimo potvrdu slijedećeg: a) Za troškove projekta koji su dio proračuna projekta te nastaju u razdoblju trajanja provedbe projekta dokaz sufinanciranja vlastitim sredstvima je zadržana dobit iz prethodnih godina ili drugi kvalitetni izvor financiranja prema pravilima struke koji je dokaziv, te dodatno izjava o načinu financiranja. b) Budući da se post-projektne aktivnosti sastoje od materijalnih i operativnih troškova koji se financiraju iz operativnog poslovanja molimo potvrdu da je adekvatan dokaz prikaz pozitivnog kumulativa neto primitaka financijskog toka svake godine kroz referentno razdoblje od 10 godina. Dakle, kroz rast prihoda omogućava se pokrivanje troškova post-projektnih aktivnosti. Nadalje, prikazali bismo da se post-projektne aktivnosti mogu financirati iz tekuće dobiti kroz projekciju računa dobiti i gubitka za referentno razdoblje.	a) Molimo još jednom proučite odgovor na pitanje 21.10 a) – d). b) Da
175.	Trebaju li se kao dokaz visine plaće zaposlenika prilagati samo platne liste ili i IP1 obrasci? Naime, u UzP navode se, uz ostale dokumente, platne liste. Međutim u nekoliko pitanja potencijalni prijavitelji pitali su trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani te ste odgovarali da ne trebaju. Niste napomenuli da ne postoji obveza prilaganja i IP1 obrazaca pa se daje zaključiti da se i te dokumente treba priložiti.	~~IP1 obrazac je potrebno dostaviti isključivo na zahtjev PT1/PT2.~~ ~~Dokaz o stvarnoj plaći je platna lista i ugovor o radu.~~ Izmijenjeno 06.02.2020. IP1 obrazac je isplatna lista za isplaćenu plaću na kojoj poslodavac mora iskazati sve elemente obračuna kao i podatke poslodavca i zaposlenika.
176.	Može li prijavitelj projekta biti Ustanova koja se nalazi u 50%-tnom vlasništvu županije ili je nužno da prijavitelj bude trgovačko društvo/poduzeće kao tijelo privatnog prava?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

		odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi prijavitelji definirani su točkom 2.1 UzP – a. Prihvatljiv prijavitelj je poduzetnik. Definicija poduzetnika navedena je u Prilogu I Uredbe 651/2014. (Čl.1 Priloga).
177.	1) U kontekstu evaluacijskog kriterija „3.1.4. Jesu li osigurani ljudski i/ili tehnički i/ili tehnološki resursi prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) za početak provedbe projekta?“ ako Prijavitelj u sklopu projekta ima početno ulaganje u materijalnu imovinu, točnije nabavlja tehničke resurse za potrebe projekta u sklopu projekta (strojeve, opremu, alate) da li se smatra da su ti tehnički resursi osigurani unutar resursa prijavitelja i/ili partnera ili da se djelomično planiraju nabaviti izvana? 2) U Obrascu 8. u dijelu „Analiza potražnje“ – odlomak Analiza potražnje navedeno je „Opišite buduće potražnje (temeljene na pouzdanim modelima predviđanja koji uzimaju u obzir makroekonomska i socioekonomska predviđanja, alternativne izvore ponude, elastičnost potražnje na relevantne cijene i prihode, itd.) u oba scenarija sa ili bez projekta.“ Možete li preciznije pojasniti dio „opisa buduće potražnje s projektom i opisa buduće potražnje bez projekta“?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1) Molimo vidjeti fusnotu vezanu uz pitanje iz ocjene kvalitete 3.1.4. Ukoliko prijavitelj ne posjeduje nikakva prethodna tehnička ili materijalna sredstva koja se koriste za projekt, ne može po ovom kriteriju ostvariti maksimalan broj bodova. 2) U Prilogu 8. Upute za popunjavanje Prijavnog obrasca, u dijelu “Analiza potražnje” opisujete, između ostalog, tržište i njegove parametre i na koji način biste Vi putem projektnih rezultata utjecali na njega odnosno Vašu promjenu u odnosu na početno, trenutno stanje. Opis buduće potražnje bez projekta bi u tom kontekstu bio scenarij”ne činiti ništa” gdje Vaša pozicija i tržište ostaju manje-više nepromijenjeni. U kontekstu buduće potražnje s projektom vi odgovarate na zahtjeve tržišta i očekujete promjenu svoje pozicije na istom, odnosno mijenjate odnos tržišta i potražnje za Vašim novim proizvodom/uslugom.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.01.2020.**
178.	Poduzetnik u svojoj grupaciji ima povezana društva po cijelom svijetu. Na koje područje se odnosi izjava o dodijeljenim potporama?	Uzevši u obzir vrste potpora koje se dodjeljuju po ovom Pozivu, potrebno je unijeti i potpore dodijeljene van RH, odnosno u EU, ovisno o vrsti potpore, za poduzetnika i za projekt.

	Upisuju li se potpore koje su povezana društva dobila na području RH ili potpore koja su dobila sva povezana društva na razini svijeta? Pri tom ne mislimo na izvor financiranja (Obzor 2020. i sl) kako ste odgovorili na Pitanje 114.2. nego na lokaciju dodjele potpore (poduzeće u RH).	
179.	U Obrascu 4. Skupna izjava prijavitelja u polju: Datum zaključenja zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (dan/mjesec/godina) je stavljeno ograničenje tako da se ne može upisati datum raniji od 1.siječnja 2019. Obzirom da je zadnje zaključeno računovodstveno razdoblje 31.12.2018. koji datum unosimo u navedeno polje?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.2. i 63.7.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.01.2020.**
180.	Molimo Vas ovim putem za odgovor, odnosno pojašnjenje: U UzP, na str. 26. i 27., gdje se navode Situacije za isključenje vezano uz državne potpore među ostalim se navodi i "7. Za ulaganja u sektorima: poslovanja nekretninama (NKD oznaka 68)". Pretpostavljamo da se isto odnosi primarno na NKD skupine, odnosno djelatnosti: · 68.1 - Kupnja i prodaja vlastitih nekretnina, te · 68.2 - Iznajmljivanje i upravljanje vlastitim nekretninama ili nekretninama uzetim u zakup (leasing) Molimo potvrdu da po ovom pozivu u prijavljenom projektu može sudjelovati (bilo u ulozi prijatelja ili partnera) trgovačko društvo - upraviteljska tvrtka čija je primarna djelatnost upravljanje i održavanja (stambenih) zgrada, temeljem "Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima". Prema NKD-u, riječ je o djelatnosti u razredu 68.32 Upravljanje nekretninama uz naplatu ili na osnovi ugovora. Također, prijavljeni projekt bi se odnosio na proizvod/uslugu, u okviru S3 tematskih područja, a koji ima za cilj poboljšati poslovanje u ovom sektoru - upravljanje i održavanja (stambenih) zgrada; NKD 68.32. Preciznije, projekt bi bio u sklopu odabrane IRI teme S3 pod-tematskog prioritetnog područja, i to "Napredna rješenja u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili umanjenja	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 1.7 UzP – a potpora se ne može dodijeliti **za ulaganje u sektoru** poslovanja nekretninama (NKD oznaka 68). Ako prijavitelj/partner djeluje u sektorima navedenim od točke 1. do 7. U okviru točke 1.7 UzP – a, a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa i UzP – a, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa i ovih Uputa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. U tom pogledu Korisnik državne potpore dužan je osigurati razdvajanje prihvatljivih od neprihvatljivih sektora bilo podjelom aktivnosti bilo razdvajanjem troškova. Sukladno točki 2.6 UzP – a Projekt koji se planira provoditi mora biti usklađen s jednom od odabranih IRI tema S3 pod-tematskih prioritetnih područja u okviru 5 tematskih prioritetnih područja.

	emisija štetnih tvari u gospodarstvu, javnom sektoru, kućanstvima i prometu".	
181.	UzP IRI II, točka 2.5 Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja/partnera, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata Projekta; Načini zatvaranja financijske konstrukcije; 3) Kombinirano financiranje Planiramo predati GFI 2018, jer financijski izvještaj 2019 neće biti odobren. Zatvaranje financijske konstrukcije će biti kombinirano: vlastitim sredstvima (Dobit poslovne godine 2018) +kredit banke. Pitanje: Prije potpisa Ugovora biti će odobren godišnji financijski izvještaj 2019. Hoće li biti moguće Dobit poslovne godine 2019 iskoristiti za zatvaranje financijske konstrukcije? Tj. je li u periodu ugovaranja ispravno za kombiniranu financijsku konstrukciju kao vlastita sredstva koristiti: (Dobit poslovne godine 2018 + Dobit poslovne godine 2019)? DA ili NE	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. te 21.10.
182.	Trebamo li u poglavlju PROJEKT, točki "Neizravni i mrežni učinci projekta" navoditi samo utjecaj na prijavitelja ili i partnera. (*pozicija projekta u ukupnoj strategiji razvoja organizacije/poduzeća)*?	Unutar Priloga 8. Za navedenu sekciju "Neizravni i mrežni učinci projekta" dana je i uputa da je potrebno *opisati na koji način (ako je primjenjivo) projekt pozitivno utječe na daljnji razvoj poslovanja poduzeća/organizacije/institucije, te ima li pozitivan efekt na neku veću grupaciju poput specifične ekonomske grupacije, lokalne zajednice i sl*. Ukoliko je primjenjivo, potrebno je opisati na koji način projekt pozitivno utječe i na partnere.
183.	1. Da li je prihvatljiv trošak zaštite intelektualnog vlasništva (prijava patenta i verbalnog i figurativnog žiga). Ukoliko da, koji intenzitet potpore se primjenjuje na navedeni trošak, potpora za istraživanje i razvoj (industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj) ili regionalna potpora? 2. S obzirom da se u postupku vrednovanja vrednuje iskazano povećanje prihoda od prodaje (kriterij vrednovanja 1.1.2.), prihoda od izvoza (kriterij vrednovanja 1.2.2.) i trajno otvaranje novih radnih mjesta (kriterij vrednovanja 1.2.3.) u	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Sukladno točki 2.10 UzP – a trošak zaštite intelektualnog vlasništva prihvatljiv je za sufinanciranje po ovom Pozivu. Troškovi službenih pristojbi

	godini m+3, molim Vas da pojasnite da li projekcijama iskazano povećanje prihoda od prodaje, prihoda od izvoza te iskazano povećanje broja zaposlenih u godini m + 3 Koriniku postaje ugovorna obveza?	koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva (DZIV, EPO, WIPO, i sl.) nisu prihvatljivi. Navedeni trošak vezan je uz potporu za istraživanje i razvoj, odnosno mora biti vezan uz provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti u sklopu prijavljenog projekta. 2. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 8. i 91.2.
184.	Na koji način fakulteti popunjavaju Obrazac 9. Izjavu o korištenim potporama. Naime naveli ste u pitanjima i odgovorima da izjavu moraju popuniti sva povezana poduzeća. Ako uzmemo u primjer jedan fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Dali to znači da svi fakulteti Sveučilišta u Zagrebu moraju dostaviti navedeni obrazac jer im je svima osnivač Sveučilište u Zagrebu?	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na pitanja 42.3. i 47.
185.	Moramo primijetiti neusklađenost koja se navodi u UzP pod točkom 2.5. prilikom načina zatvaranja financijske konstrukcije: • financiranje kreditom banke – formulacija ukupna vrijednost projekta- potpora-povrativ pdv • financiranje vlastitim sredstvima- 15% ukupne vrijednosti Projekta na posebnom računu • kombinirano financiranje: ukupna vrijednost – potpora - razlika kredit/vlastita sredstva Pitanje glasi: 1. zašto se iz tablice u nastavku ne **isključuju troškovi OIŠZ**, ako je navedeno da se zatvaranje financijske konstrukcije ne odnosi na OIŠZ? 2. kombinirano financiranje – zašto ne isključuje povrativ pdv? (tablica sadrži isključivanje pdv-a ,a opis iz točke 2.54 UzP-a ne). To su neusklađene tablice i formule. 3. prema tablici zatvaranja financijske konstrukcije (kombinirano) **točki g.** ispada da Prijavitelj treba osiguravati sredstva i za OISZ i Partnera, da li je navedeno točno? Izvod iz Uzp: „Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta za potrebe ugovaranja, što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos odobrenih bespovratnih	1. OIŠZ kao partner nije uključen u zatvaranje financijske konstrukcije, ali su njegovi troškovi sastavni dio troškova projekta i ulaze u ukupnu vrijednost projekta. Korisnik je taj koji odgovara za sveukupnu provedbu projekta. 2. Povrativ PDV sastavni je dio ukupne vrijednosti projekta i ulazi u kategoriju neprihvatljivih troškova projekta. 3. Prijavitelj/partner treba osigurati razliku ukupne vrijednosti projekta umanjene za vrijednost bespovratnih sredstava i povrativog PDV – a.

<table>
<tr>
<td></td>
<td>sredstava i iznos povrativog PDV-a, ili Ugovorom o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastitim sredstvima ili kombinirano.
Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike, a ne na OIŠZ koje će na Projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a koji bi trebali osigurati 15% doprinosa iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora. Ukoliko je partner OIŠZ čiji zaposlenici primaju plaću iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, trošak plaća postojećih zaposlenika uzimaju se kao iznos vlastitog sufinanciranja. Zatvorena financijska konstrukcija Projekta mora biti osigurana do završetka provedbe Projekta.

KOMBINIRANO FINANCIRANJE

<table>
<tr><td>(a) Ukupna vrijednost projekta [(b)+(c)]</td><td></td></tr>
<tr><td>(b) Ukupno prihvatljivi troškovi</td><td></td></tr>
<tr><td>(c) Ukupno neprihvatljivi troškovi</td><td></td></tr>
<tr><td>(d) Povrativ PDV</td><td></td></tr>
<tr><td>(e) Tražena bespovratna sredstva</td><td></td></tr>
<tr><td>(f) Intenzitet potpore</td><td></td></tr>
<tr><td>(g) Zatvorena financijska konstrukcija [(a)-(d)-(e)]</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>Zatvorena financijska konstrukcija (u HRK)</td><td></td></tr>
<tr><td>Iznos koji se financira kreditom (u HRK)</td><td></td></tr>
<tr><td>Iznos koji se financira vlastitim sredstvima (u HRK)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>186.</td>
<td>Postoje neke pogreške u natječaju KK.01.2.1.02. Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II.
1) Pod „neprihvatljivim troškovima“ str. 53 Uputa za prijavitelje navodi se „trošak izgradnje novih objekata“. Nejasno je zašto se onda na str. 59 Uputa za prijavitelje pod točkom 1.d spominju „Dokazi vezani uz gradnju“. Ako gradnja nije nigdje navedena u prihvatljivim troškovima, zašto su onda potrebni dokazi vezani uz gradnju? U Pitanjima i odgovorima odgovarate kako je „Infrastrukturna komponenta unutar Obrasca 6. se treba popunjavati i ukoliko imate manje zahvate poput</td>
<td>Odgovoreno i dopunjeno 06.02.2020.

1. Sukladno točki 2.10 UzP-a, Opciji 1., troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti Projekta (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema) uključuju i preuređenje prostora koji je nužan za instalaciju istraživačke opreme, odnosno strojeva nabavljenih u okviru odobrenog projekta sufinanciranog putem ovog Poziva.

Točkom 3.1 propisani su dokumenti koje je potrebno dostaviti u slučaju da projekt sadrži infrastrukturnu komponentu/preuređenje prostora kako je gore navedeno.</td>
</tr>
</table>

	adaptacije/prilagodbe prostora“. Nigdje u natječaju nije upisano da je adaptacija /prilagodba prostora prihvatljiv trošak. Što je moguće adaptirati – labaratorij, halu u koju će se smjestiti novi strojevi...? Napominjemo da za adaptaciju / prilagodbu prostora koja ne uključuje dogradnju nije potrebna građevinska dozvola, pa je ponovno nejasno zašto se traže dokazi vezano za GRADNJU? Navedeni prihvatljivi trošak bi bilo dobro detaljno pojasniti u izmjeni natječaja kako bi svi potencijalni prijavitelji imali jednak tretman. 2) U Prilogu 3. navodite: „izvješća i podaci o izvozu za godinu koja prethodi predaji projektnog prijedloga...“ dok u Pitanjima i odgovorima verzija 6 odgovarate da se ipak ne radi o godini koja prethodi predaji projektnog prijedloga nego „Ispravna terminologija nalazi se u Prilogu 3. U samom kriteriju 1.2.2. govorimo o zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju“. Smatramo da je potrebno izmijeniti natječaj i uskladiti terminologiju u svim dokumentima. 3) Na str. 27 Pitanja i odgovora verzija 6 (odgovor na pitanje broj 42.2.) za Skupnu izjavu dajete sljedeću uputu za popunjavanje: „Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Molimo upisati datum kada ste predali financijsko izvješće (izvješće za 2018. godinu se predaje za potrebe javne objave u 2019.godini). Ovakva uputa je neviđena do sada u bilo kakvim službenim i financijsko-računovodstvenim podacima! Uvijek se u svim dokumentima upisuju podaci o godini na koju se odnosi financijsko izvješće, a nikad o godini u kojoj se predaje financijsko izvješće za prethodnu godinu. Molimo nemojte pisati ovakvu potpuno pogrešnu uputu. Uvijek se svugdje referira na godinu financijskog izvješća, a ne na godinu predaje izvješća. 4) U Prilogu 3 Postupak dodjele bespovratnih sredstava kriterij 1.2.2. vezano za povećanje izvoza je pogrešno postavljen. Točke a, b, c su upisane pogrešnim redoslijedom. 3 boda se dobiva za povećanje izvoza 20-39,99%, a 4 boda za 30-39,99%. Znači kategorija 30-39,99% je dvostruko sadržana i za 3 i za 4 boda. Navedeno se ne bi trebalo rješavati putem Pitanja i odgovora, nego izmjenom natječaja u svrhu jednakog tretmana svih prijavitelja.	2. ~~Zahvaljujemo na komentaru. Terminologija će biti usklađena.~~ Usklađeno. 3. Ispravljeno. Molimo vidjeti revidirane obrasce 4. i 5. 4. ~~Bit će izmijenjeno.~~ Izmijenjeno.

	VERZIJA:11.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2020.**
187.	1. Da li se iz projekta mogu financirati troškovi dobivanja žiga vezano na proizvode koji su predmet/rezultat istraživanja? 2. Financijska konstrukcija: -Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara kreditom, da li je potrebno kod prijave projekta priložiti neobvezujuće pismo namjere banke? - smatra li se Ugovorom o kreditu i Ugovor o odobrenom okviru za financiranje s obzirom da po metodologiji HNB-a ovaj je instrument istovjetan odobrenom kreditu? - da li je potrebno imati ugovor o kreditu kod prijave ili se moze dati izjava banke; da li postoji neki drugi eventualni način dokaza kod prijave projekta 3. Da li se revizor plaća iz projekta (ugovor, člana 9 stavak 1) 4. Ako je osoba za financije iz povezanog društva koje ne sudjeluje u projektu, da li se mora nabaviti postupkom sukladno dokumentaciji ili se može smatrati internim zaposlenjem? 5. Da li ce se tražiti bankovna garancija za iznos koji će biti isplaćen kao potpora, kod sklapanja ugovora ili ranije? 6. Da li se moraju vratiti sredstva ako se ne ispune svi kriteriji (primjerice povecanje prihoda) u periodu m+3?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 183.1. 2. - Dokaz zatvaranja financijske konstrukcije prijavitelj će dostaviti nadležnom tijelu prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko prijavitelj ima pismo namjere banke isto može dostaviti uz prijavu. - Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. - Dokaz zatvaranja financijske konstrukcije prijavitelj će dostaviti nadležnom tijelu prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Ukoliko prijavitelj ima pismo namjere banke isto može dostaviti uz prijavu. 3. Trošak revizije projekta prihvatljiv je sukladno točki 2.10 UzP – a. 4. Molimo pojasniti pitanje. 5. Bankovna garancija tražit će se prilikom isplate predujma sukladno točki 5.4 UzP – a. 6. U slučaju neispunjenja ugovornih obveza primjenjuje se Prilog 6. Pravila o financijskim korekcijama.
188.	Zanima me sljedeće. Tvrtka X koja bi se prijavljivala je preko fizičke osobe (direktora i vlasnika) povezana s poduzećem Y koje je u stečajnom postupku. Da li se tvrtka X može prijaviti na natječaj? Ili je definirana kao poduzetnik u teškoćama? Hvala za odgovor.	Sukladno točki 2.3 UzP – a prijavitelj/partner ne smije biti poduzetnik u poteškoćama. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

<table>
<tr><td></td><td></td><td>projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</td></tr>
<tr><td>189.</td><td>Smatrate li da su cjevovodi i elektroinstalacije adaptacija prostora iako se njima neće adaptirati prostor, nego će se pomoću njih samo priključiti oprema za istraživanje i razvoj (nužni su da bi oprema mogla raditi)?</td><td>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</td></tr>
<tr><td>190.</td><td>
<table>
<tr><th>3.1.4. Jesu li osigurani ljudski i/ili tehnički i/ili tehnološki resursi12 prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) za početak provedbe projekta?</th><th>0 -3 boda</th></tr>
<tr><td>Osigurani su unutar resursa prijavitelja i/ili partnera</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Planiraju se djelomično ugovoriti/nabaviti izvana</td><td>1</td></tr>
</table>

Tehnički resursi odnose se na opremu, alate i strojeve koje posjeduje prijavitelj/partner a koristiti će se za provedbu projekta, tehnološki resursi odnose se na znanje odnosno tehnologije (licence, nematerijalna imovine, normirane proizvodne ili procesne specifikacije i sl.) koje su prisutne kod prijavitelja/partnera a koje omogućavaju korištenje tehnoloških resursa u određenu svrhu.

Znači li to da zapošljavamo nove djelatnike možemo računati samo na 1 bod?
Također, znači li to da ako bilo kakvu uslugu vanjsku nabavljamo u okviru projekta kao npr. podršku u provedbi postupaka javne nabave ne možemo računati na 3 boda već se smatra da resurse planiramo djelomično ugovoriti izvana?</td><td>Napomena:
Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

Ukoliko prijavitelj i/ili partner ne posjeduje nikakva prethodna tehnička ili materijalna sredstva te ljudske resurse koji se koriste za projekt, ne može po ovom kriteriju ostvariti maksimalan broj bodova.</td></tr>
<tr><td>191.</td><td>1. Je li najam servera prihvatljiv trošak u dijelu regionalnih potpora za ulaganje, za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu? Na radionici je rečeno da najam clouda</td><td>1. Sukladno pravilima Poziva najam servera nije prihvatljiv trošak za sufinanciranje.</td></tr>
</table>

	nije prihvatljiv trošak no kako je najam poslužitelja u cloudu suvremena alternativa nekadašnjoj kupnji fizičkog poslužitelja koja bi u ovom slučaju bila prihvatljiv trošak, moramo istaknuti kako i jedan i drugi trošak imaju istu svrhu i predstavljaju početno ulaganje nužno za provedbu projekta. Stoga smatramo da bi i najam poslužitelja u cloudu također trebao biti prihvatljiv trošak. 2. Je li trošak pribavljanja bankarske garancije prihvatljiv na projektu? Prema Uputama za prijavitelje trošak ishođenja kredita nije prihvatljiv trošak no bankarska garancija nije specifično navedena.	2. Sukladno Pravilniku o prihvatljivosti izdataka i pravilima Poziva trošak pribavljanja garancije nije prihvatljiv za sufinanciranje po ovom Pozivu.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.01.2020.**
192.	Predlažemo da zbog izbjegavanje nepotrebnog administrativnog opterećenja i efikasnosti postupka dodjele sredstava, Obrazac 9. Izjavu o korištenim potporama prebacite u Fazu 4. Donošenje odluke o financiranju, kako je i do sada bila praksa u većini Poziva.	Zahvaljujemo na prijedlogu. Međutim, za utvrđivanje prihvatljivosti prijavitelja na vrsti projekata koji se sufinanciraju ovim Pozivom, izjavu je potrebno dostaviti kako je navedeno.
193.	U obrascu 3. IZJAVA PARTNERA navedeno je kako čelnik organizacije OIŠZ svojim potpisom potvrđuje slijedeće: Partner potvrđuje da ima osiguran financijski doprinos od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakve državne potpore, u slučaju regionalne potpore, definirano u točki 1.7. Uputa za prijavitelje, međutim UzP navodi samo 15% sufinanciranja za OIŠZ stoga Vas molimo novu Izjavu partnera ili pravo da sami isto izmijenimo tj. precrtamo.	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani Obrazac 3. Izjava partnera.
194.	1. Je li potrebno prilikom projektne prijave na natječaj IRI2, da partneri (privatni poduzetnici) na projektu dostave dokaz osiguranja zatvaranja vlastite financijske konstrukcije, bilo da to rade vlastitim sredstvima, kreditom ili kombinirano? Kao što je obvezno za Prijavitelja. 2. Ako se ide na opciju financiranja vlastitog udjela u projektu iz vlastitih sredstava, je li jedini prihvatljiv dokaz zadržana dobit iz zadnje završene poslovne godine ili je moguće dokazati izvod iz banke na kojem je vidljivo postojanje dovoljnih sredstava i izjavu ovlaštene osobe da će ta sredstva namijeniti sufinanciranju ovog projekta? 3. Ako se ide na opciju zatvaranja kreditom, je li dovoljan dokaz neobvezujuće pismo namjere banke da prati poduzetnika	1. Nije potrebno. Kroz prijavni obrazac partner i prijavitelj detaljno obrazlažu zatvaranje financijske konstrukcije i likvidnost, a prijavitelj dostavlja propisani dokaz prilikom ugovaranja za ukupnu vrijednost projekta. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 65. i 117.2. 2. Sukladno točki 2.5 UzP – a, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Prihvatljiv je dokaz zadržana dobit, ali nije navedeni izvod iz banke i izjava ovlaštene osobe. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 21.10. i 91.9.

	kreditom u određenom iznosu? Ako ne, koji bi bio prihvatljiv dokaz izabira ove opcije? 4. Kako je predviđeno da se u Obrascu 7 radi obračun amortizacije kada trenutne postavke predviđaju unos jedinične cijene nabave po komadu? Hoće li se raditi izmjena tog dijela dokumentacije? 5. Mora li trošak diseminacije i vidljivosti biti na samo jednom partneru?	3. Sukladno točki 2.5 UzP – a ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom banke, čiji minimalni iznos odgovara iznosu ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a. Prijavitelj prije potpisivanja Ugovora **mora** PT1 dostaviti Ugovor o kreditu. Ukoliko prijavitelj ima pismo namjere banke isto može dostaviti uz prijavu. 4. Tablica proračuna (Obrazac 7.) je otključana te možete prilagoditi formatiranje ćelija. Dvije su mogućnosti kako napisati amortizaciju za pojedinačni stroj. Prvi je da napišete u jediničnu cijenu samo iznos koji se planira amortizirati, a broj jedinica jedan ili da u jediničnu cijenu upišete punu cijenu nabave, a u broj jedinica postotak amortizacije. 5. Iz pitanja nije razvidno misli li se na informiranje i vidljivost sukladno točki 5.7 UzP-a ili na diseminaciju rezultata projekta sukladno točki 2.10 UzP-a. Ukoliko je pitanje vezano uz diseminaciju rezultata projekta molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.22.
195.	1. Dostavljaju li se životopisi samo za članove Projektnog tima koji se odnosi na upravljačku strukturu koju opisujemo u Prijavnom obrascu u poglavlju METODOLOGIJA USPOSTAVE PROJEKTNOG TIMA ili je potrebno dostaviti životopise za sve suradnike koji će sudjelovati u provedbi projekta? 2. Budući da je u našem slučaju jedan od partnera malo poduzeće, u njihovom slučaju ne postoji službeni dokument kojim se utvrđuje bruto 2 plaća. Je li taj dokument obvezno dostaviti i za mala poduzeća? 3. Možete li potvrditi da popratnu izjavu uz konsolidirano financ. izvješće može potpisati ovlašteni potpisnik prijavitelja i da ne treba biti ovjerena kod javnog bilježnika?	1. Sukladno točki 3.1 UzP – a potrebno je dostaviti životopise članova projektnog tima ako prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ima imenovan projektni tim. 2. Dokumenti vezani uz plaće definirani su točkama 2.10 i 3.1 UzP – a. 3. Iz pitanja je nejasno na koju se izjavu misli. Ukoliko se misli na *Izjavu osobe ovlaštene za zastupanje kojom se izjavljuje na koja poduzeća se odnose dostavljeni konsolidirani financijski podaci* (točka 3.1 UzP – a), nije potrebna ovjera kod javnog bilježnika.
196.	1. Može li se budžetirati amortizacija nove opreme, nabavljena po odobrenju projekta ili se radi isključivo o postojećoj opremi? 2. Kao proračunski korisnik (OIŠZ) nemamo amortizaciju nego ispravak vrijednosti dugotrajne imovine. Vrijednost dugotrajne imovine ispravlja se po prosječnim godišnjim stopama linearnom	1. Sukladno točki 2.10 UzP-a amortizacija nove opreme, nabavljene po odobrenju projekta nije prihvatljiva ukoliko su njenom stjecanju doprinijela javna sredstva, jer bi isto značilo dvostruko financiranje. 2. Da, ukoliko se navedena oprema u cijelosti koristi u svrhu projekta.

	metodom. Pravilnikom je definiran popis stopa ispravka vrijednosti dugotrajne imovine, pa je primjerice za komunikacijsku opremu propisan vijek trajanja od 5 godina, a stopa otpisa je 20%. Ukoliko navedenu opremu koristimo tijekom 2,5 godine trajanja provedbe projekta, možemo budžetirati 50% nabavne vrijednosti opreme? 3. Postoji li ograničenje pojedinačne vrijednosti opreme kao u prvom IRI pozivu (100.000,00 kn pojedinačne vrijednosti)?	3. Navedeno ograničenje nije primjenjivo po ovom Pozivu.
197.	U Obrascu 6. se za potrebe Likvidnosti razvoja (točka 1.) navodi da se dokumentira izvor sredstava, **a kao primjer se navodi:** *„Izvor **sredstava je npr. zadržana dobit** iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana **na primjer izjavom osobe** ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta“* Iz navedenog se zaključuje da se radi o primjeru, a na Prijavitelju/partnerima je da dokaže izvor sredstava za potrebe likvidnosti? Da li je navedeno točno? To znači da mogu biti i **drugi izvori sredstava za potrebe likvidnosti** (ne govorimo o dokazu zatvaranje financijske konstrukcije prije potpisa Ugovora o dodjeli potpore)?	Da.
198.	Da li je prihvatljiv trošak zaposlenika OIŠZ koji primaju plaću iz vlastitih sredstava organizacije? Naime, prijavitelj ima dio zaposlenika na trošak MZO a dio je na trošak vlastitih sredstava. U IRI 1 Pozivu takav trošak je bio prihvatljiv. Da li je došlo do promjene?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
	VERZIJA: 12.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.01.2020.**
199.	Molimo potvrdu informacije dane usmeno na radionici. Naime, bili ste upitani kako iskazati iznos plaće novozaposlenih na fakultetu s obzirom će plaće u javnom sektoru rasti zbog dogovora Vlade i sindikata o dodacima kolektivnom ugovoru primjenom tzv. rotirajuće formule. Izračun na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi	Odgovor na radionici bio je u kontekstu novootvorenog radnog mjesta, sukladno točki 2.10. isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće (Ugovorom o radu ili aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ili

	dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu bit će, stoga, 10% manji od plaće novozaposlenog u trenutku zapošljavanja. Jedan od odgovora bio je da se može pri obračunu uzeti u obzir Odluka institucije o visini plaće za 2020. godinu i priložiti istu kao dokaz. Dakle, molimo potvrdu da izračun možemo napraviti na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu uvećanom za postotak ili iznos naveden u Odluci.	akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće).
200.	U UzP je OIŠZ definirana sukladno Okviru Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01) kao organizacija koja ima Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera. Međutim u Okviru Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01), „organizacija za istraživanje i širenje znanja" ili „istraživačka organizacija" znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja. Sukladno navedenome, je li prihvatljiv partner organizacija koja nije upisana u Upisnik znanstvenih organizacija pri Ministarstvu, a udovoljava definiciji Okvira Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01) kao organizacija s ciljem provođenja istraživanja?	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 163.
201.	Prihvatljivost nositelja i partnera 1. Prijavitelj projekta je tvrtka iz Hrvatske, može li tvrtka iz Srbije biti partner na projektu, ukoliko je ona 90%-tni vlasnik tvrtke prijavitelja?	1. Da ali kao partner unutar grupe, sukladno točki 2.2 UzP – a. 2.i 3. Ograničenja po pitanju prihvatljivosti troškova i udjela u proračunu projekta definirana su obzirom na učinkovitu suradnju u točki 1.7 UzP – a.

	2. Ukoliko da, postoje li određena ograničenja što se tiče prihvatljivosti troškova i udjela u proračunu projekta? 3. Može li tvrtka iz Srbije općenito biti partner (nepovezano društvo)? Troškovi objavljivanja i priopćavanja rezultata 4. Kao rezultat projekta, brojni radovi će se prezentirati na konferencijama, jesu li osim kotizacije prihvatljivi troškovi smještaja i putovanja za članove projektnog tima? Osoblje-članovi projektnog tima 5. Može li član projektnog tima biti netko od postojećeg administrativnog osoblja OIŠZ-a?	Sukladno točki 2.2 UzP – a prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner (partner unutar grupe) za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Sukladno točki 2.2 UzP – a partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. 4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Revidirano 12.02.2020. Molimo vidjeti točku 2.10 UzP – a. 5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.16.
202.	1. Je li prihvatljiv trošak zaposlenika organizacije za istraživanje i širenje znanja, a koji primaju plaću iz vlastitih sredstava organizacije? (U IRI 1 Pozivu takav trošak je bio prihvatljiv. Je li došlo do promjene?) 2. Može li se financijska konstrukcija zatvoriti kreditom koji nije dan od strane financijske institucije, odnosno banke? 3. Ukoliko se Prijavitelj i partneri odluče koristiti opciju 2 prihvatljivih kategorija troškova, je li se i u tom slučaju moraju provoditi postupci nabave sukladno Pravilniku za neobveznike Zakona o javnoj nabavi. Dodatno, kako se planira kontrolirati stvarno nastale troškove tijekom provedbe projekta ako se radi o Opciji 2? 4. U slučaju da u Republici Hrvatskoj ne postoje tehnički preduvjeti za provedbu TRL 6 faze projekta (Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju), može li projekt odmah	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	započeti sa sljedećom fazom projekta tj. TRL 7 fazom (Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju)? 5. Može li Izjave koje zahtijevaju potpis prijavitelja ili partnera potpisati i osobe koje nisu ovlaštene za zastupanje uz odgovarajuću punomoć? Ako da, je li potrebno odgovarajuću punomoć priložiti u sklopu projektnog prijedloga? 6. U kojem trenutku oprema koja se planira koristiti u sklopu projekta, treba biti unešena u osnovna sredstva tj. imovinu kako bi bila prihvatljiva za sufinanciranje (troškovi amortizacije instrumenata i opreme). Do potpisa ugovora, prije predaje projektne prijave ili tijekom provedbe projekta?	Načelno, ukoliko se radi o kreditiranju od strane drugog trgovačkog društva, ukoliko je garantirano ovjerom kod javnog bilježnika isto se može smatrati prihvatljivim kreditiranjem. 3. Potrebno se pridržavati Priloga 4. Stvarno nastali troškovi kontrolirati će se terenskim provjerama projekata od strane PT2. 4. Projekt može započeti u bilo kojem od prihvatljivih faza istraživanja koje su prihvatljive u ovom Pozivu. 5. Ne. Dopunjeno 29.01.2020. 6. ~~U godini prije godine predaje projektnog prijedloga.~~ Sukladno točki 2.10 UzP – a amortizacija nove opreme, nabavljene po odobrenju projekta nije prihvatljiva ukoliko su njenom stjecanju doprinijela javna bespovratna sredstva, jer bi isto značilo dvostruko financiranje. Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na Projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Trošak amortizacije postojećih i novih instrumenata i opreme je prihvatljiv uz uvjet da javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine, jer bi isto značilo dvostruko financiranje.
203.	Vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II u prilogu 3. kriterij 1.2.1. je formuliran na sljedeći način: U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? U odgovoru na pitanja verzija 7, pitanje 21., točka 4., stavka a) navedeno je kako će se „gledati podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj)“ što nije ispravno i stavlja u nepovoljan položaj one subjekte koji su provodili aktivnosti istraživanja s obzirom da su izdaci nastali u fazi istraživanja rashod razdoblja te se ne mogu tretirati kao imovina i samim time ne mogu biti knjiženi u bilanci. Molimo jasan i konkretan odgovor na sljedeće pitanje: - Što ako je prijavitelj u referentnoj godini provodio aktivnosti istraživanja i iste nije knjižio na navedenu AOP poziciju – Izdaci za istraživanje i razvoj? Ukoliko je na toj poziciji iskazana 0,00 prijavitelj ostvaruje 0 od 7 bodova ili može kao	Sukladno navedenom kriteriju za ocjenu kvalitete, ukoliko prijavitelj u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju nema ulaganja u aktivnosti istraživanja i razvoj (0,00 HRK), a u godini m+3 predvidi povećanje ulaganja u navedene aktivnosti, može ostvariti maksimalan broj bodova.

	referentnu vrijednost uzeti stvarne troškove istraživanja i razvoja iskazane u računu dobiti i gubitka?	
204.	Pitanje je vezano za Obrazac 9. povezana društva partnera (OIŠZ). Naime, Institutu je osnivač Republika Hrvatska pa ispada da ima preko 500 povezanih društava. Predlažemo da samo Prijavitelj dostavi podatke za svoje povezane osobe, jer je nemoguće ispuniti podatke za toliki broj subjekata. Molimo da potvrdite predloženo rješenje problema.	Odgovoreno 06.02.2020. Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 42. i 47.
205.	Poštovani, ovdje sam jer me zanima ulazi li moja ideja da proširim djelatnost svoje firme na proizvodnju odjeće i obuće u ovaj natječaj? Imam želju proširiti svoju djelatnost na dizajn i izradu unikatnih odjevnih predmeta (haljine i cipele za žene) koji bi bili unikatna, 100% u Hrvatskoj izrađena nosiva umjetnička djela. Da bi to postigla, potrebna su određena sredstva (procjena je oko 50 000 kn) za materijal, izradu i slične vezane troškove i zanima me postoji li ikakav natječaj koji je namijenjen baš tome (sredstva za pokretanje proizvodnje, nabavku materijala itd.)? Možda je zgodno spomenuti da ovaj projekt nije samo proizvodnja proizvoda za prodaju, nego ima i kulturno-patriotski aspekt: naime, svi komadi iz kolekcije su dizajnirani kao hommage ljepotama Lijepe Naše i tako svaka haljina ili cipela priča priču o pojedinom dijelu ili regiji Hrvatske, a cilj je da se kroz promociju te kolekcije, a u možebitnoj suradnji s lokalnim jedinicama samouprave i turističkim zajednicama promovira i Lijepa Naša. Možda postoji neki natječaj upravo za to, kulturno-dizajnerska sfera?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da će se temeljem ovog Poziva dodjeljivat državne potpore poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-istraživačkim institucijama. Svrha Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj.
206.	Ako se projektni prijedlog podnosi 05. veljače 2020, a zadnja isplaćena plaća je u tom trenutku za prosinac 2019. (datum obračuna i isplate plaće za siječanj je 15. veljače), je li administrativno prihvatljivo priložiti platne liste za zadnjih 12 mjeseci isplaćenih plaća (u ovom konkretnom slučaju za mjesec 01/2019 do 12/2019)?	Da.
207.	1. Jesu li neizravni troškovi nastali provedbom projekta prihvatljivi primjenom Opcije 2 (UzP, str. 50-52), u sklopu ostalih troškova prihvatljivih za financiranje uz primjenu fiksne stope 40%?	1. Ne.

	2. Pretpostavimo da primjenom opcije 2 proizlaze u budžetu prijavitelja/partnera ostali troškovi prihvatljivi za financiranje u iznosu 400.000 kn (slijedom toga što prihvatljivi troškovi osoblja iznose 1.000.000,00 kn), te je prijavitelj/partner deklarirao da će u okviru tih sredstava amortizirati određenu opremu koju koristi za provedbu projekta i obaviti aktivnosti objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja nastalih tijekom provedbe projekta. Pretpostavimo da tijekom provedbe prijavitelj/partner na osnovi navedenih kategorija (amortizacija opreme, objava vlastitih rezultata istraživanja) ima stvarni trošak 220.000 kn. Koji iznos će biti prihvatljiv trošak za partnera/prijavitelja u okviru kategorije Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% -- a) 220.000 kn; ili b) 220.000 kn + neizravni troškovi 150.000 kn = 370.000, ili c) 400.000 kn?	2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
208.	1. Klijent nema partnera, da li treba i kako popunjava Obrasce 3., 5. i 8., a koji se odnose na partnere? 2. Klijent nije koristio potpore male vrijednosti, kako popunjava Obrazac 9.?	1. U navedenim slučajevima ne popunjava navedene obrasce. 2. Ukoliko prijavitelj nije primio potpore male vrijednosti u predviđeno polje piše 0,00 HRK
209.	Točka 3.1. Uputa za prijavitelje navodi kako sva tražena dokumentacija mora biti izrađena na hrvatskom jeziku. Odnosi li se to i na životopise kao dokaze u sklopu prijavnog obrasca ili oni mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku?	Odnosi se i na životopise.
210.	U Obrascu 6. se za potrebe Likvidnosti razvoja (točka 1.) navodi da se dokumentira izvor sredstava, a kao primjer se navodi: „Izvor sredstava je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana na primjer izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta“ Iz navedenog se zaključuje da se radi o primjeru, a na Prijavitelju je da dokaže izvor sredstava za potrebe likvidnosti. Može li prihvatljiv izvor sredstava za potrebe likvidnosti biti zadržana dobit matice Prijavitelja, vidljiva iz konsolidiranih financijskih izvještaja?	Ukoliko su zadržana sredstva koja su kao takva samo vidljiva u konsolidiranom izvješću onda nisu prihvatljiva, međutim uz izjavu matičnog poduzeća o namjeri financiranja projekta iz zadržanih sredstava, u tom slučaju bi isti bio prihvatljiv.
211.	Projekt nam se sastoji od faze industrijskog istraživanja i faze eksperimentalnog razvoja i samim time ćemo pored aktivnosti upravljanja projektom i promidžbe i vidljivosti imati aktivnost industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj. Zanima me: 1. da li trošak revizije stavljamo kao zasebnu aktivnost u projektu ili kao jednu od stavki troškova unutar gore navedenih aktivnosti?	1.,2. Prijavitelj sam procjenjuje i grupira troškove prema planiranim aktivnostima.

	2. Isto pitanje važi i za nabavku materijalne imovine koja će se koristiti u obje faze (industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj) a koja spada u regionalnu potporu. Da li se stavlja u neku od gore navedenih aktivnosti kao stavka troška?	
212.	1) Ako poduzeće prijavi patent za dvije države, računa li se to kao dva patenta? Naime, u različitim državama treba ispuniti različite uvjete za prijavu patenta. 2) Na str. 48 Uputa za prijavitelje kao prihvatljiv trošak navode se „Troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt." Na seminaru je bilo protumačeno da se to odnosi samo isključivo na instrumente i opremu nabavljenu PRIJE RAZDOBLJA provedbe projekta, iako nigdje u natječaju takva odredba ne postoji. Molimo potvrdu je li navedeno tumačenje ispravno. Također, molimo tumačenje vrijedi li ista odredba za prijavitelja i za partnera organizaciju za istraživanje i širenje znanja. Ukoliko se zaista sva oprema treba nabaviti prije razdoblja provedbe projekta, navedena odredba diskriminira organizacije za istraživanje i širenje znanja. OIŠZ nemaju pravo na regionalne potpore, stoga ukoliko nabavljaju bilo kakvu opremu ZA POTREBE PROJEKTA tijekom razdoblja provedbe projekta, za navedenu opremu uopće nemaju pravo na nikakvu potporu. 3) Imaju li partneri poduzetnici u projektu pravo na sljedeće prihvatljive troškove: troškovi materijala, troškovi upravljanja projektom, izrada studije izvedivosti, troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima? 4) Imaju li partneri organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) u projektu pravo na sljedeće prihvatljive troškove: troškovi materijala, troškovi upravljanja projektom, izrada studije izvedivosti, troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima? 5) Na str. 49 Uputa za prijavitelje navode se sljedeći prihvatljivi troškovi: „Troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima, te troškovi savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt". Potrebno je pojasniti o čemu se konkretno radi. Primjerice, spadaju li u navedeno sljedeće stavke: Analize nekog dijela ili izvedbe proizvoda, razvoj ambalaže, ispitivanje, prijava žiga, testiranje stabilnosti, testiranje učinkovitosti, usluge	1) Gledat će se kao jedan patent. Dopunjeno 29.01.2020. 2) ~~Amortizacija se odnosi na instrumente i opremu nabavljene u godini prije godine predaje projektne prijave. Uvjet je i da javna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve imovine.~~ Sukladno točki 2.10 UzP – a amortizacija nove opreme, nabavljene po odobrenju projekta nije prihvatljiva ukoliko su njenom stjecanju doprinijela javna bespovratna sredstva, jer bi isto značilo dvostruko financiranje. Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na Projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Trošak amortizacije postojećih i novih instrumenata i opreme je prijhvatljiv uz uvjet da javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine, jer bi isto značilo dvostruko financiranje. 3), 4) Imaju. Troškovi za prijavitelje i partnere definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP – a. 5) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	programiranja, usluge CNC obrade, 3D printanje, usluge kemijske obrade materijala, usluge kemijske i tehnološke analize, razvoj kontrolnih programa, licence za softver (softver za potrebe novog proizvoda), statističke analize, mehaničke usluge, usluge dizajna procesa, usluge grafičkog dizajna	
	VERZIJA:13.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 13.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.01.2020.**
213.	Da li je uz projektnu prijavu potrebno dostaviti životopise svih članova projektnog tima ili samo ključnih članova projektnog tima?	Sukladno točki 3.1 UzP - a potrebno je dostaviti životopise članova projektnog tima ukoliko prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga ima imenovan projekti tim.
214.	1) Pitanje 3. „Usklađenost s odabranim IRI temama S3“ Obrasca 6. Dodatak prijavnom obrascu glasi: „Opisati kako je Projekt usklađen sa jednom od odabranih IRI tema iz dvanaest S3 pod-tematskih prioritetnih područja u okviru 5 tematskih prioritetnih područja (sukladno točki 1.1 i 2.6 Uputa za prijavitelje).“ Obzirom da je svrha projekta “Razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj.”, može li projekt biti usklađen s više IRI tema (unutar jednog tematskog prioritetnog područja) u okviru svog primarnog S3 područja (kako je definirano u fusnoti na str. 6 UzP) te u pitanju 3. Obrasca 6 opisati usklađenost s više IRI tema (unutar jednog tematskog prioritetnog područja)? 2) Ako je projektni prijedlog usmjeren na jedno tematsko prioritetno područje S3 na način da mu je to primarno S3 područje te jedno tematsko prioritetno područje S3 na način da mu je to sekundarno S3 područje (sukladno definiciji primarnog i sekundarnog S3 područja iz UzP-a), smatra li se za kriterij odabira 1.2.4. da su projektne aktivnosti povezane s više TPP?	1) Možete ako smatrate potrebnim i uzevši u obzir ograničenja za broj stranica u Obrascu 6. 2) Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Iz navedenog objašnjenja to ne bi bilo dovoljno. Za isto je potrebno da se iz projektnih aktivnosti može zaključiti da su pojedini povezani s više TPP, odnosno da se rezultati IRI projekta mogu primijeniti i utjecati na razvoj nekih drugih (opisanih) TPP-ova.
215.	U UzP se navodi kako je trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom i sl. dozvoljen ili za prijavitelja ili za partnera. Ukoliko projekt ima 2 partnera sa statusom ZIO, da li je moguće da su za oba takva partnera prihvatljivi navedeni troškovi diseminacije, što bi bilo logično s obzirom da će obje organizacije objavljivati znanstvene radove u sklopu projekta?	Sukladno točki 2.10 UzP-a troškovi su dozvoljeni ili za prijavitelja ili za partnera.

216.	Nastavno na objavljeni poziv "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II", zanima nas da li se proizvodno-prerađivačke tvrtke iz područja ribarstva i akvakulture mogu prijaviti za ostvarivanje potpora unutar ovog Poziva? Nadalje, Zakon o poticanju ulaganja temelji se na provedbi Uredbe 651/2014. Ova Uredba isključuje mogućnost korištenja potpora za tvrtke koje spadaju u sektor ribarstva i akvakulture. Ali članak 1.st.3. podstavak a), dozvoljava korištenje potpora samo za područje istraživanja i razvoja. Imamo informaciju da su trenutno u procesu Izmjene i dopune ovog Zakona i uvodi se nova mjera - Automatizacija u poslovnim procesima i povećanje produktivnosti rada. Automatizacija je isto jedan vid razvoja, stoga ne vidimo razlog zašto tvrtke iz sektora ribarstva i akvakulture ne bi mogle koristiti potpore temeljem uredbe 651/2014 i Zakona o poticanju ulaganja za istraživanje, razvoj i automatizaciju.	Sukladno točki 1.7 UzP – a regionalne potpore za ulaganja se ne mogu dodijeliti za aktivnosti ili troškove povezane uz sektor ribarstva i akvakulture kako je obuhvaćeno Uredbom (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkom uređenju tržišta proizvodima ribarstva i akvakulture, izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 104/2000 (SL L 354, 28.12.2013. str. 1.), dok su potpore za projekte istraživanja i razvoja iznimka tj. navedena odredba se ne odnosi na potpore za istraživanje i razvoj. Projekti u području ribarstva i akvakulture prihvatljivi su za financiranje isključivo kroz članak 25. Potpore za projekte istraživanja i razvoja Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 budući da su obuhvaćena tematskim prioritetnim područjima Strategije pametne specijalizacije (S3), u dijelu koji se odnosi na hranu i bio-ekonomiju.
217.	Vezano uz kriterij bodovanja 1.2.4. - smatra li se povezanošću projektnih aktivnosti s više TPP (1) samo i eksplicitno da se projektne aktivnosti moraju odvijati u 2 (ili više) TPP za vrijeme trajanja projekta tj. da se već u razdoblju provedbe projekta ICT i KET moraju kao i projektne aktivnosti vezati sa više TPP ili je dovoljno (2) povezati projektne aktivnosti s primarnim TPP, a sekundarno S3 područje (drugi TPP) i primjenu ICT i KET opisati kao primjenu rezultata projekta u više TPP i primjenu ICT i KET u više TPP ali kroz rezultate projekta, ne kroz projektne aktivnosti?	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Sukladno točki 1.1 UzP – a projektni prijedlozi u okviru ovog Poziva morat će, sukladno S3, biti u okviru jednog ili više tematskih prioritetnih područja (primarno i sekundarno S3 područje. Primarno područje S3 je područje u kojemu prijavitelj planira upotrebljavati rezultate projekta neposredno nakon njegovog završetka, dok se sekundarno S3 područje referira na potencijalno prelijevanje rezultata (spillover) u nekom budućem periodu nakon završetka projekta (npr. nova tehnologija koja se primjenjuje u primarnom području S3 će nakon prihvaćanja od strane tržišta, biti primjenjiva i u nekom drugom S3 području). Sukladno kriteriju za ocjenu kvalitete 1.2.4. pod više TPP-ova smatra se da se rezultati IRI projekta mogu primijeniti i utjecati na razvoj i u sklopu nekih drugih TPP-ova.
218.	Sukladno UzP i definiciji poduzetnika u teškoćama, točnije poduzetnika koji nije MSP već veliki poduzetnik, molimo za pojašnjenje kriterija za izračun nalazi li se poduzetnik u teškoćama: "U slučaju poduzetnika koji nije MSP, ako je tijekom zadnje dvije godine: (1) omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio	Kriterij se odnosi na razdoblje od dvije zadnje godine. Gleda se svaka godina zasebno i svaki kriterij zasebno (oba kriterija moraju biti zadovoljena u zadnje dvije godine).

	veći od 7,5 i (2) EBITDA koeficijent pokrića kamata poduzetnika bio je niži od 1,0." Odnosi li se dio kriterija "tijekom dvije godine" na obje promatrane godine kumulativno ili se poduzetnik ne tretira poduzetnikom u teškoćama u slučaju da je samo jedna godina u promatranom razdoblju u redu.	
219.	Hrvatska tvrtka (MSP) koja zadovoljava uvjete prihvatljivosti prijavitelja, namjerava prijaviti projekt na poziv „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II" (KK.01.2.1.02). Vlasnici tvrtke su fizičke osobe. Tijekom razdoblja provedbe projekta planirana je prodaja 100% vlasništva tvrtke britanskoj tvrtki. a) Osim promjene vlasništva tvrtke, tvrtka će i dalje ostati i djelovati na području RH. Utječe li planirana promjena vlasnika na uvjete prihvatljivosti prijavitelja? b) Može li britanska tvrtka u tom slučaju biti i strani partner na projektu u trenutku prijave (prije promjene vlasništva)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U navedenom slučaju radilo bi se o izmjenama koje značajno utječu na postupak dodjele bespovratnih sredstava te bi se projekt kojemu je dodijeljena potpora po ovom Pozivu, tijekom provedbe morao vratiti u postupak dodjele.
220.	Da li je ispravno, prilikom unosa proračuna u sustav efondovi, za partnera OIŠZ, kod novozaposlene osobe unijeti stopu sufinanciranja od 100%, za postojeće osoblje stopu 0% a za indirektne troškove stopu 85% jer tek tada vlastito sufinanciranje (15%) odgovara ukupnoj vrijednosti projekta?	Da, ispravno je ukoliko troškovi svih osoba koje rade na projektu ulaze u izračun indirektnih troškova. Međutim, unos intenziteta navedenih indirektnih troškova ovisi i o proračunu ostalih troškova u projektnoj prijavi.
221.	1. Što se tiče S3 područja i podtematskih područja, nije nam jasno zašto spada samo cestovna i željeznička oprema i dijelovi. Kod koje institucije se možemo konzultirati oko toga? 2. Kada se osiguravaju sredstva za sufinanciranje?	1. Pitanje nije jasno formulirano odnosno nije vezano uz Poziv. Molimo precizirati pitanja. 2. Sukladno točki 2.5 Uputa za prijavitelje prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta za potrebe ugovaranja, što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos odobrenih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a, ili Ugovorom o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastitim sredstvima ili kombinirano. Zatvorena financijska konstrukcija Projekta mora biti osigurana do završetka provedbe Projekta. Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara kombiniranim financiranjem prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu i dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti projekta (razlike ukupne vrijednosti projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita). Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara iz vlastitih izvora prijavitelja putem privatnog sufinanciranja, prijavitelj prije potpisivanja Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod)

		da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.
222.	Ukoliko projekt sadrži troškove ulaganja u materijalnu imovinu (kupnja laboratorijske opreme), može li se na isto primijeniti fiksna stopa, u skladu s metodom B Opcija 2?	Ne, sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje u Opciji 2. prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru Potpore za istraživanje i razvoj ne obuhvaćaju aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.01.2020.**
223.	U slučaju izmjene poziva i objave novih obrazaca pod oznakom Izmjena 1, lijepo vas molimo za potvrdu hoćete li priznavati potpisane obrasce bez oznake „Izmjena 1“ sukladno prvoj verziji poziva? Ovo je posebno važno zbog Izjava inozemnih partnera i povezanih društava te vremena koje nam je potrebno da ponovno prikupimo svu ovjerenu administrativnu dokumentaciju.	U slučaju izmjene poziva dužni ste koristiti priloge i obrasce izmjene Poziva.
224.	Lijepo vas molimo za potvrdu da su kod ICT/KET tema primjenjive iste one navedene u Strategiji pametne specijalizacije te da nisu sažete?	Primjenjuju se ICT/KET teme koje su navedene u S3 strategiji. https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2016_04_32_853.html
	VERZIJA:14.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 14.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.01.2020.**
225.	U uputama za prijavitelje str. 73 navedeno je slijedeće: "Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara iz vlastitih izvora prijavitelja putem privatnog sufinanciranja, prijavitelj prije potpisivanja Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta." Pitanje: Na koji period se sredstva (malo poduzeće) u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta moraju osigurati: • do završetka konačnog obračuna • do m+3 ili • 5 ili 10 godina	Sukladno točki 2.5 Uputa za prijavitelje zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta.
226.	Prijavitelj je dio međunarodne grupacije koja je obveznik izrade Konsolidiranog izvješća. Izvješće je na engleskom jeziku i ima oko 70 stranica.	Konsolidirana izvješća dostavljaju poduzetnici koji su dio grupacije sukladno nacionalnom zakonodavstvu (molimo pogledati kao primjer čl.23 Zakona o računovodstvu). Dokumente koje izdaju nadležna tijela u državi sjedišta prijavitelja/partnera (izvod iz sudskog registra, bonitetne informacije, potvrda o plaćenim

	Pitanje je: možemo li dostaviti ovjereni prijevod od sudskog tumača na 10-tak stranica koji sadrži Mišljenje ovlaštenog revozora te tablični prijevod financijskih izvještaja?	davanjima i sl.) treba ovjeriti ovlašteni sudski tumač, za ostale dokumente koje izdaje poduzetnik ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču nije potrebna, već je potrebno ovjeravanje od osobe ovlaštene za zastupanje društva. Dopunjeno 06.02.2020. Sukladno točki 3.1 UzP-a sva dokumentacija mora biti prevedena na hrvatski jezik. Dokumente koje je potrebno prevesti na hrvatski jezik uz prijevod ovjeren od strane ovlaštenog sudskog tumača mora biti priložen i original dokumentacije.
227.	Molimo potvrdu tumačenja definicije velikog poduzetnika u poteškoćama: "U slučaju poduzetnika koji nije MSP, ako je tijekom zadnje dvije godine: (1) omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i (2) EBITDA koeficijent pokrića kamata poduzetnika bio je niži od 1,0." Znači li to, da bi veliki poduzetnik bio klasificiran kao poduzetnik u poteškoćama, mora: a. kumulativno ispuniti oba podkriterija, i b. navedena oba podkriterija moraju biti ispunjena tijekom dvije (OBJE) promatrane godine.	Oba kriterija moraju biti zadovoljena za dvije godine, promatra se svaka godina zasebno.
228.	Imam pitanje vezano za natječaj KK.01.2.1.02. Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II vezano za postotke potpore za pojedine troškove partnera. Ako projektni partner prijavi troškove plaća dosadašnjih zaposlenika kao 15% svojih troškova, ovaj trošak je prihvatljiv s 0% potpore. Ako se ostalih 85% troškova partnera odnosi na druge prihvatljive troškove, da li se u tom slučaju primjerice na materijalne troškove projektnog partnera (gledane kao zasebnu proračunsku stavku) obračunava potpora od 100%?	Sukladno točki 1.7 UzP-a kod troškova plaća osoblja partnera koji su OIŠZ za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, iste će se smatrati sufinanciranjem projektnih aktivnosti od stane partnera. Plaće postojećih zaposlenika na razini svakog zasebnog partnera koji je OIŠZ, a vezano za aktivnosti i povezane troškove u okviru projektnog prijedloga koji se odnose na navedene partnere, u omjeru s bespovratnim sredstvima koja će im biti dodijeljena, trebaju činiti 15%. Na iznos bespovratnih sredstava dodaju se plaće tako da čine omjer 85:15 (najmanje 15%). Navedena obveza osiguranja plaća od najmanje 15% ukupnih prihvatljivih troškova se odnosi na ukupne aktivnosti (u okviru aktivnosti istraživanja i razvoja koje su prihvatljive za financiranje partnera koji je OIŠZ koji se financiraju iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvor) i povezane troškove zasebnih partnera koji su OIŠZ u okviru projektnog prijedloga. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje 160.
229.	1. U uputama za prijavitelje, stranica 24, dio B, točke 4. i 5. postoji nelogičnost:	Odgovoreno 06.02.2020.

	4) Ukoliko je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije). 5) Za potpore dodijeljene velikim poduzetnicima za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu prihvatljivi troškovi moraju premašivati amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine. S obzirom da u točki 4. piše da su regionalne potpore prihvatljive isključivo za početno ulaganje u novu djelatnost, molimo pojašnjenje kako mislite u točki 5. da prihvatljivi troškovi moraju premašivati amortizaciju imovine povezane s postojećom djelatnosti koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine? Ljubazno Vas molimo pojašnjenje ove nelogičnosti te izmjenu ove odredbe zbog nelogičnosti. 2. Vezano za točku 5., dio B, na stranici 24. u Uputama za prijavitelje, molimo informaciju koji dokaz je potrebno dostaviti za amortizaciju, izjava ili izračun? Gleda li se ovdje ukupna amortizacija na razini poduzeća ili samo segmenta te djelatnosti? Što se točno misli pod tim? 3. Vezano za točku 4., dio B, na stranici 24. u Uputama za prijavitelje, molimo informaciju treba li dostaviti dokaz prijave nove NKD djelatnosti za velika poduzeća?	1. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 41. pod-pitanje broj 7. 2. Sukladno točki 1.7 Uputa za prijavitelje ne gleda se ukupna amortizacija poduzeća za promatrano razdoblje već amortizacija imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine. Dokaz amortizacije dostavit će se na zahtjev nadležnog tijela. 3. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 41. pod-pitanje broj 7.
230.	Kroz pitanja i odgovore navodite da se Povećanje prihoda od prodaje evidentira temeljem podataka vezanih uz prihode na razini projekta (doprinos 1.1.2). 1. Što je polazni pokazatelj za izračun doprinosa u slučaju MSP-a? Da li je polazni pokazatelj ukupni prihod od prodaje prema zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju ili ukupni prihod? 2. Što je polazni pokazatelj za izračun doprinosa u slučaju velikog poduzetnika? 3. Da li se polazni pokazatelji slučaju velikog poduzetnika može računati na nivou segmenta proizvoda? Može li polazni pokazatelj biti prihod od segmenta proizvoda?	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. – 3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.5.

231.	Uvidom u pitanje br.119 i vaš odgovor vezan uz osobe na porodiljnom gdje navodite da „Ukoliko je osoba prije odlaska na porodiljni/rodiljni bila zaposlena više od 12 mjeseci potrebno je dostaviti 12 kompletnih platnih listi za izračunavanje bruto 2 iznosa, te ugovor o radu zaposlene osobe do mjeseca odlaska na porodiljni. Ukoliko ista osoba prije odlaska na porodiljni/rodiljni nije bila zaposlena dulje od 12 mjeseci potrebno je dostaviti 1 platnu listu za puni mjesec koji prethodi mjesecu odlaska na rodiljni/porodiljni“ Ukoliko imamo osobu koja se vratila s porodiljnog prije 9 mjeseci i sada imamo zadnjih 9 platnih lista koje prethode prijavi natječaja, a ujedno imamo i 12 platnih lista od prije 2 godine prije nego je osoba otišla na porodiljni, molimo odgovor koje platne liste prilažemo? Dakle, zadnjih 9 platnih listi koji prethode prijavi natječaja ili zadnjih 12 platnih lista koje su stare više od 2 godine prije nego li je osoba otišla na porodiljni?	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Iz navedenog moglo bi se smatrati da je potrebno dostaviti zadnjih 9 platnih lista.
232.	PITANJE 141, molimo pojašnjenje Može li prijavitelj trošiti 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja partnera na repromaterijal, potrošne robe, upravljanje projektom i ostalo navedeno u OPCIJI 2 pod 2; ili taj iznos treba doznačiti partneru na njegov bankovni račun nakon odobrenog ZNS-a?	Kako je odgovoreno u pitanju 141. sukladno Opciji 2. točki 2) ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja odnose se kumulativno na prijavitelja i partnera (osoblje koje radi na projektu).
233.	Društvo XX d.o.o, u svrhu prijave na natječaj, aktivno priprema svu potrebnu dokumentaciju, uključujući i financijske pokazatelje poslovanja kompanije u proteklih nekoliko godina. Međutim, kao što Ste vjerojatno vrlo dobro upućeni, nad društvom XY i njegovim povezanim i ovisnim društvima 10. travnja 2017. otvoren je postupak izvanredne uprave, kojim je sklopljena nagodba vjerovnika. Nagodbom je predviđen prijenos cjelokupne imovine i poslovanja društava XY na novu grupu koju čine novoosnovana („zrcalna“) društva na koja se je prenijelo kompletno poslovanje neodrživih društava. Obzirom da je XX d.d. bilo jedno od neodrživih društava, od 01.travnja 2019 godine kompletno poslovanje XX d.d. je prebačeno na društvo XX d.o.o. kao pravnog slijednika. Slijedom navedenog, a uzimajući i obzir 01. travnja 2019 kao datuma početka provedbe Nagodbe, a ujedno i početka operativnog poslovanja društva XX d.o.o., zamolili bi Vas da razmotrite	*

	situaciju koja je detaljnije opisana i obrazložena u dokumentu priloženom u ovom emailu.	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.01.2020.**
234.	U slučaju da je poduzetnik (prijavitelj i/ili partner) dio veće grupacije koja ima zakonsku obvezu predaje konsolidiranih financijskih izvještaja, koriste li se u izračunima (pokazatelji uspješnosti, financijski kapaciteti itd.) konsolidirani financijski izvještaji svih poduzeća koje čine jednu grupu ili se gledaju isključivo podaci za društvo prijavitelja i/ili partnera?	Dopunjeno 09.01.2020. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 16.
235.	1. U UzP-u je navedeno; kategorije troškova Prijavitelja/partnera za Regionalne potpore za ulaganje su prihvatljive isključivo ukoliko su vezane za provedbu aktivnosti IRI. Da li je moguće sufinancirati troškove projekta unutar Opcije 1. kombinacijomprihvatljivih troškova pod I. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za aktivnosti istraživanja i razvoja u okviru Potpore za istraživanje i razvoj temeljene na izračunu stvarnih iznosa sukladno vrstama i intenzitetima potpora navedenim u točki 1.7 UzP i II. Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje? 2. Vezano uz točku u UzP u kojoj se navodi: „Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti“. Da li se ovdje pod prihvatljive aktivnosti misli na aktivnosti istraživanja i razvoja? 3. U UzP se navodi „Ukoliko je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području“. Ako je prijavitelj velika tvrtka i ima troškove u Regionalne potpore, mora imati diversifikaciju djelatnosti poslovne jedinice ili novu jedinicu. Kada se uvjet za diversifikaciju djelatnosti poslovne jedinice ili novu jedinicu mora ispuniti?	1. Da. 2. Da, ali u odnosu na prihvatljive djelatnosti Poziva. Da bi se potpora mogla dodijeliti, prijavitelj ne može provoditi prihvatljive aktivnosti u neprihvatljivim sektorima/djelatnostima Poziva navedenih u točki 1.7. Sukladno točki 2.7 UzP-a projektom će se financirati sljedeće prihvatljive aktivnosti: a) Aktivnosti istraživanja i razvoja (vlastite aktivnosti istraživanja i razvoja, ugovorno istraživanje i kolaborativno istraživanje) koje moraju biti u jednoj ili više sljedećih kategorija istraživanja i razvoja: - industrijsko istraživanje, - eksperimentalni razvoj, - studije izvedivosti. b) Aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja. Odgovoreno 06.02.2020.

	4. U Prilogu 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca navedeno je sljedeće; „Za projekte koji generiraju prihod, unijeti iznos neto prihoda utvrđenog putem analize financijskog jaza (u okviru Analize troškova i koristi). Ne odnosi se na državne potpore i projekte s ukupnim prihvatljivim troškovima manjim od 1 milijun eura (preračunato u kn po srednjem tečaju HNB-a na dan prijave). Unos je obavezan.“ 4.1. Da li se neto prihod ne računa za projekt koji će bit sufinanciran državnim potporama s ukupnim prihvatljivim troškovima većim od 1 milijun eura? 4.2. Da li se neto prihod uopće ne računa za projekt koji se odnosi na državne potpore neovisno o tome jesu li ukupni prihvatljivi troškovi manji od 1 milijun eura? 5. Da li je pod poglavljem PRAVNI STATUS PRIJAVITELJA (Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca) za sljedeće podatke; ☐ Dugotrajna materijalna imovina (HRK) ☐ Dugotrajna nematerijalna imovina (HRK) ☐ Kratkotrajna materijalna imovina (HRK) ☐ Kratkotrajna nematerijalna imovina (HRK) potrebno upisati informacije temeljem zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja? 5.1. Koji tečaj se uzima iz EUR u HRK? 6. Pitanje vezano uz Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca: a. Koji tečaj iz EUR u HRK uzimamo u poglavlju DRŽAVNE POTPORE I POTPORE MALE VRIJEDNOSTI u poljima gdje je potreban brojčani unos? b. Koji tečaj iz EUR u HRK uzimamo u poglavlju FINANCIJSKI KAPACITETI u poljima gdje je potreban brojčani unos? 7. U Prilogu 3. za kriterij 3.1.2. navedeno je da: Izvori financiranja moraju biti vanjski. Da li izvori financiranja mogu biti: • vlastiti izvori Prijavitelja i / ili • kreditna stredstva i / ili • EU potpore i / ili • druge potpore?	3. 1. Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 41. pod-pitanje broj 7. 4. 4.1. Računa se 4.2. Ne računa se za državne potpore i projekte s ukupnim prihvatljivim troškovima manjim od 1 milijun eura. 5. Tako je, uzima se u obzir zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. 5.1. Srednji tečaj HNB-a na dan prijave. 6. a) Uzima se u obzir tečaj na dan dodjele potpore prema srednjem tečaju HNB odnosno iznos koji je naveden na odluci o financiranju ili jednakovrijednom dokumentu u kojemu je naveden iznos. b) Ako se radi o poduzetniku koji je registriran u RH, svi iznosi su iskazani u kn. Ukoliko se radi o poduzetniku koji svoje financijske izvještaje iskazuje u EUR, molimo koristiti tečaj 1 EUR = 7,6 HRK

	8. UzP-om su dogradnja/adaptacija objekta prihvatljivi trošak (ulaganje u materijalnu imovinu) Regionalnih potpora. Prijavitelj treba imati pravomoćnu građevinsku dozvolu (uz izvod iz glavnog projekta i dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole) tj. sve pravomoćne dozvole i tehničku dokumentaciju, ovisno o namjeravanom zahvatu, koje su propisane Obrascem 6. 8.1. Da li je dokumente propisane Obrascem 6. obavezno priložiti kako projekt ne bi bio isključen iz postupka dodjele bespovratnih sredstava? 8.1.1. Da li Prijavitelj treba imati izrađenu projektno tehničku dokumentaciju za namjeravani zahvat na objektu prilikom prijave projekta? 8.1.2. Da li je Pozivom prihvatljiv trošak izrade projektno tehničke dokumentacije? 8.2. Da li je uz dokumente propisane Obrascem 6 projektnoj prijavi potrebno priložiti i grafičku ilustraciju lokacije projekta te tehnički nacrt koji opisuje komponente glavnih radova, usvojenih tehnologija, standarda izrade i specifikacije koji su propisani Prilogom 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca pod poglavljem TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA? 8.3. Vezano uz tehničku spremnost projekta, mora li prijavitelj imati riješenu lokaciju projekta, u smislu postojanja objekta u kojoj će biti provedba projekta neovisno o tome da li se adaptacija objekta planira financirati putem regionalne potpore? 8.3.1. Mora li na dan predaje projektnog prijedloga Prijavitelj imati dokumente za navedeni objekt u kojoj će biti provedba projekta, npr. Vlasnički list ili Ugovor o najmu, neovisno o tome da li se adaptacija objekta planira financirati putem regionalne potpore?	7. Vanjski izvori financiranja mogu biti: kreditna sredstva, EU potpore i druge potpore. Vlastiti izvori Prijavitelja ne smatraju se vanjskim izvorima financiranja. 8. 8.1. Da, ako Projekt sadrži infrastrukturnu komponentnu kako je definirano Obrascem 6. i UzP-om. 8.1.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Potrebno je dostaviti minimalnu tehničku dokumentaciju u sklopu prijave. Molimo vidjeti Obrazac 6. i UzP. 8.1.2. Prihvatljivi troškovi propisani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. 8.2. Molimo vidjeti Obrazac 6. i UzP. 8.3. Da. 8.3.1. Da.

236.	Nastavno na odgovore iz dokumenta Najčešće postavljanih pitanja na IRI1 natječaj gdje se navodi da proračunski korisnici ne moraju ispunjavati Skupnu izjavu, možemo li zaključiti da se isto odnosi i na ovaj natječaj?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.1.
237.	1. Vezano uz opciju 2. prihvatljivih kategorija troškova (str 50-52 UzP-a): - u tekstu UzP-a navedeno je „temeljene na izračunu pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40% sukladno vrstama i intenzitetima potpora“. U odgovoru na pitanje 23.3. navodite „Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet.“ Predlažemo ukoliko se radi izmjena poziva promijeniti formulaciju teksta u „do 40%“. • u UzP-u na str. 51 navedeni su pojedinačni prihvatljivi troškovi koji ulaze u tih do 40%, međutim, ne navode se sljedeći troškovi kao prihvatljivi unutar 40%: „troškovi uredskog prostora (najam prostora, režijski troškovi: grijanje/hlađenje, struja, voda, čišćenje, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl. te troškove održavanja uredskih prostora za potrebe provedbe Projekta. Navedeni troškovi priznati su u Opciji 1. kao neizravni troškovi. Jasno je da nije moguće kombinirati 40% u opciji 2. sa dodatnih 15% iz opcije 1. ali smatramo potrebnim priznati i gore navedene troškove kako bi obje opcije imale iste prihvatljive troškove. Molim potvrdu te u tom slučaju i dopunu UzP-a u eventualnim izmjenama. 2. Troškvi diseminacije rezultata istraživanja i razvoja su dozvoljeni troškovi. Da li diseminaciju možemo iskazati i kao zasebnu projektnu aktivnost (koju provodi partner) pa u sklopu te aktivnosti navesti i troškove? Druga varijanta je da je diseminaciju opišemo u aktivnosti Upravljanje projektom (iako je provodi Partner) i tamo stavimo i troškove koje partner ima.	1. Ovdje se radi o fiksnoj stopi koja iznosi 40%, ali prijavitelj ne mora potraživati 40% za sve prihvatljive troškove. 2. Prijavitelj sam procjenjuje i grupira troškove prema planiranim aktivnostima.
238.	Je li iznos školarine za doktorski studij osobe koja će raditi na projektu prihvatljiv trošak? Ukoliko to nije, može li se iznos školarine za osobu koja je zaposlena na projektu prikazati kao sufinanciranje od strane fakulteta?	Sukladno točkama 2.10 i 2.11 školarine nisu prihvatljiv trošak za sufinanciranje na ovom Pozivu.
239.	Ako je prijavitelj bio u blokadi duže od 15 dana (30 dana) u posljednjih 6 mjeseci je li prihvatljiv prijavitelj?	Navedeni uvjet nije naveden u Uputama. Molimo proučiti Prilog 3. Kriteriji za provjeru prihvatljivosti prijavitelja/partnera.

	VERZIJA: 15.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 15.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2020.**
240.	Nastavno na plan izmjene poziva, postavlja se pitanje verzije obrazaca. Molimo da omogućite dostavu Obrazaca 2.,3.,4.,5,7, 8. i 9. koji su objavljeni prije najavljene izmjene Poziva, obzirom da su isti već ovjereni.	Prijavitelj je dužan ste koristiti priloge i obrasce izmjene Poziva.
241.	Molimo pojašnjenje je li u sklopu projekta dozvoljeno razviti više proizvoda koji su integrirani u jedno cjelovito rješenje. Primjerice je li prihvatljiv razvoj Smart city rješenja koje se sastoji od proizvoda x,y,z (odnosno više komada inovativne urbane opreme). Na pitanje 21.14. „…. ima li zapreke da Prijavitelj kako završava koju fazu razvoja (npr. više modula se razvija i objedinjuje na jednoj platformi. Mogu se komercijalizirati zasebno ili skupno) rezultate te faze odmah stavljati na tržište i početi s komercijalizacijomo…“ odgovoreno je „…Navedeno se može gledati kao više projekta u jednom Projektu te kao takav nije prihvatljiv…“ Nije u potpunosti jasno je li dozvoljen razvoj više proizvoda koji se mogu smatrati jednim cjelovitim rješenjem ili se u kontekstu ovog poziva financira isključivo razvoj jedne vrste proizvoda/usluga koji se može prodavati i biti potencijal za više varijacija istog ili razvoj budućih proizvoda/usluga u postprojektnom razdoblju.	U navedenom slučaju ukoliko se može komercijalizirati samo navedeno cjelovito rješenje, ali ne zasebno i proizvodi koji su u njega integrirani, u tome slučaju se neće gledati kao više projekta u jednom Projektu te je kao takav prihvatljiv.
242.	Skrećemo pozornost na točku 5 Uputa za prijavitelje u kontekstu velikih poduzeća. Osim nejasnoće i neusklađenosti s točkom 4 po pitanju djelatnosti, tu je i problem visokih iznosa amortizacije za 3 godine, za velika poduzeća. Znači li to ako je veliko poduzeće u poreznom razdoblju 2016-2018 imalo amortizaciju 100 milijuna HRK, da mora imati prihvatljive troškove za regionalnu potporu više od 100 milijuna HRK? Molimo korekciju navedenog pravila. Isto nije vrijedilo na IRI 1 natječaju i onemogućuje prijave velikih poduzeća.	Sukladno točki 1.7 Uputa za prijavitelje ne gleda se ukupna amortizacija poduzeća za promatrano razdoblje već amortizacija imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine. Navedeno pravilo je propisano Uredbom 651/2014, i Izmjenom Uredbe 2017/1084 čl.14., stavak 7.
243.	Jesu li u smislu vrste troškova koji se odnose na vanjske usluge prihvatljivi troškovi edukacije za članove projektnog tima OIŠZ-a, u slučaju kada je ista izravno vezana uz projektni zadatak partnerske ustanove i doprinosi kvalitetnoj realizaciji projektne ideje?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

		projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi propisani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
244.	Može li član projektnog tima koji je jedan od postojećih zaposlenika kod partnera OIŠZ ujedno biti i vlasnik poduzeća drugog partnera na IRI projektu?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2020.**
245.	Je li prihvatljivo da se u sklopu projektnog tima imenuje voditelj projekta i osoba za računovodstvo, financije i administraciju (isti su zaposlenici Prijavitelja) a da se za navedene dvije osobe ne potražuje trošak plaće kroz projekt?	U navedenom slučaju ukoliko se ne potražuje trošak plaća kroz projekt, prihvatljivo je.
246.	1. Da li je kod potraživanja troškova plaća kroz projekt prihvatljiva osoba koja je zaposlena na neodređeno i puno radno vrijeme od 7.12.2019. te od dokumentacije imamo Ugovor o radu na neodređeno i puno radno vrijeme od 40 sati. Prihvatljivost nam je bitna za slučaj ako projektnu prijavu predajemo točno 31.01.2020. 2. Ukoliko je osoba bila zaposlena kod prijavitelja na neodređeno, ali na pola radnog vremena 11. i 12. mjesec 2019., a od 01.01.2020. je aneksom ugovora osoba zaposlena na puno radno vrijeme, koju metodologiju obračuna plaće koristimo i da li je takva osoba prihvatljiva kod potraživanja troškova plaća kroz projekt?	1. i 2. Sukladno UzP-u, točki 2.10 Opciji 1. za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesece u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesece koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci. Dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je/su platna/e lista/e i Ugovor o radu. Molimo proučiti i Prilog 9.
247.	Vezano za troškove objavljivanja i priopćavanja rezultata, prilikom izračuna troška sudjelovanja na konferencijama, postoji li ograničenje jedna osoba/jedan rad ili na konferenciju mogu sudjelovati i prihvatljivi su troškovi sudjelovanja dvije ili tri osobe koje su autori rada?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
248.	Na radionici je najavljena izmjena Poziva. Da li će izmjena biti prije 31.01. Postoji veliki broj obrazaca koje treba popuniti i potpisati, te je to nepotrebno ukoliko dolazi do izmjene prije otvaranja zaprimanja prijava.	U slučaju izmjene poziva dužni ste koristiti priloge i obrasce izmjene Poziva.

249.	Nadalje, u točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova, B) OPCIJA 2, pod točka 2), navedeno je sljedeće: "...financiranje ostalih troškova uz primjenu fiksnih stopa za troškove koji nisu troškovi osoblja nastali izravno kao posljedica provedbe projekta kod prijavitelja/partnera izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja..." Da li se primijenjuje fiksna stopa od 40 % i na troškove postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se smatraju sufinanciranjem partnera?	Sukladno točki 2.10. Uputa za prijavitelje troškovi osoblja partnera OIŠZ-a ulaze u izračun izravnih troškova osoblja na osnovu kojih se izračunavaju ostali troškovi iz Opcije 2. temeljene na izračunu pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%.
250.	Molim pojašnjenje vezano za prijavu projektnog prijedloga na poziv Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II, KK.01.2.1.02. Potencijalni prijavitelj za posljednje odobreno financijsko razdoblje ima konsolidirani GFI iz 2018. u kojem je prikazana konsolidacija Društava prema tada važećoj vlasničkoj strukturi i udjelima. U godini 2019. vlasnička struktura je promijenjena, uključujući i vlasničke udjele čime je došlo do promjene u odnosu povezanih i partnerskih poduzeća. Obzirom moramo u obrascu 4. Skupna izjava prijavitelja navesti vlasničku strukturu prijavitelja – podatke o vlasnicima prijavitelja, navesti poduzeća u povezanom odnosu s prijaviteljom, te partnerska poduzeća, navedeni podaci u tablicama neće odgovarati predanim godišnjim financijskim izvještajima za 2018. za povezana poduzeća. Također, isto je pitanje povezano i sa prikazivanjem primljenih potpora male vrijednosti u Obrascu 9. Izjava o korištenim potporama. Molimo da nam pojasnite koji je pravilan način prikaza međusobnog odnosa Društava i njihove povezanosti (sukladno posljednjim GFI ili sukladno aktualnoj vlasničkoj strukturi).	U navedenom slučaju možete predati privremena izvješća za 2019.godinu.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2020.**
251.	U odgovoru na pitanje 196. spominju se javna sredstva, dok se u točki 2.10. UzP na koju se odgovor poziva navode javna bespovratna sredstva. Molimo odgovor: 1. Da li je za OIŠZ prihvatljiv trošak amortizacije novih instrumenata i opreme koji bi se nabavljali u sklopu projekta?	1. i 2. Sukladno točki 2.10 UzP – a amortizacija nove opreme, nabavljene po odobrenju projekta nije prihvatljiva ukoliko su njenom stjecanju doprinijela javna bespovratna sredstva, jer bi isto značilo dvostruko financiranje. Udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OIŠZ-a kao partnera na Projektu može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera.

	2. Da li je za OIŠZ prihvatljiv trošak amortizacije postojećih instrumenata i opreme? Dodatno molim odgovor: 3. Da li je za poduzetnike prihvatljiv trošak amortizacije postojećih instrumenata i opreme?	3. Trošak amortizacije postojećih instrumenata i opreme za poduzetnike je prihvatljiv uz uvjet da javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine, jer bi isto značilo dvostruko financiranje.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2020.**
252.	1. PROJEKTNI TIM U UzP-u je navedeno „Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno, ili pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja Projektom kao dokaz da će prijavitelj osigurati vanjsku pomoć.“ Odnose li se navedene mogućnosti novog zapošljavanja ili ugovaranja vanjske usluge i na poziciju Voditelja projekta i na poziciju Projektnog asistenta/administratora, odnosno da li je prihvatljivo da Voditelj projekta bude postojeći zaposlenik prijavitelja, a da se posao Projektnog asistenta/administratora podugovori s vanjskim stručnjakom ili obrnuto, uz zadovoljenje minimalnih uvjeta relevantnog iskustva. Da li je prihvatljivo da Projektni asistent bude zaposlenik neprofitne udruge koja u svom statutu ima i mogućnost obavljanja dijela komercijalne djelatnosti za potrebe finanaciranja redovnog rada (administrativno-knjigovodstvene usluge za članice klastera). Prijavitelj, kao osnivač klastera ima ugovor o poslovno tehničkoj suradnji s navedenom neprofitnom udrugom za obavljanje poslova knjigovodstva. 2. TROŠKOVI PLAĆA OSOBLJA • U UzP-u je navedeno „Vezano uz troškove plaća osoblja vezano za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je zaposlen kod prijavitelja/partnera kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesece u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera“	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Projektni tim moraju sačinjavati zaposlenici Partnera i Prijavitelja. Ukoliko se nabavlja vanjska savjetodavna usluga provedbe projekta koja će biti sastavni dio projektnog tima molimo pridržavati se Priloga 4. 2. 1. i 2. Dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je/su platna/e lista/e i Ugovor o radu. Prijavitelj mora biti u mogućnosti dokazati najmanje jednom platnom listom za puni mjesec koji prethodi mjesecu objave poziva trošak bruto iznosa plaće djelatnika. 3.

	1. u navedenom slučaju imamo djelatnika zaposlenog u studenom 2019. i za njega prilažemo platne liste za studeni i prosinac 2019., 2. imamo djelatnika koji je zaposlen 13.01.2020. i za njega nemamo još nijednu platnu listu – da li je za njega dovoljan dokazni dokument Ugovor o radu. U poduzeću ne postoji ni jedno isto ili slično radno mjesto radnom mjestu navedenog novog zaposlenika. 3. Planiramo novog zaposlenika - da li je prihvatljivo da trošak rada planiramo temeljem stvarnog troška istog/sličnog radnog mjesta - za koje imamo samo 2 zamjenske platne liste za mjesec 11 i 12/2019. i zamjenski ugovor o radu. Ukoliko navedeno nije prihvatljivo možemo li navedenu situaciju riješiti Odlukom o visini plaće za navedeno radno mjesto.	Za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je/su platna/e lista/e i Ugovor o radu zaposlenika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Ukoliko su za navedenog zaposlenika već dostavljeni dokazi, iste nije potrebno ponovo dostavljati, već samo navesti u Opisu troška u Proračunu.
253.	Ljubazno Vas molimo odgovor na pitanje da li je prilikom učitavanja, odnosno postavljanja tražene projektne dokumentacije, konkretno dokumentacije vezane uz projektni tim i troškove osoblja, u sustav eFondova, prihvatljivo učitati dokumentaciju u zip (komprimiranom) obliku? Naime, zbog opsežne dokumentacije takav način učitavanja bio bi znatno jednostavniji i lakši za Prijavitelje.	Prihvatljivo je.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2020.**
254.	U većem broju poglavlja u Obrascu 1 su predviđena polja s mogućnošću upisivanja vrlo malog broja znakova, a u uputama za popunjavanje obrasca su postavljena pitanja na koja je u navedenim poglavljima potrebno dati odgovore, nerijetko navodeći „detaljno opišite“. Smatramo da je predviđeni broj znakova u mnogim poglavljima premali da bi se detaljno opisalo ono što se traži, pogotovo zbog toga što je često doista potrebno detaljno opisati inovativnost proizvoda/usluge, a to je nemoguće opisati s tako malim brojem predviđenih znakova. Molim Vas da uzmete u obzir da se radi o prijavama vrlo složenih istraživačko-razvojnih projekata te Vas zbog toga, u ime svih Prijavitelja molim da prilikom izmjene Poziva razmotrite i povećanje broja znakova u Obrascu 1 u sljedećim poglavljima: 1. Opis trenutačnog stanja – trenutno 4.000 znakova – molim povećanje na 10.000 znakova 2. Procjena budućih trendova – trenutno 2.000 znakova – molim povećanje na 10.000 znakova 3. Neizravni i mrežni učinci projekta – trenutno 4.000 znakova – molim povećanje na 10.000 znakova 4. Analiza potražnje – trenutno 5.000 znakova – molim povećanje na 10.000 znakova	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 155.

	5. Klimatski izazovi – trenutno 2.000 znakova – molim povećanje na minimalno 5.000 znakova 6. Učinkovitost resursa – trenutno 2.000 znakova – molim povećanje na minimalno 5.000 znakova.	
	VERZIJA: 16.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 16.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.02.2020.**
255.	Ukoliko OIŠZ (fakultet i sl.) kupi opremu nakon početka projekta od vlastitih sredstava (sredstva fakulteta) i u njenom stjecanju nisu doprinijela javna sredstva, te ukoliko se kupljena Znanstvena oprema koristi na projektu može se amortizirati po stopi od 50% te je takva amortizacija prihvatljiv trošak? Navedeno je u skladu s odlukom Ministarstva https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2016_09_87_1886.html koja je donesena za potrebe prvog IRI natječaja. Takva oprema se prema navodima fakulteta normalno amortizira u tekućim IRI projektima po stopi od 50% i u IRI 2 nije došlo do promjene pravila amortiziranja Znanstvene opreme u odnosu na prvi IRI natječaj.	Vezano uz nabavku opreme tijekom projekta i njenu amortizaciju ista se može potraživati u sklopu troškova projekta, ukoliko u stjecanju nisu doprinijela javna bespovratna sredstva. Vezano uz način i stopu amortizacije, isto je propisano nacionalnim zakonodavstvom i kao takvo se treba poštivati.
256.	Vezano uz procese istraživanja i razvoja, razvijali bi se procesi u smislu istraživanja i razvoja svih faza proizvodnje finalnog proizvoda,te bi se istraživala i ispitivala svojstva sirovine za proizvodnju inovativnog proizvoda. Kako Prijavitelj (koji je veliki poduzetnik jer je unutar grupe tvrtki) nema adekvatan postojeći prostor u koji bi se smjestio laboratorij u svrhu istraživanja i razvoja inovativnog proizvoda,je li prihvatljiv trošak: a) kupnja montažnog objekta (kontejnera) u svrhu laboratorija (troškovi ulaganja u materijalnu imovinu) b) najam montažnog (objekta) kontejnera u svrhu laboratorija	a) i b) Navedeni troškovi nisu prihvatljivi za sufinanciranje po ovom Pozivu.
257.	Vezano uz ispunjavanje Prijavnog obrasca, možete li mi pojasniti što bi podrazumijevala “Kratkotrajna nematerijalna imovina” u bilanci).	Unosi se nematerijalna imovina čiji je vijek trajanja računovodstveno kraći od jedne godine.
258.	Pitanje 1: Poduzeće prijavitelj je osnovano krajem ožujka 2019. I u trenutku prijave neće biti staro godinu dana. Međutim, Odlukom o podjeli kojom se prenosi više dijelova imovine, obveza i pravnih odnosa društva koje se dijeli i koje ne prestaje poduzeće prijavitelj je postalo pravni sljedbenik drugog poduzeća starog preko 20 godina.	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	Time je poduzeće preuzelo njegovu povijest i prema pravnom tumačenju ima povijest od 20 godina. Smatrate li da to poduzeće prihvatljiv prijavitelj prema kriteriju za isključenje broj 9. „9. Prijavitelju/Partneru (ako je primjenjivo) koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga“ Pitanje 2: Da li OIŠZ može izabrati opciju 2? Prema pitanju 23.2. naveli ste da svi partneri moraju imati jednu od ponuđenih opcija. To znači, ako prijavitelj odabere opciju 2, istu opciju mora odabrati i partner OIŠZ? Pitanje 3: Može li partner OIŠZ u OPCIJI 1 provoditi nabave Ostalih izdataka poslovanja, te ostalih troškova iz UzP str. 49. Pitanje 4: Za partnera OIŠZ u OPCIJI 2 jesu li svi troškovi u prihvatljivi? Da li je prihvatljiv i trošak amortizacije?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 2. Promatra se projektna prijava u cjelini. Sukladno pravilima Poziva za Prijavitelja i sve uključene Partnere za svaki projekt moguće je odabrati samo jednu od ponuđenih opcija koje su navedene u točki 2.10 UzP-a. 3. Da. Sukladno UzP, za troškove iz Točke 2.10.4. Ostali izdaci poslovanja, OIŠZ može potraživati navedene troškove u sklopu projektne prijave. Navedeno ograničenje odnosi se na cjelokupan projektni prijedlog. 4. Trošak amortizacije je prihvatljiv.
259.	Je li prihvatljivo nabavljati vanjske usluge radne snage (radnike) za izgradnjuu prototipa više i visoke razine (za testiranje u planiranom okruženju), a koji bi radili na postrojenjima prijavitelja?	Na ovom Pozivu nije prihvatljivo nabavljanje vanjske usluge radne snage (radnika/djelatnika na projektnim aktivnostima). Vanjske usluge definirane su točkom 2.10 UzP-a.
260.	Imam pitanje vezano za poziv: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II: Da li je u fazi industrijskog istraživanja razvoja zdravstvene usluge i nove metode preventivne medicine i dijagnostike prihvatljiv trošak najam SW i HW okoline (CLOUD), potreban za provedbu navedenog istraživanja?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi propisani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
261.	U uputama za prijavitelje navodi se kako izrada studije izvedivosti ne može biti jedina aktivnost u Projektu nego prethodi ili je nastavak aktivnosti industrijskog istraživanja i/ili eksperimentalnog razvoja u okviru istog projektnog prijedloga.	Studija izvedivosti kao takva definirana je kao jedna od aktivnosti istraživanja i razvoja u sklopu Uredbe 651/2014. Ista prethodi ili može biti sastavni dio aktivnosti industrijskog istraživanja ili eksperimentalnog razvoja, ali se navodi kao zasebna aktivnost projekta u proračunu (Obrazac

	Da li je nužno da se studija izvedivosti navodi kao zasebna aktivnost projekta odnosno element proračuna? Može li se trošak studije izvedivosti uključiti u aktivnost industrijskog istraživanja ili eksperimentalnog razvoja? Studiju izvedivosti rade vanjski stručnjaci koje poduzeće angažira tijekom provedbe projekta te smatramo da nema smisla da se odvaja u posebnu aktivnost koja će samo produljiti vrijeme trajanja projekta, odnosno skratiti vrijeme trajanja aktivnosti industrijskog istraživanja i/ili eksperimentalnog razvoja, već se studija izvedivosti može napraviti za vrijeme trajanja postojećih faza projekta.	7. i prijavni obrazac sustava e-fondovi, kartica proračun), obzirom da studija izvedivosti sukladno točki 1.7. UzP-a ima svoje propisane maksimalne intenzitete.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.02.2020.**
262.	Molimo potvrdu da nije potreban izračun Financijski povrat kapitala (FNPV© i FRR©) sukladno odgovoru sa radionice. Obzirom da se Financijski povrat investicije na kapital (FNPV© i FRR©) kroz financijsku neto sadašnja vrijednost i financijska stopu povrata računaju samo u okviru Analize troškova i koristi (CBA), molimo potvrdu da ovo poglavlje nije primjenjivo.	Navedeno je izmijenjeno u I. izmjeni Poziva, molimo proučiti.
263.	Ovim putem Vas molimo da nas informirate na koji način se upravlja s povjerljivim podacima koji su dio projektne prijave koja se podnosi u sustav eFondovi. Naime, naše Društvo planira prijaviti projekt koji uključuje projektni pipeline koji je strogo povjerljiva informacija (poslovna tajna našeg Društva), slijedom čega vas molimo sljedeće informacije: 1. Tko su osobe (organizacije) koje imaju pristup projektnoj prijavi u tijeku prijave te nakon i ukoliko se projekt odobri? 2. Na koji način je regulirana povjerljivost informacija, tj. potpisuju li osobe (organizacije) ugovor o povjerljivosti i tajnosti informacija (NDA, CDA)? 3. Ukoliko regulacija povjerljivosti informacija nije regulirana ugovorom, molim Vas da nam date informaciju na koji način je povjerljivost informacija regulirana. 4. Izvršavaju li vrednovanje vanjski suradnici i ako da, kako je s njima regulirana povjerljivost podataka? 5. Ako se potpisuju NDA/CDA ugovori, na koliko dugo se isti potpisuju?	Sukladno Prilogu 1. Opći uvjeti, člankom 5. definiran je pristup informacijama i zaštita osobnih podataka. Svi djelatnici u Sustavu upravljanja i kontrole ESI fondova, uključujući i informacije vezane uz ovaj Poziv, dužni su potpisati Izjavu o povjerljivosti podataka kojima imaju pristup, dok se za vanjske procjenitelje/evaluatore izjave potpisuju pojedinačno za svaki projekt/e koji je/su predmet ocjenjivanja.

	6. Da li je moguće dobiti na uvid nacrt NDA/CDA ugovora kako bi prijavitelji prije podnošenja povjerljivih informacija imali jasnu informaciju na koji način će se upravljati istima.	
264.	Molimo natječajnu dokumentaciju uskladiti sa Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01). Naime u Okviru zajednice, za organizacije za istraživanje i širenje znanja ne postoji uvjet da su upisane u Upisnik znanstvenih organizacija, već se one definiraju ovako: „Organizacija za istraživanje i širenje znanja" ili „istraživačka organizacija" znači subjekt (kao što su sveučilišta ili istraživački instituti, agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji, fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti usmjereni na istraživanje), bez obzira na njegov pravni status (ustrojstvo na temelju javnog ili privatnog prava) odnosno način financiranja, čiji je prvenstveni cilj nezavisno provoditi temeljno istraživanje, industrijsko istraživanje ili eksperimentalni razvoj ili s rezultatima tih djelatnosti upoznati široku javnost, putem predavanja, objavljivanja ili prijenosa znanja. Ako taj subjekt obavlja i ekonomske djelatnosti, financiranje, troškovi i prihodi tih ekonomskih djelatnosti moraju se obračunati zasebno. Poduzetnici koji imaju presudan utjecaj na takav subjekt, na primjer kao vlasnici udjela u njemu ili kao njegovi članovi, nemaju povlašteni pristup rezultatima koje subjekt proizvede; Uvjetom da organizacije za istraživanje moraju biti upisane u Upisnik znanstvenih organizacija mijenja se suština navedene definicije organizacija za istraživanje i širenje znanja iz Okvira zajednice, jer on govori da to mogu biti agencije za prijenos tehnologije, posrednici u inovaciji pa čak i fizičke osobe koje obavljaju istraživanja, te s rezultatima upoznaju širu javnost, koje kao takve ne mogu zadovoljiti uvjete za upis u Upisnik znanstvenih organizacija. Molimo slobodan pristup natječaju organizacijama za istraživanje i širenje znanja kako je to definirano Okvirom zajednice (dakle bez uvjetovanja da moraju biti upisane u Upisnik znanstvenih organizacija), te produljenje roka prijave kako bi se one stigle pripremiti obzirom da su sada izbačene iz igre pa ne mogu niti ozbiljno razgovarati s poduzetnicima o prijavi na ovaj poziv. Molimo plaće postojećih (zaposlenih) stručnjaka/znanstvenika u organizacijama za istraživanje i širenje znanja sagledati kao prihvatljiv trošak (ne samo kao vlastito učešće). Plaće postojećih zaposlenika u organizacijama za istraživanje i širenje znanja su sastavni dio projekta. Njihov rad je od presudnog značaja za uspjeh	Sukladno točki 2.3 UzP-a partneru koji je OIŠZ (ako je primjenjivo) a u trenutku predaje projektnog prijedloga nije upisan u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili ne posjeduje i nije u mogućnosti dostaviti drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH; dokazuje se Izjavom partnera (Obrazac 3), navedeno će se provjeravati sa uvidom u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenjem/Izvodom iz Upisnika koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Za potrebe ovog Poziva korištena je definicija engleske verzije Uredbe 651/2014 odnosno ista se razlikuje u hrvatskoj službenoj verziji (gdje su "research-oriented physical or virtual collaborative entities" prevedene kao "fizičke osobe ili virtualni kolaborativni subjekti", što je netočno). Za potrebe dobivanja većih intenziteta potpore koji se odobrava OIŠZ, potrebno je biti upisan u Upisnik MZO.

	projekta, pa ne vidimo razloga zašto to nije i prihvatljiv trošak u cjelini.	
265.	Molimo Vas informaciju da li je projektni prijedlog prihvatljiv za natječaj IRI II, tvrtke registrirane za nakladništvo prema NKD-u glavna djelatnost M7112 – Inženjerstvo i s njim povezano tehničko savjetovanje, koji se odnosi na stvaranje platforme koja bi objedinila sve podatke vezano za određeno Zakonom uređeno područje na jednom mjestu i učinila ih dostupnim korisnicima. Sam projektni prijedlog obuhvaća nabavu materijalne imovine koja se odnosi na ulaganje u ICT području, specifičnu opremu u svrhu izrade softverskog programa pomoću kojeg bi se koristili podaci vezani za platformu. Nastavno na navedeno projektna ideja Prijavitelja ispunjava sudjelovanje u horizontalnoj temi, područje ICT. Molimo Vas informaciju da li je navedeno prihvatljivo za projektnu prijavu ukoliko se ne veže za jedno od S3 prioritetnog i pod-tematskog područja. Te da li je potrebno da Prijavitelj ima kao glavnu djelatnost registrirano jedno od S3 prioritetnih ili pod-tematskih područja.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.6 UzP-a projekt mora biti u skladu s odabranim tematskim i pod-tematskim područjima definiranima u S3. Također, projekt koji se planira provoditi mora biti usklađen s jednom od dolje odabranih IRI tema S3 pod-tematskih prioritetnih područja u okviru 5 tematskih prioritetnih područja. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 217.
266.	UzP IRI II, točka 2.6 Prihvatljivost projekta navodi: Trajanje provedbe Projekta ne može biti duže od 42 (četrdesetdva) mjeseca od dana predaje projektnog prijedloga, odnosno najkasnije do 30. rujna 2023. godine (ovisno što nastupi prije); Planiramo predati projekt u veljači. Početak projekta planira se 01.09.2020. (početak nove akademske godine) ili po postupku dodjele. Planirano trajanje projekta je 36 mjeseci. To će biti u redu ako Postupak dodjele bude završen prije 01.09.2020. što bi bilo u skladu s UzP IRI II Točka 3.4 Dodatne informacije uz projektni prijedlog koja navodi: Postupak dodjele bespovratnih sredstava 120 kalendarskih dana od dana podnošenja pojedinog projektnog prijedloga do donošenja Odluke o financiranju Međutim, prema iskustvima na IRI I postupak dodjele može trajati puno dulje. Što će se uz gore navedene pretpostavke dogoditi ako postupak dodjele završi iza 30.09.2020. te se kraj projekta (trajanje 36 mjeseci) pomakne iza 30.09.2023: a. Projekt će biti odbijen jer se ne može završiti do 30. rujna 2023	Sukladno točki 2.5. UzP-a svi projekti moraju biti završeni najkasnije do 30. rujna 2023. godine. Također, svaki projekt može započeti neovisno o postupku dodjele odnosno započeti nakon predaje projektnog prijedloga.

	b. Tražiti će se skraćenje trajanja projekta c. Nešto treće	
267.	Je li financijsku analizu opravdanosti projekta, odnosno analizu isplativosti projekta potrebno raditi i za partnere, a ne samo za prijavitelja?	Financijsku analizu opravdanosti projekta, odnosno analizu isplativosti projekta je potrebno raditi samo za prijavitelja.
268.	Da li se smatra prihvatljivim troškom trošak vanjske edukacije i polaganja certifikata djelatnika koji su nužni radi kreiranja konačnog proizvoda (a koji proizvod je cilj istraživanja na projektu)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi propisani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
269.	Pri unosu izravnih troškova osoblja u Prijavni obrazac i odabiru fiksne stope od 15% za neizravne troškove (od izravnih troškova osoblja), u Prijavnom obrascu se na dva mjesta pojavljuju neizravni troškovi (kod aktivnosti pod koju su svrstani i ponovno kod zasebnog navoda fiksne stope). Međutim, iako je riječ o istim izravnim troškovima temeljem koje su izračunati neizravnih troškovi, pojavljuje se greška u Prijavnom obrascu zbog koje iznosi neizravnih troškova koji se pojavljuju na ta dva mjesta nisu istovjetni nego u njima postoji razlika od jedne (1) lipe. Zbog te razlike od 1 lipe mijenjaju se i ukupni iznosi potpora. Ljubazno molimo pomoć i rješenje ove greške u Prijavnom obrascu te povratnu informaciju kako postupiti.	Zahvaljujemo na ukazanom.
270.	U kriterijima isključenja prijavitelja i partnera navedeno je da se potpora ne može dodijeliti: 1. Udrugama i dobrotvornim organizacijama koji nisu mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2), Izjavom partnera (Obrazac 3), ostalim dostupnim izvorima; S obzirom da Udruga za koju je planirano da bude partner na projektu ima registrirane gospodarske djelatnosti na temelju kojih ostvaruje prihod od poslovanja te je obveznik poreza na dobit (upisana u registar obveznika poreza na dobit), znači li to da je takva Udruga MSP, odnosno da je prihvatljiv partner na projektu?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ukoliko udruga obavlja ekonomske djelatnosti i zadovoljava definiciju poduzetnika, i zadovoljava ostale uvjete Poziva vezane uz prihvatljivost prijavitelja/partnera, ista će se smatrati prihvatljivim prijaviteljem/partnerom. Sukladno točki 2.1 UzP-a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik:

		a) pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084; b) pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084.
	VERZIJA: 17.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 17.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.02.2020.**
271.	Molio bih da mi dostavite informacije o uvjetima odnosno eventualnim ograničenjima za velika poduzeća u odnosu na predmetni natječaj. Jesu li isti uvjeti i eventualna ograničenja primjenjivi na tvrtke kćeri (u potpunom ili djelomičnom vlasništvu velikih poduzeća)? Posebno me u tom smislu zanima maksimalni postotak potpore (u odnosu na ukupnu investiciju).	Molimo proučite Upute za Prijavitelje u kontekstu veličine poduzeća. U slučajevima tvrtki kćeri velikih poduzeća, uvjeti koji se primjenjuju u smislu veličine potpore, intenziteta i uvjeta za dobivanje regionalne potpore, su uvjeti za velike poduzetnike.
272.	Ukoliko Fakultet kao partner na projektu, za vrijeme trajanja projekta zaposli znanstvenika koji će vršiti aktivnosti eksperimentalnog razvoja, da li je Fakultet dužan držati zaposlenog znanstvenika i 5 godina nakon završetka projekta?	Radna mjesta u razdoblju m+3 su relevantna na razini Prijavitelja.
273.	1. Ukoliko je prijavitelj strana firma koja neće imati otvorenu podružnicu u RH u trenutku prijave projekta, je li dovoljno u poglavlju Podaci o lokaciji (Prilog 8 Upute za popunjavanje prijavnog obrasca), navesti samo lokaciju na kojoj se planira otvoriti podružnica (županiju ili grad) ili je potrebno navesti točnu adresu? 1. Da li je potrebno priložiti dokaze o lokaciji projekta u sklopu Projektne prijave ili je dovoljno samo navesti lokaciju (županiju ili grad) na kojoj će se provoditi projekt? 2. Treba li se popunjavati poglavlje tehnička-tehnološka analiza, navedeno u Prilogu 8 Upute za popunjavanje prijavnog obrasca, ukoliko imamo samo trošak najma prostora ili se ona popunjava jedino ukoliko postoje troškovi adaptacije prostora koji se planiraju potraživati putem projekta?	1. Da. Sukladno UzP-u projekt se provodi u potpunosti na teritoriju RH, a prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH isti treba registrirati najkasnije do trenutka plaćanja potpore. 1.1. U sklopu Projektne prijave dovoljno je navesti buduću lokaciju (županiju ili grad). 2. Sekciju "TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA" potrebno je popunjavati ukoliko projekt sadrži infrastrukturnu komponentu (aktivnost adaptacije prostora).
274.	Molila bih informaciju da li je potrebno prevoditi naziv projekta koje navodimo pod PROJEKTNO ISKUSTVO PARTNERA.	U navedenom slučaju nije potrebno prevoditi naziv projekta.

	Službeni naziv projekta je na engleskom jeziku jer su to projekti iz HORIZON programa, da li je nužan prijevod na hrvatski jezik. Navodim iz razloga što se navodi u Uputama da projektni prijedlog treba biti napisan na hrvatskom jeziku?	
275.	Ako je prijavitelj bio u blokadi duže od 15 dana (30 dana) u posljednjih 6 mjeseci je li prihvatljiv prijavitelj?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 239.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.02.2020.**
276.	1. Da li OISŽ može servisirati opremu stečenu EU sredstvima? Da li je prihvatljiv operativni ili kapitalni trošak za OISŽ? 2. Koji trošak za OISŽ osim plaća je prihvatljiv, NEJASNO je iz UzP. 3. Da li je stopa sufinanciranja opreme OISŽ 85% ili 100 % 4. Kakve su mogućnosti zapošljavanja stručnog suradnika, a ne istraživača od strane OISŽ, da li je prihvatljiv trošak?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 2. Prihvatljivi su svi prihvatljivi troškovi izuzev troškova vezanih uz Regionalne potpore za ulaganje definirane točkom 1.7 UzP-a. 3. OIŠZ putem ovoga Poziva ne može nabavljati opremu. Sukladno UzP-u točki 1.7 propisani intenziteti su 85% sufinanciranja za OIŠZ kao partnera na Projektu i ne-korisnika državne potpore. 4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama što može uključivati i pomoćno osoblje/suradnike na projektu.
277.	Isključivo je trošak plaće novozaposlene osobe za OISŽ prihvatljiv uz sufinanciranje od 100%?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

		projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Za novozaposlene osobe kod OISŽ se primjenjuje intenzitet do 100 %.
278.	Točkom UzP-a navedeno je; 'Projektni prijedlozi, odnosno sva dokumentacija tražena ovim Uputama izrađuju se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela i pružatelja usluga iz drugih država mora biti prevedena na hrvatski jezik te ovjerena od strane sudskog tumača.' 1. Trebaju li i svi dokumenti/dokazi navedeni dateljnije u referenci na str. 57.-60. UzP-a (platne liste, životopisi, GFI-POD, ugovor o radu, dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva.) uz projektnu prijavu biti prevedeni i ovjereni od strane sudskog tumača? 1.1. Da li je dovoljno da ovjera stranih dokumenata bude napravljena u drugoj državi kod sudskog tumača ili je potrebno prevesti i ovjeru na hrvatski jezik kod hrvatskog tumaca?	1. Dokumente koje izdaju nadležna tijela u državi sjedišta prijavitelja/partnera (izvod iz sudskog registra, bonitetne informacije, potvrda o plaćenim davanjima i sl.) treba ovjeriti ovlašteni sudski tumač, za ostale dokumente koje izdaje poduzetnik ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču nije potrebna, već je potrebno ovjeravanje od osobe ovlaštene za zastupanje društva. Dopunjeno 12.02.2020. Sukladno točki 3.1 UzP-a sva dokumentacija mora biti prevedena na hrvatski jezik. Dokumente koje je potrebno prevesti na hrvatski jezik uz prijevod ovjeren od strane ovlaštenog sudskog tumača mora biti priložen i original dokumentacije. 1.1. Da. Neovisno o ovjeri stranih dokumenata, prijevod na hrvatski jezik mora biti ovjeren od strane sudskog tumača (uključujući hrvatski prijevod iz druge države).
279.	Da li prijavitelj projekta može biti ustanova za obrazovanje odraslih koja je u privatnom vlasništvu?	Prihvatljivost prijavitelja definirana je točkom 2.1 UzP-a.
280.	Kako nisam uočila u dosadašnjim vašim odgovorima odgovor na niže pitanje dostavljeno 19.1., ponovo postavljam isto: Pitanje: U slučaju da prijavitelj po završetku projekta m+3 ima manji prihod od planiranog, i/ili ima manji broj zaposlenih od planiranog, i/ili R&D ima manji od planiranog kakve su financijske korekcije? Naime, poprilično su jasno definirane financijske korekcije za vrijeme trajanja projekta (i kroz niz primjera), no u periodu nakon završnog obračuna nije jasno što se događa ako prijavitelj ne uspije osigurati trajnost projekta (konkretno za mala poduzeće to iznosi 3 godine nakon završnog obračuna).	U tom slučaju nadležno tijelo procjenjuje doseg financijske korekcije sukladno Prilogu 6. Održivost projekta je obvezna prema relevantnom zakonodavstvu.
281.	U vašem odgovoru na pitanje 143., a vezano na OIŠZ kod kojeg se manje od 80% aktivnosti i resursa koje obavlja odnosi na neekonomske aktivnosti, navodi se da je takav partner prihvatljiv, ali se neće smatrati OIŠZ-om u smislu državnih potpora. Također	Nastavno na odgovor 143., u navedenom slučaju takav OIŠZ dostavlja dokumentaciju propisanu za poduzetnike.

	se navodi da se u tom slučaju primjenjuju pravila za plaće kao za partnere koji nisu OIŠZ. Molim vas pojašnjenje, koju dokumentaciju u sklopu projektnog prijedloga dostavlja OIŠZ kod kojeg se manje od 80% aktivnosti i resursa koje obavlja odnosi na neekonomske aktivnosti – dostavlja li dokumentaciju propisanu za OIŠZ ili dokumentaciju propisanu za poduzetnike?	
282.	Molim Vas pojašnjenje vezano uz određivanje troška novozaposlenog osoblja. U odgovoru na 199. pitanje navodite „…isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće (Ugovorom o radu ili aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće).“ Nadalje, pitanje 154. glasi „Ukoliko do sada nije bilo istog radnog mjesta u poduzeću, pa ne možemo koristiti platne liste te osobe, što nam je potrebno za uključiti financiranje ovog radnog mjesta u projektne troškove? Da li su ugovor o radu i odluka o plaći dovoljne? Ili moramo pribaviti dodatnu dokumentaciju (koju)?“ i na njega odgovarate: „Nisu dovoljne. Molimo pogledati i proučiti točku 2.10 UzP-a te Prilog 9. gdje su detaljno opisani izračuni troškova plaća za novozaposlene s popratnom dokumentacijom“. Dakle, u odgovoru na 199. pitanje, u UZP točci 2.10. i Prilogu 9. piše da se trošak utvrđuje na temelju dokumenata: „..Ugovorom o radu ILI aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ILI akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, UKOLIKO prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti ODLUKU O VISINI PLAĆE.	Molimo pogledati revidirani odgovor na pitanje broj 154.

	Molim pojašnjenje što je dodatno potrebno dostaviti uz ugovor o radu i odluku o visini plaće s obzirom da se pozivate na tekst iz kojeg se iščitava da su navedena dva dokumenta dovoljna za utvrđivanje iznosa bruto plaće.	
	VERZIJA: 18.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 18.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.01.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.02.2020.**
283.	1. Postoji li i kako se računa korekcija u slučaju da kroz budget clearing udio OISŽ padne s npr. 31% na 29% 2. Postoji li i kako se računa korekcija u slučaju da kroz provedbu udio OISŽ padne s npr. 31% na 29%	Pitanja su nejasno formulirana. Ukoliko se misli na uvjet učinkovite suradnje, onda u tom slučaju projekt mora uključivati suradnju između jednog poduzetnika i jedne ili više OIŠZ, pri čemu ta organizacija/organizacije snosi/e najmanje 10% a najviše 50% prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja. Učinkovita suradnja uvjet je za dobivanje dodatnih 15 postotnih bodova sukladno točki 1.7 UzP – a.
284.	Prijavitelj je poduzeće unutar grupe. U Obrascu 4. "Skupna izjava Prijavitelja" u tablicama 1,3,4 i 6 u kolonama "Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja " nije moguće unijeti datum raniji od 01.01.2019. (dan/mjesec/godina)". Prijavitelju je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje 2018. godina / 31.12.2018., a tabele ne dozvoljavaju unos prije 01.01.2019. Što činiti? 1. U slučaju kad Prijavitelj provodi aktivnosti za istraživanje i razvoj te aktivnost za ulaganje i u projektu nisu nikakvi građevinski radovi, mora imati riješeni odnos prema mjestu provedbe na dan predaje projektnog prijedloga? To znači na primjer Vlasnički list ili Ugovor o najmu? 1.1. Da li je potrebno uz projektnu prijavu prilagati Vlasnički list ili Ugovor o najmu za lokaciju projekta u kojoj će biti provedba projekta, ali neće biti adaptacije objekta (ulaganja u materijalnu imovinu-regionalna potpora)? Budući da je UzP-om točkom 3.1. *(Dodatna dokumentacija)* navedeno da se takvi dokumenti prilažu samo u slučaju kada se projektom planira adaptirati objekt. 2. Kada Prijavitelj ima sklopljen Ugovor o najmu za lokaciju projekta, da li isti može biti naplativ, ali s odgođenom učinkovitošću, odnosno da je Ugovor	Molimo vidjeti revidirani Obrazac 4. 1. Nije potrebno prilagati projektnom prijedlogu. 1.1. Nije potrebno. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da sukladno UzP-u točka 5.1. provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora. Početkom provedbe projekta smatra se

	o najmu sklopljen na način da je naplata najamnine primjenjiva od trenutka početka provedbe projekta? 3. U Pozivu je navedeno: *„Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi prihvatljive aktivnosti“.* Situacija: U projektu će se financirati prihvatljive aktivnosti - industrijsko istraživanje i eksperimentalni razvoj i aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu. Pitanje: Koje djelatnosti mora imati Prijavitelj registrirane u trenutku podnošenja projektnog prijedloga: • djelatnost za istraživanje i razvoj **i/ili** • djelatnost koja je vezana sa novim proizvodom i uslugom koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja? To znači djelatnost koja ovlašćuje Prijavitelja za produkciju novoga proizvoda ili usluge. 4. U Pozivu je navedeno: *„Za projekte koji generiraju prihod, unijeti iznos neto prihoda utvrđenog putem analize financijskog jaza (u okviru Analize troškova i koristi). Ne odnosi se na državne potpore i projekte s ukupnim prihvatljivim troškovima manjim od 1 milijun eura (preračunato u kn po srednjem tečaju HNB-a na dan prijave).“* Pitanje: Kad je projekt u državnoj potpori i projekt je s ukupnim prihvatljivim troškovima većim od 1 milijun eura, računa se neto prihod?	zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis Ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.). Sukladno točki 2.10 UzP-a neizravni troškovi odnose se na troškove uredskog prostora (najam prostora, režijski troškovi: grijanje/hlađenje, struja, voda, čišćenje, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl. te troškove održavanja uredskih prostora za potrebe provedbe Projekta). 3. Da bi se potpora mogla dodijeliti, prijavitelj ne može provoditi prihvatljive aktivnosti u neprihvatljivim sektorima/djelatnostima Poziva navedenih u točki 1.7. Sukladno točki 2.7 UzP-a projektom će se financirati sljedeće prihvatljive aktivnosti: a) Aktivnosti istraživanja i razvoja (vlastite aktivnosti istraživanja i razvoja, ugovorno istraživanje i kolaborativno istraživanje) koje moraju biti u jednoj ili više sljedećih kategorija istraživanja i razvoja: - industrijsko istraživanje, - eksperimentalni razvoj, - studije izvedivosti. b) Aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja. Prijavitelj mora imati registriranu djelatnost koja je vezana s novim proizvodom i uslugom koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja. 4. Navedeno se ne primjenjuje na državne potpore i projekte s ukupnim prihvatljivim troškovima manjim od 1 milijun EUR. Prijavitelj je odgovoran za projektni prijedlog.
285.	Nastavno na Izmjenu 1 poziva, Prilog 3, evaluacijski kriterij: *3.1.2. Posjeduje li prijavitelj ili partner (ako je primjenjivo) iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih projekata usporedive vrste, opsega ili financijske vrijednosti?11* *a) Da, iskustvo provedbe najmanje jednog istraživačko-razvojnog projekta koji je završen, **minimalne zatražene vrijednosti potpore** više od jednog istraživačko-razvojnog projekta – 2 boda*	Bodovi će se dodijeliti ako prijavitelj ili partner (ako je primjenjivo) zadovoljava navedene uvjete: a) Iskustvo provedbe najmanje jednog istraživačko-razvojnog projekta koji je završen, minimalne zatražene vrijednosti potpore b) Iskustvo provedbe istraživačko-razvojnih projekata koji su završeni, a koji kumulativno iznose najmanje zatraženu vrijednost potpore

	*b) Da, iskustvo provedbe istraživačko-razvojnih projekata koji su završeni, a koji kumulativno **iznose najmanje zatraženu vrijednost potpore** jedan istraživačko-razvojni projekt – 1 bod* *c) Ne – 0 bodova* Ispod navedeno pojašnjenje nije u skladu s definicijom u kriteriju 3.1.2. *11 Iskustvo, vrsta i opseg istraživačko-razvojnih projekata definiraju se na sljedeći način: projekti kojima se dokazuje iskustvo moraju biti istraživačkog (koji je rezultirao pozitivnim ishodom) i/ili razvojnog karaktera (proizvodi, usluge, kapaciteti), minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi **najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore** po prijavljenom projektnom prijedlogu. Iskustvo dokazuju i prijavitelj i partner (npr. Prijavitelj ima vlastiti razvojni projekt a partner posjeduje iskustvo u istraživačkom projektu, ako partner ima iskustvo i u istraživačkim i u razvojnim projektima također je prihvatljivo). Projekti moraju biti završeni (ne mogu se provoditi kontinuirano niti će se priznavati aktivnosti prijavitelja koje nemaju svojstva projekta) i za iste se mogu zatražiti i dodatni dokazi. Izvori financiranja moraju biti vanjski.* Molimo pojašnjenje; treba li za bodove vrijednost projekta pod a) i kumulativnih projekata pod b) iznositi 100% tražene potpore ili 50% tražene potpore sukladno pojašnjenju?	Uzevši u obzir pitanje 3.1.2 i fusnotu 11, kako bi se išlo u prilog prijaviteljima, za ispunjenje navedenog kriterija uspoređivat će se iskustva prijavitelja/partnera u provedbi projekata koji kumulativno ili pojedinačno moraju iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore.
286.	UzP veli: a) "Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta." b) "Zatvorena financijska konstrukcija Projekta mora biti osigurana do završetka provedbe Projekta". U prijašnjim odgovorima već ste dali dvosmislena tumačenja, kao npr. onaj u odgovoru na pitanje 194. gdje prvo navodite da je potrebno dostaviti izvod, a odmah u drugoj rečenici ističete da izvod iz banke nije prihvatljiv - "2. Sukladno točki 2.5 UzP – a, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u	Odgovor na pitanje 194.2. nije u potpunosti primjenjiv na Vaše pitanje jer se u navedenom odgovoru govori o dva različita dokaza: dokaz o zatvaranju financijske konstrukcije iz vlastitih izvora (dobit), te dokaz o ispunjavanju preduvjeta za potpisivanje Ugovora. Navedeni dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta je potreban kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju. Za zatvaranje financijske konstrukcije izvor sredstava je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana na primjer izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta. Pozivom nije propisano da sredstva koja će biti predočena kao 15% ukupne vrijednosti Projekta kao dokaz vlastitog sufinanciranja moraju biti oročena.

	iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Prihvatljiv je dokaz zadržana dobit, ali nije navedeni izvod iz banke i izjava ovlaštene osobe." Stoga postavljamo konkretno pitanje i molimo konkretne odgovore: 1. Kada tražite dokaz (izvod) da su na posebnom računu osigurana sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti, mislite li pritom na dokaz o oročenim sredstvima na računu? 2. Ako je dogovor na prvo pitanje - DA, na koliko dugo ta sredstva moraju biti oročena? 3. Je li takvo oročenje jedini način da se dokažu osigurana sredstva u slučaju kada se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora? Ako nije, koji još prihvaćate? 4. Ako je dogovor na prvo pitanje - NE, prihvaćate li izvod iz banke na kojemu se vidi da poduzetnik ima novac na računu tri dana prije potpisa Ugovora? 5. Ako je odgovor na četvrto pitanje - NE, kako to da prihvaćate zadržanu dobit koja je fiktivna kategorija (jer tih novaca uopće ne mora biti na računu u trenutku potpisa ugovora), a izvod iz banke ("živu lovu") ne prihvaćate? Prijedlog i komentar:	1.-3. Nije potrebno oročiti sredstva. 4. Molimo vidjeti još jednom odgovor na pitanje 194.2. 5. Govorimo o dva različita dokaza: jedan koji se utvrđuje kao preduvjet za sufinanciranje vlasitim izvorima u fazi provjere prihvatljivosti projekta (Faza 2. postupka dodjele), drugi koji se dokazuje prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava (nakon faze 4.postupka dodjele).
287.	Da li veliko poduzeće može tražiti regionalnu potporu za početno ulaganje koje NIJE NA POTPOMOGNUTOM području?	Pitanje nije jasno. Sukladno točki 2.6. Uputa, projekt se mora u potpunosti provoditi na teritoriju Republike Hrvatske (nije primjenjivo na partnera koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu u RH, a sudjeluje u Projektu s najviše do 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner). Vidjeti dopunu odgovora na pitanje 41. od 6. 2. 2020.
288.	Nastavno na Obrazac 8. Sporazum o partnerstvu, molimo Vas detaljniju klarifikaciju primjene UzP-a predmetnog Poziva na eventualnu raspodjelu intelektualnog vlasništva (IP) možebitno proizašlog iz projektnih aktivnosti. Konkretno, jesu li Prijavitelj i Partner (poduzeće) slobodni samostalno urediti međusobne poslovne odnose, intelektualno vlasništvo i buduće prihode od prodaje? Smije li svatko od dionika postati nositelj IP-a koji eventualno stvori kroz provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti te ostvarivati prihode od prodaje na temelju istog.	Sukladno Obrascu 8. Prijavitelj i Partner slobodno uređuju međusobne odnose.

289.	**1.** U uputama za prijavitelje, stranica 24, dio B, točka 5. stoji sljedeće: „Za potpore dodijeljene velikim poduzetnicima za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu prihvatljivi troškovi moraju premašivati amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine.“ Početno ulaganje se definira kao "Ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice. Stjecanje udjela u poduzetniku ne smatra se početnim ulaganjem." Molimo informaciju što podrazumijevate pod „temeljitu promjenu u proizvodnom procesu"? **2.** U kontekstu navedene odredbe točke 5 (UzP, dio B, str. 24), predstavlja li kupnja nove opreme za istraživanje i razvoj (IRI) novog proizvoda "temeljitu promjenu u proizvodnom procesu"? **3.** U kontekstu navedene odredbe točke 5 (UzP, dio B, str. 24), ako veliki poduzetnik u okviru projekta planira kupnju nove opreme za istraživanje i razvoj (IRI) novog proizvoda za "diversifikaciju proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila", onda se ova odredba za amortizaciju (UzP, dio B, str. 24) ne odnosi na tog velikog poduzetnika za regionalne potpore, te njegovi prihvatljivi troškovi ne moraju premašivati amortizaciju imovine tijekom tri prethodne porezne godine?	1. Regionalna potpora za ulaganje podrazumijeva ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikaciju proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična proizvodna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljitu promjenu u sveukupnom proizvodnom procesu. Za regionalne potpore dodijeljene velikim poduzetnicima za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu prihvatljivi troškovi moraju prelaziti vrijednost amortizacije imovine povezane s aktivnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne godine. Pri dodijeli regionalne potpore za ulaganju u diversifikaciju postojeće poslovne jedinice prihvatljivi troškovi moraju prelaziti za najmanje 200% knjigovodstvenu vrijednost imovine koja se ponovno koristi, kako je uknjižena u fiskalnoj godini koja prethodi godini podnošenja projektne prijave. 2. i 3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ukoliko kupnja nove opreme služi za temeljitu promjenu dosadašnjeg proizvodnog procesa a povezana je uz aktivnosti istraživanja i razvoja, ista mora udovoljavati navedenim uvjetima propisanima Pozivom. Navedene odredbe vezane su uz regionalne potpore za ulaganje.
290.	The Innovation and Networks Executive Agency (INEA) nam je dodijelila potporu za troškove na provedbi CEF projekta „Razvoj hrvatske nacionalne eProcurement platforme EOJN“ u sklopu ugovora o partnerstvu s 4 sudionika. Moje pitanje glasi smatra li se dodijeljena nam potpora de minimis potporom.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 168.

291.	U 1. Izmjeni Uputa za prijavitelje, na stranici 50. dopunjen je tekst vezan uz trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Pri tome se navodi da su "*prihvatljivi su troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani s provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja vezanih uz Projekt*". Kao prihvatljivi troškovi nisu eksplicitno navedeni troškovi kotizacije za sudjelovanje na konferenciji. Imajući u vidu da ti troškovi mogu biti značajni (svakako veći od troškova dnevnica), poduzetnicima bi svakako predstavljalo pomoć da se i troškovi kotizacije smatraju prihvatljivim troškovima. Stoga Vas molim za pojašnjenje, jesu li troškovi kotizacije slučajno izostavljeni, a tretirat će se kao prihvatljivi, ili će se smatrati neprihvatljivima?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 165.
292.	1. Vezano uz „Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca“ – kartica „PRAVNI STATUS PARTNERA“, polje „Broj zaposlenih“ molimo vas za informaciju da li i partner OIŠZ treba navesti slijedeće *„PP opišite strukturu i povijesnu dinamiku radne snage na način da opišete obrazovnu, starosnu i stručnu strukturu radne snage u poduzećima s prikazanim kretanjem i trendovima u proteklom razdoblju od tri godine, te isto priložite u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.“* ili se navedeno odnosi samo na partnera poduzetnika? 2. Vezano uz „Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca“ – kartica „PRAVNI STATUS PARTNERA“, polje „Tržište“ molimo vas za informaciju da li i partner OIŠZ treba navesti slijedeće *“Opišite tržište i poziciju poduzeća na tržištu opisujući glavno tržište poduzeća, postojeće konkurente i poziciju poduzeća na predmetnom tržištu.“* ili se navedeno odnosi samo na partnera poduzetnika?	1. Da. 2. U slučaju partnera OIŠZ – a navedeno polje ne postoji u prijavnom obrascu.
293.	Pokazatelj: *CO26-N Istraživanja, inovacije: Broj poduzeća koja surađuju s istraživačkim ustanovama* - kao ciljana vrijednost daje se broj 1; da li to znaci ukoliko poduzetnik sam provodi istraživanje, te ne surađuje sa istraživačkom ustanovom, za ovaj pokazatelj ne može ostvariti vrijednost veću od 0 i time biva	Sukladno točki 1.5 UzP – a Prijavitelj je obavezan u Prijavnom obrascu, poglavlje Pokazatelji i rezultati, iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno doprinositi: - svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK (osim pokazatelju CO26 i pokazatelju CO28),

	diskvalificiran sa nadmetanja? to bi bilo u suprotnosti sa samim pozivom koji dozvoljava samostalnu prijavu…	- i minimalno jednom pokazatelju neposrednih rezultata specifičnog za Poziv.
294.	Vezano uz poziv IRI II i zadnje izmjene molio bih potvrdu odgovora na pitanje: 1. U sklopu diseminacije rezultata projekta da li je prihvatljiva kotizacija za prisustvovanje pojedinačnoj konferenciji ili stručnom skupu na kojoj bi se izlagali rezultati projekta ako je ona uvjet za sudjelovanje na konferenciji i/ili za publiciranje rezultata u sklopu konferencije/stručnog skupa? 2. Isto tako da li je prihvatljiv trošak objave znanstvenog rada kojim se objavljuju rezultati projekta u znanstvenom časopisu ukoliko je taj trošak uvjet za objavu rada?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 165. 2. Navedeni trošak je prihvatljiv.
295.	S obzirom na izmjene poziva vezano uz kriterij 1.2.1 molim pojašnjenje: • Da li se ovdje gleda usporedba stanja AOP 004 sa datumom 31.12. u godini koja je zadnja godina projekta zajedno sa pribrojenom ukupnom vrijednosti cijelog projekta u odnosu na AOP 004 sa datumom 31.12. iz zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ili nešto drugo?	Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja kroz procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Molimo vidjeti Prilog 3.
296.	Je li trošak kotizacije prihvatljiv u sklopu troškova objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i troškova priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 165.
297.	1. Molimo pojašnjenje postupka ocjenjivanja u okviru kriterija 3.1.3.: a. Da li se zaštićenim intelektualnim vlasništvom smatra patentna prijava koja je podnesena, a postupak priznavanja patenta je još u tijeku? b. Da li se prijavitelju/partneru dodjeljuju bodovi u slučaju patenta koji je okončan, odnosno koji je prestao važiti zbog neplaćanja održavanja ili drugih razloga? Naime, okončani patent dokazuje da prijavitelj/partner ima iskustvo u zaštiti	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. a. Ne. b. Ne

	intelektualnog vlasništva, međutim isti u trenutku prijave nema komercijalnu vrijednost. 2. Prema UzP, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj je dužan nakon donošenja Odluke o financiranju na posebnom računu osigurati sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Slijedom navedenog, mali poduzetnik koji u projekt u trajanju od 3 godine ulazi s dva partnera OIŠZ, dužan je u trenutku prije potpisa Ugovora osigurati ukupan iznos plaća svih djelatnika oba partnera koji se financiraju iz proračuna (s obzirom na činjenicu da njihove plaće predstavljaju sufinanciranje od strane partnera). S obzirom na navedeno, prijavitelj će morati osigurati 15% iznosa ukupnih troškova koji će nastajati tijekom tri godine, čime će se značajno ograničiti likvidnost malog poduzetnika te posljedično ugroziti kvaliteta njegovog poslovanja. S obzirom da je iznos plaća djelatnika OIŠZ osiguran proračunom RH, predlažemo da se u točki 2.5., odjeljak koji se odnosi na način zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima izmjeni na način da prijavitelj bude dužan osigurati 15% ukupne vrijednosti projekta umanjenje za troškove partnera OIŠZ, čijih je 15% već osigurano iz državnog proračuna. 3. Prethodno je navedeno da se Obrazac 9. ispunjava od strane svih povezanih poduzeća, kao i OIŠZ. Ukoliko je partner OIŠZ sastavnica sveučilišta, treba li se obrazac 9. ispuniti i za sve ostale sastavnice istog sveučilišta koje ne sudjeluju na projektu, a koje se mogu smatrati povezanim entitetom partneru? U svrhu pojednostavljenja prijave na Poziv, predlažemo da se ispunjavanje Obrasca 9. prebaci u fazu prije potpisivanja Ugovora o financiranju. 4. Molimo pojašnjenje popunjava li se Obrazac 9. zasebno za partnera/prijavitelja i svako poduzeće navedeno kao povezano u skupnoj izjavi prijavitelja/partnera u slučaju kada prijavitelj/partner nije obveznik konsolidacije financijskih izvješća, ili je jedan obrazac 9. potrebno popuniti za prijavitelja/partnera i sva njegova povezana poduzeća? Naime, u Obrascu 9. (1. izmjena) stoji: *„ *odnosi se na razdoblje tekuće i prethodne dvije godine za prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) i povezana*	2. Sukladno pravilima Poziva Prijavitelj je dužan nakon donošenja Odluke o financiranju na posebnom računu osigurati sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. 3. i 4. Molimo vidjeti odgovor na revidirana pitanja broj 42. i 47.

	poduzeća (ako je primjenjivo). Prijavitelj i partner/i (ako je primjenjivo) popunjavaju svaki za sebe jednu Izjavu o korištenim potporama. U istu je potrebno navesti potpore za sebe i sva svoja povezana poduzeća. Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji se javljaju na natječaj.“ Međutim, u odgovorima na pitanja 42.)3.)a) i 114. navodi se da se jedinstveni obrazac 9. popunjava za prijavitelja/partnera i sva povezana poduzeća isključivo kada se radi o grupi poduzetnika koji su obveznici predaje konsolidiranih izvještaja, dok se u svim drugim slučajevima dostavlja zasebni obrazac 9. za prijavitelja/partnera i svako povezano poduzeće. Također molimo informaciju treba li se obrascem 9. obuhvatiti i partnerska poduzeća prijavitelja/partnera te poduzeća povezana preko fizičke osobe.	
	5. Molimo pojasnite termine kratkotrajna nematerijalna i kratkotrajna materijalna imovina, čije je iznose potrebno unijeti u prijavni obrazac. Naime, navedeni termini ne pojavljuju se u klasičnim bilancama te GFI-POD obrascu, u kojima je kratkotrajna imovina raspodijeljena na sljedeće stavke: zalihe, potraživanja, kratkotrajna financijska imovina, novac u banci i blagajni. Kako bi se omogućilo nedvosmisleno utvrđivanje iznosa koji se odnose na kratkotrajnu nematerijalnu odnosno kratkotrajnu materijalnu imovinu, molimo navedite AOP oznake stavaka koje je potrebno uvrstiti u iznos svakog od navedenih termina, u skladu s GFI-POD obrascem za poslovnu 2018. i 2019. godinu dostupnim na: https://www.fina.hr/godisnji-financijski-izvjestaji/obrasci.	5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 257. Kratkotrajna materijalna imovina obuhvaća AOP 038 i 063.
	6. U Skupnoj izjavi prijavitelja/partnera traži se podatak o ukupnom godišnjem prometu. Molimo potvrdu da se termin „ukupan promet“ (*eng. turnover*), u smislu predmetnog Poziva, odnosi na stavku „Prihodi od prodaje (izvan grupe)“ u GFI-POD obrascu (AOP 126), u skladu	6. U navedenoj Izjavi molimo upišite i prihode od partnerskih poduzeća (uključujući i prihode unutar grupe).

	s odredbama Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o godišnjim financijskim izvještajima, konsolidiranim financijskim izvještajima i povezanim izvješćima za određene vrste poduzeća, Uredbe vijeća (EZ) br. 139/2004 o kontroli koncentracije poduzetnika (članak 5.) i Obavijesti Komisije o izračunu prihoda (*eng. turnover*) prema Uredbi Vijeća (EEZ) br. 4064/89 o kontroli koncentracija među poduzećima.	
	7. U slučaju da se prijavitelj odlučio potraživati troškove temeljem pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%, na koji se način u prijavnom obrascu popunjava kartica Proračun, pod zadanim aktivnostima projekta – Upravljanje projektom i Promidžba i vidljivost? Naime, troškovi aktivnosti upravljanja projektom te promidžbe i vidljivosti uračunavaju se u fiksnu stopu od 40%, pri čemu se fiksna stopa automatski izračunava u okviru proračuna aktivnosti koje uključuju troškove plaća istraživačkog osoblja. Konkretno, je li pravilno u kartici proračun, kod aktivnosti upravljanje projektom te promidžba i vidljivost, ne upisivati zasebne troškove, odnosno da proračun ove dvije aktivnosti bude 0, a da se troškovi koji proizlaze iz provedbe tih aktivnosti potražuju u okviru fiksne stope za preostale prihvatljive troškove, odnosno da su ti troškovi sadržani u proračunu drugih aktivnosti projekta?	7. Da.
	8. Molimo pojašnjenje metodologije za izračun satnice osoblja zaposlenog kod prijavitelja/partnera u slučaju kada je, od posljednjih 12 mjeseci, zaposlenik nekoliko mjeseci bio zaposlen na nepuno radno vrijeme, a ostatak vremena na puno radno vrijeme.	8. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 246.
	9. Molimo pojašnjenje koje sve dokumente treba dostaviti partner koji je OIŠZ. Primjerice, u odgovoru na pitanje	

	broj 159.) 2.) stoji da OIŠZ treba dostaviti PR – RAS obrazac umjesto GFI-POD-a koji dostavljaju poduzetnici. Međutim, obveza dostave obrazaca PR – RAS nije navedena niti u Uputama za prijavitelje, niti u odgovorima na druga pitanja u kojima se pojašnjava koju sve dokumentaciju dostavlja OIŠZ (npr. 54. i 62.)	9. Sva potrebna dodatna dokumentacija navedena je u točki 3.1 Uputa za Prijavitelje. Ukoliko je partner OIŠZ iz RH provjera se vrši putem javno dostupnih podataka navedenih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH, te ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH potrebno je dostaviti Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Po ovom Pozivu prijavitelj je obvezan dostaviti sljedeću dokumentaciju: - Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, za partnera OIŠZ koja je na Projektu primatelj ne-državne potpore. - Ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Sljedeću dokumentaciju potrebno je dostaviti <u>samo na dodatni upit PT1/PT2</u>: - OIŠZ-i trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos); - Za OIŠZ dokaz o sposobnosti tj. kapacitetima za provedbu projekta – Statut ili drugi relevantan dokaz (samo ukoliko isti nije javno dostupan) koji potvrđuje primarnu djelatnost i znanstveno istraživačke kapacitete za provedbu projekta; Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja (OIŠZ) -PR-RAS nije potrebno dostaviti, molimo vidjeti i ispravljen odgovor na pitanje 159.2.
298.	Je li prijavitelj prihvatljiv ako je u 2018. ostvario dobit od 87.000 kn, u 2017. gubitak od 189.000 kn, u 2016. dobit od 10.000 kn. Visina temeljnog kapitala je 20.000 kn. Dobit nije isplaćena.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su

	Naime, nije nam potpuno jasan kriterij: „poduzetnik u teškoćama" znači poduzetnik za kojeg vrijedi najmanje jedna od sljedećih okolnosti: (a) U slučaju društva s ograničenom odgovornošću (osim MSP-a koji postoji manje od tri godine ili, za potrebe prihvatljivosti za potpore za rizično financiranje, MSP-a tijekom 7 godina od njegove prve komercijalne prodaje koji je primjeren za ulaganja u rizično financiranje na temelju dubinske analize koju je proveo odabrani financijski posrednik), ako je više od polovice njegova vlasničkog kapitala izgubljeno zbog prenesenih gubitaka. To se događa kada se odbijanjem prenesenih gubitaka od pričuva (i svih drugih elemenata koji se općenito smatraju dijelom vlastitog kapitala društva) dobije negativan kumulativni iznos koji premašuje polovicu temeljnog vlasničkog kapitala.	opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.02.2020.**
299.	1. Priopćavanje rezultata projekta širokom krugu na konferencijama provodit će partner-OIŠZ. Može li partner-OIŠZ priopćavati rezultate projekta širokom krugu na više od 1 konferencije u fazi industrijskog istraživanja i na više od 1 konferencije u fazi eksperimentalnog razvoja? 2. Može li se pod "objavom rezultata projekta u repozitorijima s javnim pristupom" smatrati i "objava rezultata projekta u časopisima s javnim pristupom"?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Partner može i više puta priopćavati rezultate projekta širokom krugu ukoliko se radi o ciljanim konferencijama ili stručnim skupovima na kojemu bi se predstavili rezultati projekta širokom krugu sudionika, uz ispunjenje ostalih uvjeta vezanih uz izvršenje projektnih aktivnosti. 2. Da.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.02.2020.**
300.	Pitanja su vezana uz obvezu dostavljanja Obrasca 9. Izjave o korištenim potporama i sadržaja Skupne izjave. Prijavitelj je tvrtka registrirana u RH koja je u 100% vlasništvu inozemne tvrtke. Inozemna tvrtka ima oblik društva sa ograničenom odgovornošću (limited liability company) i nema obvezu dostavljanja i objavljivanja konsolidiranih izvještaja u državi gdje je sjedište tvrtke. Inozemna tvrtka je ujedno u 100% vlasništvu daljnjih 40-tak tvrtki u više od 25 zemalja diljem svijeta.	1. i 3. Prijavitelj i partner/i (ako je primjenjivo) popunjavaju svaki za sebe jednu Izjavu o korištenim potporama. U istu je potrebno navesti potpore za sebe i sva svoja povezana poduzeća. Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji se javljaju na natječaj. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 1.

	1. Osim dostave Izjave o korištenim potporama za Prijavitelja i inozemnu tvrtku koja je vlasnik prijavitelja, da li je potrebno dostaviti i Izjave o korištenim potporama za preostalih 40-tak tvrtki iz grupacije? 2. Da li je u Skupnoj izjavi prijavitelja, osim podataka inozemne tvrtke koja je 100% vlasnik prijavitelja treba navesti podatke i preostalih 40-tak tvrtki iz grupacije gdje inozemna tvrtka ima vlasništvo veće od 50%? 3. Ako prijavitelj dostavi konsolidirani izvještaj za matičnu tvrtku i sve članice grupe, da li je i u tom slučaju potrebno dostaviti Izjave o korištenim potporama svih članica grupe ili je dovoljno dostaviti Izjave o korištenim potporama za prijavitelja i matičnu tvrtku?	
	VERZIJA: 19.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 19.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.02.2020.**
301.	Mi smo poduzeće koje se između ostalog bavi i proizvodnjom motora i turbina (osim za zrakoplove i automobile), pumpi itd. te nas interesira istraživanje i razvoj u domeni novog softwarea kojeg namjeravamo primijeniti u budućem poslovanju. Da li se možemo prijaviti na natječaj u vezi ovog poziva, i u kojem omjeru se dodjeljuju bespovratna sredstva? U pozivu je navedeno sljedeće: (Ovim će se Pozivom sufinancirati razvoj novih proizvoda (dobara i usluga), tehnologija i poslovnih procesa kroz povećanje privatnih ulaganja u istraživanje i razvoj, te jačanje kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije, kroz poticanje njihove suradnje s partnerima uključujući suradnju s organizacijama za istraživanje i širenje znanja. Projekt mora rezultirati razvojem novih ili znatno poboljšanih proizvoda (dobro ili usluga) koje proizlaze iz istraživačko-razvojnih aktivnosti prijavitelja i partnera (ukoliko postoje partneri na projektu). Prihvatljive aktivnosti su aktivnosti istraživanja i razvoja (izuzev temeljnih	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da sukladno UzP-u točka 5.1. provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora. Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje dobara ili usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis Ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.). Molimo proučiti dokumentaciju Poziva.

	istraživanja) koje uključuju vlastite aktivnosti istraživanja i razvoja, ugovorno istraživanje i kolaborativno istraživanje uz učinkovitu suradnju, te aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja kapaciteta za istraživanje i razvoj.) Konkretno nas interesira ako nam možete pobliže objasniti kako ide sva ta procedura jer do sada nismo nikad aplicirali za potporu iz EU fondova, i da li je naša ideja prihvatljiva za navedeni poziv.	
302.	Obveze koje se odnose na državne potpore/Vrste, iznos i intenzitet potpora, B) Regionalne potpore za ulaganje, točka 4, dodjela potpore Velikim poduzetnicima (str 24/25 UzP): Vodeći se informacijama iz Karte regionalnih potpora za RH koja je usvojena na sjednici Vlade RH od 24.4.2014., molimo vas potvrdu da velika poduzeća koja provode početno ulaganje na području Jadranske Hrvatske mogu prijaviti regionalnu potporu u dozvoljenom intenzitetu sufinanciranja od 35%? Molimo vas odgovor 'Da' ili 'Ne'.	Sukladno točki 1.7 UzP-a: Intenzitet regionalne potpore za ulaganje izračunava se u skladu s Kartom regionalnih potpora za Republiku Hrvatsku i Zaključkom Vlade RH od 24. travnja 2014. godine (KLASA: 022-03/14-07/145, URBROJ: 50301-05/05-14-2 od 24. travnja 2014. godine) te iznosi: a) 45% prihvatljivih troškova za mikro i mala poduzeća; b) 35% prihvatljivih troškova za srednja poduzeća; c) 25% prihvatljivih troškova za velika poduzeća.
303.	Sukladno natječajnoj dokumentaciji izračun plaće za osobu zaposlenu kraće od 12 mjeseci, obavlja se propisna prilagodba. Ukoliko je osoba radila 6 mjeseci, te je imala stvarnih radnih dana 124, odnosno 992 radna sata. Uz radnu godinu od 1720 radna sata, imala 1720/2, odnosno 860 sati. 1. Da li prosječnu satnicu izračunavamo dijeljenjem sume bruto2 plaće za 6 mjeseci s 992 sata ili s 860? 2. Što u slučaju kada imamo 1 mjesec, te stvarni broj sati iznosi 184h, a po 1720 iznosi 143,33. Kada trebamo raditi zaokruživanje, na razini izračuna satnice ili kroz cijeli postupak, te da li treba biti zaokruživanje prema dolje?	1. Sukladno Prilogu 9. godišnji bruto iznos troškova plaća izračunava se tako da se (1) stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za mjesece za koje postoje dokumentirani podaci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, (2) dobiveni rezultat pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci. U navedenom primjeru bruto2 plaću je potrebno dijeliti s 860 radnih sati. 2. Molimo proučiti detaljnije Prilog 9. Svi izračuni rade se sukladno PMF opisanoj u Prilogu 9.
304.	1. Da li je prihvatljivo promijeniti lokaciju provedbe projekta koja je prijavljena projektnim prijedlogom, a u slučaju da dođe do takve situacije?	1. Sukladno točki 1.7 UzP-a podtočki B) Regionalne potpore za ulaganje: 6) Prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 5

	1.1. Kad je prihvatljivo promijeniti lokaciju projekta; - prije početka implementacije projekta i/ili - za vrijeme implementacije projekta?	(pet) godina nakon dovršetka ulaganja za velike poduzetnike, odnosno najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja. 7) Primatelj regionalne potpore mora potvrditi da u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještaj u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora (*dokazuje se: Izjavom prijavitelja (Obrazac 2), Izjavom partnera (Obrazac 3), ostalim dostupnim izvorima)*.
305.	• Nastavno na već postavljeno pitanje br. 73.) 20.) postavljeno 18.12.2019., molimo: • da se konkretno definira metodologija izrade financijske analize, odnosno izračuna financijskih pokazatelja traženih u prijavnom obrascu. Radi li se o metodologiji propisanoj Provedbenom Uredbom Europske komisije (EU) 2015/207 od 20. siječnja 2015. (članak 3.) ili je analizu potrebno izraditi primjenom metode financijske isplativosti investicije? • da se definiraju rasponi prihvatljivih vrijednosti svih traženih financijskih pokazatelja (npr. trebaju li pojedine stope povrata biti manje ili više od korištene diskontne stope?) kako bi prijavitelji imali sve potrebne informacije za izradu kvalitetne financijske analize i osiguravanja pozitivnog novčanog tijeka projekta. • Molimo izmjenu odredbi točke 2.10 Uputa za prijavitelje vezane uz troškove objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i troškove priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Naime, u Uputama se navodi kako je trošak dozvoljen ili za prijavitelja ili za partnera, pri čemu se izravno ograničava koncept otvorenog pristupa (eng. open access) rezultatima istraživanja. Smisao ovih odredbi je u maksimiziranju iskoristivosti rezultata znanstvenog istraživanja do kojih se dolazi uz financijsku pomoć EU, što je također jedan od ciljeva programa Obzor 2020. Pozivamo se na Pravni okvir programa Obzor 2020.	Zahvaljujemo na komentarima, - za potrebe metodologije financijskih pokazatelja, osnovni zahtjevi koje tražimo da se dostave postavljeni su u sklopu Poziva (Prilog 8. i Obrazac 6.). - Vezano uz troškove objavljivanja rezultata istraživanja i razvoja pojedinog projektnog prijedloga, smatramo da ne postoji ograničavanje diseminacije rezultata projekta od strane bilo kojeg dionika pojedinog projekta. Dapače, poželjno je da se u takvim slučajevima rezultati projekta diseminiraju javnosti putem različitih kanala komunikacije i od različitih dionika projekta (o vlastitom trošku), a prihvatljivi troškovi koje je moguće refundirati definirani su Pozivom.

	te na Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Obzora Europa – Okvirnog programa za istraživanja i inovacije te o utvrđivanju pravila za sudjelovanje i širenje rezultata COM (2018) 435 (Glava 1. Članak 10. Stavak 1.) te napominjemo kako je od neizmjerne važnosti da objavljivanje rezultata istraživanja te priopćavanje rezultata projekta širokom krugu na konferencijama bude omogućeno i dostupno svim dionicima projekta, odnosno i prijavitelju i svim partnerima (ako ih je više).	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.02.2020.**
306.	Šaljem upit vezano za dobivanje potpora za razvoj programskog rješenja. U pitanju je izrada programskog rješenja, odnosno aplikacije koja bi stvorila bazu podataka koja bi olakšala poslovanje športskih terena na području, kako grada Zagreba, tako i cijele Hrvatske. Dobio sam ponude od dvije različite agencije za razvoj aplikacija i agencije za marketing koje su u mogućnosti sudjelovati u razvoju gore navedene aplikacije i popratnih aktivnosti promocije i prilagodbe ciljanom tržištu. Ukoliko ste u mogućnosti pružiti informacije o tome ulazi li razvoj sofvera u domenu razrade projekta za dobivanja potpora, bio bih jako zahvalan.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti UzP i pripadajaću dokumentaciju Poziva.
307.	U natječajnoj dokumentaciji nije jasno navedeno kad se koristi Primjenjivost standardne veličine jediničnog troška za trošak osoblja. Naime, u projektu svi postojeći zaposlenici poduzetnika imaju platne liste za posljednjih 12 mjeseci, svi novozaposleni djelatnici imaju definirano isto ili slično radno mjesto temeljem kojeg će se izvršiti izračun, a izračun troškova osoblja poduzetnika će se izvršiti na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Ljubazno molimo pojašnjenje u kojem slučaju se u Prijavni obrazac unose standardne veličine jediničnog troška i na koji način se iste definiraju?	Molimo proučiti Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca te Korisničke upute za sustav eFondovi dostupne putem poveznice: https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCMS/korisnicke-upute
308.	Imamo pitanja vezana za dokumentaciju koja se dostavlja za zaposlene:	1., 2. Potrebno je dostaviti svu dokumentaciju propisanu UzP – om i pripadajućom dokumentacijom Poziva.

	1. Ako su ugovori o radu klasificirane informacije te se ne smiju dostaviti trećim stranama, je li moguće da ta organizacija izda **potvrdu** temeljem koje je vidljivo da je osoba zaposlenik te institucije te razdoblje od koje je zaposlena? 2. Je li gore navedena **potvrda** važeća ukoliko organizacija nema ugovore o radu?	Navedena potvrda nije prihvatljiva.
309.	1. Ako ćemo na projektu imati trošak postojećih zaposlenika Prijavitelja, na istim radnim mjestima, da li je potrebno za svakog zaposlenika prilagati zadnje platne liste i ugovore o radu te računati bruto II? Ili je dovoljno izračunati trošak plaće na temelju jednog zaposlenika Prijavitelja te priložiti samo njegove zadnje platne liste i ugovor o radu pošto se radi o istom radnom mjestu? 2. Kriterij ocjenjivanja 1.2.3. navodi „Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje." Ako Prijavitelj u 2018. godini ima 35 zaposlenika, a u m+3 ima 30 zaposlenika koji uključuje jedno novo radno mjesto koje je vezano uz rezultat i provedbu projekta da li je navedeni kriterij zadovoljen te je moguće dobiti 3 boda? 3. U prilogu 3. navedeno je sljedeće;"...U tom slučaju, otkriće je u tome što istraživanje, razvoj i inovacije u određenom polju imaju potencijal učiniti neke aktivnosti progresivnima i atraktivnima, kakve prethodno nisu bile." Na što se točno odnosi radikalna promjena kod Prijavitelja? 3.1. Na koji način se utvrđuje radi li o radikalnoj promjeni? 3.1.1. Smatra li se radikalnom promjenom novi proizvod Prijavitelja koji je posljedica projektnih rezultata te je novi za tvrtku? 4. Vezano uz kriterij 1.1.2.; „Iskazuje se projekcija prihoda do 10 godina, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta 1. Sukladno UzP – u, točki 2.10 potrebno je dostaviti dokumente za sve djelatnike koji će raditi na projektu, tj. biti članovi projektnog tima. 2. U navedenom primjeru nije moguće dodijeliti 3 boda jer povećanje broja zaposlenih ne bi bilo ostvareno. 3., 3.1. Pojam radikalna promjene (disruptivne promjene) kod prijavitelja bi predstavljala rezultat istraživanja i razvoja koji svojom pojavom potencijalno utječe na promjenu poslovanja svih poduzeća na tržištu poslovanja prijavitelja na način da takva vrsta rezultata/inovacije utječe na ponašanje/prilagodbu cijelog tržišta. 3.1.1. Ne. 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 132.

	dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.“ Da li se za MSP-ove pod ukupne prihode smatra prodaja imovine, proizvoda i usluge, odnosno svi prihodi ili se odnose samo na proizvode i usluge?	
310.	Nadovezujemo se na pitanje na temu standardne veličine jediničnog troška za trošak osoblja. U natječajnoj dokumentaciji nije jasno navedeno kad se koristi Primjenjivost standardne veličine jediničnog troška za trošak osoblja pa ljubazno molimo pojašnjenje: 1. Primjenjuju li se standardne veličine jediničnog troška za trošak osoblja za sve postojeće zaposlenike i sve novozaposlene djelatnike ili samo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe? Naime, u projektu svi postojeći zaposlenici poduzetnika imaju platne liste za posljednjih 12 mjeseci, svi novozaposleni djelatnici imaju definirano isto ili slično radno mjesto temeljem kojeg će se izvršiti izračun, a izračun troškova osoblja poduzetnika će se izvršiti na način da se zadnji dokumentirani godišnji bruto 2 iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati. Dakle trošak postojećih zaposlenika je definiran temeljem stvarnog troška plaća postojećih zaposlenika, a trošak novozaposlenih djelatnika temeljem stvarnog troška plaća usporednih radnih mjesta (izračun primjenom 1720 sati), a ne temeljem unificirane i unaprijed definirane standardne veličine jediničnog troška. 2. U gore navedenom slučaju kad svi postojeći zaposlenici imaju platne liste za posljednjih 12 mjeseci, a svi novozaposleni djelatnici imaju definirano isto ili slično radno mjesto temeljem kojeg će se izvršiti izračun, treba li njihove troškove u Prijavnom obrascu unijeti kao	1.,2.,3. SVJT je metodologija primjenjiva na ovaj Poziv. Osnova za izračun plaća drugačija je i ovisi o dokazima koji se dostavljaju za pojedino radno mjesto na projektu. Molimo detaljnije proučiti Upute za Prijavitelje, Prilog 9., Prilog 8. te Upute za popunjavanje prijavnog obrasca te Korisničke upute za sustav eFondovi dostupne putem poveznice: https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCMS/korisnicke-upute

	stvarni trošak ili kao standardne veličine jediničnog troška? 3. Molimo pojašnjenje u kojem slučaju se u Prijavni obrazac unose standardne veličine jediničnog troška i na koji način se iste definiraju?	
311.	U Prilogu 9. na stranici 3. piše sljedeće: za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. ***- dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je platna/e lista/e i Ugovor o radu zaposlenika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Ukoliko su za navedenog zaposlenika već dostavljeni dokazi, iste nije potrebno ponovo dostavljati, već navesti u Opisu troška u Proračunu.*** b) **isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe** tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće (Ugovorom o radu ili aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće). ***- dokumentirani dokaz o plaći novozaposlenog djelatnika je akt o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu ili Odluka o visini plaće.*** Zatim u Prilogu 9 na stranici 5 piše oprečna informacija iz koje se iščitava da je u svakom slučaju za novozaposlene potrebno dostaviti i platne liste i ugovor o radu i akt:	Sukladno Prilogu 9. za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. *- dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je platna/e lista/e i Ugovor o radu zaposlenika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto. Ukoliko su za navedenog zaposlenika već dostavljeni dokazi, iste nije potrebno ponovo dostavljati, već navesti u Opisu troška u Proračunu.*

	Za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća novozaposlenog osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna: • **platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko primjenjivo prema metodologiji, i Ugovor o radu zaposlenika raspoređenog na isto ili slično radno mjesto** • **akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće.** Kako u natječajnoj dokumentaciji nije jasno što je sve potrebno dostaviti, najljubaznije bismo Vas molili odgovor na sljedeće pitanje: • za novozaposlene čiji se godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, **je li uz platne liste i ugovore o radu usporednog radnog mjesta potrebno dostaviti akt o zaposlenju, akt o unutarnjem ustrojstvu ili Odluku o visini plaće?**	
312.	Smatrate li da su članovi projektnog tima svi zaposlenici koji će biti uključeni u projekt (u provedbu projekta je uključeno 30 postojećih zaposlenika prijavitelja), ili su članovi projektnog tima samo voditelj projekta i voditelji aktivnosti projekta? Je li potrebno dostaviti životopise svih (30) postojećih zaposlenika prijavitelja koji su uključeni u projekt, ili je potrebno dostaviti životopise samo za voditelja projekta i voditelje aktivnosti projekta?	Projektni tim sačinjavaju sve osobe koje sudjeluju u provedbi Projekta. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Za postojeće zaposlenike koji čine projektni tim poželjno je dostaviti životopise, dok je za osobe koje će se tek zaposliti na projektu potrebno opisati kvalifikacije koje se traže.

	VERZIJA: 20.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 20.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.02.2020.**

313.	U Prijavnom obrascu se za neto prihod traži unos iznosa procijenjenog neto prihoda, ako se odabere opcija 2. primjena jedinstvene stope postotka neto prihoda ili opcija 3. izračun diskontnih neto prihoda od projekta. S obzirom da se u natječaju IRI 1 izračun procijenjenog neto prihoda kasnije prije potpisa Ugovora izbacivao iz Obrasca A, je li potrebno sad u Prijavnom obrascu računati i unijeti procijenjeni neto prihod ako se odaberu gore navedene opcije, opcija 2 ili opcija 3?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 235.4.
314.	Vezano za procijenjeni neto prihod koji se traži u Prijavnom obrascu, molimo pojašnjenje u kojem slučaju je primjenjiva metoda procjene i opcija 4. *nije moguće unaprijed procijeniti*?	Prijavitelj sam procjenjuje i odabire jednu od ponuđenih opcija.
315.	Tvrtka je predlagatelj projekta, partner joj je moja OIŠZ, a ja sam voditelj projekta. Dogovoreno je da ja ispunim projektnu prijavu. Sustav mi pored mojih vjerodajnica traži punomoć od predlagatelja – je li to ovjera kod javnog bilježnika koja se treba priložiti?	Ne. Prijavitelj se mora registrirati u sustav eFondovi te kroz isti ovlastiti Partnera (OIŠZ) za pristup projektnom prijedlogu. Molimo proučiti Korisničke upute za rad u sustavu dostupne na sljedećoj poveznici: https://efondovi.mrrfeu.hr/mispublicapi/korisnicka-uputa/9A8CB09E-089A-47A3-B684-996027D97BCD.
316.	Molim Vas informaciju koja se formula upotrebljava za izračun pokazatelja EBITDA (radi utvrđivanja eventualnog statusa poduzeća u teškoćama). Naime, prema različitim izvorima, upotrebljavaju se različite formule pri računanju.	Pitanje nije u potpunosti razumljivo pa Vas molimo dostaviti dodatne informacije. Ako se pitanjem referirate na EBITDA kalkulacije vezane uz izračun kriterija za zadovoljavanje definicije poduzetnika u teškoćama, molimo vidjeti odgovor na pitanje 16. i 21.11.
317.	Imamo pitanje vezano za dokumentaciju koja se dostavlja za zaposlene: 1. Ako su ugovori o radu ne postoje već se osobe zapošljavaju temeljem Rješenja koje u preambuli ima elemente iz Zakona od državnim službenicima (č. 53 i 62), jesu li ista rješenja prihvatljiva kao zamjena za ugovore o radu? Radi se o državnoj instituciji koja nema ugovore o radu.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Državne institucije nisu prihvatljiv korisnik/partner po ovom Pozivu. Ukoliko neki OIŠZ temeljem posebnih zakonskih propisa uređuje pitanja zasnivanja radnog odnosa između OIŠZ i njegovih djelatnika i za to ima posebne dokaze poput Rješenja o rasporedu ili slično, isti će biti prihvaćen.
318.	Proučavajući Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca, uočio sam da za dio obrasca koji se odnosi na unos podataka o partneru, za sekciju "Pravni status partnera", nisu navedene upute za unos polja:	Zahvaljujemo na ukazanom. Prilog 8. navodi generičke opise za polja u navedenoj kartici. Smatramo da polja koja navodite nije potrebno dodatno pojašnjavati i pisati dodatne upute jer su sama po sebi dovoljno jasna (navedite osnivača, cilj osnivanja, područje djelovanja organizacije, djelatnosti)!

	▪ Osnivači, ▪ Cilj osnivanja, ▪ Područje djelovanja, ▪ Djelatnosti (uključujući i gospodarske), koja se pojavljuju kod vrste pravnog subjekta "Ostala tijela javnog prava". Naime u Prilogu 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca, na stranici 13, nakon upute za unos podataka o broju sati volonterskog rada, slijede upute za unos polja: ▪ Temeljni kapital, ▪ Predmet poslovanja, ▪ Razvojni put poduzeća, ▪ Dugoročni cilj poduzeća, ▪ Poslovna sredstva, ▪ Izvori sredstava, ▪ Fizički obujam poslovanja, ▪ Tržište, ▪ Financijski rezultati poslovanja, ▪ Pokazatelji uspješnosti, ▪ Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu, ▪ Vlasnička struktura (vlasnički udjeli, odnosno prava osnivača i/ili vlasnika). Ljubazno Vas molim da dopunite Prilog 8. tako da objavite i upute za unos podataka koje nedostaju.	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.02.2020.**
319.	Prijavitelj je društvo s ograničenom odgovornošću registrirano u Republici Hrvatskoj 2011. godine kao rezultat direktne strane investicije te se nalazi u vlasništvu danske kompanije. Konsolidirano financijsko izvješće se priprema na razini matice registrirane u Danskoj slijedeći regulatorni okvir prema kojemu se isto mora dostaviti na danskom jeziku. Budući da je iz odgovora 226. razvidno da konsolidirano financijsko izvješće nije potrebno dostaviti na hrvatskom jeziku jer ne pripada u kategoriju dokumenta kojega izdaju nadležna tijela u državi sjedišta prijavitelja, već u kategoriju dokumenta kojega izdaje poduzetnik, molimo vas informaciju je li potrebno u neke od podataka iz izvješća navesti u Izjavi o konsolidiranim podacima	Pitanje je nejasno. Konsolidirana izvješća na hrvatskom jeziku dostavljaju poduzetnici/matična društva u Republici Hrvatskoj, sukladno nacionalnim zakonskim propisima. Molimo vidjeti još jednom odgovor na pitanje 226. Za potrebe Skupne izjave potrebno je unijeti podatke za povezana poduzeća (u konkretnom slučaju dansku kompaniju koja je osnivač/vlasnik poduzetnika/prijavitelja). Ista služi za utvrđivanje veličine prijavitelja. Za potrebe utvrđivanja prihoda, izvoza, dobiti i kapitala, za matično društvo možete dostaviti prijevod onih dijelova izvješća koje se odnose na navedene podatke (nije potrebno dostavljati niti prevoditi kompletna konsolidirana izvješća za matično društvo kojemu je sjedište izvan Republike Hrvatske).

	za potrebe postupka vrednovanja. Ako je potrebno, molimo vas da specificirate o kojim je podacima riječ te ćemo iste navesti u Izjavi o konsolidiranim podacima te ovjeriti od strane osobe ovlaštene za zastupanje.	
320.	U nastavku šaljemo pitanje/prijedlog, nastavno na Prilog 8., stranica 24., fusnota 1 te pitanje i odgovor br. 21., točka 3., da se projekcija prihoda za velike poduzetnike može računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda. 1. Znači li to da je bilo koji prihod ostvaren po osnovi prodaje takvih proizvoda već 100% povećanje prihoda? Dakle radi se o potpuno novom proizvodu za veliko poduzeće te je početna referentna vrijednost 0 (nula), kako za prihod, tako i za izvoz i za dobit. 2. Znači li to da se izvoz isto računa samo za taj novi proizvod/e/novu grupu proizvoda za veliko poduzeće? Ako je proizvod nov za poduzeće i nije prije postojao, je li onda vrijednost povećanja izvoza 100%? 3. Sukladno tome da se za velike poduzetnike može računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda, isto kao što se računalo u IRI 1 (pitanje i odgovor broj 530. iz natječaja IRI 1), predlažemo da za sve velike poduzetnike sva povećanja prihoda/izvoza/dobiti budu 100%, kao što je i u IRI 1 natječaju bilo automatski povećanje 100% za velike poduzetnike jer se računalo na razini projekta, a kako veliki poduzetnici ne bi bili zakinuti u bodovanju u odnosu na MSP.	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Ukoliko se navedeni proizvod ili usluga kao rezultat projekta ne može svrstati u postojeće segmente proizvoda velikog poduzetnika prihod se može smatrati maksimalno povećanim. 2. Ukoliko se navedeni proizvod ili usluga kao rezultat projekta ne može svrstati u postojeće segmente proizvoda velikog poduzetnika izvoz se može smatrati maksimalno povećanim. 3. Pitanje nije relevantno za Poziv, odnosno ne mogu se koristiti odgovori s prethodnog Poziva kao relevantni za trenutno otvoreni Poziv.
321.	1. Kada smo odabrali OPCIJU 2 kao prihvatljivu kategoriju troškova da li su unutar iste prihvatljivi troškovi najma prostora? 2. Kriterij ocjenjivanja 1.2.1 Prilog 3 navodi: „Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja kroz procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta u odnosu za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.“ 2.1. Na koji način se računa navedeni kriterij; *ukupna vrijednost projekta (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi projekta)+ukupna*	1.Trošak najma prostora nije prihvatljiv u Opciji 2. 2. 2.1. i 2.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.4. 2.3. Da.

	ulaganja u IRI u određeni S3 tematsko prioritetno područje u zadnjoj godini projekta/ ukupno ulaganje u IRI u godini 2018 ? **ili** *ukupna vrijednost projekta (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi projekta za S3 tematsko prioritetno područje) / ukupno ulaganje u IRI u godini 2018 ?* 2.2. Navedeni kriterij će se provjeravati temeljem upisanih podataka u bilanci prijavitelja - podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj) ? 2.3. Ukoliko je ulaganje u IRI za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje bilo 0, a s projektom će biti X, ostvaruje li se tako maksimalni broj bodova ?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.02.2020.**
322.	Prijavitelj planira prijaviti aktivnosti industrijskog i eksperimentalnog istraživanja. U navedenom slučaju, provedbe projekta u fazama, molimo pojašnjenje da li je uz završno izvješće nakon provedbe faze industrijskog istraživanja, a prije početka faze eksperimentalnog istraživanja, potrebno dostaviti i revizorsko izvješće projekta.	Nakon svake završene istraživačke faze Korisnik je dužan PT2 dostaviti posebno izvješće o provedenim aktivnostima faze, o rezultatima do kojih se došlo i ostvarenim ciljevima faze. Molimo proučiti Prilog 2. ovog Poziva.
323.	Da li se odjeljak prijavnog obrasca „Metodologija uspostave projektnog tima“ na kartici „Projekt“ ispunjava u kontekstu same provedbe odnosno upravljanja projektom ili provedbe istraživačko-razvojnih aktivnosti? Dakle, ispunjava li se odjeljak u kontekstu projektnog tima kako je termin definiran u Uputama za prijavitelje (Voditelj projekta + osoba za računovodstvo, financije i administraciju) ili u kontekstu svih djelatnika koji će sudjelovati u istraživačko razvojnim aktivnostima, a čiji se trošak rada dokazuje dostavom platnih lista?	Projektni tim čine svi koji će raditi na aktivnostima upravljanja Projektom i u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 20. i 21.16.
324.	Molimo izmjenu opisa poglavlja ***Financijski povrat kapitala*** u okviru Prijavnog obrasca na način da je dovoljno upisati *nije primjenjivo*. Naime, ovo poglavlje nije primjenjivo jer se financijska neto sadašnja vrijednost i financijska stopa povrata **na nacionalni kapital** računaju samo u okviru Analize troškova i koristi. Također, sukladno odgovoru s radionice ovo poglavlje nije primjenjivo na predmetni natječaj.	Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje 73.20

325.	Nastavno na vaš odgovor na pitanje broj. 281, da OIŠZ kod kojeg se manje od 80% aktivnosti i resursa koje obavlja odnosi na neekonomske aktivnosti dostavlja dokumentaciju propisanu za poduzetnike – molim vas koju dokumentaciju je potrebno dostaviti u slučaju kada takav OIŠZ ne raspolaže identičnom dokumentacijom koja je propisana za poduzetnike npr. kada ne raspolaže GFI PODom? Dostavlja li u tom slučaju usporedivu dokumentaciju kojom raspolaže tj. PRRAS?	Molimo vidjeti revidirani odgovor na pitanje broj 159.2.
	VERZIJA: 21.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 21.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.02.2020.**
326.	U I. izmjeni poziva "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II KK.01.2.1.02) iz Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca izbačen je izračun financijskog povrata investicije FNPV C i FRR C. Međutim nije izbačen izračun financijske neto sadašnje vrijednosti (FNPV K) i financijska stopa povrata (FRR K) na nacionalni kapital, te ako je primjenjivo na privatni kapital. Da li je ovdje napravljena greška, te ukoliko nije molim vas da ukratko naznačite na koji način se izračunavaju navedeni pokazatelji (FNPV K i FRR K) u odnosu na NPV - neto sadašnjU vrijednost i IRR (internU stopU rentabilnosti)?	Navedeni izračuni se ne mogu mijenjati u sustavu eFondovi, ali u iste trebate unijeti NPV i IRR izračune investicije.
327.	Javljam se u vezi natječaja na koji sam naišao na stranici strukturnih fondova, a to je povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja. Otvorio sam firmu koja se bavi proizvodnjom kartonske ambalaže, pa me zanima da li ja mogu biti konkurentan u natječaju koji sam Vam naveo.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti Upute za Prijavitelje i ostalu pripadajuću dokumentaciju Poziva.
328.	1. Ukoliko je tvrtka u RH mali poduzetnik, međutim u vlasništvu je fizičke osobe (100%), koja je vlasnik velike tvrtke u Sloveniji, da li je prijavitelj mali poduzetnik ili veliki?	1. Potrebno je popuniti Obrazac 4. Kako bi se utvrdila veličina poduzetnika. Iz navedene situacije moguće je zaključiti da bi prijavitelj spadao u kategoriju velikog poduzetnika. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 41.7.

	2. Iz vaših odgovora nije jasno odgovoreno što je nova ekonomska djelatnost, te vas molimo točan odgovor na isto, sa primjerom.	
329.	U pitanju 42. dokumenta „PITANJA I ODGOVORI – Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II“ odgovarate: „*Svaki Partner na projektu dužan je ispuniti Skupnu izjavu izuzev OIŠZ koji se financiraju iz državnog proračuna*.“ 1. Molimo informaciju odnosi li se ova odredba na sve OIŠZ koje se financiraju iz državnog proračuna, neovisno o udjelu financiranja iz državnog proračuna, ali pod uvjetom da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt (OIŠZ) odnosi na neekonomske aktivnosti? 2. Je li OIŠZ koji se financira iz državnog proračuna u udjelu od 55% (a ostatak od, primjerice, inozemnih znanstveno-istraživačkih projekata i prihoda od suradnje s gospodarstvom), a obavlja 85% aktivnosti koje se odnose na neekonomske aktivnosti, dužan ispuniti Skupnu izjavu?	1. Da. 2. Ne.
330.	Slijedom natječaja Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II, a kako je moguće postaviti pitanja samo putem ove e-mail adrese, molimo Vas informaciju dali je naša tvrtka (građevinska tvrtka) koja aktivno sudjeluje u projektu Energetska obnova obiteljskih kuća ,može prijaviti za sufinanciranje kupnje građevinske skele, 3.000 m2	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti Upute za Prijavitelje i ostalu pripadajuću dokumentaciju Poziva.
331.	1. Na koji način Korisnik i Partner međusobno raspodjeljuju predujam koji će biti doznačen Korisniku?	1. Sukladno Obrascu 8. Prijavitelj i Partner slobodno uređuju međusobne odnose. 2. Prijavitelj mora imati poseban račun, dok Partner tu obavezu nema.

	2. Da li i Partner mora imati poseban bankovni račun namijenjen za projekt?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.02.2020.**
332.	Možete molim vas objasniti doprinos pokazateljima CO02-N, CO26-N, CO28-N, CO29-N u kojima se navodi „U slučaju projekata suradnje, pokazatelj mjeri sva uključena poduzeća za koja se proizvod smatra novim“. Molim potvrdu da ako se je projekt sastavljen od Prijavitelja (MSP), partnera (MSP) te partnera OIŠZ. U navedene pokazatelje unosi se ciljna vrijednost dva. Npr. CO26-N broj poduzeća koja surađuju s istraživačkim institucijama polazišna vrijednost bi bila 0, dok bi ciljna vrijednost bila 2 (prijavitelj MSP i partner MSP).	Da, mjere se sva uključena poduzeća u okviru projekta suradnje.
333.	Ukoliko se odlučimo na ugovorno istraživanje s OISŽ, da li je dovoljna ponuda od OISŽ? Ukoliko se odlučimo na ugovorno istraživanje s OISŽ, ne potpisujemo Sporazum o partnerstvu, a prijedlog Ugovora ne postoji? Ukoliko se odlučimo na ugovorno istraživanje s OISŽ, planiramo potpisati ugovor, da li je on u slobodnoj formi i dostavljamo ga tek u provedbi?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.02.2020.**
334.	Molim vas možete objasniti nepodudarnost informacija u Prilogu 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2.. Naime, pod tim kriterijem navedite da se boduje minimalno/najmanje zatražena vrijednost potpore, dok u fusnoti koja je naznačena u tom kriteriju navodite da se boduje 50% zatražene vrijednosti potpore?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 285.
335.	Imam 2 pitanja vezana uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II, a za koja Vas molim pomoć i odgovor:	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	1. da li je mali poduzetnik (d.o.o.) s registriranom djelatnosti izvođenja građevinskih radova (završnih) prihvatljiv prijavitelj? 2. da li su nabava stroja „finišera“ za asfaltiranje, kamiona kipera i izgradnja montažnog objekta kao spremišta za građevinske strojeve i opremu prihvatljivi troškovi? Radi se da o tome da bi tvrtka uvela novu uslugu u svom poslovanju, a to je asfaltiranje (što do sada nije radila, jer nije niti imala stroj).	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti Upute za Prijavitelje i ostalu pripadajuću dokumentaciju Poziva. Svrha (cilj) Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj.
336.	S obzirom da nisam pronašao taksativno i jasno navedene obveze voditelja projekta, zanima me sljedeće. Ad 1) Koja su prava, obveze i nadležnosti voditelja projekta? Za što je on sve odgovoran? Ad 2) Tko prijavljuje projekt (poduzetnik-direktor poduzeća ili zaposlenik - voditelj projekta)? Ad 3) Kakva je procedura u slučaju da za autentifikacijski postupak podnositelj projekta nema prihvatljivu vjerodajnicu navedenu pod linkom https://nias.gov.hr/Authentication/Step2 Ad 4) Tko odlučuje i potpisuje odluke vezane uz financijska sredstva povučena iz fondova za projekt?	1) Pozivom nisu propisana prava, obveze i dužnosti voditelja projekta. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Projektni tim moraju sačinjavati zaposlenici Partnera i Prijavitelja. Ukoliko se nabavlja vanjska savjetodavna usluga provedbe projekta koja će biti sastavni dio projektnog tima molimo pridržavati se Priloga 4. 2) Sukladno točki UzP-a prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali, srednji ili veliki poduzetnik: a) pod kategorijom mikro, mali i srednji poduzetnik podrazumijeva se poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084; b) pod kategorijom veliki poduzetnik, podrazumijeva se poduzetnik koji ne ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu I. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084. Molimo detaljnije proučiti Korisničke upute za sustav eFondovi dostupne putem poveznice: https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCMS/korisnicke-upute 3) Prijavitelj mora imati prihvatljivu vjerodajnicu.

		4) Ovlaštena osoba za zastupanje.
337.	Što se događa u slučaju kada Partner na projektu svojevoljno raskine Sporazum o partnerstvu s Korisnikom: • Može li Korisnik promijeniti Partnera, • Nastaviti sam bez Partnera, • Ili se Ugovor raskida u cijelosti i Korisnik mora vratiti sva dobivena sredstva?	Korisnik ne smije mijenjati partnera na Projektu. Korisnik ne smije dovesti do promjene okolnosti koje bi značajno utjecale na ishod vrednovanja projekta temeljem čega je i ostvario bespovratnu potporu. Tijekom provedbe projekta Korisnik je dužan obavijestiti PT2 o eventualnim značajnim promjenama, odstupanjima od Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, na temelju čega će PT2 postupiti sukladno relevantnim propisima i procedurama.
338.	1. Kriterij ocjenjivanja 1.2.2.; U Prilogu 3 navodite: „Uspoređuju se procijenjena vrijednost izvoza u godini m+3 u odnosu na postojeća financijska izvješća i podatke o izvozu za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje...“ Kako se gleda projekcija izvoza na razini tvrtke Prijavitelja, a s obzirom da je Prijavitelj strana tvrtka i da će otvoriti podružnicu u HR kako bi bio prihvatljivi Prijavitelj? 1.1. Da li se gleda projekcija izvoza samo za podružnicu ili se gleda i za osnivača i podružnicu, a s obzirom na to da se izvoz gleda u odnosu na Hrvatsku? 2. U Obrascu 6. se za potrebe Likvidnosti razvoja (točka 1.) navodi da se dokumentira izvor sredstava, a kao primjer se navodi: „Izvor sredstava je npr. zadržana dobit iz prethodne pune financijske godine, jasno utvrdiva i dokumentirana podržana na primjer izjavom osobe ovlaštene za zastupanje ili uprave poduzeća da se predmetni iznos njihovom odlukom rezervira za potrebe predmetnog projekta“ Može li prihvatljiv izvor sredstava za potrebe likvidnosti biti Izjava ovlaštene osobe da se radi o vlastitim sredstvima	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. 1.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U godini m+3 izvoz se gleda za prijavitelja. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	tvrtke Prijavitelja te se kao dokaz prilaže ispis iz poslovnog računa tvrtke? 2.1. Osim zadržane dobiti što je još prihvatljiv dokaz izvora sredstava? 3. Ako smo u Prijavnom obrascu naveli, kao i kroz Obrazac 6., da ćemo zatvoriti financijsku konstrukciju projekta vlastitim financiranjem da li je tijekom evaluacije moguće promijeniti način zatvaranja financijske konstrukcije projekta npr. da će financiranje biti kreditom? 3.1. Da li je tijekom implementacije moguće promijeniti način zatvaranja financijske konstrukcije projekta koji je prijavljen u projektu? *4. UzP-om je navedeno; Prijavitelj je dužan dostaviti proračun svih prihvatljivih troškova potrebnih za realizaciju projekta, dok je za neprihvatljive troškove dužan dostaviti ukupan iznos prema izvoru sredstava u sažetak proračuna Prijavnog obrasca.* Da li je Obrascem 7. sheet *Neprihvatljivi troškovi* obvezno navesti sve neprihvatljive troškove od točke 1. pa do 34.? 4.1. Da li je obvezno ispuniti sheet N*eprihvatljivi troškovi* Obrascem 7.? 4.2. Ako će zatvaranje financijske konstrukcije biti kreditom banke da li je u Obrascu 7. u sheet-u N*eprihvatljivi troškovi* nužno navesti *2. Kamate na dug* i/ili *33.Ostali troškovi koji ne spadaju u kategorije navedene u točki 2.10. Uputa za prijavitelje* (a koji bi se odnosili na kamate) ili nije potrebno navesti? 4.3. Da li je moguće u sheet *Neprihvatljivi troškovi* samo upisati brojku pod *Ukupni neprihvatljivi troškovi,*	Za potrebe zatvaranja financijske konstrukcije molimo vidjeti odgovore na pitanja 21.10. 2.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21.10. 3. Ukoliko se radi o kombiniranom sufinanciranju, moguće je određene omjere vlastitih i kreditnih sredstava prilagođavati uzevši u obzir sufinanciranje putem ovog Poziva. 3.1. Financijska konstrukcija projekta utvrđuje se unaprijed (ex-ante), na korisniku je da osigura adekvatna sredstva za neometanu provedbu projekta. 4. Da, ukoliko ih prijavitelj ima te ukoliko su vezani uz provedbu projektnih aktivnosti. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 73.14. 4.1. Da. 4.2. Ne, navedeni troškovi nisu dio aktivnosti Projekta niti troškova potrebnih za provedbu istih.

	a s obzirom na to da ćemo PDV moći izračunati samo vezano uz nabavu opreme kao procjenu? 5. U obrascu 7. za troškove osoblja da li je potrebno trošak svakog zaposlenika navoditi zasebno (jedan red=jedan zaposlenik) ? 6. Ako odaberemo prihvatljive kategorije troškova Opcijom 1. da li je potrebno za trošak opreme (koja će se koristiti u projektu) u proračunu projekta napraviti istraživanje tržišta putem web-a ili je potrebno na temelju tri ponuda? 6.1. Sukladno istraživanju tržišta da li u proračun projekta stavljamo trošak temeljem omjera dobivenih ponuda ili temeljem najniže ponude? 6.2. Ako odaberemo prihvatljive kategorije troškova Opcijom 2. da li je prije prijave projekta potrebno napraviti istraživanje tržišta za opremu koja će se koristiti u projektu? 7. Ako je prijavitelj strana firma koja će otvoriti podružnicu u trenutku prijave projekta da li je potrebno priložiti dokaze o lokaciji projekta u sklopu Projektne prijave ili je dovoljno samo navesti lokaciju (županiju ili grad) na kojoj će se provoditi projekt? 7.1. Ako je prijavitelj strana firma koja će otvoriti podružnicu do trenutka plaćanja potpore da li je potrebno priložiti dokaze o lokaciji projekta u sklopu Projektne prijave ili je dovoljno samo navesti lokaciju (županiju ili grad) na kojoj će se provoditi projekt?	4.3. Ne. 5. Da. 6., 6.1. i 6.2. Molimo vidjeti točku 2.9 UzP-a 7. i 7.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 273.
	VERZIJA: 22.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 22.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.02.2020.**

339.	Molim vas možete objasniti ne podudarnost informacija u Prilog 3, kriterij za ocjenu kvalitete 3.1.2.. Naime, pod tim kriterijem navedite da se boduje minimalno/najmanje zatražena vrijednost potpore, dok u fusnoti koja je naznačena u tom kriteriju navodite da se boduje 50% zatražene vrijednosti potpore?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 285.
340.	Molim Vas za tumačenje odredbe oko potrebnih kriterija za voditelja projekta. Točka 2.5 UzP-a propisano je da voditelj projekta treba imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekta. U kakvom je točno radnom iskustvu riječ? Primjerice, ispunjava li navedeni kriterij znanstveni novak koji je pet godina bio znanstveni novak na projektu Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta te je vodio cijelu administraciju navedenog projekta (kao znanstveni novak), dok je formalno voditelj projekta bio njegov mentor (redoviti profesor). Ukoliko prijavitelj projekta želi prije prijave projekta zaposliti nezaposlenog znanstvenog suradnika da mu vodi projekt, o kakvom radnom mjestu treba biti riječ i koliki je maksimalan iznos plaće koji mogu ugovoriti?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Pozivom nisu propisana prava, obveze i dužnosti voditelja projekta. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Projektni tim moraju sačinjavati zaposlenici Partnera i Prijavitelja. Ukoliko se nabavlja vanjska savjetodavna usluga provedbe projekta koja će biti sastavni dio projektnog tima molimo pridržavati se Priloga 4. Troškovi plaća definirani su točkom 2.10 UzP-a i Prilogom 9.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.02.2020.**
341.	U Prilogu 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca navedeno je sljedeće; *„Za projekte koji generiraju prihod, unijeti iznos neto prihoda utvrđenog putem analize financijskog jaza (u okviru Analize troškova i koristi). Ne odnosi se na državne potpore i projekte s ukupnim prihvatljivim troškovima manjim od 1 milijun eura (preračunato u kn po srednjem tečaju HNB-a na dan prijave). Unos je obavezan.“* Pitanje: Neto prihod se uopće ne računa za projekt koji će biti sufinanciran državnim potporama neovisno o tome da li su ukupni prihvatljivi troškovi (državne potpore) veći od 1 milijun eura, a s obzirom da Uredba (EU) br. 1303/2013 članak 61. točka 8. definira da za projekte sufinancirane državnim potporama neto prihod nije relevantan?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 284.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.02.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.02.2020.
342.	U različitoj literaturi se obavlja izračun FNPV K na različite načine. Negdje se uzimaju u zbroj direktni porezi i ulaganje u radni kapital, a negdje se ne uzimaju. Ukoliko Vam dostavimo Excel gdje formulu možete sami prilagoditi ovoj ili drugoj metodi izračuna, da li će te priznati navedeno?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 326.
	VERZIJA: 23.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 23.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.02.2020.**
343.	1. Naime Prijavitelj je strana firma. U slučaju kada su dva vlasnika prijavitelja (fizičke osobe- stranac), a jedan od njih ima OIB u Hrvatskoj, a drugi nema. Što u navedenom slučaju upisujemo prilikom ispunjavanja Obrasca 4? 1.1. Da li pod OIB prijavitelja (pravna osoba-strana firma) upisujemo hrvatski OIB ili upisujemo identifikacijski broj prijavitelja u inozemstvu, a prilikom ispunjavanja Obrasca 4.? 1.1.1. Ako povezano poduzeće nema OIB u Hrvatskoj da li je u redu upisati identifikacijski broj povezanog poduzeća u inozemstvu prilikom ispunjavanja Obrasca 4.? 2. UzP-om je definirano sljedeće; *U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti; Prijavitelju čiji ukupni prihodi prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) kombinirano iznose manje od 30 % zatražene potpore (nije primjenjivo za OIŠZ) prema GFI-POD-u odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.* Ako će ista tvrtka biti Prijavitelj u jednom projektnom prijedlogu, a u drugom projektnom prijedlogu će biti partner da li to znači da se *zatražene potpore* gledaju zasebno po projektnom prijedlogu ili	1. Oba vlasnika (i fizički i pravni) upisuju odgovarajući OIB odnosno identifikacijski broj. 1.1. U tom slučaju upisuje se OIB Prijavitelja u RH. 1.1.1. Da. 2. U navedenom slučaju zatražene potpore gledaju se prema pojedinom projektnom prijedlogu.

	se zbrajaju tj. gledaju po poduzeću, a uzimajući u obzir uvjet da *ukupni prihodi prijavitelja i/ili partnera (ako je primjenjivo) kombinirano trebaju iznositi više od 30 % zatražene potpore*?	
	3. Ako je prijavitelj strana firma i u projektu ima trošak plaća koji tečaj uzimamo tj. na koji datum preračunavamo eure u kune?	3. Srednji tečaj HNB-a na dan isplate plaća.
	4. U UzP-u je navedeno da u Opciji 1. troškovi pod *Ostali izdaci poslovanja* prihvatljivi do 25% ukupne vrijednosti Projekta. Da li je za troškove navedene pod *Ostali izdaci poslovanja* prilikom prijave projekta potrebno napraviti istraživanje tržišta tj. prikupiti ponude?	4. Molimo vidjeti točku 2.9 UzP-a. Za potrebe prijave projektnog prijedloga nije potrebno dostaviti posebne ponude ali iste mogu biti zatražene od strane nadležnog tijela u Fazi 3. dodjele (Provjera prihvatljivosti troškova).
	5. Da li je prihvatljivo da se projektni tim Prijavitelja kombinira internim kapacitetom i vanjskom uslugom, a vezano uz implementiranje projekta? 5.1. Da li je prihvatljivo da se projektom financira plaća koordinatora projekta i administratora (osobe zaposlene kod Prijavitelja), iako se ugovori vanjska usluga za voditelja projekta tj. voditelja financija?	5. i 5.1 Da. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Projektni tim moraju sačinjavati zaposlenici Partnera i Prijavitelja. Ukoliko se nabavlja vanjska savjetodavna usluga provedbe projekta koja će biti sastavni dio projektnog tima molimo pridržavati se Priloga 4.
	6. Prilikom izračuna *kumulativa neto primitak* u likvidnosti Obrazac 6. (diskoniratni za 10 godina) isti je manji nego iznos vlastitog sufinanciranja projekta to znači da tamo nema neto prihoda za poglavlje *Procijenjeni neto prihod* u Prilogu 8. Što je u tom slučaju potrebno označiti pod poglavljem u prijavnom obrascu *Metoda procjene neto prihoda;* 1. projekt ne generira prihod ili generirani prihod nije relevantan, 2. primjena jedinstvene stopa postotka neto prihoda, 3. izračun diskontnih neto prihoda od projekta **ili** 4. nije moguće unaprijed procijeniti?	Troškovi plaća definirani su točkom 2.10 UzP-a i Prilogom 9. 6. Preporuča se označiti 1. projekt ne generira prihod ili generirani prihod nije relevantan.
	6.1. Da li se *procijenjeni neto prihod* u Prilogu 8. izračunava na razini projekta ili poduzeća (za sve ukupne prihode koje ima	6.1. Navedeno nije primjenjivo ukoliko se u izborniku (radio-button) odabere opcija 1. projekt ne generira prihod ili generirani prihod nije relevantan.

	poduzeće uključujući i projekt), ukoliko se radi o malom poduzetniku? 7. U kojem trenutku Prijavitelj (strani mali poduzetnik koji planira otvoriti podružnicu u RH) mora imati najkasnije registriranu djelatnost vezanu uz novi proizvod, a kako bi imao regionalnu potporu? 7.1. Kako bi Prijavitelj (strani mali poduzetnik) imao regionalnu potporu; - da li je potrebno da isti otvori podružnicu najkasnije do trenutka plaćanje potpore te time ima pravo na regionalnu potporu, s obzirom da se prilikom registracije podružnice upisuju i djelatnosti podružnice te će jedna od njih biti vezana uz novi proizvod? **Ili** - je potrebno da Prijavitelj (u sjedištu) ima registriranu djelatnost vezanu uz novi proizvod, a do trenutka prijave projekta? 8. Da li se likvidnost Obrazac 6. radi na razini projekta s izuzetkom da se podaci traženi kriterijima 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. rade samo na razini cjelokupnog prijavitelja (mali poduzetnik), a ne na razini projekta? 9. Ukoliko Prijavitelj aktivnostima istraživanja i razvoja razvije jedan proizvod ali kao rezultat projekta isti planira prodavati kao proizvod i njime pružati uslugu. Da li je navedeno prihvatljivo ili se smatra kao više projekta u jednom Projektu?	7. i 7.1. Prijavitelj u trenutku prijave mora imati registriranu djelatnost koja je vezana s novim proizvodom i uslugom koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja. Temeljem ovog poziva prijavitelj/partner regionalnu potporu može dobiti isključivo ukoliko su vezane za provedbu aktivnosti istraživanja i razvoja koje su opisane kroz točku 2.7 UzP. Prijavitelj koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nema registriran poslovni nastan u RH isti treba registrirati najkasnije do trenutka plaćanja potpore. Neprihvatljive djelatnosti su opisane kroz točku 1.7. UzP "Situacije za isključenje vezano za državne potpore". 8. Da. 9. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.02.2020.**
344.	Imamo upit vezan za broj zaposlenih. Naime, potencijalni prijavitelj imao je jednog zaposlenog tijekom 2018. i tijekom 2019. godine čime je po tom kriteriju prihvatljiv prijavitelj. Međutim, postoji mogućnost da Prijavitelj tijekom provedbe projekta u nekom trenutku bude bez zaposlenih. Veliki	Sukladno točki 2.3 UzP-a Prijavitelj i svaki partner zasebno (ako je primjenjivo) koji sudjeluju na Projektu koji nemaju niti jednog zaposlenog na temelju sati rada prema GFI-POD odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje nisu prihvatljivi.

	dio projektnih aktivnosti provodit će se putem vanjskih dobavljača i vanjskih stručnjaka. Pred kraj provedbe projekta te nakon provedbe Prijavitelj će svakako imati zaposlenih, i to veći broj. Da li je u navedenom slučaju Prijavitelj cijelo vrijeme prihvatljiv, odnosno da li nula zaposlenih u nekom trenutku provedbe projekta predstavlja rizik za odbijanje projektne prijave i pad projekta?	Prijavitelj mora osigurati nesmetanu provedbu projekta tijekom cijelog trajanja projekta inače se može dovesti u situaciju da se Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava jednostrano raskine. Molimo proučiti Prilog 1. (članak 26.).
345.	1. Prijavitelj je odabrao Opciju 2. za prihvatljive kategorije troškova. Pitanje vezano uz ispunjavanje Obrasca 7. sheet Neprihvatljivi troškovi Obrascem 7.; - ako će prijavitelj imati troškove koji su vezani uz provedbu projektnih aktivnosti te se jedni od njih odnose se na troškove službenih pristojbi koje se plaćaju nacionalnim ili nadnacionalnim uredima za zaštitu intelektualnog vlasništva da li je u redu da se navede procijenjeni iznos troška ili je potrebno napraviti istraživanje tržišta? 2. Prijavitelj je odabrao Opciju 2. za prihvatljive kategorije troškova te će unutar iste potraživati i troškove amortizacije instrumenta i opreme. Da li postoje neki uvjeti vezani uz prihvatljivost troškova amortizacije instrumenta i opreme osim da se ne mogu nabaviti bespovratnim sredstvima kako je navedeno UzP-om? 2.1. Da li se oprema koja će se amortizirati unutar projekta može nabavi i tijekom evaluacije projekta? **Ili** - se oprema mora nabaviti prije prijave projekta kako bi trošak amortizacije bio prihvatljiv? 2.2. Ako potražujemo trošak amortizacije opreme da li moramo poštovati načela javne nabave odnosno Prilog 4.?	1. Prijavitelj sam procjenjuje i grupira troškove prema planiranim aktivnostima te je sam odgovoran za način procjene troška koji mora odgovarati situaciji na tržištu. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 343.4. jer se isto odnosi i na neprihvatljive troškove. 2. Uvjeti vezani uz troškove amortizacije propisani su točkom 2.10 UzP-a. 2.1. Oprema se može nabaviti tijekom evaluacije (ukoliko je projekt započeo) kao i tijekom provedbe projekta o čemu treba voditi računa i isto navesti u projektnoj prijavi. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 212.2. i 255. Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe Projekta). 2.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 255.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.02.2020.**
346.	Možete li adresirati na uredbu ili UzP koji troškovi su prihvatljivi kao 40% indirektnih?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može

	1. Ukoliko tu ne spada CAPEX, spada li OPEX? 2. Da li su prihvatljivi troškovi revizije, promidžbe i vidljivosti i upravljanja projektom? 3. Da li su prihvatljivi troškovi reprezentacije? 4. Da li su prihvatljivi troškovi službenih putovanja i putnih naloga? 5. Da li je prihvatljiv trošak kupnje alata koji će se iskoristiti u jednoj godini, a vrijedi 5.800kn? 6. Da li je prihvatljiva kupnja materijala koji će se koristiti 3 godine i koji vrijedi 2.400?	zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Molimo proučiti odgovore na pitanja 21.18 i 23.3.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.02.2020.**
347.	1. Ako će prijavitelj (strana firma) pripremiti Izjavu ovlaštene osobe da se zadržana dobit rezervira za potrebe predmetnog projekta sukladno Obrascu 6. koji tečaj se uzima iz EUR u HRK? 2. Da li kratkotrajna nematerijalna imovina obuhvaća AOP 046 i 053?	1. Srednji tečaj HNB-a na dan prijave. 2. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 128.4, 257. i 297.5.
348.	Osiguranje vlastitog financiranja. Priznajete li od vlastitih sredstava isključivo zadržanu dobiti ili i druge pozicije? 1. Dobit tekuće godine – ukoliko nije došlo do isplate dobiti? 2. Stanje novca na računu. Dan u blizini predaje projektne prijave ili stanje na računu iz GFI-POD? 3. Preostala razlika iznosi 20.000kn. Banka za izdavanje pisma namjere traži 1.500kn za kredit koji ni ne planiram uzeti ukoliko ne budem morao. Da li je dovoljna izjava direktora kako će se podići kredit za razliku u kombiniranom financiranju?	Sukladno točki 2.5 UzP – a, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Prihvatljiv je dokaz zadržana dobit, ali nije navedeni izvod iz banke i izjava ovlaštene osobe. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 21.10. i 91.9. Sukladno točki 4.4 UzP-a ukoliko se financijska konstrukcija zatvara kombiniranim financiranjem, prijavitelj mora prije potpisivanja Ugovora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu i dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti projekta (razlike ukupne vrijednosti projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita).
	VERZIJA: 24.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 24.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.03.2020.**

349.	1.Prijavitelj je odabrao Opciju 2. za prihvatljive kategorije troškova. Da li je unutar Obrasca 7. pod sheet-ovima PT Industrijsko istraživanje i PT za Eksperimentalni razvoj pod točkom Podzbroj ostalih troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% potrebno ručno unijeti ukupan iznos u odnosu na iznos izravnih troškova osoblja po pojedinoj aktivnosti/fazi? 1.1. Da li je unutar Obrasca 7. pod sheet-ovima PT Industrijsko istraživanje i PT za Eksperimentalni razvoj pod točkom 6. Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% potrebno za svaki red unijeti po jednu kategoriju prihvatljivih troškova definiranih UzP-om na stranici 52. i 53. pod Ostali troškovi prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%? 1.2. Da li je u Prijavnom obrascu pod točkom Proračun za zadanu aktivnosti projekta – Upravljanje projektom u redu navesti samo stavke troškova plaća, a za aktivnost Promidžba i vidljivost ne navoditi nikakve stavke troška pošto se točka Fiksna stopa od 40% automatski izračuna temeljem unesenih troškova plaća? Dakle, da nije potrebno zasebno navoditi troškove koji su definirani pod Ostale stavke troškova koje su prihvatljive za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% nego je dovoljno navesti samo troškove plaća?	1. Da. 1.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 40. 1.2. Da.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.03.2020.**
350.	1. Prijavitelj je odabrao Opciju 2. za prihvatljive kategorije troškova. Da li je u Prijavnom obrascu pod točkom Proračun za zadane aktivnosti projekta – Upravljanje projektom i Promidžba i vidljivost nužno navesti stavke troškova tj. stavke troškova plaća za obje aktivnosti? 1.1. Da li je u redu ako pod aktivnosti projekta Promidžba i vidljivost nema unesene niti jedne stavke troška? 1.1.1. Da li je u redu ako pod aktivnosti projekta Promidžba i vidljivost nema unesene niti jedne stavke troška, a za aktivnost Upravljanje projektom su unesene stavke troška te bi u opisu naveli	1. Da. 1.1. i 1.1.1. Navedene aktivnosti potrebno je popuniti u kartici „Proračun“, ukoliko se za njih vežu odgovarajući troškovi koji nisu obuhvaćeni Opcijom 2.

	da se odnosi na troškove u svezi s ispunjavanjem uvjeta informiranja i vidljivosti ili navedeni opis mora biti u aktivnosti projekta Promidžba i vidljivost?	
351.	Ad 1) Postoje li neka posebna pravila koja se odnose na patente? Što se tiče financijskog dijela vezanih uz patente i zaposlenike koji će raditi na njima je li riječ o planskim platnim listama ili je nešto drugo u pitanju? Ad 2) Kakva pravila postoje ukoliko će provođenje projekta zahtijevati znatno povećan angažman radne snage? Je li dozvoljeno zaposliti dodatne radnike kojima će se plaća isplaćivati iz sredstava projekta i/ili postojećim radnicima uvećati plaću iz sredstava projekta radi znatnog povećanja obima posla ili premještaja na drugo složenije radno mjesto s većom plaćom? Je li dopušteno otvarati nova radna mjesta na teret sredstava iz projekta? Ad 3) Rok za podnošenje projektnih prijava je do 29. 6. znači li to da će rok sigurno biti otvoren do tada ili će prijava projekta biti onemogućena kada podneseni projektni prijedlozi pređu 300% predviđenih sredstava? Ad 4) Na koji se način dodjeljuju sredstva? Imaju li prednost ranije podnesene projektne prijave ili se čeka da budu podnesene sve prijave pa postoje neki drugi kriteriji? Ad 5) Ukoliko se prijava projekta podnese zadnji dan roka, do kada će biti donijeta odluka o toj prijavi?	Ad1) i Ad2) Pitanje nije jasno. Molimo proučiti Upute za Prijavitelje i ostalu dokumentaciju Poziva. Ad 3) i Ad 4) Molimo vidjeti točku 3.3 UzPa-a. Radi se o pozivu koji je otvoren u modalitetu trajno otvorenog poziva. Projektni prijedlozi se obrađuju i ocjenjuju prema vremenskom redoslijedu zaprimanja u sustav eFondovi te se istim redoslijedom i dodjeljuju bespovratna sredstva, ovisno o ishodu vrednovanja projektnih prijedloga, do iskorištenja raspoloživih sredstava. Ad 5) Postupak dodjele bespovratnih sredstava traje 120 kalendarskih dana od dana podnošenja pojedinog projektnog prijedloga do donošenja Odluke o financiranju
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.02.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.03.2020.**
352.	Molim informaciju da li su troškovi uvoza materijala potrebnih za provedbu projekta prihvatljiv trošak. Primjerice trošak prijevoza, osiguranje, carina, troškovi uvoznih posrednika i sl. Navedeni troškovi nisu navedeni na popisu prihvatljive kategorije troškova, ali isto tako nisu navedeni ni na popisu neprihvatljivih troškova.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Troškovi se mogu smatrati prihvatljivima, ako su u skladu s točkom 2.9 UzP-a

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.03.2020.
353.	1. Da li je potrebno platne liste i ugovore o radu (koji su na stranom jeziku) prevesti na hrvatski jezik te navedene prevedene dokumente ovjeriti od strane ovlaštene osobe? 1.1. Projektnom prijavom prilažemo prevedeni dokument na hrvatskom jeziku ovjeren od ovlaštene osobe? 1.2. Da li je dovoljno platne liste koje su na stranom jeziku ovjeriti od strane ovlaštene osobe bez prevođenja na hrvatski jezik? 2. Da li je moguće pod poglavljem PRAVNI STATUS PRIJAVITELJA (Prilog 8. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca) za sljedeće podatke; -Dugotrajna materijalna imovina (HRK) -Dugotrajna nematerijalna imovina (HRK) -Kratkotrajna materijalna imovina (HRK) -Kratkotrajna nematerijalna imovina (HRK) uzeti tečaj EUR u HRK za dan 31.12.2018. tako i u obrascu 4.? Pošto tehnički nije moguće pripremiti projekt kad Prijavitelj mora sve izračunati na dan prijave projekta. 2.1. Također, da li je moguće u Izjavi ovlaštene osobe da se zadržana dobit rezervira za potrebe predmetnog projekta sukladno Obrascu 6. uzme tečaj iz EUR u HRK na dan potpisa navedene Izjave pošto tehnički nije moguće pripremiti projekt kad Prijavitelj mora sve izračunati na dan prijave projekta?	1. Da. 1.1. i 1.2. Dokumente koje izdaju nadležna tijela u državi sjedišta prijavitelja/partnera (izvod iz sudskog registra, bonitetne informacije, potvrda o plaćenim davanjima i sl.) treba ovjeriti ovlašteni sudski tumač, za ostale dokumente koje izdaje poduzetnik ovjera po ovlaštenom sudskom tumaču nije potrebna, već je potrebno ovjeravanje od osobe ovlaštene za zastupanje društva. Sukladno točki 3.1 UzP-a sva dokumentacija mora biti prevedena na hrvatski jezik. 2. i 2.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 235.6. Ukoliko se radi o poduzetniku koji svoje financijske izvještaje iskazuje u EUR, molimo koristiti tečaj HNB-a na dan izvješća. Isto možete primijeniti i na Izjavi.
	VERZIJA: 25.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 25.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.**

354.	Nastavno na točku 2.1, Uputa za prijavitelje predmetnog poziva te Uredbe 651/2014, Prilog 1, Molim Vas odgovor: je li prihvatljivi prijavitelj OPG, ekonomske veličine 98.000,00 EUR, koji se nalazi u sustavu PDV-a? Obzirom da je u Članku 1. Uredbe 651/2014, Prilog 1, navedeno sljedeće " Poduzeće je svaki subjekt koji se bavi ekonomskom djelatnošću, bez obzira na njegov pravni oblik. To uključuje, posebno, samozaposlene osobe i obiteljska poduzetnike koji se bave obrtom ili drugim djelatnostima..."	Ukoliko OPG ostvaruje prihode na tržištu, isti se smatra prihvatljivim prijaviteljem/partnerom na Poziv uz uvjet da udovoljava ostalim uvjetima natječaja. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.**
355.	U točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova UzP-a se navodi kako su Ostali izdaci poslovanja prihvatljivi do 25% ukupne vrijednosti Projekta. Odnosi li se navedeno na ukupnu vrijednost Projekta koju čini zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova ili se navedeno odnosi samo na prihvatljive troškove, budući da postoji mogućnost da sukladno točki 2.11 neprihvatljivi troškovi UzP-a neprihvatljivi troškovi na projektu iznose više od prihvatljivih troškova.	Ukupna vrijednost Projekta obuhvaća sve prihvatljive i neprihvatljive troškove Projekta.
356.	Ad 1) Postoji li mogućnost da se radi povećanog obima posla zaposlenicima koji će raditi na projektu povisi plaća koja će se u cijelosti isplaćivati iz sredstava projekta? Koje uvjete treba ispuniti? Ad 2) Može li se predloženom voditelju projekta koji će imati više posla nakon eventualnog prihvaćanja projekta povisiti plaća i kako? Ad 3) Kakva je procedura u slučaju da voditelj projekta nekoliko mjeseci nakon prihvaćanja projekta da otkaz kod prijavitelja? Ad 4) U tablici 3. UzP-a navedeno je da vrsta i intenzitet potpore za malo poduzeće iznosi 70%. Znaci li to da preostalih 30% snosi prijavitelj? Što ako se naknadno utvrdi da se projekt uspješno može dovršiti i sa 70% potpore?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Ad 1) i Ad 2) Molimo proučiti točku 2.10 UzP-a i Prilog 9. Ad 3) Pozivom nije propisana procedura. Na prijavitelju je da osigura nesmetanu provedbu projekta što bi u ovakvom slučaju značilo da osigura novog adekvatnog djelatnika za vođenje projekta (u protivnom dovodi u pitanje provedbu projekta i potraživanje navedenog troška tijekom provedbe), vodeći računa da promjena ne bi utjecala na postupak dodjele bespovratnih sredstava.

		Ad 4) Prijavitelj je dužan tijekom provedbe projekta voditi računa o vlastitoj likvidnosti i održivosti projekta. Sa svakim Zahtjevom za nadoknadom sredstava, u navedenom slučaju, za utrošenih 100 jedinica prihvatljivog troška, nadležno tijelo vrši povrat 70 jedinica prema korisniku. Prijavitelj mora osigurati vlastito učešće u prihvatljivim i osigurati financiranje svih neprihvatljivih troškova planiranih projektom.
357.	1. Kada se od postojećeg zaposlenika računa plaća za novozaposlenoga (koji je na istom ili sličnom radnom mjestu kao postojeći zaposlenik) da li postojeći zaposlenik mora biti zaposlen 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu (kako je navedeno UzP-om na 47. str.) ili je moguće da postojeći zaposlenik bude zaposlen kraće od 12 mjeseci (kako je navedeno UzP-om na 48. str.)? 2. Projektom je prijavljen projektni tim koji se sastoji od 4 istraživača i 4 tehničara. Da li je moguće tijekom implementacije promijeniti organizacijsku strukturu projektnog tima tj. da bude 5 istraživača i 3 tehničara ili navedeno nije moguće? 3. Kada je postojeći zaposlenik zaposlen sedam mjeseci u firmi ali od toga nije radio jedan cijeli puni mjesec da li u izračun troška osoblja po satu uzimamo šest mjeseci? 4. Postojeći zaposlenik nije radio jedan mjesec jer je bio na neplaćenom dopustu. Da li se taj mjesec uzima u izračun troška osoblja po satu? Da li je obvezno u izračun troška osoblja po satu uzeti u obzir i platnu listu ovi mjeseca kad nije radio? 5. Postojeći zaposlenik je zaposlen 4 mjeseca kao voditelj i 6 mjeseci kao istraživač. U projektu će biti zaposlen kao istraživač. Da li u izračun troška osoblja po satu uzimamo plaću neovisno o poziciji (10 mjeseci) ili uzimamo plaću za poziciju – to znači samo 6 mjeseci kad je bio istraživač - kad izračunamo poziciju istraživača? 6. Ukoliko prijavitelj zna koje će osobe zaposliti na projektu kada projekt bude odobren da li je prihvatljivo imenovati projektni tim koji će se sastojati i od novozaposlenih osoba čije će se plaće	1. Molimo proučiti točku 2.10 UzP-a i Prilog 9. 2. Promjena tijekom provedbe ne smiju utjecati na postupak dodjele bespovratnih sredstava, temeljem kojeg je i sklopljen Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava.. Ovakve izmjenemoguće su samo uz odobrenje nadležnog tijela tijekom provedbe, a isto se definira Ugovorom. Tijekom provedbe projekta PT2 će donijeti odluku temeljem zahtjeva korisnika. 3. Sukladno točki 2.10 UzP-a za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće, izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesece u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesece koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci. Također molimo vidjeti i Prilog 9. 4. Taj mjesec neplaćenog dopusta se ne uzima u izračun troška osoblja po satu. 5. Uzima se satnica odnosno izračun temeljen na povijesnim podacima za radno mjesto na kojemu je osoba zaposlena. Molimo proučiti Prilog 9.

	potraživati kroz projekt te bi prilikom prijave projektnog prijedloga priložili njihove životopise? 7. Ukoliko će se plaća novozaposlenog djelatnika izračunati temeljem Odluke o visini plaće koji tečaj uzimamo iz EUR u HRK? Da li je u redu uzeti tečaj na dan potpisa navedene Odluke pošto tehnički nije moguće pripremiti projekt kad Prijavitelj mora sve izračunati na dan prijave projekta. 8. Ako se plaća novozaposlenog računa temeljem Odluke o visini plaće u Prijavnom obrascu u kartici Proračun ne unosimo trošak u tablicu SVJT? 9. Postojeći zaposlenik prijavitelja će biti zaposlen na projektu kao istraživač ali sada radi u firmi prijavitelja na poziciji tehničara. Da li izračunavamo plaću temeljem 12 zadnjih platnih listi tog zaposlenika ili izračunavamo temeljem drugog postojećeg zaposlenika koji je raspoređen na poziciju istraživača?	6. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Za postojeće zaposlenike koji čine projektni tim poželjno je dostaviti životopise, dok je za osobe koje će se tek zaposliti na projektu potrebno opisati kvalifikacije koje se traže a zapošljavanje provesti na transparentan način. 7. Srednji tečaj HNB-a na dan donošenja Odluke. 8. Unosi se. 9. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.03.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.
358.	1. Kada je postojeći zaposlenik zaposlen kod prijavitelja ali radi kraće od 12 mjeseci s nepunim radnim vremenom na koji način izračunavamo trošak osoblja po satu? 1.1. Da li uzimamo u obzir njegove platne liste ili ne? 2. Da li je prihvatljivo da je postojeći zaposlenik zaposlen na određeno radno vrijeme kako bi se u obzir uzele njegove platne liste ili je uvjet da mora biti zaposlen na neodređeno radno vrijeme? 2.1. Da li je moguće uzeti o obzir plaću postojećeg zaposlenika koji je zaposlen na određeno te radi kreće od 12 mjeseci u nizu ili je uvjet da ima ugovor na neodređeno? 3. Prilogom 9. Navedeno je sljedeće; „U obzir se može uzeti osoblje s nepunim radnim vremenom (zaposlenik koji za prijavitelja/partnera	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 246. 2., 2.1. Da. 3. Poštovana, molimo proučiti Prilog 9. Poziva: Pri izračunu cijene sata za zadnjih 12 mjeseci kod zbrajanja bruto 2 iznosa uzima se i zbroj bolovanja na teret poslodavca, plaćeni praznici i godišnji odmor. Službeni broj radnih dana/sati uređen je nacionalnim zakonodavstvom (Zakonom o radu i drugim propisima). 3.1., 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 i 3.2

	(ako je primjenjivo) radi samo dio vremena od standardnog "radnog vremena") koje kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) radi duže od 12 mjeseci u nizu. Tada se godišnji bruto iznos troškova plaća izračunava tako da se (1) stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za mjesece za koje postoje dokumentirani podaci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, (2) dobiveni rezultat pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa. Godišnji bruto 2 iznos troškova plaće određenog zaposlenika tada se dijeli s 1720..." Da li stvarnim brojem radnih dana pod točkom (1) označava samo dane kada je zaposlenik radio u firmi, znači da ne uključuje bolovanje i praznike i godišnji odmor? 3.1. Da li službeni broj radnih dana tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa pod točkom (2) označava razdoblje od 12 mjeseci za 2019. godinu ili koje razdoblje označava/obuhvaća? 3.1.1. Što označava; službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa? 3.1.2. Da li službeni broj radnih dana pod točkom (2) uključuje radne dane i praznike? 3.1.3. Da li službeni broj radnih dana pod točkom (2) uključuje radne dane i praznike za razdoblje 2019. godine? 3.2. Da li se nakon izračunate točke (2) Godišnji bruto 2 iznos troškova plaće određenog zaposlenika tada se dijeli s 1.003,3 a ne sa 1720 pošto je postojeći zaposlenik radio 7 mjeseci?	Misli se na razdoblje od uzastopnih 12 mjeseci koje prethode predaji projektne prijave, u kojima je osnova 1720 radnih sati.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.**
359.	Pitanja su u vezi izjava o izbjegavanju dvostrukog financiranja i uvjetima za isključenje prijavitelja/partnera. Konkretno, tvrtka prijavitelj A je sa tvrtkom partnerom Z prijavila projekt na ovaj poziv.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog

	Zbog specifičnih tržišnih okolnosti, tvrtka prijavitelj B sa tvrtkom partnerom A (ista tvrtka koja je sa tvrtkom partnerom Z već prijavila projekt) želi prijaviti svoj projekt gdje tvrtka A ima dio troškova istovjetnih onima u njezinoj prijavi i u tvrtka A kao partner u projektu sa tvrtkom B u Prijavnom obrascu navodi da je „podnio drugu prijavu za dodjelu državne potpore ili potpore male vrijednosti za troškove koji su istovjetni troškovima navedenima u opisu projekta“ u nekom iznosu. Također, tvrtka A i odgovorne osobe tvrtke A ovjeravaju Izjavu partnera jer: a. potvrđuju da iz proračuna Unije nisu primljena bespovratna sredstva koja se odnose na isto djelovanje – to je istina jer se još uvijek radi o projektnim prijedlozima b. „Poštujući načelo izbjegavanja dvostrukog financiranja, osobno i u ime < umetnuti naziv Partnera > potvrđujem da predloženi prihvatljivi troškovi (izdaci) nisu prethodno (su)financirani bespovratnim sredstvima, niti da će isti troškovi (izdaci), neovisno o okolnostima, biti dvaput financirani iz proračuna Unije.“ – to je također istina u trenutku potpisa jer je namjera odustati od jedne od navedenih prijava no, zbog nesigurnosti u dostatnost raspoloživog fonda da financira ovu posljednju (povoljniju) prijavu prijavitelja B, tvrtka A ne želi prije vremena odustati od svoje prijave c. Potvrđuju da partner (tvrtka A) nije u situaciji ….. „25) da je partner dobio državnu potporu ili potporu koja nije državna potpora (odnosi se na organizacije za istraživanje i širenje znanja kao partnere na Projektu i ne-Korisnike državne potpore) za isti opravdani trošak projekta – to je u ovome slučaju još uvijek točno Da li ćete ove obje prijave isključiti po osnovi izbjegavanja dvostrukog financiranja odmah po primitku druge prijave (one prijavitelja tvrtke B sa partnerom tvrtkom A)? Da li ćete isključiti samo jednu prijavu? Ako nećete isključiti prijave, u kojem trenutku tvrtka A treba odlučiti da li nastaviti sa svojom prijavom ili sa onom gdje je partner tvrtki B?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je dužan pridržavati se propisanog točkama 1.8 i 2.3. Prijave se neće odbaciti samo zato jer je tvrtka A prijavitelj i partner na istom natječaju. U slučaju pozitivne odluke, ista se donosi po datumu zaprimanja pojedine projektne prijave. Prijavitelj može odustati od potpisa ugovora Na prijaviteljima/partnerima je odluka da odaberu koji projekt žele provoditi.

	Ako postoji dodatno pojašnjenje ovoga slučaja gdje se jedna tvrtka u jednoj prijavi pojavljuje kao prijavitelj a drugoj kao partner molim vas da ga navedete.	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.**
360.	Da li prijavitelj, velika tvrtka, može prijaviti projekt tako da nitko od zaposlenika ne sudjeluje u projektu, ali da zaposle dva mlada istraživača, dok bi projekt vodio vanjski konzultant?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo pogledati Prilog 3. i pitanja ocjene kvalitete kako bi okvirno utvrdili potencijal projekta u smislu zadovoljavanja minimalnog broja bodova. Za postojeće zaposlenike koji čine projektni tim poželjno je dostaviti životopise, dok je za osobe koje će se tek zaposliti na projektu potrebno opisati kvalifikacije koje se traže a zapošljavanje provesti na transparentan način.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.03.2020.**
361.	Zašto u Obrascu 7. tablica proračuna za prijavitelja – 1. izmjena, sheet PT za Studiju izvedivosti ne postoji stavka PDV NEPOVRATIV za Trošak izrade studije izvedivosti, budući da među prijaviteljima postoje ustanove/poduzetnici kojima je PDV nepovrativ, a time i prihvatljiv.	PDV je uvjetno prihvatljiv, ukoliko se radi o prihvatljivim troškovima za koje prijavitelj ne može osigurati njegov povrat i koji plaća korisnik koji nije neoporeziva osoba definirana u članku 13, Stavku l. Prvom podstavku Direktive Vijeća br. 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu PDV-a (prijavitelj i Partner dostavljaju izjavu kojom traže PDV kao prihvatljiv trošak a iz koje je vidljivo da nemaju pravo na povrat, po kojoj osnovi te za koje troškove).
	VERZIJA: 26.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 26.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.03.2020.**
362.	Može li prijavitelj predati prijavu sa godišnjim financijskim izvještajem za 2019. godinu kao zadnje odobreno računovodstveno razdoblje te konsolidirana izvješća za 2018. godinu, obzirom da još	U navedenom slučaju možete predati konsolidirana privremena izvješća za 2019.godinu.

	uvijek nije rok za predaju konsolidiranih izvještaja, a naknadno predati u dopuni konsolidirane izvještaje za 2019. godinu?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.03.2020.**
363.	Zamolila bih Vas jednu informaciju vezano uz provedbu projekata prijavljenih na natječaje europskih strukturnih i investicijskih fondova. U Uputama za prijavitelje navedeno je slijedeće: *Korisnik podnosi PT2 zahtjev za plaćanje predujma na obrascu Zahtjev za predujam (navedeni Zahtjev za predujam dostupan na korisničkom sučelju eFondova).* *Uvjet za isplatu predujma do 40% odobrenih bespovratnih sredstava po projektu je dostava **bankovne garancije** koja se dostavlja PT2. Bankovna garancija mora glasiti na PT1 za pravdanje predujma minimalno na iznos predujma s rokom važenja 120 kalendarskih dana od datuma završetka razdoblja provedbe Projekta.* Vezano uz gore navedeno, nas interesira je li dokument za pravdanje predujma isključivo bankovna garancija ili je umjesto nje, a za potrebu isplate gore navedenog predujma, moguće dostaviti garanciju osiguravajućeg društva, kao što je Zurich Insurance Group (jedna od najvećih europskih osiguravateljskih grupacija koja je u 2019. godini ostvarila neto dobit od USD 4,1 mlrd i dodijeljen im je rating S&P AA- (very strong), Moody's Aa3 (excellent) i A.M. Best A+ (superior), što ukazuje na sigurnost i kvalitetu poslovanja iste). Premda u ovom slučaju nije riječ o javnoj nabavi, već ostvarivanju mogućnosti dobivanja predujma za provedbu projekta, u nastavku šaljem mišljenja vezano uz korištenje ove vrste jamstva u javnoj nabavi, radi utvrđivanja valjanosti i primjenjivosti ovog dokumenta. Sukladno tome na portalu javne nabave (http://www.javnanabava.hr) navodi se slijedeće: ***Postoji li mogućnost dostave jamstva u obliku garancije, odnosno izjave, koju izdaje osiguravajuće društvo, a ne banka te mogu li naručitelji prihvatiti takvo jamstvo kao valjano?***	Sukladno točki 5.4 UzP – a za dobivanje predujma isključivo je potrebna bankovna garancija.

	U članku 214. stavku 1. ZJN 2016 propisano je u koje svrhe naručitelj može zahtijevati jamstvo od gospodarskog subjekta. Stavkom 3. članka 214. ZJN 2016 propisano je da je naručitelj, ako zahtijeva jedno ili više jamstava iz stavka 1. istog članka, obvezan u dokumentaciji o nabavi odrediti vrstu, sredstvo i uvjete jamstava. Dakle, naručitelji sami određuju vrstu, sredstvo i uvjete jamstva. Slijedom navedenog, Ministarstvo je mišljenja da bi naručitelj mogao odrediti garanciju, odnosno izjavu, koju izdaje osiguravajuće društvo kao jamstvo te istu prihvatiti kao valjanu, pod uvjetom da takva garancija ispunjava uvjete jamstva određene dokumentacijom o nabavi.	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.03.2020.**
364.	Kako prijavitelj mora dokazati mogućnost zatvaranja financijske konstrukcije preko vlastitog depozita, kredita ili njihovu kombinaciju, postavljamo pitanje je li pismo namjere u fazi prijave projekta prihvatljivi dokaz? I mora li ono biti obvezujuće ili neobvezujuće?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 194.3. Sukladno točki 2.5 UzP – a ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom banke, čiji minimalni iznos odgovara iznosu ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a. Prijavitelj prije potpisivanja Ugovora mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu. Ukoliko prijavitelj ima pismo namjere banke isto može dostaviti uz prijavu.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.03.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.03.2020.**
365.	Da li je moguće prijaviti novi projekt na fazu II navedenog poziva, ako nije završen projekt koji se provodi u sklopu prethodnog poziva „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja" KK.01.2.1.01. (projekti su u potpunosti različiti kao i njihove aktivnosti, tako da u tom slučaju nema opasnosti od mogućeg dvostrukog financiranja)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Načelno, korisnik može prijaviti projekt na poziv IRI faza 2, ako i dalje provodi projekt iz poziva IRI. Prijavitelj je dužan pridržavati se propisanog točkama 1.8, 2.3, 2.5 UzP-a te svih ostalih pravila Poziva.
	VERZIJA: 27.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 27.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.04.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.04.2020.**

366.	1. Prijavitelj je primio državnu potporu u prethodne dvije godine za troškove plaća. Ovim projektom prijavitelj će također tražiti sufinanciranje za troškove plaća ali se ne radi o istim projektima tj. rezultatima projekta. Naime istraživanje koje bi provodili zaposlenici ovim projektom, za koje se traži trošak plaća, neće raditi na istom predmetu istraživanja kao na prethodnim projektima. 1.1. Da li pod pitanjem u Prijavnom obrascu: „Je li prijavitelj* primio državnu potporu u tekućoj godini i u prethodne dvije godine za troškove koji su istovjetni troškovima navedenima u opisu projekta?“ označimo ne? 1.2. Da li pod pitanjem u Prijavnom obrascu: „Je li prijavitelj*, osim ove prijave, podnio drugu prijavu za dodjelu državne potpore ili potpore male vrijednosti za troškove koji su istovjetni troškovima navedenima u opisu projekta?“ označimo ne?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo pridržavati se pravila o zbrajanjima potpora unutar točke 1.7 UzP – a. Sukladno točki 1.8 UzP – a prijavitelji ne smiju primiti sredstva iz drugih javnih izvora za prihvatljive troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog Projekta.
	VERZIJA: 28.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 28.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.04.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.04.2020.**
367.	Naša tvrtka se bavi proizvodnjom klamerica, te radimo na razvoju strojeva za automatsko pakiranje-pakerice. 5 komada takvih strojeva cijena u proizvodnji do 20.000,00 Eura. U razvoju sudjeluje naša alatnica, 2 tehnologa, direktor. Ne radi se o inovaciji već o razvoju i unapređivanju već viđenih/postojećih strojeva. Na tragu su industrije 4.0… Da li po navedenome, možemo aplicirati na navedeni projekt: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II Ili predlažete neki drugi?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti Upute za prijavitelje i pripadajuću dokumentaciju Poziva. Za potrebe ocjene Vašeg projekta u kontekstu samog natječaja pokušajte planirane aktivnosti razvoja svrstati u TRL skalu opisanu u pojmovniku Uputa za prijavitelje (Technology Readiness Level), te minimalne i maksimalne iznose sufinanciranja.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.04.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.04.2020.**
368.	Prijavitelj je u fazi finalizacije projektne prijave na IRI 2 natječaj. S obzirom na naovonastalu situaciju (Corona virus) Prijavitelj neće	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.

	barem još mjesec dana biti u mogućnosti predati GFI2019 (što je u skladu s produženim zakonskim rokom za predaju GFI2019). S obzirom da je u UzP-u, kao i u Pitanjima i odgovorima, navedeno da su trgovačka društva obvezna predati godišnje financijsko izvješće (GFI-POD), za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja, molimo Vas potvrdu da je prihvatljivo da i za prijavu početkom svibnja Prijavitelj dostavi GFI 2017 i GFI 2018.	
	VERZIJA: 29.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 29.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.04.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.04.2020.**
369.	Nakon čitanja S3 strategije, nisam uspio detektirati vlastito TPP, PTPP ni odabranu IRI temu, odnosno, našao sam se u previše njih. Razvijamo sklopovlje koje detektira topli zrak pomoću različitih tehnologija. Može se koristiti za manje letjelice, dronove , jedrilice. Po meni. TPP, PTTP, odabrana IRI tema IRI - Tematsko područje S3 za TH Direktno SIGURNOST, Obrambene tehnologije i proizvodi dvojne namjene, 4. Istraživanje i razvoj senzorskih sustava, detektora, dozimetara, optoelektroničkih sustava, identifikatora, analitičkih uređaja, te modeliranja i simulacija Indirektno SIGURNOST, Obrambene tehnologije i proizvodi dvojne namjene, 7. Razvoj multifunkcionalnih, daljinski upravljivih i autonomnih kopnenih, zračnih i plovnih sustava (vozila, letjelice, plovila) Indirektno PROMET I MOBILNOST, Inteligentni transportni sustavi i logistika, 1. Istraživanje i razvoj inteligentnih	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj sam mora definirati usklađenost vlastitog projektnog prijedloga s TPP i PTPP definiranima točkom 2.6 UzP - a.

	proizvoda, usluga, sustava i procesa u području prometa, mobilnosti i logistike Direktno PROMET I MOBILNOST, Ekološki prihvatljiva prometna rješenja, 3. Razvoj infrastrukture i procesa eksploatacije za ekološki prihvatljiva prometna sredstva i pogone Direktno ENERGIJA I ODRŽIVI OKOLIŠ, Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i napredni materijali, 1. Tehnologije i rješenja vezana za smanjenje potrošnje resursa, smanjenje proizvodnje otpada te povećanje učinkovitosti i proizvodnih kapaciteta Indirektno ENERGIJA I ODRŽIVI OKOLIŠ, Energetske tehnologije, sustavi i oprema, 4. Napredna rješenja u segmentima mikro mreža, pametnih mreža, pametnih gradova i mobilnosti Indirektno ENERGIJA I ODRŽIVI OKOLIŠ, Energetske tehnologije, sustavi i oprema, 5. Napredna rješenja u cilju povećanja energetske učinkovitosti i/ili umanjenja emisija štetnih tvari u gospodarstvu, javnom sektoru, kućanstvima i prometu	
	VERZIJA: 30.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 30.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.04.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.**
370.	A) prema natječaju prijavitelj mora zadovoljiti da se primjena rezultata istraživanja i razvoja odnosi barem na 1 TPP iz Strategije pametne specijalizacije (obvezno je i primarno i sekundarno područje) pa je pitanje da li se sekundarno područje mora nužno i uvijek odnositi na neki drugi TPP od TPP u primarnom području, drugim riječima može li primarno i sekundarno područje biti unutar istog TPP ili u zasebnim TPP-ovima ? B) vezano za navedene IRI indikativne teme u Strategiji pametne specijalizacije po pojedinim TPP-ovima te navedene povezane	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. A) Sukladno točki 1.1 UzP – a primarno područje S3 je područje u kojemu prijavitelj planira upotrebljavati rezultate projekta neposredno nakon njegovog završetka, dok se sekundarno S3 područje referira na potencijalno

	indikativne teme u sklopu horizontalnih tema ICT i KET u istoj Strategiji, iste teme su samo indikativne odnosno pokazne i nisu ograničene samo na navedene ? C) vezano za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.4. pod više TPP-ova smatra se da se rezultati IRI projekta mogu primijeniti i utjecati na razvoj i u sklopu nekih drugih TPP-ova - isto se odnosi npr. da se nova tehnologija koja je rezultat istraživanja i razvoja prijavitelja (kao rezultat projekta), koja se odnosi na ICT i/ili KET, može primijeniti i u drugim sektorima u drugim TPP-ovima (dakle mogu primijeniti druga poduzeća u tim sektorima) neovisno o djelatnosti kojoj se bavi sam prijavitelj ? D) poduzetnici unutar grupe - misli se na sva povezana poduzeća prijavitelja koja su navedena u Skupnoj izjavi prijavitelja kao povezana ?	prelijevanje rezultata (spillover) u nekom budućem periodu nakon završetka projekta (npr. nova tehnologija koja se primjenjuje u primarnom području S3 će nakon prihvaćanja od strane tržišta, biti primjenjiva i u nekom drugom S3 području). Riječ je o različitim tematskim prioritetnim područjima. Dakle nije obvezno u projektnoj prijavi imati i primarno i sekundarno TPP. B) Za ovaj poziv IRI indikativne teme iz same Strategije pametne specijalizacije Republike Hrvatske 2016 – 2020, su dodatno sužene i kao takve su jedine relevantne za Poziv. Molimo proučiti točku 2.6 UzP – a koja navodi sve relevantne IRI teme po TPP – ovima i PTPP – ovima. C) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 217. Predmet istraživanja/rezultat projekta ne može biti vezan isključivo za horizontalne teme ICT i/ili KET već za jednu ili više tema u sklopu TPP navedenih u Pozivu. D) Da.
371.	U Prilogu 3. Postupka dodjele bespovratnih sredstava je objašnjena metodologija vezano za Kriterij 1.1. Značaj rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti za nacionalno/globalno gospodarstvo, Podkriterij 1.1.1. gdje je navedeno da će se podkriterij 1.1.1. procijenjivati na osnovi inovacijskog potencijala te su ponuđene sljedeće kategorije: globalno tržište, makroregija, nacionalno tržište i za prijavitelja / partnere. Prema navedenome prema razini inovacijskog potencijala može se katagorizirati ovako: - globalno tržište - ukoliko su očekivani rezultati istraživanja novi iskorak u području istraživanja i razvoja (min. zemlje europskog zemljopisnog prostora i šire) - makroregija - ukoliko su očekivani rezultati istraživanja novi iskorak u području istraživanja i razvoja (definirane zemlje na prostoru makroregije)	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. U okviru Priloga 3., kriterija za ocjenu kvalitete 1.1, pitanjem 1.1.1 provjerava se tržišni doseg očekivanog rezultata aktivnosti istraživanja i razvoja (ovisno o razini inovativnosti), tj. proizvoda ili usluge. Ne smatramo navedeno tumačenje neispravnim jer se taj inovacijski potnecijal ne veže za same projektne aktivnosti (istraživanje i razvoj) **već za sam rezultat projekta (proizvod/uslugu).**

	- nacionalno tržište - ukoliko su očekivani rezultati rezultat primjene novih znanja i vještina - za prijavitelja / partnera - ukoliko su očekivani rezultati rezultat primjene postojećih znanja i vještina za razvoj novih proizvoda i usluga Molim vas povratnu informaciju je li takvo tumačenje kategorija u podkriteriju 1.1.1. ispravno, obzirom se kod ovog pokriterija uzima u obzir isključivo inovacijski potencijal neovisno o tome da li se krajnji rezultat odnosno proizvod prodaje globalno i neovisno o povećanju prihoda od prodaje prijavitelja ?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.**
372.	Izradu studije izvodivosti obavlja isključivo vanjski dobavljač? Postoje li neka druga ograničenja? Navesti ćemo je kao odvojenu aktivnosti. Možemo sami isporučiti navedenu uslugu. Jednostavno alociramo broj sati i primijenimo odgovarajuću stopu (70%).	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Nije nužno da se za studiju izvedivosti isključivo ugovara vanjski dobavljač. Ukoliko prijavitelj posjeduje kapacitete može ju i sam izraditi. Trošak izrade studije izvedivosti prihvatljiv je samo ukoliko je povezan s drugim aktivnostima industrijskog istraživanja i/ili eksperimentalnog razvoja u okviru istog projektnog prijedloga.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2020.
373.	Je li prihvatljivo da je npr. radi vizualizacije primarno TPP projekta "Energija i održivi okoliš", a sekundarno TPP projekta "Sigurnost" te da se to sekundarno područje ujedno odnosi i na povezanost sa više TPP preko ICT I KET-a (kriterij 1.2.4) ? Kako se sekundarno tržište odnosi na potencijalno prelijevanje rezultata (spillover) u nekom budućem periodu nakon završetka projekta (npr. nova tehnologija koja se primjenjuje u primarnom području S3 će nakon prihvaćanja od strane tržišta, biti primjenjiva i u nekom drugom S3 području), npr. u TPP "Sigurnost" istovremeno to može značiti da se rezultati IRI projekta mogu primijeniti i utjecati na razvoj i u sklopu tog TPP-a "Sigurnost" kroz primjenu ICT ili KET. Drugim riječima, može li određeni TPP (na ovom primjeru "Sigurnost") istovremeno predstavljati sekundarno područje i multi-sektorski učinak i učinak na TPP kroz primjenu ICT i/ili KET tehnologija (kriterij 1.2.4) ?	Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Iz navedenog primjera nije u potpunosti jasno da li isto uključuje primjenu obje horizontalne teme ili samo jednu, niti je jasan pojam vizualizacije primarnog TPP. Sve navedeno je predmetom procjene neovisnih evaluatora s iskustvom u određenom TPP. Ukoliko rezultat projekta sadrži sve elemente koji su predmet ocjene u kriteriju 1.2.4., a sastavni su dio prihvatljivih aktivnosti i rada na projektu (proizvod/usluga primjenjiv na više TPP, ima elemente istraživanja ili razvoja na području KET-a, ima elemente istraživanja i/ili razvoja u području ICT-a u bilo kojoj fazi istraživanja), isti zadovoljava uvjete za maksimalan broj bodova.
	VERZIJA: 31.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 31.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.**
374.	U sklopu projekta imamo MSP + 2 partnera. Oba partnera su OISŽ. Pročitao sam i UzP i pitanja i odgovore. Organizirali bi diseminaciju kroz partnere radi prihvatljivosti troškova samo za partnera ili za prijavitelja. A. Prema našem tumačenju UzP samo jedan (1) partner ima pravo na financiranje prihvatljivog troška, te bi svu diseminaciju trebali staviti na njega ukoliko ih želimo isključivo kao prihvatljive troškove? B. Ukoliko krivo tumačimo, diseminacija bi bila prihvatljiv trošak za oba (2) partnera (oba su OISŽ) i tada bi mogli diseminirati i znanja koja su stečena kod drugo partnera kroz prihvatljive troškove?	A. Da B. Ne.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2020.
375.	Može li Prijavitelj tokom provedbe projekta za pokrivanje troškova prihvatljivih projektnih aktivnosti raspolagati i financijskim sredstvima koje je osigurao (u iznosu od 15% ukupne vrijednosti projekta) na posebnom računu u svrhu zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, ili stanje na spomenutom posebnom računu tokom provedbe projekta uvijek mora biti najmanje 15% iznosa ukupnih troškova projekta?	Može. Sukladno točki 2.5 UzP-a 15% je potrebno prikazati kao preduvjet za potpis Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Prijavitelj je odgovoran osigurati likvidnost provedbe projekta, ali to ne znači da mora imati najmanje 15% iznosa svo vrijeme provedbe projekta.
	VERZIJA: 32.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 32.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.05.2020.**
376.	Ukoliko partner, OIŠZ ne raspolaže infrastrukturom za rad osoba koje će raditi na provedbi projekta, da i je prihvatljiv scenarij i trošak u kojem se iznajmljuje prostor za rad tijekom provedbe za njih?	Navedeni trošak spada u kategoriju neizravnih troškova ukoliko se radi o Opciji 1. kako je navedeno u točki 2.10 UzP-a.
	VERZIJA: 33.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 33.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.06.2020.**
377.	Molimo Vas pojašnjenje vezano uz prihvatljivost korisnika. Naime, u prezentaciji objavljenoj na stranici eFondovi navodi se kako su neprihvatljive djelatnosti između ostalog ribarstvo i akvakultura, dok se u pitanjima i odgovorima (pitanje 216.) navodi se kako je sektor ribarstva i akvakulture prihvatljiv, i to kroz potpore za projekte istraživanja i razvoja. Nastavno na navedeno, molimo odgovor je li sektor ribarstva prihvatljiv, konkretno proizvodno-prerađivačke industrije koje žele ulagati u razvoj novog proizvoda. Ukoliko jest, znači li to da navedeni sektor može kroz projekt tražiti troškove plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja), neizravne troškove po fiksnoj stopi do visine od 15 % prihvatljivih izravnih troškova osoblja, troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt, ostali izdaci poslovanja prihvatljivi do 25% ukupne vrijednosti Projekta, troškovi istraživanja koje se provodi na temelju ugovora, znanja i	Kako je prethodno odogovoreno u pitanju 216., projekti u području ribarstva i akvakulture prihvatljivi su za financiranje isključivo kroz članak 25. Potpore za projekte istraživanja i razvoja Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 ukoliko je navedeni projekt obuhvaćen tematskim prioritetnim područjima Strategije pametne specijalizacije (S3), u dijelu koji se odnosi na hranu i bio-ekonomiju (PTPP Održiva proizvodnja i prerada hrane). Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	patenata, trošak izrade studije izvedivosti, troškovi za partnera koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH te PDV na prihvatljive troškove za koje prijavitelj ne može osigurati njegov povrat.	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.06.2020.**
378.	Vlasnik sam i jedini zaposlen u poduzeću koje pruža usluge snimanja zubi te ostalih koštanih struktura glave, registriranom prošle godine u 7. mj. S obavljanjem djelatnosti sam krenuo ove godine u 1mj. Trenutno od aparata koristim ortopan i intraoralnu jedinicu. Zanima me da li je moguće preko navedenog natječaja financirati nabavku CBCT-a. Navedeni aparat u županiji nitko ne posjeduje. Pacijenti koji trebaju uslugu CBCT-a moraju putovati u Zagreb. Nabavkom CBCT-a ponudili bi nadgradnju zdravstvene usluge u županiji.	Ovim Pozivom takvo financiranje nije moguće.
379.	U ovim nesigurnim vremenima, u situaciji, kada bi moj partner na projektu zapao u financijske poteškoće iz bilo kojeg razloga u sredini provedbe našeg projekta, što mi je činiti, kao nositelju projekta? Očito je da nositelj projekta odgovara za bespovratna sredstva koje je primio tokom provedbe, ali ako nije u mogućnosti dalje izvršavati svoje ugovorne obveze jer je partner na projektu proglasio stečaj ili je krenuo u predstečajnu nagodbu ili ne može dalje izvršiti svoje obveze ugovorene u projektu iz bilo kojeg razloga, što mogu napraviti da nastavim provedbu projekta bez tog partnera? 2. Podnosim zahtjev za izmjenom ugovora sukladno članku 21. i 22. Općih uvjeta? 3. Imam li pravo predložiti novog partnera istih ili boljih kompetencija sukladno pozivu i kriterijima ocjenjivanja? 4. Prekida li se iliraskida Ugovor o bespovratnim sredstvima i moram li izvršiti povrat svih bespovratnih sredstava isplaćenih od prvog dana projekta koje sam primio kao nositelj? A ja sam kao nositelj zapravo uspješan u provedbi projekta?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Odredbe vezane uz provedbu projekta i negativnim okolnostima koje mogu nastati nalaze se u Prilogu 1. i Prilogu 2. Poziva i Obrasca 6. Provedba projekta isključiva je odgovornost korisnika i na njemu je da osigura nesmetanu provedbu projekta, vodeći računa da promjena ne bi utjecala na postupak dodjele bespovratnih sredstava. Sukladno točki 2.2 UzP-a promjena partnera/partnerā unutar grupe tijekom provedbe Projekta nije moguća.

	5. Mogu li sam dovršiti projektne aktivnosti? One koje sam u mogućnosti sam odraditi, a potom stati s daljnjom provedbom projekta zbog stečaja partnera?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.05.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.06.2020.**
380.	1. U odgovoru na pitanje pod brojem 73. podpitanje 20. a. i b. i na pitanje pod brojem 262. uputili ste na izmijenjeni Prilog 8. sekcija "Financijska analiza". Međutim, izmjena je izvršena samo za "Financijski povrat investicije (NPV i IRR)" dok u rubrici ispod, za "Financijski povrat kapitala" izmjene nisu izvršene, već se i dalje traže pokazatelji za Analizu troškova i koristi (FNPV K i FRR K) koji nisu primjenjivi za ovu vrstu analize, uz napomenu da je unos obavezan. U odgovoru na pitanje 324. uputili ste na odgovor pod brojem 73.20, ali problem i dalje nije riješen. U odgovoru na pitanje 326. navodite: "Navedeni izračuni se ne mogu mijenjati u sustavu eFondovi, ali u iste trebate unijeti NPV i IRR izračune investicije." Nije nam sasvim jasan ovaj odgovor, odnosno je li to znači da za FNPV K unosimo vrijednost NPV, a za FRR K vrijednost IRR? Molim Vas uputu što unijeti u rubriku Financijski povrat kapitala. 2. Za obrazac 7. tablica proračuna za prijavitelja i za partnera: 2.1. Treba li u radni list "PT za industrijsko istraživanje" i u "PT za eksperimentalni razvoj" u stavci br. 2. Neizravni troškovi, unijeti pojedinačne stavke i iznose planiranih troškova za najamninu i režijske troškove: grijanje/hlađenje, struja, voda, čišćenje, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl. te troškove održavanja uredskih prostora za potrebe provedbe projekta ili samo ukupni iznos koji se odnosi na prijavitelja i/ili partnera? 2.2. Što znači napomena u radnom listu "Obrazloženje troškova" stavka 2. Neizravni troškovi (UVJETNO PRIHVATLJIVI) da "Neće biti dozvoljeni pojedinačni troškovi potrošnog uredskog materijala i uredske opreme, pojedinačni režijski troškovi (npr. grijanje/hlađenje, struja, voda, odvoz otpada, telekomunikacije, i sl.) te troškovi održavanja uredskih prostora (zakonom propisani periodični pregledi, zamjena istrošenih materijala i elemenata, periodični i izvanredni radovi i popravci).", kada se ti troškovi naplaćuju posebno?	1. Da, radi se o nemogućnosti promjene navedenih parametara u sustavu eFondovi stoga molimo da postupite kako je odgovoreno u odgovoru na pitanje 326. 2. 2.1. Navodi se ukupni iznos (primjenjivo za Opciju 1. računa se po fiksnoj stopi do visine od 15 % prihvatljivih izravnih troškova osoblja koje radi na projektu). 2.2 Sukladno točki 2.10 UzP-a u Opciji 1. navedeni troškovi se plaćaju zasebno, ali se u kategoriji neizravni troškovi iskazuju u ukupnom iznosu.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.05.2020.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.06.2020.
381.	Molim pojašnjenje vezano uz sljedeće podatke koje se traže dokumentacijom: Prilog 8. na stranici 8. Traži unos podataka FINANCIJSKI KAPACITETI. Pod stavkom Godina stoji: Unesite sve godine za koje se kroz Upute za prijavitelje traže relevantni financijski podaci za svaku godinu. Gdje u Uputama za prijavitelje stoji koje su to Godine za koje se traže relevantni financijski podaci? Misli li se ovdje na zadnje dvije poslovne godine 2018 i 2019 ili na buduće godine u kojima se planira provoditi projekt, odnosno traže li se isključivo na povijesni podaci ili projekcije? Isto i na str. 14 podaci za Partnera.	Unose se povijesni podaci 3 godine prije godine predaje projektnog prijedloga.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.06.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.06.2020.**
382.	Molim Vas potvrdu vezano uz financiranje vlastitim sredstvima. A) Smatra li se pod financiranje vlastitim sredstvima financiranje kroz ZADRŽANU DOBIT + DOBIT TEKUĆE GODINE prijavitelja? B) Smatra li se pod financiranje vlastitim sredstvima financiranje zadržanom dobiti prijavitelja i partnera ZADRŽANA DOBIT PRIJAVITELJA + ZADRŽANA DOBIT PARTNERA 1 + ZADRŽANA DOBIT PARTNERA 2= vlastito financiranje?	A) i B) Vezano uz dokazivanje financijskih kapaciteta prijavitelja i partnera u smislu dokazivanja mogućnosti nesmetane provedbe projekta prilikom ocjenjivanja projektne prijave, molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. podpitanje 10 i pitanje 91. podpitanje 9. U tom konktekstu, ukoliko postoje partneri na projektu, gledat će se opcija B) (za dokazivanje financijskih kapaciteta isključujući financijske kapacitete OIŠZ). Vezano uz zatvaranje financijske konstrukcije, sukladno točki 2.5 UzP – a, ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. Prihvatljiv je dokaz zadržana dobit Prijavitelja.
	VERZIJA: 34.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 34.:	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.06.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.06.2020.**
383.	U nastavku dostavljamo dva pitanja vezano za poziv na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II“ - KK.01.2.1.02:	1. i 2. Da.

	1. Je li moguće podnijeti novi projektni prijedlog dok traje postupak razmatranja prigovora za prvi projektni prijedlog istog prijavitelja? Naime, u UzP točka 2.4. Broj projektnih prijedloga i Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava po Prijavitelju, se navodi: Ukoliko prijavitelj koji je isključen iz postupka dodjele uloži prigovor Komisiji za razmatranje prigovora, te istovremeno podnese novi projektni prijedlog, PT2 za isti neće započeti postupak dodjele sve do zaprimanja Rješenja. 2. Je li moguće predati novi projektni prijedlog čim je prvi projektni prijedlog u sustavu efondovi označen kao „prijava odbijena“ tj. čim je zaprimljena obavijest o statusu projektnog prijedloga prema kojoj se predmetni projektni prijedlog isključuje iz daljnjeg postupka dodjele?	
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.06.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.06.2020.**
384.	Molim vas za informaciju vezano za obvezu dostave konsolidiranog izvješća prilikom prijave. Naime, U sklopu prijave na natječaj „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza ll“ referentnog broja K.K.01.2.1.01 Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta prijavitelj je tvrtka kćer koja posluje u sklopu matice koja je registrirana u Nizozemskoj. Obzirom da matica izdaje konsolidirano financijsko izvješće u čijem se sastavu nalazi i tvrtka prijavitelj, je li u ovom slučaju prijavitelj obvezan prilikom prijave dostaviti konsolidirano financijsko izvješće od svoje matice koja se nalazi u inozemstvu? Dakle prijavitelj nije obveznik dostave konsolidiranih financijskih izvještaja u RH obzirom da se radi o društvu kćeri matične tvrtke iz inozemstva, te kao zaseban pravni subjekt nije matica za niti jedno društvo ispod sebe.	Konsolidirana izvješća dostavljaju samo oni prijavitelji/partneri koji su zakonski obvezni na predaju konsolidiranih izvješća u Republici Hrvatskoj.
RB	**DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.06.2020.**	**DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.06.2020.**
385.	Molim Vas pojašnjenje kriterija za ocjenjivanje 3.1.2. koji glasi: Posjeduje li prijavitelj ili partner (ako je primjenjivo) iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih projekata usporedive vrste, opsega ili financijske vrijednosti? Znači li to da se:	**Napomena**: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

	a) gleda financijska vrijednost cjelokupnog istraživačko-razvojnog projekta u kojemu je sudjelovao prijavitelj ili partner b) gleda financijska vrijednost samo onog dijela istraživačko-razvojnog projekta za koju je prijavitelj ili partner bio nositelj?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Gleda se financijska vrijednost onog dijela istraživačko-razvojnog projekta za koju je prijavitelj ili partner bio nositelj odnosno ukupna vrijednost njegovog udjela u projektu.