



Naručitelj:, ESCULAP-TEO d.o.o., Dobrota 19, 20213 Močići; OIB: 84409524934

Projekt: „Energetska obnova restorana Konavoski dvori“

Naziv nabave: Implementacija mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Energetska obnova restorana Konavoski dvori“

Dostava odgovora / objašnjenja

U postupku javnog nadmetanja za: Implementaciju mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Energetska obnova restorana Konavoski dvori“, ev. broj nabave KK.04.1.2.01.0075/ 04 Naručitelj je od zainteresiranih gospodarskih subjekata zaprimio upite, zahtjeve za objašnjenje, te u skladu sa točkom 1.4. Dokumentacije za nadmetanje daje zatražena objašnjenja / odgovore u nastavku:

Pitanje 1:

U postupku javnog nadmetanja za implementaciju mjera energetske učinkovitosti i korištenja energije obnovljivih izvora u okviru projekta „Energetska obnova restorana Konavoski dvori“ postavljamo sljedeća pitanja:

Dokumentacijom o nadmetanju (dalje u tekstu DON) nisu predviđeni svi bitni elementi budućeg ugovora za odabranog ponuditelja preciznije:

- a) Rok i uvjeti plaćanja - (u svezi s točkom 4.1. „Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici zakona o javnoj nabavi“ verzija 3.0., dalje u tekstu Postupci verzija 3.0)
- b) Opis predmeta nabave nije dovoljno jasan i precizan obzirom na sve niže istaknute nedostatke.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

- a) Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i upućuje na 2. izmjenu Dokumentacije za nadmetanje. Ujedno skreće pozornost da je predmetni postupak nabave u naravi postupak nadmetanja s objavom Obavijesti o nabavi, a ne postupak na temelju jedne ponude, te je ovdje primjenjiva točka 8.2. Priloga III Pravila o provedbi postupaka nabave za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN).
- b) Naručitelj upućuje na 2. Izmjenu Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje 2:



Točka 2.5. naziva Financijska ponuda DON-a (između ostalog) propisuje:
„Ponuda se izražava u nacionalnoj valuti zemlje Naručitelja (HRK) ili u eurima (EUR).
Ukoliko je ponuda izražena u eurima za usporedbu ponuda koristit će se srednji tečaj HNB-a na dan otvaranja ponude.”

Točkom 5.3. naziva Jamstvo za ozbiljnost ponude DON-a (između ostalog) propisuje:
„Jamstvo za ozbiljnost ponude Naručitelj određuje u iznosu od: 90.000,00 kuna bez PDV-a.”

Mišljenja smo da bi trebalo predvidjeti dostavljanje jamstva u valuti u kojoj se može izraziti i ponuda i predvidjeti koji tečaj koristiti jer u ovakvom izričaju DON je kontradiktoran.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:

Naručitelj upućuje na 2. izmjenu Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje 3:

Točka 2.4. naziva Količine i tehnički opis predmeta nabave DON-a sadrži i ovu odredbu:

„NAPOMENA: Na svim mjestima u troškovniku gdje je projektant naveo proizvođača/marku/tip/model/normu/standard nekog artikla podrazumijeva se da je riječ o formulaciji "ili jednakovrijedno". Na svim mjestima u troškovniku gdje je projektant naveo dimenzije nekog proizvoda, dimenzije su uvjetovane veličinom prostora u koji se proizvod ugrađuje.”

A koja odredba jest neprihvatljiva jer nedostaje obrazloženje kriterija jednakovrijednosti i u izravnoj je koliziji s točkom 7.1. Postupci verzija 3.0 obzirom ista propisuje:

„U opisu predmeta nabave ne smiju se isticati robne marke, osim u slučajevima kada je to jedini način da se isti točno opiše, ali tada svaka uputa na robnu marku mora biti popraćena izrazom »ili jednakovrijedno«.

Odnosno točka 2.3. Pravila o provedbi postupaka nabave za neobveznike Zakona o javnoj nabavi verzija 5.0. od ožujka 2019. koja propisuje:

„Ako se iznimno navode robne marke, tada svako upućivanje na robnu marku mora biti popraćeno izrazom „ili jednakovrijedno”, a primjenu iznimke obrazlaže NOJN.”

Slijedom čega, jezična doskočica Naručitelja jest, kao već utvrđeno, neutemeljena i neprihvatljiva te se predlaže obrazloženje kriterija jednakovrijednosti kod svakog upućivanja na isti.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja:



Naručitelj upućuje na 2. izmjenu Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje 4:

Odredbe o rokovima i nejednak položaj potencijalnih ugovornih strana.

Samo određivanje rokova jest nedosljedno i kontradiktorno uz nejednak tretman potencijalnih ugovornih strana (naručitelja i ponuditelja).

Točka 1.4. DON-a propisuje:

„Zahtjev sa postavljenim pitanjima je pravovremen ako je dostavljen na adresu elektroničke poste- kontakt osobe (nabava.konavoskidvari@gmail.com) najkasnije tijekom osmog (8) dana prije dana u kojem ističe rok za dostavu ponuda.“

Točka 3.1. DON-a propisuje:

„Naručitelj može od Ponuditelja (i ako je primjenjivo od svih članova zajednice ponuditelja) koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, prije donošenja Odluke o odabiru, zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi jedan ili više dokumenata (potvrda, izvoda, i sl.) ... “

Od čega (kojeg dana) se računa 5 dana?

Točka 4.2. DON-a propisuje:

„Naručitelj može prije donošenja Odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi preslike referenci i/ili potvrda o urednom izvršenju popisanih ugovora izdanim...“

Točka 5.7. DON-a propisuje:

„Naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda može pozvati ponuditelje da u primjerenom roku koji ne smije biti kraći od 5 niti dulji od 15 kalendarskih dana pojašnjenjem ili upotpunjavanjem u vezi s dokumentima traženim u odnosu na postojanje razloga isključenja i uvjete sposobnosti te certifikate o sukladnosti s određenim normama, uklone pogreške, nedostatke ili nejasnoće koje se mogu ukloniti...“

Točka 5.7. DON-a idući odjeljak propisuje:

„U postupku pregleda i ocjene ponuda Naručitelj može pozvati ponuditelje da u roku koji ne smije biti kraći od 5 niti duži od 10 kalendarskih dana pojasne pojedine elemente ponude u dijelu koji se odnosi na ponuđeni predmet nabave.“

Čime je Naručitelj ograničio postavljanje zahtjeva za pojašnjenjem i izmjenom · DON-a za ponuditelje, a uvažavajući točke 16. i 16.1. Postupci verzija 3.0 predlaže se i za točke 3.1. i 4.2. korištenje jednake mogućnosti „od do“.



Isto tako, ne postoji obveza Naručiitelja u kojem roku isti mora odgovoriti što stvara prostor za manipulaciju zbog neravnoteže u obvezama zainteresiranih gospodarskih subjekata, mozebitnih ponuditelja i Naručiitelja, naime prvo navedeni moraju u određenom roku zatražiti pojašnjenja, dostaviti dokumentaciju, odgovoriti i slično, a Naručiitelj ne mora ništa, može odgovoriti i 5 minuta prije isteka roka za dostavu ponuda i formalno je izvršio svoju obvezu predviđenu točkom 1.4. DON-a.

Predlaže se formulacija točke 1.4. drugi ulomak (označeno podebljanim fontom u nastavku):

„Naručiitelj će odgovore i objašnjenja staviti na raspolaganje na istoj internetskoj stranici na kojoj je dostupna i dokumentacija za nadmetanje bez navođenja podataka o Ponuditelju najkasnije tijekom četvrtog (4) dana prije dana u kojem ističe rok za dostavu ponuda.“

Odgovor/objašnjenje Naručiitelja

Naručiitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i upućuje na 2. izmjenu Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje 5:

Način izrade i „pakiranje“ ponude - točka 5.1.DON-a glasi:

Ponuda mora biti izrađena na sljedeći način:

- a) Ponuditelj treba dostaviti jedan primjerak ponude u papirnatom obliku, i jedan primjerak skenirane ponude u elektroničkom obliku u PDF formatu (na CD-u, ili DVD-u ili USB). Ponuda u elektroničkom obliku mora biti istovjetna ponudi u tiskanom obliku, pri čemu se Prilog II – Troškovnik dostavlja popunjen i u Excel formatu.
- b) Ponuda treba biti izrađena na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, te pisana neizbrisivom tintom.
- c) Ispravci u ponudi moraju biti izrađeni na način da su vidljivi i uz navod datuma moraju biti potvrđeni potpisom Ponuditelja.
- d) Pri izradi ponude Ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije za nadmetanje te ne smije mijenjati i nadopunjavati tekst dokumentacije za nadmetanje.

Prilog III – Izjava ponuditelja mora biti potpisana od strane osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje gospodarskog subjekta. Ostali prilozi ponude mogu biti potpisani od strane osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje gospodarskog subjekta ili osobe koja ima punomoć za potpisivanje istih (kao dokaz priložiti navedenu punomoć potpisanu od strane osobe ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta).

Priloge Dokumentacije za nadmetanje potrebno je ovjeriti pečatom ukoliko je to primjenjivo prema nacionalnom zakonodavstvu Ponuditelja.



Ponuditelj može označiti tajnom podatke iz ponudbene dokumentacije, posebice koji uključuju tehničke ili poslovne tajne i povjerljive aspekte ponude sukladno posebnim propisima. Ako gospodarski subjekt označava određene podatke iz ponude poslovnom tajnom, obavezan je u ponudi navesti pravnu osnovu na temelju kojih su ti podaci tajni. Naručitelj se obavezuje tako označene podatke čuvati. Ponuditelji ne smiju označiti tajnim podatke o jediničnim cijenama, iznosima pojedine stavke, cijeni ponude te podatke iz ponude u vezi s kriterijem za odabir ponude.

Trošak pripreme i podnošenja ponude u cijelosti snosi Ponuditelj.

Iz dva razloga sve navedeno jest neprihvatljivo i podložno ozbiljnoj kritici:

1. Ne traži se neraskidiv uvez ponude npr. jamstvenikom, nije propisan način označavanja stranica iste itd. što znači da bilo tko može nadomjestiti nedostajuće dokumente i/ili ponudu u cijelosti i
2. Krajnje je neprikladno i nepotrebno otegotno opterećivati ponuditelja da podnese dvije iste ponude za jedan predmet nabave/postupak nabave (i u papirnatom obliku i elektronički (USB, CD i sl.) stoga se traži mogućnost dostave u samo jednom obliku.

Slijedom čega, u potpunosti izostaje transparentnost postupka i traženi integritet Naručitelja, a sve navedeno se zahtijeva točkom 5.12. DON-a od ponuditelja.

Predlaže se formulacija za Način izrade ponude kako slijedi (ako je riječ o papirnatom obliku):

- ponuda mora biti uvezana u neraskidivu cjelinu da se onemogući naknadno umetanje ili vađenje stranica, a povezuje se jamstvenikom. Mjesta vezivanja jamstvenika ponuditelj će ovjeriti pečatom.
- ako je ponuda izrađena od više dijelova ili priloga ponuditelj mora u sadržaju ponude navesti od koliko se dijelova ili priloga ponuda sastoji, svaki dio se uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, a stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem koji se nastavlja na redni broj stranice kojim završava prethodni dio,
- stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice i ukupan broj stranica ponude,
- podnosi se u papirnatom obliku, predaje se u izvorniku, a ponuditelj može dostaviti samo jednu ponudu za cjelokupan predmet nabave,
- ispisuje se neizbrisivom tintom.
- ispravci u ponudi moraju biti izrađeni na način da su vidljivi ili dokazivi (npr. brisanje ili uklanjanje slova, brojeva ili otisaka), odnosno moraju biti precrtani, a ne izbrisani korektorom. Ispravci moraju uz navod datuma ispravka biti potvrđeni potpisom ponuditelja,
- troškovnik se ispunjava na način da ponuditelji popuni polje jedinične cijene, pa je pomnoži zadanom količinom i na taj način dobije cijenu jedne stavke troškovnika.

Ponuditelj mora pravilno i u cijelosti ispuniti sve stavke troškovnika:



- ako gospodarski subjekt u ponudi označava određene podatke poslovnom tajnom, obavezan je u ponudi navesti pravnu osnovu na temelju koje su ti podaci."

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta i upućuje na 2. Izmjenu Dokumentacije za nadmetanje.

Ne prihvaća se u potpunosti zahtjev da se omogućiti dostava ponude u samo jednom obliku, naime upravo zbog dostave svih dokumenata nadležnim tijelima a što je ugovorna obveza Naručitelja, te kako bi se zbog osiguranja revizorskog traga očuvala cjelovitost (neraskidiv uvez) ponude, Naručitelj smatra da je potrebno ponudu dostaviti i u elektroničkom obliku, a kako je to detaljnije pojašnjeno u 2. izmjeni Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje 6:

Izraz "paušal" kao oznaka jedinične mjere je neprihvatljiv zbog neodređenosti. Ponuditelj ne može znati koliko zaštitnih ograda treba postaviti za koliko metara itd; time se otvara prostor za manipulaciju i "nepredviđene radove".

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Pribavljanje privremenog priključka vodom kom 1.
Pribavljanje privremenog priključka električnom energijom kom 1.
Dobava i postavljanje zaštitne ograde visine 175 cm m 90.
Priprema za postavljanje spremnika za razvrstavanje otpada postavljanje zaštitne ograde na platou za privremeno odlaganje otpada zaštitna oграда visine 175 cm m 50.

Pitanje 7:

Koliko vješalica, polica se demontira za stavku 10. – demontaža i rušenje?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Stavka se briše. Investitor o svom trošku demontira navedeno.

Pitanje 8:

Za stavku 6. – ostali radovi.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja



Završno unutarnje čišćenje zgrade uključuje čišćenje podova, prozora svih novo ugrađenih, prozorskih klupica. Obračun po m² tlocrtne površine građevine m² 350. Čišćenje okoliša uključuje čišćenje svih dijelova na kojima su izvođeni građevinski radovi. Obračun po m² 550.

Pitanje 9:

Projektom objavljenim u natjecaju predviđeno je da se putem dizalice topline zrak-voda priprema potrošne tople vode, upravljanje troputnim ventilom, grijanje u ljetnom periodu (Tok > 20°C), priprema vode temperature polaza do 65°C kako bi se riješio problem legionele sto iz tehničkih podataka dizalice topline objavljenih u stavci troškovnika nije moguće iščitati.

Molimo pojašnjenje gore navedenih navoda i objašnjenje neusklađenosti projekta i troškovnika.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Problem legionele se rješava uporabom električnog grijača, solarna instalacija, 2. stavka troškovnika. Pod stavkom se podrazumijeva električni grijač G 6/4" sa ugrađenim termostatom i mogućnošću podešavanja do 80°C te tjednim programskim tajmerom.

Pitanje 10:

Stavke za koje je oznaka jedinične mjere "komplet" komplet čega?

Primjerice za stavku 59. Uređenje zelenih površina - što obuhvaća koje radnje i kolika je ta zelena površina?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Ova se stavka odnosi na nekoliko stavki koje prethode stavci 59, i odnosi se na predizolirane čelične cijevi ukupne duljine trase 10 m, tj. kad ih se montira u rov, rov zapuni prema napucima iz projekta i troškovnika, na toj duljini trase od 10 m1 potrebno je dovesti zelene površine u prvobitno stanje (znači linijske duljine 10 m i širine onolike, koliko su zelene površine uništili prilikom iskopa i radova).

Pitanje 11:

Stavka 1. 2. PODNO GRIJANJE "Dobava i montaža iglica. U kopči za pričvršćivanje cijevi pomoću odgovarajućeg alata."

Oznaka jedinice mjere "komplet", sto obuhvaća predmetni "komplet"?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja



Odgovarajući alat podrazumijeva alat od strane sustava koji će izvoditelj montirati – VIEGA, REHAU, UNIPipe... Predmetni komplet obuhvaća rad na pričvršćivanju kopče na podlogu.

Pitanje 12:

Isto pitanje za stavke 19. do 22.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Predmetni kompleti se odnose na sitni materijal, građevinske radove te tlačnu probu za sustav podnog grijanja opisan prethodnim stavkama (sveukupne duljine 1908 m1).

Pitanje 13:

Projektom objavljenim u natječaju predviđena je ugradnja dva bojlera od 500 litara, a u troškovničkoj stavci jedan od 1000 litara.

Molimo objašnjenje koji je podatak točan i što je u skladu sa projektom prijavljenim na FZOEU.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Idu dva solarna spremnika volumena 500 litara, bivalentni, površine gornjeg izmjenjivača topline minimalno 6 m2.

Pitanje 14:

Kod svih stavki gdje se navodi "paušalne" za oznaku mjere traži se pojašnjenje zbog neodređenosti korištenja predmetnog pojma vidljivo u stavci 16. Pripremno-završni radovi na gradilištu, što to znači, koliko sati, kolika površina?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Svi paušali se tiču pratećih radova na montaži sustava ventilacije, i svi su detaljno opisani, jedino nisu pripremno-završni radovi. Oni su stavljeni u smislu da definiraju sitne montažne radove na montaži 3 rekuperatorske jedinice sa pripadajućim kanalima i rešetkama.

Pitanje 15:



Natječajem FZOEU nije predviđeno sufinanciranje sustava VRV zrak-zrak molim objašnjenje da li se potkrala greška u prepisivanju ili je projektom predviđen sustav kako piše u troškovniku.

Molimo objavu projekata koji su dostavljeni na FZOEU.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

VRV jedinica je sekundarna jedinica koja uopće ne sudjeluje u ogrijevno – rashladnom opterećenju objekta. Za grijanje i hlađenje objekta odabrana je vodena dizalica topline, dok ova VRV jedinica služi samo za sekundarno grijanje / hlađenje zraka koji se ventilira, tj. ubacuje u prostor restorana. Znači grijanje i hlađenje je riješeno dizalicom topline koje je predviđeno natječajem FZOEU, a ovo predstavlja sekundarno dogrijavanje / dohlađivanje zraka koji se izmjenjuje.

Pitanje 16:

Stavke 30. - 32. gdje je oznaka jedinične mjere "kom pl." isto pitanje? Koliko čega?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Kompleti se odnose na radove vezane uz montažu sustava ventilacije.

Pitanje 17:

Stavka 19. Uređenje zelenih površina i staza, jedinična mjera "komplet".

Koliko je zelenih površina, kakvo se predviđa uređenje, kojim biljkama, kakve su staze, koliko itd.?

Stavke 27. do 29. pojašnjenje "kompleta"? Koliko čega?

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Ove stavke se odnose na nekoliko stavki koje prethode stavkama 19, 27, 29 i odnose se na bakreni cjevovod instalacije solarnih kolektora ukupne duljine trase 38 m, tj. kad ih se montira u rov, rov zapuni prema napucima iz projekta i troškovnika, na toj duljini trase od 38 m1 potrebno je dovesti zelene površine u prvobitno stanje (znači linijske duljine 38 m i širine onolike, koliko su zelene površine uništili prilikom iskopa i radova).

Pitanje 18:

Zajednička napomena za:

- Neujednačeno korištenje pojmova kpl, komplet, komp., paušal, pšl?



Europska unija
Zajedno do fondova EU

- Što znači koji od tih korištenih pojmova?
- Dokumentacija mora biti jasna, dosljedno koristiti pojmove u istoj ili označiti pod legendu značenja svih korištenih kratica, riječi i sl.

Odgovor/objašnjenje Naručitelja

Sve ove primjedbe smatramo subjektivnim viđenjem potencijalnih izvoditelja i smatramo da onim izvoditeljima koji žele nuditi ovaj posao ne treba nikakvih dodatnih pojašnjenja. U zadnjih nekoliko godina smo ovakav troškovnik imali za isti taj fond, svi su projekti završeni uspješno, bez ikakvih primjedbi od strane izvoditelja koji su nudili te onih koji su na kraju dobili te ugovore.