

Pojašnjenje Poziva na dostavu ponuda

Poziv na dostavu ponuda za nabavu usluga upravljanja projektom i provedbe postupaka nabave
Evidencijski broj: 07-2020

Datum: 29.07.2020.

XELLIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Slavonska avenija 24/6, 10 000 Zagreb

27.07.2020. godine Naručitelj je zaprimio Zahtjev za izmjenom Poziva u 3 točke. Sukladno točki 1.2. Poziva na dostavu ponuda, Naručitelj daje pojašnjenje dokumentacije prije isteka roka za dostavu ponuda, kako slijedi:

1) „*Temeljem Priloga 04. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, točka 2.5., Naručitelj je obvezan poštovati odredbe koje se tiču određivanja rok za dostavu ponuda. „Pri određivanju (primjerenih) rokova za dostavu ponuda, NOJN treba uzeti u obzir složenost predmeta nabave te vrijeme potrebno gospodarskim subjektima za pripremu ponude. Rok za dostavu ponude ne može biti kraći od 8 (osam) dana.*“

Nadalje, točka 2.6. Priloga 04. propisuje: „Rok počinje teći od prvog sljedećeg dana od dana slanja ili objave poziva na dostavu ponude te završava istekom zadnjeg dana tog roka. Državni blagdani, subote i nedjelje ne utječu na početak i tijek roka. Pojam „radni dan“ označava sve dane osim državnog blagdana, subote i nedjelje. Ako posljednji dan roka pada na državni blagdan, subotu ili nedjelju, rok istječe protekom prvog sljedećeg radnog dana.

Poziv je objavljen 23. srpnja 2020. godine, a kao krajnji rok za dostavu određen je 31. srpnja 2020. godine.

Uzimajući u obzir gore navedeno, rok za dostavu ponuda određen Pozivom kraći je od minimalnog roka za dostavu propisanog Prilogom 04. Ovim putem stoga sugeriramo da uskladite odredbe Poziva i Priloga 04. s obzirom da su odredbe Poziva suprotne regulativi i negativno utječu na ravnopravan tretman potencijalnih ponuditelja te utječu kao otegotne okolnosti prema ponuditeljima prilikom podnošenja ponude, a što za posljedici redovito ima financijsku korekciju nakon ex-post provjere predmetne nabave.“

Odgovor na zahtjev:

Rok za dostavu ponuda je određen u skladu s odredbama Priloga 04. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi. Poziv je objavljen 23.07.2020., počinje teći od sljedećeg dana te završava istekom 31.07.2020. što je ukupno 8 dana.

Zahtjev se ne prihvaća.

2) „*Pozivom je propisano u točki 4.2. da Ponuditelj mora dokazati da je njegov ukupni godišnji promet u svakoj od posljednje tri dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, najmanje u iznosu od 700.000,00 HRK. Kao što je propisano točkom*

2.2. Poziva, provedba projekta trajati će 42 mjeseci. Procijenjena vrijednost nabave za cijelo vrijeme trajanja projekta iznosi 720.000,00 HRK + PDV.

Propisani zahtjev ne predstavlja minimalne razine sposobnosti već se smatra evidentno prekomjernim i diskriminacijskim uvjetom sposobnosti te ima odvraćajući učinak na potencijalne ponuditelje jer pred njih stavlja nerealne i prekomjerne dodatne zahtjeve koji imaju zadaću otežati ili onemogućiti njihovo sudjelovanje u postupku nabave. S obzorom da će se provedba projekta rasporediti na 3,5 godine naručitelj pred potencijalne ponuditelje postavlja pretjeran zahtjev tražeći ekonomsku sposobnost ponuditelja u svakoj godini u iznosu gotovo jednakom procijenjenoj vrijednosti nabave.

Uzimajući u obzir gore navedeno, ovim putem sugeriramo da ekonomsku sposobnost svedete u realne okvire na način da 1) dopustite dokazivanje godišnjeg prometa u zadnje tri dostupne godine u kumulativnoj vrijednosti od 700.000,00 HRK ili 2) da odredite da Ponuditelj mora dokazati da je njegov ukupni godišnji promet u svakoj od posljednje tri dostupne financijske godine jednak 205.000,00 HRK.“

Odgovor na zahtjev:

Naručitelj je u dokumentaciji odredio uvjet ekonomske i financijske sposobnosti kojim se osigurava da Ponuditelji imaju ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o nabavi. Propisani uvjet ekonomske i financijske sposobnosti vezan je uz predmet nabave i razmjeran predmetu nabave.

Zahtjev se ne prihvaća.

3) „Pozivom je propisano da će se dodatno bodovati stručnjak/ci ovisno o 1) broju provedenih IRI projekata i 2) broju provedenih poduzetničkih projekata. Sukladno praksi posredničkih tijela, ovakav uvjet kojim se definira izvor financiranja kao relevantan, smatra se restriktivnim i diskriminacijskim te redovito dovodi do utvrđivanja financijskih korekcija. Poznavanje regulative vezane uz provedbu europskih projekata te iskustvo u provedbi projekata koje se može mjeriti u godinama ili broju projekata, ali nikako u broj projekata koji su financirani točno iz određenih poziva s obzirom da nema baš nikakvih osobitih specifičnosti u provedbi IRI projekata u odnosu na provedbu ostalih projekata (iste metode plaćanja, isti obrasci za provedbu, ista metodologija provedbe, isti ugovorni uvjeti). Na ovaj način znatno se smanjuje krug potencijalnih ponuditelja na tek nekoliko jer je u RH bilo tek nekoliko IRI Poziva, a ne dobiva se na kvaliteti pružene usluge. Stoga je ovakav zahtjev prekomjeran i neopravdan, a nije niti na koji relevantni način povezan s predmetom nabave. Diskriminatorna odredba kojom se boduju samo projekti određene ukupne vrijednosti čiji su korisnici poduzeća također nema nikakve opravdanosti niti pozitivnog učinka na kvalitetu stručnjaka s obzirom da je metodologija provedbe ista radi li se o projektu kojeg provodi javno tijelo ili poduzeće, je li njegova vrijednost milion ili 10 miliona kuna. Na kraju, bodovanje samo projekata koji su završili, a ne i onih koji su u provedbi, diskriminatorno je jer su projekti velike vrijednosti dugotrajni (3 i više godina uz mogućnost produljenja) te su mnogi još u provedbi.

Uzimajući u obzir gore navedeno, ovim putem sugeriramo da projekte ne diskriminirate po vrsti prijavitelja, izvoru financiranja, iznosu ukupne vrijednosti projekta i statusu provedbe jer je to irelevantno za iskustvo stručnjaka koje kroz te kriterije bodujete. Ovaj pretjerani uvjet određivanja stručne sposobnosti koja se boduje dodatno je otegotan s obzirom da je omjer cijene i kvalitete određen Pozivom 20 vs 80 u korist kvalitete.“

Odgovor na zahtjev:

Točkom 6. Poziva Naručitelj je odredio kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude kako bi odabrao ponudu koja daje najbolju vrijednost za uloženi novac i zadovoljava potrebe Naručitelja s obzirom na predmet nabave. Kriterij za odabir ponude „Specifično iskustvo predloženog stručnjaka,” ne utječe na mogućnost podnošenja ponude od strane potencijalnih Ponuditelja, već služi Naručitelju pri vrednovanju iskustva predloženog stručnjaka koje je vezano uz predmet nabave i razmjerno predmetu nabave. Naručitelj smatra da iskustvo koje se boduje utječe na kvalitetu ponude kao odlučujući kvalitativni kriterij s obzirom na cilj i svrhu nabave.

Zahtjev se ne prihvaća.

Rok za dostavu ponuda ostaje nepromijenjen.