

# PITANJA I ODGOVORI – JAČANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU

[www.strukturnifondovi.hr](http://www.strukturnifondovi.hr)

**FOND:** Pomoć za oporavak za koheziju i europska područja „REACT-EU”

**PRIORITETNA OS:** 11. Jačanje oporavka od krize u kontekstu pandemije COVID-19 i priprema za

**NADLEŽNO TIJELO:** MGOR

zeleni, digitalni i otporni oporavak gospodarstva

**ROK ZA PODNOŠENJE PP:** od 30. travnja 2021. do 31. svibnja 2021.

**SPECIFIČNI CILJ:** 13i 1: Poboljšani razvoj i rast malih i srednjih poduzetnika pogodjenih  
gospodarskom krizom u kontekstu pandemije COVID-19

u cilju prelaska na zeleno i digitalno gospodarstvo

**NAZIV POZIVA:** Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju

**REFERENTNI BROJ POZIVA:** KK.11.1.1.01

**TIP NATJEČAJA:** Otvoreni postupak

**MODALITET:** Privremeno otvoreni Poziv

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP):** 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore **označene žutom bojom**. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „\*\*“.

<b>VERZIJA: 1.</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.04.2021.</b>
<b>1.</b>	1) Za društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – molimo pojasniti provjerava li se prihvatljivost na temelju GFI-POD-a podružnice (koji je obvezna pripremati i predavati u RH) ili na temelju dokumenata koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za 2020. godinu? Uzevši u obzir da je podružnica ta koja će koristiti sredstva za aktivnosti u RH. 2) Molimo preciznije specificirati koju dokumentaciju dostavljaju društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – je li dovoljno dostaviti GFI-POD za poslovnu jedinicu? Računaju li se	1.) – 3.) U sklopu dokumentacije potrebno je dostaviti GFI-POD prijavitelja dok se u Obrazac 3. Skupnu izjavu prijavitelja upisuju ostali relevantni podaci na razini povezanih poduzeća/osoba. Pokazatelji se računaju temeljem dostavljene dokumentacije na razini prijavitelja.

	<p>pokazatelji, kao što su udio kapitala i rezervi u pasivi, pozitivan EBITDA i sl. na temelju GFI-POD-a poslovne jedinice?</p> <p>3) Za društva sa sjedištem izvan RH, a koja u RH imaju podružnicu ili drugi oblik poslovne jedinice – promatra li se ostvarivanje pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Projekt (porast zapošljavanja, povećanje prihoda od prodaje, povećanje prihoda od izvoza, broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima) na razini podružnice (poslovne jedinice) ili na razini društva u cijelosti?</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.04.2021.</b>
<b>2.</b>	<p>1. Je li prihvatljivi prijavitelj pravna osoba koja je početkom 2020. godine promijenila organizacijski oblik iz obrta u d.o.o.?</p> <p>2. Je li prihvatljiv uvoz čeličnih konstrukcija za izgradnju hale iz Kine?</p>	<p>1.) Da, ukoliko je društvo 100% pravni slijednik obrta, što je potrebno dokazati i moguće utvrditi.</p> <p>2.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>3.</b>	<p>Iako je u Uputama za prijavitelje navedeno da su prihvatljiva radna vozila, molimo povratnu informaciju jesu li prihvatljiva radna vozila koja se koriste na kraju proizvodnog procesa, kao primjerice na kraju proizvodnog procesa u djelatnosti proizvodnje betona - radno vozilo s nadogradnjom beton miješalica-mikser ili nadogradnjom beton pumpa s mikserom i sl.?</p> <p>Takva vozila služe za obradu betona do isporuke i bez takvih vozila nije moguće isporučiti proizvod - proizvedeni beton.</p>	<p>Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama »radno vozilo« je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret. Sukladno navedenoj definiciji navedeni primjer mogao bi se smatrati prihvatljivim. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>4.</b>	<p>Molimo vas pojašnjenje termina radno vozilo koje se navodi u Uputama za prijavitelje obavljenim u sklopu Poziva na dostavu projektnih prijedloga- Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju referentni broj: KK.11.1.1.01.</p> <p>Naime, pod točkom 2.10 Prihvatljive kategorije troškova pod prihvatljivim se troškovima navodi sljedeće: „nabava novih strojeva, opreme, alata, radnih vozila i strojeva, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač;“ dok se pod neprihvatljivim troškovima navodi: „nabava vozila“. Iz navedenog nije jasno koja</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 3.</p>

	vozila se smatraju radnim vozilima te je zbog toga teško odrediti pripadaju li prihvatljivim ili neprihvatljivim troškovima stoga vas molimo detaljnije pojašnjenje i navod koja se točno vozila smatraju radnim vozilima u slučaju ovog Poziva.	
5.	<p>1. Može li se u sklopu predmetnog projekta financirati nabava opreme iz Kine obzirom da se radi o EU fondovima?</p> <p>2. Može li nam, kao opravdani trošak, savjetodavne usluge za predmetni projekat davati društvo povezano vlasničkom strukturom?</p>	<p>1.) Da, poštujući pravila propisana u Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi;</p> <p>2.) Ne, kako je navedeno u točki 1.2. Priloga 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi.</p>
6.	<p>Naš klijent (investitor) je proizvođač kruha, peciva, kolača i sličnih proizvoda. Zapošljava više stotina djelatnika.</p> <p>Investitor želi uložiti značajna sredstva u objekte i opremu za inovativnu prodaju vlastitih proizvoda na širem području (mreža inovativnih prodajnih mjesta).</p> <p>Pitanje je da detaljnije pojasnite formulaciju poslovni procesi. Da li se to misli samo na proizvodnju u užem smislu ili na sve poslovne procese koji su vezani za proizvodnju.</p> <p>Naime, i u Uputama pod Svrha (cilj) poziva navodi se: Pozivom se stoga želi potaknuti MSP-ove:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na korištenje digitalnih tehnologija i rješenja u poslovnim procesima sa svrhom povećanja učinkovitosti, kompetitivnosti i internacionalizacije poslovanja</li> <li>- na primjenu digitalnih i zelenih tehnologija i rješenja u proizvodnim procesima sa svrhom optimizacije poslovanja, smanjenja negativnog utjecaja na okoliš i učinkovitijeg korištenja resursa u proizvodnji</li> </ul> <p>Naime, za proizvodnju, uz sam poslovni proces proizvodnje, nužni su i drugi poslovni procesi kao što je uz ostalo nabava, prodaja. Naš klijent, proizvodno poduzeće, želi značajno unaprijediti poslovni proces prodaje vlastitih proizvoda (vlastite proizvodnje).</p>	<p>Sufinanciranje poslovnih procesa moguće je kroz potporu za inovacije procesa i organizaciju poslovanja MSP-ova, koja doprinosi zelenom, digitalnom i otpornom oporavku gospodarstva, kako je opisano u točkama 2.7 i 2.10. Uputa.</p> <p>Molimo pogledati i Pojmovnik za pojmove „inovacij procesa“ i „inovacija organizacije“.</p>
7.	<p>1. Troškovi plaća osoblja - je li potrebno dostaviti ugovor o radu za sve djelatnike koji su zaposleni u poduzeću duže ili kraće od 12 mjeseci ili je dovoljno dostaviti ugovore o radu samo za djelatnike koji će biti zaposleni na projektu (uz platne liste)?</p> <p>2. U točki 3.1. napisana je potrebna dokumentacija kod prijave projektnog prijedloga. Što se tiče sljedećih dokumenata: Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu, Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu i Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, trebaju li se oni dostaviti u trenutku prijave projektnog prijedlogu ili se mogu naknadno poslati</p>	<p>1.) Dostavljaju se platne liste i ugovori o radu samo za djelatnike koji sudjeluju na projektu.</p> <p>2.) Isto je potrebno dostaviti prilikom predaje projektne prijave (ako je primjenjivo odnosno ako projekt uključuje građevinsku komponentu).</p> <p>3.) Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p>

	<p>najkasnije do 01. kolovoza 2021.g. kao što se mogu točke 11.,12. i 13.?</p> <p>3. U Obrascu. Investicijska studija porezne stope koje su napisane su 24% i 36%. Od 01. siječnja 2021. godine primjenjuju se stope od 20% i 30%. Mogu li se slobodno promijeniti navedene porezne stope ili isto mora ostati tako kako je napisano?</p> <p>4. Koliki je točan iznos, odnosno postotak predujma? 40% ili 10%?</p>	<p>4.) Sukladno toči 5.3 korisnik ima pravo zatražiti predujam podnošenjem Zahtjeva za predujam PT2 u iznosu koji je opravdan dinamikom aktivnosti na projektu i Korisnikovim potrebama u svrhu provedbe projekta sukladno uvjetima određenim u Ugovoru, a čiji iznos može iznositi najviše 40% od bespovratnih sredstava odobrenih po Projektu. Dvije su mogućnosti: predujam uz uvjet bankovne garancije te predujam uz uvjet solemnizirane bjanko zadužnice.</p>
8.	<p>Ukoliko se Prijavitelj odluči za referentnu godinu izabrati 2020. godinu, je li dovoljno da Godišnje financijsko izvješće bude predano za statistiku?</p>	<p>Potrebna je potvrda da je zaprimljeno u FINA-i.</p>
9.	<p>Poduzeće je registrirano za djelatnost proizvodnje koja je prihvatljiva prema Uputama za prijavitelje i planira izgradnju skladišta je pitanje je li natječajem prihvatljiva izgradnja skladišta?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP-a, u okviru Regionalnih potpora gradnja je prihvatljiv trošak ukoliko su zadovoljeni svi ostali uvjeti Poziva. Napominjemo da je u točki 1.5. UzP-a navedeno da će se u okviru ovog Poziva regionalna potpora dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice,</li> <li>• proširenjem kapaciteta postojeće poslovne jedinice,</li> <li>• diversifikacijom proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili</li> <li>• temeljitom promjenom u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</li> </ul> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
10.	<p>Molim informaciju koje podatke prijavitelj upisuje u obrazac 4. Investicijska studija (list 2. RDG) u stupac B (Prethodna godina 2020) ukoliko je odabrao kao referentnu godinu za prijavu 2019. godinu? Upisuje li u prethodnu godinu podatke iz 2019. godine ili podatke iz radne verzije GFI-a za 2020. godinu ukoliko još nije predao GFI u FINA-u?</p>	<p>Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p>
11.	<p>Ukoliko prijavitelj želi nabaviti neku vrstu ERP sustava (između svih ostalih aktivnosti i troškova), spada li navedeno u regionalne potpore (ulaganje u nematerijalnu imovinu) ili u potpore za inovacije procesa i organizaciju poslovanja (unapređenje i inoviranje organizacije poslovanja MSP-ova)?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
12.	<p>Da li je prihvatljiva nabava kombi i ostalih dostavnih vozila?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP-a, u okviru Regionalnih potporama dozvoljena je nabava radnih vozila, dok je nabava vozila neprihvatljiv trošak.</p>

		Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama »radno vozilo« je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret.
13.	<p>Potencijalni prijavitelj ima registriranu pretežitu djelatnost koja je vezana uz građevinski sektor (područje F). U popisu preostalih registriranih djelatnosti nalazi se proizvodna djelatnost (područje C)</p> <p>Potencijalni prijavitelj želi pokrenuti proizvodnju - Ulaganje u izgradnju proizvodne hale i nabavu strojeva za proizvodnju i navedeno ulaganje te želi realizirati kroz prijavu na ovaj Poziv.</p> <p>Zaključno, prijavitelj je u trenutku prijave registriran za sektor u koji ulaže (C), ali nije pretežita djelatnost te se pitanje odnosi da li je prema gore navedenom, prihvatljiv za ovaj Poziv "JAČANJE KONKURENTOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU" (Referentni broj: KK.11.1.1.01).</p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007).</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP-a, kada je poduzetnik aktivan u jednom ili više neprihvatljivih sektora ili djelatnosti navedenih u točkama 2.3 i 2.6 Uputa, a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa državnih potpora i Programa potpora male vrijednosti, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa državnih potpora, Programa potpora male vrijednosti i ovih Uputa, ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. U tom pogledu korisnik potpore dužan je osigurati navedeno razdvajanje prihvatljivih od neprihvatljivih sektora bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	<b>VERZIJA: 2.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.05.2021.</b>
14.	<p>1. Investitor će dobiti građevinsku dozvolu za izgradnju proizvodno-stambene građevine, a koja će imati na donjoj razini proizvodnu radionicu, na katu uredske prostorije, garderobu i kupaonicu za zaposlenike i jedna mali prostor za stanovanje investitora, tj. vlasnika tvrtke. Kako se lokacija gradnje nalazi u starom dijelu grada gdje nije dozvoljeno dobivanje građevinske dozvole samo za izgradnju isključivo proizvodnog pogona, nego mora biti i izgradnja dijela stambenog prostora koji će se najviše koristiti za obavljanje proizvodne djelatnosti.</p> <p>PITANJE: Da li se investitor može prijaviti s projektom izgradnje ovakvog objekta s tako izdanom građevinskom dozvolom, a ako to</p>	<p>1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Ne. Izrada web-stranice/redizajn postojeće stranice nije prihvatljiv trošak po ovom Pozivu već se prihvatljivim troškom smatraju troškovi promidžbe i vidljivosti kojima se objavljuje sufinanciranje projekta od</p>

nije moguće, da li je moguće prijaviti samo troškove izgradnje koji obuhvaćaju samo proizvodni dio s pratećim sadržajima za zaposlenike?

2. Da li je prihvatljiv trošak izrade WEB stranice tvrtke ili redizajn postojeće zastarjele stranice s osnovnim podacima o tvrtki koja bi prezentirala nove mogućnosti tvrtke s obzirom na namjeru nabave nove opreme za proizvodnju, uvođenje novih proizvoda i usluga te kontakt s novim kupcima iz zemalja Europske unije u sklopu zadovoljavanja uvjeta Promocije i vidljivosti na projektu gdje bi bilo naglašeno da je stranica izrađena sufinanciranjem iz EU fonda?

3. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje da prijavitelj mora dokazati iz kojih izvora će izvršiti vlastito sufinanciranje projekta. PITANJE JE: Da li je dovoljno ne obvezujuće pismo poslovne banke da će kreditno pratiti financiranje projekta u slučaju odobrenja potpore? Da li kao dokaz vlastitog učešća od minimalno 25 % prihvatljivih troškova prijavitelja za regionalne potpore mora biti osigurana sredstva na žiro-računa prijavitelja (dokaz-izvod žiro računa prijavitelja koja su mrtvi kapital i čekaju odobrenje projekta) ili je dovoljno samo opisati da će iz tekućeg poslovanja kroz razdoblje provedbe projekta biti osigurano financiranje navedenih troškova?

4. Da li je moguće financirati putem Poslovne banke cijeli iznos vlastitog sufinanciranja projekta putem Kreditnog programa HBOR-a koji se provodi preko poslovnih banaka "EU Projekti" s namjenom za sljedeće korisnike: Poslovni subjekti privatnog i javnog sektora (JLP(R)S i subjekti u njihovom vlasništvu ili većinskom vlasništvu i/ili vlasništvu ili većinskom vlasništvu RH) koji zadovoljavaju uvjete natječaja za bespovratna sredstva na koji su se prijavili, uključujući i uvjete koji se odnose na planirano ulaganje:

- Europskih strukturnih i investicijskih fondova (ESI fondovi)"

5. U natječaju je dozvoljena ugradnja solarnih panela i dizalica topline te ostalih mjera koja doprinose energetske učinkovitosti. PITANJE: U prijavnoj dokumentaciji nismo pronašli način obračuna i dokaza ušteda npr. kod ugradnje solarnih panela za potrebe proizvodnje tvrtke, pa nas interesira kako dokazati ostvarene uštede nakon investicije?

strane EU u skladu s poglavljem 5.8. Uputa. Molimo proučiti dokumentaciju Poziva kao i Upute za informiranje i vidljivost za Korisnike sredstava (točka 5.8.) dostupne na sljedećem linku:

[https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc\\_id=1636&fondovi=esi\\_fondovi](https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc_id=1636&fondovi=esi_fondovi)

3. U točki 2.5. Uputa navedeno je: Prijavitelj kroz projektni prijedlog **mora objasniti** iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje.

4. Sukladno točki 1.6. Uputa, Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena. Prijavitelj mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova za regionalne potpore iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, **u obliku oslobođenom od bilo kakve potpore iz javnih izvora**, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice (uvjet prihvatljivosti). Drugim riječima, ukoliko se radi o subvencioniranoj kamati, odnosno ukoliko je riječ o kreditu s potporom, to nije prihvatljivo.

5. Molimo proučiti Prilog 9. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca te opis navedenih ušteda povežite s Obrascem 4. Investicijska studija (list 1. Doprinos).

6. Iz pitanja nije jasno o kakvoj investiciji se radi (doprinosi li digitalnoj i/ili zelenoj tranziciji, niti da li uključuje inovaciju procesa i/ili organizacije poslovanja). U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

7. Da.

	<p>6. U uputama za prijavitelje kao stavka 2.7. je navedeno "Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?" slijedeće:</p> <p>1. kod regionalnih potpora- uvođenja tehnoloških mjera i drugih zahvata u proizvodni i radni proces koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa; a kod potpora male vrijednosti</p> <p>2. nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline, kotlova na biomasu, solarnih panela i sl.</p> <p>PITANJE: Prema ovim uvjetima u koju vrstu prihvatljivih troškova bi išla ugradnja LED-rasvjete u proizvodnom pogonu, ugradnja kompenzatora jalove energije? Pretpostavljamo da je nabava i ugradnja opreme -solarnih panela , kako je navedeno da ide u potpore male vrijednosti?</p> <p>7. Da li su dozvoljeni troškovi stručnog projektiranja tehničke dokumentacije i izrade troškovnika za ugradnju LED-rasvjete i solarnih panela te troškovi nadzora ugradnje LED rasvjete i solarnih panela?</p>	
15.	<p>Članak 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva</p> <p>Obzirom na dio teksta Poziva: „U okviru ovog Poziva regionalna potpora će se dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice“,</li> </ul> <p>može li poduzeće koje se do sada prioritarno bavilo trgovinom i zastupanjem stranih brendova na domaćem tržištu javiti na predmetni natječaj i osnovati novu poslovnu jedinicu za pokretanje vlastite proizvodnje (za koju je registriran)?</p> <p>Članak 2.3 Kriteriji za isključenje (Točka 4.)</p> <p>Nastavno na tekst natječaja, smatra li se u okviru ovoga Javnog poziva premještanjem ukoliko prijavitelj namjerava iz trenutnog prostora u kojem ima i proizvodnju i prodaju proizvoda, izmjestiti dio vezan uz proizvodnju i u trenutnom lokalnu zadržati isključivo prodaju?</p> <p>Naime, trenutni prostor (pekara) ne udovoljava proizvodnim potrebama i nužno je potreban veći prostor i nabavka dodatnih strojeva i opreme, dok s druge strane trenutni prostor bi bio i dalje adekvatan za prodaju pekarskih proizvoda. Molim Vas pojašnjenje.</p>	<p>Iz pitanja vezanog uz Točku 1.5. i 2.3. Poziva nejasno je tko bi bio prijavitelj na natječaj. Pojam premještanja kako se podrazumijeva u točki 2.3. pojašnjen je u pojmovniku.</p> <p>Prilog 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U slučaju vezanom uz doprinos prihoda od izvoza, prijavitelj će ostvariti bodove u slučaju povećanja prihoda od izvoza u odnosu na referentnu godinu, prema objavljenoj bodovnoj skali.</li> <li>- Vezano uz kriterij 1.5., u Metodologiji za ocjenjivanje kvalitete pojašnjeno je što se smatra doprinosom digitalnoj tranziciji.</li> </ul> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete <input type="checkbox"/> Vrijednost za novac koju projekt nudi <input type="checkbox"/> Povećani prihod od izvoza u godini m + 2)</p> <p>Na koji način se izračunava doprinos po kriteriju ostvarenog prihoda od izvoza ukoliko prijavitelj u referentnoj godini uopće nema prihoda od izvoza? Naime, prema formuli koja se nalazi u Prilogu nije moguće dobiti rezultat ukoliko je u nazivniku (1.3.prihod od izvoza u referentnoj godini) vrijednost „0“. Molim Vas pojašnjenje</p> <p>Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (Kriteriji za ocjenjivanje kvalitete <input type="checkbox"/> Vrijednost za novac koju projekt nudi <input type="checkbox"/> 1.5 Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima)</p> <p>Smatra li se u okviru predmetnog natječaja mjerljivim pokazateljem u vidu digitalnog rješenja i izrada višejezične Web stranice (ili dodavanja višejezičnosti na postojeću Web stranicu)? Upravo na taj način bi se poslovni proces prodaje prilagodio izvoznim aktivnostima. Molim Vas pojašnjenje.</p>	
<p><b>16.</b></p>	<p>Je li prihvatljivo prijaviti projekt čije bi aktivnosti počele u rujnu 2022.? Dakle do tog datuma se ne bi ništa događalo s projektom i tek bi tada započeli s javnom nabavom.</p> <p>Sve bi aktivnosti projekta završili najkasnije do lipnja 2023.</p>	<p>Da.</p>
<p><b>17.</b></p>	<p>Mi smo tvrtka koja je prema NKD-u registrirana kao C-21 (proizvodnja farmaceutskih pripravaka) te želimo aplicirati na predmetni poziv sa vlastitim proizvodom.</p> <p>Naš je proizvod tehnološki inovativan te usko povezan uz plasman i vrlo stroge regulatorne obveze praćenja nuspojave lijekova na tržištu. Popraćen je inovativnim poslovnim modelom, kojem je svrha povećanje izvoza i stvaranje novih radnih mjesta.</p> <p>A obzirom na to da je riječ o inovativnom softveru, koji je nužan u proizvodnji i korištenju svih vrsta lijekova, a koji je proizvod tvrtke zanima nas je li prikladan za aplikaciju na ovaj poziv (s obzirom na to da se radi proizvodu koji potpomaže proizvodnju lijekova, a spada pod kategoriju korištenja digitalnih tehnologija i rješenja u poslovnim procesima sa svrhom povećanja učinkovitosti, kompetitivnosti i internacionalizacije poslovanja)?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

18.	Zanima me da li web portali imaju pravo aplicirati na ovakav tip natječaja ?	Prihvatljivi prijavitelji navedeni su u točki 2.1. Uputa.
19.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je li u okviru natječaja prihvatljiv trošak nabave sirovina?</li> <li>• Ukoliko je prihvatljiv trošak nabave sirovina, kojom potporom i intenzitetom će se isti sufinancirati?</li> </ul>	Ne.
20.	<p>Naš klijent koji priprema prijavu na natječaj JACANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU (referentni broj: KK.11.1.1.01) sada nema izvoza ali nakon provedbe projekta planira dio prihoda ostvariti od izvoza.</p> <p>Pitanje je kako će se utvrditi početno stanje za pokazatelj i bodovi u kontrolnoj listi za ocjenu kvalitete kada je početno stanje 0 (nula).</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.
21.	<p>1) 1. Obrazac 2. Izjava prijavitelja – izjavom se potvrđuje da se prijavitelj ne nalazi u nijednoj od situacija pri čemu se pod 3. navodi „da je prijavitelj registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) u 2019. godini. u UZP-u točka 2.3. kao isključenje se navodi da se isključuju prijavitelji koji nisu registrirani za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini pa je nejasno na što se Izjava prijavitelja referira. Molim vas pojašnjenje ili ispravak dokumenta.</p> <p>2) Upute za popunjavanje prijavnog obrasca – Izvori sredstava; navodi se da je navedena sekcija izvor provjere kriterija 2.1. i 3.3. U uputama se navodi da je potrebno navesti podatke referentne godine pa je nejasno da li se traže podaci godine n-1 ili m+2 ako će se iz navedene sekcije ocjenjivati financijska održivost projekta (pozitivan financijski tok) i osigurani resursi za provedbu projekta. Molimo Vas pojašnjenje</p> <p>3) Pokazatelji uspješnosti – navodi se da je navedeno izvor provjere Prihvatljivosti projekta br. 1. a to je prema UZP „Projekt je u skladu s predmetom i svrhom Poziva te doprinosi obaveznim pokazateljima Poziva (točka 1.5. Uputa)?“. Nejasno je u kakvoj su vezi povijesni pokazatelji poslovanja s prihvatljivošću projekta. Molimo Vas navod ispravne reference ili pojašnjenje/ispravak.</p>	<p>1.) Datum odgovora 19.05.2021. Molimo koristiti Obrazac 2. Izjava prijavitelja-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>2.) Radi se o tekstualnom unosu te je potrebno opisati i jedno i drugo: financijske aspekte referentne godine kao i izvore sredstva te financijske parametre tijekom trajanja samog projekta (ne u godini m+2). Financijski parametri unose se i u Obrazac 4. Investicijska studija</p> <p>3.) Navedenim će se utvrditi početna stanja pojedinih pokazatelja a potrebno ga je promatrati u kombinaciji s pitanjem br.3. prihvatljivosti projekta i sekcijom Opći podaci o projektu: Opis projekta..</p>
22.	<p>Ukoliko instaliramo solarne panele za proizvodnu građevinu:</p> <p>a) Da li projekt solarne elektrane treba biti dio glavnog projekta?</p> <p>b) Da li je potrebno ishoditi EES i istu priložiti uz projekt?</p>	<p>Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>a) Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 162.</p> <p>b) Elektroenergetsku suglasnot HEP je potrebno dostaviti do zaključno s 1.8.2021.</p>
23.	U Uputama za prijavitelje, u dijelu 2.3 Kriteriji za isključenje pod rednim brojem 2. navedeno je da se potpora ne može dodijeliti: udrugama i dobrotvornim organizacijama te paušalnim obrtima;	Da, ukoliko zadovoljavaju ostale uvjete prihvatljivosti. Molimo pročitati točku 2.1. Uputa

	<p>dokazuje se Prijavnim obrascem, Izjavom prijavitelja (Obrazac 2), ostali dostupnim izvorima.</p> <p>Sukladno navedenomu zanima me jesu li prihvatljivi prijavitelji svih ostalih vrsta obrta?</p>	
24.	<p>- Da li se kod određivanja djelatnosti prijavitelja u obzir uzima isključivo registrirana osnovna djelatnost kod državnog zavoda za statistiku ili tvrtka može imati registriranu drugu osnovnu djelatnost, a predmet ulaganja mora biti ulaganje u prerađivačku industriju pri čemu tvrtka ima prethodno registriranu ostalu djelatnost u sektoru C?</p> <p>- Prilikom izgradnje građevinskog objekta, trebaju li se unositi svi pojedinačni troškovi iz glavnog projekta u eFondove ili troškove treba unositi po glavnim stavkama (strojarski radovi, limarski radovi, električne instalacije i sl.)?</p> <p>- Da li je u neprihvatljive troškove dozvoljeno uvrstiti troškove nastale prije predaje projekta, a koji su nužni za provođenje svih aktivnosti? Primjerice, kupnja zemljišta koja je kupljena vlastitim sredstvima, a bez kojeg nije moguće provesti aktivnost gradnje zgrade ili objekta?</p>	<p>- Ne gleda se osnovna djelatnost ali, kako je navedeno u točki 2.3. UzP prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini, a taj uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti. Kako je navedeno u točki 2.1. Uputa prijavitelj mora biti do trenutka prijave projekta registriran u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija.</p> <p>- Troškovi se mogu unositi po glavnim stavkama uz priložen glavni projekt u sklopu prijave.</p> <p>- O prijavitelju ovisi koje će prihvatljive i neprihvatljive troškove navesti u svom projektnom prijedlogu. Projekt ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga</p>
25.	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 2.10. Prihvatljive kategorije troškova, kupnja radnih vozila su prihvatljiv trošak. Da li je kupnja radnih vozila putem leasinga isto prihvatljiv trošak?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 3.</p>
26.	<p>S obzirom da se Poziv Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju odnosi isključivo na malo i srednje poduzetništvo (MSP), postavlja se pitanje klasifikacije malog i srednjeg poduzetništva i to osobito za poduzeća koja su zbog svoje veličine na rubu tog kriterija i/ili se mogu smatrati povezanima sa drugim društvima koja djeluju na istom tržištu, pa je zbog toga upitna njihova prihvatljivost za konkuriranje na ovom Pozivu. Slijedom navedenog, je li moguće dobiti definitivnu potvrdu klasifikacije poduzeća u nastavku?</p>	<p>Sukladno Uputama, definicija MSP-ova definirana je u Prilogu I. Uredbe 651/2014. molimo proučiti istu. Ukoliko iz iste ne bude dovoljno jasno za pojedine granične slučajeve, možete proučiti i EU Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća objavljen na: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1</a></p>
27.	<p>Javljamo se kao potencijalno zainteresirani prijavitelj na predmetni Poziv na dostavu projektnih prijedloga te Vas ljubazno molimo za pojašnjenjem određenih odredbi Uputa za prijavitelje, kako bi bili bolje upoznati s postupkom evaluacije projektnog prijedloga te postupanjem kontrolnog tijela pri dodjeli bespovratnih sredstava:</p> <p>1. Točkom 2.6. Prihvatljivost projekta, između ostalog, navodi se obveza za dostavljanjem određenih akata poput pravomoćne građevinske dozvole najkasnije do dana 01.08.2021. g., ako je takav akt primjenjiv na projektni prijedlog. Sukladno</p>	<p>Sukladno navedenom u točki 2.6 UzP, za projekte koji uključuju gradnju prijavitelj mora dostaviti odgovarajući akt (pravomoćnu građevinsku dozvolu s otisnutom klauzulom pravomoćnosti, odnosno drugi odgovarajući akt temeljem kojeg se može započeti s građenjem/rekonstrukcijom građevine), izdan prema zakonskim propisima kojima se regulira gradnja građevina. Navedeni akt prijavitelj mora dostaviti prilikom predaje projektnog prijedloga ili najkasnije do 01. kolovoza 2021.godine. Slijedom navedenoga, ukoliko prijavitelj ne dostavi odgovarajući akt, ne udovoljava uvjetima za prihvatljivost projekta te će njegov projektni prijedlog biti isključen iz postupka dodjele.</p>

	<p>navedenom, ljubazno Vas molimo za uputu na koji će način kontrolno tijelo postupiti u slučaju nedostavljanja navedenog akta u propisanom roku, odnosno, hoće li cjelokupni projektni prijedlog biti ocijenjen kao neprihvatljiv, ili će se dio troškova projekta koji ovise o navedenom aktu smatrati neprihvatljivim?</p> <p>Naime, ističemo kako pri ishodu raznih akata prijavitelj ne može imati utjecaj na tijek postupanja nadležnih tijela te je postupak podložan višoj sili i okolnostima koje nisu na strani prijavitelja. Također, ističemo kako je u vrijeme planirano za podnošenje te evaluaciju projektnih prijedloga izgledan nastavak okolnosti trajanja pandemije koronavirusa, koja je unijela značajnu razinu neizvjesnosti u poslovanje subjekata u privatnom, kao i u javnom sektoru. Stoga, mišljenja smo da je navedene okolnosti potrebno uzeti u obzir prilikom postupka dodjele bespovratnih sredstava.</p>	
28.	<p>1.) U Uputama za prijavitelja Poziva na dostavu projektnih prijedloga u točki 2.1 Prihvatljivost prijavitelja navodite „Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007) (izuzev skupina i aktivnosti koje su isključene u točki 2.3 i 2.6).“ Prema navedenom, temeljna djelatnost društva ne mora biti u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007), već je dovoljno da u Sudskom registru odnosno u Izvratku iz sudskog registra pod stavkom „Predmet poslovanja“ bude upisana djelatnost iz sektora C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007)? Isto tako za obrtnike pretežita djelatnost (NKD 2007) ne mora biti u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti, već je dovoljno da u „opisu djelatnosti“ bude navedena djelatnost iz sektora C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti?</p> <p>2.) Da li se projektne aktivnosti projekta Prijavitelja mogu odvijati u više JP(R)S? Ako se projektne aktivnosti provode u više JP(R)S, a s obzirom na Prilog 3. Postupka dodjele bespovratnih sredstava, točka 7., koju JP(R)S primijeniti s obzirom na broj bodova (sjedište društva, postotak ulaganja u JP(R)S)?</p>	<p>1.) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24.</p> <p>2.) Ako se projekt odvija u više JP(R)S, za potrebe vrednovanja bodovi će se dodjeljivati za kategoriju u kojoj se provodi više od 50% vrijednosti projekta, ili najveći dio glavnog ulaganja.</p>
	<b>VERZIJA: 3.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:</b>	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.04.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.
29.	<p>U Uputama za Prijavitelje definirano je da je u svrhu obračuna troškova plaća osoblja potrebno dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koje su dostupne u trenutku predaje projektnog prijedloga (minimalno za ožujak 2021.)</li> </ul> <p>Ukoliko Prijavitelj isplati plaću za travanj 2021. prije predaje projektnog prijedloga, treba li u svrhu troška bruto plaće dostaviti platne liste za period Svibanj 2020. – Travanj 2021.?</p> <p>Shodno navedenom, je li dozvoljeno manualno prilagoditi Obrazac 4. Investicijska studija, Sheet 4. Analitika troška osoblja na način da se u tablici navodi period Svibanj 2020. – Travanj 2021., umjesto sada navedenog perioda Travanj 2020. – Ožujak 2021., ili je potrebno prilagoditi se trenutno navedenom periodu u Obrascu 4. ?</p>	<p>Da ukoliko su iste dostupne u trenutku predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Možete prilagoditi mjesece u Obrascu 4.</p>
30.	<p>Povodom obavijesti o natječaju KK.11.1.1.01 (Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju) molimo kontakt osobe(a) koje nam mogu dati pojašnjenja oko nekih točaka Obrasca 2.-Izjava prijavitelja.</p> <p>U Izjavi se na nekoliko mjesta spominje sustav poreza na dobit, a ne spominje se sustav poreza na dohodak (u koji mi kao tvrtka pripadamo)</p>	<p>Prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak navedeni su u Obrascu 2.-Izjava prijavitelja u točkama 8, 10 i 14. Postavljanje pitanja i traženje pojašnjenja pojedinih odredbi Poziva moći ćete uputiti i tijekom online radionice. Datum i vrijeme održavanja objavljeno je na stranicama Poziva.</p>
31.	<p>Molio bih Vas razrješenje dileme: Pitanja se odnose na Prilog 3., „METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE“,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kriterij: Vrijednost za novac koju projekt nudi.</li> <li>- Pod-kriterij 1.2. Povećani prihod od prodaje u godini m+2.</li> <li>- Pod-kriterij 1.3. Povećani prihodi od izvoza u godini m+2.</li> </ul> <p>Naime, pod-kriterij 1.2. Povećani prihod od prodaje u godini m+2. stoji: Kriterij se odnosi na ukupne prihode od prodaje roba i usluga tijekom određenog razdoblja (za polazišnu vrijednost prijavitelja koji vodi poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit uzimaju se GFI pozicije 126+127) prijavitelja i ne uključuje prihode iz drugih aktivnosti prijavitelja osim iz poslovanja ostvarenih kroz osnovnu djelatnost (proizvodnju).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Za potrebe vrednovanja navedenog kriterija uzet će se prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe i prihodi od prodaje (izvan grupe),, stavke AOP 126 i 127, odnosno neće se uzimati u obzir stavke AOP 128 – AOP 130.</li> <li>2. Izvoz se iskazuje kroz stavku AOP 243 u dodatnim podacima GFI "Obrazac POD-DOP".</li> </ol>

	<p>Pitanje 1. S obzirom da temeljem navedenih GFI pozicija (126+127) nije moguće definirati koliki je dio prihoda od prodaje ostvaren aktivnostima Prijavitelja kroz osnovnu djelatnost proizvodnju), molimo Vas pojašnjenje na koji način se taj konkretni podatak planira utvrđivati u fazi evaluacije projektne prijave, uzevši u obzir da su kao službeni izvori provjere navedeni: Prijavni obrazac, Projektna dokumentacija, GFI-POD ili jednako važeći dokument?</p> <p>Nadalje, Pod-kriterij 1.3. Povećani prihodi od izvoza u godini m+2. stoji samo kako se navedeni pod-kriterij referira na ukupan izvoz prijavitelja</p> <p>Pitanje 2. Molimo pojašnjenje, na koji način iskazati povećanje prihoda od izvoza u m+2 u odnosu na referentnu godinu, uzevši u obzir da za ovaj pod-kriterij nije definirano da se referira isključivo na osnovnu djelatnost (proizvodnja)?</p>	
32.	<p>Za investicijske projekte za koje je sukladno Uputama za prijavitelje, točka 3.1 „Izgleđ i sadržaj projektne prijave“ potrebno priložiti dokumentaciju kojom se odobrava građenje, s obzirom da je istu potrebno dostaviti najkasnije do 01.08.2021. godine do 23:59:59 sati, molimo pojašnjenje što se dešava s podnesenim Projektom prijedlozima u kojima se potražuju troškovi za aktivnosti gradnje, međutim Prijavitelji nisu uspjeli ishodovati nužnu dokumentaciju sukladno definiranom roku 01.08.2021? Odnosno da li se takva projektne prijave u potpunosti isključuje iz daljnje postupka dodjele bespovratnih sredstava ili samo dolazi do isključivanja spornih troškova vezanih uz građenje u fazi provjere prihvatljivosti izdataka?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 27.
33.	<p>Možete li jasno definirati što se konkretno smatra radnim vozilom, a što ne?</p> <p>Konkretno, točka 2.10 UzP između ostaloga propisuje slijedeće:</p> <p>„nabava novih strojeva, opreme, alata, radnih vozila i strojeva, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač; „</p> <p>Jeli onda prihvatljivo slijedeće:</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja 3. i 12.</p> <p>Dodatno, sukladno odgovoru <a href="#">Centra za vozila Hrvatske</a> prenosimo detaljnu uputu: „Ako je na nekom vozilu postavljen sanduk, cisterna, hladnjača i sl. onda je to vozilo TERETNI AUTOMOBIL. Ovo stoga što je njegova nadogradnja predviđena za prijevoz nekog tereta i vozilo ima još preostalu nosivost. Ako je na istom takvom vozilu postavljena dizalica, nekakav agregat, ili je riječ o bilo kojoj drugoj nadogradnji kojom je fizički iskorišten cjelokupni raspoloživi prostor na vozilu tako da nije predviđeno i fizički nije moguće prevoziti neki teret na takvim vozilima, onda je riječ o RADNOM VOZILU.</p>

	<p>A. Dostavni kombi/vozilo (vozilo za prijevoz tereta)  B. Kamion s dodanom dizalicom i košarom  C. Dostavni kombi vozilo u koje će potencijalni prijavitelj ugraditi mjerne instrumente koje će nabaviti od drugog dobavljača, a koje će također nabaviti projektom?</p> <p>Uvjet je naravno da navedena vozila budu usko povezana sa predmetnom projektom.</p>	<p>Ponekad su moguće kombinacije - npr. da na vozilu postoji i dizalica i odgovarajući prostor za prijevoz tereta ali uvijek kada postoji mogućnost za prijevoz nekog tereta na vozilu onda to vozilo treba registrirati kao TERETNI AUTOMOBIL.“</p>
<p>34.</p>	<p>U točki 2.10. UzP navedeno je da je prihvatljiv trošak:  „troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja „</p> <p>Molimo da nam pojasnite je li prihvatljiv trošak plaća zaposlenika koji je zaposlen na poslovima provedbe projekta (voditelj projekta, administrator, i sl.) iako u projektu nisu predviđeni poslovi „inovacije procesa i organizacije poslovanja“, nego samo nabava energetski učinkovitog postrojenja.</p> <p>Ukoliko je to prihvatljivo, može li potencijalni prijavitelj zatražiti trošak npr. 50% plaće tog zaposlenika, ukoliko bi isti trošio 50% svog radnog vremena na poslove vezane uz projekt, a ostatak na druge poslove?</p> <p>Možete li dati primjer situacije u kojem je slučaju trošak plaće zaposlenika prihvatljiv?</p>	<p>Navedeni trošak nije prihvatljiv. Sukladno Uputama, plaće su prihvatljiv trošak za ono osoblje zaposleno kod prijavitelja a koje će raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja.</p>
<p>35.</p>	<p>1. Poštovani, molimo Vas jasnu potvrdu koja je referentna godina za upisivanje podataka u Skupnoj izjavi.  Naime, u samoj Skupnoj izjavi traže se da se upišu podaci zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (što može biti i 2019.)  Dok je u popisu dokumentacije kao napomena uz Skupnu izjavu traženo da je u istu potrebno upisati podatke iz godine koja prethodni godini predaje projektnog prijedloga (dakle 2020.)  Molimo Vas jasnu uputu: Iz koje godine upisujemo podatke u Skupnoj izjavi?</p> <p>2. Poduzeće kao potencijalni i željeni prijavitelj je u 2019. godini prema svim parametrima spadao u kategoriju srednjeg poduzeća. U 2020. godini prelazi u kategoriju velikih, a pretpostavlja se da bi i pri potpisu Ugovora 2021/2022., ukoliko</p>	<p>1. Skupna izjava služi za utvrđivanje veličine poduzetnika i povezanosti poduzetnika te je u nju potrebno upisati podatke zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2020). Navedeni podatak nije vezan za referentnu godinu prema GFI-POD koju su prijavitelji odabrali za ostala pitanja provjere prihvatljivosti i ocjene kvalitete već isključivo za utvrđivanje veličine poduzetnika.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 26.</p>

	naravno do toga dođe, bio veliko poduzeće. Da li je zbog toga on neprihvatljiv i isključujući prijavitelj?	Ako poduzeće premaši prag broja zaposlenika ili financijske pragove u referentnoj godini, to neće utjecati na njegovu situaciju i ono će zadržati status MSP-a s kojim je započelo računovodstvenu godinu. Međutim, izgubit će status MSP-a ako premaši pragove tijekom dvaju uzastopnih računovodstvenih razdoblja.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>36.</b>	<p>Molim pojašnjenja vezano uz:</p> <p>1. U investicijskoj studiji u listu 1. Doprinosi – stavka „Optimizaciju organizacije poslovanja korištenjem digitalnih tehnologija“ navedeno je „Ukoliko projekt doprinosi navedenom pokazatelju, potrebno je opisati optimizaciju organizacije poslovanja koja će se postići uvođenjem novih digitalnih metoda isporuke, koje se odnose na logistiku tvrtke...“.</p> <p>Komentar: Digitalizacija organizacija poslovanja, osim spomenute isporuke / logistike, svakako može uključivati digitalizaciju i ostalih poslovnih procesa (marketing, financije...) te je navedeni opis potrebno proširiti i na ostale poslovne procese.</p> <p>2. U investicijskoj studiji u listu 2. RDG i 3. Financijski tok, kao prethodna godina navedena je 2020. godina. Mišljenja sam da bi bilo korisno uvesti i stupac 2019. godine za one prijavitelje za koje je referentna godina 2019. (GFI 2019.).</p> <p>3. Da li je u okviru preuređenja ili rekonstrukcije građevine dozvoljena kao dodatna mjera energetska obnova fasade objekta, kao i zamjena klasičnih plinskih bojlera, energetski efikasnijim kondenzacijskim plinskim bojlerima.</p>	<p>1. Svrha ulaganja po ovom Pozivu opisana je u poglavlju 1.5. Poziva, gdje je primarno poticanje energetski učinkovite i/ili tehnološki napredne proizvodnje te (sekundarno) inovativnih poslovnih modela. Ako se radi o poslovnim procesima koji nisu navedeni pod predmetnim pokazateljem, isti se ne opisuju.</p> <p>2. Datum odgovora 19.05.2021. Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>3. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>37.</b>	<p>Molimo za pojašnjenje</p> <p>1. Da li su troškovi plaća osoblja prihvatljivi isključivo ako rade na inovaciji procesa ili su prihvatljivi i ako rade na provedbi projekta, ali projekt ne uključuje aktivnost inovacije procesa poslovanja?</p> <p>2. Da li u Investicijskoj studiji popunjavamo sheet 4. Analitika troškova osoblja ako ne potražujemo sredstva za plaće.</p>	<p>1. Vidi odgovor na pitanje 34. U skladu s Pozivom, prihvatljive su plaće osoblja koje isključivo radi na aktivnostima inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja.</p> <p>2. Ne.</p>
<b>38.</b>	<p>1. Mogu li se u okviru ovog Natječaja nabavljati oprema i strojevi iz zemalja poput Kine, Turske i dr. zemalja izvan EU?</p> <p>2. Ukoliko odaberemo dobavljača iz Turske, mora li ponuda dobavljača biti izražena u EUR ili može biti u dolarima/drugoj</p>	<p>1. Pozivom nije propisana zemlja podrijetla pojedinih stavki troškova. Molimo proučiti detaljno Prilog 4. Pravila o provedbi postupaka javne nabave za neobveznike zakona o javnoj nabavi.</p>

	<p>valuti? Prema kojem tečaju se tada računa iznos u HRK (tečaju na koji datum, radi li se o 31.12.2020.?)</p> <p>3. Ukoliko prijavitelj u godini koja prethodi prijavi nije imao izvoz uopće, a planira ga ostvariti provedbom projekta u godini nakon provedbe, je li prihvatljiv prijavitelj?</p> <p>4. Je li prijavitelj obavezan u tablici Investicijske studije, u sheetu RDG u potporu uračunati i iznos planiranih vlastitih sredstava do ukupnog iznosa projekta?</p> <p>5. Kojim dokumentom se dokazuje postojanje vlastitih izvora sredstava, radi li se isključivo o žiro računu same tvrtke prijavitelja ili se može raditi i o depozitu/štednji vlasnika prijavitelja ili npr. žiro/tekućem računu tvrtke/osobe koja je vlasnik samog prijavitelja?</p> <p>6. Mora li prijavitelj popunjavati sheet Analitika troška osoblja ukoliko kroz projekt neće uzimati potporu za zaposlenike?</p> <p>7. Je li prijavitelj obavezan imati financijski tok ili kumulativ financijskog toka pozitivan u određenoj godini/svim godinama pregleda sheeta Financijski tok u Investicijskoj studiji?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. U skladu s točkom 3.1. Uputa, sva dokumentacija tražena ovim Uputama izrađuje se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela iz drugih država mora biti prevedena na hrvatski jezik te ovjerena od strane sudskog tumača. Ponude nisu dio obvezne dokumentacije, no prijavitelj ih može dostaviti kao dodatnu dokumentaciju u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.), u kojem slučaju ih nije potrebno prevoditi.</li> <li>3. Navedeno nije uvjet prihvatljivosti prijavitelja. Molimo proučiti poglavlje 2. PRAVILA POZIVA.</li> <li>4. Ne. Vlastiti izvori sadržani su u prihodima bez potpore.</li> <li>5. Nije potrebno dostavljati dokaze. Obrascem 2. Izjava prijavitelja se navodi se postojanje sredstava za sufinanciranje projekta .</li> <li>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 37. (2.).</li> <li>7. Kumulativ u financijskom toku mora biti pozitivan za vrijeme provedbe projekta i do kraja razdoblja održivosti, odnosno cijelog promatranog razdoblja.</li> </ol>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>39.</b>	U Obrascu 4. Investicijska studija, u sheetovima 2. RDG i 3. Financijski tok, navedene su planirane godine do 2026. Je li potrebno izraditi projekcije samo do 2026. godine ili je prihvatljivo dodati dodatne godine, ako je amortizacijski vijek opreme (a time i izračun prihoda od potpore) duži od 2026. godine?	Molimo držati se propisanih godina. U slučaju dodatnih izračuna ili pravdanja pojedinih stavki RDG i sl. možete dostaviti dodatak Prijavnom obrascu u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.).
<b>40.</b>	Sukladno Uputama za prijavitelje, da li je prihvatljivi trošak osoblja ukoliko zaposlimo umirovljene osobe na pola radnog vremena za rad na provedbi projekta?	Da, plaće su prihvatljiv trošak, ukoliko je isti vezan uz inovaciju procesa i/ili organizaciju poslovanja. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 34. i 37.
<b>41.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ukoliko prijavitelj u referentnoj godini koju odabere nije imao izvoz uopće, a planira ga ostvariti provedbom projekta, nakon provedbe, je li prihvatljiv prijavitelj?</li> <li>2. Kako se od početne nule vodi postotni pokazatelj rasta prihoda od izvoza pri bodovanju?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navedeno nije uvjet prihvatljivosti prijavitelja. Molimo proučiti poglavlje 2. PRAVILA POZIVA.</li> <li>2. Isto je opisano u metodologiji Priloga 3. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje br.15.</li> </ol>
	<b>VERZIJA: 4.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 05.05.2021.</b>
<b>42.</b>	Potencijalni prijavitelj, vrsta poslovnog subjekta - obrt je krajem 2019. g. prenio cijelu gospodarsku cjelinu na novo poduzeće d.o.o. ugovorom o prijenosu gospodarske cjeline.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 2.

	Presliku dokumenta (Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline) namjerava priložiti u prijavi. Molim Vas potvrdu da li je prijavitelj prihvatljiv prema kriteriju registriranja za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini?	
43.	<p>1. Je li moguća provedba projekta na više od jedne lokacije?</p> <p>2. U slučaju provedbe ulaganja na području dvije različite JPRS, koja JPRS će se uzeti u obzir za bodovanje po kriteriju 7?</p> <p>3. U pojmovniku nedostaje dovršetak pojašnjenja pojma „Poslovna jedinica“. Molimo nadopuniti.</p>	<p>1. Da</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 28. (2).</p> <p>3. Pojam „Poslovna jedinica“ glasi: Odjel, ured ili druga jedinica, smještena na lokaciji različitoj od one na kojoj se nalazi glavni ured ili sjedište poduzeća. Poslovna jedinica u kontekstu početnog ulaganja shvaća se kao proizvodna jedinica, a ne kao poduzeće s pravnom osobnošću.</p>
42.	Ukoliko će prijavitelj ulagati u adaptaciju postojeće proizvodne hale, da li ista mora biti u vlasništvu prijavitelja? Trenutno je u privatnom vlasništvu direktorice tvrtke prijavitelja.	U slučaju zahvata prema Zakonu o gradnji ili prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, prilikom podnošenja projektnog prijedloga prijavitelj mora dostaviti akt kojim dokazuje pravni interes.
43.	U UZP-u na strani 46. stoji kako, Poziv može biti obustavljen te da će o istom biti objavljena obavijest. Podrazumijeva li to i zatvaranje Poziva u trenutku zaprimanja 200% (ili neki drugi određeni postotak alokacije) alokacije?	Zatvaranje poziva zbog postotka alokacije zaprimljenih projektnih prijava (iznosa zaprimljenih projekata) nije uvjet za zatvaranje ovog Poziva.
44.	<p>Danas većina strojeva dolazi sa svojim već ugrađenim softverima sa kojima se prati rad stroja i daju naredbe. Stoga nas zanima ukoliko nabavimo stroj koji ima već svoj softver da li to zadovoljava i ovu prihvatljivu aktivnost:</p> <p>- „Uvođenje rješenja za digitalizaciju i optimizaciju postojećih proizvodnih i radnih procesa (ERP, CRM, E-commerce, itd.)“</p> <p>Odnosno, da li se onda podrazumijeva da smo zadovoljili digitalnu komponentu natječaja?</p>	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
45.	<p>Društvo prema postojećoj bilanci nema traženi udio stavke “kapital i rezerve” u strukturi ukupne pasive. U udjelu obveza u pasivi postoji značajan udio pozajmica i kamata od strane fizičkih osoba (bivših vlasnika).</p> <p>Naše pitanje glasi:</p> <p>Ukoliko bi se od bivših vlasnika (fizičkih osoba) ishodovalo pismo namjere u kojemu bi se oni obvezali da u slučaju ostvarivanja prava na poticaje društva u kojemu imaju zajmove do dana završetka projekta (prihvaćanja zadnjeg ZNS-a) neće poduzeti nikakve radnje vezane za naplatu istih, niti će ostvarivati bilo kakve koristi od</p>	Ne.

	uloženih sredstva, da li bi se u izračunu koeficijenata potrebnih za sudjelovanje u natječaju mogla računati pasiva umanjena za pozajmice za koje je izdano pismo namjere, a koja bi u tom slučaju zadovoljavala propisane kriterije?	
46.	U UzP-u su kao neprihvatljivi troškovi navedeni: „Kupnja vozila, osim radnih vozila“. Koja su to točno radna vozila; je li dostavno vozilo radno vozilo u ovom pozivu?	Ne. Molimo vidjeti odgovor na pitanja 3, 4, 12. i 33.
47.	<p>Pitanja se odnose na Prilog 3.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kriterij: Vrijednost za novac koju projekt nudi.</li> <li>• Pod-kriterij 1.5.1. „Projekt doprinosi digitalnoj tranziciji kroz“</li> </ul> <p>Naime, u Kontrolnoj listi za ocjenu kvalitete prilikom definiranja Optimizacije organizacije poslovanja naveden je spektar mogućih aktivnosti: (npr. optimizacija horizontalnih funkcija poput financijskog upravljanja, upravljanja ljudskim potencijalima, dobavnim lancima i sl.) – 1 bod“.</p> <p>Međutim, uvidom u dokument „Metodologija za ocjenjivanje kvalitete“ za isti navedeni pod – kriterij 1.5.1., navodi se kako se 1 bod za Optimizaciju organizacije poslovanja može ostvariti isključivo uvođenjem novih digitalnih metoda isporuke, koje se odnose na logistiku tvrtke Prijavitelja, bez da se spominju horizontalne funkcije financijskog upravljanja, upravljanja ljudskim potencijalima.</p> <p>Iako vjerujemo kako je u Metodologiji za ocjenjivanje kvalitete odabrana 1 horizontalna funkcija, u ovom slučaju „logistika poduzeća“ te je na njenom primjeru izvršena razrada aktivnosti i troškova, molimo Vas potvrditi kako su i ostali primjeri horizontalnih aktivnosti navedeni u Kontrolnoj listi (financijsko upravljanje, upravljanje ljudskim kapacitetima) također prihvatljivi za digitalnu optimizaciju organizacije poslovanja te se može ostvariti 1 bod.</p>	<p>Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>Molimo koristiti Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p>
48.	<p>Ukoliko je Tvrtka registrirana kod nadležnog suda kao braniteljska zadruga ima pravni oblik zadruge jeli prihvatljiv prijavitelj u sklopu ovog poziva?</p> <p>Također, da li je u sklopu ovog poziva dozvoljeno ulaganje u optički Internet?</p>	<p>Zadruge su prihvatljiv prijavitelj ukoliko udovoljavaju ostale uvjete natječaja.</p> <p>Molimo proučiti predmet i svrhu (cilj) Poziva opisan u točki 1.5 UzP-a.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u</p>

		<p>možnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
49.	<p>Smatraju li se prihvatljivim prijaviteljima na navedeni poziv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dentalni tehničari koji proizvode zubna pomagala</li> <li>- IT tvrtke koje proizvode software.</li> </ul>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.</p>
50.	<p>1. Pod Prihvatljivim kategorijama troškova, navedeno je slijedeće:</p> <p>a) Pod Regionalne potpore, Ulaganje u nematerijalnu imovinu: Nabava nematerijalne imovine u obliku patenata, autorskih prava, znanja ili drugih vrsta intelektualnog vlasništva</p> <p>b) Pod Potporama za inovacije procesa i organizaciju poslovanja, aktivnost Unapređenje i inoviranje organizacije poslovanja MSP-ova: Trošak znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima za potrebe inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja</p> <p>Ljubazno Vas molimo pojašnjenje razlike između patenata i znanja navedenih pod a i b.</p> <p>2. Pod Pokazateljem neposrednih rezultata specifičnih za projekt navodi se:  Pokazatelj: Broj novouvedenih tehnoloških rješenja  Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ako uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• različita rješenja energetske učinkovitosti i/ili učinkovitosti resursa i smanjenja nastanka otpada u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu;</li> <li>• različita rješenja u okviru pojedinog poslovnog procesa (provedba nove organizacijske metode u poslovnoj praksi poduzetnika, organizaciji radnog mjesta ili vanjskim odnosima i/ili provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru) koji čini zaokruženu cjelinu.</li> </ul> <p>Ukoliko se nabavlja više energetski učinkovitih strojeva čini li svaki zasebno tehnološko rješenje ili zbirno čine jedno tehnološko</p>	<p>1. Načelno je razlika u knjiženju pojedinih izdataka kao i aktivnosti projekta. Pod a.) se radi o nematerijalnoj imovini povezanoj uz proizvodni proces (regionalnu potporu) koja mora ispunjavati uvjete navedene u točki 2.10. pod A) Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja za Regionalne potpore za ulaganje, dok se kod b.) radi o vanjskim uslugama koje služe za potrebe inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja i kao takve ne moraju nužno biti specificirani kao nematerijalna imovina.</p> <p>2. Navedeni primjer bi predstavljao jedno tehnološko rješenje bez obzira o koliko (identičnih) strojeva se radi.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>rješenje? Tj. ako se nabavljaju 3 energetska učinkovita stroja, je li ciljana vrijednost pokazatelja tehnoloških rješenja 3 ili 1?</p>	
<p><b>51.</b></p>	<p>1. Ako uzimamo za referentnu godinu 2020., da li je prijava poreza na dobit i GFI trebala biti predana do objave natječaja ili je dovoljno da se preda do podnošenja projektne prijave?</p> <p>2. Vezano uz obrte, kako će se za njih vrednovati kriterij isključenja „Kapital i rezerve min. 10% u Pasivi“?</p> <p>3. Vezano uz kriterije isključenja Prijavitelja pod točkom 2.3. UzP, spominje se djelatnosti prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda. Da li je prihvatljiv NKD 10.13 Proizvodnja proizvoda od mesa i mesa peradi (tvrtku koja proizvodi dimljene i suhomesnate proizvode) i NKD 10.61 Proizvodnja mlinskih proizvoda kod mlina?</p>	<p>1. Dovoljno je da je GFI-POD predan do trenutka podnošenja projektne prijave i da ima potvrdu zaprimanja na FINA-i. Istu je potrebno dostaviti u sklopu predaje projektne prijave.</p> <p>2. Kriterij za isključenje naveden u točki 2.3 UzP koji se odnosi na minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi od 10% odnosi se na prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit .</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.</p>
<p><b>52.</b></p>	<p>Poštovani, na stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja objavljen je poziv poslovnim subjektima na dostavu projektnih prijedloga “Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju”, Referentna oznaka: KK.11.1.1.01.</p> <p>Kako putem telefona nismo uspjeli dobiti tražene informacije ovim putem molila bih kratka pojašnjenja vezano za prijavu na natječaj.</p> <p>Naša tvrtka planira investiciju na području RH u vrijednosti od cca 3.000.000 Eura. Glavna djelatnost tvrtke je preradu i konzerviranje voća i povrća.</p> <p>Investicija bi bila u pogon za preradu voća-gdje bi finalni proizvod bile aseptičke bačve koje bi dalje služile kao sirovina za daljnju preradu. Prednost aseptičkog pakiranja je što se bačve skladište u normalnim skladišnim uvjetima, a ne u hladnjačama. Isto tako to je oblik kako se voće može dugoročno čuvati bez konzervansa.</p> <p>U kupnju proizvodne hale planiramo uložiti cca 1.000.000,00 Eura, a 2.000.000,00 Eura planiramo uložiti u kupnju aseptik linije, vakum kuhača , i ostale potrebne opreme.</p> <p>Iz navedenog opisa natječaja nije baš sve dobro objašnjeno, pa vas molim sljedeće informacije.</p> <p>1. Da li je prihvatljivo ulaganje kupnja ( ili dugoročni najam) hale za osnivanje</p>	<p>1. Kupnja ili dugoročni najam hale nije prihvatljiv trošak (vidi 2.11 Neprihvatljivi troškovi u UzP-u)</p> <p>2. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</p>

	<p>proizvodnog pogona ?</p> <p>2. S obzirom na dosta veliku potporu koja se može dobiti nije mi baš jasno kako je tako kratak rok za dostavu projektnih prijedloga ( 31.05.2021.)?</p> <p>3. Da li pri vašem Ministarstvu može organizirati sastanak kako bi nam točno rekli što je sve potrebno za prijavu na smenuti natječaj.</p>	
53.	<p>Obrazac Skupne izjave traži podatke za prethodnu godinu (2020.) za prijavitelja, povezana i partnerska društva. Obzirom je zakonski rok za predaju godišnjih izvještaja 30.06.2021. (uslijed covid 19), molimo potvrdu da je dovoljno staviti okvirne podatke za 2020. godinu (aktiva, prihod i broj zaposlenih) ukoliko financijska izvješća nisu u potpunosti dovršena i predana za 2020. godinu.</p>	Molimo vidjeti odgovor broj 35.
54.	<p>Točkom 3.1. UZP-a – Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, propisana je dostava Glavnog projekta s troškovnicima u pdf. formatu za zahvate za koje je potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje. Iz navedenog nije razvidno da li troškovnici trebaju biti popunjeni s projektantskim cijenama ili je dovoljno dostaviti troškovnik bez cijena s obzirom da Zakonom o gradnji nije propisana izrada popunjenog troškovnika.</p>	Potrebno je dostaviti troškovnik s popunjenim cijenama.
55.	<p>U obrascu 4. Investicijska studija, sheet 4. Analitika troška osoblja za mjesec listopad unesena je pogrešna formula za računanje 16,50% (bruto 2) za red 8, 9 i 10. Da li će isto biti službeno ispravljeno ili je na Korisniku da sam ispravi formulu? Također, molim vas za pojašnjenje – ukoliko je prijavitelj za zaposlenika/člana projektnog tima oslobođen plaćanja bruto 2 (olakšica za mlađe od 30) da li je potrebno izbrisati formulu koja izračunava 16,50% od bruto 1 i umjesto toga upisati 0 ili je negdje drugdje potrebno naglasiti da je djelatnik korisnik olakšice?</p>	Nije potrebno brisanje formule jer se bruto 1 satnica izračunava u stupcu AB neovisno o formuli za računanje bruto 2. Potrebno je samo ostaviti komentar za djelatnika kod kojeg se koristi olakšica u redu/djelatnika u Excelici.
56.	<p>Molimo Vas informaciju da li je prihvatljiv Prijavitelj onaj koji se nalazi u postupku predstečajne nagodbe?</p>	<p><b>Datum odgovora 19.05.2021</b>  <b>Prijavitelji koji su sklopili predstečajnu nagodbu i ispunjavaju svoje obveze prema vjerovnicima nisu isključeni.</b></p>
57.	<p>- Vežano za ispunjavanje Skupne izjave za prijavitelja i svako povezano poduzeće u svrhu utvrđivanja veličine poduzeća da li je potrebno unositi podatke za 2020. godinu čak i u slučaju da prijavitelj za prijavu na natječaj odabere 2019. godinu kao referentnu godinu ?</p> <p>- vežano za prijavu novih strojeva u proizvodnji, da li je prihvatljivo u sklopu projektne prijave priložiti ponude strojeva i na engleskom jeziku ili moraju biti isključivo na hrvatskom jeziku ?</p>	<p>- Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 35.</p> <p>- Vidi odgovor na pitanje 38. Ponude nisu dio obvezne dokumentacije, no prijavitelj ih može dostaviti kao dodatnu dokumentaciju u izvornom obliku (npr. xls dokument i sl.), u kom slučaju ih nije potrebno prevoditi.</p>

	- ukoliko prijavitelj planira izgradnju proizvodne hale koju planira opremiti namještajem, kao npr. radni stolovi i stolice, da li je takav trošak namještaja u svrhu opremanja proizvodne hale prihvatljiv ?	
58.	<p>Financijski kriteriji koji su zadani Pozivom, a koji predstavljaju kriterije za isključenje, odnosno kriterije prema kojima se potpora ne može dodijeliti, su restriktivni. Posebno imajući na umu da je isti namijenjen MSP-ovima.</p> <p>Molimo da se ovi kriteriji revidiraju, posebno Točka 13. Uputa za prijavitelje (stranica 22.) - kriterij "prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini) iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava". Naime, ista predviđa da MSP ima minimalni promet 500.000 HRK, a što nije za sve izvedivo, zato se i žele prijaviti na natječaj. Predlaže se brisati kriterij jer ako postoji zatvorena financijska konstrukcija isti samo stavlja u nepovoljan položaj manja poduzeća.</p>	Navedeni komentar vezan uz minimalni iznos potpore i korelaciju s prihodima poduzetnika obrazložen je u postupku javnog savjetovanja.
59.	<p>Molim odgovor na pitanje jesu li ulaganja prijavitelja prihvatljiva ukoliko se odnose na ulaganja na nekoliko lokacija na području RH?</p> <p>Konkretno jesu li ulaganja prema dolje navedenom primjeru prihvatljiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokacija A (upravna i proizvodna zgrada): ulaganje u digitalizaciju proizvodnih i poslovnih procesa</li> <li>• Lokacija B: ulaganje u izgradnju i opremanje proizvodne hale</li> <li>• Lokacija C: ulaganje u opremanje proizvodne hale</li> </ul>	Vezano uz lokaciju projekta, molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 28.
60.	<p>Da li prijavitelj smije, u smislu prihvatljivosti troškova, podugovoriti vanjsku uslugu od poduzetnika unutar grupe? Napominjemo da je pritom vanjsku uslugu, vrlo izvjesno i utvrđeno istraživanjem tržišta, gotovo nemoguće ugovoriti od drugog ponuditelja.</p>	Ne. Vezano uz postupke nabave molimo proučiti Prilog 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN).
61.	Molim da mi odgovorite može li se u okviru ovog poziva financirati proizvodnja briketa, peleta ili se isto smatra recikliranjem?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

62.	<p>U UzP se navodi kako Obrazac 3. Skupna izjava prijavitelja treba biti dostavljena s podacima za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. Odnosi li se to i u slučaju da je referentna godina 2019. i u slučaju kada GFI-POD za 2020. (godina koja prethodi godini predaje projektne prijave) neće biti predani i zaprimljeni od strane FINA-e do zakonskog roka od 30.6</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 35.</p>
63.	<p>1. U investicijskoj studiji u sheet-ovima 2.RDG i 3.Financijski tok navedena je u jednom od stupaca "Prethodna godina 2020". Ako će prijavitelju referentna godina biti 2019., da li prijavitelj u tim sheet-ovima (RDG i Financijski tok) treba:</p> <p>a) popuniti podatke samo za "prethodnu godinu 2020" i godine od 2021. do 2026. ili treba</p> <p>b) popuniti podatke za "prethodnu godinu 2019" i godine od 2020. do 2026.?</p> <p>Ukoliko je točan odgovor b), može li prijavitelj u Obrascu 4. Investicijska studija, u spomenutim Sheet-ovima promijeniti postojeći tekst "Prethodna godina 2020" u novi tekst "Prethodna godina 2019" i može li umetnuti dodatni stupac za 2020.g. prije stupca za 2021.g.?</p> <p>2. U prilogu 9. Upute za popunjavanje Prijavnog obrasca dana su objašnjenja (upute) kako ispuniti podatke u prijavnog obrasca, između ostalog potrebno je ispuniti podatke o sljedećim stavkama: dugotrajna materijalna imovina (HRK), dugotrajna nematerijalna imovina (HRK), kratkotrajna materijalna imovina (HRK), kratkotrajna nematerijalna imovina (HRK), poslovna sredstva, financijski rezultati poslovanja, pokazatelji uspješnosti. Nije navedeno za koju godinu se unose podaci o dugotrajnoj i kratkotrajnoj imovini i daje objašnjenje o poslovnim sredstvima, financijskim rezultatima poslovanja i pokazateljima uspješnosti. Ne postoji nedoumica ako je prijavitelju referentna godina 2020 (tada se upisuju podaci za 2020.g.). Međutim, ako je prijavitelju referentna godina 2019., da li on sve gore navedene podatke treba ispuniti i dati objašnjenje samo za 2019.g. ili mora dati podatke i za 2020.g. (u slučaju da je predao GFI za 2020. u FINA-u)?</p> <p>3. U prilogu 9. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca pod financijski kapaciteti (odnosi se na EBITDA, ukupni primici, ukupni izdaci i poslovni prihodi) navedeno je: "unesite podatke..... za najmanje dva financijska razdoblja prema važećim financijskim izvještajima poduzeća (obzirom na referentnu godinu)". Ne postoji</p>	<p>1. Datum odgovora 19.05.2021. Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>2. Prijavitelj u Prijavnom obrascu unosi podatke za onu godinu za koju je dostavio GFI (referentnu godinu koju je odabrao).</p> <p>3. Da. Vidjeti prethodni odgovor.</p> <p>4. Popunjava se samo za referentnu godinu, nije potrebno za sve.</p>

	<p>nedoumica ako je referentna godina 2020. (tada se unose podaci za 2020. i 2019.g.).  Međutim, ako je referentna godina 2019., da li to znači da se unose podaci za 2019.g. i 2018.g.?  Ako je referentna godina 2019., a tvrtka je predala u FINA-u i GFI za 2020.g., da li se u tom slučaju moraju unijeti podaci za 2019. i 2020.g. ili se moraju unijeti podaci za 2019. i 2018.g.?  4. U investicijskoj studiji u sheetu 3.Financijski tok, između ostalog, navedena je stavka 3. Prijenos postojećih izvora (Ukupna pasiva) i prijenos postojeće imovine. Da li se navedena stavka popunjava samo za prethodnu godinu (2020) ili se mora popuniti i za sve ostale godine (2021.-2026.) što bi impliciralo i izradu bilanci za svaku godinu (od 2021-2026.g.)?</p>	
<p><b>64.</b></p>	<p>Obraćamo Vam se kao tvrtka registrirana za dentalnu djelatnost, a vezano uz Poziv za prijavu za dodjelu fondova za jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju (kod poziva KK.11.1.1.01).  Već dulje vremena planiramo nabavu digitalnoga intraoralnoga skenera i digitalnoga RVG uređaja, pa nas zanima može li planirana investicija biti prijavljena putem gore navedenoga fonda.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 13.</p>
<p><b>65.</b></p>	<p>Imamo nekoliko pitanja glede „Obrasca 4. Investicijska studija“. Naime, u njemu su, glede projekcije financijskih izvještaja, predviđeni Projekcija Računa dobiti i gubitka (sheet 2. RDG) te financijski tok (sheet 3. Financijski tok):</p> <p>1. Projekcija računa dobiti i gubitka:  Hoćemo li uopće raditi detaljniju razradu prihoda i rashoda? Ako je odgovor DA, na kojem mjestu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U ovom sheetu, „ispod dolje“ ili</li> <li>• U nekom pomoćnom excelu koji prilažemo projektnoj prijavi.</li> </ul> <p>Dodatno, molimo potvrdu da je u svim slučajevima 2026. godina zaključna godina promatranja projekta.</p> <p>2. Financijski tok  Mislimo da je ovo dovoljno da se vide svi efekti projekta glede financijskog toka i da nije potrebna detaljnija razrada.</p> <p>3. Dodatni financijski izvještaji i ocjene isplativosti  Hoćemo li raditi dodatne financijske izvještaje, konkretno – projekciju ekonomskog tijeka i/ili projekciju bilance?  Posljedično tome je li potrebno prikazivati i raditi:</p>	<p>1. 2026 (n+6) bi bila zaključna u slučaju kada je kao referentna godina odabrana 2020., ako je kao referentna godina odabrana 2019 tada je zaključna n+6 = 2025. godina. Ako imate potrebe za dodatnom razradom Investicijske studije, možete dodatni posebne dokumente uz Prijavni obrazac uz naznaku za koji dio/segment obvezne dokumentacije ih vežete.  2. Nejasan komentar.  3. Navedeno možete staviti opisno u za to zadane segmente Prijavnog obrasca (sekcija “Pokazatelji uspješnosti”). Ako imate potrebe za dodatnom razradom Investicijske studije, možete dodatni posebne dokumente uz Prijavni obrazac uz naznaku za koji dio/segment obvezne dokumentacije ih vežete.</p>

	<p>a.) Statičke ocjene isplativosti kroz godine (neto marža, zaduženost, koef. obrtaja....</p> <p>b.) Dinamičke ocjena isplativosti (NPV, IRR, razdoblje povrata).</p>	
66.	<p>U objašnjenju kriterija 3.3. naveli ste nekoliko načina dokaza na koji će se način zatvoriti financijska konstrukcija za vrijeme trajanja projekta. Molimo potvrdu ili dodatno pojašnjenje kod sljedećih opcija:</p> <p>1. zadržanom dobiti prethodnih godina – pretpostavljamo da, ako Prijavitelj prilaže GFI POD za 2020. (kao referentnu godinu), ulazi zadržana dobit koja uključuje dobit iz 2019. i prethodnih godina (2018. i prije). Molimo potvrdu.</p> <p>2. novcem na računu – je li dovoljan izvod s računa Prijavitelja? Ako je odgovor DA, na koji datum (neki datum u svibnju 2021. ili recimo 15 dana prije podnošenja projektne prijave?</p> <p>3. vanjskim zaduživanjem – je li dovoljno neobvezujuće pismo namjere poslovne banke na iznos ukupan iznos vlastitih sredstava?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 14. (3).
67.	<p>Molimo Vas odgovor na pitanje koje se tiče kriterija bodovanja „1.4. Udio privatnih sredstava u ukupnom ulaganju koja odgovaraju javnoj potpori”</p> <p>Prijavitelj je obveznik PDV-a i isti mu, naravno, nije prihvatljiv u financiranju projekta kroz potporu.</p> <p>Molimo odgovor je li taj neprihvatljivi PDV-e ulazi u ukupnu vrijednost projekta koji se računa po ovom (1.4.) citiramo:</p> <p>„Objašnjenje: Kriterij se odnosi na omjer privatnih sredstava prijavitelja u ukupnom ulaganju. koje je prijavljeno putem projekta. Isti se računa na sljedeći način: (ukupna vrijednost projekta – traženi iznos potpore) / traženi iznos potpore. „</p>	Povrativ PDV spada u neprihvatljive troškove financiranja projekta i kao takav ulazi u izračun ukupne vrijednosti projekta.
68.	<p>Prijavitelj planira izgradnju objekta mješovite namjene proizvodno-uslužni. Ima završen Glavni projekt s jasno odvojenim prostorijama i pripadajućim troškovnicima (60% površina je namijenjeno proizvodnji, a 40% uslugama).</p> <p>Molimo potvrdu da će 60% troškova izgradnje biti prihvatljivo, uz ispunjavanje svih ostalih uvjeta propisanih predmetnim pozivom.</p>	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
<b>VERZIJA: 5.</b>		

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.04.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 06.05.2021.
69.	<p>Imam pitanje vezano uz kriterij prihvatljivosti prijavitelja koji bi vezano uz projekt uzeo u najam proizvodnu halu i nju opremio uz bespovratne potpore iz projekta.</p> <p>Nije nam jasan kriterij isključenja iz UzP koji glasi „U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji je u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora odnosno korisniku koji će to učiniti u razdoblju od najviše dvije godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2). Je li prihvatljiv dugogodišnji Ugovor o najmu prostora ili nije. Vlasnik poduzeća bi tako dio proizvodnje preselio iz BiH u RH. Ostale uvjete Korisnik zadovoljava i posluje u Hrvatskoj već više od dvije godine.</p>	<p>Molimo proučiti pojam “premještanje” naveden u Pojmovniku: Premještanje znači transfer iste ili slične djelatnosti ili njezina dijela iz objekta u jednoj ugovornoj stranci (državi) Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru (EGP-u) (početni objekt) u objekt u kojemu se ulaganje odvija u drugoj ugovornoj stranci Sporazuma o EGP-u (objekt kojemu je dodijeljena potpora). Prijenos postoji ako proizvod ili usluga u početnim objektima i u objektima kojima je dodijeljena potpora služi barem dijelom za iste potrebe i ispunjava zahtjeve ili potrebe iste vrste korisnika, a radna se mjesta gube u istoj ili sličnoj djelatnosti u jednom od početnih objekata korisnika u EGP-u.</p> <p>Bosna i Hercegovina nije članica EGP.</p>
70.	<p>1. U uputama pod točkom 1.7., točka 4 piše da Korisnik potpore mora osigurati financijski doprinos od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava. Znači li to da 25% vlastitih sredstava mora biti oslobođeno od javnih davanja, a da se ostali dio vlastitog udjela može sufinancirati na primjer kreditom HAMAG BICRO-a?</p> <p>2. Spada li uredski namještaj u neizravne troškove projekta?</p> <p>3. Ukoliko je dio investicije i izložbeni prostor za finalni proizvod je li navedeno prihvatljivo kao dio ulaganja, a time i za sufinanciranje?</p> <p>4. Poduzetnik planira u sklopu projekta nabavljati stroj (obradni centar). Za navedeni stroj ima nekoliko ponuda koje značajno variraju u pogledu cijene – od 400.000,00 eura do 900.000,00 eura. Prema tvrdnjama poduzetnika, radi se o istim strojevima, s gotovo istim performansama, ali različitih proizvođača. Poduzetniku je u interesu nabaviti skuplji stroj, ali zbog trenutne nepovoljne situacije na tržištu postoji mogućnost da će u trenutku odobrenja projekta imati problema sa zatvaranjem financijske konstrukcije. Pitanje glasi: ukoliko se poduzetniku odobri veći iznos potpore, a on kroz javnu nabavu prihvati ponudu koja je dvostruko jeftinija, hoće li to biti prihvatljivo?</p>	<p>1. Izvor sredstava kojima HAMAG-BICRO kreditira poduzetnike su ESI fondovi. Sukladno točki 1.6. UzP: kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena.</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno govoreći, ako se radi o opremanju prostorija, preuređenju ili modernizaciji poslovnog objekta, takva vrsta troška mogla bi biti prihvatljiva u sklopu regionalne potpore (ukoliko se ulaganje vodi kao ulaganje materijalnu imovinu) pod uvjetom da doprinosi ciljevima Poziva.</p> <p>3. Vidjeti prethodni odgovor.</p> <p>4. Da, s tim da će se razmjerno umanjiti i iznos sufinanciranja za navedenu stavku.</p> <p>5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 28.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 40.</p>

	<p>5. Poduzetnik je registriran u jednoj JP(R)S, ali ima pogon u drugoj JP(R)S te nabavljenu opremu planira smjestiti u taj pogon? Koja JP(R)S se uzima kao lokacija ulaganja? Planirana su i ulaganja u softvere koji će se koristiti u sjedištu poduzeća, odnosno JP(R)S u kojoj je poduzeće registrirano. Poduzetniku zbog bodova više odgovara lokacija ulaganja tamo gdje je registriran, nego tamo gdje će se oprema smjestiti.</p> <p>6. Osoba je ranije radila u poduzeću, a sad je u mirovini. Da li je prihvatljivo da se osoba sad ponovo prijavi na pola radnog vremena i da bude dio projektnog tima kao zaposlenik poduzeća te se za nju potražuju troškovi plaće?</p>	
71.	<p>U točki 2.6. uputa za prijavitelje navodi se da projektne aktivnosti ne smiju bit namijenjene ulaganjima u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada. Molim Vas pojašnjenje što smatrate pod ulaganjima u recikliranje i ponovnu uporabu otpada? Da li se navedeno isključivo odnosi na proizvode koji su deponirani i kategorizirani kao otpad pa da se potom iz kategorije otpada ne mogu reciklirati za ponovnu uporabu?</p> <p>Sama bit kružnog gospodarstva jest da se pojedini proizvodi poput električnih uređaja ponovno recikliraju i uporabe i to je jasno navedeno u akcijskom planu za kružno gospodarstvo. U točki 2.7. navodite da su prihvatljive aktivnosti uvođenje novih tehnologija i tehnoloških rješenja u proizvodni proces koji rezultiraju učinkovitijim korištenjem resursa i/ili smanjenjem nastanka otpada prilikom proizvodnje i/ili naknadnim korištenjem proizvoda koji proizlazi iz zaokružene proizvodne cjeline. Molim Vas definiciju zaokružene proizvodne cjeline? Da li isto predstavlja isključivo proizvode nastale u sklopu proizvodne cjeline prijavitelja ili je moguće naknadno korištenje proizvoda koji proizlazi iz proizvodne cjeline drugih proizvođača na tržištu?</p>	<p>Navedeno se odnosi na tvrtke i projekte koje primarno djeluju u sektoru E – gospodarenje otpadom. Potpore za ulaganje u recikliranje i ponovnu uporabu otpada odnose se na recikliranje i ponovnu uporabu otpada koji su proizveli drugi poduzetnici, a obuhvaćene su člankom 47. Uredbe 651/2014, po kojem se ne dodjeljuju potpore temeljem ovog Poziva.</p>
72.	<p>U točki 2.6., točka 26. uputa za prijavitelje navodi se da "Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene ulaganjima u slučajevima u kojima se u povlašten položaj stavljaju djelatnosti u sektoru čelika...", a što je detaljnije objašnjeno u pojmovniku istih Uputa. Sve djelatnosti povezane s proizvodnjom jednog ili više sljedećih proizvoda:</p> <p>(a) sirovo željezo i željezne legure: sirovo željezo za proizvodnju čelika, sirovo željezo za ljevaonice i drugo sirovo željezo, zrcalno željezo i visokouglični feromangan, isključujući druge željezne legure;</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Popis iz pojmovnika je konačan u smislu da je isti propisan kao definicija sektora čelika u Uredbi 651/2014 i izmjenama iste.</p>

	<p>(b) sirovi i polugotovi proizvodi od željeza, običnog čelika ili specijalnih čelika: tekući čelik bilo izliven ili neizliven u ingote, uključujući ingote za kovanje poluzavršenih proizvoda: kovano željezo, rešetke i oplata; limene šipke i šipke od bijelog lima; široki vruće valjani kolutovi, osim proizvodnje tekućeg čelika za lijevanje iz malih i srednjih ljevaonica;</p> <p>(c) vruće valjani gotovi proizvodi od željeza, običnog čelika ili specijalnih čelika: tračnice, pragovi, vezice, podložne ploče, grede, teški profili od 80 mm i više, žmurje, šipke i profili manji od 80 mm i ploče manje od 150 mm, žičane šipke, okrugli i kvadratni dijelovi za cijevi, vruće valjani obruči i trake (uključujući trake za cijevi), vruće valjani lim (presvučeni i nepresvučeni), ploče i lim debljine 3 mm i više, univerzalne ploče debljine 150 mm i više, osim žica i proizvoda iz žice, svijetlih šipki i željeznih odljeva;</p> <p>(d) hladno valjani gotovi proizvodi: kositreteni lim, mat lim, crni lim, pocinčani lim, drugi presvučeni limovi, hladno valjani limovi, električni limovi i trake namijenjeni proizvodnji bijelog lima, hladno valjani limovi u kolutovima i trakama;</p> <p>(e) cijevi: sve bešavne čelične cijevi, varene čelične cijevi promjera preko 406,4 mm</p> <p>Molimo Vas za povratnu informaciju da li je navedeni popis proizvoda iz pojmovnika konačan?</p> <p>Naime, potencijalni prijavitelj vrši djelatnost 25.62 Strojna obrada metala (NKD 2007), odnosno kupuje gotovi proizvod - ČBR (čelik betonski rebrasti) u šipci i kolutu, te ga isključivo sječe i savija prema projektnom nacrtu naručitelja. Dakle isti ne vrši proizvodnju niti jednog od prethodno navedenih proizvoda od (a) do (e). S obzirom na navedeno, molimo Vas jednoznačnu potvrdu da isti ne spada u neprihvatljivu skupinu prijavitelja,</p> <p>U slučaju da isto niste u mogućnosti odgovoriti, molimo Vas za povratnu informaciju kome se obratiti vezano uz isto.</p>	
73.	<p>Čula sam jučer reklamu za mikro, male i srednje poduzetnike za nabavku novih strojeva i opreme za, kako sam shvatila, IT i tzv. zelene industrije.</p> <p>Riječ je o je novootvorenoj tvrtki koja se bavi uzgojem aronije, preradom voća i, uz dodatna sredstva, za proizvodnju i izvoz unikatnih likera. Na tri sajma u Londonu gdje smo bili sa svojim proizvodima, našli smo sigurne kupce. Da li bih s tim</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>predispozicijama mogla aplicirati na takav natječaj? da li mi uopće možete dati koji su uvjeti pa, ako Organica energy jdoo ne bi mogla participirati, možda bi moglo neko drugo poduzeće s kojim surađujem.</p>	<p>Molimo proučiti UzP i ostalu dokumentaciju Poziva po pitanju prihvatljivosti prijavitelja.</p>
74.	<p>Da li je prihvatljiv trošak projektantskog nadzora u sklopu izrade izvedbenog projekta:</p> <p>- dakle u prijavnom obrascu bi se stavio trošak „Izrada izvedbenog projekta sa projektantskim nadzorom“ te bi prijavljeni trošak uključivao obje usluge pa bi se na taj način osiguralo tijekom postupka nabave u provedbi da odabrani projektant, koji bude izrađivao izvedbeni projekt bude ujedno zadužen i za projektantski nadzor, kako bi se investitor osigurao u slučaju da dođe do naknadnih izmjena izvedbenog projekta ?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno navedeni trošak je prihvatljiv u sklopu kategorije potpora Savjetodavne usluge u korist MSP-ova.</p>
75.	<p>U točki 2.3. Uputa za prijavitelje navodi se da se potpora ne može dodijeliti: prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na temelju sati rada u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini); dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2):, GFI-POD, (prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak dostavljaju OBRAZAC P-PPI za cijelu referentnu godinu*), ostali dostupni izvori</p> <p>Ukoliko je prijavitelj zaposlio osobu u listopadu 2020. godine te nema mogućnost iskazati min broj zaposlenih u referentnoj 2020. godini, da li je prihvatljivo da se dostave drugi dokazi o postojanju min. 1 zaposlenog?</p> <p>Molimo Vas da razmislite o mogućnosti izmjene ovog kriterija budući da istim ograničavate mogućnost prijave onih prijavitelja koji su osnovani sredinom 2020.godine ili su uslijed pandemije koronavirusom morali prilagoditi vremenski angažman svojih zaposlenika i zaposliti iste na pola radnog vremena. Stoga predlažemo da izbrišete kriterij postojanja min. 1 zaposlenika temeljem sati rada za cijenu referentnu ako navodite mogućnost da 2020. godina bude referentna godina.</p>	<p>Navedeni uvjet je minimalan i neće se mijenjati.</p> <p>Da bi poduzetnik bio prihvatljiv po Pozivu, isti mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje u 2019. godini, a do trenutka prijave projekta mora biti registriran u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007) (izuzev skupina i aktivnosti koje su isključene u točki 2.3 i 2.6).</p>
76.	<p>Možete li pomoći s informacijom da li smo u poziciji da konkuriramo na navedeni natječaj sa sljedećim stavkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tvrtka: još ne otvorena (upravo planiramo podnijeti zahtjev za otvaranjem)</li> <li>- industrija: IT, softver za ljudske potencijale</li> <li>- poslovni plan: nudimo tvrtkama partnerima digitalne benefita za njihove zaposlenike putem marketplace mobilne aplikacije -</li> </ul>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 75.</p>

	<p>digitaliziramo ponudu raznih pružatelja usluga (fitness, beauty, restorani) u B2B segmentu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- digitalizacija poslovanja: digitaliziramo poslovne procese kod gore spomenutih ugovornih suradnika (pružatelja usluga) te im otvaramo nove kanale prodaje.</li> <li>- izvozno orijentirani srednjoročni ciljevi</li> </ul> <p>Jedna od stavki unutar ovoga poziva pojašnjava da će se potpora dijeliti za početna ulaganja MSP-eva u nove poslovne jedinice, proširivanje postojećih itd.</p> <p>Je li moguće u tome pogledu konkurirati na otvoreni poziv i ulaganjem u novootvorenu tvrtku i ustrojavanje svih poslovnih procesa, pokrivanje troškova razvoja softvera, marketinga, logistike, uredskih prostora i opreme itd.</p> <p>S tim da možemo svojim troškovima pravdati minimalni iznos bespovratnih sredstava: 500.000kn.</p> <p>* U slučaju da smo konkurentni za sudjelovanje u ovome pozivu, koliki je rok za pravdanje dobivenih sredstava nastalim troškovima?</p>	
<b>VERZIJA: 6.</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.05.2021.</b>
77.	<p>Zanima me da li ja kao mali poduzetnik po mjeri za "Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju" mogu konkurirati za izgradnju poslovnog prostora.</p> <p>Sada se nalazim u najmu jedne manje prostorije.</p> <p>Prihodi mi za sada ne dozvoljavaju adaptaciju prostora u mom vlasništvu.</p> <p>Kako bi u tom slučaju povećao konkurentnost.</p>	<p>Odredbe Poziva vezane uz prihvatljivost prijavitelja, projekta i troškova navedene su u UzP u poglavlju 2. PRAVILA POZIVA. Molimo proučiti dokumentaciju poziva.</p>
78.	<p>Bavimo se projektiranjem i izradom namještaja po mjeri, te spadamo u skupinu mikro poduzeća. Želja nam je aplicirati na natječaj iz predmeta. Ljubazno molim informacije kako pristupiti istom, te je li moguće kroz isti provesti nabavku strojeva, informatičke opreme, te izgradnju, odnosno proširenje proizvodne hale, te eventualno sustav grijanja iste? Proučili smo nacрте ugovora, te ostale informacije na linkovima sa stranice e fondovi, no međutim još uvijek nismo sigurni na koji način uopće pristupiti natječaju, udovoljavamo li navedenim kriterijima, niti jesu li naše potrebe za gore navedenim uopće provedive kroz predmetni</p>	<p>Odredbe Poziva vezane uz prihvatljivost prijavitelja, projekta i troškova navedene su u UzP u poglavlju 2. PRAVILA POZIVA.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	natječaj. Zahvaljujem na razumijevanju, te se nadam da ćete biti u mogućnosti odgovoriti na tražena pitanja.	
<b>79.</b>	Prema UzP točka 2.1.Prihvatljivost prijavitelja "Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija". Zanima nas da li poduzeća koja se bave trgovačkom djelatnošću a sa ovim projektom bi svoje poslovanje proširili u proizvodnom segmentu (prerađivačka industrija) bili prihvatljivi za ovaj poziv?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 13.
<b>80.</b>	Ulaganje bi bilo u strojeve za obradu (CNC). Pitanje glasi, da li se nakon završetka projekta (primjerice nakon dvije godine od završne isplate), strojevi mogu premjestiti u drugi prostor, a smješten u istoj JLS? Naime, ukoliko se novim strojevima poveća proizvodnja značajnije od planiranog, korisnik bi osigurao veći prostor i premjestio strojeve u njega.	Zahtjevi koji se odnose na sposobnost Prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta navedeni su u točki 2.5 UzP-a.
<b>81.</b>	Molim vas da pojasnite detaljnije kriterij za isključenje prijavitelja. Naime, u točki 2.3. Kriteriji za isključenje stoji da se potpora ne može dodijeliti djelatnostima proizvodnje, prerade i stavljanja na tržište duhana i duhanskih proizvoda. Molimo vas da se očitujete na pitanje je li proizvodnja e-tekućina i elektronskih uređaja e-cigareta uključena u djelatnost proizvodnje duhana i duhanskih proizvoda i time se isključuje iz postupka dodjele bespovratnih potpora?  Naime, radi se o činjenici da proizvodnja e-tekućina i e-cigareta nije definirana Zakonom o duhanu kao duhanski proizvod. Temeljem Zakona o duhanu (NN69/99, 14/14, 32/19) duhanskim se proizvodom smatraju proizvodi napravljeni od duhana koji su namijenjeni pušenju, žvakanju i šmrkanju. Elektronička cigareta to nije, jer nije proizvod napravljen od duhana. Ona samo u sebi sadrži nikotin, ali ne i duhan. Dalje, temeljem Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda (NN 45/17, 114/18), elektronička cigareta svrstava se u skupinu srodnih proizvoda duhanskim proizvodima, ali ponovno temeljem istog Zakona ona nije svrstana u duhanske proizvode. Obzirom da je Pozivom definiran kriterij za isključenje po djelatnostima proizvodnje duhana i duhanskih proizvoda, proizvodnja elektroničkih cigareta (tekućine i uređaja) nije navedena kao neprihvatljiva djelatnost, jer Pozivom se svrstava u srodne proizvode duhanskima, ali nije duhanski proizvod.	Temeljem Uredbe 1301/2013, članak 3. stavak 3. točka c) iz EFRR nije moguće financirati izdatke povezane s proizvodnjom, preradom i stavljanjem na tržište (uključujući prodaju i marketing) duhanskih proizvoda, uključujući e-cigarete i e-tekućine. Temeljem Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda (NN 045/2017, NN 114/2018), navedeni proizvodi definirani su kao duhanski i srodni proizvodi. Shodno navedenom, takva vrsta projekata nije prihvatljiva po ovom Pozivu.

<p>Ako promatramo NKD 2007 s objašnjenjima, koje je izdao Državni zavod za statistiku (<a href="https://www.dzs.hr/App/NKD_Browser/assets/docs/NKD_2007_objasnjenja.pdf">https://www.dzs.hr/App/NKD_Browser/assets/docs/NKD_2007_objasnjenja.pdf</a>), sporna djelatnost uopće nije definirana, obzirom da 2007. godine elektroničke cigarete nisu niti postojale. Temeljem NKD-a 2007 djelatnost 12 Proizvodnja duhanskih proizvoda ne uključuje i proizvodnju elektroničkih cigareta, odnosno srodnih proizvoda duhanskima. Prema NKD-u 2007 ne postoji djelatnost proizvodnje srodnih duhanskih proizvoda. Ukoliko se radi o proizvodnji e-tekućina Državni zavod za statistiku svrstava ovu djelatnost u NKD 20.59 – Proizvodnja ostalih kemijskih proizvoda, dok proizvodnju elektroničkih uređaja e-cigareta svrstava u 26.40. Proizvodnja elektroničkih uređaja za široku potrošnju. Obje djelatnosti su Pozivom navedene kao prihvatljive.</p> <p>U pozivu se ne navodi temeljem kojih Zakona će se provjeravati skupina duhana, duhanskih proizvoda. Niti je navedeno što se ubraja u skupinu duhana i duhanskih proizvoda.</p> <p>Shodno navedenom, molimo vas za pojašnjenje te po potrebi korekciju teksta u Uputama za prijavitelje.</p>	
<p>82. 6.6 Financijska alokacija, iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja U tekstu je navedeno: Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući iz Europske unije, odnosno Europskih strukturnih i investicijskih fondova) osigurati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva,</li> <li>• sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga.</li> </ul> <p>Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena.</p> <p>Molim vas mišljenje da li ovaj kredit predstavlja financiranje iz javnog izvora ili ne: Poduzetnički kredit Šibensko-kninske županije. Riječ je o kreditu koji daje poslovna banka, a županija sufinancira kamatu.</p>	<p>Sukladno točki 1.6. Uputa, Kombinacija financijskih instrumenata iz ESI fondova i bespovratnih sredstava iz ESI fondova nije dopuštena. Prijavitelj mora osigurati financijski doprinos za korištenje regionalne potpore od najmanje 25% prihvatljivih troškova za regionalne potpore iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, <b>u obliku oslobođenom od bilo kakve potpore iz javnih izvora</b>, tj. ti izvori ne smiju sadržavati pomoć financiranu iz lokalnih, regionalnih ili nacionalnih izvora, kao niti izvora Zajednice (uvjet prihvatljivosti). Drugim riječima, ukoliko se radi o subvencioniranoj kamati, odnosno ukoliko je riječ o kreditu s potporom, to nije prihvatljivo.</p>

<p><b>83.</b></p>	<p>Molio bih razrješenje nejasnoće:</p> <p>Naime, uvidom u Pokazatelj: “Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ ili digitalnim ciljevima”, broji se ukupan broj tehnoloških rješenja uvedenih kroz projekt koji doprinose zelenim i/ili digitalnim ciljevima.</p> <p>Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ako uključuje:</p> <p>“Različita rješenja energetske učinkovitosti i/ili učinkovitosti resursa i smanjenja nastanka otpada u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu“.</p> <p>Naime, ukoliko se projektom nabavlja 1 tehnološko (digitalno) rješenje (digitalna komponenta hardver i softver), koje istovremeno u sebi sadrži komponentu energetske učinkovitosti (softverom je definirano da će stroj raditi u intervalima, štediti struju, manje zagrijavati opremu, proizvoditi manje CO<sub>2</sub>), kao i potencijalno komponentu učinkovito korištenja resursa i smanjenje otpada korištenjem materijala koji se lako reciklira te ponovno vrati u proizvodnju te korištenjem otpadne vode/tehnološke vode u samom procesu proizvodnje.</p> <p>S obzirom na navedeno može li se opisano smatrati jednim novouvedenim tehnološkim rješenjem?</p>	<p>Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ukoliko se primjenjuje u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu.</p>
<p><b>84.</b></p>	<p>Molio bih razrješenje nejasnoće:</p> <p>Uzevši u obzir da je Pozivom omogućeno da Prijavitelj sam bira referentnu godinu (2019. ili 2020.) za definiranje početnih vrijednosti kao bazu izračuna kriterija “Vrijednost za novac”, molimo Vas pojašnjenje kako se to odražava na Obrazac 3. Skupnu izjavu.</p> <p>Naime, uvidom u UzP, točka 3.1 “Izgled i sadržaj projektnog prijedloga”, navedeno je da Skupna izjava prijavitelja treba biti dostavljena s podacima za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave. Ako prijavitelj kao baznu godinu odabere 2019. te u sklopu Projektne prijave dostavi godišnje financijsko izvješće (GFI-POD) za 2019. Godinu, molimo razrješenje dileme na koju godinu se referiramo u Obrascu 3. Skupna izjava, uzevši u obzir da Prijavitelj nužno niti nema konkretne podatke poslovanja za godinu 2020.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 35.</p>

85.	<p>U Nacrtu Poziva, točka 2.10 “Prihvatljive kategorije troškova”, bilo je definirano da se de minimis potporom planira sufinancirati aktivnost “Grijanje i hlađenje”, s definiranim prihvatljivim troškovima kako slijedi: “troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja (postrojenja, uređaji zajedno sa dodatnim dijelovima potrebnim za implementaciju sustava za proizvodnju energije za grijanje i hlađenje objekta).”.</p> <p>Uvidom u Upute za prijavitelje, točka 2.10 “Prihvatljive kategorije troškova” postaje razvidno kako troškovi aktivnosti “grijanja i hlađenja” nisu navedeni među prihvatljivim troškovima, međutim u točki 2.7. Uputa za prijavitelje, “Prihvatljive aktivnosti projekta” definirana je aktivnost:  “nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline, kotlova na biomasu, solarnih panela i sl.)provedbe mjera vezanih za vidljivost projekta i ulaganja”.</p> <p>Molimo Vas razrješenje dileme jesu li troškovi “Grijanja i hlađenja” (troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja (postrojenja, uređaji zajedno sa dodatnim dijelovima potrebnim za implementaciju sustava za proizvodnju energije za grijanje i hlađenje objekta), kako je bilo definirano Nacrtom prihvatljivi za sufinanciranje te ako jesu, pod koju vrstu potpore potpadaju, odnosno pod kojom kategorijom se za te vrste troškova smije tražiti potpora.</p>	Troškovi vezani za implementaciju energetske učinkovitog sustava grijanja i hlađenja se mogu kategorizirati pod potpore male vrijednosti.
86.	<p>1. Na određenim mjestima u uputama za ispunjavanje prijavnog obrasca ne spominje se referentna godina nego dan prijave projekta.  Npr. Kod unosa broja zaposlenih ili broja osoba na stručnom osposobljavanju, ili broja volontera ili temeljni kapital stoji uputa: unesite broj zaposlenih u vašem poduzeću na dan prijave projekta )  Molimo za pojašnjenje treba li unositi podatak važeći na dan prijave ili podatak iz GFI-POD za referentnu godinu.</p> <p>2. U Obrascu 4 – Investicijska studija u dijelu 2 – RDG prva kolona (kao referentna/prethodna godina) navedena je 2020. godina. Je li dozvoljeno tu godinu izmijeniti u 2019. ukoliko prijavitelj kao referentnu godinu odabere 2019. godinu?</p>	<p>1. Kako je i navedeno, unosi se broj zaposlenih u vašem poduzeću na dan prijave projekta.</p> <p>2. Datum odgovora 19.05.2021.  Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>3. Potpore za ulaganje u recikliranje i ponovnu uporabu otpada odnose se na recikliranje i ponovnu uporabu otpada koji su proizveli drugi poduzetnici, a obuhvaćene su člankom 47. Uredbe 651/2014, po kojem se ne dodjeljuju potpore temeljem ovog Poziva.</p>

	<p>3. U Uputama za prijavitelje u točki 2.6 Prihvatljivost projekta u točki 26 navedeno je:</p> <p>„Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene:  - ulaganjima u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada, energetske infrastrukturu, širokopojasne infrastrukture, kulturu i očuvanje baštine, sportske i višenamjenske rekreativne infrastrukture, infrastrukturu zračnih luka i luka i lokalnu infrastrukturu“</p> <p>Molimo za pojašnjenje što se točno podrazumijeva pod projektima za recikliranje i ponovnu uporabu otpada. Naime, pretpostavljamo da se radi o projektima poput izgradnje reciklažnih dvorišta i sličnim komunalnim projektima a ne za nabavu opreme u okviru ovog natječaja koja bi omogućila uporabu i recikliranje u okviru postojećeg ili novouvedenog procesa proizvodnje ili prerade, tim više što bi uporaba i recikliranje bili u potpunosti u skladu sa svrhom i ciljevima Poziva. Radi jasnoće kriterija prihvatljivosti projekta molimo za pojašnjenje i detaljnije obrazloženje navedenog.</p>	
87.	<p>Potencijalni prijavitelj u popisu registriranih djelatnosti ima proizvodnju koja je svrstana u područje C Prerađivačka industrija. Namjerava investirati u rekonstrukciju proizvodne hale i nabavu opreme za proizvodnju. U okviru investicije namjerava nabaviti kamion i kombi koji su mu neophodni za transport u proizvodnom procesu. S obzirom da su kamion i kombi za Prijavitelja u funkciji proizvodnog procesa da li se isti tretiraju kao nabava radnih vozila?</p>	<p>Ne. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 3.</p>
88.	<p>Potencijalni prijavitelj u popisu registriranih djelatnosti ima proizvodnju koja je svrstana u područje C Prerađivačka industrija. Namjerava investirati u izgradnju proizvodne hale i nabavu softverskih rješenja. U okviru proizvodne hale manji dio se planira staviti u funkciju skladišnog prostora s obzira da se samom investicijom povećavaju proizvodni kapaciteti te je isti nužan za smještaj sirovina i zaliha. Da li je prihvatljiv trošak stavljanja malog dijela proizvodne hale u funkciju prodaje proizvoda koji se u istoj toj hali proizvode?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Načelno govoreći, takva vrsta troška mogla bi biti prihvatljiva u sklopu regionalne potpore (ukoliko se ulaganje vodi kao ulaganje materijalnu imovinu) pod uvjetom da doprinosi ciljevima Poziva i spada u početna ulaganja za koja se dodjeljuje regionalna potpora kako je navedeno u točki 1.5 UzP-a.</p>
89.	<p>Priprema dokumentacije projektnog prijedloga (prihvatljivi od datuma objave poziva) i priprema projektno-tehničke</p>	<p>Troškovi pripreme projektno-tehničke dokumentacije nastali prije 01. veljače 2020. godine spadaju u neprihvatljive troškove, te se za njih ne može</p>

	<p>dokumentacije (prihvatljiva od 01. veljače 2020. godine) ne smatra se početkom provedbe projekta.</p> <p>U slučaju da su prijavitelji proveli pripremu projektno-tehničke dokumentacije prije ovog datuma, smatra li se isti trošak neprihvatljivim (stavka Neprihvatljivi troškovi eFondovi) u smislu cjelokupne konstrukcije proračuna i da li će se ista pravdati projektom?</p> <p>S obzirom da određeni prijavitelji imaju zaista ozbiljne projekte kojima će značajno doprinijeti razvoju proizvodnje u RH, te da je projektiranje trebalo ranije provesti, najljepše Vas molimo pojašnjenje.</p>
<p><b>90.</b></p>	<p>1. Jesu li troškovi edukacije prihvatljivi ukoliko se radi o internoj edukaciji bez vanjskih predavača? U tom slučaju jesu li troškovi sata predavanja zaposlenog (predavača) prihvatljiv trošak u kategoriji Potpora za usavršavanje.</p> <p>2. Kako se izračunava trošak sati zaposlenih koji sudjeluju na edukaciji?</p> <p>3. Na stranici 13 i 14. UzP-a kod Pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Projekt, navodite pokazatelj BROJ novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih s zelenim i/ili digitalnim ciljevima, te isto navodite u Prilogu 3, gdje stoji napomena kod kategorije ocjenjivanja 1.5. Prilikom vrednovanja ovog kriterija uzeti će se u obzir iskazani doprinos pokazatelju Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima. Znači li to da će se ocjenjivati na neki način (sada nije vidljivo kako) i broj tehnoloških digitalni/zelenih rješenja (manji/veći broj) ili samo činjenica da ima ili nema ponuđenog rješenja?</p> <p>4. Državne potpore na stranici 15. UzP-a, nisu jednako označene s nazivima i oznakama kao na stranici 29, 30, 31 UzP-a, točnije prihvatljive aktivnosti i na stranici 33, 34, 35 prihvatljivi troškovi. Molimo uskladite nazive i znakovlje kako ne bi bilo zabune oko vrste potpora i vrste prihvatljivih troškova/aktivnosti.</p>
<p><b>91.</b></p>	<p>Imam pitanje vezano uz prihvatljivost projekta.</p> <p>Naime, Prijavitelj je aktivirao građevinsku dozvolu zbog proteklih rokova ali nije započeo s radovima niti je otvoren građevinski dnevnik.</p>

dodijeliti potpora. Prijavitelj odlučuje koje će neprihvatljive troškove uvrstiti u proračun projekta.

1. Nisu prihvatljivi. Kako je navedeno u točki 2.11 UzP, neprihvatljiv trošak su, između ostaloga: Doprinosi u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja robe, usluga, zemljišta i nekretnina za koje nije izvršeno plaćanje potkrijepljeno dokumentima odgovarajuće dokazne vrijednosti, odnosno svi koji su utvrđeni neprihvatljivima u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 143/2014 , – ispravak, 70/20);

2. **Odgovoreno 26.05.2021.**  
**Trošak osoblja koji sudjeluje na edukaciji prema članku 31. Uredbe 651/2014 izračunava se na način da se izračuna trošak osoblja po satu, te se isti pomnoži s brojem sati koje će djelatnik provesti na edukaciji. Napominjemo da dvostruko financiranje nije dozvoljeno.**

3. Metodologija ocjenjivanja je opisana u Prilogu 3.

4. U točki 2.7. Prihvatljive projektne aktivnosti UzP (stranice 29-31) navedeni su primjeri prihvatljivih aktivnosti (ne konačna lista aktivnosti), dok su u točki 2.9. specificirane kategorije troškova u sklopu pojedinih kategorija državnih potpora ili potpora male vrijednosti (str.33-35) što nužno ne mijenja jedno drugo. Nije u potpunosti jasan komentar vezan uz znakovlje i nazive.

Sukladno članku 123. i 131. Zakona o gradnji (NN 153/13, NN 20/17, NN 39/19, 125/19) smatra se da je investitor pristupio građenju od dana prijave početka građenja tijelu graditeljstva koje je dužno u roku od 5 dana od primitka prijave početka građena o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada. Prije početka građenja investitor je dužan osigurati provedbu

	Hoće li izgradnja proizvodne hale zbog toga ostati prihvatljiv trošak? Da li se ti radovi smatraju pripremnim radovima ili „početkom radova“ jer je ispunjen uvjet nepostojanja obveze koja ulaganje čini neopozivim?	iskolčenja građevine te se svi radovi koji prethode istom smatraju pripremnim zemljanim radovima te se navedeno ne smatra početkom radova, odnosno početkom provedbe projekta. Napominjemo da je sukladno točki 5.1. UzP definirano da se početkom provedbe projekta smatra i zakonski obvezujuća obveza za naručivanje usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.).
	<b>VERZIJA: 7.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.05.2021.</b>
<b>92.</b>	Molim Vas za informaciju je li u sklopu Poziva prihvatljivo ulaganje u fotonaponske ćelije.	Molimo proučiti točku 2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?, a posebice opis aktivnosti vezanih uz potpore male vrijednosti.  U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
<b>93.</b>	Zanima nas konkretno: 1. Da li je prihvatljivo ulaganje kupnja ( ili dugoročni najam) hale za osnivanje proizvodnog pogona ? 2. Da li se za to i kojem obliku može dobiti potpora?  Na vašim stranicama piše : „U okviru ovog Poziva regionalna potpora će se dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s: • osnivanjem nove poslovne jedinice, „  3.Što se konkretno podrazumijeva pod osnivanjem nove poslovne jedinice? Da li u to spada kupnja ili dugoročni najam hale za osnivanje proizvodnog pogona?  U uputama za prijavitelje to nije do kraja razrađeno i objašnjeno.	1. Kupnja ili dugoročni najam hale nije prihvatljiv trošak (vidi 2.11 Neprihvatljivi troškovi u UzP-u). Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 52. 2. Ne 3. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.
<b>94.</b>	1. Je li putem natječaja prihvatljiva nabava opreme iz zemlje koja ne pripada Europskoj uniji (npr. BIH, Srbija)? Ukoliko je prihvatljiva, na kojem jeziku trebaju biti ponude?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 38. 2. Pozivom je omogućeno ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu povezano s osnivanjem nove poslovne jedinice, proširenje kapaciteta

<p>2. Trenutno je u prostorijama pekare nalazi prostorija u kojoj je zajednička svlačionica. Zanima nas je li prihvatljiva adaptacija svlačionice tj. podjela na mušku i žensku svlačionicu s tuš kabinama, a namijenjenih zaposlenicima proizvodnog pogona pekare?</p> <p>3. Je li prihvatljiv trošak nabave Caddy električnog vozila potrebnog za dostavu sirovina i materijala do proizvodnog prostora pekare te proizvoda od proizvodnog pogona do prodajnih mjesta?</p> <p>4. S obzirom da bi se dio projekta odnosi na nabavu novih električnih strojeva, zanima nas je li prihvatljiv trošak povećanja priključne snage električne energije?</p> <p>5. Je li prihvatljiv trošak nabave softwera za prodajna mjesta pekare putem kojeg bi se proizvodnom pogonu slala narudžba za dostavu pekarskih proizvoda za prodaju?</p> <p>6. Molimo Vas obrazloženje dvije kontradiktorne tvrdnje iz Uputa za prijavitelje. Naime, u jednom dijelu Uputa za prijavitelje stoji (str. 14. i 15.):</p> <p>"Prijavitelj se obvezuje iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem (svime što ne predstavlja sredstva iz bilo kojeg javnog izvora, uključujući iz Europske unije, odnosno Europskih strukturnih i investicijskih fondova) osigurati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sredstva za financiranje razlike između iznosa ukupnih prihvatljivih izdataka projektnog prijedloga te iznosa bespovratnih sredstava dodijeljenih za financiranje prihvatljivih izdataka u sklopu ovog Poziva,</li> <li>- sredstva za financiranje ukupnih neprihvatljivih troškova unutar projektnog prijedloga."</li> </ul> <p>a u drugom dijelu:</p> <p>"Korisnik potpore mora osigurati financijski doprinos od najmanje 25% prihvatljivih troškova iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava."</p> <p>Nastavno na navedeno, zanima nas postoji li mogućnost financiranja dijela projekta (izuzev 25% iznosa prihvatljivih troškova za regionalne potpore koje je potrebno financirati iz vlastitih izvora ili vanjskim financiranjem, u obliku oslobođenom od bilo kakvih javnih sredstava), npr. iz HBOR kreditnog programa EU projekti?</p>	<p>postojeće poslovne jedinice, diversifikacija proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili temeljita promjena u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 3., 12. i 33.</p> <p>4. i 5. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 14. (3.) i (4).</p>
<p><b>95.</b> 1. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta izgradnja nove zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o najmu za zemljište na kojem bi gradio? Mora li Ugovor o najmu</p>	<p>1. Prijavitelj mora dostaviti dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, temeljem kojeg se dokazom pravnog interesa smatra, između ostalog, predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na</p>

	<p>biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvratku u trenutku prijave)?</p> <p>2. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta dogradnje postojeće zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o pravu građenja za zemljište i građevinu koja mu je trenutna proizvodna jedinica? Treba li Ugovor o pravu građenja biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvratku u trenutku prijave)?</p> <p>3. Smatra li se prihvatljiva prijava projekta dogradnje postojeće zgrade – poslovne jedinice, onom prijavitelju koji ima Ugovor o najmu za zemljište i građevinu koja mu je trenutna proizvodna jedinica? Treba li Ugovor o najmu biti uknjižen u zemljišne knjige (vidljiv u gruntovnom izvratku u trenutku prijave)?</p>	<p>temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja.</p> <p>2. Vidjeti prethodni odgovor. Molimo proučiti pojam početno ulaganje naveden u Pojmovniku UzP. Za potrebe podnošenja projektnog prijedloga dovoljan je ZK izvadak iz kojeg je vidljivo vlasništvo te Ugovor o zakupu/najmu/pravu građenja sklopljen sa vlasnikom zemljišta/građevine. Naravno uz uvjet da je rok zakupa/najma/prava građenja dulji od 3 godine od završetka provedbe projekta (točka 2.5 UzP).</p> <p>3. Vidjeti odgovor pod 1.</p>
96.	<p>1. Može li se na predmetni natječaj prijaviti prijavitelj koji kao glavnu djelatnost ima registriranu skupinu G po NKD-u, dok se u ostalim djelatnostima navedenim u registru trgovačkog suda navodi nekoliko djelatnosti iz skupine C, uz napomenu da je predmetno ulaganje u cijelosti namijenjeno proizvodnoj djelatnosti?</p> <p>2. Može li se na predmetni natječaj prijaviti prijavitelj koji bi predmetno ulaganje usmjerio u materijalnu imovinu u obliku opreme i strojeva za proizvodnju, ako u ovome trenutku nije završen postupak upisa vlasništva na zemljište na kojem bi se proizvodna djelatnost obavljala, nego je sklopljen kupoprodajni ugovor za predmetno zemljište (trošak gradnje samoga objekta prijavitelj bi snosio sam). Napominjemo da bi do kraja provedbe projekta prema Vašem pozivu, sve pripremne aktivnosti i aktivnosti uključene u projektni prijedlog bile odrađene, jednako kao i upis predmetnog zemljišta, što se izjavljuje u obrascu 2. Izjava prijavitelja.</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br.13.</p> <p>2. Molimo proučiti točku 2.1. UzP i razloge za isključene prijavitelja navedenih u točki 2.3. Sukladno točki 2.10. UzP, trošak gradnje objekata je prihvatljiv po Pozivu. Sukladno točki 3.1. UzP Prijavitelj mora prilikom podnošenja projektnog prijedloga dostaviti dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, temeljem kojeg se dokazom pravnog interesa smatra, između ostalog, predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
97.	<p>U Uputama za prijavitelja Poziva na dostavu projektnih prijedloga u točki 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga u točki 7. navodite da Prijavitelj uz projektni prijedlog dostavlja GFI-POD. Ukoliko Prijavitelj ima sjedište u Republici Hrvatskoj te ima podružnicu u Republici Njemačkoj da li treba dostaviti konsolidirani GFI-POD ili se dostavlja samo GFI-POD za poslovanje u Republici Hrvatskoj?</p>	<p>Ukoliko je prijavitelj matica i zakonski obveznik izrade konsolidiranih financijskih izvješća temeljem Čl. 16. Zakona o računovodstvu, da.</p>
98.	<p>Vežano za dokaz osiguranih financijskih resursa za provedbu projekta iz Priloga 3 (Ocjena kvalitete, 3. Provedbeni kapaciteti,</p>	<p>U točki 2.5. Uputa navedeno je: Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje. Nije nužno</p>

	točka 3.3.), da li prijavitelj koji od banke pribavi i uz prijavu dostavi neobvezujuće pismo namjere ostvaruje navedena 3 boda?	dostaviti dokaze, ali prijavitelj može dostaviti dodatnu dokumentaciju kako bi potkrijepio svoje objašnjenje.
99.	- Da li je certifikacija proizvoda (ne procesa) prihvatljiv trošak? - Ako ulaganje u energetska učinkovitost zgrade nije primarni cilj projekta već jedna od aktivnosti u okviru elementa 1, je li prihvatljiv trošak?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljiv trošak po ovom pozivu su usluge pripreme, uvođenja i certificiranja sustava upravljanja (kvalitetom ili poslovnim procesima ili uslugama) prema zahtjevima međunarodno priznatih norma odnosno tržišno priznatih certifikacijskih shema.
100.	Molimo odgovor je li Prijavitelj koji je na FINU već predao izvještaj za 2020. godinu u obavezi odabrati 2020. godinu kao referentnu godinu ili bez obzira na to može odabrati i 2019. godinu kao referentnu godinu.  Molimo odgovor je li za predaju projektne prijave prijavitelj u obavezi imati gotovu projektno tehničku dokumentaciju i pripadajući troškovnik koji će biti predan na građevinsku dozvolu ili su dozvoljene razlike između projektne tehničke dokumentacije koja je predana uz projektnu prijavu i koja će biti kasnije predana na građevinsku dozvolu s obzirom da radi kratkog roka za prijavu neki prijavitelji će morati raditi na projektnoj tehničkoj dokumentaciji i nakon krajnjeg roka za predaju prijave?	Prijavitelj može sam odabrati referentnu godinu.  U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Dostava glavnog projekta je osnova za provjeru prihvatljivosti troškova povezanih s gradnjom.
101.	Bodovanje točke 3.3. kaže da prijavitelj dokazuje da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta. Treba li u zadržanoj dobiti poduzeća osigurati iznos cjelokupne vrijednosti projekta ili je dovoljno osigurati iznos vlastitih sredstava u projekt (prihvatljivi troškovi – bespovratna sredstva). Ukoliko prijavitelj nema navedene resurse da li je moguće da ih osigura kroz vanjsko zaduživanje od druge firme koja ima dovoljnu zadržanu dobit.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 98.
102.	U Uputama za prijavitelje stoji da Prijavitelj elaborira prethodno iskustvo u provedbi projekta; što ako poslovni subjekt (Prijavitelj) do sada nije imao iskustva u provedbi projekta, može li se prijaviti na natječaj ili ga direktno isključujete iz procesa prijave?  Važnost iskustva u provedbi projekta ima uporište u projektnom timu, a za kojeg ste i raspisali Prihvatljive kategorije troškova (detaljnije na str 33. i 34. Uputa za prijavitelje).	Kriterij 3.2. ocjene kvalitete nije isključujući. Prijavitelj koji nema prethodna iskustva (stručnost i kapacitete) u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti neće automatski biti isključen iz postupka dodjele. Molimo proučiti detaljno Prilog 3. i bodovne pragove pojedinih kriterija u ocjeni kvalitete.

	<p>Citat:</p> <p><b>PROJEKTNO ISKUSTVO PRIJAVITELJA</b>  Navedite iskustvo u provedbi projekata/investicija koje je prijavitelj uspješno završio (u sklopu širenja vlastitog poslovanja) a usporedivi su s projektnim prijedlogom u financijskom i vremenskom smislu. Prijavitelj mora dokazati svoju stručnost i iskustva u provedbi najmanje jednog projekta usporedive vrste za najmanje 50% vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata). Prilikom vrednovanja predmetnog iskustva neće se uzeti u obzir prikazana iskustva za projekte koji su još uvijek u tijeku, već samo za one koji su završeni.. Ukoliko je primjenjivo ponovite unos za svaki pojedini projekt.  Ova sekcija izvor je provjere sljedećeg kriterija za ocjenu kvalitete: 3.2.</p>	
	<b>VERZIJA: 8.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.04.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2021.</b>
<b>103.</b>	<p>Da li se natječajem sufinancira izgradnja objekta na zemljištu koje se uzima u koncesiju?</p> <p>Minimalan rok koncesije je 25 god. a max. 99 godina.  Zemljište je u Lučkoj upravi Slavonski Brod.</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U slučaju zahvata prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19153/13) ili prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 80/13, 78/15) ili prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17,34/18, 36/19, 98/19, 31/2079/14, 41/15 i 75/15), prilikom podnošenja projektnog prijedloga prijavitelj mora dostaviti akt kojim dokazuje pravni interes.</p>
<b>104.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kojim dokumentima dokazujemo da smo zatvorili financijsku konstrukciju projekta, odnosno da imamo osigurano financiranje.</li> <li>Ukoliko se odlučimo priložiti GFI POD za 2020. kao referentan za praćenje pokazatelja projekta kao i kod provjere prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti i troškova te ocjenu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Molimo vidjeti odgovore na pitanje 14(3).</li> <li>Ukoliko je referentna godina 2020. potrebno je prilikom podnošenja projektnog prijedloga dostaviti GFI-POD za 2020. godinu sa potvrdom da je zaprimljen u FINA-i.</li> </ol>

	kvalitete, mora li GFI-POD za 2020. u trenutku prijave projektnog prijedloga biti predan na FINA-u ili to možemo napraviti do 30.6.2021.	
105.	Da li je trošak certifikacije proizvoda prihvatljiv u sklopu ovog Poziva?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 99.
106.	Prijavitelj planira putem projektnog prijedloga unutar iznosa bespovratnih sredstava od 7,5 mil kuna provesti dvije investicije na dvije odvojene lokacije. Prva investicija je vezana na proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice, a druga je vezana za osnivanje nove poslovne jedinice. Da li je moguće prijaviti isto uz napomenu da su investicije u dvije različite NKD djelatnosti (djelatnosti su prihvatljive unutar C skupine prerađivačke industrije).	Ne. Sukladno točki 2.4. UzP, prijavitelj podnosi samo jedan projektni prijedlog. Ako se radi o dvije različite investicije (samim tim dva projekta), prijavitelj nije u mogućnosti podnijeti dvije prijave.
107.	1. Postoji li ograničenje znakova za sheet "Doprinosi" po svakom pitanju (4 grupe)?	1. Ako se pitanje odnosi na Obrazac 4. Investicijska studija, ograničenje znakova definirano je u sklopu Excel datoteke. Nije zadano posebno ograničenje po pojedinim grupama.
108.	Molimo Vas za pojašnjenje Uputa za prijavitelje; 1. U prilogu 9. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasca na str. 11. navedeno je sljedeće; Ukoliko se projektom planira otvaranje nove poslovne jedinice, doprinos projekta je moguće prikazati kroz usporedbu statističkih i/ili dostupnih podataka u odnosu na procijenjene ili/dostupne podatke koji se planiraju postići predmetnim ulaganjem, kroz opis tehničkih specifikacija materijalne imovine za zelenu nabavu, i slično.“ Molimo za pojašnjenje na što se točno poziva navedena rečenica odnosno na koje točno doprinose projekta se odnosi? 1.1. Da li se odnosi samo na doprinos projekta energetske učinkovitosti prilikom proizvodnje (kriterij bodovanja 1.5.3.)? 1.2. Da li je prihvatljivo uspoređivati trenutno stanje u poslovnoj jedinici sa stanjem koje će bit u novoj poslovnoj jedinici koja će se izgraditi i opremiti?	1. i 1.1. Odnosi se na točku 1.5. UzP, konkretno doprinos obveznim pokazateljima Poziva. 1.2. Da. Molimo vidjeti i pojašnjenje u metodologiji u Prilogu 3.
109.	Tvrtka radi zamjenu halogene rasvjete led rasvjetom, zanima nas može li tvrtka nabaviti materijal i za to dobiti povrat troškova, a uslugu montiranja napraviti samostalno?	U UzP u točki 2.11 kao neprihvatljiv trošak navedeni su doprinosi u naravi u obliku izvršavanja radova ili osiguravanja robe, usluga, zemljišta i nekretnina za koje nije izvršeno plaćanje potkrijepljeno dokumentima odgovarajuće

	Također, zanima nas je li nadogradnja modula na postojećem softveru prihvatljiva.	dokazne vrijednosti, odnosno svi koji su utvrđeni neprihvatljivima u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18, 6/20, – ispravak, 70/20). U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
110.	Planira se proizvodni proces, koji kao dio inputa koristi otpad. Zakonom je propisano da dio inputa mora doći od recikliranja. Prema NKD-u proizvodnja je prihvatljiva, pa Vas molimo pojašnjenje stavke da su isključeni projekti gdje se ulaže u recikliranje. Glavno pitanje glasi: Jesu li prihvatljivi projekti koji uključuju recikliranje i dobiva se finalni proizvod koji se prodaje krajnjim kupcima? Drugo pitanje glasi: Jesu li prihvatljivi projekti koji uključuju recikliranje pri čemu se dobiveni proizvod prodaje kao sirovina drugim firmama koji od istoga rade finalni proizvod?	Molimo vidjeti odgovor za pitanje 71.
111.	Prijavitelj planira provesti ulaganje koje se isključivo odnosi na nabavu strojeva i opreme koji bi se smjestili u unajmljenoj hali. Zanima nas može li prijavitelj nakon provedbe projekta promijeniti lokaciju ulaganja na način da ona ostane unutar iste županije u kojoj je ulaganje provedeno. Primjerice, ulaganje se provodi u jednom gradu ili općini, a kasnije se strojevi i oprema presele u drugi grad ili općinu unutar županije. Projektom se ne ulaže u aktivnosti koje su trajno vezane uz građevinski već je ulaganje vezano uz strojeve i opremu koji se mogu premjestiti.	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti točku 2.5 UzP.
112.	Da li je socijalna zadruža prihvatljiv prijavitelj u sklopu Poziva na dostavu projektnih prijedloga JAČANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU (referentni broj: KK.11.1.1.01)?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo proučiti točku 2.3. UzP. odnosno uvjet da je prijavitelj registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti.
113.	U Investicijskog studiji, u sheetu Financijski tok, upisuju li se podatci za prethodnu, 2020. godinu, čak i ako prijavitelj za referentnu uzima 2019.godinu ili se u tom slučaju u kolonu "prethodna godina" upisuju podatci za 2019. godinu?	Datum odgovora 19.05.2021. Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte

		Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.
114.	<p>1. U dokumentu Upute za Prijavitelje, 2. Pravila poziva, 2.3. Kriteriji za isključenje, točka 13., navedeno je sljedeće:</p> <p>Prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini) iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava; dokazuje se: Izjavom prijavitelja (Obrazac 2.), GFI-POD / Obrazac DOH za obveznike poreza na dohodak) ili važeći jednakovrijedni dokumenti koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za referentnu godinu*).</p> <p>Molimo Vas za informaciju o tome odnosi li se predmetni kriterij na ukupne poslovne prihode prijavitelja ili one prihode koji su ostvareni u sektoru C - u kojem će se odvijati aktivnosti projekta?</p> <p>2. U dokumentu Upute za Prijavitelje, 3. Kako se prijaviti, 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, navedena je sljedeća dodatna dokumentacija (ukoliko je primjenjivo):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Glavni projekt</li> <li>• Tehnički opis namjeravanih radova</li> <li>• Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji</li> <li>• Pravomoćna građevinska dozvola (s otisnutom klauzulom pravomoćnosti) / važeća potvrda glavnog projekta</li> <li>• Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš</li> <li>• Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš</li> </ul> <p>Molimo Vas za informaciju o tome je li navedenu dokumentaciju potrebno priložiti uz projektni prijedlog ako se ista odnosi na cjelokupnu investiciju, no sufinanciranje se ne planira tražiti za građevinske radove na projektu već za opremu i uređaje?</p>	<p>1. Odnosi se na ukupne poslovne prihode prijavitelja</p> <p>2. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
115.	Molimo odgovor je li za prijavu prihvatljiv prijavitelj kod kojega je u projektnoj prijavi provedena prilagodba iznosa/postotka bespovratnih sredstava na način da se smanje iznosi traženih	Pitanje je nejasno. Ukoliko se misli na iznos potpore koji se navede u projektnoj prijavi i što u situaciji kada isti iznosi više od poslovnih prihoda referentne godine, takva prijave će biti odbijena.

	<p>bespovratnih sredstava u sažetku proračuna Prijavnog obrasca na način da tražena bespovratna sredstva iznose manje od ukupnog godišnjeg poslovnog prihoda u referentnoj godini koju je prijavitelj odabrao sukladno Uputama za prijavitelje pridržavajući se pravila propisanih UzP u poglavlju 1.7 Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore.</p>	
<p><b>116.</b></p>	<p>1) U slučaju poduzeća koje ima sjedište izvan Hrvatske, a u Hrvatskoj podružnicu – tko je prihvatljiv prijavitelj – podružnica ili matica?</p> <p>2) U slučaju poduzeća koje ima sjedište izvan Hrvatske, a u Hrvatskoj podružnicu – promatraju li se uvjeti prihvatljivosti i ostvarenja pokazatelja na temelju GFI-POD-a podružnice?</p>	<p>1.) i 2.). Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 1.</p>
<p><b>117.</b></p>	<p>1. Sukladno Uputama za prijavitelje potpora se ne može dodijeliti prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava (jedan od kriterija za isključenje).</p> <p>U cilju zadovoljenja gore navedenog kriterija, da li je prihvatljivo da prijavitelj "A" za dio prihvatljivih troškova prikazanih u projektu ne zatraži sufinanciranje tj. bespovratna sredstva, te da taj dio prihvatljivih troškova financira iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem na isti način kao i neprihvatljive troškove unutar projektnog prijedloga? Na taj način bi porasla ukupna vrijednost projekta, ali prijavitelj bi ostao prihvatljiv po ovome kriteriju.</p> <p>2. Sukladno Uputama za prijavitelje ukupan iznos potpore male vrijednosti (de minimis) koja se po državi članici dodjeljuje jednom poduzetniku ne smije prelaziti 200.000 EUR u tekućoj fiskalnoj godini te tijekom prethodne dvije fiskalne godine.</p> <p>Prijavitelju "A" je u tekućoj fiskalnoj godini te tijekom prethodne dvije fiskalne godine već dodijeljeno 190.000,00 EUR potpore male vrijednosti (dodijeljeno u 2019. godini).</p> <p>U cilju zadovoljenja gore navedenog ograničenja, da li je prihvatljivo da prijavitelj "A" za dio prihvatljivih aktivnosti tj. dio prihvatljivih troškova prikazanih u projektu (npr. priprema dokumentacije projektnog prijedloga, nabavu i ugradnju panela za proizvodnju el. energije za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe, troškovi promidžbe i vidljivosti i sl.) zatraži samo</p>	<p>1. Prijavitelj u PO unosi ukupan iznos neprihvatljivih troškova, ne pojedinačne stavke neprihvatljivih troškova.</p> <p>2. U slučaju zadovoljenja svih uvjeta Poziva i odabira za financiranje, da.</p>

	djelomično sufinanciranje potporom male vrijednosti do visine ograničenja, te da preostali dio prihvatljivih troškova financira iz vlastitih sredstva ili vanjskim financiranjem na isti način kao i druge neprihvatljive troškove unutar projektnog prijedloga?	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2021.</b>
<b>118</b>	<p>Naime posjedujem patent priznat kako Europski te imam za to otvoren subjekt od nedavno (mjesec dana) te želim aplicirati na natječaj:</p> <p>Također NKD su mi u obrtu sljedeći:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Istraživanje i razvoj u tehničkim i tehnološkim znanostima,</li> <li>2.Proizvodnja električnih i elektroničkih uređaja za motorna vozila</li> <li>3.Proizvodnja električnih uređaja za široku potrošnju</li> </ol> <p>Da li moj subjekt kao takav odgovara tom natječaju kao poduzetniku početniku ?</p>	<p>Ne. Potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) najmanje u 2019. godini.</p> <p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja br.2., 24. i 75.</p>
<b>119</b>	<p>Da li se na ovaj natječaj može prijaviti i OPG koji je nedavno otvoren? Riječ je o malom OPG-u EKV 4.000,00 - 8.000,00 eura.</p>	<p>Ne. Potpora se ne može dodijeliti za sektore primarne poljoprivredne proizvodnje te prijavitelju koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) najmanje u 2019. godini. Molimo vidjeti odgovore na pitanja br.2., 24. i 75.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.05.2021.</b>
<b>120</b>	<p>Preporučuje li se trošak izrade projektnog prijedloga uvrstiti pod element Upravljanja projektom ili pod neku drugu aktivnost, s obzirom da trošak zapravo prema trajanju nije usklađen niti s trajanjem niti jednog elementa I aktivnosti projekta, jer će biti završen prije stvarnog početka provedbe?</p>	<p>Trošak pripreme projektnog prijedloga prihvatljiv je za sufinanciranje putem potpora male vrijednosti i prihvatljiv je od dana objave Poziva, kako je opisano u točki 2.7. (E) i u točki 2.10. Možete ga u Prijavnom obrascu svrstati pod aktivnost „Upravljanje projektom“..</p>

<p>121</p> <p>1. Pri ispunjavanju Obrasca 3. Skupna izjava, ukoliko za Prijavitelja unosimo referentnu godinu 2020. možemo li pri ispunjavanju Povezanih osoba i Partnerskih poduzeća upisivati podatke za računovodstveno razdoblje 2019. obzirom na to da je rok predaje financijskih izvještaja GFI-POD za javnu objavu 31. 8.2020.?</p> <p>2. Pri ispunjavanju Obrasca 4. Investicijska studija u slučaju da nam je referentna godina 2019. godina, možemo li u radnim listovima 2. RDG i 3. Financijski tok upisati kao prethodnu godinu 2019.? Znači u ovom slučaju 2020. godina se smije izostaviti iz projekcije, s obzirom da se ne radi o godini u kojoj se vrše ulaganja iz novog EU projekta?</p> <p>3. U prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava na str. 20, dio 3.2. navodi se:</p> <p>„Prijavitelj posjeduje stručnost i kapacitet kroz iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti. Objašnjenje: Kriterij se odnosi na provjeru dokaza koje prijavitelj dostavlja u sklopu projektne dokumentacije, a koji govore o završenim investicijama / projektima koje je prijavitelj uspješno završio (u sklopu širenja vlastitog poslovanja), a usporedivi su s projektnim prijedlogom u financijskom smislu“</p> <p>Nije nigdje objašnjeno koje dokaze prijavitelj treba dostaviti da bi dokazao završene investicije / projekte.</p> <p>4. Na str. 34 Uputa za prijavitelje u zadnja dva retka u tablici nije upisano da se radi o „de minimis“ potpori (za Promidžbu i vidljivost te Pripremu dokumentacije). Potrebno je izvršiti ispravak Uputa za prijavitelje.</p> <p>5. Na str. 17 Uputa za prijavitelje pod točkom 9. je upisano: Ako bi se dodjelom novih potpora male vrijednosti premašila odgovarajuća gornja granica iz čl. 3 Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013, ni jedna od tih novih potpora ne može imati koristi od de minimis Uredbe. Nejasna je formulacija kako nova potpora ne može imati koristi od de minimis Uredbe. Kakvu to korist može ostvariti potpora? Znači li to da se de minimis potpora u tom slučaju ne može dodijeliti?</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br.35. Navedeno vrijedi za Prijavitelja i sva povezana i partnerska poduzeća.</p> <p>2. Datum odgovora 19.05.2021. Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>3. Navedeno se unosi u Prijavni obrazac u odjeljku „Prijavitelj“, “Projektno iskustvo prijavitelja“. U slučaju potrebe za pojašnjenjima navoda u Prijavnom obrascu, nadležna tijela mogu u Fazi 2. od prijavitelja zatražiti pojašnjenja/dokaze vezane uz navedena iskustva.</p> <p>4. Navedeno se financira putem de minimis potpore.</p> <p>5. Navedena odredba služi kako bi se spriječilo premašivanje primjenjivih gornjih granica i osiguralo poštovanje pravila o kumulaciji potpora ako zatraženi iznos de minimis potpore premašuje pragove propisane Uredbom Komisije (EU) br. 1407/2013.</p> <p>6. Primljeno na znanje.</p> <p>7. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 26.</p> <p>8. Navedeni zahtjevi razmotreni su tijekom postupka javnog savjetovanja te je za potrebe objave Poziva primijenjena opcija temeljem iskustava s prethodnih natječaja kao i parametara mehanizma REACT-EU putem kojeg se navedeni Poziv sufinancira.</p> <p>9. Navedeno predstavlja samo primjer aktivnosti koje se mogu sufinancirati u sklopu Poziva. Isto se može povezati s vanjskim utjecajima na poslovanje prijavitelja u smislu zelene i/ili digitalne tranzicije (promjene zakonodavstva, konkurencija, dobavni lanci, promjene na tržištu uslijed prirodnih i drugih katastrofa poput pandemije, povećana kibernetička sigurnost, i sl.).</p> <p>10. Temeljem iskustava na prethodnim natječajima vezanim uz sufinanciranje navedenih troškova, Odluka o visini plaće kao takva nije prihvatljiva.</p> <p>11. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 35.</p>
--	--

6. Primijetili smo nelogičnost pri izračunu kriterija za ocjenjivanje kvalitete broj 1.4. Udio privatnih sredstava u ukupnom ulaganju koja odgovaraju javnoj potpori. Naime za gospodarski subjekti koji će ovim projektom tražiti maksimalnu dozvoljenu potporu od 7.500.000,00 kn da bi ostvario maksimalan broj bodova po kriteriju 1.4. treba imati ukupnu vrijednost projekta gotovo tri puta veću od tražene bespovratne potpore. Kod ukupne vrijednosti projekta od 21.000.000,00 kn, a tražene bespovratne potpore 7.500.000,00 (kako bi se ostvarilo maksimalan broj bodova po kriteriju 1.4) intenzitet potpore u ukupnoj investiciji iznosi samo 36%. Smatramo da je navedeni kriterij prerestriktivan te da se njime u uvjetima teške ekonomske krize gospodarske subjekte navodi na rizično dodatno investiranje. Nipošto nije u redu da se u tolikoj mjeri smanji intenzitet potpore u odnosu na ukupnu investiciju. Kako bi mikro i mali poduzetnici dobili potporu od 7.500.000 kn, dovoljno je imati investiciju od 16.666.666 kn (45% intenzitet). Za dobivanje maksimalnog broja bodova oni moraju investirati dodatnih 4.333.333 kn. Razumljivo je da postoje nekakvi neprihvatljivi troškovi, ali 4.333.333 kn je definitivno previše za neprihvatljive troškove, znači da uistinu trebaju dio prihvatljivih troškova samostalno financirati.

Isti problem postoji i kod srednjih poduzetnika, koji moraju nepotrebno samostalno investirati ne samo u neprihvatljive, nego i u prihvatljive troškove. Čemu onda uopće propisivanje intenziteta regionalne potpore od 45% za male i 35% za srednje poduzetnike? Inače računica bi izgledala još puno nepovoljnije kad bi se osim regionalne potpore u obzir uzeo dio potpora za edukaciju, savjetodavne usluge i de minimis. Tada poduzetnici još više trebaju nepotrebno investirati kako bi ostvarili maksimalan broj bodova po ovom kriteriju.

7. Ako poduzetnik 2019.g. ima manje od 50 zaposlenih, a 2020. i početkom 2021. zajedno s novim povezanim društvom prijede 50 zaposlenih, smatra li se takav poduzetnik malim ili srednjim poduzetnikom, s obzirom da u trenutku prijave nije dvije fiskalne godine zaredom imao preko 49 zaposlenih? Inače izabrana referentna godina je 2019.g. Pitanje se odnosi vezano za primjenu intenziteta regionalne potpore 45% ili 35%.

8. Napominjemo da je potrebno produžiti rok za dobivanje pravomoćne građevinske dozvole i Mišljenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja da za građevinski zahvat nije

12. Zahvaljujemo na prijedlogu. Navedene odredbe preuzete su iz Zajedničkih nacionalnih pravila, v.7.0. koje ne specificiraju krajnje rokove. Uzevši u obzir dinamiku rada prije svega PT2 (HAMAG-BICRO), rokovi će se definirati temeljem kompleksnosti pojedinog zahtjeva za pojašnjenjem i temeljem dosadašnje prakse PT2 s drugih poziva. U svakom slučaju će se paziti na jednak pristup prema svim prijaviteljima.

potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš do cca. 10.9.2021. Nažalost nije realno da će netko dobiti žig pravomoćnosti kao niti Mišljenja Ministarstva gospodarstva upravo 1.8.2021. u sezoni najvećih godišnjih odmora. Smatramo da navedeno produženje roka ne bi utjecalo na produženje postupka dodjele bespovratnih sredstava, a omogućilo bi poduzetnicima realniji rok za ishođenje potrebne dokumentacije. Trenutno su poduzetnici u velikom riziku, jer ako se odluče na gradnju i ne dobiju dozvole na vrijeme, cijeli projekt im propada, zajedno s uloženim sredstvima u glavni projekt te pripremu projektne prijave EU fonda. Nažalost, u uvjetima sadašnje teške ekonomske krize poduzeća iz prerađivačke industrije uglavnom se ne mogu odlučiti na gradnju bez potpore. Gradnja bez potpore tjera ih u dužničko ropstvo. S druge strane, ukoliko ostanu u unajmljenom prostoru, navedeno također predstavlja dužničko ropstvo jer, usprkos stalnom plaćanju najamnina, najmodavca trebaju pitati za dozvole kako bi prilagodili prostor svojim potrebama.

9. Na str. 30 Uputa za prijavitelje navodi se kao prihvatljiva projektna aktivnost “uvođenje poslovnih modela otpornih na rizike i vanjske utjecaje“. Nejasno je o kakvom se modelu radi, u ekonomskoj znanosti ne postoji takav model, stoga molimo pojašnjenje modela ili izvor gdje je moguće pronaći kakav je to model.

10. Na str. 36 Uputa za prijavitelje pod točkom b) za slučaj novozaposlenog radnika kada niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto navodi se da prijavitelj treba predati „(akt o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti)“. Mali i srednji poduzetnici nemaju navedenu dokumentaciju jer takva dokumentacija kod MSP nije uobičajena. Zašto se ne pojednostavi kriterij i traži od MSP Odluku o visini plaće, to bi trebalo biti dovoljno za prihvatljivost troška. Kako uopće mogu imati „akt o zaposlenju“ ako osobu još nisu zaposlili jer se radi o novozaposlenim radnicima za vrijeme trajanja projekta.

11. Sukladno str. 42 Uputa za prijavitelje dokument 3. Skupna izjava prijavitelja treba sadržavati „podatke za godinu koja prethodi godini predaje projektne prijave“. S obzirom da je rok predaje

	<p>konačnog GFI-POD 2020.g. (GFI-POD izvještaja za javnu objavu) za prijavitelja, kao i za povezana društva 31.8.2021., moguće je da konačno predani podaci za povezana društva neznatno odstupaju od podataka koji se navode prilikom izrade projekta. Hoće li to biti razlog za pad na administrativnog provjeri?</p> <p>12. Na str. 52 Uputa za prijavitelje u podnaslovu „Pojašnjenja tijekom postupka dodjele“ nedostaje podatak o roku za davanje pojašnjenja, koji je potrebno napisati kako bi se osigurao jednaki tretman svih potencijalnih prijavitelja. U svrhu kvalitete pojašnjenja predlažemo rok od 7 dana.</p>	
--	---	--

<b>VERZIJA: 9.</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 13.05.2021.</b>
122.	Zanima me samo koliko vlastitih sredstava mora investirati obrt da bi dobio bespovratnih sredstava u iznosu od 500.000kn?	To zavisi od prihvatljivih i neprihvatljivih troškova te vrste odnosno intenziteta zatraženih potpora. Molimo proučiti Upute za prijavitelje i pripadajuću dokumentaciju.
123.	Poštovani, tvrtka je osnovana 19. 9. 2019. te do sada nismo koristili potpore. Iako, možda, prema uvjetima natječaja zbog kratkog poslovanja, koje se odnosi na GFI, ne udovoljavamo u tome dijelu, dok sve ostale stavke iz natječaja zadovoljavamo, zanima nas jesmo li u mogućnosti se javiti na natječaj: "E) Potpore male vrijednosti (de minimis)	Nije moguće zatražiti samo potporu male vrijednosti. Državne potpore i potpore male vrijednosti iz točaka B) - E) Uputa za prijavitelje moguće je dodijeliti samo uz regionalnu potporu iz točke A), odnosno zajedno s regionalnom potporom. Regionalna potpora mora iznositi najmanje 60% ukupnih bespovratnih sredstava. Molimo proučiti Upute za prijavitelje i pripadajuću dokumentaciju.

	<p>1. Iznos potpore male vrijednosti koja se temeljem ovog poziva može dodijeliti po projektu ne može iznositi više od 1.400.000,00 HRK, poštujući ograničenja vezana za pragove dodjele potpore male vrijednosti utvrđena u članku 3. Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013.</p> <p>2. Maksimalan intenzitet potpore koja se može dodijeliti iznosi 75% prihvatljivih troškova." za potpore male vrijednosti? U smislu ulaganja u materijalnu imovinu, te temeljitu promjenu u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice.</p>	
124.	Htjeli bi se prijaviti za projekt Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju budući da obavljamo djelatnost Trgovina na malo medicinskim pripravcima i ortopedskim pomagalicama u specijaliziranim prodavaonicama zanima nas da li se možemo prijaviti na projekt jer bih htjeli kupiti novi stroj za izradu ortopedskih uložaka i ortoza.	Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007). Molimo proučiti Upute za prijavitelje i pripadajuću dokumentaciju.
125.	U praksi je zapravo više načina i metodologija za izračunavanje EBITDA. Možete li mi reći koja je točna formula za izračunavanje EBITDA za prijavu na Poziv Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju?	$EBITDA = (\text{poslovni prihodi} - \text{poslovni rashodi}) + \text{amortizacija}.$
126.	<p>1. Da li MINGOR ima u planu kakav natječaj za dodjelu sredstava za digitalizaciju/jačanje konkurentnosti iz pravnog sektora (konkretno, za odvjetničke urede), i ako ima, kada bi se takav natječaj mogao objaviti?</p> <p>2. Da li je ispravno naše shvaćanje da je sljedeći natječaj namijenjen samo sektoru prerađivačke industrije:</p> <p><a href="https://mingor.gov.hr/vijesti/objavljen-poziv-na-dostavu-projektnih-prijedloga-jacanje-konkurentnosti-poduzeca-ulaganjima-u-digitalnu-i-zelenu-tranziciju/8187">https://mingor.gov.hr/vijesti/objavljen-poziv-na-dostavu-projektnih-prijedloga-jacanje-konkurentnosti-poduzeca-ulaganjima-u-digitalnu-i-zelenu-tranziciju/8187</a></p> <p>radi čega se na isti ne mogu kvalificirati odvjetnička društva?</p>	<p>1. Trenutno MGOR nema takve natječaje u planu</p> <p>2. Da.</p>
127.	<p>1. pitanje:</p> <p>U UZP, točka 1.7 Obveze koje se odnose na državne potpore / Vrste, iznos i intenzitet potpore, u dijelu C) Potpore za usavršavanje (str 16.) navedeno je:</p> <p>1. Potpore se mogu dodijeliti za usavršavanje s ciljem operacionalizacije projektnih aktivnosti i njihovog uvođenja u poslovanje prijavitelja. Potpore se ne mogu dodijeliti za</p>	<p>1. Nacionalne norme o usavršavanju odnose se na nacionalni kurikulum odnosno na kvalifikacije stečene temeljem ishoda učenja određenih razina, obujma i profila, koje se dokazuju svjedodžbom ili diplomom, odnosno drugom javnom ispravom koju izdaje nadležna ustanova. Troškovi usavršavanja koje se odnosi na propisano nacionalnim kurikulumom (npr. strani jezici) i usavršavanja obvezna sukladno nacionalnim propisima i normama (npr. zaštita na radu) nisu prihvatljivi.</p> <p>2. Datum odgovora 19.05.2021.</p>

	<p>usavršavanje koje korisnici provode radi osiguravanja sukladnosti s obveznim nacionalnim normama o usavršavanju. Na dnu stranice 16 piše: 9 Vidjeti pojmovnik. Međutim, u Pojmovniku nema objašnjenje što obuhvaćaju „nacionalne norme o usavršavanju“. Molimo pojasniti.</p> <p>2. pitanje</p> <p>Obrazac 4. Investicijska studija Prema UZP dopušteno je da referentna godina bude 2019. U sheetu 3 Financijski tok nema kolone za 2019 godinu. Može li se dodati kolona ispred kolone 2020, te ako je 2019. referentna treba li uopće kolona 2020? Molimo pojasniti.</p>	<p>Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p>
128.	<p>S obzirom na to da imamo dva proizvodna pogona na dvije različite lokacije (u dvije različite županije), zanima nas je li moguće prijaviti projekt koji se provodi na više različitih lokacija s različitim stupnjem razvijenosti?</p>	<p>Načelno je moguće ukoliko se radi o jednom jedinstvenom projektu. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 28.</p>
129.	<p>U glavnom projektu izgradnje hale razvrstani su radovi po kategorijama. Unutar glavnog projekta nalaze se izvedbeni projekti za elektroinstalacije i strojarske instalacije koji još nisu odrađeni. Je li moguće radove elektroinstalacija i strojarskih instalacija uvrstiti u troškove projektnog prijedloga kao npr. uređenje postojeće proizvodne hale?</p>	<p>Kako je navedeno u UzP točka 5.1. provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora. Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.).</p>
130.	<p>Naše pitanje vezano je za povećanje prihoda od izvoza. Prijavitelj trenutno nema prihode od izvoza, ali će po provođenju projekta pokrenuti i izvoznu djelatnost. Što u njegovom slučaju predstavlja povećanje prihoda izvoza od 25% ako su trenutno prihodi od izvoza nula?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15.</p>
131.	<p>Ukoliko projekt predviđa strojarske i elektrostrojarske radove za povezivanje nove proizvodne linije (koja bi se nabavljala u sklopu projekta) s postojećim strojevima, da li je u sklopu natječajne dokumentacije (kao obaveznu dokumentaciju), Prijavitelj dužan priložiti strojarski i elektrostrojarski projekt za predmetne radove? Napominjem da za izvedbu ovih radova nije potrebna nikakva dozvola jer se radi o radovima unutar pogona.</p>	<p>Da. Potrebno je dostaviti strojarski i elektrostrojarski projekt s obzirom da se na temelju dostavljene dokumentacije u provedbi kontroliraju troškovi projekta.</p>
132.	<p>Imamo upit glede PRAVILA O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI</p>	<p>Kako je navedeno u točki 5.2. UzP, troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u Prilogu 4. Prihvatljivost troškova s obzirom na vrijeme njihova nastanka objašnjena je u Uputama za prijavitelje.</p>

	-da li provedbu postupka nabave sukladno pravilima O PROVEDBI POSTUPAKA NABAVA ZA NEOBVEZNIKE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI prijavitelj mora obaviti prije predaje projektne prijave (dakle prije 31.5.2021.g.) ili je moguće da taj postupak provede nakon odobrenja potpore?	
133.	Kako dio opreme koju planira kupiti prijavitelj je viličar, s obzirom da su prihvatljiv trošak radna vozila da li je viličar prihvatljiv trošak?	Molimo vidjeti odgovore na pitanja 3., 13. i 33.
134.	<p>1. Na koji način će se određivati sukladnost sa uvjetom prihvatljivosti projekta br. 18. (Projektne aktivnosti koje se odnose na ulaganje u projekte energetske učinkovitosti, projekte energetske učinkovitosti zgrada, učinkovito grijanje i hlađenje ne smiju biti glavni cilj provedbe projekta) u slučajevima kada se radi o rekonstrukciji proizvodnog pogona koji uključuje primjerice obnovu krovišta i ovojnice zgrade?</p> <p>2. Kako će se odrediti početno stanje prihoda i broja zaposlenih u slučaju prijavitelja koji je osnovan 2019. godine i nije poslovao cijelu godinu, tj. hoće li se njegovi prihodi svoditi na razdoblje od 12 mjeseci ili će se uzeti iznos iz GFI-POD obrasca neovisno o broju mjeseci u kojima je poslovao?</p> <p>3. U slučaju kada prijavitelj nije siguran može li osigurati građevinsku dozvolu do 1. kolovoza 2021. godine, jesu li prihvatljivi za prijavu samo troškovi izrade dokumentacije za izgradnju objekta?</p> <p>4. Ubraja li se nabava vozila koja služe za dopremu sirovina potrebnih koje se koriste u proizvodnji i otpremu gotovih proizvoda u prihvatljive troškove?</p> <p>5. Jesu li troškovi najma poslovnog prostora prihvatljivi troškovi?</p> <p>6. Predstavlja li uvođenje e-trgovine prihvatljiv trošak, tj. ubraja li navedeno pod optimizaciju organizacije poslovanja korištenjem digitalne tehnologije?</p> <p>7. Je li prihvatljivo ulaganje u modernizaciju trafostanice?</p> <p>8. Jesu li troškovi pripreme projektne - tehničke dokumentacije (npr. Troškovi projekta izgradnje proizvodne hale) prihvatljivi ako izgradnja hala neće biti trošak naveden u projektu? Izgradnja hale je već u tijeku pa će projektne aktivnosti i troškovi biti usmjereni na nabavu strojeva koji će se smjestiti u tu halu.</p> <p>9. U slučaju da je trošak projektne - tehničke dokumentacije nastao 6. srpnja 2020. i npr. iznosio 300.000,00 kuna – da li dokumentacija o nabavi tj. postupak morao biti objavljen na</p>	<p>1. Kako je i navedeno, projektne aktivnosti koje se odnose na ulaganje u projekte energetske učinkovitosti, projekte energetske učinkovitosti zgrada, učinkovito grijanje i hlađenje ne smiju biti glavni cilj projekta.</p> <p>2. Početno stanje utvrđuje se temeljem iznosa iz GFI-POD obrasca neovisno o broju mjeseci u kojima je poduzeće poslovalo. Kako je navedeno u točki 2.3 UzP ad 13) potpora se ne može dodijeliti prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini) iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava. Također kako je navedeno ad 9) prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na temelju sati rada u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini).</p> <p>3. Ne</p> <p>4. i 5. Molimo proučiti točku 2.11 UzP</p> <p>6. Molimo proučiti definiciju Inovacije procesa u Pojmovniku.</p> <p>7. Ne.</p> <p>8. Ne. Prihvatljivi su troškovi pripreme projektne - tehničke dokumentacije za projekt. Provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektne prijedloga.</p> <p>9. Sukladno Prilogu 4. Za nabavu roba i usluga čija ukupna procijenjena vrijednost predmeta nabave bez PDV-a definirana Planom nabave iznosi do 400.000,00 kuna (uključujući 400.000,00 kn), odnosno za nabavu radova do 1.000.000,00 kuna (uključujući 1.000.000,00 kn), NOJN-ovi mogu sklopiti s jednim ponuditeljem pisani ugovor s pružateljem usluga/dobavljačem roba/izvođačem radova ili izdati narudžbenicu. Ugovor o tako nabavljenoj robi, radovima ili uslugama, ili narudžbenica služe kao dokaz o izvršenju nabave. Pri tome treba poštovati načela navedena u točki 1. Priloga 4.</p>

	www.strukturnifondovi.hr s obzirom da su Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi koja su dio ovog Poziva (i propisuju objavu usluga iznad 400.000,00 kuna), stupila na snagu u prosincu 2020?	
135.	<p>1. Odnosi li se sljedeći zahtjev koji kaže: „U slučaju kada prijavitelj zemljištem koje je predmet investicije/zahvata za koji se prijavljuje projekt upravlja putem zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, ugovor mora prijavitelju pružiti pravo na navedeno zemljište tijekom razdoblja od minimalno 3 (tri) godine od završetka projekta. Navedeno vrijedi i za rekonstrukciju građevine u najmu;“ samo za projekte koje uključuju komponentu gradnje/rekonstrukcije na zemljištu u najmu?</p> <p>2. Da li Prijavitelji moraju zadovoljiti gore naveden uvjet, ukoliko bi ulagali isključivo u nabavku opreme/strojeva vezano za diversifikaciju proizvodnje (ne u gradnju/rekonstrukciju), a nalaze se trenutno u iznajmljenom prostoru?</p>	<p>1. Da, vodeći računa o osiguranju održivosti projekta i projektnih rezultata.</p> <p>2. Ne, međutim kako je navedeno u točki 2.5 UzP-a, Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja.</p>
136.	Zanima me da li možemo se javiti u vezi bespravnih sredstva. Radi se o obrtu od sedam zaposlenih.	Molimo proučiti UzP i dokumentaciju Poziva. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
137.	<p>1. U odlomku 2.6 Prihvatljivost projekta, pod točkom 26 navedeno je da Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ulaganja u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada, energetske infrastrukture, širokopojasne infrastrukture, kulturu i očuvanje baštine, sportske i višenamjenske rekreativne infrastrukture, infrastrukturu zračnih luka i luka i lokalnu infrastrukturu.</li> </ul> <p>Prema NKD-u (Prerađivačka industrija) navedeno je slijedeće:</p> <p>"Reciklaža otpada, tj. prerada otpada u sekundarnu sirovinu razvrstava se u skupinu 38.3 Obnavljanje materijala. Budući da to može uključivati fizičku ili kemijsku transformaciju, ne može se smatrati dijelom prerađivačke industrije. Osnovna funkcija tih djelatnosti jest obrada ili prerada otpada te se stoga razvrstavaju u područje E Opskrba vodom; uklanjanje otpadnih voda, zbrinjavanje otpada te sanitarne i slične djelatnosti.</p> <p>Međutim proizvodnja novih finalnih proizvoda (za razliku od proizvodnje sekundarnih sirovina), razvrstava se u prerađivačku</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 71.</p> <p>2. Načelno može biti prihvatljivo, vodeći računa da provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

	<p>industriju, pa čak i ako se ti procesi koriste otpadom kao inputom, npr. proizvodnja srebra iz istrošenog filma smatra se proizvodnim procesom."</p> <p>Pitanje glasi; da li je projekt koji uključuje preradu otpada u svrhu proizvodnje novog finalnog proizvoda (u kojem je prerađeni otpad u ulozu sirovine i ukinut mu je status otpada) prihvatljiv za financiranje unutar ovog poziva?</p> <p>2. Da li je prihvatljivo ulaganje u opremanje objekta koji u najmu (10 godina) čija je namjena trenutno trgovačka djelatnost, a u fazi je prenamjene u objekt za proizvodne djelatnosti?</p>	
138.	<p>Uzima li se u obzir u izračun ukupne vrijednosti projekta troškovi koje će nastati kod prijavitelja za vrijeme trajanja provedbe projekta, nužni su i nastati će jer prijavitelj u jednoj fazi dogradnje proizvodne hale (koja je predmet ovog projekta) morati izmjestiti dio postojećih strojeva (kako bi osigurao neprekinutu proizvodnju) na drugu lokaciju koji će zatim vratiti natrag u navedenu halu kada radovi budu završni. Drugim riječima, prilikom izračuna ukupne vrijednosti projekta mogu li se prethodno navedeni troškovi računati kao neprihvatljivi troškovi odnosno kao vlastito učešće prilikom izračuna koeficijenta vlastitog učešća? Također, jednako pitanje se odnosi na vrijednost zemljišta na kojemu se provodi projekt - dograđuje proizvodna hala.</p>	O prijavitelju ovisi koje će prihvatljive i neprihvatljive troškove navesti u svom projektom prijedlogu.

	<b>VERZIJA: 10.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2021.</b>
139.	<p>Koji datum se smatra datumom dodjele de minimis potpore: datum izdavanja odluke o financiranju ili datum potpisa ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava? Kako postupiti u slučaju kada su prijavitelju odobrena de minimis sredstava u periodu koje se promatra za ispunjavanje projekte prijave, ali je on odustao od provedbe projekta - upisuje li se vrijednost odobrene potpore u prijavni obrazac u tom slučaju ili ne upisuje?</p>	<p>Za prijavitelja kojemu je odobrena potpora male vrijednosti (de minimis) smatra se da je ista dodijeljena na datum donošenja Odluke o financiranju. Iznos koji je potrebno upisati u sklopu projektne dokumentacije je ukupan iznos dodijeljene potpore male vrijednosti.</p>
140.	<p>1. PITANJE</p> <p>U Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.6 Prihvatljivost projekta, naveden je kao jedan od kriterija prihvatljivosti: "Projekt se</p>	<p>1. Da.</p> <p>2. i 3. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih</p>

provodi u potpunosti na teritoriju RH". Znači li to da se obuka tj. trening za rad na nekom stroju ne smije odvijati kod odabranog dobavljača (temeljem provedenog postupka nabave) koji nije iz RH? Dakle, pitanje je: može li se obuka za rad na stroju odvijati izvan RH?

## 2. PITANJE

a) U Uputama za prijavitelje, poglavlje 2.6 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena, uz vrstu potpore B-Potpore za inovacije procesa i organizaciju poslovanja navedeno je da je prihvatljiva aktivnost npr. "Uvođenje poslovnih modela za digitalizaciju". Znači li to da oni troškovi koji predstavljaju prihvatljive troškove vezane za tu aktivnost (trošak ERP poslovnog rješenja, trošak konzultanata koji implementiraju ERP, trošak osoblja prijavitelja koji sudjeluje u implementaciji ERP-a) ostvaruju potporu B-Potpore za inovacije procesa i organizaciju poslovanja?

b) Ukoliko je odgovor na a) negativan i ukoliko prijavitelj za trošak ERP poslovnog rješenja zatraži u proračunu projekta potporu B- Potpore za inovacije procesa i organizaciju poslovanja, a zapravo za navedeni trošak može ostvariti isključivo potporu A-Regionalne potpore (Ulaganje u nematerijalnu imovinu), hoćete li kod čišćenja proračuna izmijeniti vrstu potpore iz B u A (što znači i smanjenje intenziteta potpore) ili ćete zbog činjenice što je zatražena kriva vrsta potpore prebaciti navedeni trošak u neprihvatljive troškove? Molimo Vas odgovor na ovo pitanje kako pogreške u definiranju tražene vrste potpore ne bi negativno utjecale na sve projektne prijedloge koji uključuju uvođenje ERP poslovnih modela.

## 3. PITANJE

Prijavitelj u projektnom prijedlogu planira ulaganje u:

a) Stroj\_1 koji doprinosi: 1. optimizaciji procesa proizvodnje korištenjem digitalnih tehnologija, 2. energetske učinkovitosti i 3. učinkovitosti resursa i smanjenju nastanka otpada i

b) Stroj\_2 koji doprinosi: optimizaciji procesa proizvodnje korištenjem digitalnih tehnologija

b) Stroj\_3 koji doprinosi: energetske učinkovitosti.

Prijavitelj će doprinos svemu navedenom detaljno pojasniti u Prijavnom obrascu u Opisu projekta.

Radi ispravnog iskazivanja Pokazatelja: Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim

aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupkadodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo kako je prijavitelj odgovoran za sadržaj projektnog prijedloga.

	<p>ciljevima i utvrđivanja bodovanja, molimo Vas odgovor na pitanja:</p> <p>1. Smatra li se da je Stroj_1 jedno tehnološko rješenje, Stroj_2 drugo tehnološko rješenje i Stroj_3 treće tehnološko rješenje povezano sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima?</p> <p>2. Ukoliko je odgovor na 1. pozitivan, znači li to da je u tom slučaju ciljna vrijednost Pokazatelja: Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima jednak: 3?</p> <p>3. Ukoliko prijavitelj u Opisu projekta dokaže sve gore navedene doprinose, ima li potencijalne osnove u ovom primjeru (temeljem Priloga 3.) ostvariti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- za kriterij 1.5.1. – 2 boda</li> <li>- za kriterij 1.5.2. – 2 boda</li> <li>- za kriterij 1.5.3. – 2 boda?</li> </ul>	
141.	<p>1. Molim za info ako se radi o ulaganju u gradnju temeljem Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17,34/18, 36/19, 98/19, 31/2079/14, 41/15 i 75/15), da li je dovoljno priložiti Ugovor o zakupu zemljišta koji vrijedi minimalno 3 (tri) godine od završetka projekta na kojem je navedeno da je Prijavitelju pruženo pravo za ulaganje u izgradnju privremenu građevinu? Dodatno da li se to taj ugovor mora zvesti u ZK izvadku, i ako da da li se to treba dostaviti uz prijavu?</p> <p>2. Obrazac 4 – Investicijska studija, sheet Doprinosi, doprinos „Optimizaciju organizacije poslovanja korištenjem digitalnih tehnologija“ u komentru navodi samo opis optimizacije putem uvođenjem novih digitalnih metoda isporuke koja se odnosi na logistiku tvrtke, pa pretpostavljam da se radi samo o danom primjeru, a ne da je jednino ta optimizacija prihvaljiva.</p> <p>3. Obrazac 4 – Investicijska studija – sheet 4. ima greška u formuli P8 i P9, pa molim za ispravak budući da pretpostavljam mi ne bismo smijeli mjenjati obrazac.</p> <p>4. Dodatno, da li smijemo u obrascu dodati dodatne tablice i sheetove budući da u obrascu nije ni predviđena tablica s strukturom ulaganjem, amortizaciju, kredite i sl.?</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 95.</p> <p>2. i 3. Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p> <p>4. Prijavitelj može dostaviti dodatnu dokumentaciju kako bi potkrijepio svoje objašnjenje.</p>
142.	<p>Naša tvrtka nakon otvaranja Poziva „Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju“ 21.04.2021.g krenula je sa pripremom dokumentacije.</p> <p>Prema uputi za prijavitelje za projekte koji imaju infrastrukturnu komponentu (točka 3.1.), potrebno je do 31.05.2021. dostaviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu</li> </ul>	<p>Po ovom Pozivu nije moguće dodatno produživanje rokova.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tehnički opis namjeravanih radova u pdf formatu</li> <li>• Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji,</li> </ul> <p>a pravomoćnu građevinsku dozvolu do 01.08.2021. S obzirom da se proces pripreme dokumentacije, koje je potrebno dostaviti do 31.05.2021., sastoji od više faza i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sastavljanje ugovora o projektiranju i imenovanje glavnog projektanta.</li> <li>2) izrada idejnog projekta - ovisi o složenosti ali traje najmanje 30 dana ( nakon zaključenog idejnog rješenja, izrađuje se idejni projekt na temelju kojeg se zatraže posebni uvjeti-uvjeti priključenja od HEP, plin, HR vode, MUP, sanitarna, Hakom...)</li> <li>3) jedinica lokalne samouprave ima 8 dana od dana zaprimanja idejnog projekta preko sustava e-dozvola da pokrene e-konferenciju, gdje se onda javljaju ta javnopravna tijela, i navedena e-konferencija mora biti otvorena 15 dana- u idealnim uvjetima sve traje min. 15 dana</li> <li>4.) nakon dobivenih uvjeta započinje faza projektiranja i uvjeti se isporučuju strojarima, građevinarima, elektro projektantima, kako bi isti znali na koji način projektirati priključke na vodu/struju...</li> <li>5) nakon završetka glavnog projekta-trajanje cca. 30 dana, glavni projektant kontrolira i pregledava da li su sve mape usklađene, te nakon toga slijedi digitalno potpisivanje mapa, printa se i spremno je za predaju za građ. dozvolu, te sukladno svemu navedenome, rok za predaju glavnog projekta (31.05.2021.g.) nije realan odnosno nije izvediv.</li> </ol> <p>Naše pitanje: Da li smo ispravno iščitali postavljene uvjete (datume i potrebnu dokumentaciju uz napomenu da smo vidjeli već postavljeno pitanje na linku „Pitanja i odgovori“) i ako da, da li postoji opcija da se zadani rok za predaju glavnog projekta (31.05.2021.) prolongira s obzirom na gore navedene rokove za završetak pojedine faze pripreme Glavnog projekta.</p>	
143.	Da li je za prijavu na predmetni natječaj prihvatljiv (uz ostale zadovoljene uvjete) Prijavitelj čiji je vlasnik (fizička osoba) ujedno direktor drugog društva koje je trenutno u stečaju, te da li je bitno čime se navedeno društvo u stečaju bavi?	Da, ukoliko se Prijavitelj ne nalazi niti u jednoj situaciji navedenoj u točki 2.3. UzP.
144.	UzP u kategoriju Promidžba i vidljivost u prihvatljivim troškovima navedeno je da su prihvatljivi „troškovi promidžbe i vidljivosti kojima se objavljuje sufinanciranje projekta od strane EU u skladu s poglavljem 5.8.“. Poglavlje 5.8. odnosi se samo na (letci, brošure, priručnici itd.). Da li to znači da naljepnice za	Navedeni troškovi samo su primjer. Prihvatljivim troškom smatraju troškovi promidžbe i vidljivosti kojima se objavljuje sufinanciranje projekta od strane EU u skladu s poglavljem 5.8. Uputa. U poglavlju 2.10 Uputa troškovi izrade promotivnih materijala prijavitelja navedeni su kao neprihvatljivi. Kako je i

	opremu i vozila, internetska stranica, Audiovizualne produkcije, Priopćenj,a plakati i sl. nisu prihvatljivi trošak?	navedeno u točki 5.8., molimo proučiti Upute za informiranje i vidljivost za Korisnike sredstava su dostupni na poveznici:  <a href="https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc_id=1636&amp;fondovi=esi_fondovi">https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc_id=1636&amp;fondovi=esi_fondovi</a> <a href="https://strukturnifondovi.hr/dokumenti/?doc_id=1636&amp;fondovi=esi_fondovi">hr/dokumenti/?doc_id=1636&amp;fondovi=esi_fondovi</a>
145.	Ljubazno Vas molimo detaljnije pojašnjenje vezano za prihvatljivost troškova promidžbe i vidljivosti. Jesu li i koji od sljedećih troškova prihvatljivi za financiranje: 1. Plaćeni oglasi u medijima, u tiskanom i/ili digitalnom obliku? 2. Plaćeni oglasi na društvenim mrežama? 3. Organiziranje konferencija za medije? 4. Organiziranje sajмова, dana otvorenih vrata, izložba itd.? 5. Izrada marketing planova?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 144.
146.	UzP definirani su kao prihvatljivi troškovi „troškovi znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima za potrebe inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja“. Molim za info za koje razdoblje je prihvatljivo nabava licenca budući da većina licenca su ili mjesečne ili godišnje.  Da li je prihvatljivo nabave licence za mjesec nakon završetka projekta odnosno nakon 30. rujna 2023. godine?	Prihvatljivi su troškovi koji nastaju za vrijeme provedbe projekta (odnosno ono vrijeme za koje se određena licenca koristi u projektu), ne i nakon završetka projekta.
147.	1) Prijavitelj ima povezano poduzeće koje se trenutno nalazi u blokadi te će se (najvjerojatnije) i u trenutku prijave na natječaj nalaziti u blokadi. Smatra li se Prijavitelj poduzetnikom u teškoćama?  2) Prijavitelj će realizirati projekt u dopunskoj djelatnosti za koju je registriran (proizvodnja metalnih konstrukcija). Međutim, povezano poduzeće osnovano u 2020. godini kao osnovnu djelatnost ima proizvodnju metalnih konstrukcija. Da li je Prijavitelj prihvatljiv na natječaj?	1. i 2. Molimo proučiti Upute za Prijavitelje 2.3 Kriteriji za isključenje točka 15 te definiciju poduzetnika u teškoćama U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
148.	1. Da li je potrebno dostaviti platne liste za sve zaposlene djelatnike ili samo za djelatnike za koje se traži sufinansiranje plaća? 2. Da li je u investicijskoj studiji potrebno upisati u tablicu sve djelatnike ili samo one za koje se traži sufinansiranje plaća?	1. Samo za djelatnike za koje je tražena potpora. Molimo proučiti točku 2.10. Uputa kao i Prilog 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi.  2. Samo za one za koje je tražena potpora.
149.	Radi li se o de minimis potporama ili je riječ o nekoj drugoj vrsti potpore? Naime po uredbi 1407 nije moguće imati preko 200.000,00 EUR potpora unutar tri fiskalne godine pa nam je ovo važna	Pitanje je nejasno. Ovaj Poziv u sebi sadrži više vrsta potpora uključujući i potpore male vrijednosti (de minimis) opisane u poglavlju 1.7. Uputa. Molimo proučiti Upute za prijavitelje a posebice točku 2.7. Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena. Također molimo

	informacija kako bismo znali da li možemo aplicirati za ovaj natječaj.	pogledajte i Prilog 11. Izjava o korištenim potporama male vrijednosti za prijavitelja i pojedinačno za svako povezano poduzeće.
150.	<p>1. U obrascu 4. Investicijska studija – kartica „3. Financijski tok“ pojedina polja osjenčana su sivom bojom pa je nejasno da li ih treba popunjavati ili je potrebno samo unijeti podatke o postojećim izvorima i imovini za prethodnu godinu poslovanja dok se ostala siva polja ne popunjavaju;</p> <p>2. Da li prijavitelj koji kao referentnu godinu bira 2019. može u excelici investicijske studije samoinicijativno upisati „Prethodna godina 2019.“ ili se ipak upisuju raspoloživi podaci za 2020. godinu bez obzira na to što je referentna godina 2019. ? Isto nigdje nije pojašnjeno pa Vas molimo uputu za popunjavanje s obzirom na to da je financijska održivost jedan od bitnijih kriterija ocjene kvalitete projektnog prijedloga</p> <p>3. U obrascu 4. Investicijska studija – kartica „3. Financijski tok“, točka 4. Ostatak vrijednosti dugotrajne imovine, sivom bojom osjenčana je točka 4.1. a bijelom 4.2. pa Vas molimo pojašnjenje da li je isto omaškom tako napravljeno ili se 4.1. ne popunjava ? Što se od prijavitelja traži da upiše pod točkom 4.2. za prethodnu godinu ? Pretpostavljam da se traži podatak o ostatku vrijednosti ukupno angažirane DI i obrtnog kapitala u 2026. godini. Molimo Vas pojašnjenje.</p>	<p>1. - 3. Datum odgovora 19.05.2021.</p> <p>Molimo koristiti Obrazac 4. Investicijska studija-1. Izmjena koji je revidiran temeljem pristiglih upita i pitanja putem službene adrese elektroničke pošte Poziva (react@mingor.hr) kao i odgovora na upite postavljene tijekom radionice predmetnog Poziva.</p>
151.	Interesira nas da li je radno vozilo – tzv. Šumarski kamion s dizalicom prihvatljiv za financiranje putem aktualnog poziva s obzirom da osim dizalice može prevoziti i trupce (prijevoz sirovine od šume do pilane), a sve u sklopu proizvodnog procesa poduzeća	Molimo vidjeti odgovor na pitanja 3, 4, 12. i 33.
152.	Ljubazno Vas molim odgovor spada li Prilog 11. Izjava o korištenim potporama male vrijednosti za prijavitelja i pojedinačno za svako povezano poduzeće u obaveznu dokumentaciju za podnošenje projektnog prijedloga?	Ne. Kako je navedeno u UzP-u u točki 4.2. (2. Faza), navedeni prilog se dostavlja na zahtjev nadležnog tijela a prije donošenja Odluke o financiranju.

153.	<p>Molimo pojašnjenje odgovora na pitanje broj 13.</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP-a, kada je poduzetnik aktivan u jednom ili više neprihvatljivih sektora ili djelatnosti navedenih u točkama 2.3 i 2.6 Uputa, a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa državnih potpora i Programa potpora male vrijednosti, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa državnih potpora, Programa potpora male vrijednosti i ovih Uputa, ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. U tom pogledu korisnik potpore dužan je osigurati navedeno razdvajanje prihvatljivih od neprihvatljivih sektora bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.</p> <p>Kada kažete sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa državnih potpora, Programa potpora male vrijednosti i ovih Uputa, mislite na točke Uputa 2.3.3. i 2.6.26?</p>	Kako je i odgovoreno u pitanju br. 13. misli se na sve uvjete propisane u točki 2.3. i 2.6.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.05.2021.</b>
154.	Molimo Vas detaljnije pojašnjenje na što se odnosi trošak potpore za savjetodavne usluge - pripreme, uvođenja i certificiranja sustava upravljanja prema zahtjevima međunarodno priznatih norma odnosno tržišno priznatih certifikacijskih shema. Na što se konkretno odnose tržišno priznate certifikacijske sheme? Spadaju li u ovu kategoriju tematski upravo oni troškovi koji su se mogli financirati u prethodnom natječaju "Certifikacijom proizvoda do tržišta" ili se navedeni trošak odnosi na nešto drugo?	Međunarodne priznate norme (ISO) odnosno tržišno priznate certifikacijske sheme (poput FSC i/ili PEFC certifikacija, BRC norme, EMAS i sl ) odnose se na sustave upravljanja (kvalitetom ili poslovnim procesima ili uslugama).
155.	Potencijalni prijavitelj želi pokrenuti proizvodnju i kroz predmetni Poziv ulagati u nabavu mobilne betonare te proizvodnju betona, da li je predmetno prihvatljivo za sufinanciranje?	Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007). Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
156.	„Pitanja i odgovori-REACT_v3.pdf“ Na Pitanje br.35 Odgovor glasi:	Financijski podaci koji se upisuju u Obrazac 3. Skupna izjava mogu biti preliminarni rezultati poslovanja za 2020. godinu.

	<p>„Skupna izjava služi za utvrđivanje veličine poduzetnika i povezanosti poduzetnika te je u nju potrebno upisati podatke zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2020). Navedeni podatak nije vezan za referentnu godinu prema GFI-POD koju su prijavitelji odabrali za ostala pitanja provjere prihvatljivosti i ocjene kvalitete već isključivo za utvrđivanje veličine poduzetnika.“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UzP-om je dopušteno korištenje zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2019.) za prijavitelje koji nemaju odobreno računovodstveno razdoblje 2020. što je i navedeno u drugoj rečenici odgovora na pitanje 35.</li> <li>• Odgovor na pitanje 35. u prvoj rečenici navodi da se u Skupnu izjavu mora unijeti podatak iz zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2020)</li> </ul> <p>Prvi dio odgovora na pitanje 35. praktično zahtjeva da prijavitelji imaju odobreno računovodstveno razdoblje 2020. što je u suprotnosti s navodom u UzP-u i drugim dijelom odgovora. Molimo pojasniti.</p>	
157.	<p>Hvala na odgovoru, no odgovor nije dovoljno jasan. Tražena je potvrda klasifikacije za društvo koje je na "rubu" postavljenog kriterija za MSP prema Prilogu I. Uredbe 651/2014 zbog broja zaposlenih i/ili zbog mogućeg različitog tumačenja povezanosti s drugim poduzećima koja može bitno djeluju u drugom sektoru ali na istom tržištu. Vaša potvrda klasifikacije bi u negativnom odgovoru uštedjela značajno vrijeme za izradu prijave na ovaj Poziv, a u slučaju pozitivnog odgovora opravdala bi trošenje resursa na prijavu. Zasigurno, svima je važan učinkovit rad i smisljeno trošenje resursa, kako prijaviteljima, tako i javnom tijelu zaduženom za pregled prijava.</p> <p>Je li moguće dobiti potvrdu klasifikacije u MSP za pojedino (konkretno) poduzeće prije pregleda prijava na Poziv?</p>	<p>Za utvrđivanje veličine poduzetnika preporučamo proučiti EU Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća objavljen na: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1</a>.</p>
158.	<p>1. Da li investitor (prijavitelj) koji je ujedno registriran za izvođenje građevinskih radova može biti i izvođač radova svog prijavljenog projekta ili se ovdje radi o sukobu interesa zbog kojeg navedena situacija nije prihvatljiva pa investitor i izvođač radova moraju biti različiti subjekti?</p> <p>2. Investitor je već prijavio gradilište no stvarni radovi sukladno izrađenom projektu započeli bi tek nakon prijave projekta. Da li se u ovom slučaju prijava gradilišta smatra početkom provedbe</p>	<p>1. Ne. Sukladno poglavlju 2.11 UzP i Pravilniku o prihvatljivosti izdataka doprinosi u naravi nisu prihvatljiv trošak.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 91.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 156.</p> <p>4. Ne.</p> <p>5. Ne</p>

<p>projekta koje sukladno uputama ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga ?</p> <p>3. Da li je temeljem ovog poziva prihvatljiva izgradnja objekta i nabava opreme za proizvodnju pive i destilata ?</p> <p>4. Investitor planira izgradnju i opremanje objekta na dvije etaže. Prva etaža objekta bila bi namijenjena za proizvodnju pive i destilata dok bi druga etaža bila namijenjena za turističko iznajmljivanje u sklopu istog objekta. Da li je isto prihvatljivo za prijavu na ovaj poziv ?</p> <p>5. Ukoliko se temeljem ovog poziva ne može financirati druga etaža iz pitanja 4. koja se odnosi na turističko iznajmljivanje, da li se može tražiti sufinanciranje izgradnje i opremanja samo etaže koja će biti namijenjena za djelatnost proizvodnje pive i destilata dok bi izgradnju i opremanje druge etaže koja će biti namijenjena iznajmljivanju financirao investitor u 100%-tnom iznosu. Obje etaže obuhvaćene su istim projektom.</p>	
<p><b>159.</b></p> <p>1. Ukoliko jedno tehnološko rješenje projekta (primjerice softver) doprinosi i uključuje istovremeno objašnjenju pokazatelja: -različita rješenja energetske učinkovitosti i/ili učinkovitosti resursa i smanjenja nastanka otpada u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu,  ali istovremeno i označava  -različita rješenja u okviru pojedinog poslovnog procesa (provedba nove organizacijske metode u poslovnoj praksi poduzetnika, organizaciji radnog mjesta ili vanjskim odnosima i/ili provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru) koji čini zaokruženu cjelinu,  primjerice učinkovitosti resursa u proizvodnji, ali i isporuci (organizacija), navodi li se da uvodimo 1 ili 2 tehnološka rješenja u samom pokazatelju?</p> <p>2. Odnosno, ukoliko 1 stavka koju nabavljamo kroz projekt (npr. 1 stroj) svojom implementacijom doprinosi istovremeno svim točkama 1.5.1., 1.5.2. i 1.5.3. navedenima u dokumentu Prilog 3.</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 83</p> <p>3. Da.</p>

	<p>Postupak dodjele bespovratnih sredstava, navodi li se u Pokazatelju " Ukupan broj tehnoloških rješenja uvedenih kroz projekt koji doprinose zelenim i/ili digitalnim ciljevima" kako uvodimo 1 rješenje ili se navodi kako uvodimo 3 (ili više) rješenja (prema broju utjecaja u točkama 1.5.1., 1.5.2. i 1.5.3. navedenima u dokumentu Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava?</p> <p>3. Kod određivanja broja pokazatelja: Ukupan broj tehnoloških rješenja uvedenih kroz projekt koji doprinose zelenim i/ili digitalnim ciljevima; može li brojem 1: 1 novo tehnološko rješenje pokazatelja imati utjecaj na točke 1.5.1., 1.5.2. i 1.5.3. navedenima u dokumentu Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava?</p>	
<p><b>160.</b></p>	<p>Kriterij ocjenjivanja 3.2. Prijavitelj posjeduje stručnost i kapacitet kroz iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti navodi: "Prijavitelj mora dokazati svoju stručnost i iskustva u provedbi najmanje jednog projekta najmanje 50% vrijednosti predloženog projekta".</p> <p>Molim Vas pojašnjenje odnosi se termin "vrijednost predloženog projekta" na ukupnu vrijednost projekta (prihvatljivi + neprihvatljivi troškovi) ili na iznos prihvatljivih troškova?</p>	<p>Odnosi se na ukupnu vrijednost projekta</p>
<p><b>161.</b></p>	<p>U vezi natječaja Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju, postavljam pitanje koje se odnosi na Prijavni obrazac, Pravni status prijavitelja, točnije bročane unose dugotrajne i kratkotrajne materijalne i nematerijalne imovine, Poslovna sredstva, Pokazatelji uspješnosti da li se može koristiti referentna godina ili samo 2020. godina? Isto nije navedeno, dok u primjerice, Izvori sredstava je navedeno da se unose podaci iz referentne godine.</p>	<p>Unose se podaci iz referentne godine.</p>
<p><b>162.</b></p>	<p>1. Ukoliko prijavitelj kroz projekt postavlja fotonaponsku elektranu, vodi li se isto ulaganje kao infrastrukturna komponenta projekta (u investicijskoj studiji stoji pitanje DA/NE za infrastrukturnu komponentu)? Prijavitelj ne ulaže u gradnju niti rekonstrukciju, nego samo postavlja uz stroj fotonap.elektranu za proizvodnju.</p> <p>2. Ukoliko prijavitelj kroz projekt postavlja fotonaponsku elektranu, je li obvezan pri prijavi ili do 1.8.2021. (isključivo za to ulaganje) priložiti priloge iz točke 3.1. Uptua za prijavitelje :</p>	<p>1. Navedeno ulaganje ima infrastrukturnu komponentu projekta. Naime, prema važećem Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima radi se o izvođenju radova.</p> <p>2. Za navedeno ulaganje je potrebno priložiti prilikom prijave dokumentaciju pod rednim brojem 9. Glavni projekt s troškovnicima te 10. Dokaz pravnog interesa. Nadalje, najkasnije do 01.08.2021. potrebno je priložiti ostalu dokumentaciju pod rednim brojem 11., 12., kao i pod brojem 13., ukoliko je primjenjivo.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na prethodno potpitanje (163.2.).</p>

	<p>9,10.,12. i 13. (Glavni projekt s troškovnicima, Tehnički opis, Dokaz pravnog interesa)?</p> <p>3. Odnosno, koje je dokumente prijavitelj obvezan priložiti ukoliko se ulaže u fotonaponsku elektranu?</p> <p>4. Tretira li se isključivo ulaganje u fotonaponsku elektranu kao ulaganje prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama te kao infrastrukturna komponenta projekta?</p> <p>5. Na koji način prijavitelj naknadno dopunjava dokumente, do 1.8.2021. ukoliko bude potrebno Mišljenje Ministarstva i sl., šalje li se kroz sustav eFondovi i na koji način dopunska dokumentacija ukoliko je Natječaj tad zatvoren?</p> <p>6. Na koji način/na koju instituciju i email se traži mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno mišljenje o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš?</p>	<p>4. Iako pitanje nije sasvim jasno, pretpostavljamo da ste htjeli pitati je li se ulaganje samo u fotonaponsku elektranu smatra ulaganjem koje ima infrastrukturnu komponentu. U tom slučaju odgovor je DA.</p> <p>5. Sukladno točki 3.1. UzP-a, dokumente koji se dostavljaju naknadno (navedene u tablici s popisom dokumenata pod točkama 11., 12. i 13.), potrebno je dostaviti putem sustava e-fondovi kroz projektni pretinac.</p> <p>6. Nadležno tijelo za ishodaenje mišljenja/rješenja, sukladno odredbama posebnog propisa kojim se uređuje procjena utjecaja zahvata na okoliš, je Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Sektor za procjenu utjecaja na okoliš, Služba za procjenu utjecaja zahvata na okoliš pri MINGOR-u.</p>
<p><b>163.</b></p>	<p>Poštovani, obzirom da nam je prihod u 2019 godini blizu 80.000 kn, a u 2020 godini 298.487,38 kn da li možemo sudjelovati u otvorenom natječaju?</p>	<p>Kako je navedeno u poglavlju 2.3 UzP točka 13. Potpora se ne može dodijeliti prijavitelju čiji ukupni godišnji poslovni prihodi u referentnoj godini* (ili 2019. ili 2020. godini) iznose manje od ukupnog iznosa zatraženih bespovratnih sredstava. Minimalni iznos tražene potpore može biti 500.000,00 kn</p> <p>Prijavitelj uz projektni prijedlog dostavlja GFI POD / Obrazac DOH samo za jednu godinu (ili 2019. ili 2020. godinu), te je ista referentna za praćenje pokazatelja kao i kod provjere prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti i troškova te ocjenu kvalitete</p>
<p><b>164.</b></p>	<p>1. Molimo uputu gdje je potrebno poslati zahtjev za mišljenje i koja je dokumentacija obavezna uz zahtjev za Mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš?</p> <p>2. Molimo pojašnjenje kategorije financiranja koje se nude u padajućem izborniku prilikom ispunjavanja proračuna u sustavu eFondovi; u izborniku su između ostalog ponuđene Regionalne potpore MS i Regionalne potpore SP, što znače navedene skraćenice?</p>	<p>1. Molimo proučiti Uredbu o procjeni utjecaja zahvata na okoliš NN 61/2014.</p> <p>2. Zbog različitih intenziteta regionalne potpore skraćenica MS se odnosi na mikro i male poduzetnike, a skraćenica SP na srednje poduzetnike.</p> <p>3. Navedeno se ne odnosi samo na projekte financirane EU sredstvima. Nije potrebno dostavljati dokaze.</p>

	<p>3. U Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava u dijelu Metodologija za ocjenjivanje kvalitete, točka 3. Provedbeni kapaciteti, 3.2. Prijavitelj posjeduje stručnost i kapacitet kroz iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti, stoji kako se kriterij odnosi na provjeru dokaza koje prijavitelj dostavlja u sklopu projektne dokumentacije. Misli li se pod time da prijavitelji koji imaju završeni projekt sufinanciran EU sredstvima dostavlja primjerice Odluku o financiranju? Da li se navedeni završeni projekti/investicije odnose samo na EU projekte? Ukoliko su provedeni projekti/investicije prijavitelja u traženoj visini financirana isključivo vlastitim sredstvima kojim se dokazom traženo iskustvo dokazuje?</p>	
165.	<p>Da li je izrada web shopa prihvatljiv trošak u sklopu projekta? Naime, nije riječ o izradi promidžbene web stranice s informacijama o proizvodima i uslugama koje Prijavitelj nudi, već online platforme za prodaju proizvoda.</p> <p>Za prijavitelja koji ima sjedište van RH, a poslovni nastan u RH, kako se računaju prihodi iz izvoza? (prihodi ostvareni u Hrvatskoj ili prihodi ostvareni u državi sjedištu prijavitelja ili prihodi ostvareni u nekoj drugoj osim ovih dviju navedenih država)?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prihvatljivo je ukoliko se radi o inovaciji procesa koja obuhvaća provedbu novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda.</li> <li>2. Prihodi prijavitelja ostvareni od izvoza temelje se na onima navedenim u GFI-POD ili važećem jednakovrijednom dokumentu koje je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta prijavitelja za referentnu godinu</li> </ol>
166.	<p>1. Ukoliko jedan stroj utječe istovremeno i na smanjenje otpada (kružno gospodarstvo) u okviru pojedinog proizvodnog procesa , ali istovremeno i na energetska učinkovitost proizvodnog procesa navodi li se da uvodimo 1 ili 2 tehnološka rješenja u samom pokazatelju "Broj novouvedenih tehnoloških rješenja"?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje 83.</p>
167.	<p>Molimo Vas odgovor na sljedeće pitanje u okviru Poziva „Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju“, ref. br. KK.11.1.1.01.:</p> <p>Jesu li troškovi krčenja zemljišta prihvatljivi u okviru ovoga Poziva ukoliko projektni prijedlog neće obuhvaćati i izgradnju na tom zemljištu?</p>	<p>Prihvatljivi su isključivo troškovi vezani uz projekt. Ukoliko projektni prijedlog neće obuhvaćati i izgradnju na zemljištu nisu prihvatljivi troškovi krčenja tog zemljišta.</p>
168.	<p>1. Da li se moraju slati platne liste i ugovori o radu za djelatnike koji sudjeluju na projektu (konkretno, voditelj projekta i asistent voditelja projekta), ali u projektu nema aktivnosti inovacije procesa i organizacije poslovanja?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ne.</li> <li>2. Ne.</li> </ol>

	2. Da li «Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu» može biti konkretna ponuda s cijenama izdana od strane tvrtke koja pruža navedene usluge. Ovim ne prejudiciramo odluku kako će baš ta tvrtka biti i izvođač radova.	
<b>169.</b>	Jesu li troškovi vezani uz horizontalne mjere prihvatljiv trošak te ukoliko jesu po kojem intenzitetu potpore?	Troškovi vezani uz horizontalne mjere koje premašuju zakonom propisane uvjete a sastavni su dio projekta prihvatljive sukladno prihvatljivim potporama.
	<b>VERZIJA: 11.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.05.2021.</b>
<b>170.</b>	<p>Vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju KK.11.1.1.01. da li je prihvatljivo ulaganje u nabavu kamiona s prikolicom (nosivosti 40 t) kojim bi investitor prevezio robu (vlastite proizvode) kupcima?</p> <p>Pod prihvatljivim troškovima u točki 2.10 Prihvatljive kategorije troškova navedena su radna vozila, a u istoj tablici pod neprihvatljivim troškovima navedeno je nabava vozila. Pod koju kategoriju spada dostavno vozilo za isporuku robe kupcima)?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 3, 4, 12. i 33.
<b>171.</b>	Molimo odgovor je li prijavitelj koji odabere 2020. godinu kao referentnu godinu u obavezi uz projektu prijavu priložiti GFI za 2020. godinu koji je predan na FINU zajedno sa potvrdom FINE da je predan, ili može predati GFI za 2020. koji još nije predan na FINU?	GFI-POD treba biti predan do trenutka podnošenja projektne prijave i imati potvrdu zaprimanja na FINA-i. Istu je potrebno dostaviti u sklopu predaje projektne prijave.
<b>172.</b>	Da li je prihvatljiva djelatnost C - 10.51 Djelatnosti mljekara i proizvođača sira	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 13.
<b>173.</b>	Što je od dokumentacije prijavitelj obavezan priložiti uz projektnu prijavu ako ulaže u dizalicu topline i solarne panele? Projekt ne uključuje komponentu gradnje, ali će, pored ulaganja u dizalicu topline i solarne panele, kroz nabavku digitalne i zelene proizvodne tehnologije optimizirati proizvodne i poslovne procese i zadovoljiti svrhu i predmet poziva.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 162.
<b>174.</b>	Molim pojašnjenje za sljedeću situaciju. Naime, potencijalni prijavitelj uz projektni prijedlog planira dostaviti GFI-POD za 2019. godinu. Napominjemo da je potencijalni prijavitelj u međuvremenu poslao i završno izvješće za 2020. godinu, ali sukladno mogućnosti poziva poslao bi kao referentno izvješće ono za 2019. godinu. U konkretnom slučaju podaci za 2019.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 147. Kako je i navedeno u poglavlju 2.3. UzP točka 15., odredba o poduzetniku u teškoćama ne primjenjuje se na poduzetnike koji na dan 31. prosinca 2019. nisu bili u teškoćama, ali su u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. lipnja 2021. postali poduzetnici u teškoćama.

	<p>godinu ukazuju na uspješno poslovanje u vidu pozitivnih svih elemenata u bilanci. Međutim, uslijed smanjene gospodarske aktivnosti u 2020. godini koja je nastala zbog pandemije korona virusa došlo je do pogoršanja pokazatelja što je dovelo do gubitka koji je doveo i do negativnih brojki kapitala i rezervi u bilanci. Nastavno na napisano molimo Vas odgovor na slijedeće pitanje: Da li su prihvatljivi prijavitelji na ovaj poziv oni koji nisu na dan 31. prosinca 2019. godine bili u teškoćama, ali su u međuvremenu tijekom 2020. godine postali poduzetnici u teškoćama? Molimo Vas odgovor na ovo pitanje jer iz uputa nije jasno čitljivo. Da pojednostavimo, ako potencijalni prijavitelj nije u 2019. bio poduzetnik u teškoćama, a u 2020. godini je to postao (prema završnom izvješću za 2020. godinu), da li ako zadovoljava sve ostale kriterije ima pravo biti prihvatljiv prijavitelj na ovom Pozivu.</p>	
175.	<p>Da li Prijavitelj MORA dostaviti građevinsku dozvolu na svoje ime, ako radi radove za koje je potrebna građevinska dozvola na objektu u kojem je u dugoročnom najmu?</p>	<p>Građevinska dozvola izdaje se na ime investitora, te prijavitelj treba dostaviti građevinsku dozvolu koja glasi na njega. Ukoliko je dozvola izdana na nekog drugog (drugu fizičku ili pravnu osobu) poduzetnik mora najkasnije do 01.08.2021. dostaviti Rješenje o izmjeni dozvole u pogledu imena investitora.</p> <p>Naime, dokazom pravnog interesa prema članku 109. važećeg zakona poduzetnik upravnom tijelu za graditeljstvo samo dokazuje da ima pravo građenja, i to u svrhu ishoda akta za građenje na svoje ime.</p>
176.	<p>Molim Vas mišljenje o listu 4. Analiza troškova osoblja Investicijske studije.</p> <p>Da li je potrebno upisati tražene podatke samo za članove tima za koje se potražuje trošak plaće, ili za sve zaposlenike prijavitelja?</p>	<p>Samo za djelatnike za koje je tražena potpora. Molimo proučiti točku 2.10. Uputa kao i Prilog 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi.</p>
177.	<p>Ukoliko prijavitelj ima zadnje odobreno računovodstveno razdoblje za 2019. godinu, može li u obrazac Skupnu izjavu unijeti podatke za 2020. (godina koja prethodi prijavi) na temelju preliminarnih podataka/radne verzije (nema odobren GFI za 2020.)?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 35. i 156.</p>
178.	<p>Da li je nužno da svi prijavitelji, i oni koji nemaju komponentu gradnje već samo nabavku opreme, potrebni su ishoditi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš</li> <li>- Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima</li> </ul>	<p>Ukoliko projekt ne uključuje infrastrukturnu (građevinsku) komponentu, isto nije potrebno dostaviti.</p>

	Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš.	
179.	Je li u Obrascu 4. Investicijska studija, u Sheet 4. Analitika troška osoblja potrebno navesti sve djelatnike i njihove plaće ili samo djelatnike koji će raditi na projektu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 7. ad 1) i 176.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.05.2021.</b>
180.	<p>Prijavio bih se na raspisani natječaj - JAČANJE KONKURENTNOSTI PODUZEĆA ULAGANJIMA U DIGITALNU I ZELENU TRANZICIJU-</p> <p>Naime moja tvrtka je registrirana za djelatnost 23.7 koja se odnosi na oblikovanje i obradu kamena i u planu nam je javiti se na natječaj i nabaviti alate za grubu obradu i ugradnju kamena na gradilištu.</p> <p>U NKD-u pod razredom 23.7 piše - " razred isključuje djelatnosti koje izvode radnici u kamenolomima, npr. proizvodnja grubo obrađenog kamena vidi razred 08.11."</p> <p>Pod razredom 08.11 zatim stoji da taj razred isključuje rezanje, oblikovanje i obradu kamena izvan kamenoloma.</p> <p>S obzirom da bi se kamen obrađiva i ugrađiva odmah na gradilištu, a ne u kamenolomu zanima me mogu li se prijaviti na navedeni natječaj?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 13.
181.	<p>Kao prihvatljivi troškovi navedeni su trošak održavanja i/ili preuređenja, modernizacije zgrada, poslovnih prostorija, drugih objekata i uređenje pripadajuće parcele.</p> <p>Sukladno navedenom, molimo Vas pojašnjenje koje troškove obuhvaća uređenje parcele, odnosno da li uređenje prometnice i radnog platoa poslovnog objekta je prihvatljiv trošak?</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Uređenje prometnice i radnog platoa je prihvatljiv trošak ako je izravno povezano s projektom.</p> <p>Ukoliko se radi o izgradnji ili rekonstrukciji postojećeg objekta tada bi to bili prihvatljivi troškovi u sklopu tog projekta, no ukoliko se radi samo o uređenju zemljišta unutar obuhvata pogona to ne bi bilo prihvatljivo.</p>
182.	<p>1. U Prilogu 9. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca stoji: Prijavitelj mora dokazati svoju stručnost i iskustva u provedbi najmanje jednog projekta usporedive vrste za najmanje 50% vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata).</p> <p>Zanima nas odnosi li se navedeno na obvezu (tj. je li prijavitelj koji ne može dokazati navedeno iskustvo prihvatljiv za prijavu</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 102.</p> <p>2. Načelno, navedeni trošak je prihvatljiv u sklopu kategorije potpora Savjetodavne usluge u korist MSP-ova.</p> <p>3. Kako je navedeno u poglavlju 5.1 UzP, provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije</p>

	<p>projekta na natječaj) ili se iskustvo dokazuje samo za dodatne bodove za ocjenu projektne prijave?</p> <p>2. S obzirom da su plaće prihvatljiv trošak samo za ono osoblje koje će raditi na aktivnostima inovacija procesa i organizacije poslovanja te nije prihvatljiv trošak plaća zaposlenika koji je zaposlen na poslovima provedbe projekta (voditelj projekta, administrator, i sl.), zanima nas je li prihvatljiv trošak vanjskog stručnjaka koji će raditi na administrativnom vođenju projekta (priprema ZNS-ova i sl.)?</p> <p>3. S obzirom da ponude nisu dio obvezne dokumentacije za prijavu projekta na natječaj, molimo Vas potvrdu jesmo li pravilno zaključili kako se postupak nabave provodi tek nakon potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?</p> <p>4. Prema Pravilima o provedbi postupaka nabava za neobveznike zakona o javnoj nabavi, prijavitelj je obavezan objaviti Poziv na dostavu ponuda za nabavu roba i usluga čija ukupna procijenjena vrijednost predmeta nabave bez PDV-a definirana Planom nabave iznosi iznad 400.000,00 kuna. Zanima nas odnosi li se iznos od 400.000 kn na cijeli iznos projekta ili se odnosi na grupe nabave? Npr. projekt je ukupne vrijednosti 550.000 kn, od čega se 500.000 kn odnosi na nabavu stroja, a 50.000 kn na informatičku opremu. Je li potrebna objava Poziva na dostavu ponuda i za nabavu informatičke opreme?</p>	<p>potpisivanja Ugovora. Početkom provedbe projekta smatra se zakonski obvezujuća obveza za naručivanje usluga ili bilo koja druga obveza koja ulaganje čini neopozivim (npr. potpis ugovora, izdavanje narudžbenice, itd.).</p> <p>4. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično</p>
183.	<p>1. Je li samoopskrbno poljoprivredno gospodarstvo (SOPG), koje nije registrirano za potrebe PDV-a, upisano u registar poljoprivrednika u 2020. godini, prihvatljiv prijavitelj?</p> <p>2. SOPG se bavi poljoprivrednom proizvodnjom a planira izgradnju postrojenja i opreme za preradu poljoprivrednog proizvoda u proizvod namijenjen prodaji u građevinarstvu. Radi li se o prihvatljivoj projektnoj aktivnosti?</p> <p>3. Je li uvjet za prijavu promjena djelatnosti iz poljoprivredne proizvodnje u prerađivačku djelatnost?</p> <p>4. Ako SOPG treba promijeniti djelatnost te se registrirati u djelatnost "C" je li rok za preregistraciju 31.05.2021., kako bi bio prihvatljivi prijavitelj?</p>	<p>Kako je navedeno u poglavlju 2.3 UzP potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) najmanje u 2019. godini.</p>
184.	<p>Ukoliko je izvedbeni projekt već izrađen i plaćen (nakon 01.02.2020), da li je trošak istog prihvatljiv? Molio bih također za potvrdu da navedena aktivnost spada pod pripreme radnje,</p>	<p>Trošak izvedbenog projekta nije naveden kao prihvatljiv u okviru troškova projektno-tehničke dokumentacije navedene u dijelu koji se odnosi na potpore male vrijednosti (de minimis) u poglavlju 2.10 UzP.</p>

	odnosno da se plaćena usluga izrade izvedbenog projekta ne smatra početkom provedbe projekta.	Navedeni trošak prihvatljiv je u kategoriji "Savjetodavne usluge u korist MSP-ova" te mora nastati tijekom trajanja provedbe projekta.
185.	Da li je j.d.o.o. koje vodi poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit prihvatljiv prijavitelj ukoliko ima pozitivan EBITDA u referentnoj godini no u istoj godini ima iskazan gubitak?	Kako je i navedeno u poglavlju 2.3. Uputa, točka 15., odredba o poduzetniku u teškoćama ne primjenjuje se na poduzetnike koji na dan 31. prosinca 2019. nisu bili u teškoćama, ali su u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. lipnja 2021. postali poduzetnici u teškoćama.
186.	Ako se radi samo rekonstrukcija i uređenje parcele kao zahvata prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, da li je dovoljno dostaviti „Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu“ ili je potreban još neki dokument?	U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Ukoliko se radi o rekonstrukciji i uređenju parcele prema članku 2. i/ili članku 3. Pravilnika, a koji ne uključuje gradnju odnosno izvođenje radova navedenih u članku 4. i/ili članku 5. Pravilnika, dovoljno je dostaviti Tehnički opis namjeravanih zahvata. Ukoliko se radi o izgradnji ili rekonstrukciji postojećeg objekta tada bi to bili prihvatljivi troškovi u sklopu tog projekta, no ukoliko se radi samo o uređenju parcele unutar obuhvata pogona to ne bi bilo prihvatljivo.
187.	Ako je na nekom vozilu postavljena cisterna sa ugrađenom pumpom, koja služi isključivo za prijevoz vode koja se crpi sa izvora, može li se to smatrati radnim vozilom?	Molimo vidjeti odgovor na pitanja 3, 4, 12. i 33.
188.	1. Je li instalacija solarnih panela na proizvodnu građevinu zahvat za koji je prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19153/13) ili prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 80/13, 78/15) potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje? 2. Je li instalacija solarnih panela na proizvodnu građevinu zahvat za koji je prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17,34/18, 36/19, 98/19, 31/2079/14, 41/15 i 75/15) potrebno izraditi glavni projekt? 3. Izgradnja proizvodne hale je u tijeku temeljem glavnog projekta i troškovnika, odnosno pravomoćne građevinske dozvole. Postojeći projekt i dozvola ne predviđaju solarne panele te ih potencijalni prijavitelj ne planira mijenjati dok ne bude siguran da će dobiti projekt. a. Jesu li solarni paneli prihvatljiv trošak u takvoj situaciji? 4. S obzirom na to da aktivnost i troškovi radova neće biti projektne aktivnosti, ali prijavitelj projekta u okviru projekta planirati instalirati solarne panele za proizvodnu građevinu:	1. i 2. Instalacija solarnih panela na postojeću proizvodnu građevinu, a ovisno o više parametara utvrđenih važećim Pravilnikom, moguća je prema članku 3. bez građevinske dozvole i bez glavnog projekta odnosno prema članku 5. bez građevinske dozvole, a u skladu s glavnim projektom. Odlučujući parametri su svrha panela (npr. proizvodnja toplinske energije ili proizvodnja električne energije bez mogućnosti predaje energije u mrežu) zatim građevinska bruto površina građevine kao i broj funkcionalnih jedinica u građevini. 3. S obzirom na to da je izgradnja proizvodne hale u tijeku, napominjemo kako se prilikom ocjenjivanja prihvatljivosti projekta prema točki 2.6 UzP-a projektni prijedlog s infrastrukturnom komponentom neće smatrati prihvatljivim ukoliko je provedba projekta započela prije predaje projektnog prijedloga. Nadalje, postavljanje novih solarnih panela na postojeću proizvodnu građevinu (građevinu koja već ima uporabnu dozvolu ili drugi važeći akt kojim se dozvoljava uporaba građevine), u svrhu preuređenja, moguće je izvoditi sukladno članku 3. ili članku 5. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20) kojim je

	<p>a. Treba li predati uz projektnu prijavu glavni projekt s troškovnicima za solarne panele?</p> <p>b. Treba li predati uz projektnu prijavu elektroenergetsku suglasnost?</p>	<p>propisano koje akte je potrebno imati za početak izvođenja takvih radova ovisno o propisanim parametrima.</p> <p>a) Ne. U prethodnom odgovoru je navedeno u kojem slučaju bi za Vašu opisanu situaciju solarni paneli bili prihvatljiv trošak.</p> <p>4. a) Da.</p> <p>b) Elektroenergetsku suglasnost na Elektrotehnički projekt je potrebno predati najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati.</p>
189.	<p>U točki 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga Uputa za prijavitelje navodi se da se dostavlja, (ako je primjenjivo) sljedeće:</p> <p>12. Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš</p> <p>13. Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš</p> <p>U referenci, odnosno pojašnjenju dokumenata navodi se sljedeće: U slučaju zahvata za koji je prema Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19153/13) ili prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 80/13, 78/15) potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje</p> <p>Treba li dostavljati išta vezano uz ove točke ako je akt kojim se odobrava građenje (npr. građevinska dozvola) već ishođen? Dozvola se svakako ne može ishoditi bez odgovarajućih rješenja ako su potrebna, a ako nisu i ishođena je, moraju li prijavitelji tražiti mišljenja nadležnih tijela unatoč ishođenoj građevinskoj dozvoli?</p>	<p>Kako je navedeno u točki 3.1., potrebno je dostaviti navedeno rješenje odnosno mišljenje ako je primjenjivo (najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati). Nadalje, je li navedeno primjenjivo ovisi o tome u koju skupinu je razvrstana građevina koja se gradi/rekonstruira prema važećoj regulativi koja uređuje područje gradnje.</p>
190.	<p>Vezano uz dokument "Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji", ukoliko se dostavlja izvadak iz zemljišne knjige:</p> <p>1. da li isti mora biti službena verzija ili je dozvoljeno da isti bude neslužbeni e-izvadak?;</p> <p>2. u kojem periodu može biti izdan izvadak, odnosno, koji je najstariji datum izdavanja istog za potrebe prijave na predmetni natječaj?</p>	<p>1. U sklopu prijavnog obrasca dovoljno je priložiti neslužbeni e-izvadak, međutim, kako biste dobili pravomoćnu građevinsku dozvolu, morat ćete u nadležno tijelo dostaviti i službeni izvadak iz ZK, stoga će taj dio pokriven dostavom pravomoćne građevinske dozvole do 01.08.2021.</p> <p>2. Neslužbeni e-izvadak ne smije biti stariji od 60 dana.</p>
191.	<p>Na pitanje br. 50, 2. dio: "Ako se nabavljaju 3 energetska učinkovita stroja, je li ciljana vrijednost pokazatelja tehnoloških rješenja 3 ili 1?", odgovorili ste: "Navedeni primjer bi</p>	<p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u</p>

	<p>predstavljao jedno tehnološko rješenje bez obzira o koliko (identičnih) strojeva se radi."</p> <p>Pitanja:</p> <p>a) Je li Vaš odgovor na pitanje br. 50., 2. dio, da se radi o jednom tehnološkom rješenju, odgovor za slučaj da se nabavljaju 3 identična stroja, ili se radi o jednom tehnološkom rješenju i za slučaj da se nabavljaju 3 različita stroja?</p> <p>b) Ukoliko se nabavljaju 4 energetske učinkovite strojeve i kada se nabavom 3 od ta 4 strojeva uvede nove digitalne metode proizvodnje (koje uključuju opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga), je li tada ciljna vrijednost pokazatelja "Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima" za navedeni primjer: 2 (dva)? Ako nije 2 (dva), molimo pojašnjenje.</p> <p>c) Je li maksimalna ciljna vrijednost pokazatelja "Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima" zapravo 2 (dva)? Jedan za zeleno i jedan za digitalno?</p> <p>d) Ukoliko se projektom nabavlja samo 1 prihvatljiv trošak, može li on potencijalno dovesti do toga da ciljna vrijednost pokazatelja "Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima" bude: 2 (dva)?</p> <p>e) Ukoliko Prijavni obrazac ispunimo na način da detaljno raspišemo "Opis projekta", ali temeljem navedenog opisa ne pobrojimo tehnološka rješenja na ispravan način tj. pogriješimo u definiranju ciljne vrijednosti pokazatelja "Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima" (npr. navedemo "2", a zapravo je moralo biti "1", hoće li nadležno tijelo korigirati ciljnu vrijednost na "1" ili će navedena pogreška utjecati kasnije na financijske korekcije zbog neostvarenja navedenog pokazatelja?</p>	<p>mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.05.2021.</b>
192.	<p>1. Molim Vas pojašnjenja vezano uz Obrazac 3. Skupna izjava.</p> <p>U pitanju 35 postavljeno je pitanje „molimo Vas jasnu potvrdu koja je referentna godina za upisivanje podataka u Skupnoj izjavi. Naime, u samoj Skupnoj izjavi traže se da se upišu podaci zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (što može biti i 2019.)“, a odgovor je „Skupna izjava služi za utvrđivanje veličine poduzetnika i povezanosti poduzetnika te je u nju potrebno upisati</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 35. i 156.</li> <li>Ne, samostalna aktivnost energetske obnove fasade objekta nije prihvatljiva. Dozvoljene aktivnosti se odnose na nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline, kotlova na biomasu, solarnih panela i sl.)</li> <li>Prijavitelj može odabrati kao referentnu godinu 2019. ili 2020. godinu, ovisno o tome koja je za njega povoljnija. Napominjemo da je odabrana godina referentna za praćenje pokazatelja kao i kod</li> </ol>

podatke zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja (2020)“, što je kontradiktorno jer je u tom slučaju zadnje odobreno računovodstveno razdoblje 2019.

Dakle, ukoliko je zadnje odobreno financijsko razdoblje 2019. godina upisujemo li u Skupnu izjavu podatke za 2019. godinu ili upisujemo procijenjene podatke za 2020.

2. Da li je u okviru projektnog poziva, pored ulaganja u proizvodnu opremu, prihvatljiva aktivnost energetska obnova fasade objekta u okviru preuređenja ili modernizacije zgrade u kojoj se obavljaju proizvodne aktivnosti.

3. Iz pitanja i odgovora br.63 toč.3. „Ako je referentna godina 2019., a tvrtka je predala u FINA-u i GFI za 2020.g., da li se u tom slučaju moraju unijeti podaci za 2019. i 2020.g. ili se moraju unijeti podaci za 2019. i 2018.g.?“ može se shvatiti da Prijavitelj, bez obzira dali je predao GFI 2020, može birati dali će mu referentna godina biti 2019. ili 2020..

Dakle, pitanje je, ako je Prijavitelj predao GFI 2020 dali može li birati referentnu godinu ili referentna godina mora biti godina za koju je predao zadnji GFI, odnosno 2020.

4. Iako mi na prethodno pitanje br. 36.2. „U investicijskoj studiji u listu 2. RDG i 3. Financijski tok, kao prethodna godina navedena je 2020. godina. Mišljenja sam da bi bilo korisno uvesti i stupac 2019. godine za one prijavitelje za koje je referentna godina 2019. (GFI 2019).“ nije odgovoreno, odnosno odgovoreno je sa \*, kao ni na pitanje 63.1., u odgovoru na pitanje 65.1. dajete sljedeći odgovor „1. 2026 (n+6) bi bila zaključna u slučaju kada je kao referentna godina odabrana 2020., ako je kao referentna godina odabrana 2019 tada je zaključna n+6 = 2025. godina.

Možete li nedvosmisleno odgovoriti dali je dozvoljeno godine u Investicijskoj studiji prilagoditi / korigirati ukoliko nam je referentna godina 2019..

5. U točki 2.5.B. UzP-a navedeno je „Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje“.

Ukoliko Prijavitelj planira zatvoriti financijsku konstrukciju projekta dijelom vlastitim sredstvima (Kapital i rezerve: temeljni

provjere prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti i troškova te ocjenu kvalitete.

4. Objavljena je 1. Izmjena poziva kojom je ovo ispravljeno u obrascu 4. Investicijska studija.

5. Nije nužno potrebno dostavljati dokaze, već je u projektnom prijedlogu potrebno objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje. Obrascem 2. Izjava prijavitelja navodi se postojanje sredstava za sufinanciranje projekta. Prijavitelj može dostaviti dodatnu dokumentaciju koju smatra relevantom

	<p>kapital, kapitalne rezerve, zadržana dobit, dobit poslovne godine), a dijelom kreditom da li je obvezan dostaviti Neobvezujuće pismo namjere banke da će kreditno pratiti financiranje projekta u slučaju odobrenja potpore?</p> <p>Smatramo da je potrebno jasno i nedvosmisleno se očitovati da li je u slučaju djelomičnog financiranja projekta kreditom banke obvezna dostava Neobvezujućeg pisma namjere banke, kao bi projekt po kriteriju 3.3. Prijavitelj je adekvatno obrazložio da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta, dobio 3 boda, ili je dovoljno da Prijavitelj navede da će dio ulaganja financirati kreditom banke.</p> <p>Naime, navedeni kriterij 3.3. predstavlja praktički isključujući kriterij jer se u slučaju da projekt zbog nedostavljanja Neobvezujućeg pisma namjere banke dobije 0 bodova isti isključuje iz postupka dodjele (ne ostvaruje min. 4 boda po kriteriju 3. Provedbeni kapaciteti).</p> <p>Vezano uz navedenu problematiku poučeni smo poražavajućim iskustvom iz IRI2 poziva u kojem je bilo vrlo slično definirana obveza prijavitelja da objasni zatvorenu financijsku konstrukciju i likvidnost projekta „3.1.1. Može li prijavitelj ili partner osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno ima li prikazanu zatvorenu financijsku konstrukciju i osiguranu likvidnost razvoja i provedbe projekta“, a u kojem nam je izrijekom navedeno „Drugi dio sredstava prijavitelj navodi da će osigurati od kredita banke, međutim nije dostavio pismo namjere od banke. Shodno tome, projektu je po ovom pod-kriteriju dodijeljeno 0 bodova“.</p>	
<p><b>193.</b></p>	<p>Može li se samostalna djelatnost prijaviti za natječaj Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju kao mikro poduzetnik</p>	<p>Može, pod uvjetom da odgovara svim uvjetima prihvatljivosti prijavitelja i projekta. Molimo da proučite Upute za prijavitelje i ostalu dokumentaciju Poziva.</p>
<p><b>194.</b></p>	<p>U listu „analitika troška osoblja“ u sklopu Obrasca 4. Investicijska studija, izračunava se automatizmom u stupcu Iznos jediničnog troška (sat rada) B2, jedinični trošak sata temeljem unesenih bruto 1 plaća. Prosjek se kako vidim u formuli računa dijeljenjem 1720 sati (godišnja prosječna kvota zaposlenog na puno radno vrijeme). Imamo situaciju u kojoj imamo zaposlenika koji je zaposlen na 4 sata dnevno, a čiji ćemo trošak plaće uključiti u proračun. Unoseći njegovu bruto plaću s platnih lista i dijeljenjem iste sa fondom od 1720 sati dobiva se pogrešan podatak o cijeni njegove satnice koja je zapravo duplo veća i kao takva bi trebala biti uključena u proračun.</p>	<p>Obračun se vrši sukladno Prilogu 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi, u kojem je objašnjen izračun satnice za djelatnike s nepunim radnim vremenom.</p> <p>Prijavitelj može priložiti ili umetnuti dodatnu tablicu za izračun cijene radnog sata za te djelatnike.</p>

	Molim Vas savjet- da li mijenjati u formuli fond sati i staviti 860 ili unositi duplo veću bruto 1 plaću u odnosu na onu u platnim listama (Simulacija kao da mu je isplaćena plaća za 8 sati rada)?	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 19.05.2021.</b>
<b>195.</b>	Je li prihvatljiva aktivnost provedbe mjera horizontalnih načela (npr. izvedba edukacije za zaposlenike prijavitelja o jednakim načelima i nediskriminaciji) i ako je, koja vrsta potpore se odnosi na navedenu aktivnosti?	Provedba mjera horizontalnih načela mora biti u skladu s pojedinom prihvatljivom vrstom potpore.
	<b>VERZIJA: 12.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.05.2021.</b>
<b>196.</b>	<p>Kako se u proračunu prikazuju troškovi izgradnje ako bespovratna sredstva vezana za iste premašuju maksimalni iznos od 7,5 milijuna kuna?</p> <p>Prikazuje li se u tom slučaju samo iznos troškova izgradnje koji obuhvaća maksimalan iznos bespovratne potpore, uz naznaku da to nije cjelokupni trošak izgradnje te da će razliku financirati prijavitelj vlastitim sredstvima?</p> <p>Ako se navedeno treba prikazati na bilo koji drugi način, molim jasnu uputu kako u proračunu prikazati troškove u gore navedenom slučaju.</p>	Bespovratna sredstva ne mogu premašivati više od 7,5 milijuna kuna na što će sustav eFondova upozoriti tijekom provjere unosa troškova u sklopu Prijavnog obrasca. Propisani intenziteti su maksimalni koje prijavitelj može potraživati, što ne znači da ne može potraživati i niži intenzitet, pa je moguće unijeti ukupan iznos troškova gradnje, a intenzitet će se automatski izračunati.
<b>197.</b>	<p>U točki 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navedena je DODATNA DOKUMENTACIJA koju bi investitor trebao dostaviti ako projekt uključuje građevinsku komponentu, te u točki 10. Dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji.</p> <p>Sukladno članku 109. Zakona o gradnji dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole smatra se (između ostalog): "2. predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja"</p> <p>Investicija se planira realizirati u gospodarskoj zoni u kojoj investitor ima PREDUGOVOR O KUPOPRODAJI ZEMLJIŠTA sa sljedećim člankom:</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja br.95. i 96.</p> <p>Predugovor sukladno kojem se pravo vlasništva ostvaruje po ishodu građevinske dozvole smatra se dokazom pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji jer se radi o predugovoru sklopljenom pod uvjetom, na temelju kojeg će investitor steći pravo vlasništva.</p>

	<p>Stranke su suglasne da je cilj ovoga predugovora omogućiti Kupcu ishodovanje građevinske/lokacijske dozvole radi realizacije djelatnosti koje su navedene u Poslovnom planu i stjecanja vlasništva na točno određenom prostoru kč. br. 395/66 поближе određenoj u članku 1. ovog Ugovora.</p> <p>Ujedno u Prilogu 3. POSTUPAK DODJELE BESPOVRATNIH SREDSTAVA u KONTROLNOJ LISTI ZA PROVJERU PRIHVATLJIVOSTI PROJEKTA I AKTIVNOSTI, TOČKA 25.navedeno je sljedeće:</p> <p>25. U slučaju kada prijavitelj zemljištem koje je predmet investicije/zahvata za koji se prijavljuje projekt upravlja putem zakupa, najma, ugovora o koncesiji, ugovora o upravljanju ili slično, prijavitelj je dostavio akt kojim dokazuje pravni interes i koji mu pruža pravo na navedeno zemljište tijekom razdoblja od minimalno 3 (tri) godine od završetka projekta (navedeno vrijedi i za rekonstrukciju građevine u najmu)?</p> <p>Sukladno navedenom molimo informaciju da li se predugovor sukladno kojem se pravo vlasništva ostvaruje po ishođenju građevinske dozvole smatra dokazom pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji, te da li isti udovoljava točki 25. Priloga 3. u Kontrolnoj listi?</p>	
198.	<p>U metodologiji za ocjenjivanje, pod točkom 3.2. Prijavitelj posjeduje stručnost i kapacitet kroz iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti navodite sljedeće:</p> <p>"Kriterij se odnosi na provjeru dokaza koje prijavitelj dostavlja u sklopu projektne dokumentacije, a koji govore o završenim investicijama/projektima koje je prijavitelj uspješno završio (u sklopu širenja vlastitog poslovanja), a usporedivi su s projektnim prijedlogom u financijskom smislu. Prijavitelj mora dokazati svoju stručnost i iskustva u provedbi najmanje jednog projekta najmanje 50% vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata). Prilikom vrednovanja predmetnog iskustva neće se uzeti u obzir prikazana iskustva za projekte koji su još uvijek u tijeku, već samo za one koji su završeni."</p> <p>Molim Vas da objasnite pojam "dokaz". Je li dovoljan dokaz ispuniti podatke o projektu u dijelu "Projektno iskustvo iskustvo</p>	<p>Dovoljno je isto navesti u Prijavnom obrascu u za to predviđenom modulu. Ukoliko iz navedenih podataka nije razvidno o kakvim iskustvima se točno radi, PT2 ima pravo zatražiti dodatno pojašnjenje.</p>

	prijavitelj" kartice "Prijavitelj", kako bi se ostvario bod po ovom kriteriju, ili je potrebno dostaviti neke druge dokaze?	
<b>199.</b>	<p>1. Prijavitelju je u tekućoj fiskalnoj godini te tijekom prethodne dvije fiskalne godine već dodijeljeno 190.000,00 EUR potpore male vrijednosti (dodijeljeno u 2019. godini).</p> <p>Novim projektom dio prihvatljivih aktivnosti tj. dio prihvatljivih troškova prikazanih u projektu potpada pod potpore male vrijednosti (npr. priprema dokumentacije projektnog prijedloga, nabavu i ugradnju panela za proizvodnju el. energije za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe, troškovi promidžbe i vidljivosti i sl.).</p> <p>Da li je takav prijavitelj prihvatljiv i na koji način će u projektnoj prijavi prikazati takve prihvatljive troškove koji se ne mogu sufinancirati zbog ograničenja potpore male vrijednosti koja ne smije prelaziti 200.000 EUR?</p> <p>2. Ukoliko prijavitelj planira zatvaranja financijske konstrukcije kreditom banke, da li je preduvjet za potpis ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava dostava ugovora o kreditu?</p> <p>Naime, u Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava se navodi da prijavitelj treba obrazložiti da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta, dok u Uputama za prijavitelje se navodi "Prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje".</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 117.</li> <li>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 14. (3).</li> </ol>
<b>200.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U slučaju kada se prijavljuje gradnja temeljem Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17,34/18, 36/19, 98/19, 31/2079/14, 41/15 i 75/15) treba se dostaviti zaključno s 31.5.2021. i glavni projekt s troškovnicima koji pri tome je ovjeren, odnosno ima sve suglasnosti (MUP i sl.).</li> <li>2. Da li je dio obvezne dokumentacije i Elektroenergetska suglasnost ili ista se može kasnije nakon predaje prijave dostaviti.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. U sklopu projektne prijave u ovom slučaju trebate dostaviti glavni projekt s troškovnicima.</li> <li>2. U slučaju da projekt uključuje aktivnosti povezane s priključivanjem na elektroenergetsku mrežu, isto možete dostaviti do zaključno s 01.8.2021. godine do 23:59:59 sati.</li> </ol>
<b>201.</b>	<p>Molimo Vas za pojašnjenjem Uputa za prijavitelje;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ukoliko su ponude izražene u eurima koji tečaj uzimamo prilikom preračunavanja u kune?</li> </ol>	Za potrebe izrade troškova (proračuna) u Prijavnom obrascu, uzima se srednji tečaj HNB-a na dan izdavanja ponude.
<b>202.</b>	<p>Pronašli smo grešku u jednom od obrazaca vezanim za Poziv KK.11.1.1.01 Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju.</p> <p>U Obrascu 4. Investicijska studija, u kartici 4. Analitika troška osoblja:</p>	Kartica 4. Analitika troška osoblja je pomoćna tablica koja ne utječe na vrednovanje same projektne prijave. Kartica služi kao pomoćni alat za lakši izračun troškova u fazi čišćenja proračuna. Slobodni ste izmijeniti navedene dvije ćelije.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• u ćeliji P8, formula zbraja i množi ćeliju O9, umjesto ćelije O8 za izračun Bruto 2 plaće pa izračunava bruto 2 plaću za listopad 2020. godine na temelju bruto plaće zaposlenika navedenog u retku niže</li> <li>o formula glasi <math>=O9+(O9*P\\$7)</math>, a treba glasiti: <math>=O8+(O8*P\\$7)</math></li> <li>• Posljedično, navedena pogreška u formuli utječe na zbroj bruto 2 plaća za pojedinog zaposlenika, a konačno i na Iznos jediničnog troška (sat rada) B2.</li> <li>• Navedena se pogreška javlja i u svim sljedećim retcima (u retku 9 uzima ćeliju O10 umjesto ćelije O9, u retku 10 uzima ćeliju O11 umjesto ćelije O10 i tako dalje).</li> </ul> <p>Molimo da se navedena pogreška u natječajnoj dokumentaciji izmjeni kako bi svim zainteresiranim poduzećima bila ispravna natječajna dokumentacija.</p>	
203.	Ukoliko je MSP u referentnoj godini malo poduzeće, a tijekom trajanja projekta i/ili nakon provedbe projekta postane srednje poduzeće, predstavlja li to neki problem koji bi bio popraćen zahtjevom za povrat dijela sredstava (financijskom korekcijom)?	Navedeno nije podložno financijskim korekcijama ukoliko je riječ o prirodnom rastu poduzetnika. Kako je navedeno u Dodatku I Uredbe 651/2014, članak 4. st.2. "Ako na datum zaključenja financijskih izvještaja poduzeće ustanovi da je na godišnjoj razini premašilo prag broja osoblja ili financijske pragove utvrđene u stavku 2. ili palo ispod njih, to neće dovesti do gubitka ili stjecanja statusa srednjeg, malog ili mikro-poduzeća, osim ako ti pragovi nisu premašeni tijekom dva uzastopna računovodstvena razdoblja." Za utvrđivanje veličine poduzetnika preporučamo proučiti EU Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća objavljen na: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1</a> .
204.	<p>1. Molim samo potvrdu da je u slučaju planiranja instalacije Fotonaponske elektrane na krov poslovne građevine za što je potrebno izraditi Glavni projekt isti također dozvoljeno dostaviti do 01.08.2021.</p> <p>2. Da li je moguće što učiniti vezano uz problem da se u Listu Prilozi u Projektnoj prijavi u sustavu eFondovi, nakon prvog zatvaranja projektne prijave, svi prilozi koje unesemo po zadanom redu razlete, te imamo prilično nepreglednu situaciju koja može dovesti do situacije da neki od dokumenata isпустimo/preskočimo.</p>	<p>1. Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 162.</p> <p>2. Svoj upit vezano za rad u sustavu eFondovi možete poslati na: <a href="mailto:efondovi.podrska@mrrfeu.hr">efondovi.podrska@mrrfeu.hr</a>.</p>
205.	1. Smatra li se COVID 19 Potpora za očuvanje radnih mjesta potporom koju treba evidentirati u Izjavi o primljenim (Prilogu 11), ukoliko je tvrtka primila takvu potporu u 2020. godini?	1. O kakvoj se vrsti potpore radi potrebno je provjeriti kod davatelja potpore (HZZ)

206.	<p>Pitanje je vezano za definiranje polazišne vrijednosti pokazatelja u slučaju prijenosa gospodarske cjeline. U pitanju su obrt i tvrtka istog vlasnika. Prijenos gospodarske cjeline je učinjen s datumom 1.1.2021. godine, pri čemu se gospodarska cjelina obrta sa svom imovinom, pravima i obvezama pripaja tvrtki. S obzirom da i tvrtka i obrt imaju zasebna godišnja financijska izvješća za 2020. godinu, a prienos gospodarske cjeline je učinjen s danom 1.1.2021. godine, postavljamo sljedeća pitanja:</p> <p>1. Jesu li polazišne vrijednosti pokazatelja prihoda, izvoza i broja zaposlenika za projekt ovog prijavitelja (tvrtke koja nastavlja poslovanje) samo njezini podaci iz godišnjeg financijskog izvješća ili su to zbirne vrijednosti prihoda, zaposlenika i izvoza obrta i tvrtke zajedno za referentnu godinu?</p> <p>2. Uzevši u obzir odgovor na prethodno pitanje, može li prijavitelj i u ovoj situaciji birati referentnu godinu (2019. ili 2020.)?</p>	<p>Podaci koji će se uzeti u obzir su podaci (samo za) prijavitelja na Poziv i isti može birati koja mu je referentna godina.</p>
207.	<p>U Uputama za prijavitelje na str. 42 navedeno je da je potrebno priložiti Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu. Obzirom da se za ishodenje građevinske dozvole odnosno akta kojim se odobrava građenje ne prilaže troškovnik već će isti izrađuje po izvedbenom projektu molimo pojašnjenje koliko detaljan troškovnik treba biti.</p> <p>Da li je prihvatljivo da troškovnik bude razrađen po stavkama građevinski radovi, obrtnički radovi, strojarski radovi itd., odnosno da je navedena procjena troškova po stavkama te da nije detaljiziran na način da je potrebno navoditi količine te opise stavaka tj. da troškovnik koji se prilaže s glavnim projektom nema izgled troškownika koji se izrađuje prilikom izvedbenog projekta?</p>	<p>Nije prihvatljivo da troškovnik bude procjena troškova po pojedinim grupama radova, već isti mora biti razrađen na način da su navedene stavke troškownika s opisima stavki i količinama.</p> <p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja br. 54. i 162.</p>
208.	<p>Bavimo se proizvodnjom kiselog kupusa te imamo gotove projekte za širenje zeljare i kupnju strojeva za pakiranje. Registrirani smo kod ministarstva zdravlja te prodajemo u dućanima. Supruga i ja smo u radnom odnosu te bi dali otkaz i zaposlili se u našoj firmi ako prođe o na natječaju. Trenutno nemamo zaposlenih jer radimo sami nakon posla. Pitanje je da li se možemo javiti na natječaj!</p>	<p>U skladu s točkom 2.3. Kriteriji za isključenje, potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji nema niti jednog zaposlenog na temelju sati rada u referentnoj godini*(ili 2019. ili 2020. godini). Molimo proučiti detaljno Upute za prijavitelje.</p>
209.	<p>Je li potrebna izrada Tehnološkog projekta ukoliko se implementiraju 2 nova stroja u postojeću proizvodnju?</p>	<p>Pitanje je nejasno. Molimo proučiti detaljnije Upute za prijavitelje (posebice točke 1.5, 1.7. i 2.7.)</p>
210.	<p>Odslušala sam radionicu, pa nisam shvatila što ako projektni tim (koji je vanjsko društvo) nema iza sebe završenih projekata? Naime, računovodstveni smo ured koji je proširio svoje usluge te se bavimo i pripremanjem projekata, te imamo namjeru pripremiti dokumentaciju za jednog našeg klijenta, no dosad nemamo iza sebe završenih projekata.</p>	<p>Pitanja nisu u potpunosti jasna. Sukladno UzP, pod pojmom iskustva projektnog tima misli se na projektni tim prijavitelja (ne na vanjsko društvo). Molimo dodatno pogledajte i odgovor na pitanje 102.</p>

	Također, klijent ima namjeru povećati prihode, no što ako se to ne dogodi (kao što je npr. u 2020. Covid sve poremetio)?	
<b>211.</b>	Planiramo instalirati solarne panele na krov građevine koju planiramo izgraditi. Da li je dovoljno dostaviti elektrotehnički projekt unutar kojeg je navedena i fotonaponska elektrana? Na radionici ste rekli da se EES može dostaviti do 01.08.2021. S obzirom da je EES sastavni dio glavnog projekta fotonaponske elektrane onda nije jasno kako projekt treba biti predan do 31.05.2021., a EES do 01.08.2021.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br.162.
<b>212.</b>	Prisustvovali smo radionici, ali nismo došli na red postaviti pitanja (u ime našeg klijenta) te Vam ih postavljamo ovim putem: 1. Vršimo rekonstrukciju postojeće proizvodne hale radi smještaja nove proizvodne opreme bez utjecaja na statiku zgrade (izrada temelja za pričvršćenje proizvodne opreme) – Je li potreban troškovnik građevinskih radova da bi trošak bio prihvatljiv? 2. Uvodimo novi poslovni proces baziran na principu Balanced Scorecard-a kao metodu stalnog unaprijeđenja poslovanja – Je li uvođenje tog procesa prihvatljivo kao inovativni poslovni proces?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 2. Načelno bi takav poslovni proces bio prihvatljiv ukoliko se radi o inovaciji procesa. Molimo proučiti definiciju inovacije poslovnog procesa iz Pojmovnika (odnosno što se ne smatra inovacijom poslovnog procesa).
<b>213.</b>	Imamo pitanje vezano za prihvatljivost troškova gradnje.  Prijavitelj je vlasnik poslovne zgrade u kojoj se odvija proizvodnja.  Prijavitelj ima pravomoćnu građevinsku dozvolu za dogradnju/proširenje postojeće zgrade. Prijavitelj je na temelju navedene dozvole ranije izveo samo dio građevinskih radova u skladu s navedenom dozvolom. Za navedene radove je gradnja ugovorena, dovršena i isplaćena.  Pitanje: Prijavitelj namjerava na ovaj poziv prijaviti ostale radove obuhvaćene istom pravomoćnom građevinskom dozvolom koji bi služili za povećanje proizvodnog kapaciteta i koji su nužni za provedbu ovog projekta. Isto bi napravio objavom natječaja u skladu s pravilima nabave za NOJN i sklopio bi potpuno novi ugovor o gradnji koji bi obuhvaćao samo dio radova koji nisu	U skladu s točkom 5.1. Provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 91.
<b>214.</b>	1. PITANJE U Uputama za prijavitelje je navedeno da u okviru projektnog prijedloga prijavitelj (trgovačko društvo) treba dostaviti GFI-	1. Da 2. Prijavitelj sam odgovara za istinitost i točnost unesenih podataka te je dužan povezati opise iz Prijavnog obrasca koji se odnose na

<p>POD za referentnu godinu (s potvrdom da su zaprimljeni, ako je referentna godina 2020).</p> <p>Da li je prihvatljivo dostaviti GFI s potvrdom zaprimanja od FINA-e u kojoj je navedeno da je GFI predan za statistiku (a nije predan i za javnu objavu)?</p> <p><b>2.PITANJE</b></p> <p>U slučaju financiranja projekta kreditom banke, treba li prijavitelj pri izradi Investicijske studije (RDG i Financijski tok) koristiti podatke o ponuđenom/stvarnom kreditu kojeg će prijavitelj kasnije ugovarati za potrebe provedbe?</p> <p><b>3. PITANJE</b></p> <p>Da li zadržana dobit iz prethodnih godina može biti priznata kao vlastiti izvor financiranja kod objašnjavanja mogućnosti financiranja projekta ili je to isključivo novac na poslovnom računu?</p> <p><b>4. PITANJE</b></p> <p>Ukoliko projektni prijedlog podrazumijeva ulaganje u stroj kojim se doprinosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- digitalnoj tranziciji poslovanja - uvode se nove digitalne metode proizvodnje za optimizaciju proizvodnog procesa koje uključuju tehnike, opremu ili softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga i</li> <li>- zelenoj tranziciji poslovanja – uvodi se novo tehnološko rješenje koje će doprinijeti: a) energetske učinkovitosti prilikom proizvodnje proizvoda i b) kružnom gospodarstvu kroz učinkovitost resursa i smanjenje nastanka otpada prilikom proizvodnje,</li> </ul> <p>Predstavlja li ulaganje u takav stroj jedno (1) ili dva (2) ili tri (3) novouvedena tehnološka rješenja povezana sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima? Molimo i kratko obrazloženje kako ispravno iskazati navedeni pokazatelj?</p>	<p>nesmetano financiranje projekta i poslovanja s Obrascem 4. Investicijska studija.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 14.(3).</p> <p>4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 83. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>215.</b> Imamo pitanje vezano za slijedeći Kriterij za isključenje prijavitelja;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prijavitelju koji nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima se provode projektne aktivnosti u trenutku podnošenja projektnog prijedloga; dokazuje se Izjavom prijavitelja (Obrazac 2), ostali dostupni izvori</li> <li>- ukoliko je prijavitelj podnio Zahtjev za dopunom djelatnosti i isti taj Zahtjev priloži projektnoj prijavi, a do trena predaje</li> </ul>	<p>Kao što je navedeno u poglavlju 2.3 UzP potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji nije registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima se provode projektne aktivnosti u trenutku podnošenja projektnog prijedloga. Načelno takav prijavitelj nije prihvatljiv jer registracija navedene djelatnosti nije provedena.</p>

	Projektne prijave nije vidljiva dopuna u Sudskom registru zbog same administracije (rečeno je da postupak traje 3 tjedna), hoće li se takav prijavitelj isključiti iz postupka dodjele ili će se uvažiti i predan Zahtjev za dopunom djelatnosti?	
216.	Radi uvođenja nove proizvodne linije i postavljanja iste, u postojećoj proizvodnoj hali potrebno je vršiti opsežne poslove bušenja poda (i naknadno njegovo betoniranje) radi provođenja vode, struje i IKT kablova do nove linije i te radove bi odradili vanjski izvođači. Radovi ne utječu na statiku zgrade niti na strojeve. Pitanje je da li su ovi radovi prihvatljivi troškovi i da li za navedene radove treba napraviti i priložiti stručnu studiju/ tehničku dokumentaciju ???	Ukoliko su projektom prijavom previđeni radovi zbog uvođenja nove proizvodne linije i postavljanja iste, potrebno je dostaviti odgovarajuću tehničku dokumentaciju uz projektnu prijavu sukladno točki 3.1 UzP. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
	<b>VERZIJA: 13.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 13:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.05.2021.</b>
217.	Pitanje se odnosi na troškove plaća zaposlenika koji će raditi na projektu. Navodi se da je navedeni trošak prihvatljiv za osoblje koje će raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja.  Molimo da razjasnite što točno znači „raditi na provedbi projekta tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja“. Primjerice, ako će zaposlenik poduzeća na projektu biti zadužen za provedbu svih postupaka javne nabave, je li prihvatljiv trošak, npr. 50% njegove plaće?	Navedeni opis aktivnosti ne bi spadao u kategoriju inovacije procesa i organizacije poslovanja. Molimo proučiti točku 2.10 UzP (potpore za savjetodavne usluge u korist MSP-ova). Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
218.	Molim potvrdu, kako je jučer rečeno na radionici, je li točna tvrdnja da za prijavu na natječaj glavni projekt može biti predan bez potvrda javnopravnih tijela te se može naknadno dostaviti sa građevinskom dozvolom.	Prilikom podnošenja projektne prijedloga dostavlja se Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu. Pravomoćnu građevinsku dozvolu (s otisnutom klauzulom pravomoćnosti) i važeće potvrde glavnog projekta od javnopravnih tijela potrebno je dostaviti najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati za građenje odnosno izvođenje radova za koje je potrebno ishoditi građevinsku dozvolu sukladno važećoj građevinskoj regulativi. Nadalje, za građenje odnosno izvođenje radova za koje nije potrebno ishoditi građevinsku dozvolu već se može pristupiti građenju/izvođenju samo temeljem glavnog projekta, važeće potvrde glavnog projekta izdane od JPT potrebno je dostaviti najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati.
219.	Poštovani molimo odgovor na pitanje u vezi bodovanja:	U slučaju navedenog kriterija, ocjenjivač može dodijeliti isključivo 0 ili 3 boda

	<p>Ukoliko se kriterij za ocjenjivanje kvalitete boduje s NE ili DA od čega je NE 0 bodova a DA 3 boda, mogu li se korisniku za takav kriterij dodijeliti polovični bodovi ili isključivo 0 bodova ili 3 boda?</p> <p>Ako se dodjeljuju polovični bodovi - u kojem rasponu se dodjeljuju? (Na drugoj decimali (0,01) ili na prvoj (0,1) ili na 0,5 fiksno?)</p> <p>Također, ukoliko se mogu dodijeliti polovični bodovi zašto u tom slučaju nema opcija "djelomično" kao što ima za druge kriterije?</p> <p>Konkretno na primjeru: Kriterij 3.3. Prijavitelj je adekvatno obrazložio da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta: • Ne: 0 bodova • Da: 3 boda Može li broj bodova iznositi npr "1" ili "0,5" ili "1,2" i slično?</p>	<p>U radu Odbora za odabir projekata, tijekom postupka vrednovanja projektnih prijedloga (u skladu s Zajedničkim nacionalnim pravilima provedbe ESI fondova), uobičajena je praksa da u ocjeni kvalitete sudjeluju dva ocjenjivača. U slučaju značajnih razlika u mišljenjima i dodijeljenih ocjena dvaju ocjenjivača, obvezno je uvođenje trećeg ocjenjivača.</p>
220.	<p>1. Da li prijavitelj u Investicijskoj studiji u sheetu 3.Financijski tok pod točkom 9.Anuitet kredita, unosi samo anuitet kredita koji je vezan uz projekt (ako Prijavitelj planira financirati projekt kreditom banke) ili se u navedenu rubriku unose i anuiteti svih ostalih kredita koji nisu vezani uz projekt?</p> <p>2. Da li se u slučaju financiranja projekta kreditom banke moraju prilikom podnošenja projektnog prijedloga dostaviti i određeni kreditni uvjeti za predmetni kredit (npr. otplatni plan kredita)?</p>	<p>1. Potrebno je unijeti podatke na razini prijavitelja. 2. Nije potrebno dostavljati otplatni plan. Skrećemo pozornost da pogledate i odgovore na pitanja br. 14., 70., 82.</p>
221.	<p>Da li je za fotonaponsku elektranu koja nije predviđena u sklopu glavnog projekta izgradnje proizvodne hale, nego će biti stavljena na proizvodnu halu nakon što ista bude izgrađena, potrebno u sklopu projektne prijave dostavljati glavni projekt i energetska suglasnost za fotonaponsku elektranu?</p> <p>Pod pretpostavkom prihvatljivosti projekta i svih ostalih troškova, da li je trošak izrade glavnog projekta i izdavanja elektroenergetske suglasnosti prihvatljivi trošak?</p>	<p>U sklopu prijave potrebno je dostaviti Glavni projekt s troškovnikom/cima u .pdf formatu, a najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati potrebno je dostaviti i Elektroenergetsku suglasnost.</p> <p>Pod pretpostavkom prihvatljivosti projekta i svih ostalih troškova, trošak izrade glavnog projekta je prihvatljivi trošak od 01. veljače 2020. g.Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 162.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
222.	<p>Molim Vas pojašnjenje prihvatljivosti: Je li umjesto gradnje prihvatljiv trošak nabavke mobilnih građevina - tipa modularnih kontejnera (danas se cijele hale / pogoni grade spajanjem kontejnera).</p>	<p>Potrebno je u trenutku prijave dostaviti Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu za planiranu izgradnju. Isto tako, napominjemo da upravno tijelo graditeljstva (konkretno: nadležno ministarstvo ili nadležno tijelo graditeljstva JLS) ne izdaje građevinske dozvole temeljem ponuda.</p>

	Ukoliko je prihvatljivo, u tom slučaju ne postoji glavni projekt i troškovnih, već ponuda dobavljača za koju se izdaje građevinska dozvola koju je moguće dostaviti do 01.08.2021.	
223.	Ukoliko prijavitelj prijavi stroj ili radno vozilo za koji se tijekom evaluacije utvrdi da nije prihvatljiv te prijavitelj za isti ne dobije potporu, hoće li biti u obvezi tijekom provedbe projekta nabaviti isti stroj ili radno vozilo?	Potrebno je provesti sve aktivnosti navedene u projektom prijedlogu. Načelno, navedeni trošak bi se u tom slučaju svrstao u neprihvatljive troškove projekta i kao takav bi trebao biti proveden u sklopu projekta. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
224.	S obzirom da je člankom 37. Uredbe 651/2014 definirano da nije prihvatljivo recikliranje i ponovnu uporabu otpada koji su proizveli drugi poduzetnici, molimo Vas odgovor:  Da li je prihvatljivo recikliranje i ponovna uporaba otpada kojeg su proizvele fizičke osobe (građanstvo) sa svrhom proizvodnje granula?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 86.
225.	Kod podnošenja izjave o korištenju potpora male vrijednosti je li potrebno sljedeće:  a) Da prijavitelj na natječaj unutar jednog primjerka izjave navede sve potpore za sebe i sva povezana poduzeća te na kraju odgovorna osoba prijavitelja potpiše istu izjavu?  ili  b) Da prijavitelj zasebno za sebe ispuni obrazac izjave u koji će upisati korištene potpore samo za poduzeće prijavitelja, a da se za svako povezano poduzeće ispune pojedinačne izjave u kojima će biti navedene korištene potpore za svako predmetno povezano poduzeće?  U tom slučaju izjavu prijavitelja o korištenim potporama potpisuje ovlaštena osoba prijavitelja, a sve ostale pojedinačne izjave povezanih poduzeća potpisuju ovlaštene osobe svakog pojedinog povezanog poduzeća.  Drugim riječima, treba li podnositi jednu izjavu o svim korištenim potporama za prijavitelja i povezana poduzeća ili se podnosi više pojedinačnih izjava za prijavitelja i povezana poduzeća?	Napominjemo da navedena Izjava se dostavlja u 2. Fazi dodjele. U istoj je potrebno navesti potpore za prijavitelja i pojedinačno za sva povezana poduzeća. Izjavu potpisuje odgovorna osoba prijavitelja.

226.	Da li stroj koji se nabavlja može biti izrađen 2020 ili 2019, ali je nov i nekorišten. Isto tako kako se to dokazuje ( izjava proizvođača, neki certifikat ili slično).	U skladu s točkom 2.11. UzP, kupnja ili najam rabljene opreme nije prihvatljiva kategorija troška. Sam datum proizvodnje nekog stroja ne predstavlja razlog za isključenjem navedenog troška.
227.	U popisu obavezne dokumentacije stoji: 8. Dokumenti temeljem kojih se utvrđuje prihvatljivost prijavitelja te ocjenjuje kriterij Vrijednost za novac: • Za trgovačka društva - godišnje financijsko izvješće* (GFI-POD) za referentnu godinu (s potvrdom da su zaprimljeni ako je referentna godina* 2020.) Naše je pitanje da li je prihvatljiv GFI-POD za 2020. godinu koji predan na Finu za statistiku sada u svibnju (postoji potvrda o zaprimanju od Fine), premda je poduzeće obveznik i revizorskog izvješća te GFI-POD mora zajedno s tim izvješćem dostaviti i na javnu objavu najkasnije do 31.08.2021. godine? Možemo li odabrati 2020. godinu kao referentnu godinu u tom slučaju, odn. ako GFI-POD još nije predan na javnu objavu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 51.
228.	Prijavitelj ima ishodu pravomoćnu građevinsku dozvolu za izgradnju proizvodnog objekta te ulaganje kako takvo bit će prijavljeno na natječaj. Pitanje je, da li se može prijaviti postavljanje fotonapona (temeljem Pravilniku o jednostavnoj građevini) na objekt koji nije još izgrađen, odnosno za koji nismo u ogućnosti dostaviti Elektroenergetsku suglasnot HEP-a do 1.8.2021., budući da se Zahtjev u HEP dostavlja se samo ako postoji objekt, a ovaj objekt bit će izgrađen tijekom provedbe projekta?	Ukoliko prijavitelj ima ishodu pravomoćnu građevinsku dozvolu za izgradnju proizvodne građevine (koju će izgraditi tijekom provedbe projekta) te planira postaviti fotonaponske module na istu, trebao je ishoditi Izmjenu i dopunu građevinske dozvole temeljem Izmjene i dopune glavnog projekta. U tom postupku ishodenja Izmjene i dopune građevinske dozvole trebao je ishoditi i odgovarajuću Elektroenergetsku suglasnost na izmijenjeni i/ili dopunjeni glavni projekt. Napominjemo da prilikom prijave prijavitelj mora dostaviti minimalno Izmjenu i dopunu glavnog projekta, a pravomoćnu Izmjenu i dopunu građevinske dozvole kao i važeće potvrde glavnog projekta najkasnije do 01.08.2021. do 23:59:59 sati. Nadalje, da se radi o postojećoj građevini (a to su one građevine koje imaju izdanu pravomoćnu Uporabnu dozvolu ili drugi važeći akt za uporabu) bilo bi moguće postavljanje fotonaponskih modula temeljem važećeg Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, no prema Vašem opisu situacije to ovdje nije slučaj.
229.	Kao potencijalni prijavitelji projekta na Poziv Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju, da li bi Vas mogli ljubazno zamoliti da nam pošaljete snimku informativne radionice koja je jučer održana, a koju radi obaveza nismo mogli pratiti?	Snimka je dostupna na Youtube kanalu ministarstva: <a href="https://www.youtube.com/channel/UC3DachdOxv2vos5qHXp6SQQ">https://www.youtube.com/channel/UC3DachdOxv2vos5qHXp6SQQ</a>
230.	Pitanje je vezane uz troškove grijanja i hlađenja koji su financirani potporom male vrijednosti. Smatraju li se državnom potporom male vrijednosti i pomoćna oprema za ugradnju dizalice topline kao što su ventilacija, ventilokonvektori, radijatori, split sustav te	Ukoliko se radi o opremi koja je dio (cjelovitog) sustava za korištenje obnovljivih izvora energije, uključujući i ugradnju, trošak se financira de minimis potporom.

	<p>upravljanje dizalicom topline ili to spada pod regionalnu potporu pod trošak preuređenja/ modernizacije poslovnih prostorijsa?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p>231.</p>	<p>1. koja je definicija povezanog poduzeća? 2. je li prihvatljivo da se više povezanih poduzeća (2 ili 3 takva poduzeća), svaki za sebe prijavi na natječaj i konkuriira za dobivanje bespovratnih sredstava?</p>	<p>1. U skladu s Prilogom I. uredbe 651/2014, povezana poduzeća su poduzeća među kojima postoji jedna od sljedećih veza: (a) jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava vlasnika udjela ili članova u drugom poduzeću; (b) jedno poduzeće ima pravo postaviti ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća; (c) jedno poduzeće ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće na temelju ugovora sklopljenog s tim poduzećem ili na temelju odredbe njegova statuta ili društvenog ugovora; (d) jedno poduzeće, koji je vlasnik udjela ili član drugog poduzeća, sam kontrolira, prema dogovoru s drugim vlasnicima udjela ili članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava vlasnika udjela ili članova u tom poduzeću. Ostale odredbe vezane uz vrste poduzeća, uključujući i povezana poduzeća, možete proučiti u gore navedenom Prilogu I. Uredbe 651/2014. Preporučamo proučiti EU Vodič za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća objavljen na: <a href="https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1">https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/756d9260-ee54-11ea-991b-01aa75ed71a1</a>. 2. Moguće je, pod uvjetom da se poštuju odredbe o zbrajanju poptora navedene u poglavlju 17. UzP</p>
<p>232.</p>	<p>Predmetni Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava otvoren je 21.4.2021. Sukladno točki 3.3. Poziva na dostavu projektnih prijedloga rok za predaju projektnog prijedloga je 31.5.2021. Sukladno točki 3.1. Poziva na dostavu projektnih prijedloga sadržaj projektnog prijedloga koji uključuje gradnju je Glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu. Sukladno odgovoru br. 100 u sklopu pitanja i odgovora naveli ste cit. „Dostava glavnog projekta je osnova za provjeru prihvatljivosti troškova povezanih s gradnjom“ Sukladno točki 1.2. Poziva na dostavu ponuda primjenjivo Zakonodavstvo Europske unije između ostalog čini: Uredba Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim</p>	<p>Predloženo produživanje roka za zaprimanje glavnog projekta nažalost nije moguće zbog potrebe završetka postupka dodjele u ovoj godini.</p>

tržištem u primjeni članka 107. i 108. Ugovora (SL L 187,26.6.2014, str. 1).

Sukladno točki 2.6. Poziva na dostavu projektnih prijedloga Projekt mora biti u skladu s odredbama svih relevantnih nacionalnih zakonodavnih akata, te u skladu sa specifičnim pravilima i zahtjevima primjenjivima na ovaj Poziv.

Sukladno točki 2.6. Poziva na dostavu projektnih prijedloga Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz OPKK-a (Prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta).

Uredba Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. navodi između ostaloga da bi trebalo osigurati da potpore budu u službi zajedničkog interesa te da imaju jasan učinak poticaja.

Nadalje, članak 6. Učinak poticaja propisuje da se Uredba primjenjuje isključivo na potpore koje imaju učinak poticaja.

Nastavno na sve navedeno, a s obzirom na to da je potencijalnim prijaviteljima određen rok od nepunih 28 radnih dana za pripremu projekta, koji u slučaju aktivnosti gradnje moraju između ostaloga uključivati investicijsku studiju i Glavni projekt s troškovnicima, a kako bi se osigurala priprema što kvalitetnijih projekata te omogućio učinak poticaja molimo da se potencijalnim Korisnicima s projektima koji uključuju gradnju omogući ili predaja idejnog projekta do 31.5.2021. a naknadno glavnog projekta, ili glavnog projekta barem do 30.6.2021. (ukoliko već nije moguće promijeniti opći rok za dostavu projektnih prijedloga).

Navedeno ne bi bilo od većeg utjecaja na postupak dodjele s obzirom na to da se u navedenih 20 radnih dana (od 31.5.2021. do 30.6.2021.) može provesti administrativna provjera i provjera prihvatljivosti prijavitelja.

Također, na navedeni način bi se barem donekle osigurala primjena čl. 6. Uredbe 651/2014, odnosno učinak poticaja jer iskonski to jest osnova istog, da potpore imaju poticajni efekt kako bi Korisnici krenuli u pripremu projekata i investicije. Predmetnim Pozivom Korisnicima koji imaju potrebu za izgradnjom proizvodnih pogona je praktički onemogućena

	<p>priprema iz razloga što u roku od 28 radnih dana nije moguće pripremiti Glavni projekt, osobito uzevši u obzir izvanredne situacije izazvane pandemijom COVID-19 te poglavito zakonski određenim rokovima za djelovanje JPT-ova i UO-ova koji sudjeluju u postupcima izdavanja posebnih uvjeta, potvrda glavnog projekta i izdavanja građevinskih dozvola koje su neophodni akti u velikom dijelu prijava.</p> <p>Kako bi se omogućila prijava značajnijeg broja prijava od strane potencijalnih korisnika (proizvođača) s investicijama koje uključuju gradnju te koji su pogođeni gospodarskom krizom, a samim time osiguralo ostvarenje predmeta Poziva da se podrškom ulaganjima poduzeća u zelene i/ili digitalne tehnologije ojača konkurentnost i potakne rast MSP-ova kako bi se povećala njihova sposobnost da odgovore na izazove tržišta uzrokovane krizom nastalom kao posljedica širenja koronavirusa, smatramo svrsishodnim razmotriti izmjene koje će omogućiti i prijavu proizvođačima koji nemaju spremne glavne projekt, ali bi ih mogli imati u nešto dužem roku, te koji su spremni za ozbiljne investicije s efektom u konačnici i na građevinski sektor i proizvođače materijala.</p>	
	<b>VERZIJA: 14.</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 14:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2021.</b>
<b>233.</b>	<p>Prijavitelj je poduzeće kojem je namjera izgradnja proizvodne hale. Prijavitelj je izradio glavni projekt temeljem kojeg je zatražio i građevinsku dozvolu. Navedenom glavnom projektu sastavni je dio Strojarski projekt koji sadrži stavku grijanje i hlađenje. S obzirom na to da projekt čini jedinstvenu tehničko-tehnološku cjelinu te će Prijavitelj nabavu za izgradnju proizvodne hale provesti kao jedinstvenu cjelinu (neće biti podijeljena na grupe) ljubazno vas molimo odgovor možemo li ga kao takvog prikazati u projektnoj prijavi, tražeći sufinanciranje za navedenu stavku za regionalne potpore ili ga je u projektnoj prijavi potrebno odvojiti te prikazati kao zasebnu stavku koja će spadati pod potporu male vrijednosti ?</p>	<p>Nabava i ugradnja opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe i sl. sufinancira se putem potpora male vrijednosti. Ako se za grijanje i/ili hlađenje koristi energija iz obnovljivih izvora potrebno je razdvojiti troškove opreme izravno vezane za korištenje obnovljive energije (npr. sunčanih kolektora, pripadajućih baterija i sl.) od ostatka sustava grijanja i hlađenja (razvodne cijevi, radijatori i sl.) odnosno od dijela sustava koji bi se mogao prilagoditi drugom izvoru energije.</p>
<b>234.</b>	<p>Ukoliko instaliramo solarne panele za proizvodnu građevinu:</p> <p>a) Da li projekt solarne elektrane treba biti dio glavnog projekta?</p> <p>b) Da li je potrebno ishoditi EES i istu priložiti uz projekt?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja 162. i 188.</p>

235.	<p>Da li se unutar kategorije nabava nematerijalne imovine u obliku patenata, autorskih prava, znanja ili drugih vrsta intelektualnog vlasništva, koja spada pod regionalnu potporu, predmetna nabava može realizirati nabavom intelektualnog vlasništva (autorskog prava) od fizičke osobe? Naime, autorsko pravo koje želimo kupiti za potrebe budućeg proizvodnog procesa nije vlasništvo niti jednog nam poznatog gospodarskog subjekta.</p>	<p>Predmetno nije isključeno. Napominjemo da svi troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN).</p>
236.	<p>Pitanje vezano uz Investicijsku studiju. Kod stavke – prijenos postojećih izvora (ukupna pasiva) da li je iskazujemo za prethodnu godinu ili radimo projekciju za ostale godine? Što unosimo pod Ostatak vrijednosti projekta kroz godine prikazane tablicom? I drugo pitanje – u online obrascu prijave kod opcije PROVJERA - aplikacija nam ukazuje na pogrešku sa opisom “primjenjiva fiksna stopa” – obavezno za unos! Iako unosimo u projektu prikazivali troškove plaća i izravne troškove osoblja. Molimo obrazloženje!</p>	<p>U Investicijsku studiju radni list 2. financijski tok, stavka 3. prijenos postojećih izvora (ukupna pasiva) unosi se ukupna pasiva prema financijskom izvješću samo za referentnu godinu 2019. ili 2020. Stavka 4. ostatak vrijednosti projekta je unaprijed formatiran zbroj vrijednosti stavki 4.1. dugotrajna imovina i 4.2. kratkotrajna imovina nakon amortizacije kroz referentno razdoblje. Kod popunjavanja prijavnog obrasca, stranice proračuna, polja “Primjenjiva fiksna stopa” iz padajućeg izbornika odaberite opciju “15% za neizravne troškove”. Kako nećete primjenjivati opciju standardnih veličina jediničnih troškova, fiksna stopa neće biti izračunata te će tijekom provjere obrasca pogreška biti otklonjena.</p>
237.	<p>1. Molimo pojašnjenje svrhe i načina ispunjavanja lista “3. Financijski tok” u Obrascu 4. Investicijska studija. Molimo pojašnjenje stavke 4. “Ostatak vrijednosti projekta”: i. Stavka dugotrajne imovine osjenčana je sivom bojom dok je stavka kratkotrajne imovine osjenčana bijelom bojom. Molimo uputu koje ćelije je dopušteno prilagođavati odnosno popunjavati. ii. U praksi, u novčanom toku poduzeća što je u ovom pozivu imenovano financijskim tokom, u obzir se uzimaju isključivo novčani primici i izdaci. Ostatak vrijednosti projekta sastavni je dio ekonomskog novčanog toka koji služi za donošenje dinamičke ocjene projekta. Molimo pojašnjenje koja je svrha ove stavke te navedite vršimo li izračun na temelju: 1. Preostale knjigovodstvene vrijednosti dugotrajne imovine u zadnjoj projekcijskoj godini ili 2. Neto novčanih tokova nastalih kao posljedica provedbe projekta nakon zadnje projekcijske godine Nadalje, molimo pojašnjenje je li zamišljeno da se ova stavka ispunjava u svakoj godini ili na kraju promatranog razdoblja te da li ju je uopće potrebno ispunjavati. iii. Molimo pojašnjenje na koje troškove (AOP pozicije u GFI-POD) se odnose nematerijalni troškovi navedeni u sklopu izdataka, stavka “4. Materijalni i nematerijalni troškovi”.</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor 238. i. Molimo vidjeti uputu na radnom listu RDG ii. Vezano uz pitanje je li zamišljeno da se ova stavka ispunjava u svakoj godini ili na kraju promatranog razdoblja te da li ju je uopće potrebno ispunjavati - iskazuje se za svaku godinu te na kraju promatranog razdoblja se dobije ostatak vrijednosti ukoliko ga ima. iii. Generalno to bi bila pozicija RDG AOP 142. 2. Uputa se nalazi u Prilogu 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi. Ukoliko se radi o 6 mjeseci izračun će se prilagoditi tako da će se dijeliti sa 860 (143,33x6). Prijavitelj može sam izraditi i priložiti tablicu. 3. U obzir se uzima godišnji bruto iznos plaće koji obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prizrez te obvezne doprinose na plaću. Dodatna uputa se nalazi u Prilogu 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi.</p>

	<p>2. Molimo uputu kako postupiti prilikom upisivanja troškova plaća u sklopu Obrasca 4. Investicijska studija, list 4. Analitika troška osoblja, u situaciji kada za pojedinog zaposlenika nije dostupno 12 platnih lista. Naime, ukoliko se upišu troškovi bruto plaće za npr. 6 mjeseci, formula zbraja tih 6 iznosa i dijeli s 1720 odnosno godišnjim fondom sati. Smatramo kako je u navedenoj situaciji potrebno propisno prilagoditi podatke za razdoblje od 12 mjeseci. Molimo ispravak formule ili dopuštenje da sami propisno prilagodimo izračun ručnom izmjenom formule. Nadalje, molimo dopuštenje za ručnu izmjenu naziva mjeseca koji su navedeni na spomenutom listu u situaciji kada je zadnja dostupna platna lista u travnju 2021.</p> <p>3. Molimo uputu kako postupiti prilikom upisivanja troškova plaća U sklopu Obrasca 4. Investicijska studija, list 4. Analitika troška osoblja, u situaciji kada je sukladno pravnom okviru kojim se uređuje područje radnih odnosa:</p> <p>a. Obračunat iznos prekovremenog rada temeljem kojeg su propisno obračunati svi porezi i doprinosi</p> <p>b. Obračunato povećanje plaće u sklopu redovnog mjesečnog fonda radnih sati, a temeljem uvećanja za privremeni rad u inozemstvu na osnovi čega su obračunati svi porezi i doprinosi</p> <p>c. Obračunato uvećanje plaće za redovan rad nedjeljom i blagdanom, unutar mjesečnog fonda sati temeljem kojeg su propisno obračunati svi porezi i doprinosi</p>	
238.	<p>Ljubazno Vas molimo pojašnjenje obuhvata kriterija isključenja iz točke 2.3. Uputa za prijavitelje a sukladno Pojmovniku gdje se u točki 2.3. navodi da se potpora ne može dodijeliti prijaviteljima koji djeluju u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje dok je u pojmovniku primarna poljoprivredna proizvodnja definirana kao „Proizvodnja proizvoda iz tla ili stočarstva navedenih u Prilogu I. UFEU bez obavljanja dodatnih radnji kojima bi se promijenila priroda tih proizvoda“. Takva odredba je u koliziji sa definicijom iz Zakona o poljoprivredi gdje se navodi „e) primarna poljoprivredna proizvodnja je proizvodnja proizvoda bilinogojstva ili stočarstva navedenih u Prilogu I. Ugovora o funkcioniranju Europske unije bez obavljanja dodatnih radnji kojima bi se promijenila priroda tih proizvoda“.</p> <p>U skladu s navedenom definicijom iz Zakona o poljoprivredi prerađeni proizvodi ne spadaju u definiciju primarnih</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007).</p>

	poljoprivrednih proizvoda te je nejasno da li su ovim pozivom prihvatljive djelatnosti proizvodnje proizvoda u sektoru C iz Priloga 1 UFEU poput proizvodnje ulja iz uljarica? Molimo Vas pojašnjenje.	
239.	Potencijalni prijavitelj u prethodne tri godine bilježi 65 zaposlenih prema satima rada (GFI POD) te ima godišnji promet manji od 50 milijuna EUR i ukupnu godišnju bilancu manju od 43 milijuna EUR. Prema navedenom za kategoriju srednjeg poduzetnika zadovoljava samo kriterij broja zaposlenih, a ne dva kriterija kako stoji u Vodiču za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća. S obzirom da premašuje prag prema broju zaposlenih za malog poduzetnika u uzastopnim godinama, da li se za ovaj Poziv kategorizira kao mali poduzetnik ili srednji poduzetnik?	Kriterij broja osoblja je obavezan kriterij. Poduzeće koje u dvije uzastopne godine ima broj zaposlenih veći od 49 a manji od 250 smatra se srednjim poduzećem.
240.	Upoznat sam kako niste u mogućnosti reći za prihvatljivost prijavitelja i troškova pojedinih osoba.  Uvjet prihvatljivosti prijavitelja je djelatnost iz sektora C. Promatra li se isključivo njegov NKD za potrebe statistike, ili se promatra njegov izvadak iz sudskog registra.  Određeni broj prijavitelja djeluju u više djelatnosti, dok su kroz NKD za potrebe statistike klasificirani samo u jednoj djelatnosti.  Odnosno - Aktivnosti i projekt se odvijaju unutar sektora C Prerađivačka industrija i Prijavitelj je registriran za obavljanje djelatnosti iz sektora C prerađivačka industrija, ali mu je NKD klasifikacija iz razreda M, da li je ovo prihvatljiv prijavitelj?	Da. Projektne aktivnosti moraju se odvijati u prihvatljivom sektoru dok prijavitelj može poslovati i u drugim sektorima. Kada poduzetnik aktivan u jednom ili više neprihvatljivih sektora ili djelatnosti navedenih u točkama 2.3 i 2.6 Uputa, a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa državnih potpora i Programa potpora male vrijednosti, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa državnih potpora, Programa potpora male vrijednosti i ovih Uputa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Poziva. U tom pogledu korisnik potpore dužan je osigurati navedeno razdvajanje prihvatljivih od neprihvatljivih sektora bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.
241.	Molimo Vas potvrdu informacije s virtualne radionice da su prihvatljivi oni Prijavitelji koji se nalaze u postupku predstečajne nagodbe?	Prijavitelji koji su sklopili predstečajnu nagodbu i ispunjavaju svoje obaveze prema vjerovnicima nisu isključeni.
242.	U nastavku je pitanje vezano za dostavu projektne dokumentacije u .PDF formatu.  Prijavitelj posjeduje glavni projekt gradnje koji predstavlja obavezan prilog projektnoj prijavi u slučaju izvođenja građevinskih radova.  Međutim, Prijavitelj trenutno ne posjeduje elektronski oblik navedenog projekta. Navedeni projekt je u papirnatom obliku, i sačinjen je od 7 mapa. Skeniranje navedene dokumentacije u PDF format gotovo je nemoguće, obzirom da se ista, osim tekstualnih dijelova na A4 formatu, sastoji od nacрта u A0 i drugim formatima. Nadalje, sustav e-fondovi ima ograničenje od 200 MB	1. Potrebno je dostaviti glavni projekt s troškovnicima u .pdf formatu. Napominjemo da sukladno članku 7. Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 118/19), projekt mora biti izrađen kao elektronički zapis u PDF formatu i potpisan kvalificiranim elektroničkim potpisom. 2. Nužna je dostava kompletnog glavnog projekta sukladno Pravilniku o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 118/19). 3. Ne. Projektne prijedlog treba biti potpun i podnesen nadležnom tijelu putem sustava eFondovi te sadržavati dokumente u traženom formatu.

	<p>po datoteci, a obzirom na opsežnost dokumentacije, moguće je da sken jedne mape pređe tu veličinu.</p> <p>Pitanja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jeli moguće dostaviti isključivo sken A4 stranica glavnog projekta uz izostanak ostalih „većih“ formata u PDF formatu?</li> <li>2. Jeli nužna dostava svih mapa projekta (arhitektonski, elektroinstalacijski, strojarski i sl.), ili je dovoljno dostaviti samo arhitektonski?</li> <li>3. Postoji li mogućnost alternativne dostave projektne dokumentacije (npr. u fizičkom obliku)?</li> </ol> <p>Molim Vas prijedlog kako riješiti ovaj problem.</p>	
243.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vezano za nabavu konzultanta za prijavu- molimo potvrdu da je za prihvatljiv trošak dovoljan ugovor odnosno, ako se radi o nabavi konzultanta za uslugu prijave i vođenja, da je sve do iznosa procijenjene vrijednosti od 400 tisuća kuna bez PDV-a dovoljno sklopiti ugovor?</li> <li>2. Da li je potrebno u ovoj fazi raditi nabavu usluge vođenja projekta? Pitamo zbog u radionici spomenutog nužnog objedinjavanja usluga slične vrste/ sličnog predmeta nabave. Napominjemo da, iako se radi o sličnim vrstama usluga za koje ne bi bilo neobično da se radi objedinjen postupak nabave, ipak je činjenica da se radi o znatnom proteku vremena od bar 4 mjeseca do odluke o financiranju, a u tom vremenu klijent može istražiti tržište i kvalitetnije odabrati konzultanta?</li> <li>3. Prijavitelj ima člana uprave poduzeća koji prebiva u Italiji te je jedini član uprave koji ima ovlaštenje da samostalno zastupa Prijavitelja. Drugi član uprave koji prebiva u RH je glavni kontakt te je de facto okosnica projekta. No, on može formalno zastupati Prijavitelja samo zajedno sa prvo-spomenutim članom uprave.</li> </ol> <p>Molimo odgovor na pitanje da li je dozvoljeno na Obrascu 2. (Izjava prijavitelja o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele, a potencijalno i na drugim obrascima) formalno uključiti i člana uprave koji je glavni zaduženi za projekt kod Prijavitelja. Pitamo jer nalazimo logičnim da se, s obzirom na stanje, i njegov potpis nalazi na dokumentima koji se tiču projekta. Navedeno bi</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. i 2. Troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN). Odluka o vremenu pokretanja nabave diskrecijsko je pravo a provođenje adekvatnog postupka nabave odgovornost je prijavitelja. Troškovi pripreme dokumentacije projektnog prijedloga prihvatljivi su od datuma objave poziva kroz de minimis potpore i u ovom slučaju mogu biti odvojeni od troškova savjetodavnih usluga koji se financiraju Potporama za savjetodavne usluge u korist MSP-ova i koji su prihvatljivi nakon podnošenja projektnog prijedloga.</li> <li>3. Obrazac 2. Izjava prijavitelja o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele kao i Obrazac 3. Skupna izjava mora biti potpisana od strane osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje Prijavitelja. Potpisi osoba po zakonu neovlaštenih za zastupanje prijavitelja nisu potrebni. Izjave potpisane isključivo od strane osoba neovlaštenih za zastupanje nisu prihvatljive. Odgovornosti i međuodnose članova uprave koji se tiču provedbe projekta definira prijavitelj i iste može regulirati Ugovorom sukladno Zakonu o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).</li> </ol>

	zahtijevalo prilagodbu izjava odnosno navođenje oba zastupnika Prijavitelja na dokumentima?	
244.	Prijavitelj je prema Zakonu o računovodstvu obveznik konsolidacije godišnjih financijskih izvještaja (prijavitelj je matica). Upute za prijavitelje nigdje ne navode da je Prijavitelj obavezan dostaviti konsolidirana financijska izvješća. Prijavitelj kao referentnu godinu planira koristiti 2020. (za koju ima GFI predan na FINA-u), no konsolidirani izvještaj za koji je zakonski rok 31.10.2021. neće imati spreman prije krajnjeg roka za prijavu na natječaj. Konsolidirani financijski izvještaj nije moguće niti je realno imati spreman do 31. svibnja s obzirom da su u konsolidaciju uključene i tvrtke u inozemstvu i sam proces konsolidacije je vrlo kompleksan. Molimo Vas za potvrdu da je konsolidirana financijska izvješća moguće dostaviti naknadno (tijekom procesa evaluacije) ili do određenog datuma (u skladu s praksom koja se primjenjuje za dostavu pravomoćne građevinske dozvole)?	Kako je navedeno u točki 3.1. GFI-POD za referentnu godinu (2019. ili 2020.) (s potvrdom da su zaprimljeni od strane FINE ako je referentna godina 2020.) potrebno je dostaviti prilikom predaje projektnog prijedloga te u tom smislu dopuna projektnog prijedloga naknadno dostavljenim GFI-POD-om nije moguća.
245.	Da li može Prijavitelj odlučiti da u prijavi umanju iznos potraživane potpore (npr umjesto 45% potražuje 30%) i na taj način osigura da je iznos bespovratnih sredstava koja potražuje manji od prihoda od prodaje u referentnoj godini?	Da. Prijavitelj za prihvatljive troškove ne mora potraživati najveći intenzitet sufinanciranja. Napominjemo da prijavitelj kroz projektni prijedlog mora objasniti iz kojih izvora će osigurati vlastito sufinanciranje.
246.	U pozivu je jasno objašnjeno da za referentnu godinu možemo uzeti ili 2019. ili 2020. godinu, te vas stoga molim pojašnjenje prilikom ispunjavanja "Obrazac 4. Investicijska studija". Da li u "sheet" 2. RDG., ispunjavamo podatke za 2020. godinu, ili stavljamo referentnu godinu koju smo sami postavili sebi?	U Obrazac 4. Investicijska studija, radni list 2. RDG unose se podaci za referentnu godinu 2019. ili 2020. , ovisno o tome koju je prijavitelj odabrao.
247.	Obzirom na kratkoću vremena prijave i mogućnosti obavljanja aktivnosti ulaganja u materijalnu imovinu - konkretno uvjet da se rješenje o građenju odnosno pravomoćna građevinska dozvola i i Rješenje nadležnog tijela dostave o procjeni utjecaja na okoliš dostave do 01.08.2021 zanima me da se planira ponovna objava natječaja u kojem periodu?	U ovom trenutku ne raspoložemo informacijama o pokretanju ovakvog ili sličnog Poziva na dostavu bespovratnih sredstava, s obzirom da je programiranje omotnica za slijedeće razdoblje u tijeku. Pozivamo Vas da pratite službene stranice nadležnih tijela kako biste pravovremeno bili obavješteni o istom.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2021.</b>
248.	Konkretno se referiram na dokaz pravnog interesa prema članku 109 Zakona o gradnji.  Konkretna je situacija da je vlasnik poduzeća prijavitelja ujedno vlasnik zemljišta na kojem će se u projektu provoditi građevinski radovi i ostale aktivnosti. Je li u tom slučaju kao dokaz pravnog interesa dostatan ZK izvadak i ugovor o najmu zemljišta između	Prihvatljiv je onakav dokaz pravnog interesa koji je pravovaljan odnosno koji zadovoljava sve formalne uvjete (uključujući i zakonski regulirane imovinsko-pravne odnose) za izdavanje građevinske dozvole a sukladno odredbama stavka 1. i 2. članka 109. Zakona o gradnji.

	vlasnika i njegova poduzeća (prijavitelj u predmetnom natječaju)? Mora li taj ugovor biti ovjeren kod javnog bilježnika?	
249.	<p>Vežano za prihvatljive troškove, je li prihvatljiv trošak ulaganja u uređenje poslovnog prostora, kao dio ukupnih troškova projekta? Tvrtka prijavitelj želi urediti podrum i prizemlje poslovne zgrade, kako bi se preselila, nabavila novu opremu, povećala proizvodnju. Trenutno stanje te poslovne zgrade je izvana uređena fasada, ali iznutra je „cigla“. Zgrada nije u vlasništvu tvrtke prijavitelja, već neke druge tvrtke.</p> <p>Uređenje poslovnog prostora bi, naravno, bio samo jedan segment ukupnog projekta.</p>	<p>Trošak održavanja i /ili preuređenja, modernizacije zgrada, poslovnih prostorija, drugih objekata i uređenje pripadajuće parcele naveden je kao prihvatljiv pod regionalnim potporama za ulaganje.</p> <p>Napominjemo da će se, kako je navedeno u poglavlju 1.5 UzP, u okviru ovog Poziva regionalna potpora dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice,</li> <li>• proširenje kapaciteta postojeće poslovne jedinice,</li> <li>• diversifikaciju proizvodnje poslovne jedinice na proizvode koje dotična poslovna jedinica prethodno nije proizvodila ili</li> <li>• temeljitu promjenu u sveukupnom proizvodnom procesu postojeće poslovne jedinice</li> </ul> <p>Napominjemo da Prijavitelj mora dokazati pravni interes.</p>
250.	<p>Obzirom na dio teksta Poziva: „U okviru ovog Poziva regionalna potpora će se dodijeliti za početna ulaganja MSP povezana s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osnivanjem nove poslovne jedinice“,</li> </ul> <p>Je li prihvatljiv prijavitelj tvrtka koja se do sada prioritetno bavila trgovinom i zastupanjem stranih brendova na domaćem tržištu te će putem predmetnog natječaja osnovati novu poslovnu jedinicu za pokretanje vlastite proizvodnje (registriran je u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija)?</p>	<p>Da.</p>
251.	<p>1. Jesmo li pravilno shvatili sa radionice 10. svibnja 2021.g. da je rok za predaju suglasnosti od HEP-a (za ulaganja u sunčane elektrane i sl.) do 1. kolovoza 2021.g. ?</p> <p>2. Ako su troškovi za obnovljive izvore energije dio projektne cjeline ulaganja u materijalnu imovinu, mogu li se prijaviti pod regionalne potpore, s obzirom da premašuju de minimis potpore?</p>	<p>1. Da.</p> <p>2. Ne. Nabava i ugradnja opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe i sl. sufinancira se isključivo putem potpora male vrijednosti.</p>
252.	<p>Da li je potrebno dokazivati brojkama da će poduzeće ostvariti zelenu tranziciju sufinanciranjem opreme kroz fondove?</p> <p>Mi smo poduzeće koje ima outsourcanu proizvodnju prirodnih sokova vanjskoj tvrtki te bi nabavkom vlastitih strojeva omogućili adekvatniju preradu koja bi dovela do smanjenja otpada i veće kvalitete proizvoda. Treba li taj dio dokazivati statističkim analizama?</p>	<p>Doprinos “zelenoj tranziciji” opisuje (opisno i/ili brojčano) se u Obrascu 4. Investicijska studija na radnom listu 2. Doprinosi. Ako prijavitelj raspolaže dodatnom dokumentacijom koja dokazuje njegov doprinos “zelenoj tranziciji” iste može dostaviti kao dodatnu dokumentaciju uz navedeni Obrazac.</p>
253.	Sukladno pripremi za natječaj KK 11.1.1.01. u kojem je naglasak u nabavci opreme za povećanje kapaciteta i digitalizaciju te	Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća

<p>inovativni asortiman dubokosmrznutih proizvoda zamolili bismo pojašnjenja:</p> <p>1. Planiramo usmjeriti sredstva u obnovljive izvore energije jer smo veliki potrošač el. energije radi proizvodnje u domeni hladnog lanca tj. duboko smrznutih namirnica. Da li je procedura:</p> <p>a/ izrada projektne i tehničke dokumentacije odvojena aktivnost projektantske tvrtke</p> <p>b/ da li je faza nakon toga nabava i ugradnja solarnih panela te puštanje u rad elektrane za vlastite potrebe cca 15 Kw druga odvojena aktivnost ili obje aktivnosti se mogu povezati u jedan projektni element?</p> <p>2. Planiramo digitalizaciju poslovanja na način praćenja proizvodnje – logistike-plasmana nabavkom hardware-a i software-a (ERP sustav) radi praćenja serija, lagera, isporuka te plasmana i naplate asortimana iz vlastite proizvodnje. Da li je potrebno odvajati hardware i software ako je riječ o istom dobavljaču?</p> <p>Ako su dva dobavljača (hardwer +software) da li se prikazuju kao dva elementa projekta?</p> <p>3. Planiramo opremanje laboratorija u vlastitom prostoru sadašnjeg proizvodnog pogona potrebitom opremom za kemijske i mikrobiološke analize. Budući da će to zahtijevati i neke preinake u elektro-instalacijama te vodo-instalacijama da li i pripadni troškovi prilagodbe prostora mogu biti sastavni dio troškovnika i prihvatljivih troškova?</p> <p>4. Kod nabavke radnih vozila nabavljamo :</p> <p>1/ električni visokopodizni viličar te ručne viličare. Da li su to prihvatljivi troškovi?</p> <p>2/ planiramo nabaviti rashladno vozilo s termo agregatnom hladnjačom za prihvati i razvoz dubokosmrznutih namirnica vlastitog proizvodnog programa s rashladnim sustavom punjenim ekološkim plinom te opremljenog ERP sustavom praćenja lagera i plasmana. Da li je to prihvatljiv trošak?</p> <p>3/ planiramo nabavku kombi vozila za potrebe skladišta i nabavke repromaterijala iz razloga odvajanja skladišta repra namirnica</p>	<p>skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007).</p> <p>1. Definicija projektnih aktivnosti odgovornost je prijavitelja.</p> <p>2. Definicija jediničnih troškova odgovornost je prijavitelja.</p> <p>3. Da. Prihvatljivi su troškovi rekonstrukcije kao i održavanja i/ili preuređenja građevina.</p> <p>4. Molimo vidjeti odgovor na pitanja 3, 4, 12. i 33. Prihvatljivi su troškovi nabave radnih vozila. Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20) »radno vozilo« je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret. Proizvođač vozila definira vrstu vozila u potvrdi koju izdaje u svrhu homologacije. Napominjemo da se u pitanju spomenuta vozila (kombi, hladnjača) prema navedenom Zakonu svrstavaju u »teretne automobile« te kao takva nisu prihvatljiv trošak.</p>
--	--

	životinjskog podrijetla i ne životinjskog podrijetla. Skladišta su međusobno dislocirana od proizvodnog pogona i uprave. Komunikacija je dnevna. Da li je to prihvatljiv trošak?	
254.	Da li su u Pozivu na dostavu projektnih prijedloga „Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju“ prihvatljivi troškovi: - Komunalno-vodovodne naknade - Zakup potrebne dodatne angažirane snage - Elektro punionice za vlastite potrebe Prijavitelja	Prihvatljivi su troškovi komunalnog doprinosa, cijene priključaka na vodovod i odvodnju i energetske priključaka te troškovi nabave novih strojeva, opreme, alata, radnih vozila i strojeva, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač. Molimo proučiti poglavlje 2.10 UzP.
255.	Da li se poduzeće može javiti na natječaj ukoliko je u poduzeću iskazan gubitak, ali ima pozitivan EBITDA?	Prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak umjesto uvjeta navedenih u točkama ne smiju imati iskazan gubitak u referentnoj godini. Isti uvjet se ne odnosi na prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dobit a koji u odabranoj referentnoj godini ne smije imati iskazan negativan EBITDA te mora imati minimalni udio kapitala i rezervi u pasivi 10% . Molimo proučiti poglavlje 2.3 UzP.
256.	Ukoliko prijavitelj pribavlja softver, a min. razdoblje zakupa istog je 3 godine (što je duže od maksimalno dozvoljenog trajanja projekta).  Da li je takav trošak prihvatljiv (a) u potpunosti (b) djelomično - na koji način ćemo isti prikazati?, (c) nije prihvatljiv ?	Trošak najma software-a prihvatljiv je samo tijekom trajanja provedbe projekta. Dobavljač može zahtijevati minimalno razdoblje zakupa koje je duže od provedbe projekta, ali troškove razlike će snositi prijavitelj. Napominjemo da je kod Regionalnih potpora za ulaganje nematerijalna imovina prihvatljiva ako ispunjava sljedeće uvjete: (a) mora se upotrebljavati isključivo u poslovnoj jedinici koja prima potporu; (b) mora se voditi kao imovina koja se amortizira; (c) mora biti kupljena po tržišnim uvjetima od treće osobe nepovezane s kupcem; i (d) mora biti uključena u imovinu poduzetnika koji prima potporu i ostati povezana s projektom za koji se dodjeljuje potpora tijekom najmanje pet godina ili tri godine u slučaju MSP-ova.
257.	Da li je dozvoljena nabava strojeva putem financijskog lizinga, naglašavam da će strojevi biti otplaćeni unutar razdoblje provedbe projekata?	Ne.
258.	Šaljem Vaš važan ispravak za Poziv KK.11.1.1.01 Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju. Kao što ste potvrdili na radionici 13.5.2021. prilikom odgovora na moje pitanje, prijaviteljima treba omogućiti da im predaju GFI-POD 2020. za statističke svrhe bude dovoljna kako bi mogli izabrati 2020.g. za referentnu godinu. Rok za predaju GFI-POD 2020. za javnu objavu je 31.8.2021., a ne kao što je rekla Vaša kolegica da je 30.6.2021., jer je produžen rok zbog Covid krize. Bilo bi problematično tražiti od prijavitelja da predaju GFI-POD za javnu objavu jer su brojni prijavitelji	Za potrebe predaje projektnih prijedloga dovoljno je da GFI-POD bude podnesen u FINA-u za statističke svrhe, pri čemu je potrebno dostaviti i potvrdu o predaji u FINA-u.

	<p>obveznici revizije, pa bi do 31.5. trebali provesti zakonsku reviziju. Zakonski obveznici revizije su svi MSP koji zadovolje minimalno 2 od 3 sljedeća uvjeta: broj zaposlenih 25 ili više, prihodi 30 mil kn ili više, zbroj bilance 15 mil. Jako puno MSP su zakonski obveznici revizije, a za njih FINA ne dopušta predaju GFI-POD za javnu objavu bez revizorskog izvješta kojeg sastavlja ovlaštenu revizor.</p> <p>Znači uvjeti za prijavitelje koji izaberu 2020.g. bi trebali biti:  Uz projekt priložiti „GFI-POD 2020.g. za statističke svrhe“ ili „GFI-POD 2020.g. za statističke svrhe i javnu objavu“.  Uz projekt priložiti „Potvrdu FINA-e o predaji GFI-POD za statističke svrhe“ ili „Potvrdu FINA-e o predaji GFI-POD za statističke svrhe i javnu objavu“</p> <p>Na navedeni način obuhvaćaju se svi potencijalni MSP prijavitelji: oni koji nisu zakonski obveznici revizije i oni koji jesu.  Za sva pitanja slobodno me kontaktirajte.</p>	
259.	<p>1. Klijent se do sada bavio građevinskim sektorom, te pokreće novu proizvodnju za koju se i registrirao, te se nalazi u sektoru C prema NKD-u. Za novu proizvodnju planira izgraditi poslovno-proizvodnu zgradu, u kojoj bi se nalazili proizvodni prostor te uredi za inženjere koji su direktno povezani sa procesom proizvodnje (radi se o cca 20-ak ureda - kako bi sukladno epidemiološkim mjerama svaki inženjer radio u zasebnom uredu), da li je kao takav prihvatljiv za prijavu, odnosno da li će se gledati omjer tzv. uredskog prostora naspram proizvodnog prostora?</p> <p>2. Klijent je ishodio pravomoćnu građevinsku dozvolu za poslovnu zgradu s pomoćnom zgradom namijenjenu za trgovinu. S obzirom da se u međuvremenu orijentirao na osnovnu djelatnost i pokreće proizvodnju elektro ormarića, kompletnu zgradu sukladno glavnom projektu prenamijenio bi u zgradu s namjenom proizvodnje, da li kao takav može predati postojeći glavni projekt s pravomoćnom građevinskom dozvolom na kojoj je navedena trgovina?</p>	<p>1. Pozivom na dostavu projektnih prijedloga nije propisana najmanja niti najveća dopuštena površina poslovnog prostora različite namjene.</p> <p>2. Da, ako se pri planiranoj izmjeni namjene ne mijenjaju lokacijski uvjeti za građevinu.</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
260.	<p>Molim vas potvrdu spada li implementacija ERP rješenja koje je u oblaku/cloudu u Regionalne potpore? Ne mislim na korištenje cloud usluga i pretplatu, nego čistu implementaciju rješenja što je digitalizacija poslovnih procesa, ali se rješenje ne vrti na privatnim serverima nego u iznajmljenom podatkovnom centru.</p>	<p>Da.</p>

	Vrsta potpore (kategorija ulaganja)	Aktivnosti	
A	<b>Regionalne potpore</b> (članak 14. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014)	Ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju postizanja energetske učinkovitije i ekološki prihvatljivije proizvodnje, koja doprinosi zelenom, digitalnom i otpornom oporavku gospodarstva te time i povećanju proizvodnje, povećanju izvoza i očuvanju postojećih te stvaranju novih radnih mjesta. Prihvatljive su, ne isključivo, aktivnosti poput: <ul style="list-style-type: none"> <li>• uvođenja novih tehnologija i tehnoloških rješenja u proizvodni proces koji rezultiraju učinkovitijim korištenjem resursa i/ili smanjenjem nastanka otpada prilikom proizvodnje i/ili naknadnim korištenjem proizvoda koji proizlazi iz zaokružene proizvodne cjeline</li> <li>• uvođenja tehnoloških mjera i drugih zahvata u proizvodni i radni proces koji rezultiraju smanjenjem utroška energije i doprinose energetske učinkovitosti procesa;</li> <li>• uvođenja tehnoloških rješenja za diverzifikaciju proizvodnje i povećanje ekonomičnosti proizvodnih jedinica;</li> <li>• uvođenje rješenja za digitalizaciju i optimizaciju postojećih proizvodnih i radnih procesa (ERP, CRM, E-commerce, itd);</li> <li>• uvođenja sustava za praćenje i optimizaciju potrošnje energije i vode;</li> </ul> i sl. (gornja lista nije iscrpna i navodi samo neke moguće prihvatljive aktivnosti)	
261.	U Uputama za prijavitelje, u dijelu 2.10. Prihvatljive kategorije troškova odnosno Aktivnosti Savjetodavne usluge koje pružaju vanjski konzultanti navedeno je da su prihvatljivi troškovi usluge upravljanja projektom. Sukladno navedenomu zanima me je li u sklopu Aktivnosti Savjetodavne usluge koje pružaju vanjski konzultanti prihvatljiv trošak konzultanta za provedbu projekta?		Da.
262.	1. Prijavitelj planira, kao dodatni dio ulaganja, ulaganje u fotonaponsku elektranu na krov postojeće građevine, te je u tijeku izrada Glavnog projekta, te ishodenje elektroenergetske suglasnosti (priklučenje proizvodnog postrojenja na INSTALACIJU POSTOJEĆEG kupca (kupac s vlastitom proizvodnjom). Da li je prijavitelj obavezan dostaviti Glavni projekt fotonaponske elektrane i EES uz prijavu (do 31.05.21.) ili je dozvoljeno da navedene dokumente dostavi do 01.08.2021.  2. Prijavitelj je ishodio pravomoćnu građevinsku dozvolu za rekonstrukciju građevine poslovne namjene, 2.b skupine. Molimo Vas za potvrdu da u slučaju građevina 2.b skupine nije potrebno u okviru projektne prijave prilagati dokument 12. Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, niti dokument 13. Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva		1. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 162. i 188. 2. Molimo vidjeti odredbe navedeni u poglavlju 2.15 UzP u dijelu “Odredbe povezane s utjecajem zahvata na okoliš”

	gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš).	
263.	<p>„U uputama za prijavitelje na stranici 16 pod „Potpore male vrijednosti“ navedeno je da se potpore mogu dodijeliti „za nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe (u obliku dizalica topline ...). U uputama za prijavitelje nije navedeno koje sve tehnologije dizalica topline su prihvatljive u sklopu ovog Poziva.</p> <p>Molimo Vas odgovore na sljedeća 2 pitanja:</p> <p>a) je li na ovom Pozivu prihvatljiv trošak ulaganje u dizalice topline s tehnologijom zrak-zrak?</p> <p>b) može li se doprinos dizalica topline zrak-zrak prikazati kao doprinos obnovljivih izvora energije?</p> <p>Dizalice topline zrak-zrak svakako spadaju u kategoriju „dizalice topline“, ali se na nekim drugim Natječajima/Pozivima ulaganje u tu vrstu dizalica toplina nije smatralo prihvatljivim troškom. Želimo napomenuti da je u Pojmovniku u sklopu UZP-a pod „Obnovljivi izvori energije“ navedena „aerothermalna“ što bi se trebalo odnositi na obnovljivu energiju iz okolnog zraka.“</p>	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično
264.	<p>Da li u obrascu Investicijske studije u sheetu Financijski tok polje D28 (Neto primici) mora dati stanje "Novac na žiro računu" na 31.12. referentne godine iz GFI -ja., odnosno AOP 063?</p> <p>Molimo vas da provjerite da li sve stavke iz II IZDACI iz sheeta Financijski tok se odnose na stavke iz II UKUPNI RASHODI iz sheeta RDG, obzirom da se ovakvom strukturom financijskog toka se ne može dobiti stanje AOP 63, što je u redu ako ne treba. Ali ako treba, tablica Financijski tok je krivo postavljena.</p>	<p>Novac na žiro računu iskazuje se u bilanci, a ne u RDG-u. Bilanca predstavlja stanje na određeni dan, dok RDG promatra razdoblje. Također, u Financijskom toku promatra se stanje u cijelom razdoblju, ne na određeni dan, stoga polje D28 ne mora dati stanje na dan 31.12. referentne godine.</p> <p>Izdatak nije isto što i rashod. Izdatak može nastati i prije, istodobno i nakon što nastane rashod.</p>
265.	<p>Na radionici ste rekli da se u Skupnu izjavu moraju upisati podaci za 2020. godinu iako 2020. nije zaključena, odnosno da se za 2020. godinu mogu upisati preliminarni podaci.</p> <p>1. U tom slučaju, u kolonu „Datum zaključenja zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“ ćemo morati upisati datum 31.12.2019.. Molim Vas potvrdite da li upisujemo 31.12.2019. (iako u nastavku tj. u slijedećim kolonama podaci neće biti za 2019. godinu već za 2020. godinu)?</p> <p>2. Da li se u skupnu izjavu, u dio 4. Povezane osobe, moraju upisati podaci o poduzeću koje je u 5. mj. 2020. godine prestalo biti povezano?</p>	Molimo vidjeti odgovor na pitanja broj 35. i 156.
266.	Prijavitelj ulaže u izgradnju nove proizvodne jedinice u kojoj će biti sljedeće:	Prijavitelj sam određuje parametre prostora sukladno potrebama. Ako se radi o opremanju prostorija, preuređenju ili modernizaciji poslovnog objekta,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uredski prostor</li> <li>- izložbeni prostor</li> <li>- testni centar</li> <li>- proizvodnja</li> </ul> <p>Pitanje je sljedeće: Koji postotak površine proizvodne hale mora otpadati na dio gdje će biti smješten proizvodni pogon?</p>	<p>troškovi mogu biti prihvatljivi u sklopu regionalne potpore (ukoliko se ulaganje vodi kao ulaganje materijalnu imovinu) pod uvjetom da doprinose ciljevima Poziva nevedenim u poglavlju 1.5. UzP.</p>
<p>267.</p>	<p>1. Ukoliko je glavna djelatnost 25.12 Proizvodnja vrata i prozora od metala (konkretno bravarija, izrada ograda), a u točki 2.6. Upute za prijavitelje se navodi sljedeće Projekt ne uključuje aktivnosti namijenjene: ulaganjima u projekte za recikliranje i ponovnu uporabu otpada je li prihvatljiv prijavitelj po ovom Pozivu?</p> <p>2. Ukoliko na Glavnom projektu izgradnje hale nije navedeno postavljanje solarnih panela već je isti odvojen projekt, je li nužno da u trenutku prijave korisnik ima suglasnost HEP - A ili je može dostaviti do 1.kolovoza kao i građevinsku dozvolu i mišljenje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš?</p> <p>3. Ako je od strane županijskog tijela odnosno Upravnog odjela izdano mišljenje o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, takvo da nema štetnih zahvata na okoliš je li potrebno isto mišljenje tražiti i od nadležnog ministarstva?</p> <p>4. Kojim se dokumentima dokazuje da je pravna osoba osnovana u 2020. g. pravni i ekonomski slijednik obrta koji je prestao postojati osnivanjem pravne osobe? Je li u ovom slučaju 2019. godina može biti referentna obzirom da se radi o različitoj financijskoj dokumentaciji?</p> <p>5. Ako se jedna od projektnih aktivnosti odnosi na nabavu softvera za programiranje cnc stroja je li se ista smatra tehnološkim rješenjem, odnosno je li istu moguće prikazati kao pokazatelj?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 162. i 188.</p> <p>3. U slučaju da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš dovoljno je priložiti odgovarajuće rješenje (rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela) i nije potrebno tražiti mišljenje ministarstva.</p> <p>4. Dokument kojim se dokazuje da je pravna osoba osnovana u 2020. g. pravni i ekonomski slijednik obrta je <u>ovjereni Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline. U tom slučaju 2019. može biti referentna godina</u>, pri čemu je potrebno podnijeti odgovarajuće dokaze i financijske podatke.</p> <p>5. Novouvedeno tehnološko rješenje podrazumijeva i broji se kao jedno novouvedeno tehnološko rješenje ukoliko se primjenjuje u okviru pojedinog proizvodnog procesa koji čini zaokruženu proizvodnju cjelinu.</p>
<p>268.</p>	<p>Nastavno na pitanja i odgovore postavljene na radionicama i uslijed analize Obrasca 4. – Investicijska studija u predmetnom pozivu, molimo Vas da uzmete u obzir sljedeće komentare prilikom izrade novog obrasca, te da nam odgovorite na niže navedena pitanja.</p>	<p>2. U listu 2. RDG Redak II.1.3. – Troškovi usluga odnosi se na RDG AOP 136.</p> <p>3. U listu 3. Financijski tok :</p>

Sheet 2. – RDG

1. Obzirom na poprilične razlike u interpretaciji stručnjaka o tome koji podatak treba upisati u koju ćeliju investicijske studije, molimo Vas da izradite jasne i nedvosmislene upute o tome koja stavka AOP mora odgovarati kojoj ćeliji u investicijskoj studiji. Obzirom da je GFI-POD obrazac standardan, i da su te pozicije jednake za sve, jasnim uputama će se izbjeći moguće greške u popunjavanju obrazaca od strane prijavitelja koje bi bile rezultat nejasno propisanog obrasca. Također bi ovo osiguralo bolju usporedivost projektnih prijava i doprinijelo jednakom postupanju prema svim prijaviteljima.
2. Molimo pojašnjenje retka II.1.3. – Troškovi usluga. Kojoj AOP poziciji odgovara ovaj redak? Jeli uopće potrebno popunjavati ovu stavku obzirom da je u GFI obrascu ona sadržana u postojećim pozicijama (AOP 132-153)?

Sheet 3. – Financijski tok

1. Također molimo jasne i nedvosmislene upute kojim pozicijama AOP iz obrasca GFI-POD odgovaraju ćelije u financijskom toku.
2. Molimo pojašnjenje retka I.5. – Primici od ostalih potpora. Treba li ovdje navesti druge primljene potpore iz drugih projekata, ili recimo, potpore za očuvanje radnih mjesta – iako su one sadržane u ukupnim prihodima?
3. Možete li pojasniti što treba upisati u redak II.3. – Ostala kratkotrajna ulaganja?
4. U stavci II. 4 – Materijalni i nematerijalni troškovi - treba li unijet zbroj redovnih materijalnih i nematerijalnih troškova i troškove projekta (npr. troškove usluga edukacije zaposlenika)?
5. U stavci II.9. – Treba upisati anuitete kredita koji se odnose samo na eventualni kredit koji bi se uzimao za pokrivanje vlastitog učešća u ovom projektu ili zbrojno sve anuitete kredita koje u otplaćuje prijavitelj u predmetnim godinama?
6. Ukoliko Prijavitelj za zatvaranje financijske konstrukcije ishodi kredit na 10 godina, može li upisati isključivo anuitete za godine dostupne na sheet-u, ili mora dostaviti dodatni dokument kojim dokazuje financijski tok do konačne otplate?
7. Predlažemo da se zbog jednostavnosti u dijelu II. IZDACI – stvore posebne ćelije za izdatke za nabavu imovine i troškove

2. Redak I.5. – Primici od ostalih potpora: potrebno je navesti sve druge primljene potpore izuzev potpore za očuvanje radnih mjesta.
3. Redak II.3. – Ostala kratkotrajna ulaganja . potrebno je upisati vrijednost 'neto promjene obrtnog kapitala'.
4. U stavci II. 4 – Materijalni i nematerijalni troškovi – da , potrebno je unijeti zbroj redovnih materijalnih i nematerijalnih troškova i troškove projekta
5. U stavci II.9. - Treba upisati anuitete svih kredita
6. Ukoliko je kredit koji je prijavitelj ishodio na dulji rok (npr.10 g.) potrebno je upisati isključivo anuitete dostupne na listu (do 2026 godine).
8. PDV se ne unosi.

	vezane uz projekt, odvojeno od projiciranih redovnim troškova poslovanja. 8. U koju ćeliju se upisuje PDV na nabavljenu imovinu i troškove? Ova stavka svakako utječe na financijski tok.	
269.	Ako je prijavitelj kao referentnu godinu odabrao 2019. da li prijavitelj kod objašnjavanja financiranja projekta smije koristiti podatak o zadržanoj dobiti i novčanim sredstvima iz 2020.g. (iz GFI-a za 2020.g.) ili isključivo treba koristiti podatke o zadržanoj dobiti iz 2019. pošto je to referentna godina?	Prijavitelj može odabrati kao referentnu godinu 2019. ili 2020. godinu, ovisno o tome koja je za njega povoljnija, te temeljem te odabrane godine unosi sve potrebne podatke . Odabrana godina je referentna za praćenje pokazatelja kao i kod provjere prihvatljivosti prijavitelja, projekta, aktivnosti i troškova te ocjenu kvalitete.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2021.</b>
270.	Osим gradnje i opremanja te strojeva i digitalizacije proizvodnje te zelene tranzicije planiramo izgradnju fotonaponske elektrane. Veličina i kapacitet fotonaponske elektrane bi bio u visini zakupljene tj. angažirane snage (140 KW) te bi za nju imali glavni projekt do obaveznog datuma. Pitanje je da li postoji neka otegodna ili olakotna okolnost ako fotonaponsku elektranu stavimo na već postojeću građevinu (koja se nalazi pokraj novoplanirane) ili da fotonaponska elektrana ide na novu građevinu. Ljubazno Vas molim preporuku kako nam nebi bila uskraćena potpora za elektranu ako pogrješimo u odabitu samog smještaja	Obnovljivi izvori energije prihvatljivi su samo u slučaju da se koriste za vlastite potrebe. Molimo vidjeti odgovore na pitanja 162. i 188.
271.	Potencijalni prijavitelj, vrsta poslovnog subjekta - obrt je poslovao dugi niz godina te je u svibnju 2020. godine prenio cijelu gospodarsku cjelinu na d.o.o. Novoosnovani d.o.o. je prema sudskom registru osnovan u studenom 2019. godine te je do trenutka prijenosa gospodarske cjeline (svibanj 2020. godine) bio u mirovanju. Presliku dokumenta (Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline) namjerava priložiti u prijavi. Molim Vas potvrdu da li je navedeni d.o.o. prihvatljiv kao prijavitelj?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 269 pod 4)
272.	U prijavnom obrascu kod izrade proračuna i odabira kategorije financiranja koja je razlika između „regionalne potpore SP“ i „regionalne potpore MS“ odnosno kada odabiremo jednu, a kada drugu kategoriju potpore ?	Zbog različitih intenziteta regionalne potpore skraćenica MS se odnosi na mikro i male poduzetnike, a skraćenica SP na srednje poduzetnike. Odabirete intenzitet potpore ovisno o veličini prijavitelja
273.	Priznaje li se trošak pripreme dokumentacije projektnog prijedloga i trošak izrade projektno-tehničke dokumentacije kao rad djelatnika tvrtke prijavitelja?	Ne.
274.	1. Prema dijelu 2.3. Kriteriji za isključenje UZP-a navedeno je da se potpora ne može dodijeliti za aktivnosti ili troškove povezane uz sektore primarne poljoprivredne proizvodnje. Smatra li se primarnom poljoprivrednom proizvodnjom	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti

<p>proizvodnja a) sira i b) maslinovog ulja, odnosno je li prihvatljivo ulaganje u izgradnju i opremanje a) sirane i b) uljare za proizvodnju maslinovog ulja (potencijalni prijavitelj je registriran u sektoru C Prerađivačka ind.)?)</p> <p>2. Ako je proizvođač sira mlijeko za proizvodnju sira otkupio od drugih proizvođača, odnosi li se na njih sljedeći kriterij za isključenje: „U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti: Djelatnosti prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda, u sljedećim slučajevima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ako je iznos potpore fiksno utvrđen na temelju cijene ili količine takvih proizvoda kupljenih od primarnih proizvođača odnosno koje na tržište stavljaju predmetni poduzetnici</li> <li>- ako su potpore uvjetovane njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače“?</li> </ul>	<p>prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Ove vrsta potpora se ne dodjeljuju ovim Pozivom</p>
<p>275. Ovim putem apeliramo i molimo produljenje rokova za predaju projektne prijave te dostavu građevinske dozvole.</p> <p>Naime, prijavitelji koji planiranju u projekt uključiti građevinsku komponentu, moraju, u svrhu pripreme projektno-tehničke dokumentacije, proći opsežnu proceduru koja uključuje pribavljanje različitih posebnih uvjeta i mišljenja većeg broja javnih tijela.</p> <p>Uzimajući u obzir činjenicu da Predmetni natječaj nije bio planiran za ovu godinu, pri čemu je poduzetnicima dano svega 40 dana za pripremu projektnog prijedloga i projektno-tehničke dokumentacije, za svu potrebnu dokumentaciju ostavljeno je zaista premalo vremena. U ovim rokovima, a imajući u vidu cjelokupnu proceduru koju je nužno provesti u svrhu izrade Glavnog projekta te ishoda građevinske dozvole, isto za većinu poduzetnika koji bi se željeli prijaviti na ovaj Poziv nije izvedivo te će biti primorani odustati od prijave željenog projekta. Također, treba uzeti u obzir činjenicu da strukturni fondovi imaju ulogu poticaja na investiciju te se omogućavanjem prijave samo onih projekata koji su se počeli pripremati prije najmanje pola godine, praktički pobija smisao i ulogu ovog instrumenta.</p> <p>Uz iznimno kratke rokove, valja i podsjetiti da se u Hrvatskoj trenutačno održavaju lokalni izbori koji neminovno utječu na rad javnih službi, pri čemu su iste, u određenim krajevima, kao posljedica potresa i korona krize i tako prenatrpane i teško mogu</p>	<p>S obzirom na kratke rokove za provedbu Poziva koji je uvjetovan mehanizmom REACT-EU i ograničenjima vezanim uz važenje Karte regionalnih potpora do kraja 2021. godine te potrebnu brzinu provedbe postupka dodjele, nije moguće dodatno produživanje rokova.</p>

	<p>servisirati i redovne potrebe građana i poduzetnika, a kamoli naše dodatne zahtjeve.</p> <p>Zbog svega navedenog, predlažemo produljenje roka za predaju projektnih prijedloga za dodatnih dva mjeseca. Smatramo da je to dovoljno da se provede i Vaša procedura evaluacije te da se Ugovori s korisnicima potpišu prije kraja ove godine.</p> <p>Smatramo kako navedeno, minimalno pomicanje, rokova niti na koji način neće ugroziti zadane rokove ugovaranja projektnih prijedloga, pri čemu će omogućiti mnogim poduzetnicima prijavu na Predmetni natječaj i time doprinijeti oporavku hrvatskog gospodarstva.</p> <p>Alternativno, ukoliko nije moguće produljiti planirane rokove, predlažemo da se prijaviteljima omogući dostava samo Idejnog rješenja sa troškovnicima. Time bi se omogućila prijava i onim poduzetnicima koji su uložili značajna sredstva i vrijeme u pripremu dokumentacije, no zbog razloga na koje ne mogu utjecati, neće do roka za predaju prijave dovršiti Glavni projekt. Glavni projekt bi se onda dostavio zajedno s građevinskom dozvolom do 1.8.</p>	
276.	Je li prihvatljivi prijavitelj pravna osoba koja je 2020. godine promijenila organizacijski oblik iz OPG-a u d.o.o.?	Sukladno navedenom u poglavlju 2.3 UzP potporu nije moguće dodijeliti prijavitelju koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti (uvjet se ne odnosi na registraciju pojedinačne djelatnosti) najmanje u 2019. godini
277.	Ukoliko Prijavitelj ide s početkom provedbe projekta odmah nakon slanja/ predaje projektne prijave, a u ugovoru o cijeni usluge izrade projektne prijave stoji isplata u 2 faze (2 faza je po sistemu nagrade za uspjeh odnosno plaćanje drugog dijela iznosa projektne prijave ovisi o prolasku projekta), molim potvrdu da je 2. dio cijene usluge prihvatljiv trošak?	Navedeno je odgovornost prijavitelja. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
278.	Molim potvrdu da, ako se prijavitelju povećanje prihoda od prodaje u potpunosti poklapa sa povećanjem prihoda od prodaje u inozemstvu (jer radi isključivo sa inozemstvom) i u tom odjeljku ostvaruje broj bodova koji je jednak sa povećanjem prihoda od prodaje generalno.	Kriteriji i metodologija za ocjenjivanje projektnih prijedloga opisani su u Prilogu 3.
279.	Ukoliko se kroz projekt stekne određena imovina koja će se unaprijediti kroz sam projekt (npr. stroj), može li se i nakon koliko vremena prodati prema krajnjim kupcima?	Kako je navdono u poglavlju 2.5 UzP, Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obvezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja.

280.	<p>Budući da za obveznike poreza na dohodak ne postoji dokument koji odgovara Bilanci stanja kod obveznika poreza na dobit, molim Vas za pojašnjenje što se za obveznike poreza na dohodak iskazuje kao vrijednost:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kratkotrajne imovine (materijalne i nematerijalne)</li> <li>2. Temeljnog kapitala</li> </ol>	<p>Kako bi se mogao procijeniti finansijski kapacitet prijavitelja u fazi ocjenjivanja kvalitete projektne prijave, prijavitelj mora biti u mogućnosti iz dokumentacije koju vodi iskazati tražene kategorije.</p> <p>Za izradu bilance prijavitelji u sustavu poreza na dohodak mogu koristiti slijedeće informacije:</p> <p>Imovinu odnosno aktivu bilance čine:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dugotrajna imovina (svi oblici) iskazana u Popisu dugotrajne imovine – DI obrazac,</li> <li>2. zalihe: • robe, • materijala, • proizvoda i nedovršene proizvodnje,</li> <li>3. potraživanja: • od kupaca za robu i usluga (iz popisa ispostavljenih računa), • potraživanja za dane predujmove dobavljačima, • druga kratkoročna potraživanja, • aktivna vremenska razgraničenja,</li> <li>4. finansijska imovina – vrijednosni papiri,</li> <li>5. novčana sredstva (gotovina, novac na računima).</li> </ol> <p>Kapital i obveze odnosno pasivu bilance čine:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dugoročne obveze,</li> <li>2. kratkoročne obveze: - prema dobavljačima (iz popisa izdanih računa) za robu i usluge, - za primljene predujmove od kupaca, - za kredite za poslovanje, - druge dugoročne obveze, - pasivna vremenska razgraničenja, - obveze za obračunane, a neisplaćene plaće (uključivo i poreze i doprinose na plaću i iz plaće), - obveze za porez na promet i istovrsne poreze,</li> <li>3. vlastiti kapital (razlika između stavaka u aktivni i obveza).</li> </ol>
281.	<p>Molimo odgovor za popunjavanje Obrascu 4. Investicijska studija kako je već prethodno navedeno u pitanju broj 63, a još uvijek nije odgovoreno.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U investicijskoj studiji u sheet-ovima 2.RDG i 3.Financijski tok navedena je u jednom od stupaca "Prethodna godina 2020". Ako će prijavitelju referentna godina biti 2019., da li prijavitelj u tim sheet-ovima (RDG i Financijski tok) treba: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) popuniti podatke samo za "prethodnu godinu 2020" i godine od 2021. do 2026. ili treba</li> <li>b) popuniti podatke za "prethodnu godinu 2019" i godine od 2020. do 2026.?</li> </ol> </li> </ol> <p>Ukoliko je točan odgovor b), može li prijavitelj u Obrascu 4. Investicijska studija, u spomenutim Sheet-ovima promijeniti postojeći tekst "Prethodna godina 2020" u novi tekst "Prethodna godina 2019" i može li umetnuti dodatni stupac za 2020.g. prije stupca za 2021.g.?</p>	<p>Izmjenom poziva navedeno je promijenjeno. Ispunjavaju se podaci za referentnu godinu (2019/2020) te finansijske projekcije za godine 2021. - 2026.</p>

282.	<p>1. Na koji se način iskazuju i dokumentiraju poslovni prihodi za obveznike poreza na dohodak? Naime, obveznici poreza na dohodak ne predaju GFI-POD, u kojem su poslovni prihodi nedvosmisleno definirani na poziciji AOP 125. Oni predaju obrazac P-PPI, koji sadrži samo podatke o ukupnim primicima (u raznim oblicima – gotovina, na žiro-račun, u naravi, ...) koji uz poslovne prihode uključuju i druge kategorije primitaka (na pr. prihodi od kamata, prihodi od tečajnih razlika, prihodi od subvencija, ...).</p> <p>2. Nastavno na prethodno pitanje, koja se formula koristi za izračun EBITDA za obveznike poreza na dohodak?</p>	<p>1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 282.</p> <p>2. Za obveznike poreza na dohodak nije potrebno računati EBITDA. U poglavlju 2.3 Uzp navedeno je pod točkom 12. prijavitelji koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak umjesto uvjeta navedenih u točkama 10. i 11. moraju udovoljiti sljedećem uvjetu: nema iskazan gubitak u referentnoj godini</p>
283.	<p>Ljubazno Vas molim pojašnjenje vezano za dostavu obvezne dokumentacije za obveznike poreza na dohodak.</p> <p>U Uputama za prijavitelje na stranici 43, točka 8. Dokumenti temeljem kojih se utvrđuje prihvatljivost prijavitelja te ocjenjuje kriterij Vrijednost za novac, navedeno je:</p> <p>Za prijavitelje koji vode poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak – obrazac DOH za obrtnike za referentnu godinu* (ili 2019. ili 2020.) (s potvrdom Porezne uprave da su zaprimljeni ako je referentna godina 2020.) koji uključuje Knjigu primitaka i izdataka (Obrazac KPI), popis dugotrajne imovine (Obrazac DI) i Obrazac P-PPI za odabranu referentnu godinu.</p> <p>Knjiga primitaka i izdataka je opsežan dokument, koji uključuje sve financijske transakcije tijekom poslovne godine. Nerijetko to znači tisuće transakcija, što može značiti desetke, pa i stotine stranica. Uz činjenicu da skeniranje takvog dokumenta može uzeti puno vremena, moguće je i da takav dokument bude prevelik za učitavanje.</p> <p>Istodobno, obveznici poreza na dobit nisu u obvezi dostaviti nikakav dokument koji bi sadržajem odgovarao Knjizi primitaka i izdataka.</p> <p>Jesu li stoga obveznici poreza na dohodak uistinu dužni dostaviti Knjigu primitaka i izdataka?</p>	<p>Da. Navedeno je potrebno dostaviti u .pdf formatu.</p>
284.	<p>Pod točkom 19 u Obrascu 2. Izjava prijavitelja (str. 8) navodi se da je tražena regionalna potpora za diverzifikaciju djelatnosti</p>	<p>Ova se odredba primjenjuje kod diversifikacije djelatnosti postojeće poslovne jedinice. Prema tumačenju EK diversifikacijom se smatra kada</p>

	<p>postojeće poslovne jedinice namijenjena prijavitelju čiji prihvatljivi troškovi premašuju 200 % knjigovodstvene vrijednosti imovine koja se ponovno upotrebljava, uknjižene u referentnoj godini (u 2019. ili 2020. godini).</p> <p>Iz iste točke nije razvidno što se podrazumijeva pod terminom "vrijednost imovine koja se ponovno upotrebljava".</p> <p>Odnosi li se isto na ukupnu vrijednost cjelokupne imovine ili samo materijalne imovine u bilanci prijavitelja u referentnoj godini ili na dio materijalne imovine u pogonu investitora koja će se koristiti za proizvodnju novih proizvoda koji su predmet ulaganja u projektnoj prijavi, ili na nešto drugo?</p>	<p>poduzeće nabavlja novu proizvodnu opremu za proizvodnju novog proizvoda, ali će i dalje proizvoditi postojeći proizvod.</p> <p>Prema tumačenju EK, ako se imovina koristi kao dio diversifikacije postojećeg poduzetnika, važno je uzeti u obzir u kojoj mjeri se takva imovina "ponovno koristi" pri utvrđivanju knjigovodstvene vrijednosti te imovine koja se ponovno koristi. Na primjer, ako će se koristiti samo 30% kapaciteta nekog sredstva biti će uzeta u obzir samo razmjerna knjigovodstvena vrijednost tog sredstva.</p> <p>Dodatno, knjigovodstvena vrijednost je vrijednost po kojoj se sredstvo knjiži u bilanci. Da biste izračunali, uzmite trošak sredstva umanjenog za akumuliranu amortizaciju.</p>
285.	<p>Ljubazno Vas molim pojašnjenje vezano za ocjenjivanje provedbenih kapaciteta prijavitelja.</p> <p>Odgovarajuće projektno iskustvo važna je pretpostavka za učinkovitu provedbu projekta. No projektno iskustvo mogu steći samo fizičke osobe koje su sudjelovale u provedbi projekta, a ne pravna osoba koja prijavljuje projekt. Stoga bi bilo logično da se navodi projektno iskustvo pojedinaca uključenih u projektni tim.</p> <p>Ilustracije radi, moguće je da u Prijavitelju A radi fizička osoba koja ima više od 10 godina iskustva kao voditelj projekata izgradnje i opremanja proizvodnih pogona u nekoj od globalnih grupacija (na pr. Siemens, ABB, General Electric) i pri tome je vodila brojne projekte pojedinačne vrijednosti nekoliko desetaka ili stotina milijuna EUR.</p> <p>Istodobno, moguće je da u Prijavitelju B, kao pravnoj osobi koja je imala jedan projekt usporedive vrste i vrijednosti najmanje 50% predloženog projekta (na pr. izgradnje i inicijalno opremanja vlastitog proizvodnog pogona), ne radi više nitko tko je radio na navedenom projektu.</p> <p>Doslovnim tumačenjem kriterija 3.2 Prijavitelj A bi ostvario 0 bodova, a Prijavitelj B 1 bod, iako stvarna slika jasno govori da je Prijavitelj A s aspekta projektnog iskustva u nesagledivo boljem položaju.</p> <p>Hoće li se stoga, u procesu ocjene kvalitete uvažavati i projektno iskustvo članova projektnog tima ostvareno izvan prijavitelja?</p>	<p>U Prilogu 3. u dijelu Metodologija ocjene kvalitete je kod pitanja 3.1 i 3.2 detaljno opisano što se ocjenjuje.</p>

286.	Ako se tijekom evaluacije projektne prijave odbije određeni dio ulaganja (npr. neki stroj) odnosno ne prihvati kao prihvatljiv trošak, može li prijavitelj nabaviti umjesto istoga rabljeni stroj?	Ukoliko za dio planiranih aktivnosti odnosno troškova bude utvrđeno da nisu prihvatljivi, prijavitelj svejedno treba provesti taj dio projektnih aktivnosti no pri tome se ne mora pridržavati pravila navedenih u prihvatljivosti troškova niti pravila nabave u Prilogu 4.
287.	Ukoliko prijavitelj planira investiciju u nabavu i ugradnju opreme za korištenje obnovljive energije za vlastite potrebe u obliku solarnih panela za proizvodnju električne energije, da li je dužan uz projektnu prijavu dostaviti i elektroenergetsku suglasnost od HEP-a.	Molimo proučiti odgovore na pitanja 162. i 188.
288.	<p>U nastavku je pitanje vezano za postupak ocjenjivanja.</p> <p>U prilogu 3. – Postupak dodjele bespovratnih sredstava – METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE – Kriterij za ocjenjivanje – 3. PROVEDBENI KAPACITETI</p> <p>Točka 3.3. glasi: Prijavitelj je adekvatno obrazložio da ima osigurane financijske resurse za nesmetanu provedbu i likvidnost projekta Objašnjenje: Kriterijem će se procjenjivati je li prijavitelj opisao na koji način će struktura troškova, planirani izvori i uvjeti financiranja poslovanja biti održivi za vrijeme trajanja projekta, npr. zadržanom dobiti prethodnih godina (ne i rezervama), novcem na računu, vanjskim zaduživanjem i dr.... (likvidnost, izvori i uvjeti financiranja)</p> <p>Spadaju li u ovo objašnjenje i kapitalne rezerve (GFI-POD AOP 069) ili se isto odnosi samo na ostale rezerve koje čine stavku KAPITAL I REZERVE (GFI-POD AOP 067), a to su GFI POD AOP 070, 076 i 077. Kapitalne rezerve (AOP 069) predstavljaju valjani izvor financiranja obzirom da iste predstavljaju ulaganje vlasničkih potraživanja u društvo, a uobičajeno se koriste za financiranje budućih investicija.</p>	Na prijavitelju je da odluči kojim stavkama misli osigurati potrebne financijske resurse i objasni ih. Neovisno o tome na koje pozicije iz GFI-POD-a se poziva. Načelno, kapitalne rezerve se ne bi smatrale valjanim izvorom financiranja u smislu ovog natječaja.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.05.2021.</b>
289.	<p>Mogu li u obrascu 4. Investicijska studija, sheet RDG, 2023. I 2024. godina biti u gubitku, ako im je EBITDA pozitivna? Gubitak se stvara zbog amortizacije koja se mora obračunati u dvije, odnosno četiri godine.</p> <p>Mogu li u obrascu 4., sheet financijski tok neto primici kroz dvije godine biti negativni ukoliko je kumulativ pozitivan kroz sve godine (od 2020 do 2026. godine)?</p>	Kako je navedeno u listu 3. Financijski tok treba prikazivati likvidnost projekta, što znači da je kumulativ neto primitaka pozitivan na godišnjoj razini tijekom trajanja provedbe do kraja razdoblja održivosti Projekta.

<p>290.</p>	<p>1. Prijavitelj se u projektnoj prijavi obvezao ostvariti 50 % povećanja prihoda od prodaje u godini m+2. Ukoliko se u godini m+2 ostvari rast prihoda od prodaje od 40 % umjesto 50 %, da li su zbog toga predviđene financijske korekcije ? Napominjemo da je za dobivanje maksimalnog broja bodova po navedenom pokazatelju dovoljno ostvariti rast prihoda od 25 %.</p> <p>2. Moraju li platne liste djelatnika koji će raditi na inovaciji procesa, a koje se učitavaju u prijavi biti potpisane i ovjerene od strane djelatnika i od strane odgovorne osobe prijavitelja?</p> <p>3. Imamo pitanje vezano za metodologiju obračuna troškova prema PMF metodi za zaposlenika koji je zaposlen kod Prijavitelja kraće od 12 mjeseci. Da li je potrebno u obrascu 2. Investicijska studija, radni list 4. Analitika troška osoblja, izvršiti prilagodbu iznosa jediničnog troška sata rada po uputama u Prilogu 10. Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi na način da u samom obrascu 2. (radni list 4.) korigiramo formulu za izračun jediničnog troška sata rada, budući postojeća formula za izračun daje pogrešan iznos jediničnog troška sata rada za djelatnike koji su radili kraće od 12 mjeseci?</p> <p>4. U kojem formatu se dostavlja GFI-POD obrazac? U excelu ili pdf-u ?</p> <p>5. Da li se u obrazac investicijska studija radni list Račun dobiti i gubitka i financijski tok unose podatci bez PDVa?</p>	<p>1. Da. Za neostvarivanje pokazatelja predviđene su financijske korekcije kako je navedeno u Prilogu 2. Nacrt ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava</p> <p>2. Platne liste ne moraju biti potpisane niti ovjerene od strane djelatnika ili prijavitelja</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 194.</p> <p>4. Obrazac GFI POD možete dostaviti u excelu ili u .pdf formatu.</p> <p>5. Unose se podaci bez PDV-a.</p>
<p>291.</p>	<p>1. Tvrtka prijavitelja osim djelatnosti u kojoj vrši proizvodnju ima i druge djelatnosti iz kojih nastaje većina prihoda u tvrtki i gdje se nalazi većina zaposlenih. Pitanje bi bilo je li u referentnoj godini uzimamo prihode i zaposlene cijele tvrtke i kada uspoređujemo na kraju provedbe projekta s referentnom godinom uzimamo li opet sve zaposlenike i prihode iako oni možda i nisu svi zaposleni u profitnom centru proizvodnje?</p> <p>2. Što se tiče provedbe projekta – što ako direktor tvrtke smatra da ne treba dodatno osoblje u provedbi projekta osim stručnjaka za provedbu. Odnosi li se bodovanje tima za provedbu projekta isključivo po brojnosti ili se može postići maksimalan broj bodova i s jednim stručnjakom ako su svi ostali uvjeti za provedbu ispunjeni?</p> <p>3. Što se smatra pod partnerskim organizacijama u provedbi projekta?</p> <p>4. Ima li neki iznos predviđen za konzultantske usluge u prikupljanju dokumentacije?</p>	<p>1. Unose se ukupni prihodi prijavitelja i ukupan broj zaposlenih.</p> <p>2. Prijavitelj sam određuje potreban broj osoba koje provode projekt. Ocjenjuje se je li prijavitelj osigurao adekvatne ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, na realan način definirao strukturu, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima i rasporedio njihove odgovornosti tima te isplanirao upravljanje projektom.</p> <p>3. Kako je navedeno u poglavlju 2.2. UzP, prijavitelji moraju djelovati pojedinačno. Partnerske organizacije i partnerstvo bilo koje vrste nisu prihvatljivi.</p> <p>4. Ne.</p>

292.	<p>Molimo potvrditi da ukoliko je riječ o zahvatu za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima NIJE potrebno izraditi glavni projekt niti ishoditi građevinsku dozvolu, da također NIJE potrebno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ishoditi Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš</li> <li>- ishoditi Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš</li> </ul>	<p>Navedeno je potrebno dostaviti samo za investicijske projekte za koje je sukladno Zakonu o gradnji (ili prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji) potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje.</p>
293.	<p>1. Na stranici 45. Uputa za prijavitelje navedeno je da svaki priloženi dokument Prijavnom obrascu kroz sustav e-Fondovi mora biti u zasebnoj datoteci. Znači li to da kompletna dokumentacija glavnog građevinskog projekta ne može biti zip-irana u jednu mapu? Znači li to da svi životopisi članova projektnog tima ne mogu biti zipirani u jednu mapu "Životopisi projektnog tima" i sl.?</p> <p>2. Na stranici 44. Uputa za prijavitelje navedeno je da Dokumentacija koja zahtjeva potpis prijavitelja, mora biti dostavljena elektroničkim putem kao sken izvornika ovjerenog pečatom i potpisom ovlaštene osobe za zastupanje ili kao datoteka u .pdf formatu ovjerena elektroničkim potpisom ovlaštene osobe za zastupanje. Da li i ostala dokumentacija mora biti dostavljena na isti način (sken izvornika ovjerenog pečatom i potpisom) npr. dokumentacija glavnog građevinskog projekta, životopisi, i sl. ?</p>	<p>1. Dokumentacija može biti u jednom zip dokumentu, ali složena po kategorijama, kako ste predložili</p> <p>2. Ostala dokumentacija (npr. Platne liste, životopisi i sl.) ne mora biti dostavljena kao sken izvornika ovjerenog pečatom i potpisom. Dokumentacija glavnog građevinskog projekta treba biti potpisana i ovjerena od strane projektanta.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2021.</b>
294.	<p>Zanima me jedna informacija vezana za ovaj natječaj. Da li se mogu prijaviti Obrtnici kojima je djelatnost 'Prijevoz i trgovina'?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 13. i 24.</p>
295.	<p>1. Firma bi htjela nabaviti kombi vozilo (gospodarsko vozilo) koje bi uredilo na način da bi mu omogućilo obavljanje osnovne djelatnosti (montažu strojeva) na terenu u tvornicama. Vozilo bi uredilo na način da bi u njega bile ugrađene police sa pripadajućim alatom koji je potreban za montaže. Nakon ovako uređenog kombija, ne bi bilo moguće prevoziti nikakav drugi teret.</p>	<p>1. Ne. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 3, 4, 12. i 33.</p> <p>2. Prijavitelj sam određuje kvalifikacije i broj članova projektnog tima i raspoređuje njihove odgovornosti.</p> <p>3. Da. Nije moguće dodijeliti veće intenzitete od onih koji su propisani i navedeni u poglavlju 1.7 UzP</p>

	<p>2. Je li član tima može biti osoba koja nije zaposlenik prijavitelja, a ima dosadašnjeg iskustva kao član projektnih timova na EU projektima?</p> <p>3. U slučaju da su iskazani troškovi u projektnoj prijavi veći u odnosu na stvarno nastale troškove, hoće li se stvarno nastali troškovi priznati u postotku koji su prihvatljivi, npr. 45% regionalne potpore?</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.05.2021.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 26.05.2021.</b>
296.	<p>Sukladno točki 3.4 Dodatne informacije uz projektni prijedlog Uputa za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju, (referentni broj: KK.11.1.1.01), šaljem upit za pojašnjenjem odredbi predmetnog Poziva:</p> <p>1. Mora li se dostaviti ovjeren izvadak iz zemljišne knjige kao dokaz pravnog interesa sukladno članku 109. Zakona o gradnji ili je prihvatljivo dostaviti neslužbeni e-izvadak iz zemljišne knjige dostupan online?</p>	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 95. i 190.
297.	<p>Sukladno točki 3.4 Dodatne informacije uz projektni prijedlog Uputa za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju, (referentni broj: KK.11.1.1.01), šaljem upit za pojašnjenjem odredbi predmetnog Poziva:</p> <p>1. U točki 4.2 Provođenje postupka dodjele Uputa za prijavitelje definirano je sljedeće:  „U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. 'Provedbeni kapaciteti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. Financijska održivost projekta. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je dobio više bodova po kriteriju 7. Doprinos projektnog prijedloga rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju.“</p>	Iz dosadašnje prakse i objavljenih poziva takva situacija je teško izgledna.

	Što ako i u navedene 4 kategorije projektni prijedlozi budu imali isti broj bodova? Kako će se u tom slučaju odlučivati tko ima prednost?	
298.	<p>1. da li je prihvatljiv trošak izrade web stranice ako bi se njome osiguralo promicanje socijalne uključenosti? U koje bi potpore takva web stranica spadala, de minimis (promidžba i vidljivost) ili potpore za savjetodavne usluge ili regionalnu potporu (ulaganja u nematerijalnu imovinu)?</p> <p>2. broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima - opisuje se kako projekt doprinosi digitalnoj tranziciji, kružnom gospodarstvu i energetskej učinkovitosti. Da li je dovoljno navesti jedno rješenje po cilju da bi se dobili bodovi i to nas obvezuje na kraju da i odradimo, a svako dodatno rješenje koje se uvodi ali se posebno ne opisuje nije obvezujuće? Nejasna je napomena uz Broj novouvedenih tehnoloških rješenja povezanih sa zelenim i/ili digitalnim ciljevima - obavezan pokazatelj neposrednih rezultata specifičnih za Projekt. Napomena: Kao polazišna vrijednost uzima se 0. Kao ciljna vrijednost uzima se ukupan broj tehnoloških rješenja planiranih u okviru projektnih aktivnosti i uvedenih do završetka projekta, a koji doprinose zelenim i/ili digitalnim ciljevima. Da li to može biti i broj 1, ako to jedno tehnološko rješenje - npr. nabava novog stroja doprinosi i digitalnoj tranziciji (i optimizaciji procesa proizvodnje i optimizaciji organizacije poslovanja) i kružnom gospodarstvu i energetskej učinkovitosti?</p> <p>3. da li u investicijskoj studiji u RDG neke godine može biti iskazan gubitak u poslovanju (npr. 2023.g) ako je kumulativ neto primitaka pozitivan?</p> <p>4. da li usavršavanje radnika za rad na stroju koji obavlja poduzeće od kojeg se kupuje stroj spada pod regionalne potpore ili potpore za usavršavanje ako se za njih izdaje poseban račun? Kako se onda odrađuje nabava, nakon odrađene nabave stroja putem poziva na dostavu ponuda, moguće je odraditi nabavu usavršavanja radnika za rad na stroju postupkom nabave s jednim ponuditeljem.</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškove ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 50. i 83. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>3. Kriterij se odnosi na sposobnost prijavitelja da u Obrascu 4. Investicijska studija iskaže vlastite financijske sposobnosti za nesmetanu provedbu projekta te da isti neće dovesti u pitanje kako projekt tako ni samo poslovanje prijavitelja. Financijski tok treba prikazivati likvidnost projekta, što znači da je kumulativ neto primitaka pozitivan na godišnjoj razini tijekom trajanja provedbe do kraja razdoblja održivosti Projekta. Prva godina predstavlja godinu početka provedbe projekta.</p> <p>4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškove ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Načelno bi takav trošak u navedenom slučaju spadao pod potporu za usavršavanje.</p>
299.	<p>1. U prijavnom obrascu A potrebno je u sheetu Prijavitelj unijeti iznos koji se navodi kao „Kratkotrajna nematerijalna imovina (HRK)“.</p> <p>S obzirom da niti GFI-POD (kao službeni predložak) niti opći standard ne prepoznaje takvu definiciju – nije jasno koje podatke u navedeni prostor treba unijeti za d.o.o.? Koji AOP se koristi za ovaj podatak?</p>	<p>1. Molimo unijeti podatke koji se odnose na Kratkotrajnu imovinu – zalihe (AOP 046, AOP 053, AOP 063). AOP 136, dok se isti umanjuje s 1.2. Materijalni troškovi (AOP 134 i AOP 135).</p>

	<p>2. U Obrascu 4, Investicijska studija, u sheetu RDG, potrebno je pod 1.3 unijeti „Troškove usluga“.</p> <p>Kako RDG u svojoj službenoj konstrukciji (GFI-POD) ne prepoznaje kvalifikaciju „Troškovi usluga“ – molim pojašnjenje na koje se troškove usluga ovaj red odnosi te koji je izvor tih podataka u službenom GFI-POD-u?</p>	
<p><b>300.</b></p>	<p>U MINGOR smo predali Zahtjev za:</p> <p>1. Rješenje (o prihvatljivosti zahvata za okoliš/rješenje nadležnog tijela kojim utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš) odnosno mišljenje nadležnog tijela da za zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, te</p> <p>2. Mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš.</p> <p>Za točku 1 smo dobili rješenje da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš niti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.</p> <p>Za točku 2. smo dobili odgovor „Ministarstvo za predmetni zahvat ne izdaje mišljenje (točka 13. popisa dokumentacije UZP-a).</p> <p>Molimo uputu kojem nadležnom tijelu se treba obratiti za Mišljenje (točka 13. Popis dokumentacije UZP-a) te da li ga prijavitelj treba ishoditi ukoliko za prethodnu točku ne treba provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, niti postupak utjecaja zahvata na okoliš.</p>	<p>Obzirom da navodite da ste dobili Rješenje da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš niti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, nije potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela (Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja) o ocjeni usklađenosti projekta (zahvata) sa zahtjevima Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekta na okoliš. Kako je navedeno u poglavlju 3.1 UzP, isto je potrebno ishoditi samo za investicijske projekte za <u>koje proveden postupak ocjene o potrebi procjene i/ili procjene utjecaja zahvata na okoliš.</u></p>
<p><b>301.</b></p>	<p>Početak provedbe aktivnosti (mjesec provedbe) - da li se početkom smatra priprema projekta za natječaj (to bi onda bio npr. 04 ili 05/2021), ili početak provođenja nabave (nakon potpisa ugovora, npr. 10/2021) ili nabava prvog stroja, odnosno početak provedbe regionalne potpore (to bi bilo recimo krajem godine)?</p>	<p>Molimo proučiti točku 5.1. UzP</p>
<p><b>302.</b></p>	<p>vezano za pitanje pokazatelji uspješnosti iz Prijavnog obrasca, Opišite/prikažite pokazatelje poslovne uspješnosti, pokazatelje financiranja i financijske stabilnosti, pokazatelje aktivnosti, pokazatelje opće i tekuće likvidnosti i pokazatelje profitabilnosti poslovanja - da li se tu opisuju/prikazuju pokazatelji samo za referentnu godinu ili i za svaku planiranu godinu iz investicijske studije (do 2026.-te)</p>	<p>Molimo upišite podatke za referentnu godinu. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 100.</p>

303.	<p>Sukladno točki 3.4 Dodatne informacije uz projektni prijedlog Uputa za prijavitelje Poziva na dostavu projektnih prijedloga Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tranziciju, (referentni broj: KK.11.1.1.01), šaljem upit za pojašnjenjem odredbi predmetnog Poziva:</p> <p>1. Može li prijavitelj kao referentnu godinu izabrati 2019. iako je već predao GFI za 2020. u FINA-u? Ili u tom slučaju mora obvezno uzeti 2020. godinu kao referentnu?</p>	Može odabrati sam referentnu godinu. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje 63 . i 100.
304.	<p>Prijavitelj gradi poslovnu halu, a na natječaj bi prijavio dio završnih radova na njoj, zajedno s opremom.</p> <p>Da li u tom slučaju treba dostaviti sve projektantske troškovnike s cijenama za cijelu halu ili samo one projektantske troškovnike s cijenama koji se odnose na dio radova koji se prijavljuju na natječaj?</p>	<p>Kako je navedeno u UzP točka 5.1. provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškove ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
305.	<p>Vaš odgovor na pitanje broj 158, potpitanje broj 3 nije jasan. Naime, u odgovoru ste napisali da pogledamo odgovor na pitanje broj 156 no odgovor na pitanje broj 156 ne daje odgovor na naše pitanje već se tiče računovodstvenog dijela.</p> <p>Slijedom navedenog, molimo Vas da nam ponovno odgovorite na pitanje da li je temeljem ovog poziva prihvatljiva izgradnja objekta i nabava opreme za proizvodnju pive i destilata ?</p>	<p>Prihvatljivi prijavitelji moraju do trenutka prijave projekta biti registrirani u sektoru u kojem se trebaju odvijati aktivnosti projekta, a koji obuhvaća skupine navedene u sektoru C Prerađivačka industrija Nacionalne klasifikacije djelatnosti (NKD 2007).</p> <p>U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
306.	<p>Pitanje za dostizanje pokazatelja. Godina dostizanja je m+2. Ako završimo projekt u 12/2022, to bi bila 2024.? da li to znači ako smo za pokazatelje stavili 2 novozaposlena, i povećanje prihoda od 25% da u gfi-ju za 2024. godinu to mora biti tako iskazano? Ili se gleda gfi od 2025., slijedeće godine?</p> <p>Konkretno da li u 2024. godini poduzeće mora imati dodatna dva zaposlena prema satima rada ili ih može zaposliti i krajem godine, pa će ih prema satima rada zapravo i dalje biti kao i prije ali će</p>	U navedenom primjeru, gledat će se podaci za GFI 2024 (kojeg ćete imati u 2025).

	<p>imati brojčano ta dva radnika više. Zapravo će se onda ta dva nova radnika prema satima rada odraziti tek na 2025.-tu i onda bi dokument koji se gleda bio gfi od 2025-te godine? Za prihode – da li je nužno da ostvari u 2024 godini povećanje od 25%, znači gleda se gfi od 2024-te godine, ili se gleda ostvarenje nakon 2024. godine, zapravo gfi od 2025.-te i onda i mi moramo pisati brojke iz 2025 iz investicijske studije?</p>	
<p>307.</p>	<p>Točka 5.2. Uputa za prijavitelje izričito navodi da su troškovi prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenim u Prilogu 4. S druge strane, u Prilogu 9, Upute za popunjavanje prijavnog obrasca, u dijelu uputa za popunjavanje kartice horizontalna načela stoji između ostaloga da je potrebno „navesti u kojim će se područjima/sektorima primjenjivati zelena javna nabava uz pozivanje na pripadajuće kriterije EU-a o zelenoj javnoj nabavi. Za sada postoje mjerila za 21 skupinu proizvoda i usluga koje su dostupne na stranici EK“.</p> <p>Budući da je pitanje zelene javne nabave obavezni dio projektnog prijedloga te se prijavitelji sada moraju odlučiti hoće li to uključiti u svoj projektni prijedlog, molimo vas pojašnjenje na koji način očekujete da Korisnici provode postupak zelene javne nabave budući da nisu obveznici zakona o javnoj nabavi i da takva procedura nije predviđena u Prilogu 4?</p> <p>Osim toga, mjerila su definirana za 21 skupinu proizvoda, i to u skladu s potrebama nabave javnih naručitelja, dok su prioriteta NOJN-ova drugačiji, a posebno u ovome Pozivu, u sklopu kojega će se u velikoj mjeri nabavljati strojevi i oprema, a koji nisu obuhvaćeni mjerilima zelene javne nabave jer javni naručitelji u pravilu ne nabavljaju proizvodne strojeve i sličnu opremu. Hoćete li pri ocjenjivanju projektnih prijedloga uzeti u obzir takva objektivna ograničenja?</p>	<p>Navedeni dio prijavnog obrasca odnosi se na dodatne aktivnosti za povećanje održivog razvoja povrh propisanog minimuma poštivanja zakonskih odredbi. Prijavitelj sam odabire koje su to aktivnosti te odabire doprinos svog projekta barem jednoj od navedenih (Zelena javna nabava, Klimatski izazovi, Učinkovitost resursa, Načela zelenog rasta ili Dodatne aktivnosti (prema vlastitim potrebama))</p> <p>Ukoliko prijavitelj ne namjerava provoditi bilo koju od tih aktivnosti, u tom je dijelu navedeni dio obrasca i opisa neprimjenjiv te je potrebno upisati u tekstualnom dijelu „nije primjenjivo“ uz odabir „neutralan utjecaj“.</p>
<p>308.</p>	<p>Prijavitelj pokreće novi projekt „proširenja proizvodnih kapaciteta“ koji će bit prijavljen isključivo na Natječaj „Jačanje konkurentnosti poduzeća ulaganjima u digitalnu i zelenu tehnologiju“ i neće biti prijavljen na Zakon o poticanju ulaganja. U sklopu novog projekta ima namjeru tražiti i potporu za troškove plaća zaposlenika koji će raditi na inovaciji procesa i organizaciji poslovanja. Stari tj. prethodni projekt „ulaganja u izgradnju i opremanja poslovnog objekta“, je bio prijavljen sukladno Zakonu o poticanju</p>	<p>Pravila o kumulaciji i dvostrukom financiranju odnose se na iste prihvatljive troškove - vidi poglavlje 2.6 točka 13) UzP-a.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškove ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja</p>

	<p>ulaganja (NN 102/15, 25/18,114/18 i 32/20) te je za dio novozaposlenih djelatnika u okviru tog projekta, sukladno Zakonu o poticanju ulaganja, odobrena potpora za opravdane troškove otvaranja novih radnih mjesta (sufinanciran je dio troškova bruto plaća, koje su ranije nastale i vezane su za taj bivši projekt).</p> <p>Riječ je dakle o dva potpuno odvojena projekta.</p> <p>Ukoliko se u okviru novog projekta i prijave na ovaj Natječaj, traži sufinanciranje troškova plaća koje će nastati za djelatnika koji će raditi u timu inovacija poslovnih procesa i organizacije poslovanja, a za kojega je prethodno sufinanciran dio troškova plaća novozaposlenih, po starom projektu sukladno Zakonu o poticanju ulaganja, da li je navedeno prihvatljivo i ne smatra se dvostrukim financiranjem, s obzirom da je riječ o dva potpuno različita i neovisna projekta?</p>	<p>koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<p><b>309.</b></p>	<p>U slučaju poduzeća koje ima sjedište izvan Hrvatske, a u Hrvatskoj podružnicu – tko je prihvatljiv prijavitelj – podružnica ili matica?</p> <p>Slično pitanje smo već postavili i referirali ste se na odgovor na pitanje pod brojem 1. Budući da iz odgovora na pitanje br.1. nije eksplicitno navedeno tko je prihvatljiv prijavitelj, niti je to moguće jednoznačno zaključiti iz odgovora, molimo potvrdu tko je prijavitelj.</p>	<p>Kako je navedeno u poglavlju 2.3 Uzp točka 6. potpora se ne može dodijeliti prijavitelju koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj u trenutku plaćanja. Hoće li prijavitelj biti tvrdka matica ili podružnica, odlučujete sami</p>
<p><b>310.</b></p>	<p>Da li je prihvatljiv trošak plaćanja vodnog doprinosa kojeg je Investitor dužan platiti prije ishoda građevinske dozvole.</p>	<p>Da.</p>
<p><b>311.</b></p>	<p>Točkom 3.4. Uputa za prijavitelje propisana je mogućnost prijavitelja za traženjem dodatnih informacija uz projektni prijedlog kao i način komunikacije odnosno procedura objave odgovora.</p> <p>S obzirom na to da mi je već na pet pitanja odgovoreno sa „*“ ljubazno Vas molim pojašnjenje što ta zvjezdica znači s obzirom na to da isto nije razvidno iz točke 3.4. niti iz drugih dijelova UZP-a ?</p>	<p>Kako je i navedeno u uvodnom dijelu obrasca: U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „*“.</p>
<p><b>312.</b></p>	<p>Molim Vas, razmotrite produženje roka prijave na poduzetnički poziv za digitalnu i zelenu tranziciju, barem za 15 dana. Prijava je iznimno kompleksna i zahtjevna, imamo složene projekte koje moramo kao konzultanti moći dovoljno jasno i precizno obrazložiti, i dokumentirati. Znam da je REACT na kratko s vremenom, ali bolje pripremljeni projekti trebati će i manje pojašnjavanja i dopunjavanja.</p>	<p>Nažalost produženje roka nije moguće.</p>

<p>313.</p>	<p>1. U Odgovoru na pitanje br. 140 - 1. podpitanje, odgovorili ste sa : "DA". Obzirom da je samo pitanje nespretno postavljeno, ovim putem još 1x postavljamo pitanje kako bismo bili sigurni u odgovor: Pitanje: Može li se obuka za rad na stroju tijekom provedbe projekta odvijati izvan RH te biti po pitanju prihvatljivosti troškova izjednačena s obukom za rad na stroju na teritoriju RH?</p> <p>2. U Prilogu 3 - Izmjena 1, u dijelu METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE, u točki 1.1. Broj neto otvorenih radnih mjesta kao rezultat provedbe projektnih aktivnosti u godini m+2, navedena je rečenica: "Kriterij ocjenjuje broj stvorenih radnih mjesta temeljem sati rada (puno radno vrijeme- FTE) koja su rezultat provedbe projekta i projektnih aktivnosti u referentnoj godini." Pretpostavljam da je došlo do slučajne pogreške te da je rečenica morala glasiti: "Kriterij ocjenjuje broj stvorenih radnih mjesta temeljem sati rada (puno radno vrijeme- FTE) koja su rezultat provedbe projekta i projektnih aktivnosti u godini m+2 u odnosu na referentnu godinu." Molim kratku potvrdu.</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškovate ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Načelno, odgovor je da može.</p> <p>Provjerili smo metodologiju koja je objavljena i navedeno je sljedeće: <i>Kriterij ocjenjuje broj stvorenih radnih mjesta temeljem sati rada (puno radno vrijeme-FTE) koja su rezultat provedbe projekta i projektnih aktivnosti u referentnoj godini. Za polazišnu vrijednost uzima se broj radnih mjesta na temelju ekvivalenta godišnjeg fonda radnih sati iz godišnjeg financijskog izvješća poslovanja prijavitelja u referentnoj godini. Za ciljnu vrijednost uzima se procijenjeni broj neto otvorenih radnih mjesta u godini m+2, naveden u Prijavnomo brascu, sekcija Pokazatelji i rezultati. Doprinos otvaranju radnih mjesta se računa na način da se oduzimaju polazišna vrijednost (broj zaposlenih na temelju sati rada u referentnoj godini iskazan u godišnjim financijskim izvješćima prijavitelja) od ciljane vrijednosti (broj zaposlenih prema procjeni prijavitelja u godini m+2). Ostvarenje pokazatelja će se provjeravati iz podataka navedenih u GFI-POD ili jednakovažjećem dokumentu za godinu m+2 nakon završetka projekta.</i></p>
<p>314.</p>	<p>1. Tvrtka koja je ishodila pravomoćnu građevinsku dozvolu izgradnje proizvodne hale pokrenula je njenu izmjenu budući da posluje na području pogođenom potresom, te namjerava prilagoditi projekt proizvodne hale strožim protupotresnim uvjetima i uvjetima natječaja (komponenta zelene tranzicije). Kako je izrazito neizvjesno zbog opterećenosti Ureda za gospodarstvo da će se do 1.8. provesti izmjenu dozvole, da li je prilikom prijave do 31.5. ispravno: a) priložiti staru pravomoćnu dozvolu, sa starim projektima i troškovnicima, budući da odgovaraju, b) priložiti staru pravomoćnu dozvolu s izmijenjenim projektima i troškovnicima koji odgovaraju novom stanju prema kojem namjeravamo provesti projekt, c) izmijenjene projekte i troškovnike bez stare dozvole, a ukoliko je ne ishodimo do 1.8. priložimo staru dozvolu koja u tom trenutku neće odgovarati mapama projekata, no naknadno ćemo dokazati da je ishodena.</p> <p>2. Da li tvrtke koje u ovom trenutku provode druge projekte (S3, IRI-2) ugrađuju u tablice financijskog tijeka druga ulaganja,</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškovate ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje br.91.</p> <p>2. Ako je pitanje vezano uz Investicijsku studiju, potrebno je unijeti podatke za cjelokupno poslovanje prijavitelja.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 65.</p> <p>4. Pitanje je nejasno. Troškovi plaća moraju biti povezani s onim procesima/organizacijom poslovanja koja je predmet projektne prijave.</p>

	<p>dinamike dobivenih potpora i njihove izvore kreditiranja, ili iskazujemo plan u kojem se razmatra buduće poslovanje bez drugih projekata.</p> <p>3. Da li se u Investicijskoj studiji uz tablice RDG-a i financijskog tijeka mogu uključiti dodatni sheetovi koji dokumentiraju plan (npr. gantograme, detaljnije planove likvidnosti i sl.) ili dodatni povezani dokument (npr. PDV-ovi) kojim se pojašnjava realnost plana, ili je dovoljno opisati njihovu održivost u prijavnom obrascu.</p> <p>4. Da li se troškovi inovacije poslovnih procesa (plaće zaposlenih) moraju biti neposredno povezana uz druga ulaganja koja doprinose zelenoj ili digitalnu tranziciju, ili mogu doprinostiti zelenim ili digitalnim ciljevima koja nisu neposredno povezana uz druga ulaganja.</p>	
<p><b>315.</b></p>	<p>1. Prijavitelj ima vlastitu web stranicu na kojoj se nalaze slike trenutnog stanja proizvodnog pogona zajedno s opisnim dijelovima. Kako će se pogon unutar ovog natječaja renovirati zanima nas je li moguće koristiti bespovratna sredstva unutar ovog natječaja na obnovu web stranice?</p> <p>2. Spadaju li fasaderski radovi na vanjskom dijelu objekta proizvodnog pogona u prihvatljive troškove?</p>	<p>1. i 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškove ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>