

**FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ**  
**PRIORITETNA OS: 3. Poslovna konkurentnost**  
**SPECIFIČNI CILJ: 3d2 Poboljšana inovativnost malih i srednjih poduzetnika**  
**NAZIV POZIVA: INOVACIJE U S3 PODRUČJIMA**  
**REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.03.2.2.06**  
**TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak**  
**MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva**

**NADLEŽNO TIJELO: MGPO**  
**ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 15.07.2019. do 15.11.2019.**  
**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana**

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

**Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „\*“.**

VERZIJA:1.		
OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.07.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.07.2019.
1.	Molim Vas lijepo da mi odgovorite je li moguće da naš Zavod za hitnu medicinu bude prijavitelj? Činjenica je da on spada pod ustanovu (i da je osnivač županija) ali opet S3 omogućava komercijalizaciju naše inovacije i višestruku zdravstvenu pomoć korisnicima na udaljenim destinacijama.	Sukladno točki 2.1. Uputa za prijavitelje kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
2.	U Excel datoteci Obrazac 4. Investicijska studija, objavljenoj u sklopu dokumentacije za poziv KK.03.2.2.06 - Inovacije u S3 područjima na stranici	1. Provjerom navedenog obrasca utvrđeno je da je dani link ispravan. Riječ je o linku na radnom listu „1. Formulacija“ i šaljemo ga u nastavku:

<https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=f06e5874-b387-43a6-b487-d8367d3250f4> nalazi se poveznica (link) na datoteku koja nije dostupna. Stoga Vas ljubazno molim da to provjerite i objavite ispravnu datoteku.

Ujedno bih želio iskoristiti prigodu i zamoliti za tumačenje načina popunjavanja tablica za investicijsku studiju. Naime, neka su polja unaprijed popunjena, dok druga nisu.

#### Primjer 1

Tablica 6. Financijski tok, redak 22. (2. Ulaganja u dugotrajnu imovinu) i 23. (3. Ostala kratkotrajna ulaganja), popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja

#### Primjer 2

Slično kao i u Primjeru 1, u tablici 6. Financijski tok, redci 11. (2.1. Vlastiti izvori), 12. (2.2. Krediti) i 13. (2.3. Bespovratna sredstva) popunjeni su vrijednostima "0" za razdoblje 2019 – 2023, dok za razdoblje 2024 – 2030 nisu unesene nikakve vrijednosti, no ovdje su nepopunjena polja obojana drugom bojom. Radi li se o slučajnom izostavljanju vrijednosti, ili se za razdoblje 2024 – 2030 ne očekuje unos niti od prijavitelja

Isto tako, molio bih tumačenje zašto je u tablici 6. Financijski tok, kod ostatka vrijednosti projekta, redak 18 (4.2. Kratkotrajna imovina) drugačije obojen od retka 17 (4.1. Dugotrajna imovina), te u njemu nema unesene završne vrijednosti za 2030. godinu, kako što je slučaj u retku 17.

I na posljetku još jedno tehničko pitanje, odnosno prijedlog. Ako su unošene formule za prijenos podataka iz jedne tablice u drugu (primjer tablica 6. Financijski tok, redak 28, 8. Porez na dobit/dohodak), zašto se to ne bi napravilo konzistentno za sva polja koja se na taj način mogu prenositi. Na taj bi se način bitno smanjila mogućnost pogreške prijavitelja i sigurno unaprijedila kvaliteta projektnih prijava.

<https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/dodatni/368128.htm>

2. Unutar radnog lista „6. Financijski tok“ potrebno je izračunati sve zadane stavke od 2019. do 2030. godine neovisno o tome što su neka polja unaprijed popunjena, a druga nisu vrijednostima „0“ te neovisno o boji pojedinih polja.

3. Vezano uz prijedlog oko formula za unos, zahvaljujemo na prijedlogu. Razlog zašto nismo predvidjeli formule je taj što očekujemo da prijavitelj sam treba odrediti tražene podatke a temeljem vlastitih projekcija prihoda, dobiti, financiranja odnosno općenito poslovanja nakon provedbe projekta.

3. 1. Molimo potvrdu/pojašnjenje/interpretaciju vezano uz različite

1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja,

poslovne procese koji mogu biti predmetom inoviranja u IT tvrtkama. U pojmovniku se pod Inovacijom procesa navodi sljedeće:

„Provedba novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda“

U IT tvrtkama nema klasičnih procesa proizvodnje, već „proizvodnju“ zamjenjuju neki drugi procesi jer softver nije materijalni proizvod pa se ne može govoriti o klasičnom procesu proizvodnje. Za komercijalizaciju inovativnog softverskog rješenja, u pravilu najčešće je potrebno inovirati sljedeće procese:

- Proces isporuke usluge (softvera)- najčešće je riječ o potrebi koju tržište iskazuje za načinom isporuke kao SaaS, dok je inovacija razvijena kao „on premises“ rješenje. Stoga je potrebno migrirati rješenje npr. na cloud platforme pri čemu se ne mijenjaju funkcionalnosti softverskog proizvoda te je riječ je o inoviranju procesa isporuke istog (nova metoda isporuke)

- Proces implementacije softvera (nove metode implementacije inovativnog rješenja)

- Proces korisničke i tehničke podrške (nove metode korisničke i/ili tehničke podrške za inovativno rješenje)

Dodatno, često je potrebno inovirati i procese poput:

- Proces prodaje i marketinga (ne radi se o aktivnostima prodaje i marketinga nego o inoviranju procesa) koji će možda uključivati izradu web shopa, njegovu integraciju s ERP sustavom tvrtke i slično.

- Inoviranje procesa održavanja softvera

- Inoviranje procesa računovodstva i financija (npr. uvođenje billing online sustava kao poveznicu sa inoviranim procesom prodaje putem web stranice i payment gatewaya)

Navedeni procesi u IT sektoru su „pandan“ procesima proizvodnje i logistike u klasičnim proizvodnim tvrtkama. Molim odgovor da li ispravno tumačimo i da li ovakvi procesi također odgovaraju definiciji iz pojmovnika, pa samim time mogu biti predmetom inoviranja unutar ovog Poziva. Obzirom da je NKD J62 prihvatljiv na pozivu, morali bi biti prihvatljivi i procesi koji se odvijaju u takvim tvrtkama.

Napominjemo da su na natječaju Komercijalizacija inovacija MSP

nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

2. Sukladno točkama 1.6. i 1.7. Uputa za prijavitelje ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi **20.000.000,00 HRK** po projektnom prijedlogu. Pojam jedinstvenog poduzetnika veže se za deminimis potporu kako je navedeno u UzP, točka 1.7.

3. Točno, iznos koji poduzetnik treba osigurati kao doprinos potpori po ovom Pozivu višestruko je veći od 15% a razmjerno razlici ukupne investicije i bespovratnih sredstava. Navedenih 15% sredstava uplaćenih prije potpisa ugovora pokazuje ozbiljnost poduzetnika i služi kao vid razumnog osiguranja nesmetane provedbe projekta.

4. U prijavnim obrascu u sustavu eFondovi unutar kartice Aktivnosti datum se ne treba unositi već se unose mjeseci trajanja pojedinih projektnih aktivnosti i ukupno trajanje provedbe. Eventualne neusklađenosti o trajanju projekta koji se unose u Obrazac 4. Radni list s podacima iz Prijavnog obrasca pojasnit će se tijekom postupka ugovaranja.

5.

a) Ne. kako je formulirano pitanje, riječ je o nabavi usluge

Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih

navedeni procesi bili prihvatljivi, osim navedenog procesa prodaje i marketinga koji je izbacivan iz projekata kao neprihvatljiv. Stoga je potrebno nedvosmisleno pojasniti mogu li svi navedeni procesi biti prihvatljivi za inoviranje (naravno, ukoliko su u skladu sa svim ostalim uvjetima poziva), odnosno bar odgovoriti da li je neki od navedenih izričito neprihvatljiv.

2. Molimo pojašnjenje maksimalnog iznosa potpore po Prijavitelju, odnosno po jedinstvenom poduzetniku. Prijavitelj po projektnom prijedlogu može dobiti najviše 20 mil kn. Ukoliko Prijavitelj ima povezana društva, svako od društava može prijaviti projekt, ali zajedno ne smiju tražiti više od 20 mil kn po ovom Pozivu? Ovakvo tumačenje iščitavamo iz teksta koji slijedi, a navodi „jedinstvenog poduzetnika“:

„Po predmetnom Pozivu jednom prijavitelju može biti dodijeljena samo jedna potpora, a ukupan iznos potpore dodijeljen jedinstvenom poduzetniku mora biti u skladu s poglavljima 1.6 i 1.7.“

Molimo potvrdu ili ispravno tumačenje.

3. Način zatvaranja financijske konstrukcije

Molimo pojašnjenje/potvrdu: ukoliko prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima, prije potpisa ugovora mora uplatiti na račun projekta iznos od 15% ukupnih troškova projekta. Istovremeno u Prilogu 4 (investicijska studija), u listu 4, tablica C potrebno je navesti izvore na način da se zatvara cijela financijska konstrukcija. Dakle, u slučaju vlastitog financiranja, iznosi koje upisujemo u navedenu tablicu će biti višestruko veći od 15% ukupnog projekta, koliko će biti potrebno staviti na račun. To je OK?

Također, napominjemo da metodologija lista 4 traži izvore financiranja koji prate računovodstveno datume nastalih troškova, ali ne i pravu likvidnost projekta jer ne uzima u obzir dinamiku isplate ZNS-ova, uplaćeni predujam za potporu u slično. Dakle, prava likvidnost projekta se iz ovoga ne vidi. Molim potvrdite da je to OK i da je to bila namjera Obrasca 4.

4. U Obrascu 4 u listu Opći podaci, traži se unos početka i kraja projekta pri čemu se upisuje mjesec i godina. Pitanje: ukoliko projekt počinje 01.07.2020. i traje 24 mjeseca, da li upisujemo kraj 06/2022 (recimo 30.06.) ili 07/2022. (kao 01.07.)? U pravilu će većina projekata počinjati s prvim danom u mjesecu

troškova i slično.

b) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

6. A) U ovom pozivu govorimo o preduvjetu: dovršenom prototipu proizvoda usluge spremnom za proizvodnju (dakle početno stanje bi bilo TRL 8), dok će se sufinancirati projektne aktivnosti usmjerene na prvu proizvodnju (TRL 9).

B) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Ukoliko prijavitelj dokaže da se kod navedene prijave radi o inovaciji procesa sukladno definiciji, te ispunji ostale zahtjeve Poziva, to je moguće. Rezultat inovacije procesa/organizacije poslovanja mora biti inovativni proizvod ili usluga, koji su novi za tržište.

C) Vidjeti odgovor pod A). Vezano uz citat iz Priloga 3. (navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata), isto je vezano uz dokazivanje iskustva koja se vežu uz IRI projekte, a ne njihove rezultate.

D) Dokaz razvijenog prototipa i prikazivanje kupcima nije dovoljan dokaz izuzev u slučaju kada je prototip u fazi TRL 8 (vidjeti odgovor pod A). Ako govorimo o uslugama (npr. softver) relevantan dokaz je postojanje beta verzije i korespondencija s kupcima koji su ga testirali. Relevantnost dokaza ocjenjuje se u fazi ocjene kvalitete. Ukoliko se radi o gotovom proizvodu dokaz može biti npr. slika, video ili beta verzija

pa je bitno da se ovo definira kako ne bi bilo pogrešno protumačeno da je trajanje projekta 25 mjeseci ili pak 23 mjeseca. Također, u istom listu Obrasca 4 navedeno je: „Navedeno razdoblje provedbe projekta mora odgovarati razdoblju provedbe projekta navedenom u Prijavnom obrascu“. Molimo uputu gdje točno u Prijavnom obrascu treba upisati datum početka projekta? Naime, u samom Prijavnom obrascu, kod Aktivnosti, piše sljedeće: Datum početka provedbe (ako je provedba počela prije podnošenja projektnog prijedloga). Obzirom na navod u zagradi i činjenicu da projekt ne smije početi prije predaje projektnog prijedloga, nije jasno gdje da upišemo planirani početak projekta. Molim uputu.

#### 5. Klasifikacija troškova

Molimo pojašnjenje oko kvalifikacije sljedećih troškova:

a) Unutar aktivnosti inovacije procesa, ako tvrtka s vlastitim zaposlenicima programira nove softvere koji će podupirati novi inovirani proces, takvi troškovi pripadaju pod troškove plaća? Ako pak tvrtka naruči od nepovezane treće osobe po tržišnim uvjetima da im razvije softver za taj proces - to je regionalna potpora i ulaganje u nematerijalnu imovinu?

b) Molimo pojašnjenje u koju kategoriju troškova (i potpora) spadaju troškovi:

- Najam licenci potrebnih za programiranje novog softvera koji će podržavati novi inovirani poslovni proces?
- Najam Cloud infrastrukture za iste namjene kao iznad navedeno

6. UzP navodi: „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju“; te dalje navodi:

Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ...)

A) Molimo pojašnjenje na koji TRL se odnosi uvjet zrelosti proizvoda/usluge u trenutku prijave (TRL 6,7,8 ili 9):

ukoliko se radi o softveru.

7. A) Sukladno pravilima Poziva i Zajedničkim nacionalnim Pravilima ESI fondova, u modalitetu privremenog poziva određuje se krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga, a po isteku kojeg započinje postupak dodjele.

B) Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.

8. Hvala na ukazanoj neusklađenosti. U suradnji s UT-om, revidiran je prijavi obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.

TRL 7 – system prototype demonstration in operational environment

TRL 8 – system complete and qualified

TRL 9 – actual system proven in operational environment (competitive manufacturing in the case of key enabling technologies; or in space)

MINGO je u javnoj dostupnoj prezentaciji za IRI natječaj ovako opisao TRL:

TRL 5: Validacija tehnologije u relevantnom okruženju

TRL 6: Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju

TRL 7: Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju

TRL 8: Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav

TRL 9: Uspješno dokazana tehnologija- konkurentna proizvodnja

Molimo jasno navesti koji TRL minimalno moramo imati u trenutku podnošenja prijave te dopuniti Pojmovnik na način da se opisno pojasni što znači „imati prototip testiran u stvarnom okruženju“. Trenutno u Pojmovniku navodite samo definiciju Prototipa (a znamo da njih može biti u raznim TRL fazama), stoga nam taj opis nije dovoljno relevantan. Obzirom da će ovo biti razlog za odbacivanje projektnih prijava, iznimno je bitno detaljnije pojasniti.

B) Također molimo navesti da li je prihvatljivo ući u projekt i s inovativnim rješenjem koji je na TRL 9 jer već ima kupce (ali je rješenje novo, komercijalizacija počela prije recimo godinu dana pa se pokazalo da za snažniju tržišnu penetraciju nužno je inovirati procese).

C) Natječaj posebno boduje projekte koji su „nastavak“ na IRI natječaj. Naime, većina projekata u IRI pozivu nije gotova, niti će biti završeni do 15.11. kad je rok za prijave. U Prilogu 3 stoji „navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata“ iz čega proizlazi da je moguće prijaviti komercijalizaciju inovacije koja je još u fazi dovršetka do TRL 8 u IRI projektu. Dakle, jako je bitno jasno definirati i opisati TRL s kojim se ulazi u projekt u trenutku prijave projektnog prijedloga.

Unutar IRI projekata moglo se ići do razine TRL 8. Obzirom da ovaj poziv omogućava prijavu i za one koji su još u provedbi IRI projekta s inovativnim proizvodom, logično bi bilo da je minimalni TRL na ovom pozivu 6 ili 7, a nikako 8.

	<p>D) Vezano uz dokaze „postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju spremnog za komercijalizaciju ...“ molim odgovore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- da li je relevantan dokaz komunikacija s potencijalnim ili prvim kupcima iz koje je razvidno da je prototip razvijen, da je pokazan kupcima? Ovo je relevantniji dokaz od predane prijave za zaštitu intelektualnog vlasništva (a što navodite kao relevantan dokaz) koju možete predati uvijek, u bilo kojoj fazi RD i ne predstavlja baš nikakav dokaz da je nešto dovršeno.</li> </ul> <p>7. Poziv je otvoren kao privremeni poziv s rang listom.</p> <p>A) Da li je moguće i predviđeno vršiti bar administrativnu provjeru za prijave koje budu podnesene puno prije krajnjeg roka? Tako bi prijavitelji koji predaju recimo u srpnju mogli bar znati da li su prošli administrativnu provjeru te ukoliko nisu, imali priliku ponoviti prijavu, još uvijek u roku.</p> <p>B) Ne vidimo da su definirani kriteriji prioriteta u slučaju da više prijava ima jednaki broj bodova, a nema dovoljno novca.</p> <p>8. Uvidom u Prijavni obrazac u sustavu eFondovi dana 01.07. primijetili smo da nedostaju (ili bar nama nisu vidljivi u sustavu) određeni dijelovi Prijavnog obrasca (ključni za evaluaciju), a koji su navedeni u Prilogu 10.</p> <p>Riječ je o dijelovima kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pravni status prijavitelja (veliko poglavlje s puno informacija, uključujući i segment opisa tržišta bitan za bodovanje)</li> <li>- Financijski kapaciteti (također bitno za evaluaciju)</li> <li>- Identifikacija projekta</li> <li>- Financijska analiza</li> <li>- Metodologija uspostave projektnog tima</li> </ul>	
4.	<p>Korisnik ima GFI-POD samo za 2018. godinu. Da li je prihvatljiv prijavitelj budući da se u obaveznoj dokumentaciji navodi dostava GFI-POD za tri (3) godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga.</p>	<p>Sukladno podtočki 12. točke 2.3. UzP-a prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva u slučaju da prijavitelj posluje kraće od tri (3) godine EBITDA se računa prema zadnjem dostupnom GFI-POD izvješću.</p>
5.	<p>Molim Vas pojašnjenje roka za predaju projektnog prijedloga. S obzirom da datum zaprimanja počinje teći od 15. srpnja, znači li to da će se Poziv obustaviti nakon što se sredstva potroše? Naime,</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p>

	<p>u natječaju ne piše do iskorištenja sredstava (ili do 31.12.2020.), već do 15.11.2019.</p> <p>Hoće li se prijave svakako zaprimati do 15.11., a onda napraviti kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga, ili je ovo ipak natječaj "ili do iskorištenja sredstava" pa postoji mogućnost da se on zatvori npr. 01.08. ukoliko se premaši iznos predviđenih sredstava?</p> <p>Da bude još jasnije, u kojem trenutku će se raditi kvalitativna obrada, tj. evaluacija svih pristiglih projektnih prijedloga?</p>	<p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>Sukladno točki 4.2 UzP-a u slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p>
6.	<p>U natječaju Komercijalizacija inovacija u poduzetništvu, koji je bio vrlo sličan predmetnom natječaju, aktivnosti inovacije samih procesa prodaje i marketinga proglašeni su neprihvatljivima jer se nisu smatrali inovacijom procesa u smislu odredbi tadašnjeg poziva. Smatrate li i dalje da inovacija navedenih procesa nije prihvatljiva, odnosno jesu li u ovom natječaju prihvatljive aktivnosti inovacije procesa prodaje i marketinga u sklopu Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja, ukoliko su takve aktivnosti i s njima povezani troškovi usko vezane i nužne za komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge?</p>	<p>U okviru ovog Poziva prihvatljive su potpore za inovacije procesa (članak 29., Uredbe Komisije 651/2014 i 2017/1084) isključivo ukoliko je riječ o provedbi novih ili znatno poboljšanih metoda proizvodnje ili isporuke (uključujući znatne promjene u tehnikama, opremi ili softveru). Metode proizvodnje uključuju tehnike, opremu i softver koji se koristi za proizvodnju dobara ili usluga. Metode isporuke odnose se na logistiku tvrtke i obuhvaćaju opremu, softver i tehnike za izvorne inpute, raspored zaliha unutar tvrtke ili isporuku konačnih proizvoda.</p> <p>Inovacijom procesa se ne smatraju manje izmjene ili poboljšanja, povećanja proizvodnih kapaciteta ili kapaciteta usluga dodavanjem proizvodnih ili logističkih sustava vrlo sličnih onima koji se već upotrebljavaju, prestanak uporabe procesa, jednostavnu zamjenu ili proširenje temeljnog kapitala, promjene nastale isključivo kao posljedica promjene faktorskih cijena, prilagođavanje kupcima, lokalizaciju, redovne, sezonske i druge ciklične promjene te trgovinu novim ili znatno poboljšanim proizvodima.</p>
7.	<p>Kod uvjeta prihvatljivosti Prijavitelja navedeno je da „Prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije predaje projektnog prijedloga te mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima se provode projektne aktivnosti“... i onda „...Potpora se ne može dodijeliti Prijavitelju koji je u dvije godine prije podnošenja zahtjeva za potporu proveo premještanje u objekt</p>	<p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom prilikom dodjele <b>regionalnih potpora za ulaganja</b> treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p>

	<p>u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži regionalna potpora odnosno korisniku koji će to učiniti u razdoblju od najviše dvije godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora“...</p> <p>Prvo, iz navedenoga se može zaključiti i da se mogu prijaviti Prijavitelji koji posluju minimalno godinu dana, ali iz drugog uvjeta nije nam jasno je li on i dalje prihvatljiv ukoliko bi se po realizaciji projekta ili tijekom provedbe selio u veći poslovni prostor zbog nabavke nove opreme. Jesam li dobro shvatio da se Prijavitelj mora zadržati u istom poslovnom prostoru od trenutka prijave do najmanje dvije godine po završetku provedbe projekta ukoliko nabavlja opremu? Što to znači za start-up poduzeće koje u trenutku prijave nema u najmu ili vlasništvu proizvodnu halu, već ima registrirano samo sjedište poduzeća ili ured? Hoće li takvo poduzeće moći tijekom provedbe projekta i nabave opreme sklopiti ugovor o najmu novog poslovnog prostora?</p>	<p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještaj u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja <b>od tri (3) godine</b> od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH);</li> <li>- promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost;</li> <li>- značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi.</li> </ul> <p>Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p>
<p>8.</p>	<p>U kojim slučajevima nastupa potreba za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p> <p>Može li veliki broj projektnih prijava uzrokovati potrebu za obustavljanjem ili zatvaranjem Poziva prije nego što je predviđeno?</p>	<p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati. U navedenom modalitetu nije predviđeno obustavljanje ili zatvaranje poziva temeljem velikog broja zaprimljenih prijava.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p>
<p>9.</p>	<p>1. Ukoliko više prijavitelja ima istu ili sličnu projektну ideju koje trenutno na tržištu nema i ukoliko svi zadovoljavaju sve kriterije propisane natječajem, da li će biti prihvaćene projektne ideje svih prijavitelja ili samo onog koji je prvi predao projektну prijavu?</p> <p>2. U prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava, Kontrolna lista za ocjenjivanje kvalitete, da li se podtočka 3.2. Predloženi projekt, odnosno inovacija organizacije poslovanja i/ili procesa MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga, prema razini novosti rješenja predstavlja, odnosi na inovaciju na tržištu ili na inovaciju u sklopu poslovanja</p>	<p>1. Brzina dostave projektne prijave nije povezana s prihvatljivošću projektnih prijava a moguće je da različiti prijavitelji prijave slične projektne prijave. Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati.</p> <p>U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p> <p>U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga imaju isti broj bodova, na</p>

	<p>prijavitelja?</p> <p>3. Prijavni obrazac u sustavu efondovi nije jednak kao i prilog 10. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca odnosno nedostaje veliki broj kartica kao npr. "Predmet poslovanja", "Razvojni put poduzeća", "Dugoročni cilj poduzeća" i dr.</p>	<p>rang listi prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 1. 'Vrijednost za novac koju projekt nudi'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 3. Razina inovativnosti'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju 2. 'Održivost projekta'. U slučaju da dva ili više projektnih prijedloga još uvijek imaju isti broj bodova, prednost će se dati projektnom prijedlogu za koji je zatražen niži iznos potpore.</p> <p>2. Sukladno Prilogu 3. kriterij 3.2. za ocjenjivanje kvalitete odnosi se na inovaciju organizacije poslovanja i/ili procesa Prijavitelja (MSP-ovi), a kriteriji odabira 3.1. odnose se na inovativni proizvod ili uslugu koji moraju biti inovacija na tržištu.</p> <p>3. Nadležno tijelo revidiralo je prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.</p>
10.	<p>1. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“</p> <p>U pojašnjenju te odredbe u fusnoti 13 se navodi sljedeće:  „Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.“</p> <p>Vežano uz navedeno, molimo odgovore na sljedeća pitanja:</p> <p>a) Mora li prijavitelj biti vlasnik „dovršenog prototipa proizvoda/usluge testiranog u stvarnom okruženju“?</p> <p>b) Što se smatra pod „Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju“ i koja dokumentacije će se smatrati dovoljnim dokazom? Dodatno, može li navedena tehnologija za konkurentnu proizvodnju biti predmet projekta putem ovog natječaja ili prijavitelj istom mora raspolagati prije podnošenja projektnog prijedloga?</p>	<p>1.</p> <p>a) Prijavitelj projektnog prijedloga mora biti vlasnik ‘‘dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju‘‘. Obveze vezane uz trajnost projektnih rezultata navedene su Uputama kao i u Prilogu 1. Opći uvjeti. Molimo detaljno proučiti natječajnu dokumentaciju.</p> <p>b) Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. podtočka 6.  Dokazana tehnologija treba imati pod A) Skup predefiniраниh standarda kojima se teži, B) Mjerenja kojima je dokazano da je tvrdnja pod A) dostignuta, te da se navedeno odnosi za određeno operativno okruženje.</p> <p>2. Molimo pogledati odgovor na pitanje 3. Podtočka 6.  Preduvjet za početak procesa komercijalizacije je dovršeni prototip testiran u stvarnom okruženju (UZP točka 2.7).</p> <p>Kod prototipa usluge isto kao i kod prototipa proizvoda potrebno je izraditi prototip koji sadržava sve funkcionalnosti konačnog proizvoda. Razumljivo je da u slučaju prototipa usluge neće postojati vizualni ili fizički prototip, ali će postojati korisnički prototip s korisničkim iskustvom, odnosno rezultatima početnih testiranja usluge (o čemu bi trebali biti priloženi zapisnici, logovi korisnika, relevantno korisničko iskustvo prototipa usluge) itd., kao i opis prototipa usluge sa navedenim temeljnim idejama, entitetima itd.</p>

	<p>2. U Uputama za prijavitelje u točki „2.7 Prihvatljive projektne aktivnosti: koja ulaganja su dozvoljena?“, između ostalog se navodi da je „Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.“</p> <p>Točka 7. Uputa za prijavitelje definira prototip na sljedeći način: „Predserijski proizvodi najčešće namijenjeni za ispitivanja i testove prije prelaska u serijsku proizvodnju. Prototip ne mora niti tehnički niti optički odgovarati gotovom serijskom proizvodu, ali mu služi kao osnova.“</p> <p>Molimo pojašnjenje, uzimajući u obzir navedenu definiciju prototipa u Uputama, što se smatra prototipom usluge?</p>	
<b>VERZIJA: 2</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2019.</b>
<b>11.</b>	<p>Projekt koji namjeravamo prijaviti odnosi se na Tematsko prioritetno područje "Zdravlje i kvaliteta života", pod-tema "Nutricionizam", u sklopu kojega bi se vršilo ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu u svrhu proizvodnje, komercijalizacije i tržišnog proboja inovativnog prehrambenog proizvoda.</p> <p>Uputama za prijavitelje definirano je sljedeće: <i>"Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.</i></p> <p><i>Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju., u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija."</i></p> <p><b>Zanima nas što se smatra relevantnim dokazom postojanja dovršenog prototipa proizvoda za inovativni prehrambeni</b></p>	<p>Sukladno točki 2.7. UzP-a dokazi su: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju. Navedene dokaze potrebno je priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija.</p> <p>Kod konkretnog slučaja dokaz može biti dokumentacija o zdravstvenoj ispravnosti hrane, status intelektualnog vlasništva, slike, video.</p>

	<b>proizvod?</b>	
12.	<p>Sukladno točki 3.4. Uputa za prijavitelje (Dodatne informacije uz projektni prijedlog), molimo Vas da nam odgovorite na sljedeći upit:</p> <p>1. Tvrtka potencijalnog prijavitelja preko fizičke osobe (većinskog vlasnika, suvlasnika) povezana je sa još dva pravna subjekta (d.o.o. i ustanova). Budući da partnerstvo nije prihvatljivo, a jedna od gore navedenih pravnih osoba (d.o.o.) posjeduje opremu koja je neophodna za potrebe provedbe projekta (kako bi se došlo do inovativne usluge kod tvrtke Prijavitelja), je li dopušteno podugovoriti tu tvrtku kao "trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama" (što je prihvatljiv trošak projekta) unatoč tome što je sa tvrtkom Prijavitelja povezana preko fizičke osobe? Nadalje, je li dopušteno da potencijalni Prijavitelj podugovori fizičku osobu, stručnjaka, kao "troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima" (što je prihvatljiv trošak projekta), ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, zaposlena je u tom drugom pravnom subjektu koje je sa tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika)? Napominjemo kako su njegova stručna znanja (jer je riječ o vrlo cijenjenom stručnjaku-lijječniku) neophodna za izvedbu projektnih aktivnosti.</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno podugovoriti takvu povezanu tvrtku preko fizičke osobe kao "trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama".</p> <p>Sukladno pravilima Poziva nije dopušteno da potencijalni Prijavitelj podugovori fizičku osobu, stručnjaka, kao "troškovi znanja koji se pribavljaju od drugih strana po tržišnim uvjetima", ukoliko je ta fizička osoba vlasnik ili suvlasnik tvrtke Prijavitelja, ili je zaposlena u drugom pravnom subjektu koje je s tvrtkom prijavitelja u povezanom odnosu upravo preko te fizičke osobe (vlasnika/suvlasnika).</p> <p>Sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje kod podnošenja projektnog prijedloga i tijekom provedbe projekta prijavitelj/Korisnik se mora pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, uvjetima Ugovora (<i>Prilog 1. i Prilog 2.</i>) te <i>Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN)</i>. Troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u <i>Prilogu 4.</i></p>
13.	<p>1. Postoji li popis prihvatljivih djelatnosti ili se mogu prijaviti svi oni prijavitelji koji bi ovim projektom ulagali u djelatnosti koje se ne nalaze na popisu neprihvatljivih djelatnosti koji su navedeni u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja UzP?</p> <p>2. Molimo Vas da pojasnite točku 25. u poglavlju 2.3. Kriteriji za isključenje prijavitelja u UzP. Na što se ona odnosi?</p> <p>3. Projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge koji je novi za tržište, dok je razina novosti rješenja koja se boduje i uvjet je natječaja radikalna inovacija ili znatno poboljšanje. Kako ne bi došlo do nesporazuma, molimo da detaljnije opišete tko će i na koji način ocjenjivati što je radikalna inovacija, a što znatno poboljšanje. Obzirom da nisu dane smjernice niti nupatak niti opsežnost traženih informacija smatramo da je ovaj kriterij vrlo subjektivan te molimo da se detaljnije daju smjernice što je sve potrebno</p>	<p>1. Sukladno točki 2.3 popisane su neprihvatljive djelatnosti i sektori (podtočke 25. – 29.).</p> <p>Ako prijavitelj posluje u sektorima navedenim od točke 25. do 29., a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa, Programa de minimis i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljeno u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa.</p> <p>2. Navedeni uvjet veže se uz potpore male vrijednosti a uvjet je obvezan temeljem Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 te se takva potpora koja je direktno vezana uz količine ili prijenos na proizvođače, ne dodjeljuje ovim Pozivom.</p> <p>3. Metodologija ocjenjivanja navedena je u Prilogu 3.</p> <p>4. Temeljem kriterija 3.1 procjenjivat će se u kojoj mjeri će inovacija proizvoda/usluge koja će rezultirati iz projekta predstavljati poboljšanje u</p>

priložiti kako bi prijavitelji uklonili svaku sumnju da će u ovom kriteriju odluku donositi netko tko ne raspolaže sa svim informacijama.

Naime, prilikom evaluacije projekta u Pozivu Inovacije novoosnovanih MSP kao metoda provjere inovativnosti bilo je navedeno „pretraživanjem literature“ te je navedeno kako je na tržištu pronađen uređaj koji se bazira na istoj metodi koji je zaštićen patentom na globalnom tržištu. Uz to je naveden i broj patenta.

Zanima nas hoće li se takve metode primjenjivati i u ovom Pozivu? Ukoliko da, koji su točno izvori provjere kako bi i sami mogli provjeriti stupanj inovativnosti naše ideje.

4. U uputama za prijavitelje prihvatljive aktivnosti obuhvaćaju inovaciju organizacije poslovanja MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga što je u skladu s točkom 3.2. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete. Međutim, nije nam jasno na koji način te iz koje popratne dokumentacije će se vrednovati kriterij 3.1. iz Kriterija za ocjenjivanje kvalitete? Tražimo da se napravi tablica sa opisom kriterija koji će se vrednovati.
5. Obzirom da moramo imati izrađen prototip proizvoda/usluge postavlja se pitanje što je to prototip usluge koja je vezana uz područje zdravlje i kvaliteta života – područje nutricionizam? Na koji ćemo način dokazivati prototip usluge iz područja nutricionizma da bi bio prihvatljiv za ovaj poziv?
6. Pod prihvatljive projektne aktivnosti preduvjet za početak procesa komercijalizacije je postojanje prototipa proizvoda ili usluge testiranog u stvarnom okruženju dok se u postupku vrednovanja kao eliminacijski faktor postavlja razina inovativnosti projekta i u točki 2.6. Prihvatljivost projekta kao eliminacijski faktor navodi se da projekt ima za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda ili usluge koji je novi na tržištu. Stoga nam nije jasno kako je moguće da se isti kriterij primjenjuje i u prihvatljivosti projekta i u vrednovanju projektne prijave te do koje mjere primjenjivi kriteriji odabira vode do projekta koji je u skladu sa ciljevima OPKK? Naime,

odnosu na usporediva rješenja, tj. je li rezultat projekta nov ili znatno poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu odnosno predstavlja li inovacija radikalni iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. To uključuje značajna poboljšanja u tehničkim specifikacijama, komponentama i materijalima, ugrađenim softverom, korisničkoj prihvatljivosti ili drugim funkcionalnim značajkama kao i nastanak potpuno novog tržišta proizvoda ili usluga.

Sukladno pravilima Poziva izvor za provjeru kriterija bit će Prijavni obrazac i ostala navedena dokumentacija u točki 3.1 UzP-a.

Sadržaj i razina informacija navedenih u projektnom prijedlogu odgovornost je prijavitelja.

5. Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.

6. Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi pa na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.

7. i 8.

Pitanja i odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP), a iz ovih pitanja nije vidljiva potreba pojašnjavanja navedene dokumentacije.

Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

	<p>isti kriterij već je primijenjen u natječaju Inovacije novoosnovanih MSP-ova koji za cilj ima stvaranje novih proizvoda i usluga dok su cilj ovog poziva aktivnosti usmjerene na proizvodnju i komercijalizaciju inovativnih proizvoda.</p> <p>7. U točki 3.1. i 3.3. Kriterija za ocjenjivanje kvalitete procjenjuje se hoće li inovacija koju projekt predstavlja rezultirati proizvodom/uslugom koja je nova ili bolja u odnosu na usporediva rješenja, tj. je li on nov ili znatno poboljšan s obzirom na karakteristike ili planiranu upotrebu, odnosno predstavlja li inovacija radikalni iskorak koji nepovratno utječe na dotično tržište. Postavlja se pitanje zašto se ovoliki značaj daje na ocjenu inovativnosti proizvoda ako se u UzP u točki 2.7. Prihvatljive aktivnosti traži postojanje dovršenog prototipa ili usluge? Na koji način je moguće da jedan te isti kriterij bude primjenjivan prilikom provjere prihvatljivosti projekta kao eliminacijski faktor a zatim se isti taj kriterij boduje?</p> <p>8. Temeljem točke 3.1, 3.3 i 3.5. metodologije može se zaključiti da je riječ o nastavku razvoja inovativnog proizvoda ili usluge odnosno komercijalizaciji istog pa se postavlja pitanje kriterija učinkovitosti jer će se vrednovati isti kriteriji čija svrha i cilj ovog poziva nije komercijalizacija inovativnog proizvoda ili usluge već dokazivanje razine inovativnosti samog proizvoda jer od ukupno 22 boda na kriteriju 3 Razina inovativnosti projekta 12 bodova odlazi na dokazivanje inovacije koje su nejasno I bez jasnih uputa postavljene na ocjenu procjeniteljima čime je prekršeno načelo transparentnosti samog poziva. Molimo pojašnjenje zašto metodologija ocjene projektnog prijedloga ne prati Upute za prijavitelje odnosno prihvatljive aktivnosti i sam cilj poziva nisu usklađene.</p>	
<p><b>14.</b></p>	<p>Tvrtka A je nositelj zaštite na ciljanom tržištima te kao nositelj istog ima Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva sa tvrtkom B koja je proizvođač i koja ima proizvodnju. Da li će se uzeti u obzir zaštićeno intelektualno vlasništvo tvrtke A koja je prenijela sva prava na tvrtku B?</p>	<p>Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi, odnosno tko je potencijalni prijavitelj - tvrtka A ili tvrtka B, stoga na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor.</p>
<p><b>15.</b></p>	<p>Molimo odgovor što je potrebno priložiti kao relevantni dokaz (točka 5.4. kriterija za ocjenjivanje) za proizvod a što za uslugu da bi se dokazalo da je ona testirana u stvarnom okruženju: dokaz o</p>	<p>Molimo pogledati odgovore na pitanje 10. podtočka 2.</p>

	<p>statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju (ograničiti veličinu, i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju ili nešto treće pored navedenog?</p> <p>Molimo pojašnjenje što znači `ograničiti veličinu i/ili` - ograničiti veličinu stvarnog okruženja ili nešto drugo? Formulacija se odnosi na fusnotu 13, UzP, str. 32.</p>	
	<b>VERZIJA: 3</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 12.07.2019.</b>
16.	<p>Možete objasniti razliku između prijavnog obrasca u sustavu eFondovi i priloga 10. Upute za prijavitelje.</p> <p>Naime, u prilogu 10. naveden je „standardni“ prijavni obrazac koji sadrži viziju, misiju, opis tržišta, razvojni put poduzeća, poslovna sredstva i slično, dok se isto to ne nalazi u sustavu eFondovi.</p>	Nadležno tijelo revidiralo je 05.07.2019. Prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.
17.	<p>Molimo odgovor je li jedini način da se ostvare bodovi po kriteriju bodovanja 3 (pitanje 3.5) da je prijavitelj imao IRI projekt podržan u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koje proizlaze iz aktivnosti IRI (KK.01.2.1.01)?</p> <p>Znači li to da za one prijavitelje koji imaju iskustvo u području IRI i razvoju projekata odgovarajuće vrijednosti da se prilikom vrednovanja iskustva prijavitelja neće uzeti u obzir prikazano iskustvo prijavitelja u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti te da se pod pojmom “odgovarajuća vrijednost” ne podrazumijeva vrijednost provedenog projekta u iznosu od najmanje 50% ukupne vrijednosti predloženog projekta (uvjet se odnosi na pojedinačni provedeni projekt, a ne na zbroj provedenih projekata) te da se većim brojem bodova neće vrednovati projektnih prijedlozi u kojima prijavitelji iskažu iskustvo u provedbi većeg broja projekata odgovarajuće vrijednosti a koji nisu `podržani` u sklopu poziva KK.01.2.1.01?</p> <p>Tražimo pojašnjenje jer nam nije jasan ovaj kriterij koji djeluje</p>	<p>Kriterijem 3.5 procjenjivat će se iskustva vezana uz projekte istraživanja i razvoja (IRI) podržanih u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja (Referentna oznaka: KK.01.2.1.01) kako bi se prikazala sinergija i komplementarnost intervencija TC 1 i TC 3 što je propisano kroz Operativni program konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Utvrđivat će se sudjelovanje prijavitelja na gore navedenom Pozivu uvidom u donesene Odluke o financiranju (navedeno se odnosi i na Korisnike i na partnere koji su sudjelovali ili sudjeluju u provedbi IRI projekata).</p>

	diskriminirajuće i onemogućava jednako postupanje prema svim prijaviteljima, naročito onima koji imaju iskustvo u IRI području a nisu aplicirali na poziv KK.01.2.1.01. jer ili npr. nisu imali potrebu ili tada nisu imali osnovano poduzeće ili iz bilo kojeg trećeg razloga, a prihvatljivi su za ovaj poziv.	
18.	U prilogu 10. Upute za popunjavanje prijavnog obrasca koji čini sastavni dio natječajne dokumentacije definirane su detaljne upute s navedenim poglavljima i podnaslovima. Međutim, kada se uđe u prijavni obrazac u sustavu eFondovi nekih poglavlja i podnaslova koji su navedeni u prilogu 10. tamo nema. Primjerice, cijelo poglavlje Pravni status prijavitelj u obrascu u sustavu eFondovi ne postoji. U njemu se sadržane neke bitne informacije, primjerice podnaslov Tržište za kojeg se u pojašnjenju u prilogu 10. navodi kako je Izvor provjere kriterija 2. (pitanje 2.5) ocjene kvalitete projektnog prijedloga. Molimo pojašnjenje.	Nadležno tijelo revidiralo je 05.07.2019. Prijavni obrazac u sustavu eFondovi kako bi bio istovjetan Prilogu 10.
19.	<p>1. Molimo Vas definiciju pojmova: „znatno poboljšanje organizacijskih metoda“, „znatno poboljšanje metoda proizvodnje ili isporuke“, „nove organizacijske metode“ te „nove metode proizvodnje ili isporuke“ s obzirom da ti pojmovi nisu navedeni u pojmovniku UzP.</p> <p>2. Što uključuju znatne promjene u tehnikama? Što uključuju znatne promjene u opremi? Što uključuju znatne promjene u softveru?</p>	<p>Nije uobičajena praksa da se u Pojmovniku ili bilo gdje drugdje u dokumentaciji navode konkretni primjeri i definicije svih pojmova koji se navode u određenom pozivu odnosno definiciji pojedinih pojmova, u ovom slučaju inovacija prihvatljivih po ovom Pozivu. U postupku dodjele navedeni parametri inovacije procjenjuju se pojedinačno i temeljem dokaza navedenih u projektnom prijedlogu i objektivnih procjena više procjenitelja, za svaki pojedini projektni prijedlog posebno, i nije moguće egzaktno (kvantitativno) napisati što koji pojam znači u pojedinom kontekstu inovacije.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
	<b>VERZIJA: 4</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.</b>
20.	U sklopu projekta planiramo nabavu sljedeće opreme: 1. Kamion miješalica (mikser)	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

	<p>2. Kamion za prijevoz rasutog tereta (kiper) 3. Kamion koji ima samo košaru na kranu za rad na visini od 8 metara, a nema nikakvu prikolicu.</p> <p>Sukladno klasifikaciji radnog stroja, da li i jedan od ovih troškova predstavlja prihvatljiv trošak. Nespretni smo u tumačenju, te smo zaključili kako to ispunjavaju točka 3, te točka 1 ukoliko je povezana s proizvodnjom i ugradnjom vlastitog betona, dok za točku 2 nismo sigurni da li činjenica kako će se koristiti isključivo za prijevoz vlastitih proizvoda od proizvodnog pogona do kupaca čini tu karakteristiku dovoljnom da bi je smatrali prihvatljivim troškom.</p> <p>Može li možda činjenica da li postoji potreba za registracijom pomoći u ovom tumačenju ili koji je drugi razlikovni faktor? Kako tumačiti definiciju radnog stroja?</p>	<p>prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.11, kupnja i najam vozila (što uključuje i radna vozila) su neprihvatljiv trošak za sufinanciranje po ovom Pozivu.</p> <p>Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17):</p> <p>Radni stroj je motorno vozilo kojem je osnovna namjena obavljanje određenih radova vlastitim uređajima i opremom (kombajn, valjak, grejder, kosilica, buldožer, motokultivator s priključkom, viljuškar, kopač rovova i sl.).</p> <p>Radno vozilo je bilo koji teretni automobil ili priključno vozilo na koje su ugrađeni uređaji ili oprema za obavljanje radova na način da se na vozilu ne može prevoziti nikakav drugi teret.</p>
21.	<p>1. Sufinancira li se trošak plaće za osobu zaduženu za vođenje projekta po stopi od 50% (sukladno <i>Prihvatljivim kategorijama troškova za Potpore inovacije procesa i organizacije poslovanja</i>, UzP str. 35, točka 2.10-B-1. <i>Troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta</i>) ili se ovaj trošak može sufinancirati po stopi od 75% (sukladno <i>Prihvatljivim kategorijama troškova za Potpore male vrijednosti</i>, UzP str. 39, točka 2.10-C-3. <i>Troškovi upravljanja projektom</i>)? Osoba koja bi radila na poziciji voditelja projekta te kao takva bila zadužena za upravljanje projektom zaposlena je kod prijavitelja.</p> <p>2. Jesu li troškovi pripreme dokumentacije za prijavu na ovaj poziv (<i>Prihvatljive kategorije troškova za Potpore male vrijednosti</i>, UzP str. 39, točka 2.10-C-2) prihvatljivi ukoliko iste snosi sam prijavitelj, tj. ne koristi usluge vanjskih stručnjaka za pripremu dokumentacije za prijavu na ovaj Poziv? Ukoliko jesu, je li potrebno trošak pripreme dokumentacije za prijavu na ovaj poziv opravdati, tj. je li potrebno priložiti neke dokumente koji dokazuju iznos navedenog troška? Ako je trošak potrebno opravdati</p>	<p>1. Sukladno pravilima Poziva, u navedenom slučaju plaća navedenog voditelja projekta bila bi u skladu s točkom 2.10 UzP – a, podtočkom B).</p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva, navedeni trošak nije prihvatljiv.</p>

	<p>dodatnom dokumentacijom, molim Vas za pojašnjenje koja je to dokumentacija.</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.</b>
22.	<p>Molim Vas za pojašnjenje prihvatljivosti prijavitelja/projekta jer je nedovoljno jasno iz Uputa za prijavitelje. Zanima nas je li nužno prijavitelj i djelatnost u koju se ulaže moraju biti iz S3 područja, ili se na natječaj može javiti prijavitelj s drugom djelatnošću, a rezultati čijeg su projekta u skladu s S3 područjem?</p>	<p>U skladu s točkom 2.6 UzP – a projekt mora biti u skladu s tematskim i podtematskim područjima definiranim u S3. Područje primjene rezultata projekta je u skladu s tematskim i podtematskim prioritetnim područjima definiranim u S3.</p> <p>Kriterij se odnosi na provjeru usklađenosti Projekta s minimalno jednim od 5 (pet) tematskih prioritetnih područja odnosno s minimalno jednim od 13 (trinaest) S3 podtematskih prioritetnih područja.</p> <p>Aktivnosti koje se planiraju provoditi unutar projekta ne mogu se odnositi horizontalno na poslovanje poduzetnika ili na sva S3 područja, niti mogu biti isključivo vezana na horizontalne teme S3 (ICT i KET). Ako projektni prijedlog sadrži aktivnosti u više prioritetnih tematskih područja S3 odnosno više pod tematskih područja S3, potrebno je opisati opravdanost provođenja projekta u više tematskih i pod tematskih prioritetnih područja S3.</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja je definirana točkom 2.1 Uputa za prijavitelje.</p>
23.	<p>Molimo pojašnjenje kriterija za isključenje prijavitelja, poglavlje 2.3. UzP, točka 17 `Prijavitelju koji je u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava.`</p> <p>Koja situacija se smatra sukobom interesa temeljem koje bi prijavitelj mogao biti isključen iz postupka dodjele bespovratnih sredstava?</p>	<p>Sukladno Obrascu 2., točka 15. sukob interesa predstavlja situaciju u kojoj se dolazi u prilikom svojom odlukom ili drugim djelovanjem pogodovati sebi ili sebi bliskim osobama, društvenim skupinama i organizacijama, u smislu definicija članka 61. Uredbe (EU) br. 2018/1046.</p>
24.	<p>Molim Vas tumačenje broja projektnih prijedloga u dijelu koji kaže:</p> <p>"Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupku dodjele bespovratnih sredstava kako je opisan u poglavlju 4. Postupak dodjele ovih Uputa (u daljnjem tekstu: postupak dodjele) može imati samo jedan projektni prijedlog, s napomenom da se</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.</p> <p>Sukladno točkama 1.6. i 1.7. Uputa za prijavitelje ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi <b>20.000.000,00 HRK</b> po projektnom prijedlogu.</p>

	<p>pojedinom korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za svako djelovanje te se isti troškovi ni u kakvim okolnostima ne smiju dvaput financirati iz proračuna Unije"</p> <p>Pribrajaju li se Prijavitelju povezana i partnerska poduzeća? Drugim riječima, može li jedan prijavitelj prijaviti projekt s dva gospodarska subjekta u kojima je vlasnik / direktor, ukoliko se radi o potpuno različitim aktivnostima, tj. da li se u tom smislu "Prijaviteljem" smatra Tvrtka ili osoba ovlaštena za zastupanje?</p>	<p>Pojam jedinstvenog poduzetnika veže se za de minimis potporu kako je navedeno u UzP, točka 1.7.</p> <p>Pojmom "jedinstveni poduzetnik" su obuhvaćena sva poduzeća koja su u najmanje jednom od sljedećih međusobnih odnosa:</p> <p>(a) jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom poduzeću;</p> <p>(b) jedno poduzeće ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća;</p> <p>(c) jedno poduzeće ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće prema ugovoru sklopljenom s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzeća;</p> <p>(d) jedno poduzeće koje je dioničar ili član u drugom poduzeću, kontrolira samo, u skladu s dogovorom s drugim dioničarima ili članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava dioničara ili glasačkih prava članova u tom poduzeću.</p> <p>Poduzeća koja su u bilo kojem od navedenih odnosa preko jednog ili više drugih poduzeća isto se tako smatraju jednim poduzetnikom.</p> <p>Drugim riječima, prijaviti se mogu i povezana i partnerska poduzeća prijavitelja kao zasebni prijavitelji s različitim projektnim prijedlozima, ali pri tome moraju paziti na pravila za de minimis potporu definirana točkom 1.7. UzP – a te na veličinu samih prijavitelja, kapacitete za provedbu projekta, itd., a što će se provjeravati Obrascem 3. Skupna izjava prijavitelja i ostalim pravilima propisanim dokumentacijom Poziva.</p>
25.	<p>Molimo pojašnjenje na koji način je potrebno i je li potrebno, dokazivati zatvaranje financijske konstrukcije projekta u trenutku predaje projektne prijave te u kojem dijelu projektne prijave je to potrebno navesti.</p>	<p>Sukladno točki 2.4 UzP – a prijavitelj mora dokazati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe ugovaranja što podrazumijeva da, prije potpisa ugovora, ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povratnog PDV-a ugovorom o kreditu i/ili vlastitim sredstvima (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima).</p> <p>Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta (dokazuje se: Investicijska studija, Obrazac 4.).</p> <p>Sukladno točki 4.4 UzP – a Prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj mora PT-u 1 dostaviti Ugovor o kreditu za zatvaranje financijske konstrukcije projekta, ukoliko je zatvaranje financijske konstrukcije bilo putem financiranja kreditom banke.</p> <p>Ukoliko je zatvaranje financijske konstrukcije bilo kombiniranim</p>

		<p>financiranjem kao preduvjet za potpis Ugovora, prijavitelj mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu i dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti projekta (razlike ukupne vrijednosti projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita).</p> <p>Ako udio privatnog sufinanciranja prijavitelj podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.</p> <p>Dokazivanje financijske konstrukcije vrši se prije potpisivanja ugovora, a ne u trenutku predaje projektne prijave.</p> <p>Unutar prijavnog obrasca u sustavu eFondovi potrebno je u sekciji FINANCIJSKA ANALIZA / IZVORI FINANCIRANJA opisati zatvaranje financijske konstrukcije, te unutar Obrasca 4., radni list 4. Ulaganje i izvori financiranja unijeti odgovarajuće iznose za izvore financiranja.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.07.2019.</b>
26.	Da li je poduzeće koje je povezano s drugim aktivnim poduzećem u stečaju isključeno iz postupka prijave ili navedena situacija ne utječe na prihvatljivost društva kao prijavitelja?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
27.	Kada će biti objavljena informacija o informativnim radionicama?	Sukladno točki 3.4 UzP – a informativna radionica će se održati najkasnije 21 kalendarski dan prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.
28.	<p>1. Da li Prijavitelj može projekt provoditi izvan svog sjedišta, na drugoj lokaciji? Prijavitelj koji je sa područja Zagrebačke županije, provodio bi projekt na području Osječko-baranjske županije u tuđim prostorima. Za navedeno bi ishodio Ugovor o najmu poslovnog prostora ili osnovao podružnicu po potrebi.</p> <p>2. U Uputama za Prijavitelje, u točki 2.5. <i>Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta</i> navedeno je sljedeće: “Prijavitelj mora dokazati zatvorenu financijsku konstrukciju projekta za potrebe ugovaranja što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i</p>	<p>1. Da, može. Sukladno točki 2.6 Uputa za Prijavitelje projekt se mora u cijelosti provoditi na teritoriju Republike Hrvatske. Također, sukladno točki 2.1 UzPa-a ukoliko prijavitelj nema registriran poslovni nastan u RH, isti treba registrirati poslovni nastan u RH do trenutka plaćanja potpore.</p> <p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p>

	<p>iznos povratnog PDV-a Ugovorom o kreditu i/ili vlastitim sredstvima (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima).” Ispod toga piše sljedeće: “Zatvorena financijska konstrukcija projekta mora biti osigurana do završetka provedbe projekta (dokazuje se: Investicijska studija, Obrazac 4.)” Da li navedeno znači da Prijavitelj npr. mora imati osigurana vlastita sredstva na računu tijekom cijelog vremena trajanja projekta odnosno kroz 24 mjeseci u minimalnom iznosu preostale razlike projekta?</p>	<p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještaj u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obvezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH);</li> <li>- promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost;</li> <li>- značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi.</li> </ul> <p>Sukladno Prilogu 3., kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 7. „URAVNOTEŽEN REGIONALNI RAZVOJ“, prijavitelji će se bodovati ovisno o tome u kojoj JLS imaju sjedište.</p> <p>2. Sukladno točki 2.5 UzP-a ukoliko prijavitelj zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima kao preduvjet za potpis Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.</p>
<b>VERZIJA: 5</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.</b>
29.	<p>U okviru projektnog prijedloga, Prijavitelj će ulagati u dugotrajnu materijalnu imovinu čija će nabava utjecati na komercijalizaciju usluga na regionalnom tržištu. Navedena imovina postoji na inozemnom tržištu, no, na regionalnom tržištu i na razini poslovanja Prijavitelja predstavljat će inovativnu uslugu.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog</p>

	S obzirom na navedeno, zanima nas da li su troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama i troškovi znanja i patenata obvezni dio proračuna projekta odnosno ukoliko isti nisu uključeni u proračun projekta da li isto predstavlja eliminacijski kriterij?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Prijavitelj sam određuje troškove nužne za provedbu njegova projekta. Oni moraju biti u skladu s točkom 2.10 UzP – a.
30.	Unutar UZP navodite da nije prihvatljiv Prijavitelj koji ima iskazan negativan kumulativ EBITDA tri godine prije predaje projektnog prijedloga (poslovni prihod - poslovni rashod + amortizacija) prema godišnjim financijskim izvješćima za godine n-1 (2018.) do n-3 (2016.). Slijedom navedenog molim potvrdu da ukoliko prijavitelj u 2016. godini ima iskazan negativan EBITDA, a u 2017. i 2018. godini EBITDA je pozitivna, zbroj za sve tri godine EBITDA je pozitivan, tada je i Prijavitelj prihvatljiv za prijavu na predmetni Poziv?	Ukoliko je kumulativ EBITDA pozitivan unutar tri godine prije predaje projektnog prijedloga, tada prijavitelj može biti prihvatljiv za prijavu za ovaj Poziv.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.</b>
31.	<p>1. Ukoliko projekt obuhvaća uvođenje novog proizvoda te inovaciju proizvodnih procesa, no sama oprema koja se za tu svrhu dobavlja nije inovativna, smatra li se projekt prihvatljivim ?</p> <p>2. Ukoliko nabava nove opreme radi inovacije procesa zahtjeva prilagodbu prostora, jesu li u ovom slučaju troškovi manjih infrastrukturnih zahvata prihvatljiv trošak ?</p> <p>3. U točki 2.11 Neprihvatljivi troškovi navodi se oprema za redovno poslovanje. Ukoliko inovacijom procesa i komercijalizacijom proizvoda u medicinskoj ordinaciji dođe do potrebe do proširenja prostornih i proizvodnih kapaciteta, je li onda prihvatljivo ulaganje u standardnu opremu (medicinska oprema, rentgen, skener etc. ) koje se inače koriste i u redovnom poslovanju, no koristit će se isključivo za razvoj inovativnih usluga koje su predmet projekta ?</p> <p>4. U slučaju opremanja objekta, treba li prijavitelj dokazati da je vlasnik objekta u trenutku podnošenja zahtjeva ili u kasnijoj fazi provedbe projekta? Smije li opremljen objekt biti u dugoročnom najmu, posjedovati uporabnu dozvolu ?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.6 UzP-a projekt mora imati za cilj komercijalizaciju inovativnog proizvoda/usluge koji je novi za tržište.</p> <p>Oprema koja se nabavlja mora biti u svrhu inovacije procesa MSP-ova za komercijalizaciju novih inovativnih proizvoda i usluga.</p> <p>2. Sukladno točki 2.10 UzP – a navedeni trošak nije prihvatljiv za sufinanciranje.</p> <p>3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti</p>

		<p>odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>4. Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p> <p>Sukladno točki 1.7. UzP – a, podtočki A) prilikom dodjele regionalnih potpora za ulaganja treba uzeti u obzir sljedeće: ulaganje ostaje u području koje prima potporu tijekom najmanje 3 (tri) godine nakon dovršetka ulaganja u slučaju MSP-ova. Navedeno ne sprječava zamjenu opreme koja je u tom razdoblju zastarjela ili se pokvarila, pod uvjetom da je ekonomska djelatnost ostala u dotičnom području tijekom odgovarajućeg najkraćeg razdoblja.</p> <p>Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.</p> <p>Sukladno točki 2.5. UzP – a, podtočki C) prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata. Prijavitelj je obavezan osigurati trajnost Projekta, odnosno tijekom razdoblja od tri (3) godine od završnog plaćanja (korisniku) mora osigurati da rezultati Projekta ne podliježu sljedećim situacijama navedenima u članku 71. Uredbe (EU) br. 1303/2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prestanku ili premještanju proizvodne aktivnosti izvan regije ulaganja (na razini RH);</li> <li>- promjeni vlasništva nad predmetom infrastrukture čime se trgovačkom društvu ili javnom tijelu daje neopravdana prednost;</li> <li>- značajnoj promjeni koja utječe na prirodu projekta, ciljeve ili provedbene uvjete i zbog koje bi se doveli u pitanje njegovi prvotni ciljevi.</li> </ul>
32.	<p>“Unesite dinamiku Vašeg projekta ulaganja po godinama, vodeći pritom računa da ukupna vrijednost prikazana na ovom listu odgovara ukupnim vrijednostima koje ste ispunili u Obrascu A (prihvatljivi troškovi, neprihvatljivi troškovi, ukupna vrijednost projekta umanjeno za vrijednost PDV-a budući da se navedena vrijednost ne uključuje u izračun financijske održivosti).”</p> <p>Molim pojašnjenje, govorimo o prijavnom obrascu u sustavu e-fondovi ili o prijavnom obrascu A koji imamo inače ESIF MIS? Provjeravali smo za svaki slučaj u <a href="https://esif-wf.mrrfeu.hr">https://esif-wf.mrrfeu.hr</a> i</p>	<p>Dana 12.07.2019. objavljena je 1. izmjena Poziva u okviru koje je revidiran i Obrazac 4. Novi tekst u random listu 4. Ulaganje i izvori financiranja glasi:</p> <p><i>“Unesite dinamiku Vašeg projekta ulaganja po godinama, vodeći pritom računa da ukupna vrijednost prikazana na ovom listu odgovara ukupnim vrijednostima koje ste ispunili u Prijavnom obrascu (prihvatljivi troškovi, neprihvatljivi troškovi, ukupna vrijednost projekta umanjeno za vrijednost PDV-a budući da se navedena vrijednost ne uključuje u izračun financijske održivosti).”</i></p>

	evidentno je da obrasca A nema za ovaj poziv.	Riječ je o prijavnom obrascu sustava eFondovi.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.07.2019.</b>
33.	Ukoliko se planira gradnja hale u sklopu projekta je li moguć početak projekta prije kupnje zemljišta ili je potrebna građevinska dozvola prije početka projekta?	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno pravilima Poziva prijavitelj mora osigurati prostor u koji će smjestiti nabavljenu opremu.</p> <p>Sukladno točki 2.11. Uputa za prijavitelje kupoprodaja zemljišta i zgrada, kao i priprema zemljišta, krčenje zemljišta i trošak gradnje nisu prihvatljivi troškovi na ovom Pozivu.</p>
34.	Molimo informaciju da li je prihvatljivo ulaganje u sektor brodogradnje ukoliko je projekt, odnosno područje primjene rezultata projekta, u skladu s tematskim i podtematskim područjima definiranim u Strategiji pametne specijalizacije S3.	Sukladno pravilima Poziva prihvatljivi su prijavitelji koji posluju u sektoru brodogradnje.
35.	<p>Tvrtka smo koja je zainteresirana za prijavljivanje na natječaj Inovacije u S3 područjima. Prema svim parametrima zadovoljavamo sve potrebne uvjete. Naime, u Hrvatskoj proizvodimo patentirani, inovativan, visokosofisticirani sustav za centralno grijanje koji je ekološki najčišći uređaj na tržištu (znatno doprinosi smanjenju stakleničkih plinova) i između ostalih benefita rješava čak i problem Legionele u sustavim sanitarne vode u javnim ustanovama.</p> <p>Jedini problem koji smo uočili u dokumentaciji je da tvrtka koja se javlja na natječaj mora biti aktivna 12 mjeseci. Naša tvrtka je donijela društveni ugovor o osnivanju 09.11.2018. no Provedba upisa je bila na dan 30.11.2018. pa nas zanima da li nas to automatski diskvalificira iz ovog natječaja?</p>	Sukladno podtočki 12. točke 2.3. UzP-a prijavitelj mora biti registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga. Relevantan je datum upisa u sudski registar za određivanje prethodno navedenog uvjeta.
36.	Da li je prihvatljiv trošak operatera za stalni Internet pristup za vrijeme trajanja projekta obzirom da je riječ o projektu koji je iz područja ICT-a?	Sukladno točki 2.10. Uputa za prijavitelje, prihvatljivi su neizravni troškovi po fiksnoj stopi od 15% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, a koji se odnose na troškove najma prostora i režijske troškove koji uključuju i trošak

		telekomunikacija.
	<b>VERZIJA: 6</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 6:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.</b>
37.	<p>1. Vežano za Kriterije za ocjenjivanje kvalitete – da li se bodovi u sklopu pod kriterija 7. Uravnotežen regionalni razvoj (Doprinos projekta rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom teritoriju): a) dodjeljuju na osnovi registriranog sjedišta prijavitelja ili prema mjestu provedbe projektnih aktivnosti (npr. Prijavitelj provodi projektne aktivnosti na mjestu različitom od mjesta sjedišta), b) kako se dodjeljuju bodovi po ovom kriteriju prijaviteljima koji u trenutku prijave nemaju poslovni nastan u RH.</p> <p>2. U slučaju inovacije vezane za softver – da li je moguće kao inovaciju prijaviti modul unutar postojećeg softvera koji značajno unaprjeđuje softver i koji zadovoljava sve uvjete prihvatljivosti, ili inovacija mora biti samostalan proizvod, promatran odvojeno od postojećih sustava i koji se prodaje odvojeno?</p> <p>3. Da li u trenutku prijave na Poziv Prijavitelj treba dostaviti dokaz o osiguranju vlastitih sredstva (u slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima), odnosno Pismo namjere banke (u slučaju zatvaranja financijske konstrukcije komercijalnim kreditom) ili kombinirano, ako da koji? Ili se dokazi (15% vlastitih sredstva, Ugovor o kreditu ili kombinirano) dostavljaju isključivo pred potpisivanje Ugovora o bespovratnim sredstvima)</p> <p>4. Da li su prihvatljivi troškovi opremanja ureda (namještaj i sl.) u slučaju izravne povezanosti s inovacijom – npr. inovacija organizacije poslovanja MSP-ova: osnivanje novih ureda i organizacijskih odjela za marketing, logistiku i sl.</p>	<p>1. a) Bodovi se prema navedenom kriteriju dodjeljuju ovisno o tome u kojoj JLS prijavitelj ima sjedište. b) Sukladno točki 2.3 UzP – a, podtočki 11. prijavitelji koji u trenutku prijave projektnog prijedloga nemaju poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, u okviru svog projektnog prijedloga moraju dokazati da će isti registrirati u određenoj JLS najkasnije do trenutka plaćanja potpore. To znači da u svom projektnom prijedlogu mora navesti JLS u kojoj će imati svoj poslovni nastan te popuniti Obrazac 2, a što će se dodatno provjeravati za vrijeme trajanja projekta.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 25.</p> <p>4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
38.	Da li trošak plaća projektnog tima spada pod prihvatljive troškove?	Sukladno točki 2.10 UzP – a prihvatljivi su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja. Troškovi osoblja

		<p>su troškovi koji proizlaze iz ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika.</p> <p>Član projektnog tima može biti zaposlenik prijavitelja ili vanjski suradnik koji svoje kompetencije dokazuju životopisom. Prilikom odabira vanjskog suradnika molimo pridržavati se Priloga 4. Pravila za NOJN.</p>
39.	<p>Zahvaljujem na promjenama koje ste usvojili nakon sugestije, no moram opet pitati što se događa sa Studijom – naime u svakoj Excel tabeli se povlače podaci iz prethodno unesenih listova, no ovdje se ne povlači automatski npr. 2018. godina s podacima koje sam unijela iz GFI za klijenta na sve listove. Bojim se da daljnjim unosom ne bih poremetila funkcije tabelarnog prikaza.</p> <p>Konkretno: Unijela sam za 2018. podatke na stranici Opći podaci, na listu 5. RDG djelomično imam povlačenje unosa, a na listu 6. i 7. Financijski i ekonomski tok 2018. ručno moram unositi. Npr., troškovi osoblja se ne povlače iz 2018. godine kao ni drugi parametri.</p> <p>Doduše možda ste predvidjeli da se sve ručno unosi, ali onda ne znam koji je smisao projekcije i tabele. Ispričavam se ako griješim.</p>	<p>Podaci za koje nije predviđen automatski unos/prijenos iz drugih listova potrebno je unijeti ručno. Provjerili smo još jednom Vaše navode i nakon (ručnog) unosa podataka u list 6. Financijski tok, podaci se unose automatski u list 7. kako je i zamišljeno i ne smatramo da će doći do poremećaja funkcija tabelarnog prikaza Studije.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.</b>
40.	<p>Da li je “spin off” tvrtka u vlasništvu Fakulteta i Sveučilišta mogući prijavitelj?</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014 (posebno vidi čl. 2.). Prijavitelj mora dokazati da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.</p>
41.	<p>3.5. Projekt se temelji na iskustvima vezanima uz projekte istraživanja i razvoja (IRI) podržanih u sklopu tematskog cilja 1 po Pozivu na dostavu projektnih prijedloga Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja (Referentna oznaka: KK.01.2.1.01): Zašto se ne dodjeljuje 1 bod i za korisnike Programa poticanja poduzetništva utemeljenog na inovacijama i novim tehnologijama iz potprograma RAZUM, TEHCRO, IRCRO, KONCRO i VENCRO? Naše društvo ima namjeru podnijeti projektну prijavu temeljem</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.</p>

	<p>proizvoda koji je razvijen u sklopu gore navedenog programa, i bilo bi korektno da nas izjednačite.</p>	
42.	<p>Veza pitanje broj 15.</p> <p>Molimo pojašnjenje što znači `(ograničiti veličinu i/ili` - znači li to ograničiti veličinu stvarnog okruženja, ako znači: molimo pojašnjenje u kojem smislu ili se formulacija odnosi nešto drugo? Molimo tumačenje. Formulacija se odnosi na fusnotu 13, UzP, str. 32.</p>	<p>Pojam (ograničiti veličinu i/ili) naveden u Uputama odnosi se na ograničenje veličine pojedine datoteke koja se unosi u sustav eFondovi do maksimalno 200 MB po datoteci.</p>
43.	<p>Veza pitanje broj 14.:</p> <p>Tvrtka A je nositelj zaštite na ciljanom tržištima te kao nositelj istog ima Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva sa tvrtkom B koja je proizvođač i koja ima proizvodnju. Da li će se uzeti u obzir zaštićeno intelektualno vlasništvo tvrtke A koja je prenijela sva prava na tvrtku B?</p> <p>Prijavitelj je tvrtka B na koju je tvrtka A prenijela intelektualno vlasništvo koje je predmet ove projektne prijave putem Ugovora o prijenosu intelektualnog vlasništva.</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva navedeno intelektualno vlasništvo uzet će se u obzir prilikom bodovanja ako se isto odnosi na novi proizvod ili uslugu za ciljano tržište prijavitelja, te je potrebno priložiti i dokaz: Ugovor o prijenosu intelektualnog vlasništva između tvrtke A i B.</p> <p>Potrebno je dostaviti dokaz da je navedeni Ugovor upisan pri Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo, ako je primjenjivo, ili dokaz o podnošenju Zahtjeva za prijenos.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.07.2019.</b>
44.	<p>Prema UzP i Prilogu 11., prvi korak prilikom izračuna troška plaće djelatnika koji je bio zaposlen kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu objave Poziva je taj da se stvarni bruto iznos (bruto 2) troškova plaća za mjesece za koje postoje dokumentirani podaci podijeli sa stvarnim brojem radnih dana/sati, te da se tako dobiveni iznos pomnoži sa službenim brojem radnih dana/sati tijekom razdoblja od 12 mjeseci, kako je određeno propisima kojima se uređuje područje radnih odnosa.</p> <p>Dakle, prema našem shvaćanju, u slučaju da je djelatnik zaposlen u veljači 2019. godine, izračun bi se trebao vršiti na način da se iz stvarnih platnih lista za period veljača-svibanj 2019 izračuna jedinični trošak rada koji se zatim treba pomnožiti sa službenim brojem radnih sati u periodu od 12 mjeseci. Međutim, nejasno je odnosi li se navedenih 12 mjeseci na kalendarsko razdoblje (tj. gleda li se službeni broj radnih dana/sati u 2019. godini) ili se gleda 12 mjeseci od trenutka kada je djelatnik zaposlen (tj. službeni broj radnih dana/sati od ožujka 2018. do veljače 2019., odnosno službeni broj radnih dana/sati od veljače 2019. do siječnja 2020. godine)?</p>	<p>Kao relevantno uzima se 12 mjeseci razdoblja zaposlenosti djelatnika.</p>

45.	<p>1. Ukoliko se poduzeće bavi izradom ambalaže na prehrambenu industriju, je li navedeni prijavitelj prihvatljiv i može li se razvrstati pod prioritetno područje „Održiva proizvodnja i prerada hrane“ i dodatno pod prioritetno područje „Ekološki prihvatljive tehnologije, oprema i novi materijali“</p> <p>2. Je li poduzeće iz kozmetičke industrije prihvatljiv prijavitelj u okviru S3 područja „Farmaceutika, bio-farmaceutika i proizvodnja medicinske opreme i uređaja“. Poduzeće se bavi proizvodnjom krema za lice, šampona za kosu, seruma, pilinga, krema za sunčanje i slično.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>VERZIJA: 7</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 7:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.07.2019.</b>
46.	<p>Molim vas da mi odgovorite na sljedeća pitanja vezana uz Obrazac 4. Investicijska studija:</p> <p>1. S obzirom na pomalo nejasne upute u radnom listu 4 Investicijske studije molim vas da potvrdite da li je ukupna vrijednost ulaganja u radnom listu 4 identična ukupnoj vrijednosti projekta u prijavnom obrascu, a u radnom listu 6. Financijski tok ista ta vrijednost iskazuje se umanjena za vrijednost povrativog PDV-a Ako to ne možete potvrditi onda nam objasnite koje se vrijednosti projekta iskazuju u navedenim dokumentima.</p> <p>2. Vezano uz radni list 6. Financijski tok molimo vas da objasnite gdje se u izdacima iskazuju troškovi pripreme dokumentacije, troškovi upravljanja projektom, troškovi informiranja i vidljivosti kao i ostali troškovi plaća dnevnica i sl. Neki ove troškove radi ravnoteže izvora financiranja i ulaganja u dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu iskazuju u Ostalim kratkotrajnim ulaganjima što smatramo netočnim jer se ti troškovi knjiže po prirodnim vrstama troškova pa bi bili 2X iskazani. Na poziciji ulaganja u kratkotrajnu imovinu mogu biti iskazana samo ulaganja u trajna obrtna sredstva.</p> <p>3. U radnom listu 7. Ekonomski tok u primicima su predviđeni primici od potpora (EU i ostale potpore) kao izvori financiranja. U svim prijašnjim pozivima ti primici u Ekonomskom toku nisu</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Na prijavitelju je odgovornost popunjavanja Obrasca i pripreme projektnog prijedloga.</p> <p>Uzevši u obzir navedeno, očitujemo se kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pojam Ukupna vrijednost ulaganja u radnom listu 4. odnosi se na ukupne troškove projekta koji trebaju biti identični onima iz Prijavnog obrasca. Isto se u radnom listu 6. upisuje umanjeno za iznos povrativog PDV-a.</li> <li>2. Navedene troškove možete rasporediti pod kategorijama 4. materijalni i nematerijalni troškovi, i 5. troškovi osoblja a temeljem vlastite procjene.</li> <li>3. Obrazac 4. Ovih Uputa pojednostavljena je verzija Excel obrasca korištenog na drugim natječajima (molimo pogledati kao primjer obrazac Studije na natječaju Izgradnja i opremanje proizvodnih kapaciteta MSP: <a href="https://efondovi.mrrfeu.hr/MISPublicApi/poziv/download/c86ece99-a67e-4e73-9abe-41f160a21865">https://efondovi.mrrfeu.hr/MISPublicApi/poziv/download/c86ece99-a67e-4e73-9abe-41f160a21865</a> Podatke o planiranim primicima od potpora potrebno je unijeti u</li> </ol>

	<p>iskazivani već samo ukupni prihodi i ostatak vrijednosti projekta. Ekonomski tok projekta mjeri ekonomski potencijal projekta tj da li provedbom projekta povećava ili smanjuje imovina neovisno o izvorima financiranja i obvezama prema izvorima. Molimo vas objašnjenje zašto se primici od potpora od sada iskazuju u primicima Ekonomskog toka.</p>	<p>radni list kako bi se vidjela korelacija razvoja poduzetnika i potreba za sufinanciranjem putem javnih izvora.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.07.2019.</b>
47.	<p>Ukoliko prijavitelj ima povezana poduzeća, koji podatak se boduje u kriteriju 4.2. Prosječni poslovni prihodi prijavitelja za godine n-3 do n-1?</p> <p>Podatak iz konsolidiranog financijskog izvješća (prihodi svih povezanih poduzeća)? Ili podatak iz GFI prijavitelja (samo prihodi prijavitelja)?</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva, a vezano uz kriterij za ocjenjivanje kvalitete 4.2. Priloga 3., relevantni su podaci o poslovnim prihodima samog prijavitelja.</p>
48.	<p>U partnerstvu sa drugom tvrtkom (prema područjima ekspertize, oni elektronika, mi mehanički dio) razvili smo proizvod koji je prihvatljiv po uvjetima natječaja. Svatko ima određeni udio u proizvodu i planira se zajednički nastup na tržištu.</p> <p>Možemo li se prijaviti sa takvim proizvodom?</p> <p>Tvrtka partner u razvoju ne bi bila partner na projektu Inovacije u S3 područjima, jer bi se aktivnosti projekta odnosile isključivo na dio iz naše ekspertize.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.2. UzP – partnerstvo nije dozvoljeno odnosno prijavitelj provodi projekt samostalno.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.07.2019.</b>
49.	<p>Da li nakon podnošenja projektnog prijedloga, Prijavitelj može promijeniti organizacijski oblik?</p> <p>Naime, trenutni organizacijski oblik prijavitelja je obrt (fizička osoba, obveznik poreza na dohodak), a nakon podnošenja projektnog prijedloga radi cjelokupnog poslovanja i poreznih razloga prijavitelj bi prijenosom gospodarske cjeline promijenio organizacijski oblik u d.o.o. ili ustanovu – obveznici poreza na dobit. Navedenim postupkom promijenio bi se OIB prijavitelja.</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.</p> <p>Prijavitelj mora dokazati da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.</p> <p>Člankom 17. stavka 1. Pravilnika o provedbi Općeg poreznog zakona (Narodne novine, br. 30/17), propisano je da će se smatrati da preneseni obrt predstavlja gospodarsku cjelinu ako je na stjecatelja izvršen prijenos svih stvari, opreme, zalihe, potraživanja, prava i obveza koje čine kratkotrajnu i dugotrajnu imovinu obrta. U stavku 2. istog članka propisano je da će se smatrati da pogon predstavlja gospodarsku cjelinu ako je izvršen prijenos svih stvari, potraživanja, prava i obveza koje čine kratkotrajnu i</p>

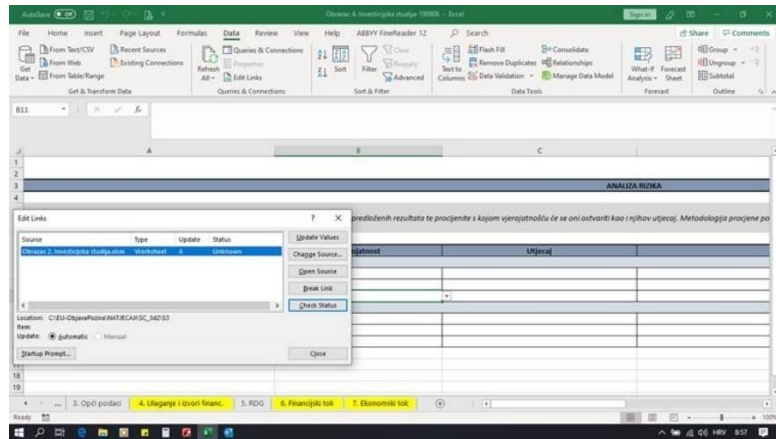
		<p>dugotrajnu imovinu pogona tako da pogon može nastaviti samostalno obavljati dotadašnju djelatnost.</p> <p>U ovakvim slučajevima (kada dođe do prijenosa gospodarske cjeline s obrta u trgovačko društvo tijekom postupka dodjele potpora) nadležna tijela imaju pravo zatražiti dodatna pojašnjenja i dokaze.</p>
50.	<p>Tvrtka koja se želi prijaviti na natječaj, uz jedinog osnivača tvrtke koji ima 100%tni udio vlasništva, ima i osobu ovlaštenu za zastupanje (direktora) koji nema nikakvih udjela vlasništva u tom poduzeću, no postoje određeni udjeli vlasništva u drugim poduzećima. Treba li se spomenutu osobu za zastupanje (direktora) prikazati u Skupnoj izjavi, a samim time i popisati povezanost sa ostalim poduzećima u kojim postoji određeno vlasništvo ili se prikazuje samo osoba (jedini osnivač tvrtke) koji jedini i ima određeno vlasništvo (te samim time i njegova povezana poduzeća, naravno). Konkretnije, gleda li se povezanost poduzeća (samim time i veličina poduzeća) preko osobe koja nema nikakav udio vlasništva, ali ima funkciju direktora poduzeća?</p>	<p>Sukladno pravilima Poziva, za navedeni slučaj nije potrebno unositi u Obrazac 3. Skupna izjava podatke o udjelima u vlasništvu drugih poduzeća za osobu ovlaštenu za zastupanje (direktor).</p>
51.	<p>Molim dodatno pojasnite sljedeće: „Korisnik mora potvrditi da u dvije (2) godine prije podnošenja zahtjeva za potporu nije proveo premještanje u objekt u kojem će se odvijati početno ulaganje za koje se traži potpora te se obvezati da to neće učiniti u razdoblju od najviše 2 (dvije) godine nakon što bude dovršeno početno ulaganje za koje se traži potpora.“</p> <p>Što se točno smatra premještanjem poduzeća? Odnosi li se pojam premještanje na promjenu adrese sjedišta poduzeća u navedenom periodu? Ili Odnosi li se pojam fizičkog premještanja npr. proizvodnog pogona u novu halu (na isto ili drukčijoj adresi od sjedišta poduzeća), u kojoj je planirano i recimo početno ulaganje u sklopu ovog Poziva? Što smatrate pod objektom u kojem će se odvijati početno ulaganje? Radi li se ovdje recimo o građevinskom objektu na drugoj lokaciji ili to može biti građevinski objekt u sklopu postojeće lokacije na kojoj poduzeće posluje, ali da npr. taj prostor nije korišten, odnosno da poduzeće u sklopu postojećeg građevinskog objekta ima dio neiskorištenog prostora, u kojemu</p>	<p>Sukladno Uredbi 651/2014 (GBER) i Izmeni GBER Uredbe 1084/2017, definicija premještanja je kako slijedi:</p> <p>„Premještanje“ znači transfer iste ili slične djelatnosti ili njezina dijela iz objekta u jednoj ugovornoj stranci Sporazuma o EGP-u (početni objekt) u objekt u kojemu se ulaganje odvija u drugoj ugovornoj stranci Sporazuma o EGP-u (objekt kojemu je dodijeljena potpora). Prijenos postoji ako proizvod ili usluga u početnim objektima i u objektima kojima je dodijeljena potpora služi barem dijelom za iste potrebe i ispunjava zahtjeve ili potrebe iste vrste korisnika, a radna se mjesta gube u istoj ili sličnoj djelatnosti u jednom od početnih objekata korisnika u EGP-u.</p> <p>Molimo proučiti odredbe koje se odnose na regionalne potpore propisane uredbama navedenim u UzP (za početno ulaganje).</p>

	može provesti početno ulaganje?	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 29.07.2019.</b>
52.	Na prijašnjim pozivima, razlog isključenja je bila i blokada računa, međutim u ovom pozivu nije naznačeno da li prijavitelji mogu biti u blokadi i da li su prihvatljivi prijavitelji koji su bili u blokadi ukupno više od 15 dana, od toga više od 5 dana u kontinuitetu, u proteklih 6 mjeseci prije dana predaje projektne prijave. Da li je blokada računa razlog isključenja prijavitelja?	Navedeni uvjet nije razlog isključenja prijavitelja odnosno podnošenja prijave. Kriteriji isključenja prijavitelja definirani su točkom 2.3 UzP - a. Molimo pogledati podtočku 10.
	<b>VERZIJA: 8</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 8:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.08.2019.</b>
53.	Jesu li prihvatljivi troškovi u svrhu komercijalizacije inovacije: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. brošura letaka i sl.</li> <li>2. 2. Posjeta sajmovima</li> <li>3. 3. Putni troškovi</li> <li>4. 4. Izrada promotivnih materijala, brošura letaka i sl.</li> </ol>	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP – a.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.08.2019.</b>
54.	U Obrascu 4. Investicijska studija_1. izmjena, u sheetu 2. Analiza rizika, ne radi padajući izbornik za odabir Vjerojatnosti i Utjecaja. Nadam se da nećete smatrati greškom ukoliko sami podesimo tablicu da možemo unijeti tekst?	Neće se smatrati pogreškom. Za kolonu “Vjerojatnost” molimo odaberite odgovarajući unos između: <b>Niska, Srednja, i Visoka</b> . Za kolonu “Utjecaj” molimo odaberite odgovarajući unos između: <b>Nizak, Srednji, Visok</b> .
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.07.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 02.08.2019.</b>
55.	Pitanje 1.  Na stranici 16 UzP, na kraju poglavlja 1.5 Predmet, svrha i pokazatelji Poziva navodi se da "U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja u prijavi projektnog prijedloga, PT1 ima pravo od Korisnika zatražiti izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja sukladno Prilogu 8. Pravila o financijskim korekcijama."  Za pokazatelj CO27 – Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj	1. Sukladno Prilogu 8. Pravila o financijskim korekcijama te Prilogu 3 (točke 5. i 6.) koji je sastavni dio navedenog priloga, prilikom razmatranja potrebe za utvrđivanje financijske korekcije ili iznosa financijske korekcije, uzimaju se u obzir sve relevantne okolnosti kao što su primjerice: nastup više sile, izvanrednih i nepredvidivih okolnosti, pojašnjenja i obrazloženja korisnika, postupanje korisnika prilikom provedbe projekta, stupanj pažnje, utjecaj neostvarenja pokazatelja na postupak dodjele bespovratnih sredstava (lista nije zatvorena).  2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja,

<p>potpori, iz niza razloga postoji mogućnost da se planirana vrijednost ne ostvari. Primjerice, promjene u valutnim odnosima EUR/USD, moguće uštede na troškovima koje nastanu zbog pažnje dobrog gospodara i slično. Hoće li se u takvim slučajevima Korisnik penalizirati financijskim korekcijama?</p> <p>Pitanje 2.</p> <p>U tablici na stranici 44, za Dokument/dokaz 1.a Dokazi u sklopu prijavnog obrasca u stupcu Referenca se navodi da treba priložiti "... Životopise članova projektnog tima ako prijavitelj u trenutku prijave projektnog prijedloga ima imenovan projekti tim..."</p> <p>Istodobno Prilogom 4, u točki 4.2.1. određeno je da "Za nabavu roba, usluga i radova ukupne procijenjene vrijednosti veće od 150.000,00 kuna bez PDV-a, NOJN provodi postupak objave poziva na dostavu ponuda na internetskoj stranici <a href="http://www.strukturnifondovi.hr">www.strukturnifondovi.hr</a>."</p> <p>U pripremi projekta veliku smo pažnju posvetili formiranju projektnog tima, i pri tome smo predvidjeli angažman vanjskih stručnjaka za upravljanje projektom i javnu nabavu, s relevantnim iskustvom u provedbi projekata financiranih javnim sredstvima. No, procijenjena vrijednost usluga takvih stručnjaka je veća od 150.000 kuna, pa smo dužni objaviti poziv na dostavu ponuda, što otvara mogućnost da se jave i neki drugi stručnjaci koji eventualno mogu dati povoljniju ponudu. Znači li to da vanjske stručnjake za upravljanje projektom i javnu nabavu ne možemo unaprijed imenovati u projektni tim? Takva nemogućnost imenovanja članova projektnog tima izravno utječe na krajnju ocjenu kvalitete našeg projektnog prijedloga, jer po kriteriju 4.1 (Struktura i kompetencije članova projektnog tima) ne možemo ostvariti maksimalna 4 boda.</p> <p>Ovdje napominjemo da kao mali poduzetnik nemamo potrebu za dugotrajnim angažmanom stručnjaka takvih profila, te njihovo zapošljavanje u formi radnog odnosa nije gospodarski opravdano.</p>	<p>nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Član projektnog tima može biti zaposlenik prijavitelja ili vanjski suradnik koji svoje kompetencije dokazuju životopisom. Prilikom odabira vanjskog suradnika molimo pridržavati se Priloga 4. Pravila za NOJN. Ukoliko se radi o nabavi prema Prilogu 4., nije dozvoljeno navoditi ime izvršitelja.</p> <p>Sukladno kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 4.1. Priloga 3. prijavitelj kompetencije članova tima dokazuje životopisom. Međutim, ako prijavitelj u trenutku podnošenja prijave nema zaposlene djelatnike za sve pozicije u timu, potrebno je navesti način osiguravanja navedenog člana tima (vanjska ekspertiza ili novo zapošljavanje) i potrebne kompetencije za radno mjesto.</p> <p>Provedbeni kapaciteti prijavitelja promatrać će se na način je li prijavitelj osigurao adekvatne kompetencije potrebne za provedbu projekta, na realan način definirao i rasporedio odgovornosti tima te isplanirao upravljanje projektom. Napominjemo, ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan projektni tim, potrebno je opisati metodologiju uspostave projektnog tima koja uz način na koji je prijavitelj definirao i rasporedio odgovornosti tima za upravljanje provedbom projekta te iste povezo s predloženim aktivnostima projekta, uključuje kvalifikacije i tražene kompetencije članova projektnog tima. U svakom slučaju, odgovornosti članova projektnog tima za upravljanje i provedbu projekta moraju biti definirane i raspoređene. Ocjena kvalitete nije direktno vezana uz zapošljavanje svih članova projektnog tima od strane prijavitelja.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim dodjeljivat će se bodovi po kriteriju 4.1.</p>
<p><b>56.</b> U točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova stoji da je prihvatljiv trošak istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama, dok u točki 2.8. pod neprihvatljive aktivnosti stoji da su aktivnosti istraživanja i razvoja neprihvatljive. Molim vas pojašnjenje koja je razlika između tog dvoje?</p>	<p>Točka 2.10 definira prihvatljive troškove za realizaciju prihvatljivih projektnih aktivnosti definiranih točkom 2.7 UzP – a.</p> <p><i>Troškovi istraživanja temeljem drugih strana</i> prihvatljivi su isključivo ukoliko su vezani uz provedbu Pozivom prihvatljivih aktivnosti inovacija</p>

	<p>Također, ako je proizvod npr. softver testiran i dovršen i u iduće dvije godine ide prva proizvodnja, da li je uredu napisati da očekujemo da će se u tom periodu korisnici javiti s povratnim informacijama i da će se na temelju njih raditi dodatne prepravke u samom softveru?</p>	<p>procesa i inovacija organizacije poslovanja, dok se točka 2.8 odnosi na neprihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja koje su opisane u Uredbi 651/2014 i Pojmovniku (Istraživanje i razvoj uključuje sustavan stvaralački rad usmjeren prema povećanju znanja o prirodi, čovjeku, kulturi i društvu te primjeni nastalih otkrića u praksi. Dijeli se na temeljna, primijenjena i razvojna istraživanja.).</p> <p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>VERZIJA: 9</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 9:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE:14.08.2019.</b>
<b>58.</b>	<p>1. Je li prihvatljivo zatvoriti financijsku konstrukciju pozajmicom matice? Gleda li se pozajmica matice kao financiranje vlastitim sredstvima ili vanjsko financiranje? Što od dokumenata je potrebno priložiti u tom slučaju?</p> <p>2. Na strani 3. Priloga 11. Stoji: "Troškovi osoblja korisnika koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa." Što uključuje materijalna prava? Molimo detaljno pojašnjenje i primjere materijalnih prava.</p> <p>3. U obrascu 4. Investicijska studija sheet 6. Financijski tok, red 9 - 1. Ukupni prihodi-bez potpora trenutno u izračun uzima 1.1. Prihodi od prodaje i 1.2.Ostali poslovni prihodi, a treba bi uzeti i Financijske i Izvanredne prihode.</p> <p>4. Poduzeće prijavitelja trenutno se, prema važećoj definiciji Europske komisije, definira kao srednje poduzeće. Međutim, kao posljedica organskog rasta poslovanja tvrtke, za očekivati je da će</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Pozajmica matice mogla bi se smatrati prihvatljivim oblikom vlastitog financiranja ukoliko bi matica dokazala da postoji interes u sudjelovanju u financiranju projekta od tvrtke kćerke tj. matica/prijavitelj je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.</p> <p>Prijavitelj mora <b>dokazati</b> zatvorenu financijsku konstrukciju projekta <b>za potrebe ugovaranja</b> što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povrativog PDV-a Ugovorom o kreditu i/ili vlastitim sredstvima (do potpisa Ugovora o bespovratnim sredstvima).</p> <p>2. <b>Materijalnim pravima radnika</b> smatraju se jubilarna nagrada, regres, nagrada za božićne blagdane, darovi u naravi, darovi za djecu i sl.</p>

	<p>isto sljedeće godine preći u status velikog poduzeća.</p> <p>Molimo potvrdu da se veličina poduzeća promatra na datum predaje projektne prijave. Odnosno, da promjena statusa veličine prijavitelja nakon predaje projektne prijave, a koja nije posljedica akvizicije ili spajanja s drugom tvrtku, ne utječe na proces evaluacije tj. ne može rezultirati raskidom ugovora i gubitkom bespovratnih sredstava.</p> <p>5. Molimo potvrdu kako se za predmetni natječaj primjenjuju indikativne teme pod-tematskih prioriternih područja koje se nalaze u Strategiji pametne specijalizacije RH, a ne nove teme koje su objavljene u sklopu e-savjetovanja za IRI natječaj.</p>	<p>3. Navedena formula za Financijski tok u stavci 1. Ukupni prihodi-bez potpora se treba dopuniti sa stavkama iz drugog radnog lista RDG i to: 2. Financijski prihodi i 3. Izvanredni prihodi. Pri tome obje stavke treba dodati i u 2.1. Vlastiti izvori kod razrade izvora financiranja. Napominjemo da ukoliko prijavitelj nije navedeno popunio na gore navedeni način isto se neće smatrati greškom u projektnom prijedlogu.</p> <p>4. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>5. Sukladno točki 1.1 Uputa za prijavitelje projektni prijedlozi u okviru ovog Poziva sukladno S3 moraju biti u okviru jednog ili više tematskih prioriternih područja (primarnog i sekundarnog S3 područje). Molimo pridržavati se Uputa za prijavitelje i ostale dokumentacije ovog Poziva.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.08.2019.</b>
59.	<p>Planiram prijavu projektnog prijedloga u sklopu Poziva - Inovacije u S3 područjima, Pod-tematsko područje "Zdravstvene usluge i nove metode preventivne medicine i dijagnostike". Zanima nas odnosi li se to pod-tematsko područje isključivo na rad s pacijentima, tj. krajnjim korisnicima, ili se može prijaviti projektni prijedlog koji bi uveliko olakšao rad i komunikaciju između zdravstvenih djelatnika, točnije farmaceuta?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.08.2019.</b>
60.	<p>Dana 1. srpnja uputio sam Vam upit vezano za pogrešku u dokumentaciji za poziv, konkretno u Excel datoteci Obrazac 4. Investicijska studija, pri čemu sam Vam ukazao na činjenicu da se u navedenoj Excel datoteci nalazi poveznica (link) na datoteku koja nije dostupna. U pitanjima i odgovorima pod rednim brojem 2. naveli ste da je link na radnom listu "1. Formulacija" ispravan. No, ja se nisam referirao na taj link, nego na link na datoteku <b>Obrazac 2. Investicijska studija.xlsm</b>, koja se nalazi na lokaciji <b>C:\EU-ObjavaPoziva\NATJECAJI\SC_3d2\S3</b>, a što se može vidjeti kroz Excel izbornik <b>Data -&gt; Edit Links</b> (kao na slici u nastavku).</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 54.</p>



Kod pisanja prvog maila nisam naveo točnu lokaciju gdje se problematični link nalazi, jer nisam imao vremena za istraživanje, a link nije bio u formulama niti u jednom od radnih listova. Budući da u ažuriranoj verziji Excel datoteke uočenu pogrešku niste otklonili, detaljnije sam pregledao radne listove i pronašao da se sporni link nalazi u radnom listu "2. Analiza rizika" i to kao kriterij za validaciju polja u kolonama "Vjerojatnost" i "Utjecaj", gdje se pojavljuje kao "= 'C:\EU-ObjavaPoziva\NATJECAJI\SC\_3d2\S3\Obrazac 2. Investicijska studija.xlsm\Tablice!\#REF!'".

Stoga Vas ljubazno molim da ispravite uočenu pogrešku i provjerite pojavljuje li se slučajno sporni link i na nekom drugom mjestu, te da objavite ispravnu datoteku.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.08.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.08.2019.
61.	<p>Molili bismo Vas da nam odgovorite na upit vezan uz popunjavanje obrasca 4 Investicijske studije-1. izmjena.</p> <p>Zanima nas da li možemo raditi dodatne izračune i tablice na postojećim karticama (SHEET-ovima) ispod postojećih tablica i dodavati eventualno nove kartice (SHEET-ove) za potrebe detaljnije razrade određenih stavki (npr. detaljnija razrada prihoda, troškova, amortizacije isl.)</p>	<p>Sukladno točki 3.1 Uputa za prijavitelje projektni prijedlog predaje se na temelju Uputa za prijavitelje, koristeći obrasce koji su sastavni dio ovog Poziva. Dokumenti koji mogu koristiti u dokazivanju navedenih podataka unutar Investicijske studije mogu se priložiti kao zasebni dokument u Prijavni obrazac u karticu „Prilozi“, sekciju „Prilozi i ostala obavezna dokumentacija“.</p>
62.	<p>1.) Molimo Vas pojašnjenje može li se u troškove plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, uključiti i zaposlenici koji su zaposleni na određeno vrijeme.</p>	<p>1. Sukladno pravilima Poziva prihvatljivi su troškovi osoblja prijavitelja koji su zaposleni na neodređeno vrijeme, kao i za osoblje zaposleno na određeno vrijeme. Napominjemo da se troškovi ugovora o djelu, ugovora o</p>

Naime, na stranici 3 dokumenta Prilog 11 Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi, gdje se opisuje način izračuna troška plaće, u prvoj točki se navodi kako se postavljeni zahtjevi za izračun troška osoblja odnose i na zaposlenike koji su zaposleni na neodređeno vrijeme, kao i za osobe zaposlene na određeno vrijeme. Međutim u sljedećim točkama se spominju isključivo osobe zaposlene na neodređeno dok se osobe zaposlene na određeno vrijeme više ne spominju.

S obzirom na navedeno, molim pojašnjenje kakav status zaposlenja kod prijavitelja mora imati osoba da bi se ista mogla uključiti u tim za provedbu planiranog projekta i budžetirati trošak njegove plaće.

U nastavku se nalaze spomenuti navodi:

*“Troškovi osoblja korisnika koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa. Troškovi ugovora o djelu, ugovora o autorskom djelu i ugovora o uslugama ne uključuju se u izravne troškove osoblja (ugovori s vanjskim suradnicima nisu prihvatljivi za izračun). Navedeni zahtjevi vrijede za osoblje zaposleno na neodređeno vrijeme, kao i za osoblje zaposleno na određeno vrijeme.”*

*“Pri tome, može se uzeti u obzir osoblje zaposleno na neodređeno radno vrijeme s punim radnim vremenom, a koje kod korisnika radi duže od 12 mjeseci u nizu”*

*“U obzir se može uzeti i osoblje zaposleno na neodređeno radno vrijeme s punim radnim vremenom, a koje kod korisnika radi kraće od 12 mjeseci u nizu...”*

2.) Molimo pojašnjenje na koji se način računa i budžetira trošak plaće zaposlenih. Koristi li se platne liste od zadnjih 12 mjeseci koje prethode objavi Poziva (lipanj 2018. - svibanj 2019. ili zadnjih 12 mjeseci koji prethode predaji projektne prijave (npr. ako je predaja u studenom, studeni 2018. - listopad 2019.). Naime,

autorskom djelu i ugovora o uslugama ne uključuju u izravne troškove osoblja (ugovori s vanjskim suradnicima nisu prihvatljivi za izračun).

2.Sukladno Prilogu 11. **Za radno mjesto na kojem postoji djelatnik zaposlen kod prijavitelja na dan objave poziva bruto iznos temeljen je na stvarnoj plaći tog radnog mjesta:**

a) ako je bio zaposlen kod poduzetnika **zadnjih 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu objave poziva:**

- zadnji dokumentirani godišnji bruto (bruto 2) iznos troškova plaća izračunat će se za zadnjih 12 uzastopnih mjeseci, a koji se odnose na osoblje korisnika koji će izravno raditi na aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja.

- *dokumentirani dokaz o stvarnoj plaći je 12 platnih listi i Ugovor o radu.*

b) ako je bio zaposlen kod prijavitelja **kraće od 12 uzastopnih punih mjeseci** koji prethode mjesecu objave Poziva te sa čijim se platnim listama može (minimalno za svibanj 2019.) dokazati trošak bruto plaće:

- zadnji dokumentirani godišnji bruto (bruto 2) troškova plaća izračunat će se za osoblje zaposleno kod prijavitelja na dan objave poziva, koje će izravno raditi na aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja, a za koje nije dostupan podatak o zadnjem godišnjem bruto iznosu plaće za svih 12 mjeseci koji prethode podnošenju projektne prijave te će se dostupni podaci propisno prilagoditi za razdoblje od 12 mjeseci.

	unutar Uputa za prijavitelje te Prilog 11 Metodologija obračuna troškova prema PMF metodi se koriste obje formulacije te nije jasno na koji način se izračunava trošak plaća te za koje mjesece je potrebno dostaviti platne liste.	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.08.2019.</b>
63.	<p>Molimo Vas za informaciju da li je po ovom pozivu prihvatljivi prijavitelj koji pruža usluge u unajmljenom prostoru, a projektom namjerava nabaviti inovativnu opremu koju namjerava instalirati u unajmljenom prostoru s ciljem poboljšanja pružanja usluga na tržištu? Radi se o dugoročnom zakupu poslovnog prostora za obavljanje osnovne djelatnosti te ne postoji rizik održivosti projekta nakon implementacije.</p> <p>Također, jesu li po ovom pozivu prihvatljive privatne ustanove koje djeluju u sektoru zdravstva?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.3 popisane su neprihvatljive djelatnosti i sektori (podtočke 25. – 29.).</p> <p>Ako prijavitelj posluje u sektorima navedenim od točke 25. do 29., a ima i druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene Programa, Programa de minimis i ovih Uputa, može ostvariti pravo na potporu dodijeljenu u odnosu na prihvatljive sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga Programa.</p>
	<b>VERZIJA: 10</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 10:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE:23.08.2019.</b>
64.	<p>Molim vas možete li pojasniti metodologiju izračuna kriterija 4.2 bodovanja (Prilog 3.) :</p> <p>4.2. Prosječni poslovni prihodi prijavitelja za godine n-3 do n-1 (prosjeck godina kojima je iskazano poslovanje) su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Poslovni prihodi: &lt;40% ukupne vrijednosti projekta: 0 bodova</li> <li>● Poslovni prihodi: ≥40% - 75% ukupne vrijednosti projekta: 3 boda</li> <li>● Poslovni prihodi: &gt;75% ukupne vrijednosti projekta: 6 bodova</li> </ul> <p>Te odgovoriti koji je način izračuna točan broja bodova točan:</p> <p>Izračun 1:</p>	<p>Kriterij za ocjenu kvalitete 4.2. izračunava se na način da se iznos prosječnih poslovnih prihoda prijavitelja za godine od n-3 do n-1 (prosjeck godina kojima je iskazano poslovanje) podijeli s ukupnom vrijednosti projekta. Da bi se ostvario maksimalan broj bodova po ovom kriteriju potrebno je da prosjeck poslovnih prihoda za godine od n-3 do n-1 bude veći od (&gt;)75% ukupne vrijednosti projekta. Ukoliko je prosjeck poslovnih prihoda za godine od n-3 do n-1 jednak 75% ukupne vrijednosti projekta, moguće je dobiti 3 boda.</p>

	<p>Za max. 6 bodova da li poslovni prihodi prijavitelja moraju biti veći od 75% ukupne vrijednosti projekta – tj.:</p> <p>Izračun je: <math>\text{prosjeak poslovnih prihoda(brojnik)} / \text{ukupna vrijednost projekta(nazivnik)} = &gt;75\%</math> . Primjer: ako je prosjek poslovnih prihoda (n-3 – n-1) 10.000.000 HRK, a ukupna vrijednost projekta 13.333.333 HRK da li bi se dobio maksimalni broj bodova, odnosno za max. broj bodova da li je moguće da ukupna vrijednost projekta može biti veća od prosjeka poslovnih prihoda za godine n-3 do n-1.</p> <p>Ili je točno tumačenje</p> <p>Izračun 2:</p> <p>ukupna vrijednost projekta(brojnik)/prosjeak poslovnih prihoda(nazivnik) = &gt;75%. Primjer: Ako je prosjek poslovnih poslovnih prihoda (n-3 – n-1) 10.000.000. HRK, da bi se dobio maksimalni broj bodova, ukupna vrijednost projekta ne smije prijeći 7.500.000 HRK?</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 23.08.2019.</b>
65.	Može li prijavitelj na natječaj za Inovacije u S3 područjima nabaviti proizvod iz Turske?	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Geografsko porijeklo proizvoda nije uvjetovano ovim Pozivom.</p>
	<b>VERZIJA: 11</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 11:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.09.2019.</b>
66.	1) Da li je u obrascu 4. Investicijska studija_2.Izmjena, sheet 6. Financijski tok potrebno popuniti stupac D - Prethodna godina 2018 koji je sivo označen? Podaci koji se unose u navedeni stupac nisu relevantni za financijski tok stoga smatramo da nije potrebno unositi iste.	<p>1) Da. Podaci iz radnog lista 6. Financijski tok, se vežu za podatke koji se automatski popunjavaju u radnom listu 7. Ekonomski tok.</p> <p>2) Sukladno točki 2.10 UzP-a godišnji bruto iznos plaće (bruto 2) obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirrez te obvezne doprinose na plaću. Dodatna materijalna prava nisu prihvatljiva sukladno pravilima poziva.</p>

<p>2) Prema dobivenom odgovoru Q&amp;A dana 14.8.2019. na pitanje o specifikaciji materijalnih prava radnika koje je moguće uključiti u opravdane troškove osoblja naveden je sljedeći odgovor:</p> <p>„Materijalnim pravima radnika smatraju se jubilarna nagrada, regres, nagrada za božićne blagdane, darovi u naravi, darovi za djecu i sl.“</p> <p>Molimo konkretan odgovor o načinu obračuna iznosa plaće kod osoblja koje dobiva isplatu ovakvih materijalnih prava:</p> <p>– Uključujemo li u izračun godišnje bruto plaće sve ove navedene materijalne dodatke ukoliko ih Poslodavac isplaćuje osoblju koje sudjeluje u projektu?</p> <p>Npr. ukoliko se djelatniku isplaćuje redovna bruto plaća svaki mjesec te se tokom godine isplati dar za djecu 400 HRK, božićnica 2.500 HRK i regres 1.000 HRK (neoporezivo i/ili oporezivo), povećavaju ili nam ti dodaci (materijalna prava dogovorena ugovorom i odlukom uprave) godišnji bruto primitak za tog djelatnika? Prilažu li se dodatne platne liste gdje se vidi isplata ovih materijalnih prava?</p> <p>3) Uključujemo li u godišnji bruto II isplaćene naknade za odrađene prekovremene sate (u ugovoru o radu specificirano da se prekovremeni rad plaća) koji su prikazani na platnim listama?</p> <p>4) Uključujemo li u godišnji bruto II isplaćene dodatke na plaću kao što su rad blagdanom i varijabilni dio plaće (ako je iznos definiran Pravilnikom o radu i/ili ugovorom o radu) koji su prikazani na platnim listama</p>	<p>3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.10 UzP-a godišnji bruto iznos plaće (bruto 2) obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću. Prekovremeni sati nisu prihvatljiv trošak.</p> <p>4) Sukladno točki 2.10 UzP-a godišnji bruto iznos plaće (bruto 2) obuhvaća bruto plaću, uključujući obvezne doprinose iz plaće, porez i prirez te obvezne doprinose na plaću.</p> <p>Bruto 2 ne može uključivati iznose koji se odnose na prijevoz, jubilarne nagrade, bonuse, regres, darove u naravi i sl.</p>
<p><b>RB</b> <b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.08.2019.</b></p>	<p><b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.09.2019.</b></p>
<p>67. 1. Koja vrsta dokaza se smatra zadovoljavajućom u svrhu dokazivanja da je proizvod/usluga spreman za komercijalizaciju?</p> <p>2. Koji dokaz o iskazanom interesu tržišta (kupaca) se smatra prihvatljivim?</p> <p>3. Na koji način se kod ovog postupka ocjenjuju prijave, odnosno</p>	<p>1. Sukladno točki 2.7 UzP-a kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju.</p>

	<p>je li se sve prijave prikupljaju do 15.11.2019) i onda rangiraju prema akumuliranim bodovima stvarajući tako konačnu rang listu i odluku o projektima koji će biti financirani i oni koji neće biti ili se odmah izdaju odluke (i prije isteka krajnjeg roka) projektima koji su ostvarili zadovoljavajući broj bodova?</p>	<p>2. Dokaz o iskazanom interesu tržišta nije obavezan dokument prilikom predaje projektne prijave.</p> <p>3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 5.</p> <p>Poziv se provodi kao otvoreni postupak u modalitetu privremenog Poziva s rokom dostave projektnih prijedloga od 15. srpnja 2019. godine u 11:00:00 sati do 15. studenog 2019. godine u 11:00:00 sati. U modalitetu privremenog Poziva, nakon što su svi projektni prijedlozi ocijenjeni, Odbor priprema popis (prioritetnu rang-listu) projektnih prijedloga u kojoj će biti naveden poredak projektnih prijedloga ovisno o rezultatu provedenog ocjenjivanja i unutar raspoložive financijske alokacije, kao i rezervnu listu.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.09.2019.</b>
<b>68.</b>	<p>Poduzeće je razvilo prototip proizvoda i sredstvima projektne potpore želi krenuti u nultu seriju proizvodnje.</p> <p>Potrebna oprema (proizvodna linija) je već naručena pri čemu je poduzeće moralo platiti avans.</p> <p>Zanima nas, je li se ostatak troška kupnje proizvodne linije može prijaviti kao trošak u ovom projektu. Želimo istaknuti da je navedena oprema potrebna za nultu seriju proizvodnje, ali bi se ju nakon projekta nastavilo koristiti u daljnjem procesu proizvodnje.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Projektom se smatra tehničko-ekonomska cjelina koja se sastoji od projektnih aktivnosti. U navedenom slučaju, poduzetnik je iskazao svoju ulagačku namjeru u projekt početkom nabave proizvodne linije.</p> <p>Sukladno točki 5.1 UzP-a. Provedba projekta ne smije započeti prije predaje projektnog prijedloga u okviru Poziva ni završiti prije potpisivanja Ugovora. Razdoblje provedbe projekta započinje početkom provedbe projekta te istječe završetkom obavljanja predmetnih aktivnosti, što će biti jasno definirano u Ugovoru.</p> <p>Razdoblje prihvatljivosti izdataka započinje danom početka razdoblja provedbe projekta, a završava 30 (trideset) dana nakon završetka razdoblja provedbe projekta, izuzev troškova pripreme dokumentacije projektnog prijedloga koji su prihvatljivi od datuma objave Poziva.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.08.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.09.2019.</b>
<b>69.</b>	<p>1. Je li kao traženi dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju dovoljno priložiti fotografije prototipa proizvoda i fotografije i rezultate testiranja u okruženju, kako bi se dokaz smatrao prihvatljivim?</p> <p>2. Na koji način je potrebno dokazati testiranje u stvarnom okruženju, kako bi procedura testiranja i rezultati bili prihvaćeni?</p>	<p>1. Sukladno točki 2.7 UzP-a Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno</p>

	<p>3. Postoji li rok trajanja odnosno broj godina otkad najviše smiju sezati izvršena testiranja u okruženju i dobiveni rezultati?</p> <p>4. Je li Investicijskoj studiji prihvatljivo prikazivanje isključivo dijela poslovanja i projekcija poslovanja vezanih za inovativan proizvod ili se preporučuje obuhvaćanje čitavog poslovanja, neovisno o broju djelatnosti od kojih prijavitelj ostvaruje prihode?</p>	<p>dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju. Relevantnost dokaza ocjenjuje se u fazi ocjene kvalitete.</p> <p>2. U ovom pozivu govorimo o preduvjetu: dovršenom prototipu proizvoda usluge spremnom za proizvodnju (dakle početno stanje bi bilo TRL 8), dok će se sufinancirati projektne aktivnosti usmjerene na prvu proizvodnju (TRL 9).</p> <p>Sukladno točki 2.7 UzP-a Kao dokaz postojanja dovršenog prototipa proizvoda/usluge testiranog u stvarnom okruženju, spremnog za komercijalizaciju potrebno je priložiti relevantne dokaze u obliku: Dokaz o statusu zaštite intelektualnog vlasništva i/ili slike, video sadržaj ili tehnička dokumentacija koji potvrđuju postojanje dovršenog prototipa proizvoda ili usluge testiranih u stvarnom okruženju i/ili Dokaz da ima uspješno dokazanu tehnologiju za konkurentnu proizvodnju. Dokaz postojanja dovršenog prototipa testiranog u stvarnom okruženju može sadržavati rezultate tog testiranja. Relevantnost dokaza ocjenjuje se u fazi ocjene kvalitete.</p> <p>3. Ne postoji navedeni rok, međutim relevantnost dokaza ocjenjivat će se u fazi ocjene kvalitete.</p> <p>4. U investicijskoj studiji (osim ako to nije drugačije navedeno u pojedinom radnom listu) unose se podaci vezani uz ukupno poslovanje prijavitelja.</p>
	<b>VERZIJA: 12</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 12:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
70.	U Obrascu 4. Investicijska studija_2. izmjena, u sheetu 2. Analiza rizika, ne radi padajući izbornik za odabir Vjerojatnosti i Utjecaja. Prijavitelji nisu u mogućnosti sami mijenjati zadano u ćelijama, a s druge strane, tekst se ne može se unijeti ručno. Molim omogućite odabir.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 54.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
71.	Molim vas da nam odgovorite na pitanje koje nam je važno za razumijevanje teksta natječaja „Inovacije u S3 područjima“. U Obrascu 4, Investicijska studija, u dijelu „Osnovni podaci“, u polju „Inovativni proizvod / usluga koji će rezultirati iz projekta“ i u polju „Opis inovativnog proizvoda / usluge“, da li se opisuje:	U navedenom polju potrebno je opisati inovativni proizvod/uslugu koji će rezultirati iz projekta.

	<p>a. proizvod / usluga (koji je ranije razvijen – TRL 8) ili</p> <p>b. inovativni proces / organizacija koji će biti rezultat ovog projekta, kako bismo doveli (prethodno razvijeni) inovativni proizvod do komercijalizacije?</p>	
72.	<p>Tvrtka je razvila inovativan proizvod te je spremna za proizvodnju istog, a projektom bi se nabavljali strojevi i oprema potrebni za proizvodnju novog proizvoda. Novi proizvod je potrebno certificirati te pribaviti potrebne ISO certifikate (norme) kako bi se proizvod mogao plasirati na inozemno tržište.</p> <p>Pitanje glasi: Da li su troškovi pribavljanja raznih certifikata (CE, FCC, IP i slično) te ISO certifikata (normi) prihvatljivi troškovi prema točki poziva „2.10 Prihvatljivi troškovi; C) 6. Troškovi pomoćnih usluga za inovacije (...označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda...)“ te se mogu uvrstiti u ovaj projekt, ili obzirom da su otvoreni posebni natječaji za certificiranje i norme pa se tvrtka treba javiti na te otvorene pozive?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.10 UzP-a, podtočki C) prihvatljivi su "Troškovi pomoćnih usluga za inovacije (osiguravanje uredskog prostora, banka podataka, knjižnica, istraživanja tržišta, laboratorija, označavanje kvalitete, ispitivanje i certificiranje za potrebe razvoja učinkovitijih proizvoda, procesa ili usluga)."</p> <p>Sve pomoćne usluge definirane u ovoj točki moraju biti usko vezane za projekt.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
73.	<p>U postupku smo nabavke kamiona i kрана koji će biti objedinjeni u jednu cjelinu. Max kapacitet kрана je cca 32 tone.</p> <p>Zanima me da li se uklapa u inovacije S3 i možemo li tražiti bespovratna sredstva. Vrijednost investicije je cca 395 tis. eura. Ovo bih svrstala prvenstveno u „Prioritet 3 „Poslovna konkurentnost“.</p> <p>S druge strane i ekološki učinci su bitni jer u obavljanju naše djelatnosti kod prijevoza npr. trafokućica ne moramo slati kamion i dizalicu za istovar sve se obavi s jednim vozilom što rezultira nižom cijenom usluge i smanjenom emisijom štetnih plinova jer se šalje jedno vozilo s kranom norme Euro6.</p>	<p>Sukladno točki 2.11 UzP-a kupnja/najam vozila nije prihvatljiv trošak. Predmet ovog Poziva su ulaganja u provedbu novih rješenja – inovativnih proizvoda/usluga MSP-ova u S3 područjima putem ulaganja u inovacije procesa i/ili organizaciju poslovanja. Svrha (cilj) Poziva je podržati ulaganje MSP-ova koji su u svojoj poslovnoj aktivnosti usmjereni na proizvodnju i komercijalizaciju inovativnih proizvoda/usluga koji su novi za tržište i koji se mogu primijeniti i svrstati u jedno ili više S3 tematskih prioriternih područja.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
74.	<p>U interesu jednakog postupanja svih (potencijalnih) prijavitelja molimo Vas za pojašnjenje marketinških troškova u svrhu</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću</p>

	<p>komercijalizacije inovacije. Konkretno, radi se o medijskom oglašavanju i sajmovima.</p> <p>Uslugu koja je nova na hrvatskom tržištu potrebno je promovirati kako bi postala komercijalna, znači neophodne su aktivnosti kao izrada oglasa, letaka, brošura, posjete sajmovima i sl. S toga nas zanima možemo li ove troškove staviti u Troškove za inovacije procesa i organizacije? Ili se ovi troškovi planiraju jedino u Potporama male vrijednosti, pod točkom 7. Troškovi usluga poput istraživanja i analize tržišta, testiranja proizvoda, izrade marketinškog plana, dizajna proizvoda, promociju proizvoda/usluga, itd.</p>	<p>prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.10. UzP-a, prihvatljive kategorije troškova za Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja su: troškovi plaća osoblja, neizravni troškovi, troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama, troškovi znanja i patenata te nepovrativ PDV, dok se troškovi usluga poput istraživanja i analize tržišta, testiranja proizvoda, izrade marketinškog plana i sl. financiraju kroz Potpore male vrijednosti.</p>
75.	<p>Molimo Vas pojašnjenje vezano uz prihvatljive troškove.</p> <p>Je li trošak izrade testne serije inovativnog proizvoda, proizvedene na stroju koji je nabavljeni u sklopu projekta, a kako bi se provjerila njegova funkcionalnost i način rada, prihvatljivi trošak za financiranje u sklopu Poziva?</p> <p>Također, da li je trošak vanjske usluge selekcije novozaposlenih djelatnika koji će raditi na projektu prihvatljiv za financiranje?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>U ovom pozivu govorimo o preduvjetu: dovršenom prototipu proizvoda usluge spremnom za proizvodnju (dakle početno stanje bi bilo TRL 8), dok će se sufinancirati projektne aktivnosti usmjerene na <b>prvu proizvodnju (TRL 9)</b>.</p> <p>Popis prihvatljivih troškova naveden je u točki 2.10 UzP-a "Prihvatljive kategorije troškova". Sukladno točki 2.10 UzP-a "Prihvatljive kategorije troškova", trošak vanjske usluge selekcije novozaposlenih djelatnika nije prihvatljiv u ovom Pozivu.</p>
76.	<p>1. Mogu li se troškovi ulaganja u materijalnu imovinu navoditi u prijavnim obrascu i rasporedu troškova kroz 1. grupu aktivnosti (1. od 4. navedene u Pozivu) ili je preporučljivo sva ulaganja u materijalnu imovinu provoditi kroz 3. grupu aktivnosti "Aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu... imovinu u cilju jačanja kapaciteta u svrhu provedbe aktivnosti iz točke 1 i/ili 2." , s obzirom da je tematski 3. grupa aktivnosti izdvojena isključivo za ulaganja u jačanje kapaciteta takve vrste.</p>	<p>1. Prijavni obrazac popunjava se sukladno Prilogu 10.</p> <p>Ulaganja u materijalnu imovinu moguće je navoditi u aktivnosti za čiju se svrhu ista nabavlja, dok je u Proračunu za Kategoriju financiranja potrebno odabrati Regionalne potpore.</p> <p>2. Vrste i intenziteti potpora navedeni su u točki 1.7 UzP-a.</p>

	2. Je li maksimalni iznos potpore za plaće osoblja 50% ili se taj limit također mora sniziti i u skladu s maksimalnim iznosima regionalnih potpora, odnosno iznosi li stvarni najviši postotak potpore za troškove osoblja 35-45% troška, ovisno o veličini poduzeća?	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
77.	<p>1. Pri izračunu pokazatelja provedbe projekta, računa li se kod izračuna polazišne vrijednosti indikatora broja zaposlenih u obrtu i vlasnik obrta, ukoliko plaća doprinose kroz isti obrt.</p> <p>2. Dakle, ukoliko obrtnik koji plaća doprinose kroz vlastiti obrt ima 1 zaposlenog djelatnika, smatra li se u polazišnoj vrijednosti broja zaposlenih 2 zaposlena?</p> <p>3. Ukoliko vlasnik obrta plaća doprinose kroz isti obrt i nema zaposlenih, smatra li se da je trenutno broj zaposlenih 0 ili 1, kod izračuna polazišne vrijednosti indikatora broja zaposlenih u obrtu?</p>	<p>1. Ukoliko vlasnik obrta sam plaća doprinose, međutim ne isplaćuje si plaću, odnosno nije zaposlen u vlastitom obrtu, isti se ne računa kod polazišne vrijednosti pokazatelja CO08 Porast zapošljavanja u poduzećima koja primaju potporu.</p> <p>2. Ukoliko vlasnik obrta sam plaća doprinose, međutim nije zaposlen u vlastitom obrtu, te ima 1 zaposlenog djelatnika, polazišna vrijednost pokazatelja CO08 Porast zapošljavanja u poduzećima koja primaju potporu iznosi 1.</p> <p>3. Vlasnik obrta doprinose mora uplaćivati po sili zakona. (Zakon o obrtu, NN 143/2013 ; Zakon o doprinosima NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) Isti ulazi u izračun jedno ako je zaposlen u vlastitom obrtu. Stoga je polazišna vrijednost pokazatelja CO08 Porast zapošljavanja u poduzećima koja primaju potporu u gore navedenom slučaju 0. Prijavitelj koji nema jednog zaposlenog nije prihvatljiv korisnik po navedenom Pozivu.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.09.2019.</b>
78.	Da li će se smatrati pogreškom i biti eliminacijski faktor ako u prijavi u Obrascu 4. u sheetu 6. Financijski tok nisu uneseni svi podaci u red D- Prethodna godina 2018? Odnosno automatski su se povukli podaci gdje su u obrascu bile već predviđene formule, dok ostalo nismo dodatno dopunjavali obzirom da nije bilo predviđene formule.	U ćelijama gdje ne postoji unaprijed predviđena formula podaci se moraju upisivati ručno.
	<b>VERZIJA: 13</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 13:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.09.2019.</b>
79.	1. Kojim dokumentima/istraživanjima se dokazuje kako je proizvod tvrtke radikalna inovacija? U opisu pojma radikalne inovacije navedeno je primjerice kako takva inovacija "čine konkurentne proizvode zastarjelim"; kako se takav utjecaj dokazuje na prihvatljiv način za dobivanje bodova pri prijavi na	1. Pojam radikalne inovacije opisan je u Pojmovniku, a temelji se na definicijama inovacija definiranih u Oslo Manualu, treće izdanje. Dokazi inovativnosti proizvoda procjenjivat će se temeljem metodologije opisane u Prilogu 3. na temelju cjelokupne projektne prijave.

	<p>natječaj?</p> <p>2. Kojim dokumentima/istraživanjima se dokazuje kako je proizvod tvrtke inovacija na lokalnom tržištu, odnosno kako se ta činjenica dokazuje na prihvatljiv način za dobivanje bodova pri prijavi na natječaj? Je li potrebno dobiti izjavu određene nadležne institucije? Može li se priložiti rezultate vlastitog istraživanja tržišta ili je potrebno koristiti neku drugu referentnu instituciju koja bi izvršila istraživanje tržišta za proizvod o kojem se radi?</p>	<p>2. Dokazi inovativnosti proizvoda procjenjivat će se temeljem metodologije opisane u Prilogu 3. na temelju cjelokupne projektne prijave.</p>
80.	<p>Imamo upit vezan uz zatvaranje financijske konstrukcije Prijavitelja. Naime interesira nas da li Prijavitelj može mijenjati način financiranja projektnih aktivnosti nakon donošenja Odluke o financiranju (prije potpisa Ugovora). Primjerice, Prijavitelj je u projektu naveo da će zatvoriti financijsku konstrukciju kreditom banke te je za potrebe projekta pribavio obvezujuće/neobvezujuće pismo namjere banke ili ugovor o kreditu, ali se u razdoblju evaluacije Prijavitelj odlučio zatvoriti financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima umjesto kredita poslovne banke ili djelomično kombinirati vlastita sredstva sa kreditom poslovne banke. Molimo odgovor je li navedeno prihvatljivo u smislu promjene zatvaranja financijske konstrukcije projekta nakon donošenja OoF, a prije potpisa ugovora u odnosu na navedeno u projektnoj prijavi (investicijskoj studiji i dr.). Pitanje se odnosi i na obrnutu situaciju gdje je inicijalno planirano zatvaranje financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, ali se prije potpisa Ugovora Prijavitelj odluči da bi razliku financirao kreditom ili kombinirano (kredit i vlastita sredstva).</p> <p>Isto tako, obzirom da iz točke 2.5 UzP-a nije u potpunosti jasno, molimo odgovor na pitanje da li je prilikom predaje projektne prijave potrebno dostaviti dokaze o zatvaranju financijske konstrukcije (neobvezujuće ili obvezujuće pismo namjere banke ili BON-2) ili je to tek potrebno po donošenju OoF?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.5 UzP – a zatvaranje financijske konstrukcije dokazuje se za potrebe ugovaranja, nakon donošenja Odluke o financiranju, a prije potpisa Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 18.09.2019.</b>
81.	<p>U uputama je navedeno da je moguće sufinanciranje do 75%, ali nigdje nisu navedeni kriteriji kako ostvariti to sufinanciranje.</p>	<p>Sukladno točki 1.7 UzP – a, podtočki C) maksimalan intenzitet potpore male vrijednosti (Program de minimis) koja se može dodijeliti iznosi 75%</p>

	Molim Vas objašnjenje.	<p>prihvatljivih troškova.</p> <p><b>Potpore male vrijednosti mogu se dodijeliti isključivo pod uvjetom da su izravno povezane s projektom za koji se dodjeljuje potpora za inovacije procesa i organizacije poslovanja.</b></p> <p>Iznos potpore male vrijednosti koja se može dodijeliti po projektu ne može prelaziti 10% ukupne vrijednosti projekta, a maksimalno može iznositi 750.000,00 HRK, poštujući ograničenja vezana za pragove dodjele potpore male vrijednosti utvrđena u članku 3. Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013.</p> <p>Molimo vidjeti točku 2.10 UzP – a, podtočku C) <i>Prihvatljive kategorije troškova prijavitelja</i> za Potpore male vrijednosti.</p>
82.	Kako se dokazuje, kojom dokumentacijom, da je proizvod inovacija na (npr. lokalnom) tržištu? Radi se o softveru koji radi vrste proizvoda ne može biti patentiran u EU. Time sam patent ne može biti dokaz jedinstvenosti, ali prema svim stavkama natječaja je prihvatljiv kao inovativan proizvod, može se npr. fotografijama dokazati sam proizvod i prikazati kako funkcionira. Ipak, kako se može dokazati inovativnost na tržištu i ostvariti bodove po tom kriteriju, ukoliko patentiranje proizvoda nije moguće na tržištu?	Dokazi inovativnosti proizvoda procjenjivat će se temeljem metodologije opisane u Prilogu 3. na temelju cjelokupne projektne prijave.
83.	<p>U Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca (Prilog 10), na stranici 4, kod uputa za unos Financijskih pokazatelja, za polje Godina navedeno je da se unese godina n-1, dok se za polja EBITDA, Ukupni primici, Ukupni izdaci i Poslovni prihodi navodi da se podaci unose za svaku godinu za koju se u Uputama za prijavitelje traže podaci prema važećim financijskim izvješćima, što u slučaju prijavitelja koji posluju tri godine ili više znači za godine n-1, n-2 i n-3.</p> <p>Molim Vas pojašnjenje za koje se godine trebaju unijeti traženi podaci.</p>	Molimo unijeti tražene podatke u prijavni obrazac u sustavu eFondovi za godinu n-1. Također, podatke za godine od n-1 do n-3 molimo unijeti u Obrazac 4. Investicijska studija u za to predviđena polja unutar radnih listova.
84.	<p>1. Mora li do kraja razdoblja provedbe projekta inovativan proizvod biti i plasiran na odabrana tržišta ili može biti samo dovršen organizacijski proces komercijalizacije, kao preduvjet samom plasmanu proizvoda na tržište?</p> <p>2. Mora li do kraja razdoblja provedbe projekta inovativan proizvod biti "na policama klijenata, npr. trgovačkih lanaca" ako uzmemo za primjer trgovine kao klijente tvrtke, na odabranim</p>	<p>1., 2.</p> <p>Ne, ali projektni prijedlog mora ispuniti pokazatelje definirane točkom 1.5 UzP – a, u traženom roku.</p> <p>Sukladno Pozivu, do kraja razdoblja provedbe projekta moraju biti realizirane aktivnosti definirane točkom 2.7 UzP-a koje su nužne za proizvodnju i komercijalizaciju inovativnih proizvoda/usluga koji su novi</p>

	tržištima gdje se planira plasirati?	za tržište.  Također, preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je postojanje dovršenog prototipa/beta verzije proizvoda/ usluge testiranog u stvarnom okruženju.
	<b>VERZIJA: 14</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 14:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.09.2019.</b>
85.	<p>1. Je li u sklopu predmetnog Javnog poziva prihvatljiv trošak kupnje materijala za izradu novog proizvoda? Također, za testiranje novog proizvoda potrebno je izraditi ispitnu stanicu, a ispitnu stanicu izradit će zaposlenici poduzeća. S obzirom na navedeno, je li prihvatljiv trošak kupnje materijala za izradu ispitne stanice za novi proizvod?</p> <p>2. Poduzeće je sa svojim novim proizvodom u procesu dobivanja patenta za isti. Hoće li to biti problem za prijavu na navedeni javni poziv ili može biti ishodovan/u postupku patent za novi proizvod u trenutku podnošenja projektne prijave?</p> <p>3. Sufinancira li se u sklopu javnog poziva sudjelovanje poduzeće na sajmovima, a gdje bi se predstavljao upravo novi proizvod?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.7 UzP-a prihvatljive aktivnosti Poziva su inovacije procesa i inovacije organizacije poslovanja MSP-ova u svrhu komercijalizacije novih inovativnih proizvoda i usluga. Komercijalizacija je dio inovacijskog procesa u kojem se inovacija uvodi u praktičnu upotrebu odnosno uvodi se u proizvodnju i plasira proizvod/usluga na tržište te ostvaruje proboj na željeno tržište. Preduvjet za početak procesa komercijalizacije na ovom Pozivu je <b>postojanje dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju.</b></p> <p>2. Sukladno pravilima Poziva prijava projektne prijedloga nije uvjetovana trenutnim statusom postupka za dobivanje patenta. Status intelektualnog vlasništva ocjenjivat će se temeljem kriterija za ocjenjivanje kvalitete 3.4. opisanog u Prilogu 3. Molimo proučiti Prilog 3., sekciju KONTROLNA LISTA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE te METODOLOGIJA OCJENJIVANJA KVALITETE.</p> <p>3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su</p>

		<p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 UzP – a.</p>
86.	Možemo li više povezanih dokumenata u sustav eFondovi staviti kao zip format (pr. platne liste) obzirom da je u UzP navedeno da svaki priloženi dokument bude u zasebnoj datoteci.	Sukladno Pozivu srodni dokumenti (npr. platne zaposlenih na projektu) smiju se grupirati u jednu datoteku. Sustav eFondovi omogućuje i podnošenje datoteka u <i>zip</i> formatu.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.09.2019.</b>
87.	U odgovorima br. 54., 60. i 70. na opetovano ukazivanje na probleme s upisom podataka navodite da sami izmijenimo funkcionalnost sheeta 2. Analiza rizika u Investicijskoj studiji. Obzirom da nismo u mogućnosti unijeti vjerojatnost i utjecaj u Investicijskoj studiji, sheet 2. Analiza rizika zbog nefunkcionalnosti padajućeg izbornika te nemogućnosti samostalnog ispravka, možemo li u sekciju prilozi staviti tablicu rizika identičnu tablici iz Investicijske studije? Ukoliko navedeno nećete priznati kao relevantno, molim da izmijenite funkcionalnost tablice.	<p>Tablicu rizika identičnu tablici iz Obrasca 4. Investicijske studije smijete priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija, kao prilog Investicijskoj studiji.</p> <p>ILI</p> <p>Unutar radnog lista 2. Analiza rizika smijete obrisati retke u kojima su padajući izbornici te umetnuti nove retke unutar kojih će se opisati vjerojatnost i utjecaj.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.09.2019.</b>
88.	U UzP-u točka 2.3 Kriteriji za isključenje prijavitelja navedeno je "U okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti 13. Prijavitelju koji u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru Poziva...". Znači li to da Prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora biti u sudskom registru registriran za djelatnost u kojoj će se pretežno provoditi buduća poslovna aktivnost? Konkretno, Prijavitelj je registriran i dijelom posluje u djelatnosti * Proizvodnja proizvoda od plastike, dok je projektni prijedlog većim dijelom usmjeren na * Proizvodnju proizvoda od metala. Dali je nužno da Prijavitelj prije predaje projektne prijave dopuni/proširi djelatnost u sudskom registru i na * Proizvodnju proizvoda od metala.	<p>Sukladno točki 2.3 popisane su neprihvatljive djelatnosti i sektori (podtočke 25. – 29.).</p> <p>Prijavitelj u trenutku podnošenja projektnog prijedloga mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti vezane uz njegov projektni prijedlog.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.09.2019.</b>
89.	Molim Vas pojašnjenje uvjeta prihvatljivosti prijavitelja, prema UZP: „Kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u	Da. Ukoliko prijavitelj nema registriran poslovni nastan u RH, isti treba registrirati poslovni nastan u RH do trenutka plaćanja potpore.

	<p>Prilogu I. Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014. Ukoliko prijavitelj nema registriran poslovni nastan u RH, isti treba registrirati poslovni nastan u RH do trenutka plaćanja potpore.“</p> <p>Znači li to da srednje poduzeće iz Njemačke može aplicirati na poziv, uz obvezu da do dodjele potpore registrira poslovni nastan i u RH? Da li se tada uvjet o obvezno minimalno 1 zaposleniku tijekom 12 mjeseci, EBITDA-i, i ostali uvjeti primjenjuju na njemačku tvrtku?</p>	
	<b>VERZIJA: 15</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 15:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.10.2019.</b>
<b>90.</b>	<p>U kriterijima za ocjenjivanje kvalitete, kriterij 3.1 Inovativni proizvod ili usluga koji će rezultirati iz projekta, prema razini novosti rješenja, predstavljaju radikalnu inovaciju ili znatno poboljšanje u odnosu na postojeća rješenja na tržištu, na kojem tržištu proizvod/usluga koji su rezultat projekta moraju biti inovativni? Obzirom da je globalnu inovativnost iznimno teško postići te da prijavitelji nisu u mogućnosti pronaći primjerice inovatora koji ima nešto slično zaštićeno u Australiji ili Kanadi, je li dovoljno da je proizvod/usluga inovativna na ciljanim tržištima prijavitelja na kojima će se tražiti zaštita intelektualnog vlasništva što se ocjenjuje u kriteriju 3.4. Status intelektualnog vlasništva inovativnog proizvoda ili usluge koji će rezultirati iz projekta?</p> <p>Napominjemo da se u pojmovniku UzP-a navodi sljedeća formulacija Novog proizvoda/usluge na tržištu: „Proizvod je „novost na tržištu“ ako ne postoji drugi proizvod dostupan na tržištu koji nudi istu funkcionalnost, odnosno tehnologija koju novi proizvod koristi bitno se razlikuje od tehnologije već postojećih proizvoda.“. Molimo potvrdu da se po pojmom „tržište“ misli na ciljano tržište prijavitelja u okviru Poziva, a ne globalno tržište što je praktični nemoguće istražiti.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno metodologiji Priloga 3., razina novosti rješenja inovativnog proizvoda ili usluge (pitanje 3.1.) ocjenjivat će se u odnosu na ciljano tržište prijavitelja, dok se u pitanju 3.3. ocjenjuje geografski doseg inovacije, odnosno ima li inovacija potencijal za uspjeh.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.10.2019.</b>
<b>91.</b>	<p>Da li je projektni prijedlog koji uključuje tehnologiju korištenja <b>vodika</b> kao sredstvo pohrane energije prihvatljiv za ovaj Poziv?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su</p>

		<p>opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Pozivom nije propisana prihvatljivost određene tehnologije u okviru projektnog prijedloga prijavitelja. Molimo proučiti Upute za prijavitelje.</p>
92.	Može li se kroz natječaj financirati trošak edukacije za zaposlenike prijavitelja neophodne za uspješnu uspostavu inovacije procesa?	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 Uputa za prijavitelje.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.10.2019.</b>
93.	Osim ulaganja u nove strojeve, klijent planira i ulagati u novu proizvodnu halu. Da li se priznaje ulaganje u novu proizvodnu halu u iznosu od 15% troškovnika hale? Ako ne, molim da pojasnite koliki se postotak priznaje i od kojeg iznosa.	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.11 UzP – a neprihvatljiv je trošak pripreme zemljišta, krčenje zemljišta i trošak gradnje, kao i kupoprodaja zemljišta i zgrada.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 01.10.2019.</b>
94.	<p>Jesu li troškovi dnevnica zaposlenih djelatnika na projektu te putni troškovi (smještaj, prijevoz) prihvatljive kategorije troška ukoliko je riječ o inozemnom putovanju zaposlenih djelatnika Prijavitelja koji putuju s ciljem edukacije poslovnih partnera, odnosno in house treninga distributera inovativnog proizvoda, a koji su ujedno i kupci istog.</p> <p>Naime, s obzirom na specifičnost i inovativnost novog proizvoda Prijavitelja, edukacija distributera/kupaca je nužna za ostvarenje zacrtanih ciljeva prodaje.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p>

		Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP – a.
<b>VERZIJA: 16</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 16:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2019.</b>
95.	<p>1. Pri izračunu pokazatelja provedbe projekta, računa li se kod izračuna polazišne vrijednosti indikatora broja zaposlenih u obrtu i vlasnik obrta, ukoliko plaća doprinose kroz isti obrt.</p> <p>2. Dakle, ukoliko obrtnik koji plaća doprinose kroz vlastiti obrt ima 1 zaposlenog djelatnika, smatra li se u polazišnoj vrijednosti broja zaposlenih 2 zaposlena?</p> <p>3. Ukoliko vlasnik obrta plaća doprinose kroz isti obrt i nema zaposlenih, smatra li se da je trenutno broj zaposlenih 0 ili 1, kod izračuna polazišne vrijednosti indikatora broja zaposlenih u obrtu?</p>	Vidjeti odgovor na pitanje 77.
96.	<p>Tvrtka iz Hrvatske radila je na razvoju proizvoda sa inozemnim partnerom koji je nositelj patenta. Hrvatska tvrtka radila je kompletnu izradu i testiranje proizvoda u vlastitom pogonu a riječ je o potpuno novom proizvodu koji do sada nije postojao na tržištu. Proizvod nije patentiran ali su neki dijelovi koji čine isti taj proizvod zaštićeni patentom ali se namjerava patentirati kao gotov proizvod kada se krene u izlazak na tržište. Zanima nas da li u konkretnom slučaju možemo priložiti patente kojima su zaštićene određene komponente u cjelokupnom proizvodu i da li će se tijekom evaluacije isto priznati?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.2. UzP – partnerstvo nije dozvoljeno odnosno prijavitelj provodi projekt samostalno, a prilikom ocjenjivanja kvalitete projektne prijave provjerava se intelektualno vlasništvo prijavitelja. Molimo vidjeti i odgovor na pitanje 43.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2019.</b>
97.	Molimo odgovore na pitanja vezano za premetni poziv:	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

	<p>1. Poduzeće ima 2 inovativna proizvoda jedan je radikalna inovacija a jedan je znatno poboljšanje. Koliko će bodova dobiti na pitanju: 3.1. Inovativni proizvod ili usluga koji će rezultirati iz projekta, prema razini novosti rješenja, predstavljaju radikalnu inovaciju ili znatno poboljšanje u odnosu na postojeća rješenja na tržištu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Inovacija će rezultirati proizvodom ili uslugom koja predstavlja radikalnu inovaciju za tržište - 6 bodova</li> <li>● Inovacija će rezultirati proizvodom ili uslugom koja predstavlja znatno poboljšanje u odnosu na postojeća rješenja na tržištu – 3 boda</li> <li>● Predložena inovacija ne predstavlja radikalno ili znatno poboljšanje10 u odnosu na postojeće proizvode/usluge na tržištu – 0 bodova*</li> </ul> <p>*prijavitelj kojem je po ovom kriteriju dodijeljeno 0 bodova isključuje se iz postupka dodjele te se ne vrše daljnje provjere</p> <p>2. Poduzeće planira za potrebe inovacije organizacije poslovanja naručiti izradu i provedbu programa in house edukacije zaposlenika kako bi inovacija organizacije bila uspješno usvojena od strane tima. Jeli navedeni trošak izrade i provedbe programa in house edukacije zaposlenika prihvatljiv?</p>	<p>prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 UzP – a.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.09.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2019.</b>
98.	<p>Je li prihvatljiva prijava s firme koja je poslovala u plusu iako je osnivač u minusu, ali osnivač nije poduzetnik u teškoćama?</p> <p>Poduzetnik nije poduzetnik u teškoćama, ali s obzirom na okolnosti da je zbog poslovanja s Agrokorum u 2018. godini poslovao u minusu, smatra li prijava poduzeća koje radi u plusu prihvatljivom?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.3 UzP – a, podtočki 7., potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/firmi koji ima iskazan negativan kumulativ EBITDA tri (3) godine prije predaje projektnog prijedloga (poslovni prihod – poslovni rashod + amortizacija) prema godišnjim financijskim izvješćima za godine n-1 do n-3. Sukladno podtočki 8. potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/firmi koji vodi poslovne knjige i evidencije sukladno Zakonu o porezu na dohodak umjesto uvjeta navedenog u točki 7. mora udovoljiti sljedećem uvjetu: nema iskazan gubitak prema DOH obrascima za godine n-1 do n-3 (kumulativni godišnji iznos primitaka mora biti veći od</p>

		kumulativnog ukupnog iznosa izdataka za tri (3) godine koje prethode godini predaji projektnog prijedloga).
99.	<p>Je li prihvatljiva prijava s firme koja je poslovala u dobiti i koja je prihvatljiva po ostalim parametrima definiranim u prihvatljivosti prijavitelja, iako je osnivač te firme firma koja je 2018. godinu poslovala u minusu. Znači, firma vlasnik je poslovala negativno u 2018., te kumulativno radi toga ima negativna EBITDA u razdoblju 2016.-2018. Međutim, firma osnivač nije poduzetnik u teškoćama.</p> <p>Znači, gledaju li se sve povezane firme kao jedan prijavitelj, ili se može prijaviti samo jedna firma iz grupacije koja ima dobit i sve potrebne parametre prema Uputama za prijavitelje.</p> <p>Poduzetnik nije poduzetnik u teškoćama, ali s obzirom na okolnosti da je zbog poslovanja s Agrokorom u 2018. godini poslovao u minusu, smatra li prijava povezanog poduzeća koje radi u plusu prihvatljivom?</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno Pozivu točka 2.3 UzP definirani su kriteriji za isključenje prijavitelja projektnog prijedloga, napominjemo da se potpora ne može dodijeliti velikim poduzećima, a za utvrđivanje veličine poduzeća koristi se Obrazac 3. Skupna izjava u kojoj se promatraju i povezana i partnerska poduzeća. Za utvrđivanje poslovanja gleda se poduzetnik koji prijavljuje projektni prijedlog.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2019.</b>
100.	<p>Osnovna djelatnost naše tvrtke je proizvodnja, prodaja i distribucija pakiranog leda za ugostiteljstvo.</p> <p>Pošto smo sa trenutnim obujmom posla zadovoljni s obzirom da smo jedini registrirani za proizvodnju leda na sjevernom dijelu Istre (ako ne i u cijeloj Istri) htjeli bi da podnesemo zahtjev za bespovratna sredstva ako postoje uvjeti i mogućnosti u vašem natječaju?</p> <p>Svrha ulaganja bi bilo nabavka novog dostavnog vozila ( Peugeot Expert L2 s razinom opreme Comfort Pack i motorom 2,0 Bluehdi 120 konja), nabavka termoboxova za dostavu leda (10 kom), nabavka 25-30 novih škrinja koje bi davali poslovnim suradnicima na korištenje, nabavka i montaža nove komore za skladištenje leda (cca 15-30 m3 prostora) kao i nabavka dodatnih strojeva tj. ledomata za izradu drobljenog leda i leda u kockama.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Svrha (cilj) Poziva je podržati ulaganje MSP-ova koji su u svojoj poslovnoj aktivnosti usmjereni na proizvodnju i <b>komercijalizaciju inovativnih proizvoda/usluga koji su novi za tržište</b> i koji se mogu primijeniti i svrstati u jedno ili više S3 tematskih prioriternih područja Molimo proučiti Upute za prijavitelje i prateću dokumentaciju predmetnog Poziva.</p>
	<b>VERZIJA: 17</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 17:</b>	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.10.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.10.2019.
101.	Da li proizvodnja piva spada pod S3 područja?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Nadalje molimo Vas proučiti dokument <i>Strategija pametne specijalizacije Republike Hrvatske</i> dostupne preko linka:  <a href="https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/dodatni/439965.pdf">https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/dodatni/439965.pdf</a>
102.	Ocjenjuje li se zaštita intelektualnog vlasništva žigom ili industrijskim dizajnom za mobilnu aplikaciju, odnosno softver u kriterijima za ocjenjivanje kvalitete, kriterij 3.4? Radi se o softveru koji radi vrste proizvoda ne može biti patentiran u EU, te ga je moguće zaštititi samo žigom ili industrijskim dizajnom. Naime, žigom se štiti ime ili logo softvera dok se industrijskim dizajnom štite prostorna i plošna obilježja proizvoda, odnosno grafičko sučelje softvera.  Je li ovakav tip zaštite intelektualnog vlasništva prihvatljiv, odnosno hoće li se on ocjenjivati ?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Sukladno pravilima Poziva zaštita intelektualnog vlasništva obuhvaća patent, industrijski dizajn i žig.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.10.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.10.2019.
103.	U Skupnoj izjavi imam povezana poduzeća iz drugih država kojima OIB ima više od 11 brojeva. Smiju li se formatirati te ćelije u koje upisujemo OIB?	Obzirom su ćelije u Skupnoj izjavi ograničene na 8 odnosno 11 znamenki, ukoliko OIB druge države ima više znamenki od 11, molimo da isti upišete u kolonu ispred gdje se upisuje naziv poduzeća/vlasnička struktura na način da isti navedete u zagradi (OIB).
104.	Molim Vas pojašnjenje na koji način se promatraju i boduju financijski pokazatelji (kriteriji 4.2., 4.3. i 4.4. navedeni u Prilogu 3.) u slučaju kada je tijekom 2019. godine vlasnik obrta izvršio prijenos čitavog poslovanja na novoosnovano društvo s ograničenom odgovornošću (potencijalni Prijavitelj). Prijavitelj je postao pravni slijednik obrta te ušao u sve stvarno pravne, obvezno pravne i druge odnose umjesto dotadašnjeg obrta, dok je istovremeno gospodarska cjelina prenesena u neupisani kapital Prijavitelja. Poslovna aktivnost se odvijala u obrtu, dok je samo društvo s ograničenom odgovornošću osnovano upravo radi	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.  Provedbeni kapaciteti ocjenjuju se na temelju povijesnih financijskih

	<p>izvršavanja prijenosa poslovanja.          Hoće li se prilikom provođenja faze Provjere prihvatljivosti prijavitelja te faze Provjere prihvatljivosti projekta i aktivnosti i ocjena kvalitete promatrati :</p> <p>a) Konsolidirani financijski rezultati kao suma rezultata novoosnovanog društva i prenesene gospodarske cjeline ili Samo financijski rezultati novoosnovanog društva?</p>	<p>pokazatelja prijavitelja za godine n-3 do n-1, odnosno na pitanju 4.2. ocjenjuju se prosječni poslovni prihodi prijavitelja tijekom tri (3) godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, dok se na pitanjima 4.3. i 4.4. ocjenjuju financijski kapaciteti prijavitelja za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga (za ovaj Poziv je to 2018. godina).</p>
105.	<p>Molimo pojašnjenje oko izračuna priznatog troška amortizacije za opremu koja će se koristiti za potrebe projekta.          Npr. ako je stopa amortizacije koju mi primjenjujemo za tu opreme 50% da li mi za pravdanje tog troška u ZNS-u prikazujemo 30% na tih 50% jer će osobe koje će raditi na toj opremi u projektu raditi 30% u razdoblju provedbe projekta ili se primjenjuje neka druga metoda.</p>	<p>Sukladno točki 2.10 UzP – a prihvatljivi su troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i</li> <li>Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i</li> <li>- Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i</li> <li>- Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe projekta); i</li> <li>- Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom politikom korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i</li> <li>- Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine; i</li> <li>- Troškovi amortizacije temelje se na izvornom trošku, te ne uključuju dodatne troškove (kao što su trošak dostave i instalacije).</li> </ul>
106.	<p>S obzirom da zakon ne nalaže ovjeru Ugovora o radu žigom i potpisom, već samo potpisom osobe ovlaštene za zastupanje, da li su kao takvi prihvatljivi kao dokazi o stvarnoj plaći ili ih je unatoč tome potrebno dodatno ovjeriti (retroaktivno) i žigom Prijavitelja?</p> <p>Zahtijevaju li platne liste ovjeru žigom i potpisom ili je moguće priložiti neovjerene platne liste kao prihvatljivi dokaz o stvarnoj plaći?</p>	<p>Sukladno Pozivu nije propisano ovjeravanje platnih lista žigom prijavitelja.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 11.10.2019.</b>
107.	<p>U obrascu 2. Izjava prijavitelja o istinitosti podataka, ukoliko imamo više ovlaštenih osoba za zastupanje u tvrtki, da li je potrebno da Izjavu potpišu i ispune sve ovlaštene osobe za zastupanje ili je dovoljno da izjavu popuni i potpiše jedna osoba</p>	<p>Obrazac 2. Izjavu prijavitelja o istinitosti podataka je dovoljno da popuni i potpiše jedna osoba koja je ovlaštena za zastupanje prijavitelja, ukoliko ta osoba ima ovlasti da samostalno zastupa i donosi odluke.</p>

	koja je ovlaštena za zastupanje.	
	<b>VERZIJA: 18</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 18:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2019.</b>
<b>108.</b>	<p>Veza je odgovor na pitanje broj 56 gdje odgovor kaže da troškovi istraživanja temeljem drugih strana prihvatljivi su isključivo ukoliko su vezani uz provedbu Pozivom prihvatljivih aktivnosti inovacija procesa i inovacija organizacije poslovanja, dok se točka 2.8 odnosi na neprihvatljive aktivnosti istraživanja i razvoja koje su opisane u Uredbi 651/2014 i Pojmovniku (Istraživanje i razvoj uključuje sustavan stvaralački rad usmjeren prema povećanju znanja o prirodi, čovjeku, kulturi i društvu te primjeni nastalih otkrića u praksi. Dijeli se na temeljna, primijenjena i razvojna istraživanja.).</p> <p>Ukoliko je moguće, molimo Vas nekoliko neobvezujućih primjera koji bi bili kategorizirani kao prihvatljivi troškovi istraživanja temeljem drugih strana, a koji se vežu uz prihvatljive aktivnosti inovacija procesa i inovacija organizacije poslovanja.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Kao neobavezujući primjer navodimo laboratorijsko ispitivanje prototipa proizvoda spremnog za komercijalizaciju a kojeg je, zbog specifičnosti inovacije procesa koja je predmet prijave, potrebno dodatno testirati.</p>
<b>109.</b>	<p>U zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (2018.) – tvrtka je po broju zaposlenika malo poduzeće, međutim do kraja 2019. će tvrtka prema broju zaposlenika postati srednji poduzetnik, te će tvrtka po broju zaposlenika biti srednji poduzetnik u trenutku eventualne dodjele sredstava.</p> <p>Molimo vas uputu kako će se gledati veličina tvrtke obzirom na <b>članak 4. Priloga I. "Definicija MSP-ova" Uredbe 651/2014.:</b></p> <p><b>“Podatci koji se upotrebljavaju za broj osoblja, financijske iznose i referentno razdoblje</b></p> <p>1. Podatci koji se upotrebljavaju za broj osoblja i financijske iznose su podatci koji se odnose na posljednje odobreno računovodstveno razdoblje, izračunani na godišnjoj razini. U obzir se uzimaju od datuma zaključenja financijskih izvještaja. Iznos koji se upotrebljava kao iznos prometa računa se bez poreza na dodanu vrijednost (PDV) i drugih neizravnih poreza.</p> <p>2. Ako na datum zaključenja financijskih izvještaja poduzeće ustanovi da je na godišnjoj razini premašilo prag broja osoblja ili financijske pragove utvrđene u stavku 2. ili palo ispod njih, to neće</p>	<p>Sukladno točki 2.10 referentno razdoblje je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, što je u ovom slučaju 2018. godina, uzevši u obzir i statuse u dvije uzastopne godine.</p> <p>U Skupnoj izjavi, unosite izmjenu pokazatelja, prema kojima se određuje status.</p>

	<p>dovesti do gubitka ili stjecanja statusa srednjeg, malog ili mikro-poduzeća, osim ako ti pragovi nisu premašeni tijekom dva uzastopna računovodstvena razdoblja.</p> <p>3. U slučaju novoosnovanih poduzeća čiji financijski izvještaji još nisu odobreni, primjenjuju se podatci preuzeti iz procjene bona fide izvršene tijekom financijske godine” tj. Poduzeće neće 2 uzastopne godine premašiti prag, već samo 2019. u odnosu na 2018.?</p> <p>Obzirom na navedeno koji postotak tvrtka može tražiti sufinanciranja u kategoriji troška Regionalne potpore – 35% ili 45% obzirom na situaciju u trenutku eventualne dodjele bespovratnih sredstava iz ovog poziva?</p> <p>Također pri ispunjavanju Obrasca 3. Skupna izjava prijavitelja Trebamo li pod točkom 7. <i>Promjena kategorije poduzeća</i>: “U odnosu na prethodno računovodstveno razdoblje došlo je do promjene pokazatelja koji bi mogli prouzročiti promjenu kategorije poduzeća (mikro, malo, srednje ili veliko poduzeće)” označiti “DA” ili se te promjene odnose na promjene odobrenih razdoblja 2017. / 2018.</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2019.</b>
<b>110.</b>	<p>Molimo za pojašnjenje koje sve troškove spadaju u kategoriju troškova: troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama? Jesu li to troškovi za angažiranje npr. stručnjaka koji bi napravio istraživanje o procesima koje se provode van granice RH, stručnjaka za neka tehnička ispitivanja, ili stručnjaka koji bi predložio inovaciju u proizvodnom procesu, ili inovaciju u organizaciju poslovanja, i sl.?</p>	<p>Točka 2.8 Uputa za prijavitelje se referira na aktivnosti koje prethode komercijalizaciji odnosno odnose se na aktivnosti istraživanja i razvoja (vidjeti točku 7. Pojmovnik Uputa za prijavitelje i odgovore na pitanje broj 3.). Dakle neprihvatljive su aktivnosti istraživanja i razvoja koje prethode minimalno traženom preduvjetu koji je potreban za početak procesa komercijalizacije sukladno točki 2.7 Uputa za prijavitelje. Za potrebe ovog Poziva, neprihvatljive su aktivnosti istraživanja i razvoja ispod TRL razine 8 (od TRL 1 – TRL 7). Istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama su prihvatljiv trošak ukoliko su istraživanja nužna za provedbu aktivnosti inovacije procesa i/ili organizacije poslovanja.</p>
<b>111.</b>	<p>Molim Vas detaljnije objašnjenje što podrazumijevaju <b>Troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama</b> koji su vezani uz provedbu prihvatljivih aktivnosti inovacija procesa i inovacija organizacije poslovanja. Budući da iz Poziva nije jasno naznačeno što isti podrazumijevaju molim Vas za konkretan primjer.</p>	<p>Vidjeti odgovor na pitanje 110.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2019.</b>
<b>112</b>	<p>Za općenito govoreći određeno trgovačko društvo (d.o.o.) a koje je nastalo prijenosom gospodarske cjeline općenito govoreći određenog obrta i to temeljem Zakona o porezu na dodanu</p>	<p>Sukladno točki 2.1 UzP – a kako bi ispunio uvjete prihvatljivosti, prijavitelj mora biti pravna ili fizička osoba koja je mikro, mali ili srednji poduzetnik sukladno definiciji malih i srednjih poduzeća na način utvrđen u Prilogu I.</p>

	<p>vrijednost čl. 7 st 21, te Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost čl. 19 i čl. 45, dali se za navedeno trgovačko društvo u smislu ovog natječaja prihvaća predaja dokumentacije iz perioda dok je poslovalo kao obrt ili se dokumentacija iz toga perioda ne prihvaća, a sve u smislu bodovanja financijskih pokazatelji (kriteriji 4.2., 4.3. i 4.4.) natječaja?</p>	<p>Definicija malih i srednjih poduzeća Uredbe 651/2014.  Prijavitelj mora dokazati da u trenutku podnošenja projektnog prijedloga nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa.  Provedbeni kapaciteti ocjenjuju se na temelju povijesnih financijskih pokazatelja prijavitelja za godine n-3 do n-1, odnosno na pitanju 4.2. ocjenjuju se prosječni poslovni prihodi prijavitelja tijekom tri (3) godine koje prethode godini predaje projektnog prijedloga, dok se na pitanjima 4.3. i 4.4. ocjenjuju financijski kapaciteti prijavitelja za godinu koja prethodi godini predaje projektnog prijedloga (za ovaj Poziv je to 2018. godina).</p>
<p>113</p>	<p>Pitanja vezana uz Obrazac 4:</p> <p>1. U Sheetu 4 stavili ste napomenu: „Unesite dinamiku Vašeg projekta ulaganja po godinama, vodeći pritom računa da ukupna vrijednost prikazana na ovom listu odgovara ukupnim vrijednostima koje ste ispunili u Prijavnom obrascu (prihvatljivi troškovi, neprihvatljivi troškovi, ukupna vrijednost projekta umanjeno za vrijednost PDV-a budući da se navedena vrijednost ne uključuje u izračun financijske održivosti).  U tablici je izrijekom naveden red za iskaz neprihvatljivih troškova povrativog PDV-a, a na pitanje 46.1. ste odgovorili također da se iskazuje ukupna vrijednost projekta istovjetna onoj u Prijavnom obrascu. Molim Vas još jednom nedvosmisleno- u list 4 upisujemo ukupnu vrijednost projekta sa svim neprihvatljivim troškovima, uključujući i povrativ PDV?</p> <p>2. Ukoliko je prva godina ulaganja 2020., u financijski tok pod „prethodnu godinu“ unosimo projicirane podatke za 2019., a ne za 2018? U tom slučaju projicirane godine su do 2031? Također, automatski je i u ekonomskom toku početna godina u tom slučaju također 2019. (projicirane vrijednosti).  Navedena logika proizlazi iz upute u listu 6 koja glasi: Projekcija Financijskog toka se prikazuje za cjelokupno poslovanje poduzeća s uključenim projektom. Vrijednost "Ukupne pasive" koju ste unijeli u radnom listu "Opći podaci" bit će prenesena u redak "Prijenos postojećih izvora". Vrijednost "Ukupne aktive" iz istog radnog lista bit će prenesena u redak "Prijenos postojeće imovine". Navedene vrijednosti bit će automatski prenesene ukoliko je 2019. godina prva godina Vašeg ulaganja. Ukoliko vaše ulaganje započinje nakon 2019. godine tada je navedene vrijednosti potrebno unijeti ručno, temeljem vlastite procjene stanja postojećih izvora/imovine na dan 31.12. godine koja prethodi godini početka ulaganja. Financijski tok treba prikazivati likvidnost projekta, što znači da je</p>	<p>1. U Obrascu 4. list 4. se upisuju svi troškovi projekta propisani u točkama 2.10. i 2.11. Uputa za prijavitelje. Upisujete i prihvatljive i neprihvatljive troškove uključujući i povrativi i nepovrativi PDV.</p> <p>2. Da.</p> <p>3. Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz OPKK-a (prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta, navedeno se provjerava iz Obrasca 1. Prijavnog obrasca i Obrasca 4. Investicijske studije, list 4. Financijski tok. <b>Kako bi se dokazalo ovo načelo, financijski tok bez potpore treba biti negativan.</b>  Sukladno Vašem komentaru <b>ispravljen je odgovor na pitanje 46.3.</b></p> <p>4. Točno je da kod vlastitog financiranja, u listu Financijski tok pod 2,1. nije potrebno upisivati iznose iz lista 4, već je dovoljno staviti napomenu da su vlastiti izvori sadržani u prihodima bez potpore.</p> <p>5. Da, u navedenu rubriku upisuju se kratkotrajna ulaganja što uključuje i ulaganje u obrtna sredstva.</p>

kumulativ neto primitaka pozitivan na godišnjoj razini tijekom trajanja provedbe do kraja razdoblja održivosti Projekta. Prva godina predstavlja godinu početka provedbe projekta.“  
Molim potvrdite.

3. U prilogu 3 stoji: „Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz OPKK-a (prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta)? Izvor provjere: Prijavni obrazac, Obrazac 2. Izjava prijavitelja, Obrazac 4. Investicijska studija.“

Također, U Vašem odgovoru na pitanje 46.3. navodite kako je u Ekonomski tok nužno upisati prihode od potpore kako bi se vidjela korelacija razvoja poduzetnika i potreba za sufinanciranjem putem javnih izvora. Korelacija potrebe za potporom, ako se ista traži, može i mora biti vidljiva izričito iz Financijskog toka, dok Ekonomski tok s istim nema nikakve veze.

Dakle, ukoliko je nužno prikazati nedostatak financijskih sredstava bez potpore, isto je moguće isključivo kroz Financijski tok.

Molimo odgovor da li se traži da financijski tok bez potpore bude negativan kako bi se dokazalo ovo načelo, ili nije nužno da bude negativan bez potpore?

Ukoliko se traži, molim da uzmete u obzir da se to ne može vidjeti iz Ekonomskog toka te unos primitaka od potpore u Ekonomski tok samo daje potpuno pogrešnu sliku isplativosti, povrata investicije, IRR i neto sadašnje vrijednosti.

4. Financijski tok kod vlastitog financiranja ima pogrešnu logiku, a na to smo upozoravali i kod prethodnih natječaja koji su imali isti problem. Naime, ako netko financira projekt iz poslovanja, dakle, vlastitim sredstvima, ne možete tražiti da uz ukupne prihode još jednom pod 2.1. unosi iznose vlastitog financiranja jer ti novci upravo i dolaze iz poslovanja (dakle, već su unutar prihoda) ili su dio prenesene imovine. Logika Vašeg excela očito traži da se u liniji 2.1. nađu iste brojke koje su upisane u listu 4 pod iznos vlastitog financiranja. Na taj način:

a) Imate nerealan financijski tok projekta jer se dva puta praktički zbrajaju vlastiti izvori, a ocjenjujete s 5 bodova pozitivan novčani tok

b) Praktički nije moguće da se vidi da je financijski tok

	<p>negativan bez potpore ( povezano s prethodnim pitanjem). Situaciju je moguće riješiti ukoliko date odgovor da kod vlastitog financiranja, u listu Financijski tok pod 2,1. nije potrebno upisivati iznose iz lista 4, već je dovoljno staviti napomenu da su vlastiti izvori sadržani u prihodima bez potpore.</p> <p>5. U Financijskom toku pod „Ostala kratkotrajna ulaganja“ u pravilu ide ulaganje u trajna obrtna sredstva. Molim potvrdu da smo slobodni računati i ovdje upisivati potrebna trajna obrtna sredstva, što je nužno obzirom da se iskazuje cjelokupno poslovanje te da bez toga Financijski tok nema smisla.</p>	
114	<p>Prijavitelj raspolaže opremom kojom obavlja djelatnost a koja će mu biti potrebna i kako bi provodio aktivnosti projekta uvođenja inovativnih procesa, a što će rezultirati komercijalizacijom inovativnih usluga novih za tržište. Navedena se oprema nalazi u dugoročnom najmu prijavitelja (jer je procijenio kako mu je to ekonomičnije od kupnje). Stoga za navedenu opremu prijavitelj ne iskazuje trošak amortizacije nego trošak najma.</p> <p>S obzirom da nam iz Uputa za prijavitelje nije u potpunosti razvidno, molimo odgovor, je li moguće najam opreme potrebne za provođenje aktivnosti uvođenja inovativnih procesa, u relevantnom udjelu/postotku, iskazati kao prihvatljive troškove projekta?</p>	Sukladno točki 2.11. Uputa za prijavitelje leasing/najam opreme nije prihvatljiv trošak.
<b>VERZIJA: 19</b>		
<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 19:</b>		
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.10.2019.</b>
115.	<p>U obrascu 4. Investicijska studija, list 4. Ulaganje i izvori financiranja, u tablici “Proračun troškova izlaganja”, <b>da li je moguće dodati red sa stavkom troška Troškovi usluga poput istraživanja i analize tržišta</b>, testiranja proizvoda, izrade marketinškog plana, dizajna proizvoda, promociju proizvoda/usluga?</p>	Molimo da troškove usluga poput istraživanja i analize tržišta, testiranja proizvoda, izrade marketinškog plana, dizajna proizvoda, promociju proizvoda/usluga navedete u stavku Troškovi pomoćnih usluga za inovacije.
116.	<p>Molimo pojašnjenje vezano uz obrazac 4. Investicijska studija_2.Izmjena, sheet 6. Financijski tok, stupac D Financijskog toka, naziva Prethodna godina 2018. Postoji li razlog zašto se ispunjavaju podaci za prethodnu godinu (2018.)?</p> <p>Naime, prema pravilima struke podaci za prethodnu godinu se ne gledaju u okviru financijskog i ekonomskog toka, već se isti računaju za planirano projektno razdoblje. Također, budući da u odgovorima navodite da je Obrazac 4. Ovih Uputa pojednostavljena</p>	Vidjeti odgovor na pitanje 113.2.

	<p>verzija Excel obrasca korištenog na drugim natjecanjima (primjerice, obrazac Studije na natjecanju Izgradnja i opremanje proizvodnih kapaciteta MSP) predlažemo da se obrazac 4. uskladi po uzoru na navedeni obrazac na navedenom natjecanju gdje u financijskom i ekonomskom toku nije navedena prethodna godina, već planirane godine. Također, predlažemo istu izmjenu u sheetu 7. Ekonomski tok, stupac C - naziva Prethodna godina 2018.</p> <p>Ovim putem sugeriramo da stupac prethodna godina 2018. izbrišete iz Financijskog i ekonomskog toka kako bi u izračunu dobili ispravne podatke.</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.10.2019.</b>
<b>117.</b>	<p>Nastavno na odgovor na pitanje 21.1., trošak plaće voditelja projekta i administrativnog osoblja na provedbi projekta prihvatljiv je trošak za sufinanciranje s 50% potpore. Možemo li iste iskazati unutar aktivnosti upravljanja projektom ili moramo podijeliti njihove troškove plaća na aktivnosti inovacije organizacije i/ili procesa?</p>	<p>Ukoliko su voditelji projekta i administrativno osoblje zaposleni kod Prijavitelja onda je potrebno podijeliti njihove troškove plaća na aktivnosti inovacije organizacije i/ili procesa, ukoliko su u pitanju usluge vanjskog/ih stručnjaka onda potpadaju pod troškove upravljanja projektom (de minimis).</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.10.2019.</b>
<b>118.</b>	<p>U prihvatljivim troškovima za Potpore male vrijednosti navedeni su pod „5. Troškovi vezani za stavljanje u funkciju materijalne imovine“.</p> <p>Da li su u toj kategoriji prihvatljivi troškovi izvođenja elektro-radova u proizvodnoj radionici koje izvodi električarski obrt, a koji su nužni za priključenje opreme koja će se instalirati u toj radionici. Isto pitanje odnosi se i na manje građevinske radove ukoliko je strojevima prije postavljanja potrebno utemeljenje, jer uz taj trošak nije navedeno da ga izvodi isporučitelj opreme, no nužan je da bi se određena gabaritna oprema „stavila u pogon“ što je navedeno u opisu kao prihvatljiv trošak.</p>	<p>Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>Sukladno točki 2.10 podtočki A) Uputa za prijavitelje prihvatljivi su troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabave novih strojeva, opreme, alata, te s njima povezani troškovi aktiviranja, transporta, montaže i stavljanja u pogon, ako ih u pogon stavlja dobavljač;</li> <li>- troškovi montaže opreme i strojeva ukoliko su prikazani na istom računu s nabavljenom opremom te predstavljaju sastavni dio nabave opreme;</li> <li>- nabave mjernih uređaja povezanih s projektom;</li> <li>- troškovi informatičko-komunikacijskih i audio/video rješenja (hardver) koji su izravno povezani sa svrhom projekta.</li> </ul>

119.	<p>Molimo potvrdu, ili eventualnu klarifikaciju odgovora danog na pitanje pod rednim brojem 21. – troškovi plaća projektnog tima (npr., voditelja projekta i projektnog koordinatora) zaduženih za upravljanje projektom (upravljanje projektom i provedbu postupaka nabave) prihvatljivi su po ovom Pozivu i budžetiraju se sukladno točki 2.10 UzP, pod-točkom B – kategorija troškova za Prijavitelja za Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja, i to u intenzitetu do 50%.</p>	<p>Sukladno točki 2.10. UzP-a, prihvatljive kategorije troškova za Potpore za inovacije procesa i organizacije poslovanja su: <b>troškovi plaća osoblja</b>, neizravni troškovi, troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama, troškovi znanja i patenata te nepovrativ PDV, dok se <b>troškovi usluga</b> poput pripreme dokumentacije, upravljanja projektom, informiranja i vidljivosti i sl. financiraju kroz Potpore male vrijednosti.</p> <p>Vidjeti odgovor na pitanje 117.</p>
120.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smatra li se trošak djelatnika (zaposlenika prijavitelja) koji će raditi na elementu “Upravljanje projektom i administracija” de-minimisom?</li> <li>2. Smatra li se amortizacija opreme koja će biti nabavljena u sklopu provedbe projekta prihvatljivim troškom?</li> <li>3. Molimo pojašnjenje na što se točno odnose “Troškovi istraživanja temeljem ugovora s drugim stranama” navedeni u točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova?</li> <li>4. Molimo pojašnjenje na što se točno odnose “Troškovi znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana po tržišnim uvjetima” navedeni u točki 2.10. Prihvatljive kategorije troškova?</li> <li>5. Na što se točno odnosi formulacija “premještaj objekta”, točnije obuhvaća li to promjenu adrese poduzeća prijavitelj unutar istog grada?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vidjeti odgovor na pitanje 117. i 119.</li> <li>2. Sukladno točki 2.10 podtočki B) Uputa za prijavitelje, dozvoljeni su troškovi amortizacije instrumenata i opreme, u opsegu i u razdoblju u kojem se koriste za projekt, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima. Kupnja amortizirane opreme ne smije biti financirana bespovratnim sredstvima....</li> <li>3. Vidjeti odgovore na pitanja 108. i 110.</li> <li>4. Troškovi znanja i patenata koji se pribavljaju ili licencijom ustupaju od drugih strana odnosi se na nabavu nematerijalne imovine koja mora biti isključivo povezana s provedbom pojedine projektne aktivnosti (za inovaciju procesa i/ili organizacije poslovanja). Sukladno točki 5.2 Uputa za prijavitelje kod podnošenja projektnog prijedloga i tijekom provedbe projekta prijavitelj/Korisnik se mora pridržavati postupaka nabave utvrđenih u dokumentaciji Poziva, uvjetima Ugovora (<i>Prilog 1. i Prilog 2.</i>) te <i>Prilogu 4. Pravila o provedbi postupaka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi (NOJN)</i>. Troškovi projekata koji uključuju nabavu mogu biti prihvatljivi samo pod uvjetom da je nabava provedena u skladu sa svim načelima i pravilima utvrđenima u <i>Prilogu 4.</i></li> <li>5. Kako je definirano u Pojmovniku, premještanje znači transfer iste ili slične djelatnosti ili njezina dijela iz objekta u jednoj ugovornoj stranci (državi) Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru (EGP-u) (početni objekt) u objekt u kojemu se ulaganje odvija u drugoj ugovornoj stranci Sporazuma o EGP-u (objekt kojemu je dodijeljena potpora). Prijenos postoji ako proizvod ili usluga u početnim objektima i u objektima kojima je dodijeljena potpora služi barem dijelom za iste potrebe i ispunjava</li> </ol>

		zahtjeve ili potrebe iste vrste korisnika, a radna se mjesta gube u istoj ili sličnoj djelatnosti u jednom od početnih objekata korisnika u EGP-u.
121.	<p>1. Tvrtka je osnovana početkom 2018. godine i ostvarila je 2,8 mil kn prihoda od prodaje što znači da u 2017. i 2016. nije imala prihoda.</p> <p>S obzirom na datum osnivanja i kriterij 4.2 gdje se boduju prihodi (prosjeck 3 godine) u odnosu na ukupnu vrijednost projekta, lijepo vas molim za potvrdu da je u ovom slučaju ne gleda prosjeck 3 godine već isključivo prihod ostvaren u 2018. godini?</p> <p>2. Tvrtka prijavitelj (Hrvatska tvrtka) je u 100% vlasništvu matične tvrtke iz Europe.</p> <p>Matična tvrtka ima zaštićeno intelektualno vlasništvo koje se odnosi na predmet prijave te predstavlja ciljano tržište prijavitelja na razini EUa.</p> <p>S obzirom da se prijavitelj i vlasnik po definiciji smatraju „jednim poduzetnikom“ da li je potrebno da Hrvatska tvrtka Prijavitelj izvrši ponovnu zaštitu intelektualnog vlasništva ili se smatra da intelektualno vlasništvo koje je predmet Projekta zaštićeno na ciljanom tržištu prijavitelja.</p>	<p>1. Da, u slučaju da prijavitelj posluje kraće od tri (3) godine prosjeckni poslovni prihodi prijavitelja računaju se kao prosjeck godina u kojima je prijavitelj poslovao.</p> <p>2. Zaštita intelektualnog vlasništva gleda se na razini prijavitelja. Termin „jedan poduzetnik odnosi se na uvjete vezane uz dodjelu potpora male vrijednosti. Definicija MSP-a navedena je u Prilogu 1. Uredbe 651/2014. Kako bi se intelektualno vlasništvo smatralo zaštićenim u ovom je slučaju potrebno dostaviti Ugovor o trajnom ustupanju intelektualnog vlasništva, zajedno s dokazom zaštite istog. Također, potrebno je dostaviti dokaz da je navedeni Ugovor upisan pri Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo, ako je primjenjivo, ili dokaz o podnošenju Zahtjeva za prijenos.</p>
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.10.2019.</b>
122.	<p>S obzirom na definirano u točki 2.10 UzP-a, pod B) gdje su troškovi plaća osoblja definirani kao dio potpora za inovacije procesa i organizacije poslovanja, a imajući na umu odgovor na postavljeno pitanje pod rednim brojem 38. iz pitanja i odgovora gdje je navedeno kako su "prihvatljivi (su) troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će raditi na provedbi projekta, tj. aktivnostima inovacije procesa i organizacije poslovanja", je li moguće budžetirati rad članova projektnog tima u aktivnosti/elementu Upravljanje projektom odnosno je li trošak rada na upravljanju projektom članova projektnog tima koji su zaposlenici prijavitelja prihvatljiv trošak?</p>	<p>Sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje, ukoliko će navedeni zaposlenici raditi na provedbi projekta, njihov trošak rada je prihvatljiv trošak.</p> <p>Također, predlažemo vidjeti odgovore na pitanja 117. i 119.</p>
	<b>VERZIJA: 20</b>	
	<b>OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 20:</b>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2019.</b>
123.	<p>1. Je li moguće financijsku konstrukciju zatvoriti s dva kredita? Jednim za dugotrajnu imovinu, a drugi revolving za obrtna sredstva, odnosno za plaće i ostala kratkotrajna ulaganja?</p>	<p>1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može</p>

	<p>2. Je li u trenutku ugovaranja moguće izmijeniti način zatvaranja financijske konstrukcije? Npr. ako se u prijavi navede jedan kredit, a da, stjecajem okolnosti i uslijed vremenskog odmaka, Društvo prilikom ugovaranja dobije dva kredita i iste priloži prilikom potpisa ugovora i procesa zatvaranja financijske konstrukcije.</p> <p>3. Ako projekt započinje u 2020. godini, upisujemo li sve podatke za poslovanje u 2019. godinu? Također, u tom slučaju, uzimamo li za izračun NPV i IRR u obzir 2019. godinu? Je li u navedenom slučaju potrebno raditi projekcije do 2031. godine?</p> <p>4. Molimo pojašnjenje stavke 18. iz kriterija za provjeru prihvatljivosti projekta iz Priloga 3. Stavka navodi: <i>“Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao provesti bez potpore iz OPKK-a (prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta)? Izvor provjere: Prijavni obrazac, Obrazac 2. Izjava prijavitelja, Obrazac 4. Investicijska studija.”</i></p> <p>Na koji način će se iz investicijske studije provjeravati navedeno, odnosno što se smatra konkretnim dokazom za isto?</p>	<p>zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.</p> <p>2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br.80.</p> <p>3. Vidjeti odgovor na pitanje 113/2.</p> <p>4. Navedeni kriterij se provjerava iz Prijavnog obrasca i Investicijske studije te je prijavitelj dužan isto potvrditi u sklopu Obrasca 2. Izjavi prijavitelja.</p>
124.	<p>Zahvaljujem na odgovorima pod pitanjem 113., te nastavno na njih imam još nekoliko pitanja vezano uz Obrazac 4:</p> <p>1. Obzirom da ste promijenili odgovor pod pitanjem 46.3., da li to znači da u Ekonomski tok ipak NE unosimo prihode od potpore, iako su inicijalno predviđeni tablicom? Nije potpuno jasno što znači prekrizani odgovor pa molim potvrdite.</p> <p>2. U slučaju da je prva godina ulaganja i početka projekta, sukladno Vašem odgovoru na pitanje 113., prethodna godina se u Ekonomski i Financijski tok unosi projekcija za 2019. te potom plan poslovanja ide do 2031.godine. Pitanje: U listu „RDG“ ostavljamo prethodnu godinu 2018.sukladno zadnjim financijskim izvještajima te otkrivamo ( sada skrivenu) kolonu O koja se odnosi na 2031.godinu? Na taj način bi projekcija godina u RDG odgovarala projekcijama u Ekonomskom i Financijskom toku po dužini trajanja i broja godina (2019-2031).</p>	<p>1. U obrascu 4., listu 7. Ekonomski tok se unose pod stavkom 1. Ukupni prihodi-bez potpore, a pod stavkom 3. Primici od potpora.</p> <p>2. Da, ali napominjemo da je u listu 5. RDG-u potrebno unijeti i podatke za zadnje odobreno financijsko razdoblje što je u ovom slučaju 2018.g.</p> <p>3. Ne, kumulativ treba biti pozitivan za sve godine provedbe projekta, ali u navedenom izračunu mora se vidjeti doprinos bespovratnih sredstava u pozitivnom kumulativu za svaku godinu provedbe (kumulativ može biti negativan ukoliko se izuzmu sredstva potpore). Isto je vezano i uz pitanje 2.3. iz Priloga 3.</p> <p>Sukladno Vašem komentaru <b>ispravljen je odgovor na pitanje 113.3.</b></p> <p>4. Da.</p> <p>5. Da.</p>

Molim potvrdite.

3. Vežano uz Vaš odgovor na pitanje 113 u kojem navodite da Financijski tok bez potpore mora biti negativan, molim potvrdite da to znači da kumulativ financijskog toka u najmanje jednoj godini provedbe projekta mora biti negativan.

Također molim potvrdite da smijemo dodati u red ispod Financijskog toka stavku: Kumulativ financijskog toka bez potpore“ kako bi bilo odmah vidljivo da je negativan u najmanje jednoj godini ulaganja.

4. Ekonomski tok- u Obrascu 4 koristite „prethodnu godinu“ pa u njoj predviđate da se upiše stavka: Prijenos postojeće imovine. U Ekonomskom toku, kako bi bilo moguće dobiti pokazatelje IRR i NPV, taj iznos se upisuje isključivo u prvu godinu ulaganja, te u biti „prethodna godina“ nije uobičajeno da se uopće unosi u Ekonomski tok. Sukladno formuli koju excel koristi, ukoliko je prijenos postojeće imovine u prethodnoj godini, a formula za IRR i NPV uzima u obzir red 20 („Neto primici) i to od prve godine ulaganja, a ne od prethodne godine, praktički uopće ne uzima u obzir tu prenesenu aktivu. Ovakva formulacija Ekonomskog toka dovodi do 2 problema:

- Izračun IRR je praktički nemoguća ako je u prvoj godini ulaganja ekonomski tok ( red 20) pozitivan, a bit će ukoliko nije u toj godini, koja je prva godina ulaganja ujedno i unesena vrijednost postojeće imovine. Također, NPV je nerealno visoka jer ne uzima u obzir prenesenu imovinu.

- Ukoliko unesemo stavku Prijenos postojeće imovine u 2020. ( prva godina ulaganja), nužno je istu obrisati iz prethodne godine jer u suprotnom imamo 2 puta u kumulativu taj veliki negativni iznos prenesene aktive što dramatično utječe na izračun metode povrata investicije, a koja se računa iz kumulativa neto primitaka ( red 21)

Rješenje je da se u 2020. ( ukoliko je to prva godina ulaganja) upiše iznos Prijenosa postojeće imovine ( projicirana bilančna aktiva za 2019.), te da se u koloni Prethodne godine taj iznos ne unosi. Molim potvrdite.

5. Nastavno na prethodno pitanje, ista je stvar u Financijskom toku u kojem bi se također stavke prenesene postojeće imovine i prenesenih postojećih izvora trebale staviti u kolonu koja je ujedno i prva godina ulaganja ( 2020), a ne kako je predviđeno u kolonu D ( prethodna godina). Molim potvrdite da se navedene stavke unose u prvu godinu ulaganja, a ne u prethodnu godinu.

6. U prilogu 10, pod Financijska analiza, naveden je tekst:

	<p><i>Opišite financijsku isplativost investicije prikazujući minimalno izračun pokazatelja NPV (net present value ili neto sadašnja vrijednost) i IRR (internal rate of return ili interna stopa rentabilnosti) na investiciju s godinom m+3. Projekti koji uključujući propisanu godinu m+3 imaju negativne pokazatelje financijske isplativosti investicije, mogu produžiti godine promatranog vijeka projekta do prvih pozitivnih indikatora ali obavezno objašnjavajući zašto je to za taj projekt neophodno. Izračuni ovih pokazatelja zasnivaju se na ekonomskom toku i pravilima struke (discounted cash flow).</i></p> <p>Molim pojašnjenje zašto je relevantna godina m+3 kad se u Obrascu 4 projekcije rade na 12 godina (2019-2031)? Također, obzirom da je projekt samo segment poslovanja neke tvrtke, a izračuni u Obrascu 4 se rade na bazi prijenosa kompletne aktive cjelokupnog poslovanja, nije baš realno da će projekti ostvarivati pozitivne vrijednosti NPV, IRR veću od diskontne stope već 3 godine nakon završetka ulaganja.</p> <p>Što ste mislili pod time da ukoliko su pokazatelji negativni da produžimo godine promatranog vijeka projekta kad su one ionako u Obrascu 4 već do 2031 (ukoliko je prva godina ulaganja 2020.)?</p> <p>Pretpostavljam da se u tom dijelu prijavnog obrasca ipak navodi vrijednost IRR i NPV na bazi cjelokupnog promatranog projekta iz Obrasca 4 (koja se računa iz lista Ekonomski tok za razdoblje 2020-2031), a ne do godine m+3? Molim Vas pojasnite.</p>	
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2019.</b>
125.	<p><b><i>PITANJE VEZANO UZ OBVEZU DO-REGISTRACIJE DJELATNOSTI</i></b></p> <p>Prijavitelj u okviru projekta planira ulaganje u inovacije procesa i organizacije poslovanja u svrhu komercijalizacije novog proizvoda iz područja „ostala prijevozna sredstva“, međutim Prijavitelj nije registriran za navedenu djelatnost.</p> <p>Konkretno, Prijavitelj je registriran i dijelom posluje u djelatnosti * Proizvodnja proizvoda od plastike“ dok je projektni prijedlog većim dijelom usmjeren na * Proizvodnju ostalih prijevoznih sredstava“.</p> <p>Na naše pitanje dali je nužno da Prijavitelj prije predaje projektne prijave dopuni/proširi djelatnost u sudskom registru odgovor je bio DA.</p> <p>Međutim, uzimajući u obzir izmjene Zakona o trgovačkim</p>	<p>Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.3. podtočke 12. i 13. prijavitelj u trenutku predaje projektnog prijedloga mora biti registriran za prihvatljive djelatnosti u okviru Poziva. Navedeno provjerava PT2 u fazi provjere prihvatljivosti prijavitelja, projekta i aktivnosti.</p>

	<p>društvima u pogledu djelatnosti (NN 40/19), a koje su na snazi, skrećemo Vam pozornost na odredbu izmijenjenog članka 34. Zakona o trgovačkim društvima kojima je reguliran upis djelatnosti u sudski registar. Naime, <b>djelatnosti (predmet poslovanja društva) se više ne upisuju u glavnu knjigu sudskog registra nego se vode samo kao <u>evidencijski podatak</u>.</b></p> <p>Sukladno tome, u slučaju da je potrebna do-registracija djelatnosti, nova djelatnost neće biti vidljiva iz izvotka iz sudskog registra.</p> <p>Molimo Vas za informaciju da li je nužno da društvo u okviru prijave na projekt bude registrirano za gore navedenu djelatnost te ako da, na koji način je to potrebno dokazati nadležnom tijelu.</p>	
126.	Jesu li prihvatljivi troškovi plaće osoblja zaposlenog kod prijavitelja koji će biti na pozicijama voditelja projekta i administrativnog suradnika i kao takvi sudjeluju u svim projektnim aktivnostima?	Vidjeti odgovore na pitanja 117. i 119.
127.	Potencijalni prijavitelj posjeduje Ugovor o licenci za proizvod koji nije komercijaliziran tj. prototip. Da li je za ovaj poziv prihvatljiv projekt koji se temelji na Ugovoru o licenci tj. komercijalizirao bi se proizvod čiji prototip nije razvio prijavitelj već posjeduje licencu za prototip?	Iz navedenog pitanja nije jasno na što se odnosi pa na isto nismo u mogućnosti dati konkretniji odgovor. Prijavitelj projektnog prijedloga mora biti vlasnik "dovršenog prototipa proizvoda / usluge testiranog u stvarnom okruženju". Obveze vezane uz trajnost projektnih rezultata navedene su Uputama kao i u Prilogu 1. Opći uvjeti. Molimo detaljno proučiti natječajnu dokumentaciju.
128.	Sukladno UzP točkama 2.7., 2.10. i 2.11. molimo tumačenje je li prihvatljivo ulaganje u rekonstrukciju/adaptaciju postojećeg prostora koja je nužna kako bi se implementirala inovacija organizacije poslovanja? Bez tog ulaganja nije moguća implementacija inovacije organizacije poslovanja koja je nužna za komercijalizaciju inovativnog proizvoda.	Vidjeti odgovor na pitanje 118.
<b>RB</b>	<b>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2019.</b>	<b>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.10.2019.</b>
129.	Budući je u uputama za projekciju Financijskog toka navedeno da se projekcija Financijskog toka prikazuje za cjelokupno poslovanje poduzeća s uključenim projektom, molimo Vas za informaciju da li i u Računu dobiti i gubitka <b>projiciramo cjelokupno poslovanje poduzeća (prijavitelja) s projektom</b> (Obrazac 4. Investicijska studija)?	Da.
130.	Molimo Vas pojašnjenje odgovora koji ste dali na pitanje 113./3., prema kojem se dolazi do zaključka da svi projekti koji nemaju negativan financijski tok bez potpore nisu prihvatljivi za financiranje iz ovog Poziva. Da li je navedeni kriterij isključujući s obzirom da uvjet na koji se pitanje odnosilo glasi:  <i>Projekt se, na način opisan u projektnom prijedlogu, ne bi mogao</i>	Projekt se gleda u cijelosti te se navedeni kriterij provjerava iz Prijavnog obrasca i Investicijske studije iz lista 6. Financijski tok i ostalih parametara Investicijske studije, te je prijavitelj dužan isto potvrditi u sklopu Obrasca 2. Izjavi prijavitelja. Molimo pogledajte izmijenjeni odgovor na pitanje 113.3.

	<p><i>provesti bez potpore iz OPKK-a (prijavitelj nema osigurana sredstva za provedbu projekta na način, u opsegu i vremenskom okviru kako je opisano u projektnom prijedlogu, odnosno potporom iz OPKK-a osigurava se dodana vrijednost, bilo u opsegu ili kvaliteti aktivnosti, ili u pogledu vremena potrebnog za ostvarenje cilja/ciljeva projekta).</i></p> <p>Kada se uvjet sagleda u cijelosti, vidljivo je da je kriterij napisan tako da uvjetuje da se potporom osiguravaju sredstva za provedbu ILI se osigurava dodana vrijednost projektu. Samim time smatramo da negativan financijski tok ne može biti isključujući kriterij, jer se odnosi samo na prvi dio uvjeta (prijavitelj nema osigurana sredstva), ali se ne odnosi na drugi dio (dodana vrijednost), dok iz Vašeg odgovora na pitanje 113./3. proizlazi da se isti odnosi na zadovoljavanje cijelog uvjeta/načela. Također, ovakav uvjet dovodi u pitanje logiku Poziva koji u uvjetima prihvatljivosti prijavitelja uvjetuje pozitivan EBITDA te u pokazateljima projekta traži povećanje prihoda prijavitelja da bi ovime iz Poziva isključivala prijavitelje koji takve uvjete zadovoljavaju.</p>	
131.	<p>Nastavno na način zatvaranja financije konstrukcije projekta, molim Vas pojašnjenje vezano uz kombinirano financiranje.</p> <p>Naime, iz uputa za prijavitelje nije jasno na koji se točno iznos računa 15% kojih je potrebno osigurati na posebnom računu prije potpisa ugovora, tj. uključuje li se iznos povrativog PDV-a u izračun:</p> <p>i) Uzima li se iznos ukupne vrijednosti projekta umanjen za iznos kredita i bespovratna sredstva kako stoji u opisu kombiniranog financiranja na 29. stranici Uputa za prijavitelje?</p> <p>ii) Ili se uzima iznos ukupne vrijednosti projekta umanjen za iznos kredita, bespovratna sredstva i povrativ PDV kako je to prikazano u tablici financijski okvir projekta na 29. stranici Uputa za prijavitelja?</p> <p>Molim Vas odgovor koja je opcija ispravna.</p>	Vidjeti odgovore na pitanje 3.3.