

PITANJA I ODGOVORI – Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

www.strukturnifondovi.hr

FOND: EUROPSKI FOND ZA REGIONALNI RAZVOJ

PRIORITETNA OS: 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija

SPECIFIČNI CILJ: 1b1 Novi proizvodi i usluge kao rezultat djelatnosti istraživanja, razvoja i inovacija (IRI)

NAZIV POZIVA: Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II

REFERENTNI BROJ POZIVA: KK.01.2.1.02.

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Otvoreni postupak u modalitetu trajno otvorenog Poziva

NADLEŽNO TIJELO: MGPO

ROK ZA PODNOŠENJE PP: od 31.01.2020. do 29.06.2020.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

Molimo Vas obratite pozornost na revidirane odgovore označene žutom bojom. U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno „“.**

	VERZIJA:1.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.
1.	Ako je netko ušao u vlasništvo prijavitelja s 30%, a što će se navoditi u skupnoj izjavi i u izjavi o potporama, treba li i povezana poduzeća tog poduzeća unositi u te izjave? Naime, novi vlasnik s 30% ima preko 30 povezanih poduzeća pa bismo molili povratnu informaciju je li sva njegova povezana poduzeća potrebno unositi u skupnu izjavu.	Da. Sukladno Obrascima 4. i 5. potrebno je u tablicu 2 unijeti sva povezana poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u odnosu s prijaviteljem. Također, potrebno je u tablicu 3 unijeti sve povezane osobe koja su u odnosu s prijaviteljem, kao i u Tablicu 4 unijeti sva poduzeća koja su (uzlazno ili silazno, direktno ili indirektno) u partnerskom odnosu sa poduzećem prijavitelja. Ukoliko je novi vlasnik s 30% udjela poduzeće, potrebno je navesti sva partnerska (od 25-50%) te sva povezana (više od 50 – 100%) poduzeća u Skupnu izjavu. Ukoliko je novi vlasnik s 30% udjela fizička osoba, nije potrebno navoditi sva njegova povezana poduzeća obzirom da njegov udio ne prelazi prag od 50%.
2.	Kako se vrši izračun troška plaće u slučaju kad za postojećeg zaposlenika koji nije zaposlen punih 12 mjeseci nema usporednog	Sukladno Prilogu 9. točki 1. b) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) kraće od

	radnog mjesta?	12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog te sa čijim se platnim listama može dokazati trošak bruto plaće izračun će se izvesti iz dostupnih zabilježenih bruto iznosa troškova zapošljavanja tog djelatnika za mjesece u kojima je djelatnik radio kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) za mjesece koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, koji se onda propisno prilagođuju za razdoblje od 12 mjeseci.
3.	Je li potrebno dostaviti ugovore o radu za zaposlene koji su zaposleni 12 mjeseci i za zaposlene koji su zaposleni kraće od 12 mjeseci?	Sukladno točki 2.10 Uputa za prijavitelje: Obvezna dokumentacija za ocjenjivanje prihvatljivosti troškova: Za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektnog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna: - platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; - Ugovor o radu.
4.	Molimo informaciju postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije?	Ograničenje postoji za udio troškova amortizacije instrumenata i opreme OISZ-a kao partnera na Projektu koje može iznositi maksimalno 50% ukupno prihvatljivih troškova tog partnera. Za prijavitelje i MSP-ove nema ograničenja. Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljivi su: Troškovi amortizacije instrumenata i opreme , u opsegu i u razdoblju u kojem se upotrebljavaju za Projekt. Ako se ti instrumenti i oprema ne upotrebljavaju za Projekt tijekom čitavog njihova vijeka trajanja, prihvatljivim troškovima smatraju se, u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima, samo troškovi amortizacije nastali u razdoblju trajanja Projekta, te javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine. - Navedena trajna materijalna imovina izravno se koristi za projekte; i - Javna bespovratna sredstva nisu doprinijela stjecanju takve amortizirane imovine; i - Iznos izdataka propisno je opravdan pratećom dokumentacijom koja ima istu dokaznu vrijednost kao i računi za prihvatljive troškove kada se nadoknađuju u obliku nadoknade prihvatljivih troškova, nastalih i plaćenih; i - Troškovi amortizacije se odnose isključivo na razdoblje potpore projektu (razdoblje provedbe Projekta); i - Troškovi amortizacije izračunavaju se u skladu s relevantnim nacionalnim računovodstvenim pravilima i računovodstvenom

		politikom Korisnika, a dokumentacija koja pokazuje kako su troškovi amortizacije izračunati i kako se moraju evidentirati mora se čuvati; i - Troškovi amortizacije alociraju se proporcionalno korištenju dugotrajne imovine; i - Troškovi amortizacije temelje se na izvornom trošku, te ne uključuju dodatne troškove (kao što su trošak dostave i instalacije).
5.	Ljubazno molimo informaciju jesu li sajmovi prihvatljiv trošak?	Sukladno točkama 2.10 i 2.11 navedeno ne spada u kategoriju prihvatljivog troška. Navedeni trošak moguće je prijaviti u sklopu projektne prijave na trenutno otvoreni natječaj Internacionalizacija poslovanja MSP-ova- Faza 2: https://efondovi.mrrfeu.hr/MISCms/Pozivi/Poziv?id=46430481-608d-4d81-a2c9-41ceae8aec84
6.	Ljubazno molimo informaciju jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Molimo pogledati Točku 1.7. Uputa i Tablicu 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.
7.	Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?	Navedeno pitanje je nejasno. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
8.	Koliko novozaposlenih je potrebno najmanje/najviše imati, postoji li ograničenje?	Prijavitelj sam, sukladno svojim potrebama procjenjuje i određuje broj novozaposlenih osoba. Sukladno Prilogu 3. Kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.2.3. bodovat će se doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja u godini m+3. Prijaviteljima koji pozitivno iskažu otvaranje novih radnih mjesta, navedeno postaje i ugovorna obveza.
9.	Ljubazno Vas molimo informaciju je li prihvatljiv dvomjesečni	Pravilima Poziva nije propisan način obračuna plaća.

	obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike.	Zakonom o radu propisana je mogućnost da poslodavac i radnik te sindikati i udruge poslodavaca ugovore da se rok za isplatu plaće i drukčije odredi, i to kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu kada za to postoji suglasna volja ugovornih strana. Prijavitelj treba dostaviti dokument iz kojeg se vidi navedeno, te dokaze za godišnji iznos Bruto II.
10.	Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama i sajmovima?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Vidjeti odgovor na pitanje br.5.
11.	Ljubazno molimo informaciju postoji li ograničenje u iznosu prihvatljivog troška informiranja i vidljivosti?	Sukladno točki 2.10 UzP-a, troška informiranja i vidljivosti prema Opciji 1. prihvatljivi su kao Ostali izdaci poslovanja s do 15% ukupne vrijednosti Projekta, a ne više od 2.500.000,00 HRK. Prema Opciji 2. isti troškovi prihvatljivi su za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40%.
12.	Ljubazno molimo informaciju može li se na ovaj Poziv prijaviti prijavitelj koji je dobio negativnu ocjenu relevantnosti projektnog prijedloga, a koji namjerava unaprijediti svoj projektni prijedlog sukladno evaluaciji i dobivenoj ocjeni relevantnosti?	Pitanje nije u potpunosti jasno, no ukoliko se misli na Ocjenu relevantnosti dodijeljenu projektnim prijedlozima u sklopu rada TIV-ova ista nije preduvjet za prijavu na ovaj Poziv.
13.	Ljubazno molimo informaciju jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? S kojim intenzitetom potpore se mogu sufinancirati?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
14.	Ljubazno molimo informaciju trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe tvrtke te potpisani od strane djelatnika?	Platne liste i IP1 obrasci ne moraju biti potpisani i ovjereni.
15.	Ljubazno molimo informaciju je li prihvatljivo da se u sklopu projekta razvije grupa novih proizvoda?	Prihvatljivo je ukoliko je projekt u skladu s pravilima Poziva. Sukladno točki 1.5 UzP-a predmet Poziva je dodjela državnih potpora poduzetnicima koji provode projekte istraživanja i razvoja s ciljem razvoja novih proizvoda, usluga, tehnologija i poboljšanja poslovnih procesa, koji ulažu u vlastite istraživačko-razvojne kapacitete ili jačaju suradnju sa znanstveno-

		istraživačkim institucijama. Svrha (cilj) Poziva je razvoj novih proizvoda (dobara i usluga) unutar jedne ili više odabranih IRI tema u sklopu Pozivom identificiranih tematskih prioritetnih i pod-tematskih područja S3, putem jačanja kapaciteta poduzeća za istraživanje, razvoj i inovacije te poticanja suradnje između poduzetnika i institucija za istraživanje i razvoj.
16.	1. Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? 2. Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.3 UzP-a potpora se ne može dodijeliti prijavitelju/partneru koji je poduzetnik u teškoćama. 2. Za procjenu poduzetnika u teškoćama relevantan je članak 2., točka 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084. Relevantna pojašnjenja možete pronaći na stranicama EK: https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf Kao izvor provjere prilikom provjere prihvatljivosti prijavitelja uzima se konsolidirano financijsko izvješće.
17.	S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu te eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD (jer u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu)? Hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i?	Prijavitelj predaje financijske izvještaje za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Ukoliko se poduzetnik prijavljuje na natječaj u trenutku kada nema odobrene financijske izvještaje za 2019. godinu, on predaje izvještaje za 2018. godinu. Za takvog prijavitelja, prije ugovaranja potpore a nakon donošenja Odluke o financiranju, PT2 nadležno tijelo će u komunikaciji s prijaviteljima (sukladno točki 4.4 UzP-a) zatražiti Izjavu o nepromijenjenim okolnostima i u tu svrhu zatražiti i dostavu financijskih izvještaja za 2019. godinu. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni. Prijavitelj koji će u trenutku projektne prijave imati odobrene izvještaje za 2019. godinu će predati GFI-POD i za 2019. godinu.
18.	Neki zaposlenici u tvrtki imaju plaće koje su sufinancirane	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno

	potporama za zapošljavanje. Je li trošak osoblja s takvim plaćama prihvatljiv trošak?	tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Napominjemo da je u Izjavi o dodijeljenim državnim potporama i potporama male vrijednosti potrebno unijeti informacije o dodijeljenim potporama, kao i onima za koje je prijavitelj/partner aplicirao, a koje su u postupku odlučivanja od strane drugih davatelja potpora. Pri zbrajanju potpora i određivanju intenziteta i iznosa potpora, u obzir će se uzimati svi javni izvori financiranja, te je potrebno poštivati odredbe o zbrajanju potpora iz točke 1.7 Uputa za prijavitelje. Trošak takvih zaposlenika prihvatljiv je do visine dijela plaće koji nije sufinanciran potporama za zapošljavanje.
19.	Prihvatljivi troškovi 1. Je li trošak sajмова prihvatljiv trošak (zakup prostora, trošak putovanja i dnevnica)? 2. Jesu li prihvatljivi troškovi službenih putovanja, dnevnica, smještaja i pripadnih troškova za prijavitelje sa sjedištem u RH, a za potrebe sudjelovanja na konferencijama? 3. Jesu li cijevi i elektroradovi neophodni za implementaciju nove opreme za istraživanje i razvoj prihvatljiv trošak? 4. Jesu li građevinski radovi za opremu (laboratorijska vaga) koji su potrebni za postavljanje te opreme koja se nabavlja unutar projekta prihvatljiv trošak (iznose otprilike 100.000 HRK)? 5. Postoji li ograničenje amortizacije u smislu najvišeg mogućeg prihvatljivog iznosa troška amortizacije za poduzetnike? Prihvatljivost prijavitelja Ako je poduzetnik/prijavitelj koji se javlja na natječaj poduzetnik u poteškoćama (prema kriterijima), ali je dio veće grupacije pa prema konsolidiranim financijskim izvještajima nije poduzetnik u poteškoćama, hoće li u evaluaciji biti tretiran kao poduzetnik u poteškoćama ili ne? Jesu li za procjenu poduzetnika u poteškoćama relevantni konsolidirani financijski izvještaji na	Prihvatljivi troškovi 1. – 5. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. Prihvatljivost prijavitelja Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16. Natječajna dokumentacija 1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14.

	razini grupe ili financijski izvještaji tog poduzetnika? Natječajna dokumentacija 1. U uputama za prijavitelje je navedeno da je GFI-POD i Konsolidirano financijsko izvješće potrebno dostaviti za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. S obzirom na datum početka zaprimanja prijava na natječaj te da u trenutku prijave na Poziv neće biti moguće predati službene financijske izvještaje FINA-i i dobiti potvrdu, smatrate li da su zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja godina 2018. i 2017. godina? Ako ne, mogu li prijavitelji pri prijavi projektnog prijedloga predati financijske izvještaje za 2018. godinu i eventualno neslužbenu konsolidaciju/neslužbene financijske izvještaje GFI-POD te hoće li službene financijske izvještaje biti moguće dostaviti naknadno, nakon prijave projektnog prijedloga i tijekom evaluacije, a nakon što se službeno predaju FINA-i? 2. Trebaju li platne liste i IP1 obrasci biti potpisani i ovjereni od strane ovlaštene osobe računovodstva/tvrtke te potpisani od strane djelatnika? 3. Je li prihvatljiv dvomjesečni obračun plaće, odnosno obračun plaće dva puta mjesečno svakih 15 dana, umjesto jednom mjesečno? Naime, naša tvrtka vrši obračun plaće isključivo dva puta mjesečno za sve djelatnike. IRI aktivnosti 1. Rezultat IRI aktivnosti bit će u potpunosti nova grupa proizvoda. Je li to prihvatljivo kao „novi proizvod“? 2. Je li prihvatljivo neke pogonske probe koje se ponovno koriste prodavati u dućanu kao lom proizvod?	3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 9. IRI aktivnosti 1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 15. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 7.
20.	1. Može li osoba koja dokazuje projektno iskustvo biti ujedno i osoba koja dokazuje i iskustvo na poslovima računovodstva, financija i administracije ili navedeno moraju biti 2 osobe? U UzP se koristi veznik "i", no nismo sigurni u tumačenju njega kao nabiranja. U pitanju je vanjska usluga s definiranom osobom i životopisom koji potvrđuje da osoba ispunjava oba uvjeta. Zadovoljava li uvjete navedeni način oblikovanja?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu

		projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 20.12.2019.
21.	1. Po završetku faze industrijskog istraživanja potrebna je objektivna evaluacija PT2 kako bi se odobrio nastavak projekta. Ukoliko projekt ne uspije dokazati koncept u fazi istraživanja, te mu nije dozvoljeno nastaviti dalje sa sufinanciranjem eksperimentalnog razvoja: a) Molim potvrdite da korisnik (prijavitelj) ne vraća bespovratna sredstva dodijeljena za fazu istraživanja ukoliko evaluacija potvrdi da koncept nije uspio, pa neće ni rezultirati novim proizvodom b) Kako se to reflektira na pokazatelje poziva, obzirom da u tom slučaju sljedeći pokazatelji poziva NEĆE biti ispunjeni, iako je prvobitno kod prijave planiran da imaju doprinos? <i>„Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tržište (ostvarenih projektnim aktivnostima)“ i „Broj inovativnih proizvoda/ usluga u S3 područjima koji su novi za tvrtku (ostvarenih projektnim aktivnostima)“</i> Naime, potrebno je eksplicitno objasniti što se događa ukoliko projekt ne udovolji u fazi istraživanja u smislu obveza prijavitelja. U UzP stoji: <i>„U slučaju da Korisnik ne ostvari planiranu razinu pokazatelja neposrednih rezultata specifičnih za Poziv u prijavi projektnog prijedloga, PT1 ima pravo od Korisnika zatražiti i izvršenje povrata dijela isplaćenih sredstava razmjerno neostvarenom udjelu pokazatelja sukladno Prilogu 6. Pravila o financijskim korekcijama.“</i> 2. Molim pojasniti termin „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“. Znači li to da je to 2018. godina sve dok ne predamo godišnje financijske izvještaje na FINA-u za 2019, iako se prijave predaju u 2020? U tom slučaju se konsolidirana izvješća predaju za 2018., polazna godina za evaluaciju rasta prihoda, izvoza itd je također 2018. dok nisu predani izvještaji za 2019? U tom slučaju, ako predajemo prijavu s baznom 2018., molim potvrditi da se neće naknadno tražiti podaci za 2019. pa se na temelju nje mijenjati početni pokazatelji u prijavi. 3. Poglavlje Financijske analize predviđa da se radi excel	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Vezano uz provedbu pojedinih faza istraživanja, molimo pogledati Prilog 2. Ugovor, članke 2. i 2a. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17. 3.

poslovnog plana na 10 godina, s tim da je prva godina ona kad počinje investicija (2020.)

a) Da li se plan radi na razini projekta ili cjelokupnog poslovanja Prijavitelja? Smatramo da bi se trebao raditi na bazi projekta, kao i na IRI 1.

b) Da li se plan radi i za Partnera ukoliko je poduzetnik? Pretpostavljam da ne obzirom da u Prilogu 3, u kriterijima ocjenjivanja koji proizlaze iz plana, spominje se samo prijavitelj, ne i partner (povećanje prihoda od prodaje za prijavitelja, prihoda od izvoza opet samo za prijavitelja itd- kriteriji 1.1.2., 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3.) Molim potvrdite da se poslovni plan i navedeni kriteriji odnose isključivo na prijavitelja te isto nije potrebno razmatrati za partnera.

c) Vezano na prethodnu točku, poglavlje Održivosti rezultata u Prijavnom obrascu traži pojašnjenje održivosti s aspekta partnera.

Potrebno je jasno odgovoriti što je u smislu poslovnog plana, poglavlja Održivosti, kriterija ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2. i 1.2.3 potrebno ili nije potrebno navoditi za Partnera (ako je partner poduzetnik).

4. Kriterij ocjenjivanja 1.2.1

Prilog 3 navodi: „Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“

Pitanja:

- a) Kako dokazujemo iznos ulaganja u RD u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju? Naime, troškovi istraživanja su iskazani unutar prirodnih vrsti troškova u RDG-u pa nisu iskazani sami za sebe, a rijetko se kapitalizira zadnja faza razvoja pa da imamo stanje u bilanci na AOP 004 na 31.12. I kad imamo stanje na dan 31.12. na Izdacima za razvoj, to u biti ne mora biti pokazatelj ulaganja u toj godini već će je to neamortizirani iznos ulaganja i iz prethodnih godina. Dakle, kako dokazujemo ulaganje u RD koje smo izvršili u godini, neovisno da li je knjiženo na rashode ili na imovinu?

a) Radi se na razini projekta s izuzetkom traženih podataka (za 1.1.2. pogledati pojašnjenje u fusnoti 6. Prilog 3., za 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., Ulaganje u aktivnosti istraživanja i razvoja, izvoz i broj zaposlenih potrebno je opisati kroz kako projekt doprinosi cjelokupnom poslovanju poslovanje prijavitelja uzevši u obzir navedene kriterije ocjenjivanja). Traženi podaci se za velike poduzetnike mogu računati na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda.

b) Da, traži se plan samo za prijavitelja.

c) Od navedenih kriterija ocjenjivanja, isti se gledaju na razini prijavitelja izuzev kriterija 1.2.3. koji se odnosi i na partnera. Navedeno je opisano u Prilogu 8. Poziva (Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu).

4. a.) Gledat će se podaci upisani u nematerijalnu imovinu (Izdaci za razvoj)

b.) Uzima se ulaganje u cjelokupan projekt i sva ulaganja u istraživanje i razvoj u određenom S3 području u zadnjoj godini projekta.

c.) Kako je i opisano u metodologiji Prilog 3. za navedeni kriterij, gledat će se ne samo ulaganja vezana uz prijavljeni projekt već i druga planirana ulaganja u istraživanje i razvoj u godini u kojoj završava projekt a koja će se uspoređivati s upisanim podacima u bilanci prijavitelja (Izdaci za razvoj) za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Navedeno se opisuje u Prijavnom obrascu.

- b) Nejasno je da li se uspoređuje ulaganje kroz projekt samo u zadnjoj godini projekta (recimo da traje 3 godine i da završava 30.06.2023., nije logično da se tako uspoređuje nepuna godina) ili za cijeli projekt?
- c) Također, kažete: „ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta“- znači li to da se projekcija poslovanja radi ipak na razini cijelog poslovanja i da u ovaj kriterij ulaze i sva ostala ulaganja tvrtke u RD u toj recimo 2023? To baš ne bi imalo smisla da se tako budu je pod „doprinos projekta“

Prijedlog je da se gleda cijeli iznos projekta (proračun prijavitelja) te se stavlja u odnos s troškovima za RD u zadnjem odobrenom rač. razdoblju (onako kako Prijavitelj iskaže i obrazloži ulaganja u RD, obzirom da način i dokaz nije definiran natječajem).

5. Kriterij ocjenjivanja 1.1.2.

U Prilogu 3 navodi: „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“

Molim potvrdite ili pojasnite:

- a) da li je riječ samo o Prijavitelju (ne i o partneru koji je poduzetnik)
- b) projekcija prihoda od prodaje (i općenito poslovnog plana) radi se na razini projekta (ne cjelokupnog poslovanja) i samo za Prijavitelja, a onda se prihod od projekta u godini m+3 stavlja u odnos s ukupnim prihodima od prodaje Prijavitelja u zadnjem računovodstvenom razdoblju prije prijave (na mikro, male i srednje prijavitelje), odnosno sa prihodom od prodajnog segmenta za velike prijavitelje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju (ovako je bilo na IRI 1)

Primjer:

Prihodi od prodaje novog proizvoda u m+3 (3.000.000 mil kn)
/Prihodi od prodaje prijavitelja u zadnjem odobrenom razdoblju (6.000.000 mil kn) *100 = 50%

6. Kriterij ocjenjivanja 1.2.2.

U Prilogu 3 navodite: „Uspoređuju se postojeća financijska izvješća i podaci o izvozu za godinu koja prethodi predaji projektnog prijedloga s procijenjenom vrijednosti izvoza u godini m+3. U Dodatku prijavnog obrascu iskazuje se projekcija izvoza

5.

a) Da.

b) Da, projekcija prihoda od prodaje radi se na razini projekta i samo za prijavitelja, obzirom da se na predmetnom pitanju ocjenjuje koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda od prodaje proizvoda novih za tržište/poduzeće nastalih kao rezultat projekta (pogledati odgovor na pitanje br. 21. pod pitanje 3 pod a.).

do 10 godina.“

Molim pojasnite:

- a) Opet, da li se projekcija izvoza radi na razini projekta ili tvrtke Prijavitelja u cijelosti?
- b) Ovdje ne spominjete „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“ već „postojeća financijska izvješća i podatke o izvozu za godinu koja prethodi predaji“. Dakle, ukoliko zadnje odobreno računovodstveno razdoblje znači 2018.godinu (ukoliko nemamo predan izvještaj za 2019. prije prijave projekta), ovdje se sada odstupa od te terminologije pa ispada da je to podatak za 2019? Koja godina je na kraju bazna?
- c) Također, molim pojasnite gdje točno u Dodatku treba staviti projekciju prihoda na 10 godina, obzirom da se u Dodatku (Obrazac 6) ne navodi gdje to treba iskazati
- d) Možemo li na kraju Obrasca 6 dodati elemente poslovnog plana čiji excel prilažemo? Projekcije RDG , bilance itd?

7. Kriterij ocjenjivanja 1.2.3.

U Prilogu 3 navodite: „Mjeri se zapošljavanje u godini $m+3$ u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnom obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine...“

Molim pojasnite:

- a) Ukoliko se projekcija poslovanja radi na bazi projekta, kako izražavamo ukupni broj zaposlenih u godini $m+3$? Možemo li kroz posebnu tablicu planiranog zapošljavanja ukupno?
- b) Molim precizirati da li je riječ o broju zaposlenika na temelju sati rada? Nije detaljno navedeno.
- c) Također, gdje u Dodatku (Obrazac 6) je predviđeno da se daje ova projekcija?

8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1.

Ovaj kriterij ocjenjuje s 2 boda ukoliko prijavitelj i /ili partner imaju više od 1 usporedivi projekt završen (dakle: 2 projekta = 2 boda)

Međutim, nejasno je kako će se brojati projekti obzirom da pojašnjenje u Prilogu 8, ali i u Prilogu 3 vezano uz ovaj kriterij kaže da se projekti gledaju na način da KUMULATIVNO (dakle, više njih) imaju ukupnu vrijednost veću od 50% tražene potpore.

- a) Dakle, ukoliko 5 projekata Prijavitelja i Partnera zajedno

6.

a). Projekcija izvoza radi se na razini tvrtke prijavitelja. Pogledati odgovor na pitanje 26. podpitanje 3. a). za projekt

b.) Ispravna terminologija nalazi se u Prilogu 3. U samom kriteriju 1.2.2. dakle govorimo o zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju

c.) Preambula Obrasca 6. Govori o referentnom razdoblju, dakle navedeno možete iskazati u tablici koju je potrebno dodati u sklopu Točke 1. Obrasca 6. Likvidnost razvoja projekta. Potrebno je u Financijskom toku razložiti primitke na odgovarajuće grupe (prihod od izvoza, posebno iskazati potporu, itd.). U slučaju da 2. Stranice word dokumenta nisu dovoljne, dodatne tablice mogu se dostaviti kao privitak Obrasca 6. (kako je i opisano).

d.) Sve dodatne elemente koje smatrate potrebnim za dodatno pojašnjavanje Obrasca 6 i Prijavnog obrasca, molimo dostavite u formi Excel tablice kao prilog.

7.

a.) Zapošljavanje u godini $m+3$ posljedično treba biti vezano uz rezultate i provedbu projekta i treba biti izraženo financijski i kvantitativno (br. Radnih mjesta FTE u Prijavnom obrascu pod karticom “Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu”. Molimo pogledajte odgovor na pitanje 26. podpitanje 3. a). te kako je koncipiran sam kriterij, ne samo njegova metodologija.

b.) Da, u smislu ekvivalenta pune zaposlenosti (FTE).

c.) Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili kao prilog Obrasca 6. gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta i druge pomoćne tablice koje smatrate potrebnima) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike.

8. Kriterij ocjenjivanja 3.1.1. govori o financijskoj konstrukciji. Obzirom se evidentno misli na kriterij ocjenjivanja 3.1.2. očitujemo se kako slijedi:

a.) Ne, projekti se ne zbrajaju u količini na način opisan u pitanju već na način da u slučaju više dokazivih završenih projekata jedan od njih ima

imaju adekvatnu vrijednost- svi zajedno se broje kao 1? Pa ako idućih npr.5 projekata također kumulativno ima vrijednost veću od 50% tražene potpore, onda se boduje kao 2 projekta? b) Pojednostavljeno: ukoliko Prijavitelj i Partner zajedno navedu relevantne RD projekte, sufinancirane iz vanjskih izvora i završene, u ukupnoj vrijednosti većoj od 100% tražene potpore, to im se priznaje kao više od jednog projekta i ocjenjuje s 2 boda? c) Da li ovi projekti mogu biti RD projekti odrađeni za kupca (i to su vanjski izvori i dokazivi na upit) ili je isključivo riječ o H2020, IRI i sličnim projektima sufinanciranim kroz neke potpore? d) Da li je potrebno prilagati dokaze za odrađene projekte u fazi prijave ili samo na eventualni upit za pojašnjenjem? 9. Kriterij ocjenjivanja 3.1.3. Prilog 3 navodi da je riječ o zaštićenom IP-u Prijavitelja i/ili Partnera, dok Prilog 8 uputama za sekciju „Opis trenutačnog stanja“ unutar koje se ocjenjuje ovaj kriterij navodi da treba opisati zaštitu polaznih rezultata istraživanja čime se stiče dojam da se odnosi na zaštitu vezanu uz sam projekt. Molim potvrditi da je riječ o zaštiti intelektualnog vlasništva Prijavitelja i Partnera (patent, žig, dizajn) koji ne moraju biti vezani uz ovaj projekt. 10. Zatvaranje financijske konstrukcije, dokazi likvidnosti provedbe i kriterij ocjenjivanja 3.1.1. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun projekta nakon odobrenog financiranja, a prije potpisa ugovora. No, u Dodatku (Obrazac 6) se napominje da je potrebno dati dokaze da je financijska konstrukcija zatvorena, pa navodi primjer Odluke o zadržavanju neto dobiti prethodne godine. a) treba li priložiti dokaze za čitav iznos financiranja umanjeno za traženu potporu i za čitavo vrijeme trajanja provedbe? b) osim neto dobiti prethodne godine, smatraju li se prihodi i viškovi iz poslovanja u godinama provedbe adekvatnim osiguranjem, u slučaju da se napravi realni poslovni plan, da tvrtka ima godinama rast prihoda, dobiti i slično? c) prihvaća li se privremena dobit za npr 1-10/2019 ako se priloži privremeni RDG za to razdoblje i Odluka o zadržavanju iste za	odgovarajuću vrijednost. ali sSuma tih projekata mora biti veća od 50% tražene potpore. Dakle ako su ispunjena oba uvjeta (više od jednog završenog projekta od kojih je jedan od njih veći od 50% zatražene potpore), može se dobiti maksimalna ocjena. b.) Da c.) Mogu biti i ugovoreni od strane kupca ako su isti istraživačkog ili razvojnog karaktera. d.) Ukoliko nije nedvosmisleno jasno da se radi o istraživačko-razvojnem projektu, bilo bi poželjno dostaviti dokaze u formi ugovora ili drugog obvezujućeg dokumenta koji potvrđuje navode iz prijave. 9. Navedena rečenica izvedena je iz konteksta koji je detaljno pojašnjen u prilogu 8, gdje se navodi i sljedeće: <i>Navedite postoji li i kome pripada intelektualno vlasništvo koje je povezano ili je prethodilo ovom projektu.</i> Vezano uz sam kriterij ocjenjivanja 3.1.3. zaštićeno IV prijavitelja ili partnera ne moraju biti neposredno vezani uz projekt. 10. U slučaju zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima, 15% iznosa projekta se mora položiti na poseban račun nakon donošenja Odluke o financiranju a prije potpisa Ugovora, i predstavlja samo jedan od alata/dokaza vezanih uz financijsku konstrukciju projekta. Primjer iz Obrasca 6. Je također relevantan dokaz. a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6. b.) Ne. c) Ne, u obzir se uzimaju financijska izvješća za odobrena financijska razdoblja. d) Ne, za zatvaranje financijske konstrukcije prihvatljiva je zadržana dobit prethodnih godina, ali ne i rezerve.
---	---

projekt? d) da li je prihvatljivo koristiti rezerve iz dobiti prethodnih godina (ne nužno samo zadnje godine) Sve navedeno je, ukoliko realno obrazloženo, prihvatljivo prema standardima struke investicijskog projektiranja, pa molim naznačite ako je nešto od navedenog izričito neprihvatljivo. 11. U slučaju velikog poduzetnika, molim potvrdite da tumačite isto kao i EC (u prilogu šaljem stav EC dostavljen preko MFIna) definiciju poduzetnika u teškoćama, sukladno Uredbi 651/2014. Naime, da bi se veliki poduzetnik smatrao poduzetnikom u teškoćama, moraju biti kumulativno zadovoljena oba uvjeta u zadnje dvije godine (obje godine): -omjer knjigovodstvenog duga i kapitala poduzetnika bio veći od 7,5 i -EBITDA koeficijent pokrića kamata poduzetnika bio je niži od 1.0 Dakle, ukoliko veliki poduzetnik ima ispunjen jedan od ovih pokazatelja, a drugi ne, ne smatra se poduzetnikom u teškoćama. Molim potvrdite. 12. Struktura bruto 2 plaće 12.1. Ukoliko Prijavitelj i /ili Partner ima Kolektivni ugovor, Pravilnik i radu, Odluku poslodavca ili u ugovorima o radu sljedeće kategorije koje spadaju u bruto 2 plaću, da li se iste priznaju pod troškove osoblja kod izračuna cijene sata: - Dodatak za minuli staž - Varijabilni dio plaće (svaki mjesec se isplaćuje, prema odluci poslodavca. Nije riječ o izvanrednom bonusu već o redovitoj stimulaciji na mjesečnoj bazi) - Dodatak za rad u smjenama - i sl 12.2. Za OIŠZ se priznaju sve stavke bruto 2 plaće definirane Zakonodavnim propisima koji jamče zaposlenicima u javnom sektoru određene dodatke unutar bruto plaće poput: - Dodatak po Sporazumu - Dodatak za dr.sc - Minuli rad Napominjem da se sve ovo priznavalo na IRI 1 kao i na drugim natječajima. Također, stavke bruto plaće iz	11.Da. 12. 12.1. Da. 12.2. Da, ukoliko su isti u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti izdataka (NN 115/18) i pravilima Poziva.*
---	---

primjena spadaju u kategoriju kako je navedeno u Prilogu 9: „Troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi i na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa.“
Ovo nije tip pitanja za određeni projekt već za praktički većinu projekata pa vas molim da odgovorite što konkretnije možete. Molim potvrdite.

13. Infrastrukturalna komponenta

Molim pojasnite čemu služi poglavlje 6 u Obrascu 6 (Infrastrukturalna komponenta) kao i poglavlje Tehnička/Tehnološka analiza u Prijavnom obrascu, obzirom da se odnose na ulaganje u izgradnju, a izgradnja ovim pozivom nije dozvoljena (navedena je kao neprihvatljiv trošak).

U Obrascu 6 stavljamo napomenu da je neprimjenjivo?

Kako postupamo u Prijavnom obrascu sa sekcijom Tehnička/Tehnološka analiza (opis što trebamo pisati iz Priloga 8 je potpuno neprimjenjiv za projekte na ovom natječaju)?

14. Molim odgovor, ima li zapreke da Prijavitelj kako završava koju fazu razvoja (npr. više modula se razvoja i objedinjuje na jednoj platformi. Mogu se komercijalizirati zasebno ili skupno) rezultate te faze odmah stavljati na tržište i početi s komercijalizacijom (to troškovi prema TRL 9 naravno ne idu kroz projekt). Na takav način smanjujemo tržišne rizike, plasiramo MVP potencijalnim kupcima i dobivamo bitnu povratnu informaciju. U ovakvom slučaju, u poslovnom planu imamo prihode od rezultata projekta već za vrijeme provedbe projekta. Napominjem da se ovdje ne radi o kategoriji „projekata koji ostvaruju prihod“.

15. UzP u poglavlju 17.A.7. navodi „*Plaće postojećih zaposlenika partnera koji su OIŠZ ne mogu biti financirane bespovratnim sredstvima. Partner se obvezuje iz vlastitih sredstava, odnosno iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, osigurati i sredstva za financiranje plaća postojećih zaposlenika partnera.*“

Molim potvrditi da je u ovom gore kontekstu „postojeći

13. Infrastrukturalna komponenta unutar Obrasca 6. se treba popunjavati i ukoliko imate manje zahvate poput adaptacije/prilagodbe prostora.

14. Navedeno se može gledati kao više projekta u jednom Projektu te kao takav nije prihvatljiv.

15.

15.1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih

zaposlenik“ kako kaže i napomena na stranici 24 onaj za koje su sredstva osigurana iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora.

Ipak, kako bismo eliminirali svaku sumnju potrebno je potvrditi sljedeće:

15.1. Naime, na IRI faza 2 projektu može biti i osoba koja je i trenutno zaposlenik OIŠZ-a jer je angažiran na IRI projektu iz faze 1 (natječaj prije par godina) i financiran kroz prethodni IRI projekt (koji će taman završiti kad novi počne) - dakle njegova/njezina plaća nije osigurana iz državnog proračuna RH. **Molim potvrdite da će se takav član tima kod OIŠZ financirati 100% iz projekta**

15.2. U slučaju opisanom pod 15.1., kako utvrđujemo plaću za takvu osobu kod OIŠZ:

- na temelju 12 (ili manje) platnih listi te osobe koja trenutno radi kao mlađi istraživač na starom projektu?
- u slučaju da je sada na projektu IRI 2 projektu iskusni istraživač, a trenutni ugovor ima kao mlađi istraživač, plaću definiramo ipak na temelju platnih listi tog zaposlenika ili na temelju platnih listi nekog drugog zaposlenika zaposlenog na mjestu iskusnog istraživača?
- Odluka OIŠZ o plaćama na EU projektima je primjenjiva isključivo ako u trenutku prijave projekta nema zaposlenih osoba na istim ili sličnim poslovima?

16. Molim pojašnjenje članka 2.5.A UzP-a gdje je navedeno:

„Prijavitelj mora osigurati i odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije). Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti i dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi i na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno, ili pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja Projektom kao dokaz da će prijavitelj osigurati vanjsku pomoć.“

- a) Voditelj projekta na IRI projektima je uobičajeno glavni istraživač od kojega se očekuju stručna tehnološka znanja.

troškova i slično.

Sukladno točki 2.10. navedena osoba neće se smatrati kao novozaposlen.

15.2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 15.1.

16.

U konkretnom članku govori se o dvije razine upravljanja projektom: kapaciteti za upravljanje projektom (project management u smislu administrativnih kapaciteta, financija i sl.) i kapaciteti za provedbu istraživačko-razvojnih aktivnosti (znanstvenici, tehnolozi, osobe koje će direktno raditi na istraživačko-razvojnim aktivnostima u sklopu projekta) koje se ocjenjuju prilikom vrednovanja projektnog prijedloga. Za potrebe upravljanja projektom potrebno je osigurati adekvatne ljudske resurse (izvana ili unutar vlastitih kapaciteta). Za provedbu samog projekta (faze istraživanja) kapacitete je potrebno opisati na način da se obrazlože vlastiti kapaciteti prijavitelja i/ili partnera koje posjedujete u trenutku prijave projektnog prijedloga.

- a.) U kontekstu upravljanja projektom je navedeno prihvatljivo, u kontekstu vrednovanja ljudskih kapaciteta (vidjeti Prilog 3. Kriterij ocjenjivanja 3.1. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera) za istraživačko-razvojne aktivnosti u sklopu projekta, na način na koji je opisano to ne bi bilo prihvatljivo.

- b.) Troškovi upravljanja projektom su prihvatljivi iz vanjskih izvora

Ovim tekstom je nametnuto da voditelj projekta samo ima iskustva u administriranju projekta u trajanju od jedne godine. Kad je već tako: - Da li se priznaje iskustvo vođenja timova na projektima za kupce ili baš mora biti iskustvo vezano uz projekte iz EU fondova i sličnih izvora financiranja? - Kakav je to dokaz, 6 mjeseci prije početka projekta, da smo u postupku zapošljavanja takve osobe u već u fazi prijave? To je prerano za oglas za zapošljavanje. b) Osoba za računovodstvo, financije i administraciju također mora biti na projektu s najmanje jednom godinom iskustva na tim poslovima. Većina mikro, malih i srednjih tvrtki ima vanjske računovodstvene agencije koje im rade te poslove pa onda rade i računovodstveno praćenje projekta. Dakle, ukoliko nemamo takvu osobu u tvrtki, trebamo priložiti narudžbenicu (ako je do 150.000 kn) za tu uslugu tokom trajanja projekta? c) Ukoliko Prijavitelj odabere varijantu da ide na vanjsku uslugu upravljanja projektom te na vanjsku uslugu računovodstvenih poslova na projektu, da li je potrebno objediniti te nabave? d) Usluge vanjskog računovodstvenog stručnjaka (tvrtke) su onda prihvatljivi troškovi u aktivnosti Upravljanja projektom? Naime, u poglavlju 2.10. ne spominje vanjsku uslugu računovodstva i financija na projektu kao prihvatljiv trošak već samo navodi: „<i>troškovi za usluge vanjskog stručnjaka za upravljanje projektom, te troškovi za usluge stručnjaka za javnu nabavu</i>“ e) Plaće voditelja projekta i računovođe/administratora se mogu iskazati u aktivnostima Upravljanja projektom? f) Može li to biti jedna osoba ako ima adekvatne kompetencije u oba segmenta? g) Ova odredba je na razini cijelog projekta i nije potrebno da svaki partner na projektu ima takve osobe? 17. OIŠZ kao partner mora upisati podatke u Prijavni obrazac: Ukupno ostvareni prihodi organizacije (HRK) Prihodi poslovanja (HRK) PR-RAS obrazac kojeg ispunjavaju OIŠZ ima samo stavku Prihodi poslovanja, AOP 001 (skupina 6) te nema stavku Ukupno	(vidjeti točku 2.10 Uputa) i navedeno podliježe pravilima iz Priloga 4. Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi (NOJN) c.) Detalje oko objedinjavanja nabave i plana nabave općenito korisnik definira u postupku provedbe projekta s PT2 i na većinu ovakvih pitanja će dobiti u početku provedbe projekta. d.) Trošak računovodstva i financija nije prihvatljiv trošak, angažman tvrtke koja se bavi računovodstvom i financijama za upravljanje projektom ili usluge pripreme javne nabave (uz poštivanje pravila NOJN) je prihvatljiv. e.) Da f.) Da g.) Da 17. Ukoliko OIŠZ nema stavku “Ukupno ostvareni prihodi” u svojim financijskim izvještajima, upisuje isti podatak kao i pod stavkom “Prihodi poslovanja”. Sukladno Prilogu 8. Prijavitelj unosi ukupno ostvarene poslovne prihode za svaku navedenu godinu za koju se u Uputama za prijavitelje traže podaci prema važećim financijskim izvještajima organizacije/poduzeća.
---	---

ostvareni prihodi već su „Prihodi od poslovanja“ ujedno i ukupni prihodi. Molim uputu da li upisujemo iste brojke u obje ćelije ili molim uputu koji AOP u PR-RAS obrascu je potrebno upisati pod koju stavku. Također, za koje godine se upisuju podaci? 18. Ukoliko Prijavitelj odabere opciju B proračuna (sa fiksnom stopom od 40% na troška osoblja), koje su točno prednosti te varijante, obzirom da se svejedno mora specificirati pojedinačno u excelu Proračuna od čega se iznos sastoji te da će u konačnici nabava tih stavki podlijevati NOJN-u. Najljepše molim potvrdite da smo dobro razumjeli ili pojasnite ako nismo. Da li je moguće da nabave u toj varijanti ne podliježu NOJN-u? 19. Za troškove plaća osoblja vrijede ista pravila u Opciji A kao i u Opciji B? 20. Ukoliko na projektu imamo aktivnosti istraživanja i aktivnosti razvoja, prema kojem intenzitetu tražimo potporu za troškove promidžbe i vidljivosti i revizije projekta? Revizija projekta prema najvišem intenzitetu potpore, a promidžba i vidljivost ovisno da li troškovi nastaju u fazi istraživanja ili u fazi razvoja? Molim potvrditi. 21. Ukoliko je prijavitelj veliki poduzetnik, a partner na projektu kroz učinkovitu suradnju je mali poduzetnik, partner ima pravo na intenzitete potpore za malog poduzetnika, neovisno o prijavitelju i njegovim intenzitetima? 22. Troškovi prezentacije (diseminacije) rezultata projekta na konferencijama su prihvatljivi samo za jednog-ili Prijavitelj ili Partner? a) Da li su troškovi objave rezultata projekta prihvatljivi isključivo ako je riječ o takvim objavama koje spadaju u kategoriju za koju se povećava intenzitet potpore za 15% ili se može financirati diseminacija rezultata projekta: objave znanstvenih radova u časopisima, predavanja na konferencijama i slično?	18. Opcija 2 omogućava korisniku bespovratnih sredstava da se pri provedbi projekta ne referira na Prilog 4. ali i dalje navedeni troškovi moraju spadati u prihvatljive troškove sukladno Pravilniku o prihvatljivosti troškova i Uputama za prijavitelje. U Obrazac 7. Proračun, kao i u Opis troška u Prijavnom obrascu, potrebno je samo narativno navesti pojedinačne stavke troškova, dok se iznos navodi zbirno u odnosu na iznos izravnih troškova osoblja po pojedinoj aktivnosti/fazi. 19. Da. Metodologija troškova obračuna plaća definirana je Prilogom 9. 20. Ukoliko se radi o projektu koji se sastoji od više faza istraživanja, za navedene troškove uzeti će se intenzitet faze u kojoj su isti i nastali. 21. Da. Intenziteti se određuju za svakog posebno. Intenziteti potpora definirani su u točki 1.7 UzPa-, tablici 3. 22. a.) Sukladno točki 2.10 UzP-a troškovi su dozvoljeni ili za prijavitelja ili za partnera. b.) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog
--	--

	b) Ukoliko je moguće, koji su troškovi prihvatljivi (putni trošak, smještaj, prijevoz, kotizacija, plaćanje prostora u časopisu i sl) i da li su isti troškovi u tom slučaju prihvatljivi za Prijavitelja i Partnera ako je Partner OIŠZ?	projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
22.	Sukladno točki 2.2 Prihvatljivost partnera i formiranje partnerstva UzP, može li partner na projektu biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Partner na projektu može biti poduzeće unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj, a koje nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH. Sukladno točki 2.2 partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner. Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.
23.	1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala? 2. Da li je potrebno odabrati opciju budžetiranja na osnovi projekta (jedna opcija za sve uključene partnere) ili svaki partner može odabrati „svoju“ odgovarajuću opciju budžetiranja? 3. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?	1. Ne postoji razlika, radi se o terminu koji je u Opciji 1. preuzet iz članka 25. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084 dok je termin repromaterijal napisan u Opciji 2. Navedeno se može smatrati istom prihvatljivom kategorijom troška. 2. Sukladno pravilima Poziva za Prijavitelja i sve uključene Partnere za svaki projekt moguće je odabrati samo jednu od ponuđenih opcija koje su navedene u točki 2.10 UzP-a. 3. Sukladno točki 2.10 UzP-a Opciji 2. ostali troškovi izračunavaju se primjenom fiksne stope od 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja što znači da oni maksimalno mogu iznositi 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja, no Prijavitelj nije obvezan potraživati maksimalni intenzitet. Također se na navedene troškove obračunava intenzitet potpore sukladno točki 1.7. Uputa.
24.	U UzP točkom 2.4. propisujete da prijavitelj može podnijeti samo	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno

	jedan projektni prijedlog po Pozivu, no nigdje se posebno ne uređuje pitanje broja projektnih prijava u svojstvu partnera. Molimo odgovor na pitanje može li jedna institucija sudjelovati u više projektnih prijava u svojstvu partnera te može li predati jedan projektni prijedlog u svojstvu prijavitelja, a u još jednom ili nekoliko sudjelovati u svojstvu partnera?	tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Pravni subjekt (tvrtka) smije na jednom projektu biti prijavitelj te u isto vrijeme sudjelovati kao partner na drugom projektu. Također, pravni subjekt (tvrtka) smije biti istovremeno partner na dva različita projekta. Međutim, u oba navedena slučaja potrebno je poštovati sva pravila zadana UzP – om te ostalom pripadajućom dokumentacijom Poziva.
25.	1. Možete li nam ukratko objasniti razliku između materijala i repromaterijala? 2. Ukoliko bi se odabrala Opcija 2, da li moramo ostale troškove budžetirati na 40% prihvatljivih izravnih troškova osoblja ili je moguće tražiti manji postotak ostalih troškova (20%, 30%,...)?	1. Vidjeti odgovor na pitanje 23. podtočka 1. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 23. podtočku 3.
26.	1. Može li pravni subjekt (tvrtka) na jednom Projektu biti Prijavitelj, te u isto vrijeme sudjelovati kao Partner na drugom projektu poštujući pritom kriterij za isključenje koji navodi da će biti isključen prijavitelj čiji ukupni prihodi prijavitelja/partnera iznose manje od 30% zatražene potpore? 2. Može li pravni subjekt (tvrtka) biti istovremeno na dva različita projekta u ulozi Partnera? 3. U prilogu 3, str.15, točka 1.1.2. ocjenjuje se povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3, ali se ne navodi u odnosu na koju godinu se računa povećanje pa molimo da specificirate godinu. 4. U prilogu 3, str. 23, prva točka (pitanje 1.1.1.) nejasno je naznačeno koja je ciljna godina za procjenu prihoda: Uzima li se kao ciljna godina za procjenu prihoda godina m+3 ili Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine.	1., 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24. 3. Povećanje prihoda od prodaje u godini m+3 računa se u odnosu na prihode od prodaje prema zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju. 4. m+3 odnosi se na treću godinu od godine završetka projekta (godina m predstavlja godinu završetka projekta).
27.	1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? 2. Ukoliko prijavitelj ili drugo društvo u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini ne ispunjava, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama? 2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

	prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji ili pojedinačni? Ukoliko je prijavitelj manja podružnica u vlasništvu stranog poduzeća koje ima značajne financijske kapacitete i voljno je osigurati potrebna sredstva za provođenje projekta podružnice (prijavitelja), je li takav prijavitelj prihvatljiv?	odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno Prilogu 3. kriteriju za ocjenjivanje kvalitete 1.1.2 ocjenjivat će se koliko iznosi procijenjeno povećanje prihoda prijavitelja u godini m+3 od prodaje novih za tržište ili novih za poduzeće proizvođa nastalih kao rezultat istraživačko-razvojnih aktivnosti u okviru projekta. Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvođa ili segmenta proizvođa. Za kriterij za isključenje prijavitelja 5. (2.3. UzP) koriste se pojedinačni izvještaji prijavitelja (GFI-POD).
28.	1. Ako prijavitelj podnosi projektnu prijavu u 1. kvartalu 2020. godine, je li dužan zaključiti financijsko izvješće za 2019. godinu? 2. Smatra li se zaključenje financijskih izvješća njihovom predajom na FINA-u (javna objava ili u svrhu statistike).	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 2. Zadnje odobreno financijsko izvješće smatra se izvješćem koje je javno objavljeno od strane nadležne institucije.
29.	1. Trebaju li svi Prijavitelji ispunjavati poglavlje u prijavnom obrascu Tehničko/tehnološke analize iako nemaju projektne aktivnosti usmjerene izgradnji? 2. U slučaju nabavljanja opreme treba li kao dokaz troška priložiti ponude/predračune u sklopu projektne prijave?	1. Ukoliko Prijavitelj nema aktivnosti koje se unose u sekciji "TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA" istu nije potreban popunjavati. 2. Sva potrebna dokumentacija koju je potrebno priložiti propisana je točkom 3.1 UzP-a.
30.	1. Je li dozvoljeno korištenje regionalnih potpora za ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu, uz ulaganja u aktivnosti istraživanja i razvoja, ukoliko se prijavitelj odluči na Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja? 2. Je li kroz Opciju 2 načina sufinanciranja aktivnosti istraživanja i razvoja moguće financirati troškove podkategorije "Neizravni troškovi (uredski troškovi)"? 3. Koju vrstu dokumenata je prihvatljivo priložiti i koristiti kako bismo dokazali da je proizvod ili usluga : „novost na tržištu“ - odnosno da ne postoji drugi proizvod dostupan na tržištu koji nudi istu funkcionalnost, odnosno tehnologija koju novi proizvod koristi bitno se razlikuje od tehnologije već postojećih proizvoda. Proizvodi mogu biti materijalni i nematerijalni (uklj. usluge).”	1. Ne. Sukladno točki 2.10 UzP-a prihvatljive kategorije troškova prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje dozvoljene su samo u okviru Opcije 1. 2. Opcijom 2. nisu propisani neizravni troškovi. 3. Novost na tržištu procjenjuje se temeljem cjelokupne prijave odnosno temeljem podataka koje prijavitelj dostavi o novosti koje predstavljaju rezultati istraživačko-razvojnih aktivnosti (kriterij „Značaj rezultata istraživačko-razvojnih aktivnosti za nacionalno/globalno gospodarstvo“). Obzirom se radi o rezultatima koji će se tek istraživati/razvijati, za navedeno nije potrebno dostavljati posebne dokaze već se isti moraju adekvatno opisati u samom projektnom prijedlogu.
	VERZIJA:2.	

OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 2.:		
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 24.12.2019.
31.	U Prijavnom obrascu sustav eFondova potrebno je upisati pod PRAVNI STATUS podatak BROJ ZAPOSLENIH. Za navedeni podatak Prilog 8. Uputa za popunjavanje prijavnog obrasce navodi BROJČANI UNOS, te slijedeće „ Unesite broj zaposlenih u vašoj organizaciji/poduzeću na dan prijave projekta; opišite strukturu i povijesnu dinamiku radne snage na način da opišete obrazovnu, starosnu i stručnu strukturu radne snage u poduzećima s prikazanim kretanjem i trendovima u proteklom razdoblju od tri godine.“ Molimo potvrditi da li je pod traženi podatak broja zaposlenih dovoljno unijeti brojčani unos, obzirom da broj znakova ne dozvoljava upis velike količine znakova?	Da.
32.	Poštovani, na e-savjetovanju sam postavio pitanje zašto zdravstvene ustanove ne mogu biti partneri ako su u pitanju projekti koji zahtijevaju rad s pacijentima budući da prijavitelj kao niti fakulteti kao partneri nemaju mogućnost rada s pacijentima te se na taj način ovakav projekt isključuje iz natječaja.	Sukladno točki 2.2 Uputa za Prijavitelje Prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ) koji doprinose svojim znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci Europske komisije 2003/361/EZ, koja koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u provedbi projekta. Stoga smatramo da se ustanove mogu prijaviti kao partneri na projektu ukoliko se mogu svrstati u kontekst prihvatljivog partnera (poduzetnik odnosno OIŠZ) i zadovoljavaju ostale uvjete natječaja.
33.	Prijavitelj na natječaju ima 2 partnera unutar grupe i 1 partnera MSP (van grupe). Da bi ostvarili bodove s osnove učinkovite suradnje molimo pojašnjenje za sljedeću rečenicu iz UzP: Aktivnosti istraživanja i razvoja mogu uključivati i učinkovitu suradnju između više poduzetnika od kojih je najmanje jedan MSP, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70% prihvatljivih troškova; Smatraju li se partneri unutar grupe pojedinačnim poduzetnicima pa se raspodjela postotaka dijeli na 4 navedena poduzeća ili partner MSP (van grupe) mora snositi 30% prihvatljivih troškova kako bi se ostvarili bodovi s osnove učinkovite suradnje?	Sukladno točki 2.2 UzP-a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. U navedenom slučaju prijavitelj i partneri unutar grupe kumulativno ne bi trebali snositi više od 70% prihvatljivih troškova projekta da bi se projekt smatrao učinkovitom suradnjom.

34.	Molim vas razjašnjenje u shvaćanju razlika između „materijala“ i „repromaterijala“ u smislu ovog natječaja. Čini se da su jezične definicije oba pojma malo drugačija od računovodstvene definicije, a niti jedna nije sasvim jasna. Molim vas razjašnjenje na primjerima: 1. da li čelik koji će postati tijelo finalnog proizvoda predstavlja materijal ili repromaterijal? 2. da li staklo koje postaje dijelom prozora predstavlja materijal ili repromaterijal? 3. nekoliko vijaka koje koristimo za učvršćivanje prozorske konstrukcije – materijal ili repromaterijal? 4. magneti koji se ugrađuju u elektromotor – materijal ili repromaterijal? 5. ono što smatramo „potrošnim materijalom“ (npr. toner u printeru, gorivo za rad stroja...) – materijal ili repromaterijal ili potpuno treća kategorija?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 23. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
35.	U točki 2.5, Zahtjevi koji se odnose na sposobnost prijavitelja/partnera, učinkovito korištenje sredstava i održivost rezultata projekta, navodi se sljedeće: „Prijavitelj mora osigurati odgovarajuće kapacitete za provedbu Projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata (voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“ Da li ovu rečenicu treba shvatiti na način: a. projektni tim se treba sastojati od (samo) dvije osobe spomenutih karakteristika b. projektni tim se treba sastojati od NAJMANJE dvije osobe spomenutih karakteristika c. prijavitelj će moći računati na maksimum mogućih bodova pri ocjenjivanju „dizajna projekta“ u slučaju a) (iako se to ne čini kao najefektivniji sastav projektnog tima)	Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. pod-pitanje/točku 16.
36.	Molimo Vas za pojašnjenje kriterija prihvatljivosti prijavitelja za poziv KK.01.2.1.02, Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II 1. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 6.: U slučaju grupe poduzetnika, koriste li se za utvrđivanje statusa poduzetnika u teškoćama konsolidirani financijski izvještaji svih poduzeća koje	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.

čine jednu grupu (matrica i ostala poduzeća u vlasništvu matice) ili se gleda pojedinačno samo poduzeće prijavitelj? Ukoliko prijavitelj u grupi ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, ali grupa na konsolidiranoj razini nije poduzetnik u poteškoćama, smatra li se prijavitelj poduzetnikom u teškoćama? Sukladno pitanjima i odgovorima iz IRI faze 1, pitanje 10 navedeno je kako je takav poduzetnik prihvatljiv te da se gleda kao grupa koja djeluje kao jedinstvena ekonomska jedinica. Link: http://arhiva.strukturnifondovi.hr/AplikacijaRepository/Natjecaji/Dokumenti/1158/Pitanja%20i%20odgovori%20IRI%20KK.01.2.1.01.%20-%2023.10.2017.pdf 2. UzP 2.3. Kriterij za isključenje 5.: Koriste li se za izračun prihoda prijavitelja konsolidirani financijski izvještaji za cijelu grupu ili se gleda pojedinačno poduzeće iz te grupacije koje je prijavitelj? Ukoliko je prijavitelj novoosnovan u 2019. godini (nije imao prihod, niti zaposlenu osobu), ali je u vlasništvu stranog poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj (prema prihodu i broju zaposlenih), je li takav prijavitelj prihvatljiv? 3. Za poduzeće je u 2019. godini donesena je Odluka o podjeli kojom se prenosi više dijelova imovine, obveza i pravnih odnosa društva „Osnivač d.o.o.“ kao društvo koje se dijeli i ne prestaje, na društvo „Prijavitelj d.o.o.“ koje će biti prijavitelj na natječaj, te nas na temelju navedenog zanima gleda li se prihod od „Osnivač d.o.o.“ ili firme „Prijavitelj d.o.o.“ ? Znači, ako je napravljeno odvajanje s preuzimanjem te je sada potencijalni prijavitelj pravni sljedbenik starog poduzeća koje je prihvatljiv prijavitelj, kod kojih se prenose dijelovi imovine, obveza i pravnih odnosa te nije bilo prestanka, može li gleda prihod starog poduzeća od kojeg su se preuzela prava i obveze? Sve navedeno je vidljivo u sudskom registru: https://sudreg.pravosudje.hr/registar/f?p=150:28:0::NO:28:P28_S_BT_MBS:081240355	2. Za izračun prihoda uzima se u obzir financijski izvještaj pojedinačnog prijavitelja. Sukladno točki 2.2 UzP-a prijavitelj mora dokazati da u trenutku prijave nije niti u jednoj situaciji isključenja, koje su definirane u točki 2.3 Uputa. Prihvatljivost prijavitelja će se provjeravati sukladno relevantnim dokumentima navedenima u točki 3.1 Uputa. 3. U navedenom slučaju ne bi se uzeli u obzir prihodi poduzeća “Osnivač d.o.o.”
37. • u Prijavnom obrascu sustava eFondova potrebno je pod TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA navesti „Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“ te se navodi da je UNOS OBVEZAN. Projekti koji nemaju građevinsku komponentu i zahvate u prostoru i na njih se ne odnosi popis dokumenata iz točke 3.1 uputa za prijavitelje (1.d, 1.e), da li moraju upisivati podatke pod tehnička/tehnološku analizu? • Smijemo li pod TEHNIČKO-TEHNOLOŠKU ANALIZU	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 29.

	(„Lokacija i pristupačnost, kratki opis postojećeg stanja, građevinsko- arhitektonski koncept, troškovi izgradnje i/ili opreme“) u Prijavnom obrascu eFondova navesti „nije primjenjivo“ ako na naš projekt nije primjenjiva dokumentacija koja se traži Uputama za prijavitelj u točki 1.3, odnosno pod točkama 1.d Dokazi vezani uz gradnju, 1.e dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš? Smatram da bi navedeni dio trebao biti usklađen. Za projekte na koje se odnose točke 1.d Dokazi vezani uz gradnju, točka 1.e Dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš Uputa za prijavitelje, UNOS BI TREBAO BITI OBVEZAN, ZA OSTALE PROJEKTE UNOS BI TREBAO BITI NIJE PRIMJENJIVO.	
38.	1. U UzP definirano je da voditelj projekta mora imati najmanje 1 godinu iskustva u vođenju projekata. Odnosi li se to na najmanje 1 godinu iskustva u EU projektima, na 1 godinu iskustva u istraživačko razvojnim projektima ili na općenito iskustvo u vođenju projekata? 2. Može li voditelj projekta biti iz OIŠZ ukoliko Prijavitelj nema osobu s najmanje 1 godinom iskustva u vođenju projekata, a OIŠZ ima takvu osobu? 3. Moraju li konsolidirana izvješća dostaviti svi prijavitelji bez obzira što ne ispunjavaju uvjet za konsolidaciju sukladno zakonu o računovodstvu?	1. i 2. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. pod-pitanje/točku 16 3. Ne, konsolidirana izvješća dostavljaju samo oni prijavitelji/partneri koji su zakonski obvezni na predaju konsolidiranih izvješća.
39.	Jesu li udruge poslodavaca prihvatljivi projektni partner? Registrirani smo kao privatna neprofitna udruga poslodavaca. Nadalje, kako sam Predsjednik skupštine Klastera intermodalnog prijevoza, ljubazno molim odgovor i za Klaster. www.shortsea.hr Naime, uključeni smo u većinu EU projekata pa nam nije jasna odredba natječaja vezano uz udruge.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.2 Uputa za prijavitelje, prihvatljivi partneri su poduzetnici i/ili organizacije za istraživanje i širenje znanja koji doprinose svojim znanjem, resursima (stručnim, financijskim, iskustvenim i administrativnim kapacitetima) i istraživačkim kapacitetima u provedbi projekata istraživanja i razvoja. Partner je svaka pravna osoba javnog ili privatnog prava, uključujući osobe privatnog prava registrirane za obavljanje gospodarske djelatnosti i subjekte malog gospodarstva, kako su definirani u članku 1. Priloga Preporuci

2. Ukoliko prijavitelj ima povezana poduzeća na način kako je to opisano uredbom 651/2014, ali NE podliježe izradi konsolidiranih financijskih izvještaja temeljem Zakona o računovodstvu, da li je prijavitelj dužan za potrebe prijave na predmetni poziv izraditi i dostaviti konsolidirana financijska izvješća? 3. U kojim točno slučajevima su prijavitelj/partner dužni dostaviti Dokaze vezane uz gradnju i Dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš? Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je potrebno dostavljati navedena dokaze? 4. Ako se u sklopu projekta nabavlja oprema za čiju instalaciju nisu potrebni nikakvi zahvati u prostoru, da li je Prijavni obrazac u dijelu TEHNIČKO/TEHNOLOŠKA ANALIZA potrebno popuniti u cijelosti? 5. Da li OIŠZ kao partner na projektu (ukoliko je njezino sjedište u RH), mora biti upisana u Upisnik znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja, da bi bila prihvatljiv partner? 6. Da li se, u slučaju učinkovite suradnje, povećani intenziteti potpore odnose i na partnere koji su mali, srednji ili veliki poduzetnici ili samo na prijavitelja? 7. Ukoliko je prijavitelj/partner veliki poduzetnik, tražena regionalna potpora mora biti namijenjena isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području. Da li se tu misli na novu ekonomsku djelatnost koja je različita od one kojom se dosad bavio poduzetnik koji prima potporu? 8. Ako su troškovi projekta navedeni primjenom opcije 2 (uz primjenu fiksne stope od 40%), da li će prijavitelj u fazi provedbe projekta za predmetne troškove za koje je primijenjena fiksna stopa morati provoditi postupak nabave sukladno Prilogu 4? 9. Da li se financijske projekcije u sklopu obrasca 6. izrađuju na nivou cjelokupnog poslovanja prijavitelja ili na nivou predmetnog projekta? 10. U Prilogu 3. u fusnoti je navedeno „Iskazuje se projekcija prihoda u godini m+3 (treća godina nakon godine završetka projekta), s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih prihoda dok se za velike poduzetnike može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda“. Kod izračuna za velike poduzetnike, na koji se točno proizvod ili segment proizvoda misli? 11. Molimo Vas, možete li za kriterij 1.2.1. (povećanju	Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Prijavitelj i partneri dostavljaju zasebne izjave o korištenim potporama. 2. Ne. molimo vidjeti odgovor na pitanje br.38. 3. Navedene dokaze potrebno je dostaviti ukoliko prijavitelj/partner planira provoditi aktivnosti adaptacije u okviru početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) sukladno točki 2.10 UzP-a Opcija 1. podopcija II. 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29. 5. OIŠZ sa sjedištem u RH mora biti upisan u Upisnik, a ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. 6. Da. Povećani intenziteti u slučaju učinkovite suradnje određeni su u točki 1.7. UzP-a. 7. Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije). U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati pažljivije Uredbu br. 651/2014, Čl.2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”, posebno stavak 50. i 51. gdje su detaljnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti. 8.* 9. Molimo pogledati odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanja 3. , 5., i 6. 10. Misli se na segment proizvoda vezan uz Projekt odnosno proizvod i/ili
--	--

	ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja) navesti točnu formulu izračuna doprinosa)? 12. Na koje se točno zaštićeno intelektualno vlasništvo misli u kriteriju 3.1.3.? Da li isto mora biti povezano s predmetnim projektom ili može biti neko drugo zaštićeno intelektualno vlasništvo koje nema veze s predmetnim projektom?	uslugu koja će rezultirati projektom. 11. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br.4. 12. Zaštićeno intelektualno vlasništvo mora biti povezano s Projektom (patent, industriji dizajn, žig). Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br. 9.
	VERZIJA:3.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 3.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.
42.	1. Ukoliko je partner OIŠZ, molim potvrdite da NE ispunjava Skupnu izjavu. Nije poduzetnik te stoga Skupna izjava nije primjenjiva. 2. U Skupnoj izjavi Prijavitelja i Partnera u ćeliji unosa datuma zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne dozvoljava unijeti datum prije 01.01.2019. Ukoliko se projekti predaju na bazi 2018.godine (oni koji predaju 31.01. sigurno nemaju izvještaje za 2019.), potrebno je omogućiti unos za 31.12.2018. Molim pojasnite što ste time htjeli i mislili. 3. Izjava o potporama: a) Molim potvrdite da jednu Izjavu ispunjavaju sva povezana društva, odnosno da se NE predaju zasebne Izjave za svako povezano društvo b) Molim pojašnjenje - popunjavaju se podaci za 2018., 2019., i 2020. (obzirom da su prijave u 2020)? c) Da li Izjavu o potporama predaje zasebno i Partner? d) Da li Izjavu o potporama predaje i partner koji je OIŠZ?	1. Svaki Partner na projektu dužan je ispuniti Skupnu izjavu izuzev OIŠZ koji se financiraju iz državnog proračuna. 2. Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Molimo upisati datum kada ste predali financijsko izvješće (izvješće za 2018. godinu se predaje za potrebe javne objave u 2019. godini). 3. a) Izjave za svako povezano poduzeće ispunjavaju se pojedinačno. Ukoliko se radi o grupi poduzetnika koji su obveznici predaje konsolidiranih izvješća sukladno Zakonu o računovodstvu Obrazac 9. se dostavlja jedan za cijelu grupu. U svim drugim slučajevima potrebno je dostaviti zasebne popunjene Obrasce 9. b) Popunjavaju se podatci za razdoblje tekuće i prethodne dvije godine za prijavitelja/partnera, dakle 2018., 2019. i 2020. c) Da. d) Da.
43.	1. U uputama za prijavitelje se navodi da se prikaže doprinos rezultata Projekta jačanju pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno navede procijenjenu vrijednosti izvoza u godini m+3. Za navedeni doprinos prema Prilogu 3. se navodi da se u obzir kao	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon

	polazni pokazatelj uzima godina koja prethodi godini projektne prijave, što je relevantno za ovaj pokazatelj godina koja prethodi ili zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? 2. U prilogu 3. se u dijelu METODOLOGIJE ZA OCJENJIVANJE navodi da se za doprinos jačanju S3 TEMATSKOG PODRUČJA, mjeri zapošljavanje u godini M+3 i da Prijavitelj u okviru Dodatak prijavnom obrascu sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju). Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi? 3. U prilogu 3. Metodologije za ocjenjivanje se navodi da je doprinos jačanja pozicije prijavitelja u globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza u godini M+3 u odnosu na zadnje računovodstveno razdoblje(1.2.2.). Iz navedenog nije jasno što je ciljna godina za predmetni doprinos (M+3) ili godina koju Prijavitelj sam odredi. U prilogu 3. se navodi da Prijavitelj sam postavlja polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju)?	provedbe Projekta. 1. Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. 2. Sukladno Prilogu 3., kriterijem za ocjenu kvalitete 1.2.3. mjeri se zapošljavanje u godini m+3, odnosno u trećoj godini od godine završetka projekta. 3. Sukladno Prilogu 3. kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta).
44.	1) U kojim slučajevima je potrebno dostaviti dokaze vezane uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš/ekološku mrežu? Da li kod svih projekata ili samo onih koji uključuju gradnju? 2) Vezano uz prihvatljive kategorije troškova, molim da detaljnije objasnite na što se odnosi Opcija 1 i Opcija 2 (izračun stvarnih iznosa i izračun pojednostavljene metode financiranja uz primjenu fiksne stope od 40%)?	1. Sukladno pravilima Poziva navedene dokaze potrebno je dostaviti samo kod projekata koji uključuju aktivnosti adaptacije prostora. 2. Opcije 1 i 2 pojašnjene su detaljno točkom 2.10 UzP – a. Molimo proučiti UzP. Isto će se dodatno pojasniti na radionici planiranoj za siječanj 2020. godine a termin će biti objavljen na stranicama ministarstva i www.strukturnifondovi.hr do kraja prosinca.
45.	U točki 3.1 Uputa za prijavitelje se navodi da ako je primjenjivo, da se dostavi Konsolidirano financijsko izvješće za matično društvo i povezana društva. Da li se navedeno odnosi samo na društva koja su obvezna raditi konsolidaciju prema Zakonu o računovodstvu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38.
46.	Pitanje vezano na poziv referentne oznake KK.01.2.1.02., Prilog 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava. Stavka 1.2.3.: „Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (...) u godini m+3 a. Da, više od jednog novog radnog mjesta – 6 bodova b. Da, jedno novo radno mjesto – 3 boda c. Ne – 0 bodova“	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.

	1. Na koji način se pravda ovo bodovanje? Tj. da li se pravda GFI-jem prijavitelja i partnera u ciljanoj godini (GFI-jem svakog poduzetnika posebno)? Npr. GFI prijavitelja (u godini m+3 s obzirom na n-1) iznosi +1 novozaposleni. GFI partnera iznosi +1 novozaposleni. Ukupan broj novozaposlenih – 2. Ukupno bodova: 6. 2. Također, da li je dovoljno ovu informaciju navesti opisno u projektu? Ili ju je nužno uključiti u pokazatelj poziva?	1. Molimo pogledajte odgovor na pitanja br. 8 i 21.7. 2. Doprinos projekta otvaranju radnih mjesta u sklopu S3 tematskog prioritetnog područja potrebno je opisati u prijavnom obrascu u sustavu eFondovi, unutar sekcije “SVRHA I OPRAVDANOST PROJEKTA”. Pokazatelji su zadani točkom 1.5 UzP – a.
47.	Obrazac 9. Izjava o korištenim potporama se ispunjava za svako povezano poduzeće zasebno ili se podaci upisuju u jedan obrazac 9. i za Prijavitelja i za sva povezana poduzeća?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41.1.
48.	Trebaju li Obrazac 5. Skupna izjava partnera ispuniti i OISZ?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.1.
49.	Prema uputama za prijavitelje, točka 3.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, Obrazac 4. i Obrazac 5. (Skupna izjava) navodi se kako je potrebno upisati podatke iz GFI-a za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, dok se u samom obrascu navodi kako datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja ne smije biti raniji od 01.siječnja 2019. (nije moguće unijeti podatke za 2018.godinu). Molimo da izmijenite obrazac Skupne izjave kako bi se mogli unijeti podaci za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, odnosno 2018. godinu.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.2.
50.	Pitanje br.1. Prilog 3. kriterij ocjenjivanja glasi: „1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje?“ Istovremeno u pojašnjenju kriterija u Prilogu 3 je navedeno: „...povećanju ulaganja poduzeća u određenom S3 tematskom prioritetnom području za aktivnosti istraživanja i razvoja. Uspoređuje se ulaganje prijavitelja u aktivnosti istraživanja i razvoja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u odnosu na procijenjena ukupna ulaganja u zadnjoj godini projekta uključujući vrijednost projekta, s time da se za MSP-ove računa na nivou ukupnih ulaganja dok se za velike poduzetnike može	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Pitanje broj 1 1.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, točka 4. podtočka b.) 1.2. 1.3. Odnosi se samo na prijavitelja. 1.4. Da

računati i na nivou ulaganja u proizvod ili segment proizvoda“ 1.1. Gleda li se na kraju povećanje ulaganja u RD ukupno ili samo povećanje ulaganja na razini S3 područja u kojem je projekt? Ukoliko se gleda na razini S3 područja projekta, onda u biti nema razlike između malih i velikih poduzetnika jer se kod svih onda ubraja samo taj segment (a ne recimo RD ulaganja u projekt primjenjiv u turizmu, obzirom da to nije S3 područje). 1.2. Što znači riječ „poduzeće“ u ovom kriteriju ocjenjivanja? Da li se odnosi samo na prijavitelja ili i na partnere ukoliko su poduzetnici? 1.3. Ukoliko se odnosi i na partnera poduzetnika, kako se gleda i računa doprinos: a. za prijavitelja i partnera zasebno pa svaki mora imati doprinos veći od 50% za maksimalni broj bodova ili b. uzima se zbroj ulaganja početnog (zadnje odobreno računovodstveno razdoblje) partnera i prijavitelja pa isto tako zbroj planiranog ulaganja u m+3 pa se onda gleda postotak? 1.4. Ukoliko je ulaganje u RD u početnoj godini bilo NULA (neovisno na kraju da li se gleda cjelokupno ili samo u S3 području), a s projektom će biti x, dobiva li se tako maksimalni broj bodova? Pitanje br.2. 2. Skrećemo pozornost da u kriteriju 1.1.2. u kojem se mjeri povećanje prihoda od prodaje izričito navodite da se gleda povećanje „Prijavitelja“ iz čega proizlazi da se taj kriterij odnosi samo na tvrtku, a ne i na Partnera koji je možda također poduzetnik? No, istovremeno u pojašnjenju tog kriterija (Prilog 3 str.23) koristite terminologiju „Poduzeća“, a ne „Prijavitelj“ pa je opet upitno treba li i što točno raditi i za poduzeće partnera na projektu. Pitanje br.3. 3. Istovremeno, u kriteriju ocjenjivanja 1.2.2. navodite: „Doprinosi li rezultati projekta jačanju pozicije prijavitelja u	Pitanje broj 2. Zahvaljujemo na komentaru. Kod navedenog kriterija ocjenjivanja gledat će se isključivo podaci prijavitelja, ne i podaci poduzetnika partnera na projektu. Pitanje broj 3. Za kriterij za ocjenu kvalitete 1.2.2. relevantno je zadnje odobreno računovodstveno razdoblje, te se gleda izvoz Prijavitelja.
---	--

<i>globalnom lancu vrijednosti i stvaranju veće dodane vrijednosti putem povećanja izvoza prijavitelja u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“</i> Za ovaj kriterij u pojašnjenju ne navodite niti za „Prijavitelja“ niti za „Poduzeće“ te uvodite polaznu godinu onu „koja prethodi prijavi“, dok je za sve ostale kriterije navedena polazna godina „zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“. Molim jasno navesti: čiji izvoz se gleda kao polazna stavka i u kojoj godini? To nas dovodi i do ključnog pitanja – što je „zadnje odobreno računovodstveno razdoblje“- 2018. (ako se prijava preda prije predaje GFI za 2019.) ili 2019.? Pitanje br.4. 4. Odstupanja od terminologije se ponovno vide i kod kriterija broj 1.2.3. u kojem prvo navodi: <i>„Doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) u sklopu S3 tematskog prioritnog područja u godini m+3“</i> Potom u pojašnjenju kriterija navodi: „....doprinosa jačanju S3 tematskog prioritnog područja putem povećanog zapošljavanja te doprinosa jačanju S3 tematskog prioritnog područja putem planiranog povećanja zapošljavanja. Mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Prijavitelj u okviru Dodatka prijavnog obrascu sam postavlja i polazišne i ciljne godine (ovisno o vremenu trajanja provedbe projekta te vremenu potrebnom za komercijalizaciju rezultata istraživanja i razvoja). 4.1. Ovo je jedini kriterij koji eksplicitno spominje i partnera a) da li se odnosi i na partnera OIŠZ ili samo partnera poduzetnika? b) obzirom da je konstrukcija <i>Prijavitelja I partnera</i> da li to znači da i prijavitelj i partner moraju povećati broj za više od 1 za maksimalni broj bodova? Ili	Sukladno Prilogu 3., kriteriju za ocjenu kvalitete 1.2.2. mjeri se povećanje izvoza u godini m+3 (treća godina od godine završetka projekta) u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. Pitanje broj 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 46. a) Da, ukoliko su isti iskazani u projektnoj prijavi. b.) Ne c.) I d) Molimo pogledajte odgovor na pitanja br. 8 i 21. 7.
---	---

	c) da trebamo zbrojiti zaposlenike partnera i prijavitelja u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju, pa raditi projekciju zapošljavanja za jednog i drugog pa opet zbrojiti povećanje pa se gleda na zajedničkoj razini. Recimo- prijavitelj je povećao za 5 zaposlenika, ali partner je smanjio za 3. Neto povećanje je 2- koliko bodova? d) gleda li se povećanje na bazi ukupnog plana zapošljavanja ili samo na bazi projekta, odnosno S3 područja? I molimo pojašnjenje kako ćemo to iskazivati, planirati, kakav je to poslovni plan zamišljen? Napominjemo da je na ova 4 kriterija ocjenjivanja iz gornjih pitanja čak 27 bodova!!! Dakle, iznimno je bitno krajnje transparentno i nedvosmisleno definirati i precizirati za svaki pojedini kriterij: • Koja je polazna godina • Kako se i za koga sve računa • Na koje se podatke ili segmente odnosi • Kako se i s čim uspoređuje	
51.	1) Može li voditelj projekta (s obzirom da su natječajem definirani određeni kriteriji) biti osoba iz partnerske organizacije (fakulteta) ili voditelji projekta moraju biti isključivo zaposlenici Prijavitelja? 2) Molimo Vas precizirati uvjet koji se odnosi na voditelja projekta: „(voditelj projekta s najmanje 1 (jednom) godinom iskustva u vođenju projekata i osoba za računovodstvo, financije i administraciju s najmanje 1 (jednom) godinom radnog iskustva na poslovima računovodstva, financija i administracije).“ Gleda li se ovdje uvjet da voditelj projekta (projektnog tima) ima najmanje jednu godinu iskustva u znanstveno-istraživačkim aktivnostima ili aktivnostima koji se odnose na određeno administrativno praćenje i vođenje projekata? Naime, u sklopu projektnog prijedloga definirao bi se voditelj projekta za znanstveno-istraživačke aktivnosti i koordinaciju istih, dok bi se za administrativnog pogleda angažirala konzultantska tvrtka. Pitanje je tko treba zadovoljavati uvjet od godine dana iskustva. 3) Molili bi Vas jasnije pojašnjenje za sljedeću točku u	1)Može biti zaposlenik prijavitelja ili nekog od partnera ili ugovoren od treće strane. 2)Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. 16. 3) Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21. potpitanje 4.

	ocjenjivačkom obrascu: (slika ispod) Odnosi li se isto na cjelokupnu vrijednost projekta u odnosu na godišnji promet Prijavitelja? Molimo konkretnije precizirati. 1.2.1. U kojem postotku projekt doprinosi povećanju ulaganja poduzeća u aktivnosti istraživanja i razvoja u određenom S3 tematskom prioritetnom području u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje? a) 50% i više - 7 bodova b) 40 – 49,99% - 6 bodova c) 30 – 39,99% - 5 bodova d) 20 - 29,99% - 4 bodova e) 10 - 19,99% - 3 boda f) 1 – 9,99% - 2 boda g) do 0,99% - 0 bodova 4) Trebaju li svi ispunjavati poglavlja o Tehničko - tehnološkoj analizi ili određena poglavlja ispunjavaju samo oni koji imaju građevinsku komponentnu u projektu?	4) Sekciju “TEHNIČKA/TEHNOLOŠKA ANALIZA” potrebno je popunjavati ukoliko projekt sadrži infrastrukturnu komponentu (aktivnost adaptacije prostora).
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 27.12.2019.
52.	U kojem intezitetu su financirani troškovi osoblja?	Intenziteti su definirani točkom 1.7 Uputa za Prijavitelje, Tablica 3. za utvrđivanje intenziteta po pojedinim kategorijama istraživanja i razvoja.
53.	U UzP se navodi da “poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri).“ Da li je ograničen broj prijava projektnih prijedloga za poduzeća unutar iste grupe? Može li se podnijeti više od 3 projektna prijedloga istovremeno za poduzeća unutar grupe uz poštivanje maksimalno 3 ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava?	Broj prijava projektnog prijedloga nije ograničen, međutim maksimalni broj Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri).
54.	Budući da iz UzP nije najjasnije molim vas navedite koja je točno dodatna dokumentacija potrebna za partnera OIŠZ.	Sva potrebna dodatna dokumentacija navedena je u točki 3.1 Uputa za Prijavitelje. Ukoliko je partner OIŠZ iz RH provjera se vrši putem javno dostupnih podataka navedenih u Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH, te ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH potrebno je dostaviti Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.
55.	Molim Vas odgovor na pitanje vezano na UzP točku 2.10	Navedeno ograničenje odnosi se na kumulativan iznos troškova prijavitelja i

	Prihvatljive kategorije troškova, A) Opcija 1., 4. Ostali izdaci poslovanja : Da li se limit prihvatljivosti ove kategorije troškova od 2.500.000 HRK, odnosno 15% ukupne vrijednosti Projekta, odnosi na svakog partnera (Prijavitelja i ostalih partnera) posebno ili se radi o kumulativnom iznosu (limitu) za sve partnere po ovoj stavci? Jednostavnije: da li svaki partner posebno ima limit ove vrste troškova od 2,5 mil HRK (odnosno 15% ukupne vrijednosti projekta)?	ostalih partnera.
56.	Molimo za informaciju vezanu za intenzitete potpore. Naime, riječ je o poduzeću koje u razdoblju od 2016. do 2018. spada u srednje poduzetnike. U 2019 godini sukladno definiciji je veliki poduzetnik, te će i u narednim godinama biti veliki poduzetnik. Ukoliko se prijavimo na natječaj uz priložen GFI za 2018.g. (zadnje odobreno razdoblje) molio bih za potvrdu da se primjenjuju intenziteti potpore za srednja a ne velika poduzeća iako će poduzeće u momentu potpisa ugovora o bespovratnim sredstvima i provedbe spadati u kategoriju velikih poduzeća.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 17. Za dodatne informacije molimo pogledajte Prilog I. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014, (konkretno članak 4 stavak 2 Priloga). Konkretno primjere možete pronaći u Vodiču za korisnike o definiciji malih i srednjih poduzeća: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79c0ce87-f4dc-11e6-8a35-01aa75ed71a1/language-hr
57.	Je li prihvatljiv prijavitelj u projektu Ustanova za istraživanje materijala osnovana od strane Istarske županije i Istarske razvojne agencije?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi prijavitelji definirani su točkom 2.1 UzP – a.
58.	Molila bih pojašnjenje točke 20. Kriterija za provjeru prihvatljivosti projekta Priloga 3. Postupak dodjele sredstava, str. 14.: “Tražena regionalna potpora koja se dodjeljuje prijavitelju/partner velikom poduzetniku, namijenjena je isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području?” Je li negdje u dokumentaciji dana definicija ekonomske djelatnosti (je li to NKD ili nešto drugo?)	Sukladno točki 1.7 UzP – a u sekciji B) REGIONALNE POTPORE ZA ULAGANJE točka 4) navodi da ukoliko je je primatelj regionalne potpore veliki poduzetnik, potpore se mogu dodijeliti isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području (područja koja ispunjavaju uvjete iz članka 107. Stavka 3. Točke (a) Ugovora o funkcioniranju Europske unije). U kontekstu regionalnih potpora, molimo pogledati Uredbu br. 651/2014, Čl. 2. Definicije, podnaslov “Definicije koje se odnose na regionalne potpore”, posebno stavak 49. te 50. i 51. gdje su detaljnije opisani pojmovi iste, slične ili nove ekonomske djelatnosti.

59.	Ukoliko poduzeće prijavitelj ima partnera OIŠZ koja ima udio u troškovima veći od minimalnih 10%, prijavitelj ostvaruje veći postotak sufinanciranja za 15%. U situaciji kada prijavitelj uz OIŠZ ima i partnera MSP koje također ima određeni udio u ukupnim troškovima projekta, ali prijavitelj snosi više od 70% prihvatljivih troškova, da li će prijavitelj ostvariti bodove po kriteriju 6.3? Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika na aktivnostima istraživanja i razvoja? Odnosno, da li partner u projektu može biti MSP, a da omjer udjela prihvatljivih troškova bude takav da Prijavitelj snosi 85%, a partner MSP 15% prihvatljivih troškova? Mi iščitavamo iz UZP da bi u tom slučaju prijavitelj ostvario bod po kriteriju 6.2. Uključuje li projekt najmanje jednog partnera iz znanstveno istraživačkog sektora, bod po kriteriju 6.3. Uključuje li projekt učinkovitu suradnju između velikih i malih ili srednjih poduzetnika, i uvećan postotak sufinanciranja za 15% jer OIŠZ ima udio u prihvatljivim troškovima veći od 10%.	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
60.	Budući da se status organizacija za istraživanje i širenje znanja dokazuje izvodom iz sudskog ili drugog odgovarajućeg registra ili izjavom odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, predlažemo da se u poglavlje 7. Pojmovnik u dijelu definicije organizacije za istraživanje i širenje znanja (str. 87) doda dio gdje se status iste dokazuje kroz gore navedene dokumente (izvod iz registra, izjava odgovorne osobe).	Status OIŠZ provjerava PT2 tijekom postupka dodjele. Kako je navedeno u Pojmovniku: OIŠZ ispunjava kriterije za istraživačku organizaciju definirane Okvirom Zajednice za državne potpore za istraživanje i razvoj i inovacije (2014/C 198/01), odnosno ima Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH.
61.	1. U slučaju korištenja Opcije 2. s primjenom fiksne stope od 40%: - na koji način se troškovi obuhvaćeni fiksnim iznosom pravdaju u Zahtjevu za nadoknadom sredstava? Na temelju stvarno potrošenih sredstava (prilaganjem računa za svaku stavku koja spada u ovih 40%) ili, u Zahtjevu za nadoknadom sredstava postoji jedna stavka fiksni iznos koji se ne pravda računima? - kod korištenja opcije 2. je li prihvatljivo ulaganje u materijalnu imovinu (nije navedeno izričito u točki 2) Ostali troškovi	1. U okviru Opcije 2. nisu prihvatljivi troškovi ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu. Prijavitelj je dužan osigurati revizijski trag za svaki trošak nastao u okviru projekta. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	prihvatljivi za financiranje uz primjenu fiksne stope od 40% 2. Je li prihvatljivo ulaganje u opremanje objekta koji nije u vlasništvu Prijavitelja/ partnera, a na temelju ugovora o najmu ?	
62.	Kojim sve uvjetima treba udovoljiti pravna osoba iz Republike Hrvatske da bi bila smatrana OIŠZ na ovome pozivu, te koja je dokumentacija na ovome pozivu potrebna za dokaz statusa OIŠZ za takvu pravnu osobu?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 60, podpitanje 2. Po ovom Pozivu prijavitelj je obavezan dostaviti sljedeću dokumentaciju: - Izjava odgovorne osobe da se najmanje 80% aktivnosti koje obavlja pravni subjekt odnosi na neekonomske aktivnosti, za partnera OIŠZ koja je na Projektu primatelj ne-državne potpore. - Ukoliko je partner OIŠZ koji nije registriran u RH Rješenje/Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta partnera ili drugi važeći jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno tijelo u državi sjedišta partnera, a koji je ekvivalent Upisniku znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja RH. Sljedeću dokumentaciju potrebno je dostaviti <u>samo na dodatni upit PT1/PT2</u>: - OIŠZ-i trebaju dostaviti odluku odgovorne osobe (čelnik tijela) da su osigurana sredstva za potrebe provedbe projekta u vremenu trajanja istoga (potrebno je navesti stavku proračuna i rezervirani iznos); - Za OIŠZ dokaz o sposobnosti tj. kapacitetima za provedbu projekta – Statut ili drugi relevantan dokaz (samo ukoliko isti nije javno dostupan) koji potvrđuje primarnu djelatnost i znanstveno istraživačke kapacitete za provedbu projekta; - Izvod iz Upisnika znanstvenih organizacija Ministarstva znanosti i obrazovanja (OIŠZ)
63.	1) Koliki je intenzitet potpore za partera (izvan grupe), ukoliko je dotični partner malo poduzeće, pri čemu je Prijavitelj veliko poduzeće i postoji učinkovita suradnja? Da li se primjenjuju intenziteti potpore za malo poduzeće ili za veliko poduzeće? 2) Ukoliko projekt nije uspio predstaviti novi proizvod (koji se razvijao u sklopu projekta) na tržištu, da li je Prijavitelj dužan ostvariti indikatore vezane uz povećanje prihoda od prodaje, prihoda od izvoza i povećanje zaposlenih? 3) U UZP piše da je prihvatljiv trošak „trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata	1) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Intenziteti potpora definirani su točkom 1.7 UzP – a.

	projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Trošak je dozvoljen ili za prijavitelja ili za partnera.“ Da li je, prema tome, prihvatljiv trošak odlaska na konferencije za partnera koji je poduzetnik i partnera koji je organizacija za istraživanje i širenje znanja i koji su točno troškovi unutar odlaska na konferencije prihvatljivi (kotizacija za konferenciju, putni troškovi odlaska na konferenciju, troškovi smještaja....)? 4) Da li se jedna domaća prijava žiga i jedna međunarodna prijava žiga napravljena temeljem domaće prijave za isti žig, tumače kao 1 ili kao 2 prijave? 5) Ukoliko je Prijavitelju nužna nabava osobnog vozila u sklopu projektnog prijedloga, a za potrebe provođenja aktivnosti istraživanja i razvoja, odnosno testiranja prototipa u sklopu navedene aktivnosti, da li je nabava osobnog vozila za te potrebe prihvatljiv trošak (u sklopu regionalne potpore)? 6) Da li strani partner na projektu, u provedbi projekta smije ujedno biti i dobavljač Prijavitelju, ukoliko je za predmetnu stavku nabave proveden postupak nabave sukladno Prilogu 4.? 7) U Obrascu 4. Skupna izjava Prijavitelja i Obrascu 5. Skupna izjava Partnera u stupcu gdje je potrebno unijeti „Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja“ nije moguće unijeti 31.12.2018. kao datum zadnjeg odobrenog razdoblja, već dokument javlja „Unesite datum, ne raniji od 01. siječnja 2019.“. Zašto je tome tako?	2) Korisnik je dužan ispuniti sve obveze sukladno Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava. U protivnom moguće je od Korisnika zatražiti povrat sredstava sukladno Prilogu 6. Molimo pogledati i Prilog 2. Ugovor (članak 2a.,). 3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 4) Promatrat će se kao jedna prijava žiga. 5) Sukladno točki 2.11 UzP – a kupnja i najam vozila neprihvatljivi su trošak za sufinanciranje po ovom Pozivu. 6) Ne. 7) Računovodstveno razdoblje za 2018. godinu odobrava se javnom objavom u 2019. Potrebno je upisati datum predaje izvješća.
64.	1. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK CO27- N Istraživanja, inovacije: Privatna ulaganja koja odgovaraju javnoj potpori u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja dana je uputa kako se u ovaj pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima. Obzirom da u projektnom timu imamo i fakultet odnosno znanstvenike čiji trošak nije prihvatljiv po ovom pozivu jer su to postojeći zaposleni a njihov trošak ulazi u neprihvatljive troškove molimo informaciju da li se oni uzimaju kao iznos privatnog ulaganja. Naime, u uputama stoji da je to razlika između ukupne vrijednosti projekta i traženog iznosa bespovratnih sredstava pa samim tim dosta je nesporno definirano. 2. U zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata CO28- N Istraživanja, inovacije: Broj poduzeća koja primaju potporu kako bi uvela proizvode koji su novost na tržištu nije usklađeno sa Prilogom 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava u pitanju br.	1. Ne. Točan opis pokazatelja iz uputa je: Pokazatelj mjeri iznos privatnog ulaganja kao dodatak javnim sredstvima poduzećima u projektima inovacije ili istraživanja i razvoja. Napomena: <i>Prijavitelj prilikom podnošenja projektnog prijedloga unosi polazišnu vrijednost 0, a kao ciljnu vrijednost prijavitelj unosi razliku između ukupne vrijednosti projekta (prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi projekta) i traženog iznosa bespovratne potpore i javnih sredstava, izraženu u EUR prema tečaju 1 EUR = 7,6 HRK</i> 2. Zahvaljujemo na opservaciji. Kako je i navedeno u točki 1.5. Uputa: Prijavitelj je obavezan u Prijavnom obrascu, poglavlje Pokazatelji i rezultati, iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno doprinositi: - svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK (osim pokazatelju CO26 i pokazatelju CO28),

1.1.1. gdje se dodjeljuju bodovi i za proizvode ili usluge koji su novost za prijavitelje i/ili partnere. Naime, u ovom pokazatelju treba upisati samo - Pokazatelj mjeri dobiva li poduzeće potporu za proizvodnju i plasman proizvoda „novih na tržištu“, na bilo kojem tržištu, a koji su nužno povezani sa provedenim aktivnostima istraživanja i razvoja. Da li ovdje može biti izlazni pokazatelj 0 (nula) a da isti upišemo u CO29? Što to znači sa aspekta pokazatelja? 3. Molimo da nam se pojasni intenzitet potpore za projekte istraživanja i razvoja. U UzP u dijelu potpore za istraživanje i razvoj intenzitet potpore je maksimalno 80% ukoliko je riječ o malom ili mikro poduzetniku za industrijsko istraživanje od 50% može se dobiti dodatnih 20% za mikro ili malog poduzetnika te 15% za učinkovitu suradnju. Prema onome što mi iščitavamo intenzitet potpore je maksimalan 85% ako su ispunjeni prethodno navedeni kriteriji. U natječaju stoji da je intenzitet potpore maksimalno 80%. 4. U UzP stoji da ostala poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu biti pojedinačni prijavitelji, međutim maksimalni broj ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji se mogu dodijeliti poduzetnicima unutar iste grupe je 3 (tri). Da li ovo znači da jedna grupa može maksimalno povući 90 mil. HRK? 5. U UzP točka 2.5. sposobnost prijavitelja navodi se da MSP i veliki poduzetnici ali ne i OIŠZ trebaju imati zatvorenu financijsku konstrukciju, a uzima se formula Ukupna vrijednost projekta (zbroj prihvatljivih i neprihvatljivih troškova) – iznos bespovratnih sredstava. U drugom pasosu stoji da se troškovi postojećih zaposlenika OIŠZ uzimaju kao iznos vlastitog sufinanciranja pa nas zanima da li troškovi zaposlenika OIŠZ ulaze u kategoriju neprihvatljivih troškova ili je njih potrebno u potpunosti izuzeti od bilo kakve kategorije troškova? 6. U prihvatljivosti projekta točka 2.6. potrebno je dokazati da je projekt u skladu sa Sporazumom o partnerstvu te slijedom toga odgovara predmetu i svrsi Poziva te doprinosi obveznim pokazateljima iz točke 1.5. gdje je Prijavitelj obavezan u Prijavnom obrascu iskazati pozitivne vrijednosti, odnosno doprinositi svim zajedničkim pokazateljima neposrednih rezultata OPKK osim pokazatelja CO26 i CO28. U slučaju kada poduzeće ima proizvod koji je novost za poduzeće a ne za tržište da li će isto biti prihvatljivo sa aspekta prihvatljivosti projekta? 7. U UzP stoji Iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Ukoliko projekt traje 3 godine a	3. Maksimalan intenzitet uz zadovoljenje svih postavljenih uvjeta za malog i mikropoduzetnika u industrijskom istraživanju može biti 80%, kako je propisano točkom 1.7 UzP – a. Za dodatne informacije molimo pogledati Članak 25. stavak 6. Uredbe 651/2014. 4. Da ukoliko zadovoljavaju sve uvjete Poziva i ograničenja za pojedine potpore temeljem Uredbe br. 651/2014 i Programa potpora. 5. Sukladno točki 2.10 UzP – a trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera (odnosno njegova vlastita sredstva). 6. Sukladno točki 1.5 UzP – a prijavitelj nije obavezan kroz projekt doprinijeti pokazatelju CO28 – N. 7. U navedenom slučaju nastalu razliku bi snosio prijavitelj s partnerima.
---	--

	kolektivnim ugovorom ili drugim jednakovrijednim aktom utječe se na povećanje satnice zaposlenika da li će to dovesti do kršenja ugovornih obveza? 8. U obrascu 6. Likvidnost projekta potrebno je izračunati ostatak vrijednosti tj. financijski potencijal na predviđenom završetku projekta te projektirati njegovu upotrebu. Molimo da nam se pojasni na što se misli? 9. Kontrolna lista za infrastrukturnu komponentu projekta. U UzP trošak izgradnje nije prihvatljiv trošak pa s toga nam nije jasno što ovo podrazumijeva. Naime, da li se može ići u dogradnju laboratorija za istraživanje i razvoj koji se nalaze u kategoriji ulaganja u materijalnu imovinu? U neprihvatljivim troškovima navedeno je da trošak izgradnje novih objekata nije prihvatljiv trošak, a istovremeno i kategoriji prihvatljivih je navedeno ulaganje u materijalnu imovinu kao što je laboratorij. Povezujući Obrazac 6. nije nam jasno ukoliko izgradnja novih objekata nije prihvatljiv trošak da se traži građevinska dozvola, prijava gradilišta, izgrađen glavni projekt i sl. Da li to podrazumijeva da troškovi glavnog projekta su prihvatljivi troškovi kao i uporabna dozvola i ostale pristojbe? Molimo detaljnije pojašnjenje.	8. Navedeno se odnosi na opis vrijednosti odnosno isplativosti na kraju samog projekta i njegove isplativosti tijekom promatranog razdoblja (na što će se takav akumulirani kapital koristiti (npr. daljnji razvoj, proizvodnju, prodaju i sl.). 9. Sukladno točki 2.10 unutar Opcije 1. dopušteni su troškovi prijavitelja/partnera (nije primjenjivo za partnere koji su OIŠZ) za aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja u okviru Regionalne potpore za ulaganje. Aktivnosti adaptacije laboratorija su dopuštene, ali s ciljem jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja.
65.	1. Ukoliko je partner na projektu tvrtka: a) da li se zasebno iskazuje zatvaranje financijske konstrukcije za partnera a posebno za prijavitelja u poglavlju 1. Obrasca 6? Posebno ako je partner tvrtka, a ne OIŠZ, vjerojatno je potrebno. b) da li partner tvrtka otvara poseban račun projekta na koji sami uplaćuju 15% svog dijela proračuna (kod zatvaranja financijske konstrukcije vlastitim sredstvima)? Ili će Prijavitelj morati pokazati na svom posebnom računu 15% ukupnog iznosa proračuna (umanjeno za povrativ PDV i potporu) za sebe i partnera/e? 2. Obrazac 6; poglavlje 4; tablica zatvaranja financijske konstrukcije- molim Vas odgovore: a) da li se tablica radi za ukupni projekt (prijavitelj + partner)? b) ukoliko je odgovor na prethodno pitanje „DA“, potrebno je dodati u jednadžbu „vlastito učešće OIŠZ u naravi- plaće iz državnog proračuna“ c) da li je dopušteno kopirati tablicu više puta i iskazati ukupno i zasebno za prijavitelja i svakog partnera	1. a) i b) Sukladno točki 2.5 odgovornost je prijavitelja i njegovih partnera za zatvaranje financijske konstrukcije i iskazuju je zajedno. Prijavitelj mora dostaviti dokaz da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta kod opcije vlastitog financiranja ili da je osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% preostale vrijednosti Projekta (razlike ukupne vrijednosti Projekta umanjene za bespovratna sredstva i iznos kredita) kod kombiniranog financiranja. 2. U okviru Obrasca 6. tablica u točki 4. FINANCIJSKA KONSTRUKCIJA PROJEKTA mora sadržavati kumulativan iznos prijavitelja i njegovih partnera. Nije dopušteno zasebno iskazivanje.
	VERZIJA:4.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 4.:	

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.12.2019.
66.	Upute za prijavitelje sukladno Uredbi Komisije 651/2014 definiraju učinkovitu suradnju kao „suradnju između najmanje dvije neovisne stranke u cilju razmjene znanja ili tehnologije odnosno ostvarenja zajedničkog cilja na temelju podjele rada, pri čemu stranke zajednički utvrđuju opseg projekta suradnje, doprinose njegovoj provedbi te dijele njegove rizike i rezultate. Projekt uključuje učinkovitu suradnju: - među poduzetnicima od kojih je najmanje jedan MSP ili se provodi u najmanje dvije države članice ili u jednoj državi članici i državi koja je ugovorna stranka Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru, a niti jedan poduzetnik sam ne snosi više od 70 % prihvatljivih troškova; ili - između jednog poduzetnika i jedne ili više organizacija za istraživanje i širenje znanja, pri čemu ta organizacija/organizacije snose najmanje 10 % prihvatljivih troškova i imaju pravo na objavljivanje vlastitih rezultata istraživanja.“ Organizacija za istraživanje i širenje znanja u projektnoj prijavi na ovaj poziv partner je prijavitelju malom poduzeću u kojem ima manjinski udio (<10%). Sukladno Zakonu o poticanju razvoja malog gospodarstva, smatra da su te dvije stranke neovisne te slijedom navedenog, ne bi trebala postojati prepreka za uspostavu učinkovite suradnje u prijavi na predmetni poziv. U smislu učinkovite suradnje, Upute za prijavitelje navode ograničenja u pogledu sudjelovanja poduzeća unutar iste grupe te povezanih društava. Postoje li u Pozivu dodatna ograničenja po kojima se predmetna opisana suradnja ne može smatrati učinkovitom?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
67.	Na 21. stranici Uputa za prijavitelje opisane su mogućnosti povećanja intenziteta potpore za industrijsko istraživanje. Definirani maksimalni intenzitet potpore je 80%, no ukoliko uzmemo primjer da je prijavitelj mikro/malo poduzeće i da se radi o industrijskom istraživanju, intenzitet potpore se povećava s 50% na 70% (povećanje intenziteta za mikro imala poduzeća za 20%) te za 15% ukoliko projekt uključuje učinkovitu suradnju prema jednom od dva Pozivom definirana uvjeta. Sukladno navedenom, u slučaju da je prijavitelj mikro/malo poduzeće koje provodi industrijsko istraživanje i projekt uključuje učinkovitu suradnju, intenzitet potpore bi se mogao povećati na 85%. Prikazanim izračunom u tablici 3. Vrste i intenzitet potpore za	Maksimalan intenzitet uz zadovoljenje svih postavljenih uvjeta za malog i mikropoduzetnika u industrijskom istraživanju može biti do maksimalnog intenziteta potpore od 80%, kako je propisano točkom 1.7 UzP – a.

	mikro i mala poduzeća učinkovita suradnja povećava intenzitet potpore za 10%, a ne za 15% te su na taj način mikro i mala poduzeća zaključena u odnosu na ostala poduzeća za povećanje intenziteta za učinkovitu suradnju za 5%. Molimo objašnjenje.	
68.	1. Koji postotak potpore se primjenjuje na sljedeće vrste troškova: • troškovi u svezi s ispunjavanjem uvjeta informiranja i vidljivosti • troškovi revizije • troškovi za provedbu dodatnih aktivnosti kojima se ostvaruje pozitivan utjecaj na horizontalna načela • trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja i trošak priopćavanja rezultata projekta širokom krugu na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom. Da li se na navedene troškove primjenjuje intenzitet potpore industrijskog istraživanja ili eksperimentalnog razvoja? Ili se očekuje da se ti troškovi po određenom ključu podijele između industrijskog istraživanja i eksperimentalnog razvoja? 2. Molim Vas potvrdu sljedećeg: Da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore, dovoljno je da se rezultati Projekta priopćuju širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom, odnosno nije potrebno da istovremeno bude zadovoljen i uvjet učinkovite suradnje s drugim poduzetnikom/OIŠZ?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.20. 2. Sukladno točki 1.7 UzP-a u okviru potpore za projekte istraživanja i razvoja da bi prijavitelj ostvario dodatnih 15 postotnih bodova u intenzitetu potpore Projekt mora uključivati učinkovitu suradnju (potrebno definirati prilikom predaje projektnog prijedloga u Sporazumu o partnerstvu) ili se rezultati Projekta moraju priopćavati širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom.
69.	S 1.2.2020. tvrtka prijavitelj zapošljava još jednog zaposlenika – može li se i njega uključiti u proračun projekta, plaća je ugovorena?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih

		troškova i slično. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.10 prihvatljivi su troškovi osoblja prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) koji će raditi na provedbi Projekta.
70.	Zanima me da li projekti vezani uz obnovljive izvore energije (npr. postavljanje i korištenje solarnih panela) spadaju pod prihvatljive aktivnosti u okviru ovog poziva. Osim toga, prihvatljivi prijavitelj je isključivo investitor ili možda u nekoj kombinaciji može biti i korisnik.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljive i neprihvatljive aktivnosti definirane su točkama 2.7 i 2.8 UzP – a.
71.	1. Zahtijevaju li platne liste ovjeru žigom i potpisom ili je moguće priložiti neovjerene platne liste kao prihvatljivi dokaz o stvarnoj plaći? 2. Ukoliko se ugovara usluga vanjskog stručnjaka za upravljanje projektima koji nije dio projektnog tima (sukladno natječaju projektni tim čine samo Voditelj projekta i osoba za računovodstvo, financije i administraciju) je li za njega potrebno dostaviti pripremljenu dokumentaciju za nadmetanje za nabavu usluge upravljanja projektom?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 14. 2. Prilikom nabave vanjske usluge stručnjaka za upravljanje projektima molimo pridržavati se Priloga 4. Predmetnu dokumentaciju je potrebno dostaviti tijekom provedbe projekta, a ne tijekom postupka dodjele bespovratnih sredstava. Molimo vidjeti odgovore na pitanja broj 20. i 21.16.
72.	Obzirom da tražite konsolidirano financijsko izvješće za povezana društva za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja, molim potvrditi da je dovoljan jedan dokument (GFI POD) iz kojeg su vidljiva dva financijska razdoblja (razdoblje 2018. i 2017.) te da nije potrebno dostavljati i izvještaj za 2017. godinu s predkolonom gdje se iskazuju podaci i za 2016. godinu.	Potrebno je dostaviti dokument konsolidiranog financijskog izvješća kojim su iskazani podaci za zadnja dva odobrena računovodstvena razdoblja. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.
73.	1. Prema uputama za popunjavanje prijavnog obrasca, za poglavlje tržište u dijelu obrasca “pravni status prijavitelja” navedeno je da treba unijeti “nije primjenjivo”, dok u dijelu informacija o partneru stoji da je potrebno to isto poglavlje ispuniti. Znači li to da opisujemo tržište za partnera, ali ne i za prijavitelja, ili je možda došlo do slučajne omaške u uputama? Molimo pojašnjenje popunjavanja poglavlja tržište za prijavitelja i partnera. 2. U dodatnom pojašnjenju kriterija 1.1.2. Priloga 3, Postupak dodjele bespovratnih sredstava, navedeno je kako se pokazatelj povećanja prihoda od prodaje za velike poduzetnike, može računati ili na nivou proizvoda ili segmenta poslovanja.	1. Molimo u okviru sekcije “PRAVNI STATUS PARTNERA” popuniti dio “Tržište” traženim informacijama. U okviru sekcije “PRAVNI STATUS PRIJAVITELJ” unesite u dio “Tržište” tekst “nije primjenjivo”. Sve informacije vezane uz tržišta prijavitelja traže se su drugim sekcijama prijavnog obrasca. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.6.

Međutim, na pitanju 1.2.2. koje mjeri povećanje izvoza ista uputa nije navedena. Molimo Vas pojašnjenje pitanja 1.2.2., može li veliki poduzetnik projicirati povećanje izvoza na nivou segmenta ili samog proizvoda? Naime, na prvom IRI natječaju i povećanje izvoza se za velika poduzeća promatralo na razini segmenta pa bismo htjeli utvrditi primjenjuje li se i na ovom natječaju ista praksa?

3. Ovim putem molimo potvrdu da se zadnje odobreno računovodstveno razdoblje odnosi na financijske podatke za 2018. Godinu, kako se da iščitati iz teksta UzP. Nastavno navedenom, molimo klarifikaciju koje je podatke potrebno unijeti u Skupnu izjavu? Za 2018. ili za 2019.? Prihvaćanjem financijskih podataka za 2018. godinu izbjeglo bi se dodatno administrativno opterećenje u vidu izrade novih financijskih i konsolidiranih izvješća za 2019. godinu. Izradom novih izvješća dodatno bi se odgodila mogućnost predaja projektnih prijava, s obzirom na to da izrada istih u većini tvrtki traje i po nekoliko mjeseci te najčešće nisu gotova do ožujka, odnosno travnja (posebice za velike kompanije s mnogo društava u Grupi, ili za male prijavitelje s ograničenim kapacitetima).

4. Unutar kriterija 1.2.2., Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, nalazi se greška u određivanju postotnog razreda: jedna od kategorija iznosi 20-39,99%, dok bi trebala iznositi 20-29,99%. U istom kriteriju su točke (a, b, c...) upisane pogrešnim redoslijedom.

5. Unutar uputa za prijavitelje, u opisu horizontalnih tema IKT i KET navodi se sljedeće: “Njihova značajna primjena u okviru projektnih prijedloga koji će imati mogućnost javljanja na ovaj Poziv bodovat će se prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga”. Molimo pojašnjenje što znači/podrazumijeva značajna primjena? Kakav tip aktivnosti moraju provoditi prijavitelj/partner da bi u ovom dijelu znali kandidirati li za bodove sukladno Prilogu 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava?

6. Nastavno na nove indikativne teme podtematskih prioritetnih područja, koje su donesene na sjednicama tematskih inovacijskih vijeća, molimo pojašnjenje je li došlo i do promjena u indikativnim temama za horizontalne teme KET i ICT za svako podtematsko prioritetno područje? Ako jest, molimo Vas da dostavite nove teme s obzirom na to da iste nisu uključene u UzP te nisu javno dostupne. U suprotnom, mogu li se projektni

3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17.

4. Kod pitanja **1.1.2.2.** u Prilogu 3. važeći postotni razredi su kako slijedi:

- a) 50% i više - 6 bodova
- b) 40 – 49,99% - 5 bodova
- c) 30 – 39,99% - 4 boda
- d) 20-29,99% - 3 boda
- e) 1-19,99% - 2 boda
- f) do 0,99% - 0 bodova.

5. Uloga horizontalnih tema u projektnom prijedlogu vezana je uz kriterij za ocjenu kvalitete broj 1.2.4.

6. Horizontalne teme (KET i ICT) definirane su u okviru Strategije pametne specijalizacije – S3, objavljenoj na poveznici: **Strategijom pametne specijalizacije RH za razdoblje 2016.-2020.**

prijavitelji voditi temama navedenima u Strategiji pametne specijalizacije? 7. Unutar uputa za prijavitelje, na stranici 18, fusnota 7, a vezano uz regionalne potpore za ulaganje, navodi se sljedeće: “Isključivo u početna ulaganja s ciljem proizvodnje i komercijalizacije proizvoda i/ili usluga“. Navedeno znači da je ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu dozvoljeno ako će se ista koristiti za proizvodnju novih proizvoda i usluga, što je u kontradikciji s prirodom Poziva, ali i točkom b - regionalne potpore, na stranici 22 uputa za prijavitelje, gdje se navodi: “potpore se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu isključivo pod uvjetom da su izravno povezane s aktivnostima jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta”. Molimo pojašnjenje navedenih stavki, odnosno, koji navod je primjenjiv za predmetni natječaj? 8. Nastavno na trošak objavljivanja vlastitih rezultata istraživanja, molimo potvrdu da ova kategorija uključuje troškove kotizacije za sudjelovanje na konferencijama, putne troškove, troškove smještaja i slične povezane troškove, sukladno praksi uspostavljenoj na IRI 1 natječaju. 9. Molimo pojašnjenje koncepta učinkovite suradnje te ostvarivanja većih intenziteta sufinanciranja. Na primjer, kada bi na projektu sudjelovali prijavitelj, partner unutar grupe te organizacija za istraživanje i širenje znanja - primjenjuje li se uvećan intenzitet sufinanciranja i na partnera unutar grupe, ili je bonus intenzitet rezerviran isključivo za prijavitelja? 10. U slučaju projekta na kojem je uz prijavitelja uključen i partner unutar grupe, je li potrebno potpisivati partnerski sporazum između ova dva subjekta? 11. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja, je li ispravno tumačenje da se boduju isključivo završeni projekti financirani iz vanjskih/donatorskih izvora? Znači li to: a) da se projekti koji su ostvarili bespovratna sredstva kroz IRI 1 natječaj, a još uvijek traju, neće bodovati kriterijem projektnog iskustva u sklopu Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava? b) da potencijalni prijavitelji, koji redovito provode istraživačko-razvojne projekte, ali vlastitim sredstvima, također ne mogu	7. Sukladno točki 1.7 UzP – a regionalne potpore za ulaganje se mogu dodijeliti poduzetnicima za početna ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu isključivo pod uvjetom da su izravno povezane s aktivnostima jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta (kako je definirano pod točkom 2.7 Prihvatljive aktivnosti). Nadalje, točka 2.7 UzP – a navodi prihvatljive aktivnosti početnih ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu u cilju jačanja vlastitih inovacijskih kapaciteta za poduzetnike koji provode ili planiraju provoditi vlastite projekte istraživanja i razvoja. Jačanje inovacijskih kapaciteta poduzetnika kroz ulaganje u materijalnu i nematerijalnu imovinu i provođenje projekata istraživanja i razvoja ima za cilj razvoj novih proizvoda/usluga. Molimo pogledati točku 1.5 UzP – a kojom je definiran predmet i svrha Poziva. 8. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi troškovi definirani su točkom 2.10 UzP – a. 9. Sukladno točki 2.2 UzP – a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. 10. U navedenoj situaciji potrebno je imati Sporazum o partnerstvu sukladno točki 2.2 UzP – a. 11. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su
--	--

računati na ove bodove? Uz navedeno, smatraju li se kreditna sredstva vanjskim sredstvima? Striktno gledano, sredstva plasirana kreditom ne definiraju se kao vlastita sredstva. 12. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja, u fusnoti kriterija 3.1.1. Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, navodi se sljedeće: “minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore po prijavljenom projektom prijedlogu”. Molimo pojašnjenje moraju li navedeni projekti pojedinačno odgovarati uvjetu od 50% ukupne vrijednosti projekta ili je dovoljno da više projekata u kumulativu zadovoljava navedeni uvjet? Npr. u slučaju da imamo 3 projekta koji u kumulativu zadovoljavaju navedeni uvjet, no pojedinačno su manji od potrebnog iznosa, hoće li na ovome kriteriju prijavitelj dobiti 0 ili 2 boda? 13. Nastavno na projektno iskustvo prijavitelja u fusnoti kriterija 3.1.1. Priloga 3 Postupka dodjele bespovratnih sredstava, navodi se sljedeće: “za iste se mogu zatražiti i dodatni dokazi”. Molimo pojašnjenje kakav tip dokaza se mogu tražiti u procesu evaluacije projektne prijave. Također, u istoj fusnoti je navedeno da se neće evaluirati aktivnosti koje nemaju projektna svojstva, što se ovdje podrazumijeva pod “projektnim svojstvima”? 14. Unutar uputa za prijavitelje, na stranici 42 navodi se sljedeće: “Neprihvatljivi troškovi ne navode se zasebno u proračunu Projekta, već se isti unose u ukupnom iznosu u karticu Sažetak proračuna Prijavnog obrasca.” Molimo potvrdu da se navedena uputa odnosi isključivo na prijavni obrazac iz eFondova te da se unutar obrasca 7 proračuna neprihvatljivi troškovi razlažu po kategorijama u za to pripadajućem sheetu “Neprihvatljivi troškovi”. 15. Nastavno na dostavu dokaza vezano uz plaće, iz natječajne dokumentacije nije potpuno jasno treba li dostaviti isključivo ugovor o radu za uključenog djelatnika ili i pripadajuće anexe ugovora. Molimo pojašnjenje što je u ovome djelu potrebno priložiti? Predlažemo da se dostavljaju samo osnovni ugovori o radu te posljednji važeći anex kojim se utvrđuje promjena plaće.	opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno pravilima Poziva za kriterij 3.1.2. Iskustvo, vrsta i opseg istraživačko-razvojnih projekata definiraju se na sljedeći način: projekti kojima se dokazuje iskustvo moraju biti istraživačkog (koji je rezultirao pozitivnim ishodom) i/ili razvojnog karaktera (proizvodi, usluge, kapaciteti), minimalna/e vrijednost/i projekata kumulativno mora iznositi najmanje 50% ukupne vrijednosti zatražene potpore po prijavljenom projektom prijedlogu. Iskustvo dokazuju i prijavitelj i partner (npr. prijavitelj ima vlastiti razvojni projekt a partner posjeduje iskustvo u istraživačkom projektu, ako partner ima iskustvo i u istraživačkim i u razvojnim projektima također je prihvatljivo). Projekti moraju biti završeni (ne mogu se provoditi kontinuirano niti će se priznavati aktivnosti prijavitelja koje nemaju svojstva projekta) i za iste se mogu zatražiti i dodatni dokazi. Izvori financiranja moraju biti vanjski. 12. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.8. 13. Nejasno pitanje, na navedenom kriteriju 3.1.1 u Prilogu 3. ne postoji fusnota. 14. Navedena uputa sadržana je u točki 2.9 UzP – a i odnosi se na Prijavni obrazac sustava eFondovi. 15. Sukladno Uputama za prijavitelje točka 2.10 za potrebe provjere prihvatljivosti troškova plaća postojećeg osoblja potrebno je dostaviti sljedeće prateće dokumente ukoliko su primjenjivi u sklopu projektog prijedloga kojom se dokazuje metodologija izračuna: • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji;
---	---

16. Molimo pojasniti što sve uključuje stavka prihvatljivih kategorija troškova: "savjetodavne i slične usluge" unutar uputa za prijavitelje? Odnosi li se to možda i na pomoćne usluge za inovacije, tehnološke usluge, banke podataka, istraživanja, certificiranje i sl., a kako je to bilo prihvatljivo i na IRI 1 natječaju? Naime, ove su budžetske glave navedene u obrascu 7 proračun, pod budžetskom stavkom 5, ali nisu eksplicitno navedeni u UzP-u. 17. Pitanje se odnosi na: "Troškovi ulaganja u materijalnu imovinu koja se koristi za aktivnosti projekta (laboratoriji za istraživanje i razvoj, strojevi i oprema)." Molimo da jasno navedete jesu li troškovi adaptacije, rekonstrukcije i uređenja prostora koji se koristi u svrhu provedbe aktivnosti istraživanja i razvoja prihvatljivi za sufinanciranje na ovom natječaju? Naime, u dijelu popisa potrebne dokumentacije navode se dokumenti povezani s adaptacijom odnosno izgradnjom prostora (dokazi vezani uz gradnju; dokazi vezani uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš/ekološku mrežu), pri čemu se navedeni troškovi adaptacije i/ili rekonstrukcije nigdje ne spominju u sklopu prijavnog obrasca ili UzP-a (u segmentu koji se odnosi na regionalne potpore). Valja naglasiti kako je predmetnim natječajem dozvoljena nabava materijalne imovine (razne istraživačke opreme) u svrhu provedbe aktivnosti istraživanja, te je moguće da će prijavitelji/partneri biti primorani uraditi određene promjene/prilagodbe u vlastitom prostoru kako bi se nova oprema mogla instalirati i koristiti. 18. Nastavno na dostavu konsolidiranog financijskog izvješća u sklopu projektne prijave, molimo Vas pojašnjenje trebaju li konsolidirano izvješće izraditi i dostaviti i tvrtke koje nisu obveznici izrade konsolidiranog izvješća prema važećoj regulativi koja uređuje to pitanje? Ako je potrebno dostaviti konsolidirano izvješće i za tvrtke koje nisu obveznici konsolidacije, molimo detaljnije upute na koji je način potrebno pripremiti konsolidirano izvješće? Napominjemo, na IRI 1 natječaju, bilo je dovoljno izraditi pro forma konsolidirano izvješće, koje nije trebalo biti revidirano, je li takav tip dokumenta i sada adekvatan? 19. Unutar prijavnog obrasca nalaze se poglavlja vezana uz tehničko tehnološku analizu koja su uobičajeno primjenjiva na projekte koji imaju infrastrukturnu komponentu, izgradnju, odnosno adaptaciju prostora. Molimo pojašnjenje je li potrebno navedena poglavlja popunjavati na ovome natječaju ili je dovoljno upisati da ista nisu primjenjiva u slučaju kada projekt ne uključuje	• Ugovor o radu i pripadajuće anexe. 16. Savjetodavne su one usluge koje ne predstavljaju trajnu ili periodičnu djelatnost, niti su povezane s uobičajenim troškovima poslovanja poduzetnika, kao što su uobičajene usluge poreznog savjetovanja, redovne pravne usluge ili oglašavanje (Pojmovnik UzP – a). 17. Dozvoljeni su manji zahvati poput adaptacije/prilagodbe prostora. 18. Tvrtke koje prema relevantnom zakonodavstvu nisu obvezne izrađivati konsolidirano izvješće ne moraju ga izraditi i dostaviti uz projektni prijedlog. Molimo vidjeti odgovor na pitanja br. 17. i 38. 19. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 29. 20.*
---	--

	infrastrukturne radove? 20. Poštovani, smatramo da određene kategorije u dijelu financijske analize nisu primjenjive na ovaj tip projekata, stoga molimo da se Prijavni obrazac izmijeni, specifično u sekciji Financijska analiza, i to u niže navedenim kategorijama: a) Financijski povrat investicije (FNPV© i FRR©) - ovo poglavlje nije primjenjivo, jer se financijska neto sadašnja vrijednost i financijska stopa povrata računaju samo u okviru Analize troškova i koristi. Molimo izmijeniti kategoriju i upute za popunjavanje na način da se traži izračun povrata investicije u okviru uobičajenih pokazatelja isplativosti investicijskih ulaganja poput: 1. Neto sadašnja vrijednost 2. Relativna neto sadašnja vrijednost 3. Interna stopa rentabilnosti 4. Godina povrata investicije b) Financijski povrat kapitala - ovo poglavlje nije primjenjivo jer se financijska neto sadašnja vrijednost i financijska stopa povrata na nacionalni kapital računaju samo u okviru Analize troškova i koristi. Naime, analiza troškova i koristi provodi se pri donošenju odluka o sufinanciranju velikih projekata. Sukladno članku 100. (Veliki projekti) Uredbe (EU) Br. 1303/2013, veliki projekt je investicijska operacija koja se sastoji od “niza poslova, aktivnosti ili usluga kojima je svrha ostvariti nedjeljiv zadatak točno određene ekonomske i tehničke prirode koji ima jasno definirane ciljeve i čiji ukupni kvalificirani troškovi premašuju 50 milijuna eura”. Ukupni kvalificirani troškovi su dio troška investicije koji je kvalificiran za EU sufinanciranje. U slučaju operacije koje potpadaju pod Članak 9(7) (Tematski ciljevi) Uredbe (EU) Br. 1303/2013, financijski limit za identifikaciju velikog projekta postavljen je na 75 milijuna eura.	
74.	1) Može li partner na projektu biti tvrtka u vlasništvu prijavitelja, pod uvjetom da su ostali uvjeti zadovoljeni? 2) Može li projekt preskakati faze eksperimentalnog razvoja prema TRL metodologiji, npr. nakon što smo završili validaciju tehnologije u relevantnom okruženju (TRL 5), može li sljedeća faza projekta odmah biti TRL 7 (Demonstracija tehnologije u operativnom okruženju) ili nam aktivnost mora biti i TRL 6 (Demonstracija tehnologije u relevantnom okruženju)	1) Sukladno točki 2.2 UzP-a poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju. Prijavitelj za potrebe provedbe Projekta ne može podugovoriti povezano društvo. 2) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću

		prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
75.	- Da li se pod pojmom 'tržište' smatra RH ili svijet, te da li kod dodjele bodova postoji razlika (posebice kod dodjele bodova po kriterijima 1.1. i 1.2, opisanima na stranici 65 uputa)? - Učinkovita suradnja s partnerima nosi 5 bodova u bodovanju, da li to znači da tvrtke koje samostalno prijavljuju projekt neće dobiti ove bodove? - Postoji li detaljniji opis bodovanja kriterija 1.1. i 1.2, opisanima na stranici 65 uputa? - Ako prijavitelj želi osigurati 15% iznosa projekta na posebnom računu prijavitelja, da li će se kontrolirati da su ta sredstva prisutna na računu cijelo vrijeme trajanja? - Da li se potvrda banke o postojanju kreditnog finansijskog okvira u visini 15% iznosa projekta smatra prihvatljivim dokazom istovrijednim kreditu? - Da li se moraju dostaviti originali platnih lista? Pretpostavljam da ne, ako se svi prilozi dostavljaju kao 'upload' dokumentacije na sustav e-Fondovi? - Da li je dozvoljena amortizacija sve opreme koja se koristi za razvoj, primjerice osobna racunala laptopi ili desktopi?	- Tržište je definirano u pojmovniku UzP – a (stranica 92.). Tržišni doseg proizvoda/usluge sastavni je dio kriterija za ocjenu kvalitete 1.1.1. sadržanog unutar Priloga 3. - Tvrtke koje čiji projekti ne uključuju partnere, odnosno učinkovitu suradnju s partnerima ne mogu dobiti bodove po navedenom kriteriju za ocjenu kvalitete. - Molimo vidjeti Prilog 3. - Sukladno uputama za prijavitelje točka 2.5 ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje iz vlastitih izvora, prijavitelj kao preduvjet za potpis Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obavezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. - Sukladno uputama za prijavitelje točka 2.5 Ako se udio privatnog sufinanciranja prijavitelja podmiruje kreditom banke, čiji minimalni iznos odgovara iznosu ukupne vrijednosti Projekta umanjene za iznos traženih bespovratnih sredstava i iznos povratnog PDV-a. Prijavitelj prije potpisivanja Ugovora mora PT1 dostaviti Ugovor o kreditu. - Nije potrebno dostaviti originale platnih lista - Molimo vidjeti točku 2.10 UzP – a koja definira prihvatljive troškove amortizacije instrumenata i opreme.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.12.2019.
76.	S obzirom da se natječaj bazira na aktivnostima istraživanja i razvoja, je li potrebno da prijavitelj bude registriran konkretno za djelatnost M 72 Znanstveno istraživanje i razvoj ili treba biti registriran samo za djelatnost u sklopu koje će provoditi aktivnosti istraživanja i razvoja? Pitanje postavljamo imajući na umu kriterij iz Priloga 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava, "Kriteriji za provjeru	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	prihvatljivosti prijavitelja/partnera": 11. Prijavitelj /partner je u trenutku podnošenja projektnog prijedloga registriran za prihvatljive djelatnosti u kojima provodi aktivnosti?	Napominjemo da točka 2.6 UzP navodi da se projektne aktivnosti moraju se odvijati u prihvatljivim sektorima sukladno točki 1.7.
77.	Molim Vas odgovor na pitanje jesu li troškovi savjetodavnih usluga za pripremu projektnog prijedloga prihvatljivi troškovi?	Prihvatljivi su troškovi savjetodavnih i sličnih usluga koje se upotrebljavaju isključivo za projekt.
78.	Da li je prihvatljiv kao dokument Ugovor (Sporazum) sa stranim partnerom na projektu koji je napisan dvojezično (paralelno na hrvatskom i engleskom jeziku) i u kojem je jasno naznačeno da u slučaju razlike u verzijama prednost ima hrvatska?	Da, ukoliko je navedeni Sporazum u skladu sa Obrascem 8 i odredbama UzP, prihvatljivo je da bude napisan dvojezično sa napomenom da u slučaju razlike u verzijama prednost ima tekst na hrvatskom.
79.	1) Da li je prilikom dostavljanja Ugovora o radu u sklopu dostavljanja dokaza za troškove plaća osoblja, uz svaki Ugovor o radu potrebno prilagati sve anekse ugovora koje je pojedini radnik sklopio s Prijaviteljem/partnerom? 2) Da li je u sklopu Obrasca 6. „Dodatak prijavnom obrascu“ potrebno ispuniti prvi dio obrasca vezan uz likvidnost projekta, točnije dio u kojem se referira na dostavljanje dodatne Excel tablice koje se veže uz Obrazac 6. samo za Prijavitelja ili i za sve partnere koji sudjeluju u projektu (Likvidnost projekta potrebno je prikazati u vidu jasne i pregledne tablice po godinama (ovisno o financiranju). Analitika i pomoćne tablice vezane uz financijsku ocjenu investicije, trebaju biti dostavljene u nezaštićenom i originalnom formatu u jednoj MS Office Excel datoteci (datoteku je potrebno nazivom vezati uz Obrazac 6.)? 3) Ako je u aktivnostima istraživanja i razvoja nužno da članovi projektnog tima (zaposlenici prijavitelja i partnera) dio istraživačko-razvojnog rada u sklopu projekta obavljaju na terenu, da li su pripadajući putni troškovi članova projektnog tima prihvatljiv trošak (dnevnice, putni troškovi i troškovi smještaja članova projektnog tima za rad na terenu u sklopu aktivnosti istraživanja i razvoja)?	1) U točki 3.1 UzP, podtočka 1.a “Dokazi vezani uz place” definirano je koje dokumente se prilaže: • dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; • akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće. • Ugovor o radu Ukoliko su aneksi ugovora dokumenti temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto place potrebno je priložiti iste. 2) Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 65.2. 3) Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
80.	1. U UZPu stoji: “Ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti pojedinom poduzetniku iznosi 30.000.000,00 HRK po projektnom prijedlogu, a najniži iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti po pojedinom projektnom prijedlogu je 1.000.000,00 HRK.” Pitanje: Da li je maksimalni iznos potpore po poduzetniku 30 mil kn ukupno po pojedinom projektu ili ukupno za sve projekte koje jedan poduzetnik može ugovoriti po ovom natječaju? 2. U UZP stoji: “Partner koji nema sjedište, odnosno	1. U UzP točka 1.6. navodi “ Ukupni najviši iznos bespovratnih sredstava koji se po ovom Pozivu može dodijeliti poduzetniku iznosi 30.000.000,00 HRK po pojedinom projektnom prijedlogu, a najniži iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti po pojedinom projektnom prijedlogu je 1.000.000,00 HRK uključujući sve vrste potpora.” Dok točka 1.7. navodi: 1) Pri određivanju poštuju li se pragovi prijave iz članka 4. i maksimalni intenziteti potpore iz poglavlja III. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084, u obzir se uzima ukupni iznos državnih potpora za djelatnost, projekt ili poduzetnika kojima je dodijeljena potpora.

	poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova projekta. U okviru projekta može sudjelovati samo jedan takav partner. Prijavitelj je u navedenom slučaju dužan opisati razloge zašto je nužan strani partner.” Također u UZP stoji da “Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.” Pitanje: Da li partner može biti poduzeće koje je povezano s prijaviteljem ali koje ima sjedište u drugoj zemlji unutar Europe uz uvjet da su opisani razlozi zašto je strani partner nužan?	A točka 2.4 navodi “Prijavitelj po predmetnom Pozivu u postupak dodjele bespovratnih sredstava (u daljnjem tekstu: postupak dodjele) može podnijeti samo jedan projektni prijedlog, s napomenom da se pojedinom Korisniku bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za svako djelovanje te se isti troškovi ni u kakvim okolnostima ne smiju dvaput financirati iz proračuna Unije. Također, trošak koji je financiran iz nacionalnih javnih izvora ne može biti financiran iz proračuna Unije i obrnuto.” 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 22.
	VERZIJA:5.	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 5.:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
81.	Ljubazno molimo pojašnjenje sljedećeg kriterija za isključenje prijavitelja: "9. Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji nije registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti najmanje godinu dana prije dana predaje projektnog prijedloga (osim ako se radi o OIŠZ)" Naime, ukoliko je potencijalni prijavitelj registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti 31.01.2019. godine, da li je prihvatljivo da isti podnese projektni prijedlog s danom 31.01.2020.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U navedenom primjeru potencijalni prijavitelj se može javiti od 1. veljače 2020. godine. Podsjećamo da je osim uvjeta prihvatljivosti prijavitelja potrebno ispuniti zahtjeve vezano za obavezne dokaze koji se prilažu uz prijavni obrazac, točnije financijske izvještaje. Detaljnije vezano za financijske izvještaje molimo pogledati odgovor na pitanje broj 17. Napominjemo, kao relevantan datum uzima se datum upisa u matični registar.
82.	Imamo pitanje vezano uz Prilog 3. točka 1.2.3. („doprinosi li projekt trajnom otvaranju novih radnih mjesta kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo)...“). Gleda li se ovdje kumulativno povećanje radnih mjesta za sve korisnike (primjerice: Prijavitelj+Partner MSP+OIŠZ) te se unosi zbirni podatak kod početne i ciljne godine za sve korisnike (i kako se to pravda?) ili se unose samo podaci o broju zaposlenih iz GFI-a za Prijavitelja pa se rast dokazuje podacima iz GFI-a za ciljanu godinu (m+3)?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. pod-pitanje br. 3.

83.	1. Platne liste i izračun satnica: Na projekt bismo stavili kolegicu koja se uskoro vraća s porođiljnog i već godinu dana ne dobiva plaću kod poslodavca. Ne vidimo prepreku po natječajnoj dokumentaciji da osoba koja je bila na porođiljnom ne može biti u sklopu projekta te nas zanima kako u njenom slučaju izračunati satnicu? Prilažemo li njenu platnu listu iz koje je vidljivo da je osoba bila na porođiljnom? Dana 1.9.2019. na snagu je stupio „Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak“ s kojim je stavka toplog obroka postala neoporeziva i tumači se kao stavka naknade. Kako se u ovom natječaju tumači stavka toplog obroka? Trebamo li nakon 1.9.2019. u izračunu satnica izuzeti topli obrok iz godišnje plaće te što je sa razdobljem prije 1.9.2019. kada je topli obrok bio oporeziv? 2. Obrazac 5 - Skupna izjava partnera: U stupcu "Datum zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja" ne možemo upisati 31.12.2018., već je ćelija zaključana da se može upisati samo s datumom 1.1.2019. na dalje. Datum 31.12.2018. bi u našem slučaju bio točan datum kada je završilo zadnje računovodstveno razdoblje za tvrtku, ali ne možemo ga unijeti. Što napraviti u navedenom slučaju?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Točka 3.1 UzP, podtočka 1.a "Dokazi vezani uz plaće" definira koje je dokumente potrebno priložiti: • dokumenti (akt) temeljem kojih se utvrđuje iznos bruto plaće; • platne liste za razdoblje od 12 mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu, ili kraće ukoliko je primjenjivo prema metodologiji; • akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće. • Ugovor o radu Stavka toplog obroka sukladno točki 2.10 UzP-a nije prihvatljiv trošak. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 42.
84.	Je li za OIŠZ dopušten trošak odlaska na sajmove u sklopu diseminacije znanja (kotizacija, dnevnice, smještaj, avionske karte i sl.)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a.
85.	1. Može li poduzeće biti prijavitelj i istovremeno partner na nekom drugom projektu? 2. Treba li se uzeti u obzir GFI iz 2018.g. ili GFI za 2019.g.? 3. Treba li voditelj projekta imati 1 godinu iskustva u vođenju EU projekata ili generalnog projekta na razini poduzeća?	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 24. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 17. 3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21. pod-pitanje br. 16.
86.	Priznaje li se ukoliko je vlasnik prava zaštićenog intelektualnog vlasništva (patent) zaposlenik fakulteta- profesor, a ne sam	Ukoliko se profesor prijavljuje kao partner u sklopu projektnog prijedloga (fizička osoba – poduzetnik), da. Ukoliko se fakultet prijavljuje kao partner

	fakultet?	a vlasništvo patenta je fizička osoba (profesor), ne. Također, molimo vidjeti odgovor na pitanje br. 21, pod-pitanje br. 9. Napominjemo da partner na projektu mora zadovoljiti uvjete navedene u točki 2.2 UzP.
87.	Projekt je znanstveno-istraživačkog karaktera u kojem će, uz projektni tim Prijavitelja i Partnera koji razvijaju produkt, biti potrebnih dodatnih cca 50 vanjskih stručnjaka specifične struke koji će na određenom uzorku populacije testirati sam produkt. S obzirom da će se raditi o testiranju na području cijele RH, projektno će brojka od 50 stručnjaka adekvatno biti objašnjena. Stručnjaci će biti potrebni u određenim fazama projekata kroz par sati rada na određenom uzorku populacije. Naglašava se kako projekt i sam produkt projekta ne bi bio moguć bez povratnog odgovora stručnjaka iz svih regija RH. Pitanje glasi, da li je prihvatljivo prikazati njihovu uslugu kroz sate rada u obliku vanjske usluge, a kasnije bi se spomenutim stručnjacima iznos (sat rada) naplatio preko Ugovora o djelu? Da li je to projektno prihvatljivo s obzirom da bi se radilo o čak 50-tak Ugovora od djelu koje bi Prijavitelj isplatio. Napominjemo kako bi se izbor stručnjaka izabirao Javnim pozivom.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Molimo obratiti pažnju na odredbe vezane za prihvatljivost troškova u točkama 2.9 i 2.10 UzP, te na Prilog 4. Ugovor o djelu načelno je jedan od prihvatljivih načina angažiranja vanjskih stručnjaka uz uvjet da su ispunjeni uvjeti Poziva te Priloga 4.
88.	1. S obzirom na datum početka podnošenja prijava (31.1.2020.), je li prihvatljivo za izračun troška plaća za zadnjih 12 mjeseci uzeti razdoblje siječanj 2019. - prosinac 2019.? 2. U Uputama za prijavitelje (str. 46.) i u Prilogu 9. Metodologija obračuna troškova plaća prema PMF metodi na (str. 3.) piše sljedeće: „isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće (Ugovorom o radu ili aktom o zaposlenju ukoliko on postoji ili akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner (ako je primjenjivo) nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće)“. Međutim, u Uputama za prijavitelje (str. 58.) i u Prilogu 9. (str. 5.) u popisu dokumenata koje treba dostaviti navedeno je i „akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih	1. Razdoblje zadnjih 12 mjeseci za izračun troška plaća ovisi o datumu na koji ćete predavati prijavu, naime točka 2.10 UzP navodi sljedeće: ‘a) za radno mjesto na kojem postoji djelatnik koji je bio zaposlen kod prijavitelja i partnera (ako je primjenjivo) zadnjih 12 uzastopnih punih mjeseci koji prethode mjesecu u kojem se podnosi projektni prijedlog, bruto iznos temeljen je na stvarnoj plaći tog radnog mjesta’ 2. Sukladno navedenom u UzP točka 2.1 (stra 46) i točka 3.1 (stra 58) ‘akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće’ prilažu se ‘ukoliko je primjenjivo’.

	aktivnosti, ukoliko prijavitelj/partner nema navedeni akt potrebno je dostaviti Odluku o visini plaće“. Ljubazno molimo pojašnjenje treba li u svakom slučaju dostaviti akt/i o unutarnjem ustrojstvu i organizacijsku shemu institucije s posebno označenim organizacijskim jedinicama i radnim mjestima za obavljanje prihvatljivih aktivnosti/Odluku o visini plaće? 3. U Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava (str. 14., točka 20) stoji sljedeće: „Tražena regionalna potpora koja se dodjeljuje prijavitelju/partneru velikom poduzetniku, namijenjena je isključivo za početno ulaganje u novu ekonomsku djelatnost u dotičnom području?“. Ljubazno molimo pojašnjenje na što se odnosi „nova ekonomska djelatnost u dotičnom području“? Smatra li se pod tim proizvodnja novog proizvoda (ne planira se promjena djelatnosti po NKD-u)? 4. U obrascu 2. Izjava prijavitelja stoji sljedeće: „da je prijavitelj veliki poduzetnik kome su potpore dodijeljene za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu pri čemu prihvatljivi troškovi ne premašuju amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine“, dok u Prilogu 3. Postupak dodjele bespovratnih sredstava stoji sljedeće: „Tražena regionalna potpora za temeljitu promjenu u proizvodnom procesu, namijenjena je prijavitelju/partneru velikom poduzetniku, čiji prihvatljivi troškovi premašuju amortizaciju imovine povezane s djelatnošću koja se modernizira tijekom tri prethodne porezne godine“? Molimo pojašnjenje gledaju li se ovdje ukupne potpore ili regionalne potpore?	3. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41. pod-pitanje br. 7. 4. Navedeno se odnosi na uvjete vezano za regionalnu potporu u skladu sa točkom 1.7 UzP.
89.	U svrhu dostave propisane dokumentacije: Prijavitelj je vlasnik s više od 90% u 4 kompanije u inozemstvu, tako da su Povezana, a ne Partnerska (Skupna izjava). Dostavljati će njihove GFI, revizorsko konsolidirano izvješće. Zašto je potrebno dostaviti pojedinačno GFI za svako poduzeće koje je prevedeno ,na hrvatski od ovlaštenog sudskog tumača? Navedeno je potvrdio revizor, a sada će se morati utrošiti doslovce stotine tisuće kuna za prijevod koji ne daje dodanu vrijednost? Također, prijevod ne poznaje određene termine koji su dio inozemne poslovne prakse i specifični su za pojedinu zemlju. Pojedine zemlje imaju vlastite knjigovodstvene i vlastite revizorske standarde. U tu svrhu imamo konsolidirane GFI po MRS-u, ili?	Nije potrebno dostavljati pojedinačne GFI za povezana poduzeća osim ako su ista partneri na projektu. U navedneom slučaju dovoljno je dostaviti konsolidirano izvješće. Točkom 3.1 UzP propisano je sljedeće: ‘Projektne prijedlozi, odnosno sva dokumentacija tražena ovim Uputama izrađuju se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Dokumentacija izdana od strane nadležnih tijela i pružatelja usluga iz drugih država mora biti prevedena na hrvatski jezik te ovjerena od strane sudskog tumača.’ Dokumentacija za prijavitelja i partnere mora biti prevedena na hrvatski jezik kako bi se adekvatno i pravovremeno mogla utvrditi prihvatljivost prijavitelja/partnera. Molimo obratiti pažnju in a odrebu točke 2,2, UzP ‘Partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, može sudjelovati u Projektu s najviše 15% prihvatljivih troškova Projekta. U okviru Projekta može sudjelovati samo jedan takav partner.’

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
90.	Ako neko poduzeće ima 12,5% glasačkih prava u prijavitelju (12,5% dionica) ne treba ga navoditi pod povezana poduzeća jer to ne propisuje Uredba 651/2014? Treba ga navoditi pod povezana poduzeća tek ako prijeđe 25%?	Da ukoliko se ne radi o nekoj od situacija vezanih uz povezana poduzeća navedenih u Prilogu I Uredbe 651/2014 (vidjeti Prilog I. članak 3. stavak 3.)
91.	1. U odgovoru na pitanje broj 17 navodite da će se od Prijavitelja koji predaju prijavu na bazi podataka za 2018. godinu zatražiti nakon donošenja Odluke o financiranju Izjava o nepromijenjenim okolnostima (kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni) i dostava financijskih izvještaja za 2019. a) Molim potvrdu da se neće gledati naknadno prihodi od prodaje, izvoza, broj zaposlenika i ulaganje u RD na bazi 2019., ukoliko je prijava predana na bazi 2018. b) Ukoliko netko od članova projektnog tima napusti tvrtku u međuvremenu, da li se to prijavljuje (vezano uz Izjavu o nepromijenjenim okolnostima) ili se takva situacija komunicira početkom provedbe s PT2? 2. U odgovoru na pitanje broj 21, na početku dajete napomenu: „Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta.“ 2.1. Molim vas uputu u kojem dijelu UzP-a ili bilo kojeg priloga natječajne dokumentacije se navodi da su navedeni kriteriji ocjenjivanja (kriteriji u Prilogu 3: 1.1.2.; 1.2.1.; 1.2.2. i 1.2.3) ugovorna obveza? Naime, Prijavitelji su dužni ispuniti pokazatelje navedene u UzP-u, ali nigdje ne piše da moramo ispuniti i ove planirane rezultate. 2.2. Da li ste time mislili da ne ispunjenje planiranih brojki u navedenim kriterijima ocjenjivanja može dovesti do financijske korekcije? Ukoliko da, molim vas referencu na mjerodavni dokument u kojem to stoji. Podsjećam da na IRI 1 natječaju to nije bilo obveza jer nije ni	Napomena: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. a) Neće se gledati u svrhu vrednovanja projektnog prijedloga, no napominjemo da će se isti gledati u svrhu provjere Izjave o nepromijenjenim okolnostima koja se dostavlja u skladu s točkom 4.4 UzP-a. b) Potrebno je u trenutku dostavljanja Izjave o nepromijenjenim okolnostima navesti promjene koje su nastupile te će se temeljem dostavljenog prijavitelja obavijestiti o daljnjem postupanju. 2. 2.1 Prijavni obrazac Vašeg projektnog prijedloga kojeg popunjavate u sklopu sustava eFondovi, u kojemu se navode podaci o dosadašnjem poslovanju, planirani rezultati pojedinih aktivnosti, faza istraživanja, kao i cijelog projekta, je sastavni dio budućeg ugovora, a provedba se prati u skladu sa ugovorenim i opisanim u Prijavnom obrascu. 2.2 Prilog 6. Pravila o financijskim korekcijama (nepravilnosti br.5 i br. 6 koje se odnose na. nepravilnosti izuzev nepravilnosti u postupcima (javnih) nabava) definira financijske korekcije ukoliko se utvrde nepravilnosti u odnosu na ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava, dok članak 2a Ugovora

logično da kod ovako neizvjesnih tehnoloških projekata takve stvari budu ugovorna obveza. 3. U prethodnim odgovorima ste pojasnili da se poslovni plan i zatvaranje financijske konstrukcije projekta za razdoblje provedbe te za post-projektne aktivnosti radi se isključivo na bazi projekta i to samo za prijavitelja (neovisno o vrsti i broju partnera na projektu). Međutim, ostaje nejasno u odgovorima vezanim za kriterije ocjenjivanja 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2 i 1.2.3 što se točno gleda i na koji način. 3.1 U odgovoru na pitanje broj 21.4. kod pojašnjenja kriterija ocjenjivanja 1.2.1 navodite: - Kao polazni iznos se gledaju Izdaci za razvoj u bilanci (valjda ste mislili na dan 31.12. zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja); dakle AOP 004? - Kao doprinos u godini m+3 navodite da se gleda ukupno ulaganje u RD Prijavitelja u zadnjoj godini provedbe projekta, uključujući ulaganje u projekt i ostala ulaganja u RD Pitanja/pojašnjenja: AOP 004 (Izdaci za razvoj) ima upisanu vrijednost samo kod onih tvrtki koje su u prethodnim godinama imale projekte razvoja koji su ispunjavali uvjete da budu evidentirani na nematerijalnu imovinu, sukladno MRS 38 i HSFI 5. U pravilu, sukladno tim istim Međunarodnim računovodstvenim standardima, kao i hrvatskim računovodstvenim standardima, troškovi istraživanja (R u R&D) su UVIJEK rashodi razdoblja i ne smiju biti priznati kao imovina. Također, najčešće će i troškovi faze razvoja biti klasificirani u najvećem dijelu kao rashodi razdoblja. Citat iz HSFI 5 Nematerijalna imovina: 5.26 Nematerijalna imovina nastala razvojem (ili u fazi razvoja internog projekta) treba se priznati kao imovina, ako i samo ako (isključivo), poduzetnik može dokazati sve navedeno: a) tehničku provedivost dovršenja nematerijalne imovine tako da bude raspoloživa za upotrebu ili prodaju, b) vlastitu namjeru dovršenja nematerijalne imovine i	propisuje mogućnost raskida ugovora i povrata sredstava u slučaju da nisu uspješno postignuti zadani rezultati. 3.1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 4.
---	---

	njene upotrebu ili prodaje, c) vlastitu mogućnost upotrebe ili prodaje nematerijalne imovine, d) način na koji će nematerijalna imovina stvarati vjerojatne buduće ekonomske koristi. Poduzetnik između ostalog može dokazati i postojanje tržišta za proizvode nematerijalne imovine ili za samu nematerijalnu imovinu, ili pak korisnost nematerijalne imovine u slučaju da se ona koristi interno, e) raspoloživost odgovarajućih tehničkih, financijskih i drugih resursa za završetak razvoja i korištenje ili prodaju nematerijalne imovine, f) vlastitu mogućnost pouzdanog mjerenja troška koji se može pripisati razvoju nematerijalne imovine. 5.27. Troškovi koji proizlaze iz istraživanja (ili faze istraživanja unutarnjeg projekta) ne priznaje se kao imovina. Izdaci za istraživanje (ili za fazu istraživanja unutarnjeg projekta) priznaju se kao rashod u trenutku njihova nastanka. A) Obzirom da kriterij 1.2.1. traži iznos ulaganja u ISTRAŽIVANJE i razvoj, smatramo neprimjerenim da je jedina relevantna vrijednost kojom se mjeri to ulaganje AOP004, obzirom da se isti ne primjenjuje za većinu izdataka za koje tražite da se iskaže ulaganje u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju. Predlažemo da Prijavitelji mogu samostalno navesti ulaganja u istraživanje i razvoj te isto potkrijepiti Izjavom ili izlistom iz računovodstvenog programa. Molim korigirajte odgovor pod 21.4. B) Također je nejasno kod ciljne vrijednosti u godini m+3 da li smatrate da se opet gleda AOP 004? Podsjećamo da će većina projekata imati istraživačku fazu koja se NE SMIJE evidentirati na imovinu. Stoga smatramo da natječaj ne smije propisivati način računovodstvenog knjiženja troškova, jer se na iste prvobitno moraju primjenjivati Međunarodni standardi financijskog izvještavanja, odnosno, Hrvatski standardi financijskog izvještavanja, ovisno što koji poduzetnik ima obvezu primjenjivati sukladno Zakonu o računovodstvu. 3.2. Ciljana vrijednost za kriterij ocjenjivanja 1.2.1. se mjeri na koji od navedenih načina: PRIMJER:	3.2 Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može
--	--	---

IRI faza 2 projekt sastoji se od proračuna za istraživanje od 1 mil kn i 1 mil kn za eksperimentalni razvoj. Provodi se kroz 2 godine. U prvoj godini provedbe utrošeno je 1 mil kn u istraživanje (rashodi razdoblja) a u drugoj godini provedbe je utrošeno 1 mil u razvoj, od čega je samo zadnja faza od 300 tis kn zadovoljila da bude knjižena na imovinu, ostatak je na rashodima, sukladno HSFI. Zadnja (druga) godina provedbe je označena s godina Z. U godini Z Prijavitelj je mimo projekta uložio u rashode za istraživanje još 0,5 mil kn i u imovinu (izdaci za razvoj) 0,2 mil kn.

Dakle, taj prijavitelj će imati ovakvu situaciju kao u tablici:

	1. godina		2. godina Z		
	rashodi	Izdaci za razvoj (AOP 004)	rashodi	Izdaci za razvoj (AOP 004)	UKUPNO
Ulaganje kroz IRI projekt	1.000.000		700.000	300.000	2.000.000
Ulaganje mimo IRI projekta			500.000	200.000	700.000
UKUPNO ULAGANJE PRIJAVITELJA U RD	1.000.000	-	1.200.000	500.000	2.700.000

Ciljana vrijednost koja se uspoređuje u godini Z, za kriterij 1.2.1. je (molim navedite točan odgovor):

- 2.700.000 kn
- 500.000 kn
- 1.700.000 kn (svi troškovi RD samo u godini Z, bez ostatka troškova za IRI projekt koji se događaju u prethodnoj godini)

3.3. Ukoliko je ulaganje Prijavitelja u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju iznosilo 0 kn (neovisno kako ćete na kraju odlučiti da se mjeri), dobiva li taj Prijavitelj onda maksimalni broj bodova, obzirom da je to onda beskonačno povećanje?

4. Vezano uz kriterije ocjenjivanja 1.1.2 i 1.2.2., nije skroz jasno kako se mjeri doprinos u godini m+3 pa molim razjasniti uz sljedeći primjer:
5.1.

	Na bazi Prijavitelja isključivo	Zadnje odobreno rač. Razdoblje	godina M+3
X	Prihod od prodaje za projekt		3.000.000
Y	Ostali prihodi od prodaje Prijavitelja		11.000.000
Z	Prihodi od prodaje Prijavitelja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje	10.000.000	
Q (X+Y)	UKUPNO		14.000.000

zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

Prijavitelje molimo da za pojedine pokazatelje i ciljane vrijednosti budu što realističniji. Kod ocjenjivanja kriterija 1.2.1. uzimati će se u obzir podaci koji se upisuju u poslovne knjige (AOP004).

3.3. Da.

4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 5.i 6.

Molim navedite slovo ispred točnog odgovora:

- A) Povećanje prihoda od prodaje = $(Q/Z-1)*100=40\%$
((14.000.000/11.000.000-1)*100)
- B) Povećanje prihoda od prodaje= $X/Z*100=30\%$
(3.000.000/10.000.000*100)
- C) Nešto treće? Molim formulu prema primjeru

5.2. Uz kriterij 1.2.2.

	Na bazi Prijavitelja isključivo	Zadnje odobreno rač. Razdoblje	godina M+3
X	Prihod od izvoza za projekt		300.000
Y	Ostali prihodi od izvoza Prijavitelja		3.200.000
Z	Prihodi od izvoza Prijavitelja za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje	3.000.000	
Q (X+Y)	UKUPNO		3.500.000

Molim navedite slovo ispred točnog odgovora:

- D) Povećanje prihoda od izvoza = $(Q/Z-1)*100=16,66\%$
((3.500.000/3.000.000-1)*100)
- E) Povećanje prihoda od prodaje= $X/Z*100=10\%$
(300.000/3.000.000*100)
- F) Nešto treće? Molim formulu prema primjeru

5. Kriterij 1.2.3. navodi povećanje broja zaposlenika kod prijavitelja i partnera u godini m+3. U odgovoru na pitanje 21.7. ostalo je nejasno, pa molim dodatno pojasniti:

- A) Da li se odnosi i na partnera OIŠZ? Takav partner se ne može obvezati za trajno otvaranje radnog mjesta nakon razdoblja financiranja projekta jer to ovisi o proračunskim sredstvima RH. Molim potvrdite da se kriterij ne odnosi i na OIŠZ
- B) Da li je obavezno da i Prijavitelj i Partner otvore SVAKI najmanje 1 radno mjesto, odnosno više od jednog (svaki) za 6 bodova?

Ciljana vrijednost će se gledati na bazi GFI POD-a-
ukupni broj zaposlenika Prijavitelja (i partnera ako je tvrtka) prema satima rada? Evo 3 primjera:

5. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 3 c) i podpitanje 7. Napominjemo da opisni dijelovi prijavnog obrasca moraju biti u suglasju sa proračunom projekta u kojem su navedeni prihvatljivi troškovi koji uključuju i place zaposlenika kod prijavitelja kao i kod partnera. Te se provjera provedbe projekta vrši i na osnovu proračuna projekta koji je razložen na aktivnosti i faze.

OPCIJA A	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	23	3
Tvrtka partner	5	4	-1
UKUPNO	25	27	2

OPCIJA B	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	23	3
Tvrtka partner	5	6	1
UKUPNO	25	29	4

OPCIJA C	Broj zaposlenika - zadnje odobreno rač.razdoblje	Broj zaposlenika (GFI POD) za m+3	DOPRINOS
Prijavitelj	20	22	2
Tvrtka partner	5	7	2
UKUPNO	25	29	4

B1) U Opciji A, ukupno povećanje je 2 zaposlenika (Prijavitelj povećao za 3, Partner smanjio za 1); koliko bodova nosi Opcija A; 3 ili 6?

B2) U opciji B, Prijavitelj je povećao za više od 1 zaposlenog, a Partner za 1 zaposlenog, zajedno za 4 radna mjesta. Koliko bodova nosi Opcija B: 3 ili 6?

B3) Prijavitelj i Partner povećali za više od 1 radnog mjesta- to je sigurnih 6 bodova na kriteriju 1.2.3.?

C) U odgovoru na pitanje 31.7.C kažete:

„Dovoljno je opisno navesti u Prijavnom obrascu, dok se u obrascu 6 u tablici likvidnosti upisuju troškovi osoblja (ili prilogu gdje možete dostaviti projekciju RDG-a projekta,) i tu se trebaju upisati rashodi vezani uz te zaposlenike)“

Nije jasno kako ste to mislili da upisujemo troškove novih zaposlenika kod partnera kad isti nisu dio projektnog plana koji se radi isključivo za prijavitelja, kako ste izričito potvrdili. Želite reći da moramo samo za nova radna mjesta kod prijavitelja i partnera staviti za svih 10 godina plan troškova?? S tim da ta nova radna mjesta možda uopće nisu u fazi provedbe projekta planirana, nego nakon njegove provedbe. Nije jasno što se želi postići s tim dijelom. Molim pojasnite.

6. Ukoliko prijavitelj nema prihode od izvoza u zadnjem odobrenom računovodstvenom razdoblju, a u godini m+3 planira imati prihode od izvoza, da li je to maksimalni broj bodova (povećanje je beskonačno).

6. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 3.

7. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 9 i 41. podpitanje 12.

7. Kriterij 1.3.1. uzima u obzir ukoliko prijavitelj ili partner (ili oboje) imaju zaštićeno intelektualno vlasništvo (žig, dizajn, patent) u trenutku prijave, pri čemu to vlasništvo ne mora biti direktno vezano uz projekt? Znam da je pitanje postavljeno, ali iz vašeg odgovora nije jasno što je odgovor. 8. Možemo li uz dokumentaciju staviti dodatne priloge s opisom inovacije i tehnoloških rizika i slično? U Prijavnom obrascu nema dovoljno prostora, pogotovo ne za opis tehnoloških rizika koje je nužno detaljno opisati ako projekt ima fazu istraživanja pogotovo (evaluatoru su ključni da bi procijenio opravdanost faze istraživanja, odnosno POC faze). U Obrascu 6 dajete 2 stranice za sve rizike i SWOT analizu što je nedovoljno. 9. Dokazi zatvaranja financijske konstrukcije U pitanju 21.10. dali ste odgovore o prihvatljivosti pojedinih načina zatvaranja financijske konstrukcije iz vlastitih izvora, u nastavku molim odgovore za još nekoliko varijanti zatvaranja financijske konstrukcije: a) Povezano društvo prijavitelja ima iskazanu neto dobit za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u iznosu od npr. 10.000.000 kn. Donosi odluku o zadržavanju dobiti s ciljem davanja kredita prijavitelju za financiranje IRI projekta. Prilažu ugovor o kreditu već u trenutku prijave. Da li je ovo prihvatljiv način zatvaranja financijske konstrukcije? Da li se ovakav način zatvaranja iskazuje pod kredit (zatvaranje kreditom) ili iz vlastitih izvora? Da li je u ovom slučaju dovoljan dokaz da se uz Prijavu projekta priloži: - GFI POD povezanog društva u kojem se vidi iskazana dobit i - Odluka o zadržavanju te dobiti za svrhu kreditiranja povezanog društva - Ugovor o kreditu povezanog društva i prijavitelja s naznačenim iznosom i namjenom kredita? Da li će se u ovom slučaju tražiti prije potpisa ugovora o	8. Da. Navedene priloge potrebno je priložiti u Prijavni obrazac u karticu Prilozi, sekciju Prilozi i ostala obavezna dokumentacija. 9. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. a) Načelno je prihvatljivo uz adekvatne dokaze (poput navedenog u pitanju). Iz pitanja nije jasno radi li se o partneru na projektu ili samo o povezanom društvu koje ne sudjeluje u projektu. U navedenom primjeru sukladno točki 2.5 UzP-a prijavitelj prije potpisa Ugovora obavezan je dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti Projekta. b) Nije prihvatljivo. Fizičke osobe nisu prihvatljivi prijavitelji ili partneri na projektu. c) Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21 podpitanje 10b.
---	--

potpori da se kredit u cijelosti isplati na račun prijavitelja? (Molim uzeti u obzir da nije uobičajneo ni kod bankovnih kredita da se isplaćuju odmah sva sredstva na račun.) b) Vlasnici prijavitelja (njihovi supružnici) daju izjavu da će osigurati financiranje privatno uplatom u pričuvu Prijavitelja i prilažu dokaze da imaju likvidna sredstva (oročenja, izvodi stanja portfelja u investicijskim fondovima; izvodi tržišne vrijednosti likvidnih dionica). Da li je prihvatljivo? U ovom slučaju riječ je o zatvaranju financijske konstrukcije vlastitim sredstvima te će prije potpisa ugovora na posebnom računu projekta biti uplaćen iznos od 15% projekta (neće se tražiti da se odmah uplati cijeli iznos vlastitog učešća). c) Tvrtka zatvara financijsku konstrukciju vlastitim sredstvima na način da kombinira: - Zadržavanje neto dobiti zadnjeg odobrenog računovodstvenog razdoblja - Oročeni depozit - Vlastita sredstva vlasnika koja će biti uplaćena u tvrtku ukoliko bude trebalo Molim potvrditi da je sve navedeno prihvatljivo. 10. Da li je moguće prije potpisa Ugovora o potpori promijeniti način zatvaranja financijske konstrukcije (recimo umjesto vlastitih izvora ipak uzeti kredit banke)? 11. Ukoliko se financijska konstrukcija zatvara kreditom, da li je potrebno kod prijave projekta priložiti neobvezujuće pismo namjere banke? Ukoliko se promjene uvjeti kredita, u odnosu na uvjete koje iskazujemo u poslovnom planu projekta, da li je to problem kod potpisa ugovora? 12. Da li su tvrtke koje su sklopile Predstečajnu nagodbu te su trenutno u fazi otplate dugovanja vjerovnicima, obuhvaćene definicijom poduzetnika u teškoćama, ili su takve tvrtke prihvatljivi prijavitelji, odnosno, ne smatraju se poduzetnicima u teškoćama? Dakle, traži se pojašnjenje definicije poduzetnika u teškoćama iz UzP-a.	10. Sukladno točki 4.4 UzP-a prije potpisivanja Ugovora, prijavitelj/Korisnik mora dostaviti Izjavu, koju je potpisao on ili za to ovlaštena osoba, kojom potvrđuje da u odnosu na podatke dostavljene u projektnom prijedlogu, nisu nastupile promjene koje bi utjecale na postupak dodjele bespovratnih sredstava te donošenje Odluke o financiranju u odnosu na njegov projekt, uključujući potvrdu da su provedbeni kapaciteti prijavitelja nepromijenjeni. 11. Vidjeti odgovor iznad. 12. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 16. 13. Molimo proučiti odgovor na pitanje 23.3
--	--

	13. U odgovoru na pitanje 21.18. navodite da je 40% fiksnih troškova izuzeto od primjene NOJN-a. Također u odgovoru na pitanje 23.3. navodite da se može potraživati i manje od 40% po toj metodi fiskalnih troškova. Molim Vas pojašnjenje na koji način se može tražiti manje od 40% kad u sustavu eFondovi kod kartice proračuna padajući izbornik navodi samo sljedeće 3 opcije: nema fiksne stope, 15% za neizravne troškove i 40% za preostale prihvatljive troškove. Kad odaberete ovu varijantu od 40%, sustav automatski računa 40% na troškove plaća. Molim uputu.	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
92.	Ukoliko tvrtku prijavitelja/partnera zastupa više osoba koji tu dužnost ne obavljaju samostalno već zajednički, na koji način bi trebali potpisati potrebne obrasce?	Ukoliko zajednički zastupaju tvrtku potpisuju sve osobe koje tu dužnost ne obavljaju samostalno.
93.	U UzP-u se navodi rečenica kod horizontalnih načela – Održivi razvoj: „Projekt mora ispuniti i minimalne uvjete u pogledu energetske učinkovitosti kako bi se smatrao neutralnim.” te se u povezanoj fusnoti 43 te rečenice navode primjeri dodatnih aktivnosti za povećanje učinkovitosti resursa. Molimo odgovor je li projekt prihvatljiv ako se za održivi razvoj navede samo rečenica da je projekt u skladu sa zakonskim propisima da bi bio ocijenjen kao neutralan, bez navođenja dodatnih aktivnosti?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
94.	1. Sukladno pitanju i odgovoru broj 17., ukoliko tvrtka prilikom predaje nema još odobrena financijska izvješća za 2019. godinu i predaje financijska izvješća za 2017. i 2018. godinu, da li u izračunima kao polazišnu godinu (n-1) upisuje podatke iz GFI za 2018. godinu ili upisuje procijenjene podatke za 2019. godinu? Odnosno da li se kao početna vrijednost za prihod od prodaje, prihod od izvoza i broj zaposlenih upisuju službeni podaci iz GFI 2018. ili neslužbeni (procijenjeni) podaci za 2019. godinu? 2. Sukladno točki 2.5 UzP koja se odnosi na kapacitete za provedbu projekta molimo Vas za pojašnjenje: Ukoliko tvrtka ima imenovan projektni tim (voditelja projekta i osobu za računovodstvo) da li se u tom slučaju isključuju troškovi „Ostalih izdataka poslovanja – troškovi upravljanja projektom“? Odnosno da li se uz imenovan projektni tim mogu podugovoriti i vanjska usluga upravljanja projektom i vanjska usluga za javnu nabavu te da li su prihvatljivi troškovi i projektnog tima (plaće) i vanjske	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 50 podpitanje 3. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

	usluge za upravljanje projektom i javnu nabavu? 3. Ukoliko tvrtka ima imenovan projektni tim da li se njihovi troškovi budgetiraju kao „Trošak plaća osoblja“ ili kao „Ostali izdaci poslovanja – trošak upravljanja projektom“? 4. Tvrtka prijavitelj (d.o.o.) je u 100% vlasništvu osobe A. Ujedno, osoba A ima udjel od 33% u drugoj tvrtki koja je također d.o.o. – da li je tvrtka prijavitelj dužna podnijeti konsolidirano izvješće za povezana društva, odnosno da li se u ovom slučaju radi o povezanim društvima?	odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. 4. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 38. podpitanje 3.
95.	Ukoliko je tvrtka prijavila natječaj Inovacije u S3 a temeljio se na proizvodu "X" u sklopu kojeg su se inovirali procesi isporuke i proizvodnje, da li je dozvoljeno za isti proizvod "X" prijaviti IRI natječaj gdje bi cilj bio unaprjeđenje proizvoda? Da li se ovo smatra dvostrukim financiranjem?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
96.	Je li moguće prijaviti se na IRI natječaj: “Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja - faza II”, ako u mikro firmi nemam zaposlenog, a imam prijedlog tehnološkog rješenja koje je inovativno i može pokrenuti proizvodnju i nova zapošljavanja?	Sukladno Uzp. točka 2.3 Kriteriji za isključenje; u okviru ovog Poziva, potpora se ne može dodijeliti ukoliko prijavitelj i svaki partner zasebno (ako je primjenjivo) koji sudjeluju na Projektu nemaju niti jednog zaposlenog na temelju sati rada prema GFI-POD odnosno poslovnim knjigama za obveznike poreza na dohodak za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.
97.	1. Dali je uvjet za prihvatljivost partnera da OIŠZ (Veleučilište) mora biti upisano u Upisnik znanstvenih organizacija ili je dovoljno da Veleučilište u svom statutu u članku koji definira aktivnosti ima navedeno: • ustrojavanje i izvođenje preddiplomskih stručnih studija i specijalističkih diplomskih stručnih studija ... • obavljanje visokostručnog razvojnog i istraživačkog rada te znanstvenog rada, uz uvjete prema posebnim propisima, 2. U Prijavnom obrascu je pretpostavljam greškom navedeno: • Tržište - unijeti „nije primjenjivo“ ??? • Ciljne skupine (skupine na koje projektne aktivnosti izravno utječu) - Navedite prikaz stanja na tržištu na način da pružite odgovore na slijedeća pitanja: Na kojem tržištu namjeravate plasirati vaš proizvod ? Procijenite ukupnu veličinu tržišta na temelju dostupnih informacija. Navedite na koji način će	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 41. podpitanje 5. 2. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 73. podpitanje 1.

	proizvod/usluga koje planirate razviti unutar projekta odgovoriti potrebama tržišta na koje do danas nije odgovoreno? Također, opišite trenutnu potražnju na statistikama koje stavljaju na raspolaganje pružatelji usluga/regulatori/institucije i sl. za različite vrste korisnika. Ukoliko je primjenjivo izložite planove daljnjeg ulaska na nova tržišta. - sve navedeno je potrebno obrazložiti sa max 1.000 znakova???	
98.	Pitanje je vezano za pokazatelj nova radna mjesta. Je li polazna vrijednost pokazatelja zadnje odobreno razdoblje u trenutku prijave ili zadnje odobreno razdoblje u trenutku potpisivanja ugovora (budući da će se u trenutku potpisivanja ugovora promijeniti godina zadnjeg odobrenog razdoblja)?	Sukladno Prilogu 3. mjeri se zapošljavanje u godini m+3 u odnosu na zadnje odobreno računovodstveno razdoblje u trenutku prijave.
99.	u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca pod "Pravni status prijavitelja", pitanje "Tržište" - navodite da je potrebno unijeti "nije primjenjivo". Istovremeno, kod pravnog statusa partnera za isto pitanje traži se odgovor. Molim potvrdite da se za prijavitelja ne dostavlja podatak o analizi tržišta dok se za partnerske organizacije dostavlja.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 73. podpitanje 1.
100.	1. Poštovani, molimo da se izmjeni odgovor na pitanje 21., podpitanje 10., a vezano uz kriterij ocjenjivanja 3.1.1. Naveli ste u odgovoru: a.) Da, potrebno je dokazima potkrijepiti da je za kompletno trajanje projekta te post-projektne aktivnosti osigurana likvidnost poslovanja prijavitelja/partnera, sukladno navedenom u Obrascu 6. Naime, kriterij 3.1.1. procjenjuje može li prijavitelj ili partner osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno ima li prikazanu zatvorenu financijsku konstrukciju i osiguranu likvidnost razvoja i provedbe projekta. Također, u obrascu 6. se navodi da treba prikazati sve primitke i izdatke projekta. Prema navedenome ovdje se ocjenjuje likvidnost razvoja i provedbe projekta, a ne post-projektne aktivnosti. Post-projektne aktivnosti i održivost se ocjenjuju u okviru kriterija 2.1.1. gdje se gleda osiguravaju li predviđene post-projektne aktivnosti, prihodi i poslovanje za razdoblje od tri godine nakon završetka provedbe projekta održivost rezultata projekta te strategija financiranja tih aktivnosti. 2. Vezano za dokaz troška novozaposlenih, koji se računa na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, molimo pojašnjenje može li se koristiti plaća postojećeg djelatnika koji nije radio 12 mjeseci ili se isključivo mora koristiti osoba koja ima dokumentiranih 12 platnih lista.	NAPOMENA: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. 1. Pri vrednovanju sagledavaju se svi dijelovi projektnog prijedloga, financijske tablice, proračun i opisi aktivnosti moraju biti usklađeni. Sukladno Obrascu 6. projektni prijedlog mora poštovati referentno razdoblje (vremenski horizont) od 10 godina i uključuje razdoblje provedbe projekta, tj. Investicije. 2. Sukladno Prilogu 9. za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu 3. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može

	3. Molimo vas potvrditi da su plaće osoba koje će raditi na provedbi projekta (npr. Voditelj projekta, financijski koordinator) prihvatljiv trošak te da potpadaju pod kategoriju troška troškovi plaća osoblja. 4. Može li partner unutar grupe (PUG) može ostvariti uvećane stope intenziteta potpore ako provodi aktivnost priopćavanja rezultata Projekta širokom krugu javnosti na konferencijama, objavom, u repozitorijima s javnim pristupom, ili besplatnim računalnim programima i računalnim programima s otvorenim kodom?	zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi definirani su točkama 2.10 i 2.11 UzP-a. 4. Ne. Sukladno točki 2.2. UzP Poduzeća unutar iste grupe kojoj pripada i prijavitelj mogu sudjelovati kao partneri na Projektu (tzv. partner unutar grupe), međutim prijavitelj ne može ostvariti bodove za učinkovitu suradnju u ocjeni kvalitete niti povećati intenzitet potpore za pojedinu fazu istraživanja i razvoja, jer takav partner za razliku od tzv. vanjskog partnera nema učinkovitu suradnju.
101.	1. Da li se smatra prihvatljivim troškom zaposlenik organizacije za istraživanje i širenje znanja (OIŠZ), koja je partner na projektu, a koji nije financiran iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora i nije novozaposlena osoba? 2. Ukoliko je zaposlenik OIŠZ partnera angažiran na projektu, a isti nije financiran iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, sa kojim postotkom sufinanciranja će se takva osoba financirati iz projekta?	1. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno točki 2.10 UzP prihvatljivi su troškovi plaća osoblja zaposlenog kod prijavitelja i partnera (istraživača, tehničara i ostalog pomoćnog osoblja) koji će raditi na provedbi Projekta. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Intenziteti potpora navedeni su u točki 1.7. UzP u tablici 3. Vrste i intenzitet potpore i temeljem istih se određuje intenzitet za osoblje (ovisno o tome kojoj kategoriji pripadaju aktivnosti koje to osoblje radi).
102.	Računa li se plaća novozaposlenog djelatnika OIŠZ na temelju platnih lista postojećeg djelatnika koji je zaposlen na istom/sličnom radnom mjestu ili se računa na temelju odluke dekana fakulteta kojom su propisani platni razredi obzirom na poziciju u projektu (pr. mlađi istraživač)?	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti

		odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno UzP točka 2.10 i Prilogu 9. za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto plaće.
103.	"6. Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) koji je poduzetnik u teškoćama kako je definirano u članku 2., točki 18. Uredbe 651/2014 i Uredbe 2017/1084" Da li se navedeni kriterij odnosi i na povezana društva prijavitelja/partnera?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 16.
104.	Nastavno na ocjenjivanje doprinosa prihoda od prodaje se navodi da se za velike poduzetnika može računati i na nivou proizvoda ili segmenta proizvoda, te se projekcije rade na razini projekta. Da li se u slučaju prijavitelja koji je veliki poduzetnika pod polazni pokazatelj ako se projekcija radi na nivou proizvoda navodi 0, a pod ciljanu vrijednost godina m+3 na nivou proizvoda?	Da. Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.5.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
105.	Molim vas odgovor kolikom se stopom sufinanciraju troškovi: Upravljanja projektom, revizije, te promidžbe i vidljivosti - odnosno troškovi navedeni pod kategorijom troška – ostali izdaci poslovanja.	Molimo vidjeti odgovor na pitanje broj 21.podpitanje 20.
106.	Vezano uz vaš odgovor na pitanje 41.12., oko kriterija 3.1.3. odgovorili ste: „Zaštićeno intelektualno vlasništvo mora biti povezano s Projektom (patent, industriji dizajn, žig)“ Najljepše molim da razmotrite revidiranje odgovora jer iz Priloga 3, kako iz samog naziva kriterija tako i iz pojašnjenja, proizlazi da se traži da Prijavitelj i Partner imaju zaštićeno intelektualno vlasništvo kao dokaz da su to već radiili, na jednak način kao što i dokazuju da imaju usporedive završene projekte. Naime, obzirom da projekti ulaze s TRL 1, nije za očekivati da već imaju zaštićeno	NAPOMENA: Pitanja se odnose na elemente projektnog prijedloga koji su predmet vrednovanja, a odgovori na navedena pitanja ne prejudiciraju rezultat faze vrednovanja. Molimo prijavitelje da pri procjeni vrijednosti pokazatelja i rezultata projekta budu realistični i konzervativni jer u slučaju pozitivne procjene projekta isti postaju dio ugovorne obveze i podložni su provjerama tijekom i nakon provedbe Projekta. Molimo vidjeti ranije odgovore na pitanja 21. podpitanje 9. i pitanje 41.

	intelektualno vlasništvo samog projekta. Također, kad bi to bilo tako kako ste odgovorili, onda kriterij 1.1.4. gubi svaki smisao, jer upravo taj kriterij boduje prijave zaštita intelektualnog vlasništva koje će proizaći direktno iz projekta. Također, na usporedivim natjecajima također se bodovalo svo zaštićeno intelektualno vlasništvo unutar provedbenih kapaciteta, a posebno ono koje proizlazi tokom projekta vezano uz projekt. Stoga mislimo da se kriterij 3.1.3. ipak odnosi na zaštićeno intelektualno vlasništvo Prijavitelja i partnera, ne nužno vezano uz sam projekt.	podpitanje 12.
107.	- je li prihvatljiv leasing uz obavezu kupovine sredstava nabavljenih putem leasinga na kraju projekta i/ili po isteku određenog razdoblja? - što je potrebno dostaviti u sklopu projektne prijave sukladno Obrascu 6. Dodatak prijavnom obrascu, 6. KONTROLNA LISTA ZA INFRASTRUKTURNU KOMPONENTU PROJEKTA, u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt jer je traženo: Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji i Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf formatu.	- Sukladno točki 2.11 UzP Leasing je neprihvatljiv trošak. - Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Sukladno Obrascu 6. u slučaju zahvata za koji prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19) nije potrebno izraditi glavni projekt, potrebno je dostaviti Dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole sukladno odredbama važećeg Zakona o gradnji i Tehnički opis namjeravanih radova u .pdf format. Sukladno točki 3.1 UzP navedeni su dokazi vezani uz gradnju koji se dostavljaju sukladno Zakonu o gradnji i Pravilniku o jednostavnim građevinama ako je primjenjivo.
108.	Na koji način partner koji nema sjedište, odnosno poslovnu jedinicu u RH, a sudjeluje u Projektu s najviše do 15% prihvatljivih troškova Projekta provodi postupke nabave u sklopu projektnih aktivnosti?	Sukladno točki 2.10 UzP podtočka 7.: Troškovi za partnera koji nema sjedište , odnosno poslovnu jedinicu ili podružnicu u RH, a sudjeluje u projektu sa najviše do 15% prihvatljivih troškova projekta, a) ukoliko se radi o poduzetniku prihvatljivi su isključivo troškovi za plaće osoblja (prema uvjetima iz točke 1.) te troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su isključivo povezani s provedbom aktivnosti istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva. b) ukoliko se radi o OISZ prihvatljivi su isključivo troškovi dnevnica, smještaja i putovanja koji su povezani sa aktivnostima istraživanja i razvoja za koje se dodjeljuje potpora temeljem ovog Poziva.
109.	Pitanje se odnosi na karticu Partneri. Molimo slijedeće upute jer ih nema u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca za kartice:	Osnivači (tekstualni unos 300 znakova): Unesite podatke o osnivaču. Cilj osnivanja (tekstualni unos 600 znakova): Opišite cilj osnivanja

	- Osnivači - Cilj osnivanja - Područje djelovanja - Djelatnosti (uključujući i gospodarske) Također, molimo informaciju gdje je u prijavnom obrascu potrebno za partnere opisati kartice koje su navedene u Uputama za popunjavanje prijavnog obrasca a nama trenutno nisu dostupna u sustavu eFondovi: - Predmet poslovanja - Razvojni put poduzeća - Dugoročni cilj poduzeća - Poslovna sredstva - Izvori sredstava - Fizički obujam poslovanja - Tržište - Financijski rezultati poslovanja - Pokazatelji uspješnosti - Plan razvoja s ulogom projekta u tom planu - Vlasnička struktura	organizacije kako je navedeno u statutu ili drugom odgovarajućem dokumentu organizacije. Područje djelovanja (tekstualni unos 300 znakova): Opišite područje djelovanja organizacije kako je navedeno u statutu ili drugom odgovarajućem dokumentu organizacije. Djelatnosti (uključujući i gospodarske) (tekstualni unos 300 znakova): Navedite sve djelatnosti organizacije kako je navedeno u važećim službenim dokumentima organizacije (statut udruge, NKD poduzeća i sl.). Ponuđena polja ovise o odabranoj vrsti pravnog subjekta Polja navedena u pitanju otvaraju se u slučaju kad je kod partnera definirana vrsta Privatni profitni sektor.
110.	1. Sukladno uputama u Prilogu 9 gdje je navedeno kako troškovi osoblja prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) koji će izravno raditi na projektu mogu uključivati plaće, poreze, doprinose za mirovinsko i obavezno zdravstveno osiguranje, materijalna prava ako je primjenjivo te ostale troškove koji su uključeni u naknade za navedeno osoblje, a proizlaze iz pravnog okvira kojim se uređuje područje radnih odnosa, molimo da potvrdite ulaze li u trošak bruto II plaće za OIŠZ dodaci propisani Kolektivnim ugovorom, Pravilnikom o radu Poslodavca i sličnim odredbama, kao što su: · Minuli rad · Liječnički dodatak · Posebni uvjeti rada · Dodatak na osnovnu plaću - Dr. Sc. · Dodatak po sporazumu · Dodatak za odgovornost za život i zdravlje ljudi · Položajni dodatak · Naknada plaće za neiskorišteni godišnji odmor · Naknada za prijevoz · Prekovremeni rad · Korekcija bruto plaće (pozitivno) · Ostale naknade specifične za struku	1. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. podpitanje 12.2. 2. Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.

	2. U UzP-u poglavlje 2.3. Kriteriji za isključenje navedeno je, između ostalog, da se potpora ne može dodijeliti: (točka 7.) Prijavitelju/partneru (ako je primjenjivo) nad kojim je otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima, ili koji se nalazi u postupku koji je, prema propisima države njegova sjedišta ili nastana kojima se regulira pitanje insolventijskog prava, sličan svim prethodno navedenim postupcima. Nastavno na navedeno molimo pojašnjenje da li se nagodba s vjerovnicima u postupku predstečajne nagodbe smatra kriterijem isključenja sukladno ovom poglavlju UzP-a. Primjerice, ako je prijavitelj bio u postupku predstečajne nagodbe prije nekoliko godina, zaključio nagodbu s vjerovnicima te redovno podmiruje obveze sukladno nagodbi, no iste mora podmirivati još nekoliko godina, a s druge strane nije poduzetnik u teškoćama, ima pozitivnu EBITDA-u te ne zadovoljava niti jedan drugi kriterij za isključenje po točki 7. poglavlja 2.3. UzP-a, kao ni prema drugim kriterijima isključenja. Da li se takva predstečajna nagodba s vjerovnicima od prije nekoliko godina smatra kriterijem za isključenje sve dok nisu izvršene i posljednje obveze plaćanja po predstečajnoj nagodbi? Da li se predstečajni postupak smatra ekvivalentom stečajnom postupku iz ove odredbe ili se ovaj kriterij za isključenje ne primjenjuje na predstečajne nagodbe?	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.12.2019.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.01.2020.
111.	Pitanje je vezano za izračun plaća novozaposlenih osoba na fakultetima. Prilog 9 navodi da se iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Za novozaposlene osobe pri izračunu plaće uzmat će se prosjek plaća posljednjih 12 mjeseci osobe zaposlene na istom ili sličnome mjestu. Međutim, u 2020. će plaće u javnome sektoru rasti zbog dogovora Vlade i sindikata o dodacima kolektivnom ugovoru primjenom tzv. rotirajuće formule pa bi tako u siječnju 2021. plaće trebale biti veće i do 10% u odnosu na današnje. Možemo li na taj način i planirati proračun u smislu da plaće	Molimo proučiti UzP točka 2.10 i Prilog 9. Za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju se na temelju dokumentiranih podataka o visini plaće drugog zaposlenog osoblja raspoređenog na isto ili slično radno mjesto, a čiji su zadnji godišnji troškovi dostupni za referentno razdoblje odnosno za 12 uzastopnih mjeseci koji prethode projektnom prijedlogu. Isključivo u slučaju kada kod prijavitelja/partnera (ako je primjenjivo) niti jedna od zaposlenih osoba nije raspoređena na isto ili slično radno mjesto koje bi odgovaralo radnom mjestu novozaposlene osobe tada se za novozaposlene osobe godišnji bruto iznosi troškova plaća izračunavaju na temelju podataka iz dokumenata (akata) koji utvrđuju iznos bruto place.

	osoba zaposlenih na fakultetima prikažemo posebno za 2020., a posebno za nadolazeće godine? Ukoliko ne, može li se isto prikazati kao sufinanciranje?	Iznos jediničnog troška ne može se mijenjati tijekom provedbe projekata. Trošak plaća postojećih zaposlenih osoba u OIŠZ koje se financiraju iz Državnog proračuna i/ili drugih javnih izvora, a koji je izračunat primjenom gore opisane metode, ne može biti financiran bespovratnim sredstvima već će isti biti prihvatljiv isključivo kao sufinanciranje partnera.
112.	U Uputama za prijavitelje, stranica 35. stoji sljedeće: „Prijavitelj/partner mora imati zatvorenu financijsku konstrukciju Projekta za potrebe ugovaranja, što podrazumijeva da ima osiguran iznos koji odgovara razlici ukupne vrijednosti Projekta24 umanjene za iznos odobrenih bespovratnih sredstava i iznos povratnog PDV-a, ili Ugovorom o kreditu (do potpisa Ugovora) ili vlastitim sredstvima ili kombinirano. Navedeno se odnosi samo na MSP-ove i velike poduzetnike, a ne na OIŠZ koje će na Projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a koji bi trebali osigurati 15% doprinosa iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora. Ukoliko je partner OIŠZ čiji zaposlenici primaju plaću iz Državnog proračuna RH i/ili drugih javnih izvora, trošak plaća postojećih zaposlenika uzimaju se kao iznos vlastitog sufinanciranja. Zatvorena financijska konstrukcija Projekta mora biti osigurana do završetka provedbe Projekta.“ Moje pitanje glasi da li navedene dokaze o financiranju (zatvaranje financijske konstrukcije) dostavlja samo prijavitelj ili to dostavlja također i partner, jer u UzP-u na 73. stranici u dijelu koji se tiče financijske konstrukcije, spominje se samo prijavitelj ?	Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21.10. Sukladno točki 4.4 UzP, ukoliko se financijska konstrukcija zatvara iz vlastitih izvora prijavitelja putem privatnog sufinanciranja, prijavitelj prije potpisivanja Ugovora, a nakon donošenja Odluke o financiranju, je obvezan dostaviti dokaz (izvod) da je na posebnom računu osigurao sredstva u iznosu od minimalno 15% ukupne vrijednosti projekta.
113.	U točki 2.5 A) navodi se: „Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovani projektni tim, kao dokaz sposobnosti za provedbu Projekta mora dostaviti dokaz da je u postupku zapošljavanja osobe koja će raditi na tim poslovima ili će ju imenovati naknadno.“ Kako do početka provedbe prijavitelj nema potrebu za zapošljavanjem djelatnika/ce na poslovima administracije i financija, istog/u će imenovati naknadno. Da li je u tom slučaju dovoljno pripremiti natječajnu dokumentaciju/oglas za posao (i priložiti je uz projektni prijedlog)? Ako nije dovoljno, molimo naznačiti o kakvom se dokazu radi.	Bez uvida u konkretnu prijavu, a u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. Prijavitelj je sam odgovoran za odgovarajuće kapacitete za provedbu projekta na način da ima projektni tim s odgovarajućim iskustvom u provedbi projekata, te ga je slobodan formirati ovisno o svojim potrebama. Molimo vidjeti odgovor na pitanje 21. pod-pitanje/točku 16.
114.	1. U odgovoru na pitanje 42.3.A kažete da Obrazac 9 (Izjavu o potporama) pojedinačno ispunjavaju sva povezana društva. Molim PT da razmotri izmjenu odgovora obzirom da:	1. Ukoliko se radi o grupi poduzetnika koji su obveznici predaje konsolidiranih izvješća sukladno Zakonu o računovodstvu Obrazac 9. se dostavlja jedan za cijelu grupu. U svim drugim slučajevima potrebno je

- Je istovjetni obrazac bio u IRI 1 natječaju i nije se ispunjavalo zasebno za svako povezano društvo već se upisivalo sve jednom obrascu - Ima tvrtki koje imaju 20, 30, 100 povezanih društava u pravilu u inozemstvu jer su dio velike grupacije pa se zaista postavlja pitanje učinkovitosti i svrsishodnosti takve opširne administracije koja bi nastala ispunjavanjem tih izjava za svako društvo 2. Vezano uz Obrazac 9, molim pojasnite da: a) Upisuju li se potpore dobivene u RH ili i u drugim zemljama? Naime, de minimis potpore se odnose na potpore dobivene u državi članici, odnosno RH. b) Upisuju se podaci samo za povezana, a ne i partnerska društva?	dostaviti zasebne popunjene Obrasce 9. 2. a) Upisuju se sve dobivene potpore financirane iz javnih izvora (uključujući programe Unije poput Obzora 2020 i sl.). b) Da.
---	--

	VERZIJA:	
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE __:	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA:	DATUM ODGOVORA NA PITANJE:
4.		
5.		